

5217

1-9

Πράξη 1/1997

Σήμερα 22-1-1997, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 π.μ. το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του (αίθουσα Ολομέλειας, Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή), με πρόεδρο τον κ. Θ. Εξαρχάκο, πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι.: κκ. Χρ. Τσολάκης, Ευ. Βαρνάβα- Σκούρα, Γ. Μαυρογιώργος και Ιωσ. Σολωμών, οι Αναπληρωτές Αντιπρόεδρων: κκ. Ν. Πετρόπουλος (ΤΕΤΕΤ) και Αν. Μαυρομματάκος (ΤΕΕ), οι Σύμβουλοι: κκ. Φ. Βώρος, Νικ. Ηλιάδης, Νικ. Παπαδόπουλος, Δημ. Καραγεώργος, και Αθ. Νίκας καθώς και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Παρ. Μάρκου καθηγήτρια ΠΕ2, αποσπασμένη στο Π.Ι.

Ύστερα από πρόσκληση του προέδρου κ. Θ. Εξαρχάκου ήταν παρούσα στη συνεδρίαση και η προϊσταμένη Γραμματείας του Π.Ι. κ. Φουντά Ν.

Διαπιστώνεται απαρτία και αρχίζει η συνεδρίαση.

Ο πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος, απευθύνοντας χαιρετισμό στα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου εύχεται σε όλους καλή χρονιά, χαρούμενη και δημιουργική. Στη συνέχεια χαρακτηρίζει τη συγκαλεγμένη συνεδρίαση ως μία κανονική (και όχι άτυπη) συνάντηση ενημέρωσης και προγραμματισμού, ενημέρωσης τόσο του ιδίου, που μόλις πρόσφατα ανέλαβε την προεδρία του Π.Ι., όσο και όλων των μελών σχετικά με τα προβλήματα που αντιμετωπίζει το Π.Ι. και τα οποία θα μπορούσαν να χωριστούν σε άμεσης, προτεραιότητας, μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα. Επισημαίνει ότι θα πρέπει να γίνει προγραμματισμός δραστηριοτήτων, να ιεραρχηθούν τα προβλήματα και να δρομολογηθούν διαδικασίες για την επίλυσή τους.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος του Π.Ι. λέει τα εξής: « Ο χώρος του Π.Ι. μου είναι ιδιαίτερα γνωστός, αφού υπηρέτησα εδώ, κατά το παρελθόν, με διάφορες, κατά καιρούς, ιδιότητες. Νομίζω, όμως, ότι σήμερα οι ανάγκες του είναι μεγαλύτερες, γεγονός που συνεπάγεται αύξηση των ποικίλων δραστηριοτήτων των Τμημάτων, λόγω της επικείμενης αναβάθμισης της παιδείας, μετά την εξαγγελία του Υπουργού Παιδείας για την αλλαγή στον τρόπο εισαγωγής στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, και λόγω εμπλοκής του Π.Ι. στα προγράμματα της ΕΟΚ, για τα οποία θα πρέπει να υπάρξει ιδιαίτερη προσοχή και ευαισθησία.

Το Π.Ι., εφόσον φέρεται ως φορέας υλοποίησης των ποικίλων ευρωπαϊκών προγραμμάτων, θα πρέπει να συνεννοείται με τον υπεύθυνο της ενέργειας, προτού αυτός υποβάλει Τεχνικά Δελτία για τα Έργα και Υποέργα που προβλέπει η ενέργεια. Εάν θέλουμε, λοιπόν το Π.Ι. να εξακολουθήσει να εμπλέκεται σε τέτοιου είδους προγράμματα, ώστε τα χρήματα που διατίθενται να χρησιμοποιούνται προς όφελος της παιδείας, πρέπει να μας διακρίνει η συνέπεια σε ό,τι αφορά τις προθεσμίες υλοποίησης, η διαφάνεια και η ποιότητα της δουλειάς μας. Την εντιμότητα δεν την αναφέρω γιατί τη θεωρώ δεδομένη.

Όπως είπα, λοιπόν, και στην αρχή γνωρίζω σε γενικές γραμμές και το έργο που επιτελείται στο Π.Ι. αλλά και τα ποικίλα προβλήματα που αντιμετωπίζει προβλήματα που προέρχονται είτε από εσωτερικές αδυναμίες (έλλειψη στελεχιακού δυναμικού, υλικοτεχνικής, υποδομής κ.τ.λ.) είτε από εξωτερικές παρεμβάσεις ή συγκυρίες. Γι' αυτό, πρέπει άλλωστε να το καταγράψω, δεν ζήτησα τη θέση αυτή και ούτε καν την επιδίωξα. Στην τελική απόφασή μου να έρθω ως πρόεδρος στο Π.Ι. οδηγήθηκα μετά τη διαβεβαίωση του Υπουργού Παιδείας για αναβάθμιση του Π.Ι., στο οποίο θα μπορώ, εργαζόμενος απερίσπαστα, να προσφέρω ουσιαστικό έργο, αλλά, ταυτόχρονα, και τη δήλωσή του ότι επιθυμεί στενή συνεργασία με το Π.Ι.»

Τελειώνοντας ο κ. Θ. Εξαρχάκος εξαιρεί το έργο και το ήθος του απελθόντος προέδρου κ. Γ. Καραγιάννη, τονίζει την προθυμία του για συνεργασία με τον καινούργιο πρόεδρο και καλεί τα μέλη του Σ.Σ. να τον ενημερώσουν σχετικά με το έργο που επιτελείται στα αντίστοιχα τμήματα του Π.Ι. όπου ανήκουν.

Ακολούθως παίρνει το λόγο ο κ. Μαυρογιώργος και λέει τα εξής:

«Κύριε πρόεδρε,

να σας καλωσορίσουμε κατ' αρχήν και κάθε επιτυχία στο έργο σας. Θα ήθελα να επισημάνω ότι προσήλθα στη σημερινή συνάντηση έχοντας υπόψη μου ότι πρόκειται για «Άτυπο Συντονιστικό Συμβούλιο». Έτσι τουλάχιστον εγνώριζα εγώ μέχρι αυτή τη στιγμή που ανακοινώσατε ότι πρόκειται για κανονική συνεδρίαση. Δεν ξέρω τι συμβαίνει με τους άλλους συναδέλφους. Πάντως, έχω κάποια ετοιμότητα για ενημέρωση και συζήτηση σε θέματα της αρμοδιότητάς μου. Ωστόσο, θα ζητήσω και θα παρακαλέσω ώστε όσα καταθέσω να αναγνωσθούν στο πλαίσιο αυτού του αιφνιδιασμού...»

Στη συνέχεια η κ. Ευαγγ. Σκούρα συμπληρώνει τα ακόλουθα:

«Θα ήθελα να πω και εγώ ότι η ενημέρωση που είχαμε για τη συνάντηση αυτή ήταν ότι επρόκειτο για μια πρώτη άτυπη συνάντηση των μελών του συντονιστικού με το νέο πρόεδρο.

Προσωπικά δεν έχω αντίρρηση να υιοθετήσω την τοποθέτηση του προέδρου να θεωρηθεί η σημερινή ως κανονική συνεδρίαση του συντονιστικού, αν φυσικά συμφωνούν και όλοι οι παρόντες.»

Κατόπιν παρεμβαίνοντας ο κ. Φ. Βώρος, λέει τα εξής :

Ζήτησα το λόγο στην αρχή της συζήτησης γιατί περιμένω κάποιον επισκέπτη που αντικειμενικά δεν μπορούσα να τον ενημερώσω για αναβολή προσυμφωνημένης συνάντησης.

Επιθυμώ να σας ομολογήσω ότι το κύριο μέρος της παρέμβασής μου το είχα γράψει σε ώρα γαλήνης στο σπίτι, γιατί η σοβαρότητα των θεμάτων που πρόβλεπα ότι θα θιγούν υποδεικνύει ανάλογη σοβαρότητα σκέψης και λόγων. Όμως θα προτάξω μερικά σχόλια σε όσα ως τη στιγμή αυτή ειπώθηκαν, με τη σειρά που τα έχω καταγράψει και ιεραρχήσει στο πρόχειρο σημειωματάριο που κρατώ:

1. Αν και η πρόσκληση έγραφε ότι έχουμε άτυπη συνεδρίαση, αισθάνθηκα ότι η συνάντηση έχει σοβαρά θέματα και ετοιμάστηκα ψυχικά για κανονική συνεδρίαση, γι' αυτό και ετοίμασα γραπτή την παρέμβασή μου. Νομίζω όμως ότι δικαιούνται να επικαλεστούν το χαρακτηρισμό άτυπη όποιοι επιθυμούν για λογαριασμό τους, αφού τέτοια ήταν η διατύπωση στην πρόσκληση.

2. Χάρηκα που άκουσα τον κ. Εξαρχάκο να περιγράφει την απροθυμία του να αναλάβει τη θέση που του πρόσφερε ο υπουργός πριν να αποσπάσει δέσμευση του υπουργού για κάποιες προϋποθέσεις υπηρεσιακής τάξης και ευπρέπειας.
3. Χάρηκα και για τη διαβεβαίωση του υπουργού ότι επιθυμεί καλή συνεργασία με το Π.Ι.
4. Χάρηκα και για όσα είπε για τον κ. Καραγιάννη, που έσπευσε να αξιολογήσει τις διαθέσεις του νέου υπουργού για αντικατάσταση του Προεδρείου και αποχώρησε αθόρυβα.
5. Εκτιμώ και τον προηγούμενο πρόεδρο ως άτομο, εκτιμώ και τον τωρινό, με τον οποίο με συνδέουν χρόνια γόνιμης συνεργασίας και φιλίας. Αλλά με την ίδια ευθύτητα οφείλω να πω θα τους εκτιμούσα πιο πολύ, αν είχαν πει στους υπουργούς, αντίστοιχα, ότι δεν προωθούνται σε ομαλή πορεία τα εκπαιδευτικά πράγματα με ευκαιριακές και προσωρινές λύσεις, όσο καλές κι αν είναι οι επιλογές σε πρόσωπα. Αντιλαμβάνομαι ότι όσοι αναλαμβάνουν αυτό το δύσκολο ρόλο κατά παράκληση της πολιτικής ηγεσίας το πράττουν με αγνότητα προθέσεων και με διάθεση να προσφέρουν υπηρεσίες για χάρη της Εκπαίδευσης. Αλλά:

(1) Και μόνο η δήλωση του κ. Εξαρχάκου ότι κύριος στόχος της συνεδρίασης είναι η ενημέρωσή του (πολύ λογική επιδίωξη) υποδηλώνει μια απώλεια χρόνου πολύτιμου.

(2) Ο κ. Καραγιάννης λίγο πριν αποχωρήσει (είτε γιατί του ζητήθηκε είτε γιατί διαισθάνθηκε ότι έτσι έπρεπε να πράξει) προώθησε δια του Σ.Σ. μία απόφαση που απατρέπει άλλη υπερκείμενου οργάνου, της Ολομέλειας, για τον τρόπο της επιλογής αναδόχων για διάφορα έργα με χρηματοδότηση κοινοτική. Η ενέργεια αυτή- από αγαθή προαίρεση όπως νομίζω εγώ- καθιστά διαβλητές όποιες επιλογές αναδόχων με μια διαδικασία που μπορεί να προβληθεί νομικά και ηθικά, ηθικά και νομικά ως αβάσιμη.

(3) Των υπουργών οι διαθέσεις έναντι του Π.Ι. δεν μας απασχολεί βέβαια ως ζήτημα προσωπικών σχέσεων, αλλά ως συντελεστής προώθησης λύσεων για τα εκπαιδευτικά μας θέματα, και δεν κρίνονται από τις προφορικές δηλώσεις τους αλλά από συγκεκριμένες πράξεις ή παραλείψεις τους. Λόγου χάρη, είχε το Π.Ι. έστω ερώτημα για γνωμοδότηση για τα μέτρα που «ανακοινώθηκαν» πρόσφατα; Δεν εννοώ ότι είχε υποχρέωση νομική ο υπουργός να μας ρωτήσει, αλλά η πολιτική σύνεση υποδεικνύει ένα ερώτημα προς το συλλογικό σώμα που τα μέλη του έχουν το τεκμήριο της αρμοδιότητας και η Κοινωνία το πληρώνει ακριβώς γι' αυτό: να λένε μια γνώμη βασανιστικά ελεγμένη όταν ερωτηθούν. Το ερώτημα είναι βήμα πολιτικής σύνεσης. Προσωπικά βλέποντας αυτή την διστακτικότητα του υπουργού, όταν ρωτήθηκε από μια εφημερίδα για ένα σχόλιο, προώθησα τούτο: Κυοφορία νέων ολισθρών μέτρων για την Εκπαίδευση. Και εύχομαι να διαφευστώ.

6. Σχετικά με τη διαχείριση χρημάτων του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης από το Π.Ι. επιθυμώ να κάνω δύο σύντομα σχόλια:

(1) Νομίζω πρώτα ότι είναι ηθικά ασυμβίβαστο κάποιος να είναι μέλος του Π.Ι. (μόνιμο ή έκτακτο, προσωρινό) και να μετέχει σε διαδικασίες που προωθούνται

από δω υπηρεσιακά και ταυτόχρονα αυτός ως άτομο- ιδιώτης- να αναλαμβάνει κάποιο πρόγραμμα ως ανάδοχος ύστερα από προκήρυξη κλπ. κλπ. (όπως άφησε να νοηθεί ως δυνατότητα νομική ο κ. Εξαρχάκος) ~~← βλ. φουτζετσι ότι ο κ. Βούρος~~
δεν υπολόγαβε ως η ζτ. προσέβαε.

(2) Για βασικές λειτουργίες της Εκπαίδευσης φρονώ ότι το να βασιζόμαστε στην επιχορήγηση από το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης είναι ατελέσφορο. Ένα παράδειγμα: το πρόγραμμα Επιμόρφωσης ως σχέδιο είναι έτοιμο από το Σεπτέμβριο 1996 (9 ή 10 του Σεπτέμβρη 1996). Αλλά περιμένοντας έγκριση- χρηματοδότηση..... δεν έχουν αρχίσει να λειτουργούν τα επιμορφωτικά Κέντρα (ΠΕΚ) ως σήμερα (22.1.1997) Εύλογα αναρωτιέται κανείς όχι γιατί χάσαμε τα χρήματα (προσωπικά νομίζω δεν τα χρειαζόμαστε), αλλά γιατί δεν κάνουμε κείνη τη σχεδόν αδάπανη επιμόρφωση που γνωρίζουμε: Οι επιμορφωτές επισκέπτονται την έδρα του νομού ή της επαρχίας ή του νησιού, από τις αρχές του Σεπτέμβρη με την στοιχειώδη αποζημίωση που χρειάζονται για εισιτήρια, ξενοδοχεία, συντήρηση. Προσωπικά πραγματοποιήσα 4-5 ταξίδια μέσα στο φθινόπωρο με έξοδα των συναδέλφων (στη Σύρο, Τήνο, Μύκονο, Καλαμάτα...). Όταν η γη μας διψάει για νερό μπορούμε να προσευχόμαστε για το Κ.Π.Σ. που φέρνει ανομβρία ως το Γενάρη;

7. Για τις θέσεις που ανέπτυξα αφορμή μόνο πήρα από το προσέμιο του κ. Εξαρχάκου: ο προβληματισμός προϋπάρχει από καιρό, από χρόνια. Θυμίζω ένα μόνο περιστατικό: στις 25.4.1996 μάς είχε επισκεφθεί ο προηγούμενος υπουργός Παιδείας. Στην ίδια τούτη αίθουσα του έθεσα ένα πρόβλημα. Τον Εκπαιδευτικό Αποσυντονισμό αποτέλεσα πολλών πράξεων και παραλείψεων πολλών χρόνων. Το πρόβλημα αυτό παραμένει ακέραιο. Αυτή είναι η ενημέρωση που μπορώ να προσφέρω, μάλιστα με σχεδιάγραμμα και μια σειρά συναφή δημοσιεύματα.

Τώρα σας διαβάζω, φίλοι μου, το κείμενο που είχα ετοιμάσει στο σπίτι.

Το κύριο θέμα που μας απασχολεί είναι η ποιότητα της Εκπαίδευσης και υπό το πρίσμα αυτής της μέριμνας και αγωνίας προσπαθώ να δω την πραγματικότητα και να διατυπώσω την παρέμβασή μου, όσο μπορώ με σαφήνεια και ευπρέπεια. Επιθυμώ πρώτα να παρακαλέσω τον κ. Εξαρχάκο να δει την προσλαλιά που απηύθυνα πριν 6-7 μήνες στους τότε νεοφερμένους στο Π.Ι. αντιπροέδρους.

Την ίδια προσλαλιά με ελαφριά παραλλαγή ως προς τις περιστάσεις- όχι ως προς την ουσία- θα απηύθυνα σήμερα στον κ. Εξαρχάκο, μαζί με τη διαβεβαίωση ότι μοναδικό κριτήριο για όσα ειπώθηκαν τότε και όσα θα ακολουθήσουν τώρα είναι η πορεία των εκπαιδευτικών μας πραγμάτων, που μας πονούν.

Αγαπητοί φίλοι,

Η εκπαίδευση χρειάζεται οργάνωση, συνέχεια και συντονισμό των επιμέρους υπηρεσιών. Και τα τρία αυτά αιτούμενα λείπουν. Αυτή η έλλειψη οφείλεται σε γενικότερη αβελτηρία της κοινωνίας μας. Αλλά παρέλκει τούτη την ώρα ο εντοπισμός των επιμέρους ευθυνών. Επιθυμώ όμως να επισημάνω τούτο μόνο:

Ότι ένα κεντρικό συμβουλευτικό για τον υπουργό όργανο, όπως το Π.Ι. έχει δικαίωμα και υποχρέωση, κυρίως υποχρέωση, έναντι της κοινωνίας, να θυμίζει τα ελλείμματα και της παραλείψεις της κοινωνίας έναντι της νέας γενιάς, όχι από ρομαντισμό αλλά από αίσθηση της ανάγκης να διατυπώνει γνώμη, ακόμη και κριτική.

Η γνώμη βασίζεται στη γνώση, αλλά εκφράζει και την κοινωνική συνείδηση των ατόμων ή των συλλογικών οργάνων.

Η γνώμη δεν είναι μόνο έκφραση γνωσιακή αλλά και ηθική, συνειδησιακής ανάγκης.

Αυτή τη γνώμη φαίνεται ότι δεν εκτιμούν οι πολιτικές ηγεσίες. Γι' αυτό (ίσως):

α. Επιφέρουν διαρκή αναστάτωση και αποσυντονισμό στο Π.Ι., με ενέργειες που διαρκώς το υποβαθμίζουν.

β. Ευτελίζουν το θεσμό και μαζί τα άτομα που, κινούμενα από κοινωνική και εκπαιδευτική ευαισθησία, αποδέχονται να προσφέρουν περιστασιακά τις υπηρεσίες τους.

γ. Χάνουν οι πολιτικές ηγεσίες τη δυνατότητα να έχουν γνώμη υπεύθυνη και κριτική από ένα θεσμό που αυτόν ακριβώς το ρόλο έχει: να γνωμοδοτεί και να κρίνει.

δ. Προκαλούν τελικά δυσχέρεια συνεργασίας ανάμεσα σε άτομα που έχουν την καλή πρόθεση να υπηρετήσουν την κοινωνία μας.

Θα σας μεταφέρω ένα στιγμιότυπο από μια συνάντηση στην Οξφόρδη πριν από 10 χρόνια.

Στα πλαίσια του Συμβουλίου της Ευρώπης ή της UNESCO είχε συγκληθεί διάσκεψη με θέμα:

« Πώς οι επόπτες εκπαίδευσης μπορούν να συμβάλουν στη βελτίωση της Εκπαίδευσης (the inspectorate body)». Μείνω ως εκπρόσωπος της χώρας μας, αν και δεν είχαμε -ούτε τώρα έχουμε- εποπτεία, ούτε συμβουλευτικό σώμα για την Εκπαίδευση. Κάποια στιγμή στο τριήμερο των συζητήσεων ο γάλλος αντιπρόσωπος (Inspecteurs general) αφηγήθηκε τι οδήγίες έδωσε ο δικός του Υπουργός Παιδείας στο συμβούλιο των εποπτών που επρόκειτο να συνεδριάσουν για να επιλέξουν νέους inspecteurs. Να διαμορφώσετε πρώτα κάποια κριτήρια:

- Οι διάδοχοί σας να έχουν πλούσια εμπειρία από το γαλλικό σχολείο, τη σχολική αίθουσα.
- Να είναι αναγνωρισμένοι στον εκπαιδευτικό κόσμο ως δάσκαλοι καλοί και ως επιστήμονες σε θέματα που αφορούν την εκπαίδευση.
- Να έχουν γνώμη προσωπική.
- Να έχουν σθένος να την υποστηρίξουν.
- Να έχουν τη δύναμη να διαφωνούν με τον Υπουργό Παιδείας.

ε. Το χειρότερο απ' όλα είναι ότι έχουμε μία γελοιοποίηση της εκπαιδευτικής πολιτικής στην πράξη.

Θυμίζω:

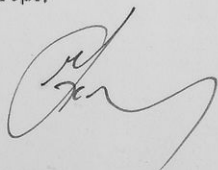
Το Εθνικό Απολυτήριο, τα πρόσφατα μέτρα σύγχυσης.

Γνωρίζουμε τίποτε;

Γνωμοδοτήσαμε;

Πόσο κόστισαν και κοστίζουν σε απογοήτευση της κοινής γνώμης; σε απελπισία της νεολαίας;

Τι μπορούμε να κάνουμε;



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

↓
↑
συνεργασία γνωμοδοτική
↑

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ

ΣΧΟΛ.
ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

↑
έση
αγωγική -
μβουλευτική

Δ/ΝΤΗΣ
ΕΚΠ/ΣΗΣ

↑
σχέση
διοικητική

↑ ↓ ↑
Σπουδή της διεθνούς
εκπ/κής πραγματικό-
τητας
και
Έρευνα της ελληνικής
εκπαιδευτικής πραγμα-
τικότητας
↑ ↓ ↑

ΣΧΟΛΕΙΟ

↑
επιμόρφωση για
επιστημονική
παιδαγωγική
ανανέωση
του διδακτικού
προσωπικού

↑
εξοπλισμός και
κάθε άλλη επικουρία
προς το σχολείο

α) Να συντάξουμε ένα υπόμνημα όπου θα περιγράψουμε τον αποσυντονισμό της Εκπαίδευσης για τον οποίο θυμάστε απασχόλησα τον υπουργό παιδείας, όταν μας επισκέφθηκε το 1996, 25 Απρίλη.

β) Να συντάξουμε ένα σχέδιο για το τι είναι ανάγκη να είναι ένα Π.Ι. για να υπηρετεί την Εκπαίδευση. (Σας παρουσάζω ένα σχέδιο).

γ) Να διαμαρτυρηθούμε ότι το Π.Ι. δεν μπορεί να στέκει παθητικά, όταν χρησιμοποιείται ως άλλοθι...

δ) Να δηλώσουμε ότι έργο θετικό δεν μπορεί να προωθηθεί, όταν η πολιτική ηγεσία προκαλεί σε αλλοτριπραγμοσύνη, επιστρατεύει άτομα που με κόπο σταδιοδρόμησαν στον τομέα τους, για να τα «δαπανήσει» σε έργα πάρεργα, αλλότρια.

ε) Να πληροφορήσουμε την πολιτική ηγεσία ότι η Πρωτοβάθμια, η Δευτεροβάθμια, και η Τεχνική Εκπαίδευση έχουν εκατοντάδες προσοντούχους ικανούς να αναλάβουν όλους τους ρόλους που συνδέονται με τις σπουδές, τις εμπειρίες τους, τα διαφέροντά τους και τις φιλοδοξίες τους.

Από την πλευρά μου έτσι ή αλλιώς αυτά που υποστηρίζω εδώ προφορικά τα διακηρύσσω και προς τα έξω γραπτά. Και θα συνεχίσω. Δεν διεκδικώ τίποτε, δεν προσδοκώ για τον εαυτό μου τίποτε, αισθάνομαι ελεύθερος να διατυπώνω τη γνώμη μου. Και επισυνάπτω σχετικά δημοσιεύματα γραμμένα σε χρόνους ανύποπτους για το πρακτικό της άτυπης αυτής συνάντησης. Και, για να μη θεωρηθεί ότι αυτά λέγονται αλλά πράξη δεν γίνονται, θα ζητήσω συγγνώμη για να θυμίσω ένα περιστατικό που έλαβε χώρα πριν από 37 μήνες ακριβώς: στον κ. Φατούρο, που με τίμησε προσφέροντάς μου μια θέση στο Προεδρείο του Π.Ι., δήλωσα ότι όσο δεν δημιουργούνται συνθήκες οργάνωσης και λειτουργίας του Π.Ι. με όρους αξιοπρέπειας αδυνατώ να προσφέρω άλλοθι στην πολιτική ηγεσία, γιατί έτσι δεν υπηρετώ την παιδεία αλλά προσφέρω αθύρμα στα χέρια δυνάμεων που δεν την υπηρετούν σωστά.

Αυτά παρουσία του κ. Κασσωτάκη. Και δεν μετάνιωσα. Νομίζω πιο σημαντική προσφορά είναι η κριτική παρά η υποταγή σε σκοπιμότητα ή η υποχώρηση σε αδυναμίες.

Μετά την παρέμβαση του κ. Βώρου ο κ. Γ. Μαυρογιώργος παίρνει ξανά το λόγο και επισημαίνει τα εξής:

«Κύριε πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, έχω παρακολουθήσει και έχω πάρει αρκετές φορές μέρος σε συζητήσεις που αναφέρονται στη θέση του Π.Ι., τις αρμοδιότητες που έχει, την περιθωριοποίησή του, την υποβάθμισή του, την επιλεκτική του χρήση, τη στελέχυσή του κτλ. Θεωρώ περιττή την επισήμανση αλλά θα την κάνω: όταν δέχτηκα τον Ιούλιο το διορισμό μου στη θέση του Προέδρου του Τμήματος Επιμόρφωσης είχα σαφή επίγνωση της κατάστασης όσο και της ασκούμενης επιμορφωτικής πολιτικής. Από αυτή την άποψη έχω κάνει συνειδητή πολιτική επιλογή με την ανάληψη των καθηκόντων μου αλλά και με την παραμονή μου στη θέση αυτή μέχρι σήμερα.

Σε αυτή την υπόθεση οριοθετώ τη θέση μου ως θεσμικού συμβούλου του ΥΠΕΠΘ μια και κατέχω τη θέση αντιπροέδρου του Π.Ι. που «αποτελεί ανεξάρτητη δημόσια υπηρεσία» (ν. 1566/85, άρθρο 24) και πάντως έχω διοριστεί μόλις πριν έξη(6) μήνες και με προοπτική τριετούς θητείας, καταλαμβάνοντας τη θέση άλλου που είχε θητεύσει σε τρεις υπουργούς και μάλιστα δύο διαφορετικών

κομμάτων (Σουφλιά, Φατούρου, Παπανδρέου) Γνωρίζω ότι οι αρμοδιότητες του Π.Ι. είναι εισηγητικές - συμβουλευτικές- γνωμοδοτικές. Το ίδιο και οι αρμοδιότητές μου είναι εισηγητικές - συντονιστικές.

Όλα τα παραπάνω μου επιτρέπουν να ισχυριστώ ότι είμαι θεσμικός σύμβουλος του Υπουργείου Παιδείας και όχι προσωπικός σύμβουλος του εκάστοτε Υπουργού. Τα λέω αυτά γιατί ο κ. Πρόεδρος, όταν άνοιξε τη συζήτηση, αναφέρθηκε σε ορισμένα ζητήματα προσωπικής βιογραφίας του όταν υποστήριξε ότι δεν επεδίωξε να καταλάβει τη θέση του προέδρου αλλά πείσθηκε επανειλημμένως και πάντως δέχτηκε μόνο όταν έγιναν δεκτοί οι όροι που ζήτησε από τον κ. Υπουργό. Αυτά επίσης τα λέω γιατί ο κ. Πρόεδρος έσπευσε, ανοίγοντας τη συζήτηση να υποστηρίξει ότι εκτιμά ιδιαίτερα τη στάση του απελθόντος προέδρου που υπέβαλε την παραίτησή του όταν ο Υπουργός του το ζήτησε ως διευκόλυνση. Θα παρακάμψω αυτές τις αναφορές και τις εκτιμήσεις παραπέμποντας στην επιστολή που έχω απευθύνει στον απελθόντα πρόεδρο. Έχει δημοσιοποιηθεί, άλλωστε, στους συναδέλφους και υπάρχει στο αρχείο του απελθόντος προέδρου. Κύριε πρόεδρε, μπορείτε να την αναζητήσετε. Επαναλαμβάνω πως δεν έχω προσωπική σχέση με τον Υπουργό έχω θέση θεσμικού συμβούλου.

Και μ' αυτήν την ιδιότητα σας ενημερώνω πως έχουν διατεθεί σε όλα τα Τμήματα του Π.Ι. και στο Γραφείο του Προέδρου.

1. Το Τ.Δ. Ενέργειας 1.3α
2. Το Τ.Δ. Εργου 1.3α (1)
3. Το Τ.Δ. Εργου 1.3α (2)
4. Το Τ.Δ. Εργου 1.3α (3) και
5. Το Τ.Δ. Εργου 1.3 α(4)

Το Τ.Δ. έργου 1.3 α(5) δεν έχει ποτέ γραφεί και είναι εύθυνη της Δ/σης Κ.Π.Σ. (κ. Γαλανοπούλου) Πέρα από αυτά έχουν ετοιμασθεί.

1. Θεματικά περιγράμματα υποχρεωτικών 1.3α(1)
2. Θεματικοί κύκλοι του 1.3α(2) προαιρετικών
3. Σχέδιο πρότασης για την υλοποίηση του Υπο-Εργου 2 του Εργου 1.3α(2) («Εξομοίωση»).
4. Σχέδιο Προκήρυξης Διαχειριστή Εργου
5. Σχέδιο απόφασης για τη συγκρότηση Επιστημονικής Επιτροπής
6. Σχέδια προκήρυξης των έργων 1.3α(3) (καινοτομικά) και Σχέδια προκήρυξης του έργου 1.3α(4): παρατηρητήριο και χαρτοφυλάκιο.

Έχουν αρχίσει με αρκετή καθυστέρηση οι διαδικασίες για την εφαρμογή των ταχύρρυθμων υποχρεωτικών για εκπαιδευτικούς. Τα προγράμματα που απευθύνονται στα στελέχη θα καθυστερήσουν γιατί συνδέονται με τις διαδικασίες επιλογής στελεχών που δεν έχουν ολοκληρωθεί. Μένει να αρχίσουν τα σεμινάρια για τους νεοδιόριστους. Έκανα δύο προσκλήσεις για συνεδρίαση του Τμήματος για την τροπολογία του Π.Δ. 250 (γνωμάτευση). Δεν κατέστη δυνατή η συνεδρίαση για τεχνικούς λόγους (αδιαθεσία μελών, διεξαγωγή δίκης κ.α).

Πάντως παρατηρείται μεγάλη καθυστέρηση, η ευθύνη της οποίας βρίσκεται σε άλλες υπηρεσίες και όχι εδώ. Είναι τραγικό να υπάρχει εγκεκριμένο πρόγραμμα από τον Σεπτέμβριο του 1996 και τα 16 ΠΕΚ της χώρας να αδρανούν μη εφαρμόζοντας ούτε το εθνικό ούτε το κοινοτικό σκέλος των προγραμμάτων. Για όλα αυτά κάποτε θα κριθούμε όλοι.

Πάντως εγώ μένω στην θέση μου για να συνεχίζω το έργο μου που έχει εγκριθεί και που εντάσσεται στο κυβερνητικό πρόγραμμα επιμορφωτικής πολιτικής. Δεν ξέρω καμιά αλλαγή στην επιμορφωτική πολιτική, που συμπεριλαμβάνεται στον συγκεκριμένο Τ.Δ. ενέργειας, που παραπέμπει βέβαια σε σταδιακή ανασυγκρότηση του θεσμικού πλαισίου, όπου και όταν αυτό απαιτείται. Έχω συνεργασθεί μέχρι σήμερα άψογα με το Γραφείο Επιμόρφωσης της Δ/σης Σπουδών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και παραμένω για να συνεχίσω αυτή την εποικοδομητική συνεργασία».

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος σχολιάζοντας τη θέση του κ. Μαυρογιώργου ότι είναι θεσμικός σύμβουλος του Υπουργείου Παιδείας και όχι προσωπικός σύμβουλος του εκάστοτε Υπουργού λέει ότι δεν μπορεί να είναι κανείς Θεσμικός Σύμβουλος του Υπουργού χωρίς να έχει προσωπική σχέση μαζί του.

Στη συνέχεια ο κ. Νίκας, λέει τα ακόλουθα:

«Με αφορμή την επιστολή, του κ. Μαυρογιώργου προς τον κ. Πρόεδρο του Π.Ι., με αποδέκτη των αντιδράσεων του τον κ. Υπουργό της Παιδείας, επιθυμώ να παρατηρήσω.

Μου είναι αδιανόητη η άρνηση του κ. Μαυρογιώργου να υποβάλει παραίτηση από τη θέση του αντιπροέδρου του Π.Ι.. Σύμφωνα με το ν. 1566/85 το Π.Ι. αποτελεί γνωμοδοτικό όργανο υπαγόμενο απευθείας στον υπουργό. Πώς, λοιπόν θα συνεχίσει να υπηρετεί ο κ. Μαυρογιώργος σε μια θέση την οποία έλαβε με απλή Υπουργική απόφαση, από τη στιγμή που του ζητήθηκε η παραίτηση;

Αν μάλιστα λάβουμε υπόψη μας ότι οι σημερινοί αντιπρόεδροι κατέλαβαν θέσεις χωρίς να ζητηθεί η παραίτηση των προηγούμενων- είναι γνωστό ότι ανακοινώθηκε η απομάκρυνσή τους τηλεοπτικώς και ραδιοφωνικώς- διερωτάται κανείς γιατί η ευαισθησία εμφανίζεται μόνον όταν οι διαδικασίες αφορούν την προσωπική περίπτωση; Και εν πάση περιπτώσει πώς θα συμβουλέψεις κάποιον που δεν επιθυμεί τη συμβουλή σου;

Να ξεκαθαρίσουν λοιπόν, τα πράγματα. Υπάρχουν τόσα άλματα προβλήματα που ταλαιπωρούν την εκπαίδευση, ας μην προστεθεί και ένα παραπάνω. Θεώρησα αναγκαίο να κάνω αυτή την παρέμβαση γιατί έχω διαφορετική άποψη σχετικά με τις θέσεις και τις «καρέκλες».

Πιστεύοντας, λοιπόν, κάτι διαφορετικό από ό,τι εκφράζει αυτή τη στιγμή η άρνηση παραίτησης του κ. Μαυρογιώργου καταχωρίζω αυτές τις σκέψεις, χωρίς να έχω καμιά προσωπική αντιδικία με τον Πανεπιστημιακό δάσκαλο κ. Μαυρογιώργο.»

Μετά τις παρεμβάσεις του κ. Προέδρου και του κ. Νίκα ο κ. Μαυρογιώργος τοποθετείται και πάλι:

« Δεν επιτρέπω ούτε σε σάς κ. πρόεδρε ούτε σε κανένα να κάνετε αξιολόγηση των προσωπικών μου επιλογών. Μόνο για το έργο και τις εισηγήσεις που αναφέρονται σε εκπαιδευτικά θέματα. Όσο για το ότι δεν έχω την εμπιστοσύνη του κ. Υπουργού (όπως υποστηρίζετε κ. Νίκα), θα έλεγα πως είμαι θεσμικός σύμβουλος και όχι προσωπικός σύμβουλος του Υπουργού, του εκάστοτε Υπουργού. Πάντως, εάν με ενδιέφερε η εμπιστοσύνη (η προσωπική) του εκάστοτε υπουργού θα έχανα, αν διαπραγματευόμουν, την ανεξαρτησία της σκέψης μου, της θεσμικής μου θέσης και της ακαδημαϊκής μου υπόληψης. Επειδή δε έχω προσωπική σχέση με τον εκάστοτε υπουργό μπορώ και το παλεύω καλύτερα αυτό. Η θέση μου και η θητεία μου κρίνονται από το έργο μου, τις θέσεις που υποστηρίζω και τις εισηγήσεις που κάνω. Είναι βέβαια της Πολιτικής ηγεσίας υπόθεση τι από όλα αυτά υιοθετεί και εφαρμόζει κάθε φορά. Και από αυτή την άποψη, επιφυλάσσω στον εαυτό μου το

δικαίωμα τότε, πώς και για ποιους λόγους θα παραμείνω ή θα αποχωρήσω. Αν η πολιτική ηγεσία σκέφτεται διαφορετικά, ας κάνει ό,τι είναι νόμιμο...»

Στο σημείο αυτό παρεμβάινει η κ. Σκούρα και λέει τα εξής:

«Εφ' όσον αποφασίσαμε να θεωρήσουμε την συνεδρίαση αυτή ως κανονική συνεδρίαση του συντονιστικού και αποδεχθήκαμε την τοποθέτηση του κ. Εξαρχάκου να γίνει ενημέρωση για το σχεδιασμό και τις δραστηριότητες κάθε τμήματος, νομίζω ότι θα πρέπει να περιοριστούμε σ' αυτό το θέμα».

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος συμφωνεί με την άποψη της κ. Σκούρα ότι πρόκειται για μια ενημερωτική συνάντηση και δίνει το λόγο στον κ. Δ. Καραγεώργιο, ο οποίος τοποθετείται ως εξής:

«Χαίρομαι κ. Πρόεδρε, για τη σημερινή συνεδρίαση, γιατί μας δίνεται η ευκαιρία να συζητήσουμε τα προβλήματα που μας απασχολούν και τα οποία είναι τα προβλήματα της Γενικής Εκπαίδευσης. Τα προβλήματα είναι πολλά και σοβαρά. Θα τονίσω κ' εγώ τα κυριότερα απ' αυτά.

- Για μένα πρωταρχικό θέμα είναι η Στελέχωση του Π.Ι.. Δεν είναι δυνατό να μιλάμε για Π.Ι., όταν δεν υπάρχουν βασικές ειδικότητες (π.χ. Οικονομολόγου , Πληροφορικού, Χημικού, Βιολόγου , κλπ.).
- Δεύτερο θέμα είναι η άρση της οικονομικής και ηθικής ταπείνωσης του κύριου προσωπικού του Π.Ι. (Συμβούλων, μόνιμων Παρέδρων και Παρέδρων με θητεία). Για τα δύο αυτά θέματα το 1996 είχε γίνει, με απόφαση του τότε Υπουργού Παιδείας, ομάδα εργασίας η οποία πρότεινε νομικές ρυθμίσεις, που δεν υλοποιήθηκαν ποτέ. Επισημαίνω ότι εκκρεμούν ακόμη στο γραφείο του κ. Υπουργού ο διορισμός στο Π.Ι. επισημημόνων που επιλέχθηκαν μετά από προκήρυξη.
- Ως τρίτο θέμα θα αναφέρω τη λειτουργία του Π.Ι. χωρίς κανονισμό λειτουργίας. Και το θέμα αυτό μελετήθηκε στο Π.Ι. και προτάθηκε στο Υπουργείο η νομοθετική ρύθμιση του θέματος, η οποία δεν έγινε ακόμη.
- Ως τέταρτο θέμα θα αναφέρω τη συνεργασία του Π.Ι. με τη διοίκηση. Αυτή ουδέποτε ήταν καλή και δυστυχώς χειροτερεύει αντί να βελτιώνεται. Όλοι βλέπουν το Π.Ι. με περιφρόνηση, χωρίς να αναφέρεται το τεράστιο έργο που γίνεται εδώ με αυτό το ελάχιστο προσωπικό και την ανύπαρκτη υλικοτεχνική υποδομή (Αναλυτικά πρόγραμμα, διδακτικά βιβλία, επιμόρφωση κλπ.).
- Ως πέμπτο θέμα αναφέρω την εμπλοκή μας σε προγράμματα του 2ου Κ.Π.Σ. Για τρία (3) χρόνια τώρα ταλαινίζομαστε και δουλεύουμε γράφοντας χαρτιά (ενέργειες, έργα, υποέργα κλπ.) χωρίς παραγωγή βιβλίων, διδακτικού υλικού κλπ.. Αν δεν βρεθεί τρόπος να προχωρήσουν γρήγορα οι διαδικασίες του 2ου Κ.Π.Σ. θα είναι καταστροφικό για την ανανέωση των διδακτικών βιβλίων, αναλυτικών προγραμμάτων, διδακτικού υλικού κλπ.
- Ως έκτο θέμα θα αναφέρω την ανυπαρξία Εκπαιδευτικού σχεδιασμού ή την Πολυδιασπαση των εκπαιδευτικών διαδικασιών με τη δημιουργία οργάνων (ΚΕΕ, ΙΔΕΚΕ, ΙΠΟΔΕ κλ.π) τη στιγμή που δεν στελεχώνουμε και δεν λύνουμε χρόνια προβλήματα του μοναδικού οργάνου, που είναι το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, για τη μελέτη και λειτουργία της Γενικής Εκπαίδευσης. Νομίζω ότι η πολιτική ηγεσία θα πρέπει να ξαναδεί και πάλι αυτή την πολυδιάσπαση των εκπαιδευτικών διαδικασιών. Είμαστε μια μικρή χώρα και θεωρώ πολυτέλεια την ύπαρξη και

υπολειτουργία πλήθους οργάνων που επικαλύπτονται, τις περισσότερες φορές, σε εκπαιδευτικές δραστηριότητες.

- Ως έβδομο θέμα θα αναφέρω την εσωτερική λειτουργία του Π.Ι., λειτουργία των τμημάτων συνεργασία των τμημάτων κλπ. Είναι θέμα που πρέπει να το ξαναδούμε.,
- Ως όγδοο θέμα θα αναφέρω τη συνεργασία του Π.Ι., με τους Σχολικούς Συμβούλους, μάχιμους εκπαιδευτικούς, σχολικές μονάδες κλπ.

Είναι πράγματι λυπηρό το γεγονός ότι το Π.Ι., που είναι η καρδιά της Γενικής Εκπαίδευσης, δεν επικοινωνεί απ' ευθείας με τα σχολεία. Θα πρέπει το θέμα αυτό να λυθεί γρήγορα.

Θα μπορούσα να αναφέρω πολλά άλλα θέματα ακόμη, αλλά θα κλείσω εδώ με την επισημάνση ότι ο προηγούμενος πρόεδρος κ. Καραγιάννης, όπως και σεις κ. Πρόεδρε είπατε, με πάθος εργάστηκε για να βελτιωθεί η λειτουργία του Π.Ι. και είναι θετικό που είναι πρόθυμος να μας βοηθήσει, όποτε τον χρειασθούμε.»

Ακολουθεί η τοποθέτηση του κ. Ν.Γ. Παπαδόπουλου.

«Με βάση την εμπειρία μου ως συμβούλου από την αρχή λειτουργίας του οργάνου αυτού έχω να παρατηρήσω τα εξής:

1. Το Π.Ι. έχει ή κινδυνεύει να έχει αποσιλωθεί με τη δημιουργία διάφορων Κέντρων, όπως το Κέντρο Εκπ/κής Έρευνας. Στο Τμήμα Ερευνών που λειτουργεί εδώ και τόσα χρόνια, το μόνο μόνιμο μέλος είμαι εγώ. Τελευταία και ο συνάδελφος Κοινωνιολόγος. Πού είναι όμως π.χ. ο Οικονομολόγος, μια ειδικότητα τόσο σημαντική για εκσυγχρονισμό στην εκπαίδευσή μας (έπεται από τον πρόωπο θάνατο του πρώτου κατόχου της θέσης);

2. Η στελέχωση του Π.Ι. σε πολλές, τόσο σημαντικές θέσεις, αποτελεί ένα άλλο πρόβλημα που βρίσκεται σε συνάρτηση με το προηγούμενο θέμα. Δεν υπάρχει στατιστολόγος στο Τμήμα Ερευνών και αυτό τα λείει όλα.

3. Έρευνα ουσιαστική από το Π.Ι. δεν έχει γίνει ή κι αν έγινε, αυτό κατωρθώθηκε με χίλια βάσανα και με επιπλέον, τόσο κουραστική εργασία, ορισμένων από μας. Θυμίζω, απλώς το νόημα κάποιας θέσης του κορυφαίου Αινστάιν (Einstein), ότι έθνος που δε θεραπεύει την επιστημονική έρευνα δεν έχει μέλλον. Το Π. Ι. δεν μπορεί να έχει μέλλον, αν δεν αρχίσουμε συστηματικά και ουσιαστικά, ως κύριο έργο μας, την εκπ/κή έρευνα. Και αυτό, το τονίζω σε κάθε αλλαγή ηγεσίας στο Π.Ι., εδώ και 21 χρόνια που, δυστυχώς, ήταν πολλές.

4. Μεγάλη έλλειψη είναι η απουσία ενός "επιστημονικού - παιδαγωγικού" περιοδικού, με κριτική επιτροπή, από το Π.Ι., το οποίο είναι ένα επιστημονικό παιδαγωγικό όργανο.

5. Χρειάζεται ακόμη να προσεχθεί ιδιαίτερα η συνεργασία του Π.Ι. με το ΥΠΕΠΘ. Δεν μπορεί να κάνουμε εμείς με πολύ κόπο και πέρα από τα καθήκοντά μας Δελτία για τα Προγράμματα της Ε.Ε. και αυτά, ή να μη προχωρούν, χωρίς επαρκείς ή σοβαρούς λόγους, ή να ανατίθεται η δική μας δουλειά σε άσχετους. Στην πρώτη κατηγορία ανήκει η εργασία μου - Δελτίο για το μάθημα της Ψυχολογίας. Δεν μπορούσε να προχωρήσει, όπως ειπώθηκε, γιατί είναι φιλολογικό μάθημα και θα έπρεπε να προωθηθεί μαζί με τα δελτία των άλλων φιλολογικών μαθημάτων. Όμως,

αν το είχαν διαβάσει, θα έβλεπαν με βάση το Δελτίο ότι αυτό ακριβώς το μάθημα δεν μπορεί πια να θεωρείται φιλολογικό. Στη δεύτερη κατηγορία ανήκει το Δελτίο για την Ειδική Αγωγή. Δόθηκε σε άλλους, άπειρους και άσχετους, που οικειοποιήθηκαν την εργασία μας, χωρίς καν να ενημερωθούμε, ενώ είχαμε τόσο κουρασθεί με τον κ. Μελά και τους συνεργάτες μας για τη σύνταξή του.

6. Προσωπικά είμαι -ίσως μόνος- από τα μόνιμα μέλη του Π.Ι., που από την αρχή της λειτουργίας του οργάνου αυτού τάχτηκα υπέρ της συνεργασίας με τους παν/κούς δασκάλους και με αυτή τη μορφή, δηλαδή της πρόσκλησής τους σε θέσεις προέδρων -αντιπροέδρων. Θεωρώ τη συνεργασία αυτή πολύ θετική και απαραίτητη, αλλά με την προϋπόθεση ότι ο ερχομός των παν/κών στο Π.Ι. γίνεται για προσφορά εμπειριών και εργασίας. Τελευταία αυτό φαίνεται να μη συμβαίνει. Το έργο μάλιστα του Π.Ι. δυσχεραίνεται σε μεγάλο βαθμό με την εκκρεμότητα των αλλαγών της ηγεσίας και την άρνηση ορισμένων αντιπροέδρων-παν/κών δασκάλων να παραιτηθούν, όπως ζητήθηκε από το νέο Υπουργό. Δυσκολεύομαι να καταλάβω την άρνησή τους. Αν το βρίσκουν τώρα αρνητικό για το Π.Ι. και την Παιδεία, θα έπρεπε να μην έχουν καν δεχθεί να έλθουν. Αφού, όμως, αναγνώρισαν στον προηγούμενο Υπουργό το δικαίωμα της αντικατάστασης των προηγούμενων, γιατί δεν το αναγνωρίζουν και στον τωρινό Υπουργό; Το πρόβλημα αυτό είναι ουσιαστικό για τη διοίκηση του Π.Ι. και θα έπρεπε να αντιμετωπισθεί σοβαρά, βάσει του υπάρχοντος νόμου και πέρα από οποιαδήποτε σκοπιμότητα.

Επισήματα μερικά μόνο από τα υπάρχοντα προβλήματα.»

Κατόπιν ο κ. Αν. Μαυροματάκος λέει τα εξής:

«κ. Πρόεδρε,

σας εύχομαι καλή επιτυχία.

Εγώ θα θέλω μόνο ένα παράγοντα της επιτυχίας σας: «Να δημιουργήσετε με τη Διοίκηση τη «δέουσα» συνεργασία».

Ο κ. Ν. Πετρόπουλος, ενημερώνοντας τον κ. πρόεδρο, λέει τα ακόλουθα:

Υπό την ιδιότητά μου ως αναπληρωτού του Προέδρου του Τμήματος Ερευνών θα ήθελα να σας γνωρίσω τα εξής ως προς τη λειτουργία του Τμήματος.. Τον τελευταίο καιρό το Τμήμα δεν κατόρθωσε να συνεδριάσει λόγω έλλειψης απαρτίας. Ορισμένοι συναδέλφοι δεν συμμετείχαν ως ένδειξη διαμαρτυρίας για τις συνεχιζόμενες εκκρεμότητες τις σχετικές με τις θέσεις των Προέδρων των τμημάτων. Το αποτέλεσμα ήταν η συσσώρευση πολλών εκκρεμοτήτων.

Πιστεύω ότι τα παραπάνω λειτουργικά προβλήματα του Τμήματος Ερευνών καθώς και των άλλων Τμημάτων θα μπορούσαν να λυθούν αν ο νέος Υπουργός αποδεχόταν τις προτάσεις της Ολομέλειας του Π.Ι. για ανάδειξη των Προέδρων των Τμημάτων μέσα από εσωτερικές διαδικασίες, ήτοι ο Υπουργός να ορίζει μόνο τον Πρόεδρο του Π.Ι. και τον αναπληρωτή του ενώ οι Πρόεδροι των Τμημάτων και οι αναπληρωτές τους να επιλέγονται από την Ολομέλεια του Π.Ι.

Βασική αρμοδιότητα του Τμήματος Ερευνών είναι η έγκριση προτάσεων για έρευνες στα σχολεία, που υποβάλλονται στο Π.Ι. από άλλους φορείς.. Τα μόνιμα

μέλη του Π.Ι. δεν έχουν χρόνο για έρευνες δεδομένου ότι συμμετέχουν σε τρία Τμήματα.

Τα τελευταία δύο χρόνια το Τμήμα Ερευνών απέκτησε και Ειδικό Λογαριασμό για έρευνες. Όμως ο λογαριασμός αυτός δεν τροφοδοτείται με κονδύλια από τον τακτικό λογαριασμό. Έτσι, τα μέλη του Π.Ι., που άλλωστε δεν έχουν και πολύ χρόνο στη διάθεσή τους, θα πρέπει να προσελκύσουν ερευνητικά κονδύλια από άλλους φορείς.

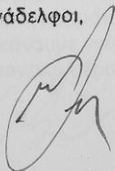
Είναι γεγονός, ανεφέρθη και από άλλους συναδέλφους, ότι κατά τη θητεία του προγενέστερου Υπουργού συστάθηκαν πολλές νέες υπηρεσίες για την εκπαίδευση, όπως για παράδειγμα το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας (ΚΕΕ) και το Ινστιτούτο Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης (ΙΠΟΔΕ). Οι νέοι αυτοί θεσμοί είναι απαραίτητοι, αν λάβουμε υπόψη ότι τα στελέχη του Π.Ι. δεν έχουν το χρόνο να πραγματοποιήσουν εκπαιδευτικές έρευνες, ενώ το ΙΠΟΔΕ θα ασχολείται και με την εκπαίδευση των παιδιών των αλλοδαπών. Όμως, με την πλήρη στελέχωση του Π.Ι., ενδεχομένως το Π.Ι. να ήταν σε θέση να επιτελέσει και το έργο των νέων αυτών υπηρεσιών. Η πολυδιάσπαση θα ήταν δυνατόν να αντιμετωπισθεί με την αναδιάρθρωση και συστέγαση όλων των σχετικών υπηρεσιών (Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας και Ινστιτούτο Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης).

Σε ό,τι αφορά τα προγράμματα της Ε.Ε. και συγκεκριμένα το Κ.Π.Σ., συμφωνώ με την τοποθέτηση του Προέδρου. Τα μέλη του Π.Ι. θα πρέπει να έχουν το δικαίωμα να συμμετέχουν και σε σχετικά προγράμματα άλλων φορέων. Επίσης, τα προγράμματα που έχουν ανατεθεί στο Π.Ι., ως φορέα υλοποίησης, θα πρέπει να είναι υπό την εποπτεία στελεχών του Π.Ι. και να προωθούνται μέσα από τα αρμόδια όργανα του Π.Ι. Με την ευκαιρία, θα ήθελα να επισημάνω ότι η διαδικασία ανάληψης της επιστημονικής εποπτείας προγραμμάτων του Κ.Π.Σ. από τους κ. Μαυρογεώργο (Επιμόρφωση Εκπαιδευτικών) και κ. Σκούρα (Ενισχυτική Διδασκαλία) δεν ήταν σύμφωνη με τις καθιερωμένες, θεσμικές διαδικασίες του Π.Ι. Η ανάληψη έγινε χωρίς τη συναίνεση των αρμοδίων οργάνων του Π.Ι. (δηλαδή της Ολομέλειας, των Τμημάτων, του Συντονιστικού Συμβουλίου ή του Προέδρου).

Τέλος, θα ήθελα να εκφράσω την υποστήριξή μου στις νέες εξαγγελίες του Υπουργού Εθνικής Παιδείας για τη σταδιακή κατάργηση των εισαγωγικών εξετάσεων. Πιστεύω ότι είναι ο μόνος τρόπος να αντιμετωπισθούν οι μάστιγες της παραπαιδείας και της φοιτητικής μετανάστευσης.. Ίσως θα ήταν σκόπιμο να συσταθεί μια Μικτή Επιτροπή από Πανεπιστημιακούς και στελέχη του Π.Ι. για την περαιτέρω επεξεργασία των εξαγγελιών. Η επιτροπή αυτή θα δώσει επίσης την ευκαιρία να προβάλουν τις απαιτήσεις τους, οι πανεπιστημιακοί για τα προαπαιτούμενα στη μέση εκπαίδευση και τα στελέχη του Π.Ι. για τις προϋποθέσεις παιδαγωγικής κατάρτισης στα ΑΕΙ κτλ.

Στη συνέχεια ο κ. Ιωσ. Σολομών λέει τα εξής:

«Κύριε Πρόεδρε, και κκ. συνάδελφοι,



Δεν θα αναφερθώ σε ζητήματα άλλα εκτός από εκείνο για το οποίο έχουμε κληθεί, προφορικά, σήμερα να συζητήσουμε: την ενημέωση. Για άλλα ζητήματα είμαι διαθέσιμος οπότε το θελήσετε, κε Πρόεδρε, να συζητήσουμε σε ιδιαίτερη συνάντηση.

Θα περιορίσω λοιπόν την αναφορά μου στο Τμήμα Αξιολόγησης και στη σύντομη ιστορία του, χωρίς να παραμερίζω τα σημαντικότερα ζητήματα και προβλήματα που αντιμετωπίζει το Π.Ι., σε ορισμένα από τα οποία όμως ήδη εκτενώς αναφέρθηκαν οι προλαλήσαντες.

Όπως γνωρίζετε, το Τμήμα Αξιολόγησης είναι ένα νέο Τμήμα. Λειτουργήσει άτυπα από το 1993 ως το 1995 και τυπικά από τις 2 Ιανουαρίου 1996 οπότε και ανέλαβα υπηρεσία ως (πρώτος) Πρόεδρός του.

Πρώτη ενέργεια ήταν η συγκρότηση του Τμήματος και ο προσδιορισμός των στόχων του. Ακολούθησε η προσπάθεια επίλυσης ορισμένων προβλημάτων και εκκρεμοτήτων που είχαν προκύψει κατά την προηγούμενη άτυπη λειτουργία του, καθώς και η προσπάθεια ανάπτυξης συνεργασιών με διεθνείς οργανισμούς και δίκτυα με επίκεντρο την αξιολόγηση της εκπαίδευσης.

Από το Σεπτέμβριο 1996, οπότε το Τμήμα άρχισε να λειτουργεί πιο ουσιαστικά (με την ενίσχυσή του με υποστηρικτικό προσωπικό αποσπασμένων εκπαιδευτικών, αν και χωρίς τον στοιχειώδη καν εξοπλισμό, οι ενέργειες του Τμήματος στράφηκαν στην επεξεργασία και στην υποβολή προτάσεων σε ό,τι αφορά το σύστημα, τις μεθόδους και τις διαδικασίες αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου.

Απόρροια αυτών των ενεργειών ήταν από το Τμήμα η κατάθεση του Πλαισίου Πρότασης για τη Συγκρότηση ενός Συστήματος Αξιολόγησης του Εκπαιδευτικού Έργου. Παράλληλα ξεκίνησε και η επεξεργασία συγκεκριμένων μεθόδων και εργαλείων αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου που κινείται στους άξονες του παραπάνω πλαισίου πρότασης. Η δουλειά αυτή έρχεται ταυτόχρονα να εξυπηρετήσει και τις απαιτήσεις που προκύπτουν από τις διεθνείς συνεργασίες και τα προγράμματα συγκεκριμένων δράσεων στα οποία το Τμήμα με τις ενέργειές του έχει εμπλακεί. Ενδεικτικά αναφέρω:

- Το Ευρωπαϊκό Συμπόσιο για την Αποκέντρωση και την (Αυτο) Αξιολόγηση του Σχολείου, που θα γίνει στην Αθήνα το φθινόπωρο του 1997 από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο μετά από πρότασή μας στα πλαίσια των εργασιών του Ευρωπαϊκού Δικτύου για την Αξιολόγηση και με τη χρηματοδότηση από το πρόγραμμα ΣΩΚΡΑΤΗΣ (Δράση III 3.1.).
- Το Πρόγραμμα- Πιλότος με θέμα την Αξιολόγηση της Ποιότητας της Σχολικής Εκπαίδευσης (1997-98) που προτάθηκε από την XXII της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και χρηματοδοτείται επίσης από το πρόγραμμα Σωκράτης.
- Το Τεχνικό Δελτίο Έργου για την Πιλοτική Αποτίμηση του Εκπαιδευτικού Έργου σε επίπεδο σχολικής μονάδας (υπεύθυνος έργου το τμήμα Αξιολόγησης) στο πλαίσιο του Τεχνικού Δελτίου Ενέργειας. « Εκπαιδευτικός Σχεδιασμός», σχετικά με το οποίο κάνουμε τώρα ορισμένες ενέργειες για την αναβάθμιση του ρόλου του Π.Ι. σε σχέση με αυτό που περιγράφεται στην ισχύουσα μορφή του Τεχνικού Δελτίου, με την οποία δεν είμαστε ικανοποιημένοι.

Τέλος, θέλω να αναφέρω το Τεχνικό Δελτίο για τα ΣΕΠΠΕ (Σχολεία Εφαρμογής Πειραματικών Προγραμμάτων Εκπαίδευσης) το οποίο δεν έχει εγκριθεί ως τώρα και για το οποίο κάνουμε ενέργειες για τη βελτίωση του καθώς και για να περιληφθεί σε αυτό ένα σημαντικό μέρος που να αφορά τις μεθόδους και διαδικασίες

(αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου με προοπτική την εκ νέου υποβολή του στην επόμενη σύσκεψη της Επιτροπής Παρακολούθησης (Μάιος 1997) του Κ.Π.Σ.

Για όποια άλλη πληροφορία και για τις τεχνικές λεπτομέρειες που αφορούν παραπάνω τα παραπάνω προγράμματα είμαι στη διάθεσή σας όποτε το θελήσετε.»

Ο κ. Πρόεδρος ρωτάει τον κ. Σολομών αν έχει ασχοληθεί με την αξιολόγηση μαθητών και καθηγητών.

«Με την αξιολόγηση των μαθητών ασχοληθήκαμε από τον Ιανουάριο του 1996 έως τον Μάιο του 1996, και προσπαθήσαμε να δώσουμε μια βελτιωμένη έκδοση των οδηγιών και των φύλλων αξιολόγησης των μαθητών, προκειμένου να υπάρξει μια νέα περίοδος, δύο ετών, πειραματικής εφαρμογής σε περιορισμένο αριθμό σχολείων έτσι ώστε να δοκιμαστούν και να διορθωθούν.

Οι νέοι οδηγοί που καταθέσαμε και τα φύλλα αξιολόγησης που τους συνοδεύουν δεν θεωρούμε ότι δεν έχουν ατέλειες και προβλήματα. Ήταν όμως αυτά που μπορούσε να παραχθεί στα πλαίσια των συνθηκών και των περιορισμένων δυνατοτήτων του Τμήματος κατά τους πρώτους μήνες του 1996, καθώς και στα πλαίσια των δεδομένων Α.Π. Μετά την κατάθεση τους ας σημειωθεί ότι δεν έχει υπάρξει κάποια αντίδραση από το ΥΠΕΠΘ . Η άποψή μας είναι ότι η περαιτέρω επεξεργασία και τροποποίηση των μεθόδων αξιολόγησης των μαθητών πρέπει να συνδεθούν, με την απαιτούμενη ριζική αλλαγή των Α.Π. που εκκρεμεί και ότι αυτή την εργασία πρέπει να την αναλάβουν, κατά κύριο λόγο, τα αρμόδια Τμήματα του Π.Ι. (πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας) εκείνοι, δηλαδή, που έχουν την ευθύνη για την παραγωγή των Α.Π. και των σχολικών βιβλίων και όχι αποκλειστικά το Τμήμα Αξιολόγησης. Βεβαίως και το Τμήμα Αξιολόγησης περιλαμβάνει στη σύνθεσή του μέλη των αντίστοιχων τμημάτων, όμως θεωρούμε ότι η σύνδεση αξιολόγησης του μαθητή και παραγωγής Α.Π. πρέπει να είναι πολύ πιο στενή. Ευχαριστώ».

Ακολουθεί η τοποθέτηση του κ. Ν. Ηλιάδη:

«Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο θα πρέπει να αποκτήσει το κύρος που προβλέπεται από τον Ιδρυτικό του νόμο. Έχει αναφερθεί ότι σήμερα είναι υποβαθμισμένο, κάτι που είναι τελείως αντίθετο με την πραγματικότητα. Στην υποβάθμιση που παρατηρείται σε όλες τις εκπαιδευτικές βαθμίδες σήμερα., το Π.Ι., δεν αποτελεί χαρακτηριστικό παράδειγμα. Αντίθετα, έχει στηρίξει την εκπαιδευτική διαδικασία για χρόνια, σε όποιο βαθμό του δόθηκαν οι δυνατότητες.

- Οι βασικές εκπαιδευτικές επιλογές γίνονται πολλές φορές από εξωθεσμικά εκπαιδευτικά όργανα, και το Π.Ι. καλείται να καλύψει τα προβλήματα που δημιουργούνται και να επωμισθεί το κατά καιρούς κόστος επιλογών άλλων.
- Επειδή το Π.Ι. αποτελεί ένα κομβικό σημείο στο εκπαιδευτικό σύστημα, κατηγορείται διότι εμποδίζει επιδιιώξεις, χωρίς να έχει τη δυνατότητα να προβάλλει την άποψή του.
- Σε πολλές περιπτώσεις χρεώνεται το Π.Ι. για την ακαταλληλότητα των βοηθητικών βιβλίων που χρησιμοποιούνται, ενώ έχουν γίνει από χρόνια προτάσεις για την αντικατάσταση πολλών από αυτών ιδιαίτερα στον τομέα της τεχνικής επαγγελματικής εκπαίδευσης. Σε άλλες περιπτώσεις γίνονται προτάσεις για έκδοση βιβλίων και δεν υιοθετούνται ενώ είναι προφανής η ανάγκη.
- Οι διαδικασίες συγγραφής η ανανέωσης βιβλίων που εφαρμόζονται, είναι δύσκαμπτες, αναποτελεσματικές και μεγάλου κόστους. Απαιτείται ριζική αναδιάρθρωση των διαδικασιών συγγραφής βιβλίων, ώστε να εξασφαλίζεται ελαστικότητα, οικονομία, και δυνατότητα για συνεχή εκσυγχρονισμό. Έχουν γίνει

πολλές προτάσεις για το θέμα αυτό, που συνδέονται βεβαίως και με την γενικότερη αποκέντρωση του εκπαιδευτικού συστήματος, τη διαχείριση των οικονομικών πόρων κτλ.

Προτάσεις για μελέτες εργαστηριακών χώρων, σύνταξη προδιαγραφών για τον εξοπλισμό και τους κανονισμούς ασφαλείας, και, γενικότερα, την οργάνωση ενός σύγχρονου σχολείου, δεν έχουν αξιοποιηθεί.

Το Διοικητικό οργανωτικό πλαίσιο που ισχύει σήμερα και συνδέεται με το Π.Ι., είναι μη αποτελεσματικό. Χιλιάδες εργατοώρες καταναλώνονται στο Π.Ι. για τη διατύπωση προτάσεων και επιστημονικών θέσεων που διαβιβάζονται στη Διεύθυνση Σπουδών. Οι προτάσεις αυτές αξιοποιούνται συνήθως ανεπαρκώς ή φιλτράρονται από αποσπασμένους στη Διεύθυνση αυτή εκπαιδευτικούς της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Είναι προφανές ότι το Διοικητικό αυτό σχήμα στο οποίο εμπλέκεται το ανώτατο γνωμοδοτικό όργανο του κράτους που είναι το Π.Ι. και που ανήκει στον εκάστοτε Υπουργό Παιδείας, είναι μη αποτελεσματικό.

Χρειάζεται αλλαγή του Διοικητικού πλαισίου και διεύρυνση της επικοινωνίας μεταξύ της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΕΠΘ και του Π.Ι., σύμφωνα και με το νομοθετικό πλαίσιο που ισχύει.

Το Π.Ι. δεσμεύεται από το διοικητικό πλαίσιο μέσα στο οποίο λειτουργεί και δεν έχει την απαιτούμενη αυτοτέλεια και ελαστικότητα για διαχείριση οικονομικών πόρων που συνδέονται με το έργο του. Η συμμετοχή σε διεθνή συνέδρια και διεθνείς συνεργασίες είναι προβληματική κάτω από αυτές τις συνθήκες, με αποτέλεσμα την απομόνωση από τη διεθνή κοινότητα.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί το γεγονός ότι μετά από χρονοβόρες και επίμονες προσπάθειες το Π.Ι. έγινε δεκτό στο σύνδεσμο Π.Ι. των Ευρωπαϊκών χωρών CIDREE. Η συμμετοχή στο CIDREE εξασφαλίζει την ανταλλαγή δημοσιεύσεων, ερευνών, εκπαιδευτικών πολιτικών κτλ. σε Ευρωπαϊκό επίπεδο με προφανή θετικά στοιχεία για τη χώρα μας που θα μπορεί σε συνεχή βάση να αξιοποιεί τις εκπαιδευτικές εμπειρίες της διεθνούς κοινότητας και χωρών περισσότερο προηγμένων από τη δική μας. Επιπλέον, η συμμετοχή συνεπάγεται αυτόματα και τη σύνδεση με το διεθνές τηλεματικό εκπαιδευτικό δίκτυο που λειτουργεί μεταξύ όλων των συμβεβλημένων Ευρωπαϊκών Παιδαγωγικών Ινστιτούτων, γεγονός που θα αξιοποιούσε άμεσα τις ανάγκες της πληροφόρησης. Κατά τη συζήτηση της υποψηφιότητας του Π.Ι. της Ελλάδος στο διοικητικό συμβούλιο του CIDREE, δεν συμμετείχαν εκπρόσωποι από την Ελληνική πλευρά, επειδή η σχετική απόφαση μετακίνησης δεν ήταν δυνατόν να υπογραφεί μέσα από τα παραδοσιακά διοικητικά πλαίσια παρά μόνο την ημέρα πραγματοποίησης του συμβουλίου. Είναι προφανές ότι θα πρέπει να προβλεφθούν οικονομικοί πόροι για παρόμοιες δράσεις που θα μπορεί να διαχειρίζεται ο Πρόεδρος του Π.Ι. εξασφαλίζοντας ελαστικότητα και αποτελεσματικότητα.

Στα πλαίσια της ειδικής αυτοτέλειας και ελαστικότητας που θα πρέπει να έχει ένας οργανισμός κύρους, όπως θα πρέπει να είναι το Π.Ι., θα πρέπει να προβλεφθεί η δυνατότητα διαχείρισης οικονομικών πόρων και για εκδόσεις, πραγματοποίηση σεμιναρίων, πραγματοποίηση διεθνών εκπαιδευτικών συνεργασιών με ανάλογους οργανισμούς και με ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης στα πλαίσια και των Ευρωπαϊκών Κοινοτικών προγραμμάτων, τουλάχιστον κατ' ανάλογο τρόπο με τα ισχύοντα για τα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Το έργο του Π.Ι. επηρεάζεται και από τα προβλήματα που υπάρχουν και την έλλειψη διαφάνειας και σαφήνειας στο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Μερικά χαρακτηριστικά είναι:

1. Η πολιτεία δεν έχει ξεκαθαρίσει τη σχέση ΑΕΙ/ΤΕΙ. Άλλος είναι ο ρόλος των αποφοίτων των ΤΕΙ που διατυπώνεται από τον χώρο των Πανεπιστημίων και των επαγγελματικών και επιστημονικών ενώσεων των Πανεπιστημιακών αποφοίτων και άλλος ρόλος και επίπεδο για τους αποφοίτους των ΤΕΙ οριοθετείται από τον χώρο των ΤΕΙ. Χαρακτηριστικά έντονης διαφορές παρατηρούνται μεταξύ του Τεχνικού Επιμελητηρίου και των αποφοίτων των ΤΕΙ ομοειδών ειδικοτήτων. Ο επαγγελματικός προσανατολισμός κάτω από αυτές τις συνθήκες είναι αδύνατος. Επιπλέον, στο χώρο της Τεχνικής εκπαίδευσης υπάρχει εκπαιδευτικό προσωπικό που είναι άλλοι απόφοιτοι των Πολυτεχνείων και άλλοι απόφοιτοι των ΤΕΙ, της ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ κτλ., σε αντίθεση με τη γενική εκπαίδευση που είναι όλοι Πανεπιστημιακοί απόφοιτοι.
2. Η πολιτεία δεν έχει ξεκαθαρίσει τη θέση της σχετικά με τα διαφημιζόμενα σε όλες τις εφημερίδες από πολλά κέντρα ελευθέρων σπουδών, ότι παρέχουν 2-3 χρόνια σπουδές στη χώρα μας και πτυχίο από Δημόσια Αγγλικά Ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με φοίτηση στο τελευταίο έτος. Η απόκτηση πτυχίου από τα ιδρύματα αυτά οδηγεί σε πρόσβαση σε νομοθετικά κατοχυρωμένα επαγγέλματα στην Αγγλία ή σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, συνεπώς, με βάση την αρχή της ελεύθερης διακίνησης που ισχύει στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στην Ελλάδα. Ήδη συζητούνται δικαστικές αποφάσεις σχετικά με προσφυγές ενδιαφερομένων για επαγγελματική αναγνώριση, ενώ μεγάλος αριθμός νέων προσανατολίζεται προς αυτήν την κατεύθυνση και με δεδομένο τον περιορισμένο αριθμό εισαγομένων στα Ελληνικά ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Η έλλειψη τοποθέτησης της πολιτείας, με σαφήνεια, στο θέμα αυτό δημιουργεί προβλήματα στον Επαγγελματικό προσανατολισμό, δημιουργεί ένα ιδιαίτερο κλίμα σε πολλά σχολεία και προσθέτει στην αποσταθεροποίηση του σχολικού συστήματος.
3. Ο τρόπος παραγωγής καθηγητών είναι σε πλήρη αντίθεση με τις προβλεπόμενες διαδικασίες στις χώρες της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Προβλέπεται εκπαίδευση στην ειδικότητα, εκπαίδευση σε εκπαιδευτικά παιδαγωγικά θέματα, πρακτική άσκηση υπό την επίβλεψη κατάλληλων επιθεωρητών και εξετάσεις πριν από το διορισμό. Η ανισοτιμία της διαδικασίας παραγωγής καθηγητών που παρατηρείται μεταξύ της χώρας μας και των άλλων Ευρωπαϊκών χωρών, θα έχει σαν αποτέλεσμα τη δυσκολία εφαρμογής της Κοινοτικής οδηγίας για τη διακίνηση Ελλήνων καθηγητών στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Επιπλέον, η έλλειψη συστηματικής παιδαγωγικής εκπαίδευσης των υποψηφίων καθηγητών στα πλαίσια των βασικών σπουδών, έχει σαν αποτέλεσμα:
 - α. Την πραγματοποίηση προγραμμάτων επιμόρφωσης, που θα έπρεπε να αποτελούν προγράμματα βασικής μόρφωσης. Ήδη, προγραμματίζεται η διάθεση σημαντικών οικονομικών πόρων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας για πραγματοποίηση σεμιναρίων επιμόρφωσης, που θα έπρεπε να είναι τμήμα της βασικής μόρφωσης καθηγητών. Και βεβαίως τα προγράμματα αυτά επιμόρφωσης, δεν μπορούν να αντισταθμίσουν την αποτελεσματικότητα που θα είχαν οργανωμένα προγράμματα βασικής εκπαίδευσης καθηγητών σε εκπαιδευτικά θέματα.
 - β. Την αδυναμία εφαρμογής σύγχρονων πολιτικών στο εκπαιδευτικό σύστημα, όπως για παράδειγμα την οργάνωση και διαχείριση του εκπαιδευτικού συστήματος, την επιστημονική και αντικειμενική αξιολόγηση τόσο της απόδοσης του εκπαιδευτικού συστήματος όσο και των μαθητών, την εισαγωγή σύγχρονων

εκπαιδευτικών μεθόδων, την αποτελεσματική οργάνωση και διαχείριση εργαστηριακών χώρων ώστε να προκύπτει πράγματι προστιθέμενη εκπαιδευτική αξία κτλ.

Στα πλαίσια αυτά, οι όποιες καινοτομίες εισάγονται από το Π.Ι., είναι αδύνατον να έχουν θετικό αποτέλεσμα, αφού οι καθηγητές που, στην πλειοψηφία τους, είναι ικανοί επιστήμονες στην ειδικότητά τους, δεν έχουν, στο μεγαλύτερο ποσοστό, καμιά εκπαίδευση σε εκπαιδευτικά θέματα. Για όποια μικροβελτίωση εισάγεται, απαιτείται και η οργάνωση ενημερωτικών σεμιναρίων, ενώ τα θέματα αυτά θα έπρεπε να τα γνωρίζουν οι καθηγητές σαν αποτέλεσμα των βασικών τους σπουδών.

γ. Παρατηρείται και κοινωνική αδικία σχετικά με τη μεταχείριση των υποψηφίων καθηγητών και ήδη άρχισαν να εκδηλώνονται οργανωμένες αντιδράσεις. Οι καθηγητές απόφοιτοι των Πολυτεχνικών Σχολών, Οικονομικών, Ιατρικής, Γεωπονικής Σχολής, Νομικής κτλ. πρέπει, πριν από το διορισμό τους και σαν προϋπόθεση διορισμού, να φοιτήσουν στην ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ για εκπαιδευτικά παιδαγωγικά θέματα για ένα εξάμηνο. Οι απόφοιτοι των παραδοσιακών καθηγητικών σχολών (Μαθηματικοί, Φυσικοί κτλ.) δεν αντιμετωπίζουν τέτοια απαίτηση. Θεωρείται ότι η απαίτηση αυτή καλύπτεται από το γεγονός ότι συμπεριλαμβάνονται 1-2 μαθήματα προς την κατεύθυνση αυτή στο βασικό πρόγραμμα σπουδών τους, τα οποία, συνήθως, είναι επιλογής και κατά κανένα τρόπο δεν αντισταθμίζουν ένα οργανωμένο πρόγραμμα σπουδών όπως απαιτείται και όπως εφαρμόζεται στις άλλες Ευρωπαϊκές χώρες.

4. Το σύστημα των εισαγωγικών εξετάσεων που άλλοτε καταργείται (από το έτος 1981) και άλλοτε τροποποιείται, έχει αποσταθεροποιήσει το Λύκειο και δυσκολεύει, αν όχι καθιστά αδύνατη, τη σχεδίαση και εφαρμογή μιας συγκεκριμένης και μακροχρόνιας εκπαιδευτικής πολιτικής που θα καθιστούσε το Λύκειο έναν πραγματικά αυτοτελή κύκλο σπουδών που θα οδηγούσε κάπου. Κάτω από αυτές τις συνθήκες συνεπώς, το Π.Ι. καλείται να υπερβεί τα προβλήματα και, παράλληλα, χρεώνεται και με το κόστος των ποικίλων και πολυάριθμων προβλημάτων που, πράγματι και όπως παραδέχονται όλοι, ταλανίζουν το εκπαιδευτικό μας σύστημα, παγιδευμένο και κηδευόμενο από αναποτελεσματικά διοικητικά σχήματα που υποβαθμίζουν το ρόλο του και χωρίς να δίνεται σε αυτό το απαιτούμενο κύρος για να εκπληρώσει την αποστολή του. Η οικονομική υποβάθμιση του προσωπικού του Π.Ι., σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα και από τον ιδρυτικό του νόμο, εκτός από την εκδήλωση δυσφορίας του προσωπικού, έχει επίσης σημαντικές προεκτάσεις στο κύρος του ως οργανισμού με ρόλο στο εκπαιδευτικό σύστημα.

Παρά τις δυσκολίες όμως και τα προβλήματα, το έργο του Π.Ι., είναι σημαντικό. Αυτό γίνεται εύκολα κατανοητό στον καθένα αν αναλογισθεί το πώς θα ήταν το εκπαιδευτικό σύστημα αν δεν υπήρχε το Π.Ι.

Στη συνέχεια παίρνει το λόγο η κ. Ευαγ. Σκούρα:

« Κύριε Πρόεδρε,

Χάρηκα πολύ που έμαθα ότι έχουν εξασφαλιστεί οι πόροι για τη συμμετοχή του Π.Ι. στο CIDREE, φορέα στον οποίο αναφέρθηκε προηγουμένως ο κ. Ηλιάδης.

Είναι γνωστές σε πολλούς από τους παρόντες οι ενέργειες που είχα κάνει επί σειρά ετών ως πρόεδρος του Τμήματος Ερευνών γι' αυτό το θέμα, οι οποίες σε

κάποια στιγμή είχαν σταματήσει ακριβώς επειδή δεν υπήρχαν τα κονδύλια για την απαιτούμενη ετήσια συνδρομή.

Το CIDREE είναι ένα επιστημονικός φορέας, στον οποίο δεν συμμετέχουν αποκλειστικά και μόνο εθνικά παιδαγωγικά ινστιτούτα, αλλά και άλλοι ερευνητικοί εκπαιδευτικοί φορείς, κυρίως Πανεπιστημιακά τμήματα. Από την Ελλάδα υπάρχει ήδη κάποια συμμετοχή. Βέβαια όλοι οι ξένοι φορείς που συμμετέχουν αποτελούνται από τμήματα με πλήρη στελέχωση και σημαντικό εξειδικευμένο έργο. Η έλλειψη στελέχωσής του Π.Ι. αποτελεί σημαντικό πρόβλημα. Μόνο η δευτεροβάθμια εκπαίδευση θα μπορούσαμε να θεωρήσουμε ότι έχει σχετική στελέχωση, με τα τμήματα της Δευτεροβάθμιας και της Τεχνικής Εκπαίδευσης. Το Τμήμα της πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, για το οποίο προβλέπεται από το νόμο σημαντικός αριθμός θέσεων έχει αυτή τη στιγμή δύο μόνιμα μέλη, από τα οποία μόνο το ένα προσφέρει τις υπηρεσίες του στο Π.Ι. Δεν θέλω σε τίποτα να μειώσω τη συμβολή των συμμετεχόντων σήμερα στο τμήμα, ίσα - ίσα την εκτιμώ ιδιαίτερα, αλλά θεωρώ ότι σε σχέση με τα όσα προβλέπει ο ιδρυτικός νόμος για την εξειδικευμένη στελέχωση του τμήματος της Α/θμιας, οι ελλείψεις είναι πολύ μεγάλες και θα έφθανα στο σημείο να πω ότι δεν υφίσταται τμήμα, ίσως δεν θα έπρεπε να λειτουργεί μέχρι να στελεχωθεί- οι αποφάσεις θα μπορούσαν να παίρνονται σε επίπεδο ολομέλειας, κάτι που θα αναδείκνυε την έλλειψη μελών και την ανάγκη στελέχωσής του. Το να χρησιμοποιηθεί η δυνατότητα που παρέχει μία πρόσφατη νομοθετική διάταξη για την ένταξη ειδικών παρέδρων στα τμήματα (και είναι γεγονός ότι υπάρχουν σήμερα) πολλοί στο χώρο του Π.Ι., οι οποίοι συνδέονται με την Α/θμια εκπαίδευση, θεωρώ ότι δεν αποτελεί λύση για την εξασφάλιση της αποτελεσματικής λειτουργίας του τμήματος.

Εκτός από τη στελέχωση, ως προς το έργο του τμήματος της Α/θμιας εκπαίδευσης και κυρίως τη διαμόρφωση αναλυτικών προγραμμάτων και την επιλογή των σχολικών βιβλίων, θα ήθελα να επισημάνω ότι θα πρέπει να καταβάλουμε εγκαίρως ιδιαίτερες προσπάθειες για να προωθηθούν οι αναγκαίες, αλλαγές στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση- που συνδέονται με τις αλλαγές που προωθούνται στη Δ.Ε. με τη στήριξη του 2ου Κοινοτικού Πλαισίου. Οι δράσεις για την Α/θμια εκπαίδευση, όπως είναι γνωστό, δεν είναι παρά μόνο κατ'εξάιρεση επιλέξιμες δαπάνες για το 2ο ΚΠΣ, επομένως θα πρέπει να εξευρεθούν εθνικοί πόροι. Θεωρώ ότι το ζήτημα αυτό είναι πρωταρχικής σημασίας. Αν δεν γίνουν σοβαρές παρεμβάσεις και στο επίπεδο της Α/θμιας θα δημιουργηθούν επικίνδυνες αναντιστοιχίες.

Ήδη έχω επισημάνει και έχω αναφέρει και στο τμήμα προβλήματα, τα οποία συνδέονται με τα βιβλία του νηπιαγωγείου. Επεξεργάζομαι το θέμα σε συνεργασία με αποσπασμένους εκπαιδευτικούς και πολύ σύντομα θα είμαι σε θέση να θέσω στην κρίση σας αυτή την εργασία. Προβλήματα υπάρχουν ακόμα με το βιβλίο που αποτελεί το πλαίσιο αναλυτικού προγράμματος για την ειδική αγωγή καθώς και με άλλα βιβλία.

Σχετικά με το θέμα αυτό θα ήθελα να πω ότι άποψή μου είναι ότι δεν θα έπρεπε μέλη του Π.Ι. να είναι συγγραφείς ή και συντονιστές των ομάδων, συγγραφής βιβλίων, διότι αυτό ενέχει τον κίνδυνο δημιουργίας δυσάρεστων καταστάσεων, στην περίπτωση που κάποιο βιβλίο κρίνεται ακατάλληλο. Και πρέπει ν'αλλάξει.

Ακόμα ένα θέμα, στο οποίο θα ήθελα να αναφερθώ γιατί το θεωρώ πολύ σημαντικό και το έχω επισημάνει στο πλαίσιο των συζητήσεων στο τμήμα είναι το συνδεδεμένο με τα δελτία αξιολόγησης του μαθητή, τα οποία, όπως ανέφερε ο κ. Σολομών έχουν σταματήσει στο ΥΠΕΠΘ και δεν προωθήθηκαν στα σχολεία. Θέλω να

σας ενημερώσω σχετικά ότι το καλοκαίρι είχε ζητηθεί από τόν τότε ειδικό Γραμματέα κ. Παπαγεωργίου η γνώμη μου γ' αυτά τα δελτία και είχα διατυπώσει τις σοβαρές αντιρροήσεις μου, που συνδέονται με την ακολουθούμενη στα δελτία προσέγγιση αλλά και με τις σε πολλά επίπεδα αδυναμίες τους. Επειδή ο κ. Σολομών είχε ασχοληθεί με το θέμα, τον είχα πλήρως ενημερώσει. Είμαι πρόθυμη να σας ενημερώσω διαξοδικά όταν μου ζητηθεί.

Τελειώνοντας, οφείλω να κάνω μια διευκρίνιση όσον αφορά το σχόλιό του κ. Νίκα, σχετικά με την έλλειψη εμπιστοσύνης από την πλευρά του Υπουργού Παιδείας στους σημερινούς Αντιπροέδρους του Π.Ι., παρότι θεωρώ, όπως ήδη είπα, ότι αυτό δεν μπορεί σε καμιά περίπτωση να είναι θέμα συζήτησης του Συντονιστικού.

Το τηλεφώνημα που πήρα ένα βράδυ από τον κ. Καραγιάννη και το οποίο αφορούσε όλους τους αντιπροέδρους του Π.Ι., δεν είχε το νόημα ότι « οι επιθυμίες της νέας ηγεσίας του ΥΠΕΠΘ συνδέονταν με έλλειψη εμπιστοσύνης στα πρόσωπα των αντιπροέδρων. Θέλω να διαβεβαιώσω τον κ. Νίκα ότι αν θεωρούσα ότι υπάρχει έλλειψη εμπιστοσύνης από τον Υπουργό Παιδείας στο πρόσωπό μου, δε θα βρισκόμουν σήμερα εδώ».

Στη συνέχεια ο κ. Τσολάκης ενημερώνοντας τον κ. πρόεδρο, λέει ότι το Τμήμα Β/θμιας Εκπαίδευσης εργάζεται κανονικά. Οι συνεδριάσεις του γίνονται σε τακτά χρονικά διαστήματα και τα θέματα προωθούνται. Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, σε θέματα γλώσσας, προχωρεί στην αναθεώρηση, δηλαδή την αναπροσαρμογή στην σημερινή γλωσσική και σχολική/διδακτική πραγματικότητα: α) της « Νεοελληνικής Γραμματικής: αναπροσαρμογή της Μικρής Νεοελληνικής Γραμματικής του Μανόλη Τριανταφυλλίδη », η οποία εκπονήθηκε από το Κέντρο Εκπαιδευτικών Μελετών και επιμόρφωσης(σημερινό Παιδαγωγικό Ινστιτούτο) και η οποία εκδόθηκε, σε πρώτη έκδοση, από τον ΟΕΔΒ το 1976 και β) του «Συντακτικού της Νέας Ελληνικής Β' και Γ Γυμνασίου» που κι αυτό εκπονήθηκε από επιτροπή του ΚΕΜΕ και εκδόθηκε πρώτη φορά από τον ΟΕΔΒ το 1978.

Ακόμη προχωρεί στην αναθεώρηση: 1) του εγχειριδίου «Η Νεοελληνική γλώσσα στη διοίκηση», 2) των βιβλίων νεοελληνικής γλώσσας (Γυμνασίου) και Εκφρασης - Εκθεσης (Λυκείου) και 3) των κειμένων Νεοελληνικής γλώσσας Γυμνασίου και Λυκείου.

Επιπλέον προγραμματίζει την διοργάνωση σεμιναρίων γλωσσικής παιδείας για τους δημοσιογράφους σε συνεργασία με την ομοσπονδία τους και τα πανεπιστήμια.

Τελειώνοντας ο κ. Χ. Τσολάκης επισημαίνει ότι για να προσφέρει ουσιαστικό έργο το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο απαιτείται αναδιοργάνωσή του, επαρκής στελέχωση των τμημάτων του, σύνδεσή του με το Υπουργείο Παιδείας και αποκέντρωση-εξακίνηση δράσης του σε όλη την Ελλάδα.

Ακολούθως ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος ευχαρίστησε τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου για την ενημέρωση

Και στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση του Σ.Σ.

Ο Πρόεδρος

Θ. Εξαρχάκος

Η Γραμματέας

Πάρ. Μάρκου

Πράξη 2/1997

Σήμερα, 4-3-1997, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.15 π.μ., το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεών του (αίθουσα Ολομέλειας, Μεσογειών 396, Αγία Παρασκευή), με πρόεδρο τον κ. Θ. Εξαρχάκο, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία, οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι., κκ. Νικόλαος Αλεξανδρής, Ευαγγελία Βαρνάβα-Σκούρα και Ιωσήφ Σολομών, ο Αναπληρωτής Αντιπρόεδρος του τμήματος Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κ. Λεωνίδας Αδαμόπουλος, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ.: Φανούριος Βώρος, Νικόλαος Ηλιάδης, Δημήτριος Καραγεώργος, Αθανάσιος, Νίκας, Νικόλαος Παπαδόπουλος, και Νικόλαος Πετρόπουλος καθώς και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Παρασκευή Μάρκου, καθηγήτρια ΠΕ2 αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση επειδή παρευρίσκοντο σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ: Δημήτριος Ματθαίου, Παναγιώτης Μιχαηλίδης και Χρίστος Τσολάκης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Θέμα 1ο: Ορισμός μελών στα Συμβούλια επιλογής στελεχών της εκπαίδευσης.

Θέμα 2ο: «Εισαγωγική Επιμόρφωση εκπαιδευτικών»

Εισηγητής: κ. Εξαρχάκος

Θέμα 3ο: Ορισμός εκπροσώπου που θα χειρίζεται τα θέματα ισότητας των δύο φύλων στην Εκπαίδευση.

Θέμα 4ο: Ορισμός άλλου τακτικού μέλους στη θέση του αποσπαθέντος Συμβούλου του Π.Ι. κ. Βούτσινου Γ.

Θέμα 5ο: Λοιπά θέματα

Διαπιστώνεται απαρτία και αρχίζει η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Στην αρχή της συνεδρίασης ο Πρόεδρος του Π.Ι. καλωσορίζει τον κ. Νικόλαο Αλεξανδρή ο οποίος ανέλαβε καθήκοντα Αντιπροέδρου του Π.Ι. και Προέδρου του Τμήματος Ερευνών Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας και αναφέρει τα ονόματα των δύο άλλων αντιπροέδρων του κ. Δημ. Ματθαίου και του κ. Παν. Μιχαηλίδη οι οποίοι τοποθετήθηκαν ως πρόεδροι στα Τμήματα Επιμόρφωσης και Τεχνικής- Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, αντίστοιχα.

Στη συνέχεια επισημαίνει ότι στη συγκεκριμένη συνεδρίαση από τα θέματα που θα συζητηθούν δύο είναι τα επείγοντα: αυτό το οποίο έχει σχέση με τον ορισμό μελών στα Συμβούλια επιλογής στελεχών της Εκπαίδευσης και εκείνο της Εισαγωγικής Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών. Παράλληλα ο κ. Θ. Εξαρχάκος ενημερώνει τα μέλη για την ανασύνθεση και διεύρυνση Συντονιστικών Ομάδων του 2ου Κ.Π.Σ. η οποία αποφασίστηκε από το τμήμα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης για:

1) Τα Μαθηματικά 2) τις Φυσικές Επιστήμες και 3) τις Νέες Τεχνολογίες και Πληροφορική.

Ακολούθως ο Πρόεδρος του Σ.Σ. αναφέρεται στη διοργάνωση ημερίδας από το Π.Ι., στις 6-3-97, στο Ευγενίδειο Ίδρυμα με θέμα: «Αναβάθμιση της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» και ανακοινώνει τους εισηγητές- μέλη του Π.Ι. και τα αντίστοιχα θέματα τους. Αυτοί είναι οι κκ: Δημ. Καραγεώργος με θέμα: «Προγράμματα- βιβλία στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση», Διον. Μελάς: «Αποκεντρωμένα προγράμματα», Δημ. Ματθαίου: «Επιμόρφωση Εκπαιδευτικών», Γεωργ. Παπαδόπουλος: «Πληροφορική - Νέες Τεχνολογίες στην Εκπαίδευση», Ιωσ. Σολομών: «ΣΕΠΠΕ- Σχολεία Εφαρμογής Πειραματικών Προγραμμάτων Εκπαίδευσης», Τριαντ. Τριανταφύλου: « Ξένες γλώσσες- Ίδρυση λειτουργία κέντρων Ευρωπαϊκών γλωσσών» και Στεφ. Τζέπογλου: « Σχολικός επαγγελματικός Προσανατολισμός».

Στη συνέχεια παίρνει το λόγο ο κ. Βώρος και λέει τα εξής:

«Για το μεθαυριανό σεμινάριο με θέμα την Αναβάθμιση της Πρωτο- Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης επιθυμώ να παρατηρήσω:

- Ότι το Π.Ι. οργανώνει κάτι τέτοιο έλαβα γνώση σήμερα που έλαβα την πρόσκληση! Και δεν το αναφέρω αυτό ως έκφραση προσωπικής διαμαρτυρίας ή ως ένδειξη πραμερισμού, άλλο με ανησυχεί:

- Έχουμε τόσο πλούτο προσωπικού ώστε να επιχειρούμε τόσο φιλόδοξα σχέδια αναβάθμισης με κάποιους απέξω;

- Άλλωστε αν έχουμε να προτείνουμε κάτι πειστικό για την πολιτική ηγεσία, νομίζω ότι αυτό θα προκύψει μάλλον από μια συνεδρίαση εδώ που θα διαμορφωθεί σε πρακτικό επίσημο παρά από μια σειρά ομιλίες στην αίθουσα του Ευγενιδείου- μάλιστα τέτοια ώρα (με τους μισούς εκπαιδευτικούς στο δρόμο).»

Ακολούθως ο πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου εισάγοντας προς συζήτηση το:

Θέμα 1ο: «Ορισμός μελών στα Συμβούλια επιλογής στελεχών της εκπαίδευσης» επιστημαίνει ότι , προκειμένου να συγκροτηθούν από το Υπουργείο Παιδείας τα Συμβούλια επιλογής Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Γραφείων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, καθώς και τα αντίστοιχα Συμβούλια Σχολικών Συμβούλων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, θα πρέπει να οριστούν Σύμβουλοι ή Μόνιμοι Παρέδρου του Π.Ι., οι οποίοι θα μετέχουν στα παραπάνω συμβούλια ως τακτικά και αναπληρωματικά μέλη.

Συγκεκριμένα το Συντονιστικό Συμβούλιο θα πρέπει να προτείνει:

A. από ένα Σύμβουλο ή Μόνιμο Πάρεδρο του Π.Ι. με τον αναπληρωτή του για το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Γραφείων της Πρωτοβάθμιας και το αντίστοιχο Συμβούλιο της Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (Συνολικά τέσσερα μέλη).

B. Από δύο Συμβούλους ή Μόνιμους Παρέδρους με τους αναπληρωτές τους για τα Συμβούλια Επιλογής Σχολικών Συμβούλων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης αντίστοιχα : Συνολικά οκτώ μέλη.

Για το Συμβούλιο Επιλογής Σχολικών Συμβούλων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης απαραίτητος επίσης θεωρείται, εάν φυσικά υπάρχει αυτή η δυνατότητα, ο ορισμός από το Π.Ι. ενός Συμβούλου ή Μόνιμου Παρέδρου για κάθε μια από τις ειδικότητες των Σχολικών Συμβούλων : 1) Θεολόγων, 2, Φιλολόγων, 3) Μαθηματικών, 4) Φυσικών, 5) Γαλλικών, 6) Αγγλικών, 7) Καλλιτεχνικών, 8)

Οικονομολόγων, 9) Νομικών, 10) Φυσικής Αγωγής, 11) Μηχανικών και 12) Τεχνολόγων-Μηχανικών.

Επί του συγκεκριμένου θέματος, παίρνοντας το λόγο ο κ. Βώρος, εισηγείται τα εξής:

«Όπως είναι γνωστό δεν υπάρχουν υπηρεσιακοί φάκελοι πλήρεις, λείπει το πιο ουσιαστικό στοιχείο που επιτρέπει σε κάποιον κριτή να σχηματίσει γνώμη για τον κρινόμενο: η υπηρεσιακή έκθεση :

Έχει διαμορφωθεί μια κλίμακα αξιολόγησης προσόντων (τίτλων σπουδών, κοινωνικής δράσης...) που κατά τη γνώμη μου δε διευκολύνει μια αντικειμενική ή έστω πειστική κρίση. Ιδιαίτερα δυσχερές είναι η σύγκριση.

Γι' αυτό προτείνω: με τη συναίνεση της πολιτικής ηγεσίας:

Να τροποποιηθούν τα κριτήρια ώστε οι κριτές να μπορούν να προβούν σε ουσιαστική αξιολόγηση της συνέντευξης με μόρια 40-50 για να καταστεί δυνατή η διαμορφωση γνώμης και σ' αυτήν, κατά κύριο λόγο, να βασιστεί η σύγκριση αφού λείπει η υπηρεσιακή έκθεση.

Χωρίς αυτή την τροποποίηση προσωπικά δεν επιθυμώ να εκθέσω τον εαυτόν μου σε γελοιοποίηση και με τη συμμετοχή μου να νομιμοποιήσω επιλογές αβάσιμες και τη γνώμη μου. Γιατί λ.χ. ποια αξία έχει η εκ μέρους μου αξιολόγηση του επιστημονικού μέρους υποψηφίων, όταν το στοιχείο αυτό είναι πολύ χαμηλά στην κλίμακα των κριτηρίων και όταν η τελική κρίση θα κριθεί από άλλους; Με τα ισχύοντα έχει διχοτομηθεί η κρίση. Από την ανάδειξη στελεχών εκπαίδευσης αναμένεται να προκύψει:

- αξιολόγηση πειστική
- ανάδειξη των πιο ικανών
- στελέχωση της εκπαίδευσης
- τιμή για κρινόμενους και κριτές.

Τα ισχύοντα τώρα φρονώ ότι δεν διασφαλίζουν ούτε τις προϋποθέσεις αξιοπιστίας ούτε τις επιδιώξεις όλων μας για χάρη της Εκπαίδευσης.

Χωρίς την τροποποίηση που πρότεινα δεν επιθυμώ συμμετοχή για γελοιοποίηση των διαδικασιών».

Ακολουθώς ο πρόεδρος του Σ.Σ. διαφωνεί με την άποψη του κ. Βώρου ότι δεν υπάρχουν πλήρες υπηρεσιακοί φάκελοι και διευκρινίζει ότι το διάταγμα για την επιλογή στελεχών της εκπαίδευσης προβλέπει προκήρυξη των συγκεκριμένων θέσεων από το Υπουργείο Παιδείας, υποβολή αιτήσεων με όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά από τους ενδιαφερόμενους, συγκρότηση ομάδων οι οποίοι θα αξιολογήσουν, βάσει των υπηρεσιακών φακέλων, το έργο των εκπαιδευτικών και κοινοποίηση των εισηγήσεών τους στους ενδιαφερομένους ούτως ώστε οι διγόμενοι να μπορούν να υποβάλουν τις ενστάσεις τους.

Στη συνέχεια παίρνει το λόγο ο κ. Δ. Καραγεώργος και λέει τα εξής:

«Προτείνουμε, κ. Πρόεδρε, μέλη για τα Συμβούλια Επιλογής στελεχών της εκπαίδευσης. Μού δίνεται έτσι η ευκαιρία να ξαναπώ το «χιλιοσιπωμένο»:

Η κατάργηση της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών έφερε πολλά δεινά στην εκπαίδευση. Έτσι φθάσαμε σήμερα να κάνουμε σοβαρές επιλογές προσώπων χωρίς να υπάρχει αξιολόγηση για περίπου είκοσι(20) χρόνια τώρα για τους κρινόμενους. Ακόμη βλέπετε, κ. Πρόεδρε, την αδυναμία μας να καλύψουμε στοιχειωδώς τις ειδικότητες που χρειάζονται να προτείνουμε. Κι' αυτό γιατί η πολιτεία δε θέλησε ποτέ να καλύψει στοιχειωδώς τις ανάγκες σε μόνιμο προσωπικό του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Υπηρετούν μόλις 20% των νομοθετημένων από το νόμο 1566/85.

Ακολουθεί συζήτηση μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου και το Συντονιστικό Συμβούλιο ομόφωνα αποφαινεται

Προτείνει

1. α) Για το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων Δ/νσεων και Γραφείων Δ.Ε. τον κ. Αθ. Νίκα, Σύμβουλο του Π.Ι., με αναπληρωτή τον κ. Στ. Τζέπογλου, Σύμβουλο του Π.Ι.
β) Για το Συμβούλιο Επιλογής Σχολικών Συμβούλων Δ.Ε. τους κκ: Κυρ. Κατσιμάνη, Σύμβουλο του Π.Ι. και Δ. Καραγεώργο, Σύμβουλο του Π.Ι. με αναπληρωτές τους του κκ.: Νικ. Πετρόπουλο, Σύμβουλο του Π.Ι. και Αγ. Μαρίνου- Βελεντζά, Μόνιμο Πάρεδρο του Π.Ι.

Για καθεμιά από τις ειδικότητες των Σχολικών Συμβούλων τους κκ.: Αθ. Νίκα, Σύμβουλο του Π.Ι. για την ειδικότητα των Θεολόγων, Τρ. Τριανταφύλλου, Μόνιμο Πάρεδρο για την ειδικότητα των Αγγλικών, Β. Γκιζελή, Μόνιμη Πάρεδρο του Π.Ι. για την ειδικότητα των Καλλιτεχνικών, Ν. Πετρόπουλο, Σύμβουλο του Π.Ι. για την ειδικότητα των Οικονομολόγων, Ν. Ηλιάδη, Σύμβουλο του Π.Ι. για την ειδικότητα των Μηχανικών, Στ. Παλαιοκρασά, Σύμβουλο του Π.Ι. για την ειδικότητα των Τεχνολόγων- Μηχανικών.
2. α) Για το Συμβούλιο Επιλογής προϊσταμένων Δ/νσεων και Γραφείων Π.Ε. τον κ. Δ. Μελά, Σύμβουλο του Π.Ι., με αναπληρωτή τον κ. Λ. Αδαμόπουλο, Σύμβουλο του Π.Ι.
β) Για το Συμβούλιο Επιλογής Σχολικών Συμβούλων Π.Ε. τους κκ: Δ. Μελά, Σύμβουλο του Π.Ι. και Ν. Παπαδόπουλο, Σύμβουλο του Π.Ι. με αναπληρωτές τους του κκ: Β. Γκιζελή, Μόνιμη Πάρεδρο του Π.Ι. και Αρ. Δασκαλάκη, Μόνιμο Πάρεδρο του Π.Ι.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του Ιου θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Θέμα 2ο: «Εισαγωγική Επιμόρφωση εκπαιδευτικών»
Εισηγητής: κ. Εξαρχάκος

Ο πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος λέει ότι το θέμα της εισαγωγικής επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών εισάγεται προς συζήτηση στο Συντονιστικό Συμβούλιο λόγω του ότι δεν κατέστη δυνατόν να γνωμοδοτήσει επ' αυτού, σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, το αρμόδιο Τμήμα Επιμόρφωσης του Π.Ι., λόγω έλλειψης απαρτίας.

Η τοποθέτηση του προέδρου του Π.Ι. στο θέμα της εισαγωγικής επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών είναι η ακόλουθη:

- Είναι απαραίτητη η τροποποίηση του Π.Δ. 250/92 για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που έχουν ανακύψει.
- Χρειάζεται η επαναδιατύπωση του θεσμικού πλαισίου για την εισαγωγική επιμόρφωση.
- Με δεδομένο ότι τα ταχύρρυθμα υποχρεωτικά επιμορφωτικά προγράμματα τα οποία προβλέπονται στην Ενέργεια 1.3α είναι διάρκειας 40 ωρών, θεωρούμε σκόπιμο η εισαγωγική επιμόρφωση να οριστεί σε 100 ώρες τουλάχιστον.
- Η θεματική του προγράμματος εισαγωγικής επιμόρφωσης είναι δυνατό να εμπλουτιστεί με βάση το θεματικό περίγραμμα που έχει ετοιμαστεί ως σχέδιο Εισήγησης για τα ταχύρρυθμα υποχρεωτικά προγράμματα για τους νεοδιόριστους εκπαιδευτικούς.

Ακολουθεί ανταλλαγή απόψεων των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου κατά την οποία ο κ. Νίκας τονίζει τη σπουδαιότητα της εισαγωγικής επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών και προτείνει τις εξής διορθώσεις στο Σχέδιο Π.Δ. για την Εισαγωγική επιμόρφωση:

«Στο άρθρο 3 του σχεδίου, παράγραφος 1β να διαγραφεί το «στρατηγική μαθητών»

στο γ) να διαγραφεί «το στυλ διαδικασίας», το ίδιο να γίνει και στη φράση «διδακτικών στρατηγικών». Στο δ) να διαγραφεί το «αξιολόγηση των προϋποθέσεων». Στο ε) να φύγουν τα περί «περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, εκπαίδευσης για την ειρήνη, κοινωνικά προβλήματα, ναρκωτικά, AIDS κλπ.» Οι νεοδιοριζόμενοι έχουν ανάγκη από τα προηγούμενα θέματα και όχι από αυτά τα γενικά.

Στο άρθρο 4 η συμμετοχή στις εξετάσεις να γίνει συγκεκριμένα π.χ. γραπτές, τέστες, κτλ. Βλέπετε Π.Δ. 250 άρθ. 5

Επίσης στο άρθρο 3 να προστεθεί ότι τα προγράμματα που καταρτίζουν τα ΠΕΚ τα κοινοποιούν στο Τμήμα Επιμόρφωσης του Π.Ι.»

Στη συνέχεια το λόγο παίρνει ο κ. Φ. Βώρος
«Νομίζω σωστά τα εξής για την περίπτωση:

α. Να σπεύσουμε για να δομηθούν οι διαδικασίες.

β. Να διευκρινίσουμε ότι σεμινάρια εισαγωγικής επιμόρφωσης μπορούν να γίνονται οργανωμένα- οποιαδήποτε χρονική στιγμή αρκεί να έχουν περιεχόμενο.

γ. Να διευκρινίσουμε ακόμη ότι: τα κύρια θέματα που ενδιαφέρουν άμεσα τους νεοδιόριστους είναι:

- Επιστημονική επιμόρφωση, για τα θέματα των σχολικών βιβλίων,

- Διδακτική πρακτική και παιδαγωγική συμπεριφορά.

- Να εντάξουμε στις παρατηρήσεις του κ. Νίκα όλες όσες κρίνουμε αναγκαίες βελτιώσεις στο κείμενο του διατάγματος.

Κατόπιν ο κ. Ν. Ηλιάδης τοποθετείται επί του θέματος. :

«Το πρόγραμμα που προτείνεται για την «Εισαγωγική Επιμόρφωση Εκπαιδευτικών» δεν καλύπτει κατά τη γνώμη μου τις ανάγκες που πρέπει να καλυφθούν.

Ενα βασικό πρόγραμμα «Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών» εφαρμόζεται στην ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ για τους καθηγητές της Τεχνικής Εκπαίδευσης, πριν από διορισμό τους.



Το πρόγραμμα της ΠΑΤΕΣ/ΣΕΛΕΤΕ είναι ποιοτικά, και από πλευράς διάρκειας πολύ περισσότερο ουσιαστικό από το πρόγραμμα που προτείνεται να εφαρμοσθεί ως «Εισαγωγική Επιμόρφωση των Εκπαιδευτικών».

Θα παρατηρηθεί συνεπώς το φαινόμενο κάποιοι να ακολουθούν περιορισμένα προγράμματα «Εισαγωγικής Επιμόρφωσης» και άλλοι να υποχρεώνονται να φοιτήσουν στην ΠΑΤΕΣ/ΣΕΛΕΤΕ.

Ήδη το Τεχνικό Επιμελητήριο διεκδικεί την εισαγωγή 1-2 μαθημάτων κατ' επιλογή στο βασικό πρόγραμμα σπουδών των Μηχανικών κατ' ανάλογο τρόπο με τις λεγόμενες Καθηγητικές σχολές» και να απαλλαγούν οι Μηχανικοί από την υποχρέωση φοίτησης στην ΠΑΤΕΣ/ΣΕΛΕΤΕ».

Στη συνέχεια ο κ. πρόεδρος επισημαίνει ότι δεν είναι συγκρίσιμα μεγέθη η προτεινόμενη εισαγωγική επιμόρφωση εκπαιδευτικών με εκείνη που παρέχεται από την ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ αφού το πρόγραμμα της δεύτερης παρακολουθούν κάποιες ειδικότητες που δεν προέρχονται από καθηγητικές σχολές και, επομένως, δεν έχουν δικαίωμα διορισμού, ενώ της πρώτης όσοι έχουν μέν δικαίωμα διορισμού αλλά η χρονική απόσταση από την ημέρα λήψης του πτυχίου και εκείνης του διορισμού στη δημόσια εκπαίδευση είναι μεγάλη.

Ακολουθώς ο κ. Ν. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

«Διαφωνώ με την πρόταση του συναδέλφου κ. Νίκα να απαλειφθούν τα κοινωνικά θέματα από το σχέδιο προεδρικού διατάγματος για την εισαγωγική επιμόρφωση. Ο περιορισμός της εισαγωγικής επιμόρφωσης στα παραδοσιακά Α.Π. δεν καλύπτει επαρκώς τα ζωτικής σημασίας «διαθεματικά» προγράμματα (π.χ. θέματα αγωγής υγείας, περιβάλλοντος, κτλ.) που έχουν εισαχθεί τα τελευταία χρόνια στο εκπαιδευτικό σύστημα.»

Τέλος ο κ. Ν. Παπαδόπουλος λέει ότι συμφωνεί με τις διορθώσεις του κ. Νίκα επί του σχεδίου Π.Δ. για την εισαγωγική επιμόρφωση και επί πλέον επισημαίνει τα εξής:

Στο άρθρο 3,γ), χρειάζεται να αντικατασταθούν οι εξής λέξεις:

- «μοντέλα» με το «πρότυπα»
- «στύλ» με το «μορφές»
- «κίνητοποίησης κινήτρων μάθησης» με το «ενεργοποίηση».

Θεωρώ απαραίτητες για λόγους σεβασμού της γλώσσας μας και για το λόγο ακρίβειας και ορθής χρήσης της γλώσσας μας και της επιστημονικής ορολογίας.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο αποφαινεται:

αποδέχεται την εισήγηση του προέδρου του Π.Ι. για το θέμα της εισαγωγικής επιμόρφωσης των Εκπαιδευτικών με τις διορθώσεις που έχουν επιφέρει στο σχέδιο Π.Δ. οι κκ.: Αθ. Νίκας και Ν. Παπαδόπουλος

Θέμα 3ο: Ορισμός εκπροσώπου που θα χειρίζεται τα θέματα ισότητας των δύο φύλων στην Εκπαίδευση.

Ο πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου εισάγοντας προς συζήτηση το 3ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναθέτει στη γραμματέα του Σ.Σ. κ. Παρ. Μάρκου να διαβάσει το αρ/1597/31-12-96 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Ισότητας, που

διαβιβάστηκε στο Π.Ι. από το ΥΠΕΠΘ και με το οποίο ζητείται να οριστεί αρμόδια υπάλληλος, που θα χειρίζεται τα θέματα Ισότητας των φύλων στην εκπαίδευση, προκειμένου να προγραμματιστεί μια σειρά ενεργειών από κοινού με τη Γενική Γραμματεία Ισότητας.

Ακολουθεί ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου κατά την οποία ο κ. Δ. Καραγεώργος λέει τα εξής:

«Θεωρώ ότι υπάρχει πλήρης ισότητα φύλων στο εκπαιδευτικό μας σύστημα. Γι' αυτό θεωρώ τουλάχιστον, προσβλητικό να συζητούμε για το θέμα αυτό. Διερωτώμαι υπάρχει πράγματι κάποια δραστηριότητα στην εκπαίδευση που κάνει διάκριση φύλων;

Εγώ τουλάχιστον δε μπορώ να βρώ καμία».

Στη συνέχεια ο κ. Ν. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

«Η εκτίμησή μου ως προς το θέμα της ισότητας των δύο φύλων στην εκπαίδευση είναι διαφορετική από αυτή του συναδέλφου κ. Καραγεώργου. Είναι γεγονός ότι έχουν γίνει πολλά στον τομέα αυτό τα τελευταία 15 χρόνια. Επειδή έτυχε να ασχοληθώ ερευνητικά με το θέμα, διαπίστωσα ότι υπάρχουν περιθώρια για βελτίωση τόσο στον τομέα της εκπαιδευτικής διοίκησης (π.χ. σχολικών συμβούλων) όσο και στο θέμα της απεικόνισης των δύο φύλων στα σχολικά εγχειρίδια. Θα ήμουν διατεθειμένος να εκπροσωπήσω το Π.Ι. στη Γ.Γ.Ι.»

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Θ. Εξαρχάκος θεωρεί θετική τη χάραξη μιας από κοινού πολιτικής με τη Γενική Γραμματεία Ισότητας για την εξάλειψη κάθε διάκρισης των φύλων στην εκπαίδευση και καλεί τα μέλη να προτείνουν εκπρόσωπο από το Π.Ι., ο οποίος και θα χειρίζεται τα αντίστοιχα θέματα.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο αποφαινεται:

ορίζει την κ. Β. Γκιζελή Μόνιμη Πάρεδρο του Π.Ι. ως εκπρόσωπο του Π.Ι., η οποία θα συνεργάζεται με τη Γενική Γραμματεία Ισότητας σε θέματα που σχετίζονται με την Ισότητα των φύλων στην εκπαίδευση. Ως αναπληρώτρια της ορίζεται η κ. Μαρίνου -Βελεντζά Αγγ.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3ου θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Θέμα 4ο: Ορισμός άλλου τακτικού μέλους στη θέση του αποσπαθέντος Συμβούλου του Π.Ι. κ. Βούτσινου Γ.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. υπενθυμίζει στα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου την απόσπασή του κ. Γ. Βούτσινου, Συμβούλου του Π.Ι., στη Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης αλλά και τη διάθεσή του στο πολιτικό Γραφείο του Βουλευτή κ. Γ. Σουφλιά, βάσει της αριθμ. ΔΙΔΚ/Φ.61/1/491/10-1-97 Υπουργικής απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, και προτείνει στα μέλη να παραμείνει ως έχει (χωρίς, όμως, τον κ. Βούτσινο) η σύνθεση των τμημάτων στα οποία ο ανωτέρω Σύμβουλος μετείχε ως Τακτικό μέλος.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο ομόφωνα αποφαινεται:

αποδέχεται την πρόταση του προέδρου να παραμείνει ως έχει (χωρίς αντικατάσταση του κ. Γ. Βούτσινου) η σύνθεση των Τμημάτων: α) Δευτεροβάθμιας Τεχνικής Επαγγελματικής εκπαίδευσης β) Ερευνών Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής

Τεχνολογίας, και γ) Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, στα οποία ο κ. Γ. Βούτσινος μετείχε ως Τακτικό μέλος.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Θέμα 5ο: Λοιπά θέματα

α) Ανάληψη καθηκόντων γραμματέα της Ολομέλειας του Π.Ι.

Ο κ. Βώρος παίρνει το λόγο και εισηγείται τα εξής:

« Επειδή την ώρα αυτή αναζητούμε γραμματέα από το προσωπικό που υπηρετεί εδώ, προτείνω να αξιοποιηθεί στη θέση αυτή η «Ισραηλίδου Κατερίνα, καθηγήτρια Μ.Ε., πτυχιούχος αγγλικής φιλολογίας, η οποία έχει αποσπαστεί στο γραφείο μου. Αυτή: έχει γραμματειακή εμπειρία, είναι εργατική και πολύ εχέμυθη και υπηρεσιακά άψογη».

Η πρόταση του κ. Βώρου γίνεται δεκτή από τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου

β) Ανάληψη καθηκόντων γραμματέα του τμήματος Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης του Π.Ι..

Ο κ. Α. Αδαμόπουλος παίρνει το λόγο και εισηγείται τα ακόλουθα:

«Εισηγούμαι τη μετακίνηση της κ. Λαλιώτου Ευσταθίας αποσπασμένης εκπαιδευτικού ΠΕ2 από το Τμήμα Δημοσίων και Διεθνών Σχέσεων στο Τμήμα Δ/θμιας Εκπαίδευσης για τη γραμματειακή υποστήριξη του Τμήματος, δεδομένου ότι :

1) Η μέχρι τώρα Γραμματέας κ. Κοβάνη Αθηνά έχει εγγραφεί στο Τμήμα μεταπτυχιακών Σπουδών, Τομέα Ν.Ε. Λογοτεχνίας της Φιλοσοφικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών και έχει ζητήσει Εκπαιδευτική άδεια από το ΚΥΣΔΕ.

2) Στο τμήμα Δ/θμιας Εκπαίδευσης υπάρχει πολύφωτος εργασίας».

Η πρόταση του κ. Α. Αδαμόπουλου γίνεται δεκτή από το Συντονιστικό Συμβούλιο.

γ) Επιστολή- Αίτηση του κ. Χ. Ραγιαδάκου για τοποθέτησή του ως μέλος του Τμήματος Δ/θμιας Εκπαίδευσης.

Μετά την ανάγνωση της επιστολής του κ. Ραγιαδάκου από τον Πρόεδρο του Σ.Σ. ακολουθεί συζήτηση μεταξύ των μελών του Σ.Σ. κατά την οποία τονίζεται το ενιαίο της εννιάχρονης εκπαίδευσης (Δημοτικού και Γυμνασίου) και, ως εκ τούτου, θεωρείται απαραίτητη η στελέχωση, με εξειδικευμένο προσωπικό, και του τμήματος Π.Ε.

Μετά τη συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο αποφαινεται:

εγκρίνει την τοποθέτηση του κ. Χ. Ραγιαδάκου ως μέλος και του Τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και κατά συνέπεια, η σύνθεση του παραπάνω τμήματος η οποία είχε καθοριστεί με την αριθμ. 16/96 πράξη του Συντονιστικού Συμβουλίου διαμορφώνεται ως εξής:

Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης:

Αντιπρόεδρος: Βαρνάβα- Σκούρα Ευαγγελία

Σύμβουλοι: Αδαμόπουλος Α.
Μελάς Δ.
Νίκας Αθ.
Παπαδόπουλος Ν.

Μόνιμοι Πάρεδροι: Γκιζελή Β.
Δασκαλάκη Αρ.

Πάρεδρος επί θητεία: Ραγιαδάκος Χρ.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος της Ημερήσιας Διάταξης και έληξε η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος

Θ. Εξαρχάκος
Καθ. Παν. Αθήνας

Η Γραμματέας

Π. Μάρκου

Π. Μάρκου
Καθηγήτρια Δ.Ε.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πράξη 3/1997

Σήμερα, 23-5-1997 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9:30 π.μ. το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του (αίθουσα Ολομέλειας, Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή), με Πρόεδρο τον κ. Θ. Εξαρχάκο, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία, οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Νικόλαος Αλεξανδρής, Δημήτριος Ματθαίου, Παναγιώτης Μιχαηλίδης, Ευαγγελία Βαρνάβα-Σκούρα και Ιωσήφ Σολομών, ο Αναπληρωτής Αντιπρόεδρος του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κ. Λεωνίδας Αδαμόπουλος, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Φανούριος Βώρος, Νικόλαος Ηλιάδης, Δημήτριος Καραγεώργος, Αθανάσιος Νίκας, Νικόλαος Παπαδόπουλος και Νικόλαος Πετρόπουλος καθώς και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κα Παρασκευή Μάρκου, καθηγήτρια ΠΕ2 αποσπασμένη στο Π.Ι.

Μετά από πρόσκληση του Προέδρου κ. Θ. Εξαρχάκου ήσαν παρόντες στη συνεδρίαση οι κκ. Ε. Καραγιάννη και Ευ. Καγκά.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση, επειδή παρευρίσκετο σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση, ο κ. Χρίστος Τσολάκης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Ανακοινώσεις - Προτάσεις

Θέμα 1ο: Ορισμός τριμελούς επιτροπής για την εξέταση της με αρ. 806/15-4-1997 αίτησης της μονίμου παρέδρου του Π.Ι. κ. Β. Γκιζελή.

Θέμα 2ο: Δωρεά ποσού ενός εκατομμυρίου διακοσίων χιλιάδων δρχ. (1.200.000) υπέρ του Π.Ι. από τη μόνιμη πάρεδρο κ. Ευθ. Γκούμα. Εισηγήτρια: κα Ε. Καραγιάννη.

Θέμα 3ο: Συγκρότηση επιτροπής για την αξιολόγηση των κειμένων του 2ου τεύχους της επιστημονικής επετηρίδας του Π.Ι. Εισηγήτρια: κα Ευ. Καγκά.

Θέμα 4ο: Αίτημα του κ. Αν. Μαυροματάκου για απαλλαγή καθηκόντων του από το Τμήμα επιμόρφωσης του Π.Ι.

Θέμα 5ο: Συζήτηση σχετικά με επιστολή που διαβιβάστηκε από το 2ο Λύκειο Ναυπάκτου και φέρει τον τίτλο του Π.Ι.

Θέμα 6ο: Λοιπά θέματα.

Διαπιστώνεται απαρτία και αρχίζει η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Θ. Εξαρχάκος εισάγει προς συζήτηση το 1ο θέμα: "Ορισμός Τριμελούς επιτροπής για την εξέταση της με αρ. 806/15-4-1997 αίτησης της μόνιμου παρέδρου του Π.Ι. κας Β. Γκιζελή" και λέει τα εξής:

"Η κα Βασ. Δ. Γκιζελή, μόνιμη παρέδρος του Π.Ι., εντάχθηκε αυτοδίκαια με την αριθ. 611/17-3-1992 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 69/13-4-1997 τ.Γ') σε προσωποπαγή μόνιμη οργανική θέση μόνιμου παρέδρου του Π.Ι. ειδικότητας "Αρχιτεκτονικής και Κοινωνιολογίας του Αστικού χώρου" και ανέλαβε υπηρεσία στις 20-4-1992.

Με την αριθμ. 806/15-4-1997 αίτησή της, έχοντας συμπληρώσει πενταετή υπηρεσία στη θέση της μόνιμου παρέδρου του Π.Ι., ζητά να κριθεί για εξέλιξη σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παράγρ. 17 του Ν. 2327/95 προβλέπονται τα εξής:

Οι μόνιμοι πάρεδροι του Π.Ι. που έχουν υπηρετήσει επί πέντε (5) τουλάχιστον έτη στη θέση αυτή και έχουν τα προσόντα που απαιτούνται από το ν. 1566/85, μπορούν να κριθούν με αίτησή τους, για εξέλιξη σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.. Η κρίση γίνεται από το Συντονιστικό Συμβούλιο, ύστερα από γραπτή εισήγηση τριμελούς επιτροπής, που ορίζεται με απόφαση του Σ.Σ. Μέλη Επιτροπής μπορούν να είναι οι πρόεδροι, οι Αντιπρόεδροι και μέλη του κύριου προσωπικού του Π.Ι. των ανώτερων του κρίνόμενου θέσεων. Τα μέλη των επιτροπών που δεν είναι μέλη του Σ.Σ. μετέχουν στο Σ.Σ. με ψήφο κατά την ημέρα της κρίσης. Οι θετικές κρίσεις του Σ.Σ. επικυρώνονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Όσοι κρίνονται θετικά καταλαμβάνουν κενές οργανικές θέσεις Συμβούλων αντίστοιχης ειδικότητας. Αν δεν υπάρχουν, καταλαμβάνουν προσωρινή θέση Συμβούλου αντίστοιχης ειδικότητας και αν κατά τη διάρκεια της θητείας τους κενωθεί τέτοια θέση, την καταλαμβάνουν, ενώ η προσωρινή θέση τους καταργείται".

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Θ. Εξαρχάκος καλεί τα μέλη να προτείνουν εκπροσώπους για τη συγκρότηση της τριμελούς επιτροπής η οποία και θα υποβάλει τη γραπτή εισήγησή της.

Ακολουθεί συζήτηση μεταξύ των μελών του Σ.Σ. και το Σ.Σ. ομόφωνα αποφαινεται:

Ορίζει ως τριμελή επιτροπή, η οποία θα υποβάλει τη γραπτή εισήγηση της, προκειμένου να κριθεί για εξέλιξη από τη θέση της μόνιμου παρέδρου του Π.Ι. σε θέση Συμβούλου του Π.Ι., η κ. Βασιλική Δ. Γκιζελή, τους Συμβούλους του Π.Ι. κκ. Ηλιάδη Νικ., Κατσιμάνη Κυριάκο και Νίκα Αθανάσιο.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 1ου θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Θέμα 2ο: Δωρεά ποσού ενός εκατομμυρίου διακοσίων χιλιάδων δρχ. (1.200.000) υπέρ του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου από τη μόνιμη πάρεδρο κ. Ευθ. Γκούμα.
Εισηγήτρια: κα Ε. Καραγιάννη.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος εισάγει προς συζήτηση το παραπάνω θέμα και παρακαλεί την κα Ελ. Καραγιάννη να εισηγηθεί σχετικά.

Η κα Ελ. Καραγιάννη αναφέρεται στην υπηρεσιακή κατάσταση της κας Ευθ. Γκούμα, στη δωρεά ποσού ενός εκατομμυρίου διακοσίων χιλιάδων δρχ. (1.200.000) υπέρ του Π.Ι. και στην ακολουθητέα διαδικασία για την αποδοχή ή μη της δωρεάς.

Συγκεκριμένα λέει τα εξής:

" Α) Υπηρεσιακή κατάσταση της κας Γκούμα.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία που υπάρχουν στη Γραμματεία του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου η κα Ευθ. Γκούμα είναι μόνιμη πάρεδρος του Π.Ι. και έχει αποσπαστεί με την αριθμ. Β2/3801/25-8-1993 υπουργική απόφαση στο Πανεπιστήμιο Αιγαίου στο Τμήμα Περιβάλλοντος.

Β) Δωρεά ποσού ενός εκατομμυρίου διακοσίων χιλιάδων δρ. (1.200.000) υπέρ του Π.Ι. από την ειδική πάρεδρο κα Γκούμα.

Η κα Ευθ. Γκούμα παρουσιάστηκε στις 27-2-1997 στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και κατέθεσε στο πρωτόκολλο του Π.Ι. το αριθμ. 344974/25-2-1997 γραμμάτιο συστάσεως παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων από το οποίο προκύπτει ότι κατατέθηκε ποσό ενός εκατομμυρίου διακοσίων χιλιάδων δρχ. (1.200.000) ως δωρεά προς το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο του ΥΠΕΠΘ.

Γ) Η ακολουθητέα διαδικασία αποδοχής ή μη της δωρεάς.

α) Σε περίπτωση μη αποδοχής επειδή απαιτούνται νομικές διαδικασίες πρέπει να γίνει ερώτημα προς τη Νομική Υπηρεσία του ΥΠΕΠΘ.

β) Σε περίπτωση αποδοχής θα γίνει Υπουργική Απόφαση ύστερα από σχετική εισήγηση του Συντονιστικού Συμβουλίου διότι στο Ν. 1566/85 (άρθρο 25) δεν υπάρχει σχετική διάταξη για αποδοχή δωρεών από το Π.Ι.

Στη συνέχεια, σύμφωνα με τα άρθρα 10 και 17 του Ν. 2362/95 "Περί Δημοσίου Λογιστικού" η δωρεά αποτελεί δημόσιο έσοδο και πρέπει να γίνουν οι εξής επί μέρους διαδικασίες για την είσπραξή της.

α) Υπογραφή στο πίσω μέρος του γραμματίου της παρακαταθήκης ότι εξοφλήθηκε και επιστροφή του γραμματίου μαζί με το έγγραφό μας προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, στο οποίο θα αναφέρεται ο λογαριασμός της Τράπεζας στην οποία θα κατατεθούν τα χρήματα.

β) Κατάθεση με επιταγή του ποσού από την Τράπεζα στο Δημόσιο Ταμείο Αγίας Πρασκευής στον ΚΑΕ 3919 "Απρόβλεπτα" υπέρ του Π.Ι. του ΥΠΕΠΘ από δωρεά Ευθυμίας Γκούμα.

δ) Το τριπλότυπο της κατάθεσης των χρημάτων από το Δημόσιο Ταμείο μαζί με έγγραφό μας θα σταλεί στο Γενικό Λογιστήριο για την εγγραφή καθ' ύψους πιστώσεων του ποσού σε διάφορους ΚΑΕ που επιθυμούμε, με την εκ παραλλήλου διάθεσή του στο 100%".

Ακολουθεί συζήτηση μεταξύ των μελών του Π.Ι. και ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

"Φοβάμαι ότι η κακοδαιμονία των καιρών που ζούμε μάς κάνει δύσπιστους και για πράξεις που κατ' αρχήν είναι κοινωνικά αναγκαίο να κρίνονται καλοπροαίρετες. Στην περίπτωση Γκούμα έχουμε μια προσφορά υπέρ του Π.Ι. και μεις αναρωτιόμαστε μήπως η προσφορά είναι προπομπός κάποιου αιτήματος.

Νομίζω:

α) Στην περίπτωση αυτή έχουμε ένα άτομο που άρχισε τη σταδιοδρομία του από δω και υπηρετεί με απόσπαση στο Πανεπιστήμιο Αιγαίου. Γιατί να μη δούμε έκφραση ευχαριστιών;

β) Πρόκειται για άτομο που -όσο γνωρίζω- δεν αντιμετωπίζει οικονομικά προβλήματα και αντιμετωπίζει τη ζωή με φιλοσοφική αυτάρκεια, όπως νομίζω. Γιατί να υποπτεύομαι υστεροβουλία στην ενέργειά της;

γ) Κι αν υποθέσουμε ότι πρόκειται να ζητήσει ανανέωση της απόσπασης, τι μας εμποδίζει να δεχτούμε την προσφορά υπέρ του Π.Ι. και να κρίνουμε το αυριανό αίτημα με εντιμότητα αύριο;

δ) Κι αν ακόμα επιχειρείται προληπτικά η κάλυψη κάποιας "ανομίας" - λογικά το υποθέτω και αυτό, προσωπικά το αποκλείω μήπως εμείς θα καλύψουμε την ανομία;

Πρόταση: Να δεχτούμε πάραυτα την προσφορά.

Να εκφράσουμε ευχαριστίες".

Στη συνέχεια ο κ. Αθ. Νίκας λέει ότι εκτιμάει την κα Ευθ. Γκούμα και θέλει να πιστεύει ότι η πράξη της δεν εξυπηρετεί κάποια συγκεκριμένη σκοπιμότητα. Επισημαίνει όμως ότι πρέπει να διευκρινιστούν οι λόγοι για τους οποίους η κα Ευθ. Γκούμα αρνείται να εισπράξει το μισθό της, πράγμα που αποτελεί πειθαρχικό αδίκημα, και εκφράζει τις επιφυλάξεις του για το πόσο ανεπηρέαστοι από το γεγονός, θα είναι οι κριτές της, όταν η κα Ευθ. Γκούμα υποβάλει αίτηση προκειμένου να κριθεί για εξέλιξη από τη θέση της μονίμου παρέδρου του Π.Ι. σε Σύμβουλο του Π.Ι.

Ακολουθώς ο κ. Δ. Καραγεώργος λέει τα εξής:

"Γνωρίζουμε όλοι την κα Γκούμα. Είναι εξαιρετική συνάδελφος και προσωπικά συνεργάστηκα άριστα όσο χρόνο ήταν εδώ. Πιστεύω ότι θα πρέπει να εκφράσουμε τις ευχαριστίες μας στην κα Γκούμα, να δεχτούμε τη δωρεά της και να προχωρήσουμε τη διαδικασία αποδοχής της δωρεάς.

Φυσικά θα χρησιμοποιήσουμε εμείς τη δωρεά όπως νομίζουμε καλύτερα, αφού η ίδια δε μας το καθορίζει".

Στη συνέχεια ο κ. Παν. Μιχαηλίδης, επισημαίνει ότι η δωρεά δε γίνεται στα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου, αλλά στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Αποτελεί, επομένως, δημόσιο έσοδο και θα πρέπει να γίνει δεκτή. Εάν, πάλι, κάποιο μέλος νομίζει ότι η ενέργεια της κας Ευθ. Γκούμα θα το επηρεάσει, ούτως ώστε να διατεθεί ευνοϊκά απέναντί της, σε περίπτωση που μετέχει σε

επιτροπή για την κρίση της σε Σύμβουλο του Π.Ι., ας αρνηθεί τη συμμετοχή του στην παραπάνω επιτροπή.

Βέβαια, ο κ. Μιχαηλίδης τονίζει ότι σε περίπτωση παρόμοιας δωρεάς καλό θα είναι η δωρεά να προωθείται απευθείας στην επιτροπή ερευνών.

Ακολούθως ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος θέτει το ερώτημα με ποια σχέση εργασίας βρίσκεται στο Παν/μιο Αιγαίου η κα Ευθ. Γκούμα είναι απλά αποσπασμένη ή αποτελεί μέλος ΔΕΠ και έχει άδεια κατοχής β' θέσης;

Μετά την ανταλλαγή απόψεων το Συντονιστικό Συμβούλιο

κατά πλειοψηφία

Αποδέχεται τη δωρεά ποσού ενός εκατομμυρίου διακοσίων χιλιάδων δρχ. (1.200.000) υπέρ του Π.Ι. από τη μόνιμη πάρεδρο κα Ευθ. Γκούμα αφού, όμως, ακολουθηθούν προηγούμενως οι νόμιμες διαδικασίες.

Μειοψήφησαν οι κκ. Αθ. Νίκας και Νικ. Πετρόπουλος.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 2ου θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος εισάγοντας προς συζήτηση το 3ο θέμα:: "Συγκρότηση επιτροπής για την αξιολόγηση των κειμένων του 2ου τεύχους της επιστημονικής επετηρίδας του Π.Ι."

λέει ότι μέχρι στιγμής το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο εκδίδει το Δελτίο εκπαιδευτικής Αρθρογραφίας στο οποίο καταγράφονται, χωρίς αξιολόγηση, οι τίτλοι και οι λέξεις κλειδιά των ποικίλων άρθρων που κυκλοφορούν. Η αξιολογική κρίση του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου ενυπάρχει μόνο στον κατάλογο των περιοδικών που επιλέγει κάθε φορά για αποδελτίωση. Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, όμως, έχει ανάγκη από την έκδοση ενός επιστημονικού περιοδικού στο οποίο θα υπάρχει αναγκραμένη συντακτική επιτροπή, αξιολογητές, οι οποίοι δεν θα είναι υποχρεωτικά, μέλη του Π.Ι., και αποσπασμένοι εκπαιδευτικοί για τη γραμματειακή υποστήριξή του. Στο παραπάνω περιοδικό θα μπορούν να δημοσιευτούν κείμενα επιστημονικά που δε γράφονται αποκλειστικά και μόνο από μέλη του Π.Ι. Χρειάζεται, λοιπόν, λέει ο πρόεδρος του Π.Ι., να οριστεί από τα μέλη του Π.Ι., μια ομάδα η οποία και θα διαμορφώσει τον Κανονισμό Λειτουργίας του επιστημονικού περιοδικού και θα προτείνει γι' αυτό κάποιο τίτλο. Ως μέλη της ομάδας προτείνει τους κκ. Φαν. Βώρο, Δημ. Ματθαίου, Παν. Μιχαηλίδη και Νικ. Πετρόπουλο και ως χρονικό όριο, κατά το οποίο η επιτροπή θα υποβάλει την εισήγησή της, την 15η Ιουνίου.

Στη συνέχεια ο κ. Θ. Εξαρχάκος δίνει το λόγο στην κα Ευθ. Καγκά προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη για την έκδοση της επιστημονικής επετηρίδας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Η κα Ευ. Καγκά λέει τα εξής:

"Στα πλαίσια των δραστηριοτήτων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου εντάσσεται η έκδοση της Επιστημονικής Επετηρίδας της οποίας το πρώτο τεύχος κυκλοφόρησε το Δεκέμβριο του 1996.

Περιλαμβάνει κείμενα μελών και αποσπασμένων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Τα κείμενα είναι εισηγήσεις σε συνέδρια στα οποία συμμετείχαν οι συγγραφείς των κειμένων.

Τα κείμενα δεν αξιολογήθηκαν από κάποια συντακτική επιτροπή, απλά δημοσιεύτηκαν όπως μας τα έδωσαν, πράγμα το οποίο αναφέρεται στη δεύτερη σελίδα του τεύχους.

Το πρώτο τεύχος είχε ενημερωτικό χαρακτήρα και βασικό σκοπό του να προβάλει τις επιστημονικές δραστηριότητες των μελών του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Πρόκειται, λέει η κα Ευ. Καγκά, για μια αξιοπρεπή δουλειά και καλό είναι να συνεχιστεί η προσπάθεια προς αυτή την κατεύθυνση".

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου επισημαίνει ότι θα πρέπει να καθοριστεί το περιεχόμενο του επιστημονικού περιοδικού και το αντίστοιχο της επιστημονικής επετηρίδας στην οποία και θα δημοσιεύονται μόνο εισηγήσεις των μελών του Π.Ι.

Ακολούθως ο κ. Δ. Μαθαίου τονίζει ότι είναι απαραίτητο να ακούγεται η φωνή του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου μέσω ενός επιστημονικού εντύπου στο οποίο και θα προβάλλεται το έργο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Είναι, όμως, πιθανόν, ένα μέρος του επιστημονικού περιοδικού να καλύπτει τις δραστηριότητες των μελών του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, γι' αυτό θα πρέπει να οριοθετηθεί το περιεχόμενό του.

Στη συνέχεια η κα Ευ. Σκούρα λέει ότι στην επιστημονική Επετηρίδα θα πρέπει να συμπεριληφθούν τα πρακτικά συνεδρίων ή ημερίδων διοργανωμένων από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο καθώς και οι εισηγήσεις των μελών του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου σε Ευρωπαϊκά ή άλλα Συνέδρια.

Κατόπιν ο κ. Πετρόπουλος τοποθετείται επί του θέματος.

"Συντάσσομαι με την πρόταση του Προέδρου για την έκδοση της επιστημονικής παιδαγωγικής επιθεώρησης και προτίθεμαι να συμμετάσχω στην ομάδα εργασίας για τη διαμόρφωση του κανονισμού δεδομένου ότι έχω ασχοληθεί με εκδοτικές δραστηριότητες.

Σε ό,τι αφορά την "επιστημονική επετηρίδα", πιστεύω ότι είχε κυρίως μεταβατικό ρόλο, έως ότου εκδοθεί το επιστημονικό περιοδικό του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Ενδεχομένως, όπως ειπώθηκε και από τον κ. Μαθαίου, ένα μέρος του επιστημονικού περιοδικού να καλύπτει τις δραστηριότητες των μελών του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Άλλωστε, το γεγονός ότι η επετηρίδα θα εκδίδεται μια φορά το χρόνο δεν επαρκεί για να καλύψει τις ραγδαίες μεταβολές, τις

δραστηριότητες του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και τις ανάγκες της σχολικής κοινότητας για επίκαιρη ενημέρωση.

Ίσως θα ήταν σκόπιμο να εκδοθεί ένα μηνιαίο ή διμηνιαίο δελτίο όπου οι δραστηριότητες του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και των μελών του θα καλύπτονται περιληπτικά.

Πάντως, συμφωνώ με την πρόταση ότι πρώτα θα πρέπει να αποσαφηνιστεί το καθεστώς της επιστημονικής παιδαγωγικής επιθεώρησης".

Ο κ. Νίκας συμφωνεί με την άποψη του κ. Ματθαίου ότι είναι δυνατόν σ' ένα τμήμα του επιστημονικού περιοδικού να μπορούν να συμπεριληφθούν και οι δραστηριότητες των μελών του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Προέχει, λοιπόν, κατά την άποψή του η εισήγηση της επιτροπής που έχει οριστεί από το Συντονιστικό Συμβούλιο σχετικά με την έκδοση του επιστημονικού περιοδικού.

Τέλος ο κ. Παν. Μιχαηλίδης θεωρεί σκόπιμο ν' αφαιρεθεί ο όρος "επιστημονική" και να παραμείνει η έκδοση ως "επετηρίδα του Π.Ι.". Όσον αφορά τη θεματολογία της θα μπορούν να ενταχθούν σ' αυτή εισηγήσεις των μελών του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και πρακτικά Συνεδρίων.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφαινεται

α) Να εκδοθούν από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο:

- Επιστημονικό Περιοδικό
- Επετηρίδα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου
- Δελτίο Εκπαιδευτικής Αρθρογραφίας

β) Να ανατεθεί σε επιτροπή, αποτελούμενη από τους κκ. Βύρο Φαν., Ματθαίο Δημ., Μιχαηλίδη Παν., Πετρόπουλο Νικ. και Σκούρα Ευαγ., η διαμόρφωση του Κανονισμού Λειτουργίας του Επιστημονικού Περιοδικού και η σχετική εισήγηση της να υποβληθεί στο Συντονιστικό Συμβούλιο μέχρι την 15η Ιουνίου.

γ) Να διατηρηθεί, ως έχει, η έκδοση του Δελτίου Εκπαιδευτικής Αρθρογραφίας και να γραφεί σε εμφανές σημείο η δήλωση ότι τα άρθρα που περιέχονται στο Δελτίο δεν έχουν αξιολογηθεί από το Π.Ι., αλλά είναι μια απλή καταγραφή για το τι δημοσιεύεται στο περιοδικό που κυκλοφορεί.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 3ου θέματος της Η.Δ.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Θ. Εξαρχάκος εισάγοντας προς συζήτηση το

4ο θέμα της Η.Δ. "Αίτημα του κ. Αν. Μαυροματάκου για απαλλαγή καθηκόντων του από το Τμήμα Επιμόρφωσης του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου"

λέει ότι μετά την ορκωμοσία, εντός των προσεχών ημερών, των νέων παρέδρων και Συμβούλων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου θα μπορούν να

εμπλουτιστούν και να αναδιαρθρωθούν τα Τμήματα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου ως εκ τούτου μπορεί να γίνει δεκτό το αίτημα του κ. Αν. Μαυροματάκου να απαλλαγεί από τα καθήκοντά του στο Τμήμα Επιμόρφωσης του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Ακολουθεί ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου και το Συντονιστικό Συμβούλιο

ομόφωνα αποφαινεται

Αποδέχεται το αίτημα του κ. Αν. Μαυροματάκου για απαλλαγή καθηκόντων του από το Τμήμα Επιμόρφωσης του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και η σύνθεση του Τμήματος Επιμόρφωσης διαμορφώνεται ως εξής:

Σύμβουλοι: Βώρος Φαν., Κανελλόπουλος Χαρ., Καραγεώργος Δημ., Νίκας Αθ., Τζέπογλου Στέφ.

Πάρεδροι Μόνιμοι: Γκιζελή Βασ. και Τριανταφύλλου Τριαντ.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Θ. Εξαρχάκος θέτει προς συζήτηση το

5ο θέμα της Η.Δ. σχετικά με την επιστολή που διαβιβάστηκε από το 2ο Λύκειο

Ναυπάκτου και φέρει τον τίτλο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Η επιστολή ανέφερε το όνομα ενός μαθητή του 2ου Λυκείου Ναυπάκτου ο οποίος καλείτο να παραβρεθεί σε επίσημη εκδήλωση, ενώπιον του Υπουργού Εθνικής Παιδείας, προκειμένου να παραλάβει ως δώρο από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο έναν ηλεκτρονικό υπολογιστή γιατί δήθεν το όνομά του ήταν ανάμεσα στα είκοσι (2) ονόματα που αναδείχτηκαν με κλήρωση στα πλαίσια ενός "πρωτότυπου" διαγωνισμού διοργανωμένου από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Ο Πρόεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου λέει ότι πρόκειται, μάλλον, για μια κακόγουστη φάρσα που θίγει τόσο το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο όσο και τον Υπουργό Παιδείας και θα πρέπει να επιληφθούμε σοβαρά του θέματος.

Στο σημείο αυτό παρεμβαίνει ο κ. Ιωσ. Σολομών, αντιπρόεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και, αναφερόμενος σε περιστατικό που σχετίζεται με το πιλοτικό πρόγραμμα "Αναδιάταξη σχολικού χώρου και προγράμματος" στα πλαίσια του έργου "Σχολεία εφαρμογής πειραματικών προγραμμάτων εκπαίδευσης" λέει τα εξής:

"Πριν οριστικοποιηθούν οι προτάσεις της Συντονιστικής ομάδας των ΣΕΠΠΕ και ληφθούν οι σχετικές αποφάσεις για την επιτροπή ερευνών του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, ο κ. Χ. Ραγιαδάκος, οπωσδήποτε επιδιώκοντας να υποβοηθήσει το έργο της Σ.Ο. και χωρίς κακή πρόθεση, προκατέλαβε τις ενέργειες της Σ.Ο. και, με δική του πρωτοβουλία, απευθύνθηκε γραπτώς, στους υπεύθυνους των ΕΚΦΕ, χωρίς να ενημερώσει τις Διευθύνσεις Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, ζητώντας αιτήσεις συμμετοχής στο παραπάνω πιλοτικό πρόγραμμα. Ας σημειωθεί ότι η Σ.Ο. των ΣΕΠΠΕ, πράγματι του είχε ζητήσει να εντοπίσει με άτυπο τρόπο έναν μικρό αριθμό σχολείων που θα

ήθελαν να συμμετάσχουν στο πρόγραμμα, χωρίς όμως, ο ίδιος να αναλάβει ουδεμία δέσμευση.

Το αποτέλεσμα είναι η Σ.Ο. των ΣΕΠΠΕ να δέχεται αιτήσεις συμμετοχής από ποικίλα σχολεία πριν ακόμα εγκριθεί το αντίστοιχο Τ.Δ.

Η ενέργεια του κ. Χρ. Ραγιαδάκου αποτελεί, κατά την άποψη των μελών της Σ.Ο., υπέρβαση αρχής και κλονίζει την αξιοπιστία της Σ.Ο. αλλά και του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου ως εκ τούτου θα πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος διάρθωσης και αποφυγής στο μέλλον παρόμοιων ενεργειών.

Ο Πρόεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου διαβεβαιώνει τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου ότι εγγράφως θα απαιτήσει από τα μέλη του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου να μην προχωρούν, με ιδιωτική πρωτοβουλία, σε παρόμοιες ενέργειες και προτείνει να κρατηθούν οι αιτήσεις των ενδιαφερομένων σχολείων και να ενημερωθούν οι Διευθύνσεις Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, μόλις οριστικοποιηθούν οι προτάσεις της Σ.Ο. των ΣΕΠΠΕ και ληφθούν οι σχετικές αποφάσεις από την επιτροπή ερευνών του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου

Μετά την παρέμβαση του κ. Ιωσ. Σολομών, ο Πρόεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κ. Θ. Εξαρχάκος, επανερχόμενος στο 5ο θέμα της Η.Δ. , σχετικά με επιστολή που διαβιβάστηκε προς το 2ο Λύκειο Ναυπάκτου, λέει ότι, επειδή σ' αυτή εμπλέκεται το όνομα του Υπουργού Παιδείας, καλό είναι να αποσταλεί στη Νομική Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας προκειμένου η ίδια να επιληφθεί του θέματος.

Ακολουθεί συζήτηση μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου και το Συντονιστικό Συμβούλιο

ομόφωνα αποφαινεται

Αποδέχεται την πρόταση του Προέδρου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου να αποσταλεί η επιστολή, που φέρει τον τίτλο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, στη Νομική Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας, για τις περαιτέρω ενέργειες και να κοινοποιηθεί ταυτόχρονα στο Γραφείο Υπουργού-Υφυπουργού-Ειδικού Γραμματέα-Διευθύνσεις Σπουδών Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης του ΥΠΕΠΘ.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 6ο: Λοιπά θέματα

α) Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου εισάγει προς συζήτηση το 6ο θέμα της Η.Δ. και λέει ότι, επειδή κατά την επόμενη σχολική χρονιά οι αποσπασμένοι των ήδη υπηρετούντων στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο εκπαιδευτικών θα γίνουν χωρίς αιτήσεις, θα πρέπει να καθοριστεί ο ανώτατος αριθμός των αποσπασθέντων κατά Σύμβουλο του Π.Ι. και ο συνολικός αριθμός

των αποσπασθέντων κατά Τμήμα. Ως εκ τούτου τα Τμήματα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου καλό είναι να υποβάλουν στο Συντονιστικό Συμβούλιο ολοκληρωμένες προτάσεις σχετικά με το θέμα των αποσπάσεων, μέχρι 10 Ιουνίου 1997.

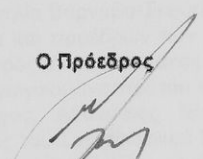
Ακολουθεί συζήτηση μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου και το Συντονιστικό Συμβούλιο

ομόφωνα αποφαινεται

Αποδέχεται την πρόταση του Προέδρου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου να υποβληθούν οι προτάσεις των Τμημάτων του Π.Ι. σχετικά με το θέμα των αποσπάσεων στο Συντονιστικό Συμβούλιο, προκειμένου να συζητηθεί σε επόμενη συνεδρίασή του, συνολικά.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του θου θέματος της Η.Δ. και ολοκληρώθηκε η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος



Θεόδωρος Εξαρχάκος

Καθηγητής Παν/μίου Αθηνών

Η Γραμματέας



Παρασκευή Μάρκου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πράξη 4/1997

Σήμερα, 9-6-1997 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9:30 π.μ. το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του (αίθουσα Ολομέλειας, Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή), με Πρόεδρο τον κ. Θ. Εξαρχάκο. Πρόεδρο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία, οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Νικόλαος Αλεξανδρής, Δημήτριος Ματθαίου και Ευαγγελία Βαρνάβα-Σκούρα, οι Αναπληρωτές Αντιπρόεδρων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και προέδρων των Τμημάτων Τ.Τ.Ε. και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κκ. Ανάργυρος Μαυροματάκος και Λεωνίδας Αδαμόπουλος αντίστοιχα, οι Σύμβουλοι του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κκ. Φανούριος Βώρος, Νικόλαος Ηλιάδης, Δημήτριος Καραγεώργος, Αθανάσιος Νίκας και Νικόλαος Παπαδόπουλος καθώς και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κα Παρασκευή Μάρκου, καθηγήτρια ΠΕ2 αποσπασμένη στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο

Δεν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση, επειδή παρευρίσκοντο σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση, οι Αντιπρόεδροι του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κκ. Παν. Μιχαηλίδης, Ιωσήφ Σολομών και Χρ. Τσολάκης, καθώς και ο Σύμβουλος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κ. Νικ. Πετρόπουλος.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Ανακοινώσεις - Προτάσεις

Θέμα 1ο: Τοποθέτηση νέων Συμβούλων και Παρέδρων στα Τμήματα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Διαμόρφωση της σύνθεσης των Τμημάτων.

Θέμα 2ο: Νέα δωρεά ποσού ενός εκατομμυρίου (1.000.000) υπέρ του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου από τη μόνιμη Πάρεδρο κα Ευθ. Γκούμα.

Θέμα 3ο: Κρίση για εξέλιξη της κας Β. Γκιζελή από τη θέση της Μόνιμης Παρέδρου σε θέση Συμβούλου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. (Εισήγηση τριμελούς επιτροπής, αποτελούμενης από τους κκ. Ηλιάδη Ν. , Κατσιμάνη Κ. και Νίκα Α.)

Θέμα 4ο: Λοιπά θέματα . Διδακτικά βιβλία Π.Ε. σχολ. έτους 1998-99.

Διαπιστώνεται απαρτία και αρχίζει η συνεδρία του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Θέμα 4ο: Λοιπά θέματα . Διδακτικά βιβλία Π.Ε. σχολ. έτους 1998-99.

Ο Πρόεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κ. Θ. Εξαρχάκος προτάσσει για συζήτηση το **4ο θέμα** της Η.Δ. "Διδακτικά βιβλία Π.Ε. σχολικού έτους 1998-99" και λέει ότι για τον έγκαιρο προγραμματισμό των διαδικασιών έκδοσης και κυκλοφορίας, από τον ΟΕΔΒ, των διδακτικών βιβλίων που θα χρησιμοποιηθούν από τους μαθητές κατά το σχ. έτος 1998-99, θα πρέπει, αφού γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, να σταλούν στις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΠΘ, μέσα σε καθορισμένες απ' αυτό ημερομηνίες (βάσει του αρ . Γ1/569/28-5-1997 εγγράφου του), τα διδακτικά βιβλία τα οποία πρόκειται να ανατυπωθούν ή να επανεκδοθούν, αφού γίνουν διορθώσεις, καθώς και τα νέα διδακτικά βιβλία.

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου και τα μέλη

ομόφωνα αποφαινόνται:

να τηρηθούν οι καθορισμένες από το ΥΠΕΠΘ ημερομηνίες σχετικά με τα διδακτικά βιβλία σχολικού έτους 1998-99 και να σταλεί έγκαιρα η απάντηση, για τα βιβλία που πρόκειται να ανατυπωθούν ή να επανεκδοθούν καθώς και τα νέα διδακτικά βιβλία, στις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΠΘ.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 2ο: Νέα δωρεά ποσού ενός εκατομμυρίου (1.000.000) υπέρ του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου από τη μόνιμη Πάρεδρο κα Ευθ. Γκούμα.

Ακολουθως ο Πρόεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κ. Θ. Εξαρχάκος εισάγει προς συζήτηση το **2ο θέμα** της Η.Δ. "Νέα δωρεά ποσού ενός εκατομμυρίου (1.000.000) υπέρ του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου από τη μόνιμη Πάρεδρο κα Ευθ. Γκούμα" και λέει ότι κατά την προηγούμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου (αρ. 3/23-5-1997), κατά την οποία συζητήθηκε το θέμα της δωρεάς ποσού 1.200.000 δρχ. υπέρ του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου από την κα Ευθ. Γκούμα, αποφασίστηκε, κατά πλειοψηφία, να γίνει αποδεκτή η δωρεά του παραπάνω ποσού αφού, όμως, ερωτηθεί το Πανεπιστήμιο Αιγαίου για τη σχέση εργασίας με την οποία βρίσκεται εκεί η κα Ευθ. Γκούμα και τηρηθούν, στη συνέχεια, όλες οι νόμιμες διαδικασίες.

Η κα Ευθ. Γκούμα επανέρχεται και καταθέτει εκ νέου στο πρωτόκολλο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου το αρ. 351472/26-5-1997 γραμμάτιο συστάσεως παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων από το οποίο προκύπτει ότι κατατέθηκε ποσό ενός εκατομμυρίου δρχ. (1.000.000) ως δωρεά προς το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο του ΥΠΕΠΘ.

Κατόπιν τούτου ο κ. Θ. Εξαρχάκος προτείνει ν' ακολουθηθεί για τη νέα δωρεά η ίδια διαδικασία η οποία ακολουθήθηκε και κατά την προηγούμενη.

Μετά τη διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου,

Το Συντονιστικό Συμβούλιο ομόφωνα αποφαινεται:

αποδέχεται την πρόταση του Προέδρου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κ. Θ. Εξαρχάκου ν' ακολουθηθεί για τη νέα δωρεά της κας Ευθ. Γκούμα, ποσού ενός εκατομμυρίου (1.000.000) δρχ. υπέρ του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, η ίδια διαδικασία που ακολουθήθηκε και με την αντίστοιχη, ποσού ενός εκατομμυρίου διακοσίων χιλιάδων (1.200.000) δρχ., που προηγήθηκε.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 1ο: Τοποθέτηση νέων Συμβούλων και Παρέδρων στα Τμήματα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Διαμόρφωση της σύνθεσης των Τμημάτων.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κ. Θ. Εξαρχάκος εισάγει προς συζήτηση το 1ο θέμα της Η.Δ. "Τοποθέτηση νέων Συμβούλων και Παρέδρων στα Τμήματα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Διαμόρφωση της σύνθεσης των Τμημάτων" και λέει ότι με την αρ. 535/20-3-1997 Υπουργική Απόφαση σχετικά με το Διορισμό Συμβούλων και Παρέδρων στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο αποφασίστηκε:

A. Ο διορισμός σε κενές οργανικές θέσεις Συμβούλων στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο των κκ. :

1. Κωνσταντίνου Μπαλάσκα, ειδικότητας Φιλολόγου και
2. Γεωργίου Σιγάλα, ειδικότητας Καλλιτεχνικών Μαθημάτων

B. Ο διορισμός σε κενές θέσεις Παρέδρων με πενταετή θητεία στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο των κκ.

1. Αναστασίας Κωστάκη, ειδικότητας Συγκριτικής Εκπαίδευσης
2. Ευφημίας Τάφα, ειδικότητας Ειδικής Αγωγής
3. Γεωργίου Παπαδόπουλου, ειδικότητας Μαθηματικών-Πληροφορικής και
4. Ιωσήφ Περάκη, ειδικότητας Γλωσσολόγου.

Οι παραπάνω Σύμβουλοι και Πάρεδροι θα πρέπει να τοποθετηθούν στα Τμήματα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και να διαμορφωθεί η καινούρια σύνθεση των Τμημάτων.

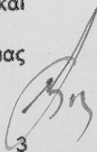
Ακολουθεί διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου και προτείνονται:

A. Οι Σύμβουλοι:

1. Ο κ. Κων. Μπαλάσкас, ως μέλος των Τμημάτων: Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης - Επιμόρφωσης και Αξιολόγησης.
2. Ο κ. Γεώργιος Σιγάλας, ως μέλος των Τμημάτων: Πρωτοβάθμιας - Δευτεροβάθμιας και Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης.

B. Οι Πάρεδροι με πενταετή θητεία:

1. Αναστασία Κωστάκη, ως μέλος των Τμημάτων: Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας - Πρωτοβάθμιας Εκπ/σης και Αξιολόγησης.
2. Ευφημία Τάφα, ως μέλος των Τμημάτων: Πρωτοβάθμιας - Δευτεροβάθμιας και Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας.



3. Γεώργιος Παπαδόπουλος, ως μέλος των Τμημάτων: Δευτεροβάθμιας - Τεχνικής-Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Επιμόρφωσης.
4. Ιωσήφ Περάκης, ως μέλος των Τμημάτων: Πρωτοβάθμιας - Δευτεροβάθμιας - Τεχνικής-Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Επιμόρφωσης.

Μετά τη συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο

ομόφωνα αποφαινεται:

Τοποθετεί τους Συμβούλους κκ. Μπαλάσκα Κων και Σιγάλα Γεώργ. καθώς και τους Παρέδρους επί θητεία κκ.: Κωστάκη Αναστ. Τάφα Ευφ., Παπαδόπουλο Γεώργ. και Περάκη Ιωσ. στα παραπάνω Τμήματα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και ως εκ τούτου η σύνθεση των Τμημάτων διαμορφώνεται ως εξής:

1. ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Αντιπρόεδρος	Βαρνάβα-Σκούρα Ευαγγελία
Σύμβουλοι	Αδαμόπουλος Λεωνίδας Μελάς Διονύσιος Νίκας Αθανάσιος Παπαδόπουλος Νίκος Σιγάλας Γεώργιος
Μόνιμοι Πάρεδροι	Γκιζελή Βασιλική Δασκαλάκης Αριστείδης
Πάρεδροι επί θητεία	Κωστάκη Αναστασία Περάκης Ιωσήφ Τάφα Ευφημία Ραχιαδάκης Χρ.

2. ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Αντιπρόεδρος	Τσολάκης Χρήστος
Σύμβουλοι	Αδαμόπουλος Λεωνίδας Βώρος Φανούριος Ηλιάδης Νικόλαος Κατσιμάνης Κυριάκος Καραγεώργος Δημήτριος Μπαλάσκας Κωνσταντίνος Νίκας Αθανάσιος Παπαδόπουλος Νίκος Πετρόπουλος Νίκος Σιγάλας Γεώργιος
Μόνιμοι Πάρεδροι	Γκιζελή Βασιλική Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος

Πάρεδροι επί θητεία

Παπαδόπουλος Γεώργιος
Περάκης Ιωσήφ
Ραγιαδάκος Χρήστος
Τάφα Ευφημία

3. ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ-ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Αντιπρόεδρος

Μιχαηλίδης Παναγιώτης

Σύμβουλοι

Βώρος Φανούριος
Διάμεσης Σπυρίδων
Ηλιάδης Νικόλαος
Κανελλόπουλος Χαράλαμπος
Μαυρομματάκος Ανάργυρος
Παλαιοκρασάς Σταμάτιος
Σιγάλας Γεώργιος
Τζέπας Στέφανος

Μόνιμοι Πάρεδροι

Γκιζελή Βασιλική
Δασκαλάκης Αριστείδης
Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική
Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος

Πάρεδροι επί θητεία

Παπαδόπουλος Γεώργιος
Περάκης Ιωσήφ

4. ΤΜΗΜΑ ΕΡΕΥΝΩΝ, ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Αντιπρόεδρος

Αλεξανδρής Νικ.

Σύμβουλοι

Διάμεσης Σπυριδων
Κανελλόπουλος Χαράλαμπος
Παλαιοκρασάς Σταμάτιος
Παπαδόπουλος Νικόλαος
Πετρόπουλος Νικόλαος

Μόνιμος Πάρεδρος

Δασκαλάκης Αριστείδης

Πάρεδροι επί θητεία

Κωστάκη Αναστασία
Ραγιαδάκος Χρήστος
Τάφα Ευφημία

5. ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Αντιπρόεδρος	Ματθαίου Δημήτριος
Σύμβουλοι	Βώρος Φανούριος Κανελλόπουλος Χαράλαμπος Καραγεώργος Δημήτριος Μπαλάσκας Κωνσταντίνος Νίκας Αθανάσιος Τζέπογλου Στέφανος
Μόνιμοι, Πάρεδροι	Γκιζελή Βασιλική Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος
Πάρεδρος επί θητεία	Παπαδόπουλος Γεώργιος Περάκης Ιωσήφ

6. ΤΜΗΜΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Αντιπρόεδρος	Σολομών Ιωσήφ
Σύμβουλοι	Ηλιάδης Νικόλαος Καραγεώργος Δημήτριος Κατσιμάνης Κυριάκος Μελάς Διονύσιος Μπαλάσκας Κωνσταντίνος Πετρόπουλος Νικόλαος Τζέπογλου Στέφανος
Μόνιμη Πάρεδρος	Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική
Πάρεδροι επί θητεία	Κωστάκη Αναστασία Ραγιαδάκος Χρήστος

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 1ου θέματος του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Θέμα 3ο: Κρίση για εξέλιξη της κας Β. Γκιζελή από τη θέση της Μόνιμης Παρέδρου σε θέση Συμβούλου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. (Εισήγηση τριμελούς επιτροπής, αποτελούμενης από τους κκ. Ηλιάδη Ν. , Κατσιμάνη Κ. και Νίκα Α.)

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κ. Θ. Εξαρχάκος αναφερόμενος στο 3ο θέμα της Η.Δ. "Κρίση για εξέλιξη της κας Β. Γκιζελή από τη θέση της Μόνιμης Παρέδρου σε θέση Συμβούλου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Εισήγηση τριμελούς επιτροπής, αποτελούμενης από τους κκ. Ηλιάδη Ν. Κατσιμάνη Κ. και Νίκα Αθ.)" υπενθυμίζει ότι μετά από αίτηση της κας Β. Γκιζελή , η οποία υποβλήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 παράγρ. 17 του Ν. 2327/95 σε

συνδυασμό με το άρθρο 25 του Ν. 1566/85, το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου στη Συνεδρία αρ. 3 της 23ης/5/97 όρισε τριμελή εισηγητική Επιτροπή η οποία αποτελείται από τους κκ.: Ηλιάδη Ν., Κατσιμάνη Κ. και Νίκα Αθ.

Η Επιτροπή συνέταξε εισηγητική έκθεση την οποία υπέβαλε εμπρόθεσμα. Η έκθεση κοινοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του συλλογικού οργάνου κρίσης για εξέλιξη της κας Β. Γκιζελή στη θέση Συμβούλου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Ακολούθως ο Πρόεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κ. Θ. Εξαρχάκος δίνει το λόγο στον κ. Κ. Κατσιμάνη, μέλος της τριμελούς εισηγητικής επιτροπής, ο οποίος εκλήθη να μετέχει με αυτή την ιδιότητα στο συλλογικό όργανο, προκειμένου να εισηγηθεί σχετικά.

Ο κ. Κ. Κατσιμάνης παρουσιάζει την εισηγητική έκθεση, η οποία αναφέρει τα εξής:

Η Μόνιμη Πάρεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κα Βασιλική Γκιζελή του Δημητρίου, αρχιτέκτων, δρ. Κοινωνιολογίας, με την αίτησή της αριθμ. πρωτ. 806/15-4-1997 ζητεί να κριθεί για εξέλιξη σε θέση Συμβούλου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου της ειδικότητάς της ("Αρχιτεκτονική και Κοινωνιολογία του αστικού χώρου") σύμφωνα με την παράγρ. 17 του άρθρου 10 του Ν. 2327/95.

Με την αριθ. 3/1997 απόφαση του Συντονιστικού Συμβουλίου ορίστηκαν τα μέλη της προβαλεπόμενης από το νόμο τριμελούς επιτροπής, τα οποία προβαίνουν στην εξής εισήγηση:

Ύστερα από έλεγχο και αξιολόγηση όλων των στοιχείων που τέθηκαν υπόψη μας και αφού, επιπλέον, συνεκτιμήσαμε όσα γνωρίζουμε από προσωπική αντίληψη για την κρινόμενη, διαπιστώνουμε τα ακόλουθα:

Η Μόνιμη Πάρεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κα Βασιλική Δ. Γκιζελή:

1. Ικανοποιεί τη βασική αξίωση του νόμου για την περίπτωση αυτή, δηλαδή έχει πέντε (5) τουλάχιστον έτη υπηρεσίας στη θέση Μόνιμης Παρέδρου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Ν. 2327/1995, άρθρο 10, παράγρ. 17), δεδομένου ότι ο διορισμός της δημοσιεύτηκε στις 13-4-1992 (ΦΕΚ 69/13-4-1992) και η ίδια ανέλαβε υπηρεσία στη θέση Μόνιμης Παρέδρου στις 20-4-1992.

2. Διαθέτει τα ειδικά τυπικά προσόντα που απαιτούνται από το Ν. 1566/85 (άρθρο 25, παράγρ. 4α και 4β για τη θέση του Συμβούλου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, τα οποία είναι:

α) Πτυχίο τμήματος ΑΕΙ της ημεδαπής αντίστοιχης ειδικότητας ή ισότιμο πτυχίο ομοταγούς ιδρύματος της αλλοδαπής.

β) Διδακτορικό δίπλωμα της ημεδαπής ή αλλοδαπής αντίστοιχης ειδικότητας που πρέπει να έχει ληφθεί ύστερα από μεταπτυχιακές σπουδές.

γ) Δημοσιευμένες αξιόλογες επιστημονικές εργασίες σχετικές με θέματα της εκπαίδευσης ή της ειδικότητας του υποψηφίου.

δ) Δεκαετής τουλάχιστον πραγματική υπηρεσία στην εκπαίδευση.»

Αναλυτικότερα:

1. Γεννήθηκε στην Αθήνα, όπου και τελείωσε τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση με άριστα. Σπούδασε Αρχιτεκτονική στην Πολυτεχνική Σχολή (Τμήμα Αρχιτεκτόνων) του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης από όπου πήρε το πτυχίο της Αρχιτέκτονος Μηχανικού το 1970.

Έκανε πενταετείς μεταπτυχιακές σπουδές στην Κοινωνιολογία στην Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (Ecole Pratique, EHESS, VI^e section) κοντά στον καθηγητή P. H. Chombart de Lauwe και πήρε ενεργό μέρος στις εργασίες του Centre d' Ethnologie Sociale et de Psychosociologie, ερευνητικού εργαστηρίου που υπάγεται στο Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών της Γαλλίας (C.N.R.S.) και στην EHESS (1970-1975). Παράλληλα παρακολούθησε Πολεοδομία και Αστική Κοινωνιολογία στο Πανεπιστήμιο PARIS VIII του Παρισιού (1970-72) και τελειοποίησε τη γνώση της γαλλικής της, ενώ βελτίωσε την κατοχή της αγγλικής γλώσσας.

Στην Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales και στο Πανεπιστήμιο PARIS X υπεστήριξε επιτυχώς τη διδακτορική διατριβή της με τίτλο "Transformations sociales et origines du logement social en Grece. 1920-1930" ("Κοινωνικοί μετασχηματισμοί και προέλευση της κοινωνικής κατοικίας στην Ελλάδα. 1920-1930") και ανακηρύχθηκε διδάκτορας Κοινωνιολογίας (1980) με βαθμό «Άριστα και με τα συγχαρητήρια της κριτικής επιτροπής».

2. Μετά την επιστροφή της στην Ελλάδα διορίστηκε, ύστερα από προκήρυξη, στο Υπουργείο Παιδείας (αρχικά με σύμβαση ορισμένου και κατόπιν αορίστου χρόνου και στη συνέχεια ως μόνιμη υπάλληλος) όπου έγινε και Προϊσταμένη του Τμήματος Οργάνωσης και Αξιολόγησης της Διεύθυνσης Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Σχεδίων (1976-1980). Κατά τη θητεία της στο Υπ. Παιδείας ασχολήθηκε με τον προγραμματισμό, την εφαρμογή και την αξιολόγηση των τεσσάρων Εκπαιδευτικών Σχεδίων (Α', Β', Γ' και Δ'), δηλαδή με το σχεδιασμό, την ίδρυση και τη λειτουργία των ΚΑΤΕΕ (μετέπειτα ΤΕΙ), Παιδαγωγικών Ακαδημιών, ΠΟΣΜΕ (μετέπειτα ΕΠΛ) και Τεχνικών Σχολών, τα οποία έγιναν με συμβάσεις δανεισμού μεταξύ του ΥΠΕΠΘ και της Διεθνούς Τραπεζής Ανασυγκροτήσεως και Αναπτύξεως, (IBRD), παίρνοντας μέρος και στις σχετικές διαπραγματεύσεις, στην Ουάσιγκτον. Σημειώνουμε ότι όλες οι υπηρεσιακές εκθέσεις της είναι άριστες.

3. Από το 1980 υπηρετεί στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (από το 1992 ως Μόνιμη Πάρεδρος) σε θέματα της διττής ειδικότητάς της, δηλαδή σε θέματα τεχνικά, σχετιζόμενα με την Αρχιτεκτονική και σε θέματα Κοινωνιολογίας.

Από τη θητεία της στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο μνημονεύουμε ιδιαίτερα την ενεργό συμμετοχή της στην προετοιμασία της εισαγωγής της Κοινωνιολογίας στο Λύκειο ως συνεργάτις των κκ. Φ. Κ. Βώρου και Ν. Παπαδόπουλου, τη συμβολή της στην οργάνωση σεμιναρίων για τους καθηγητές και στην αποστολή Οδηγιών προς τους μαθητές, τη συγγραφή του βιβλίου Κοινωνιολογίας της Γ' Λυκείου, τη συμμετοχή της στην Ομάδα συγγραφής του βιβλίου Προβλήματα της κοινωνίας και του ανθρώπου του ΕΠΛ, τη συμμετοχή της στο επιμορφωτικό σεμινάριο για τους Σχολικούς Συμβούλους κτλ.

Τα τελευταία πέντε χρόνια, από τη θέση της Μόνιμης Παρέδρου, έλαβε μέρος μαζί με τον Ν. Πετρόπουλο στις ομάδες εκπόνησης αναλυτικών προγραμμάτων, παλαιότερα για τις κοινωνικές σπουδές στο Γυμνάσιο και πρόσφατα για την Κοινωνιολογία στο Λύκειο. Ταυτόχρονα, είχε την ευθύνη του Τομέα Εφαρμοσμένων Τεχνών και συγκεκριμένα των Τμημάτων Διακοσμητικής, Γραφικών Τεχνών, Συντηρητών έργων τέχνης και αρχαιοτήτων κτλ. Εκτός από τα καθημερινά θέματα της τεχνικής εκπαίδευσης συντόνισε με επιτυχία ομάδες εργασίας όπως η ομάδα για το Γραμμικό Σχέδιο, για τα «προφίλ» των αποφοίτων κτλ.

Πέρα από τα αμιγώς «κοινωνιολογικά» και «αρχιτεκτονικά» θέματα ασχολήθηκε με επιτυχία με θέματα πολιτισμού στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, όπως το πρόγραμμα «Σχολιάζω ένα μνημείο» που έγινε υπό την εποπτεία της, (αναλυτικό πρόγραμμα, διαλέξεις στα σχολεία, συναντήσεις με επιστημονικούς φορείς

αρχιτεκτόνων, αρχαιολόγων κτλ., αποστολή σχολείων στο Μπέργκεν της Σουηδίας κ.ο.κ.) ή όπως το πρόγραμμα «Ιστορία τοπίου, τοπική ιστορία» στις Κυκλάδες, από κοινού με το Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών, το Πανεπιστήμιο του Αιγαίου κτλ.

Επίσης έχει εκπροσωπήσει τη χώρα μας σε διάφορα συνέδρια και συμμετέχει σε μόνιμη βάση ως εμπειρογνώμων (specialiste) στην Επιτροπή «Classes europeennes du patrimoine culturel» του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Ακόμη, πρέπει να τονιστεί ότι παρακολουθεί ανελλιπώς συνεδριάσεις των τεσσάρων από τα έξι Τμήματα του Π.Ι. στα οποία είναι μέλος (Δευτεροβάθμιας, Τεχνικής, Επιμόρφωσης, Πρωτοβάθμιας).

4. Η κρίνόμενη δεν παρέλειψε να ασχοληθεί και με αμιγώς διδακτικό έργο. Δίδαξε επιτυχώς Κοινωνιολογία α) στη ΣΕΛΜΕ Τρίπολης για τρία χρόνια (1984,85,86), β) στα ΠΕΚ Αθήνας (1994,95,96) καθώς και γ) στον ιδιωτικό τομέα στο Ινστιτούτο Τραπεζικών Σπουδών, σε τραπεζικούς υπαλλήλους (1987 έως και 1993, χρόνια επτά).

5. Τέλος, παρά τη συνεχή ενασχόλησή της με τα υπηρεσιακά θέματα του Π.Ι., η κρίνόμενη δεν έχει παραλείψει να «θεραπεύει» τα θέματα της επιστήμης της, δηλαδή της αρχιτεκτονικής και την κοινωνιολογίας. Από ό,τι μπορούμε να γνωρίζουμε η επιστημονική παρουσία της εκτιμάται ιδιαίτερα από την επιστημονική κοινότητα, όπως δείχνουν και οι γραπτές αναφορές και παραπομπές στο έργο της σε βιβλία άλλων επιστημόνων, οι δημοσιευμένες σε επιστημονικά περιοδικά ευμενείς κριτικές του έργου της και η αξιοποίηση του έργου αυτού στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

(Ενδεικτικά επισυνάπτεται στην παρούσα Εισήγηση:

1. Δημοσιευμένο συγγραφικό της έργο,
2. Συμμετοχή της σε συλλογικές έρευνες, σε συνέδρια, σεμινάρια κτλ με ανακοινώσεις της και
3. Συμμετοχή της σε επιστημονικές ενώσεις.).

Συμπέρασμα:

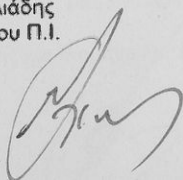
Πρέπει να τονιστεί ότι η αιτούμενη χαρακτηρίζεται από άριστη κατοχή του αντικείμενου της, εργατικότητα, υπηρεσιακή ευσυνειδησία και αποτελεσματικότητα στην επιτυχή διεκπεραίωση του έργου της.

Επιπλέον, χαρακτηρίζεται από πνεύμα συνεργασίας και δείχνει επαινητή προθυμία στην προώθηση του έργου που της ανατίθεται. Η φιλομάθεια, η ευρύτερη παιδεία της και η ενημέρωσή της ακόμα και σε χώρους πέρα της ειδικότητάς της της επιτρέπουν να έχει έγκυρη γνώμη σε ένα ευρύτατο φάσμα εκπαιδευτικών θεμάτων, την οποία διατυπώνει πάντοτε με υπευθυνότητα και παρρησία. Εξελισσόμενη στη θέση της Συμβούλου, θα έχει τη δυνατότητα να καταστήσει ακόμη περισσότερο αποδοτική την ανεπιφύλακτα θετική ως τώρα παρουσία της στο Π.Ι.

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω και επειδή δεν υπάρχει κενή οργανική θέση Συμβούλου της ειδικότητας της κρίνόμενης, εισηγούμαστε την εξέλιξη της Β.Δ. Γκιζελή σε προσωποπαγή θέση Συμβούλου του Π.Ι., ειδικότητας «Αρχιτεκτονικής και Κοινωνιολογίας του αστικού χώρου», σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2327/1995, άρθρο 10, § 17.

Οι Εισηγητές

- Κυρ. Κατσιμάνης
 - Αθανάσιος Νίκας
 - Νικόλαος Ηλιάδης
- Σύμβουλοι του Π.Ι.



Παράρτημα

1. Συγγραφικό έργο Δημοσιευμένο

α. βιβλία (αυτοτελή) και μελέτες (σε συλλογικά βιβλία)

- «Κοινωνικοί μετασχηματισμοί και προέλευση της Κοινωνικής κατοικίας στην Ελλάδα 1920 - 1930», Επικαιρότητα, 1984, σ. 352
- «Δέκα Μαθήματα Κοινωνιολογίας», Επικαιρότητα, 1984, σ. 244
- «Απλά Μαθήματα Κοινωνιολογίας», Επικαιρότητα, 1922, σ. 340
- «Τέχνη και μεταφορά τεχνολογίας» (συλλογ.), Υψιλον, 1988
- «Histoire, urbanisation, migration et ideologie dominante» (συλλ.), L. Harmattan, 1984
- Μετασχηματισμοί του περιβάλλοντος και κοινωνική δυναμική στη νεοελληνική πόλη (συλλ.), Αθήνα, ΕΜΝΕ, 1985
- Outline of the history of greek architecture», (συλλογ.), Αθήνα, 1975
- «Η Κοινωνιολογία στην Ελλάδα σήμερα» (συλλογ.), Παπαζήση, 1987
- «Αυθαίρετη δόμηση. Θεωρητικά πλαίσια, ιστορική και κοινωνική πραγματικότητα» (συλλογ.), ΥΠΠΟ, 1985
- «Pour une architecture des aspirations» (μαζί με Μ. Μαντουβάλου συλλογ., L' Harmattan, 1994
- «Η κοινωνική ένταξη των αστιών προσφύγων στην πόλη» (συλλογ.) Κέντρο Μικρασιατικών Σπουδών, 1996
- Μαρτυρίες για το χώρο και την κοινωνία. Το παράδειγμα της Μάνης» (συλλογ.) Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών, 1996

β. άρθρα, δοκίμια, βιβλιοκριτικές, κ.τ.λ. (σε περιοδικά) (επιλογή)

- «Κοινωνιολογία: ανασφάλειες συγχύσεις, προσδοκίες», Νέα Παιδεία, 1985
- «Κοινωνιολογία και κοινωνικές επιστήμες», Διαβάζω, 1985
- «Κοινωνικές αναδιαστρωματώσεις σε κεντρικές περιοχές της Αθήνας», εκδ. Ινστ. Γκαίτε, 1988
- Dynamisme et sous - activite d' une communaute periurbaine d' Athenes», bulletin de l' ARCI, . Paris 1988
- «Pour la citoyennete», ARCI, Paris 1992
- «Athenes: Possibilites et contraintes d' expression culturelle», Paris ARCI, 1990
- «Mare Mediterranee: elements d' une problematique» (avec M. Mantouvalou), ARCI, Paris 1996
- «Βιβλιοκριτικές στο: Διαβάζω, Εκπαίδευση και Επάγγελμα, κ.τ.λ.

γ. έρευνες, μελέτες (συμμετοχές)

- «Αρμοδιότητες του Γ.Ο.Κ. στην Ελλάδα», ΤΕΕ 1976
- «Greece, fourth educational project», working papers IBRD 1978
- Πανελλήνιοι Αρχιτεκτονικοί διαγωνισμοί για Διοικητικά Μέγαρα ΟΤΕ και ΔΕΗ (βραβεία)
- Έρευνα για «Σχέση Τεχν. - Επαγγέλμ. Εκπαίδευσης και Βιομηχανίας»

- Έρευνα για την αξιολόγηση των Πανελληνίων εξετάσεων, Π.Ι., 1980
- Καθορισμός κτιριολογικών προγραμμάτων για τα εκπαιδευτικά ιδρύματα, ΥΠΕΠΘ 1980
- Βέλτιστο μέγεθος σχολικής μονάδας, Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, 1993

δ. Αναφορά στο παραπάνω έργο

α. βιβλία άλλων

Αναφορά στο «Κοινωνικοί μετασχηματισμοί...κ.τ.λ.»

- Λ. Λεοντίδου, «Πόλεις της σιωπής», Αθήνα 1989
- Μ. Μαρμαράς, «Η αστική πολυκατοικία», Αθήνα 1991
- Σ. Νικολαΐδου, «Αστική ανάπτυξη», Αθήνα 1995
- Κ. Φωτιάδης, «Μικρασιατικός ελληνισμός και Ελλάδα» στην «Καθημερινή - Επτά ημέρες», 18.6.1995

Αναφορά στα «Μαθήματα Κοινωνιολογίας»

- Μ. Μαλικιώση - Λοΐζου, «Εισαγωγή στην Ψυχολογία», 1992
- Μ. Κυριακάκη «Ανθολόγιο δοκιμίων», 1992
- Μ. Κυριακάκη «Προσέγγιση στην Έκθεση ιδεών», 1995

β. κριτικές

- Σ. Κονταράτου, στο «Αρχιτεκτονικά θέματα», 1985
- Γ. Πολύζου, στο «Διαβάζω», 118/1985
- Ι. Λαμπίρη - Δημάκη, στο «Διαβάζω», 190/1988
- Ν. Κωσταντινέα, στο «Πολιτιστική», τ. 17/1988
- Συνέντευξη από Η. Παπαλέξη, στο «Διαβάζω», 308/1993
- Γ. Μπαμπινιώτη, «Νέα σχολικά βιβλία», ΤΟ ΒΗΜΑ, 15.8.1993

γ. χρήση στην εκπαίδευση

- ομ. Πολεοδομίας, Τμ. Αρχιτεκτόνων, Εθν. Μετσόβιο Πολυτεχνείο («Κοινωνικοί Μετασχηματισμοί...») 1996,1997
- Παν. Πάτρας («Κοινωνικοί Μετασχηματισμοί...») 1995,1996,1997
- Παν. Αθηνών, Τμ. Μηχανικών (από το: «Μαθήματα Κοινωνιολογίας» 1992).
- Γ' Λυκείου, Δ' δέσμη («Μαθήματα Κοινωνιολογίας» 1993 έως 1997).
- Γ' ΕΠΑ (από το: «Μαθήματα Κοινωνιολογίας» 1988 έως σήμερα)
- ΤΕΙ Αθήνας, από το αφιέρωμα της Νέας Παιδείας, 1985.



2. Λοιπή Επιστημονική Δράση

α. ομάδες εργασίας, επιτροπές κ.τ.λ. (επιλογή)

- Ομάδες εργασίας του ΤΕΕ για την αξιοποίηση του υφιστάμενου Γ.Ο.Κ., 1976
- Διαπραγματευτική Ομάδα του Ελληνικού δημοσίου στην Ουάσιγκτον για την σύναψη Δανείου του Δ' Εκπαιδ. Σχεδίου, με την IBRD, 1978
- Ομάδες εκπόνησης αναλυτικών προγραμμάτων, Π.Ι.
- Pedagogie du patrimoine culturel, groupe de specialistes, Conseil de l' Europe, από το 1993 έως σήμερα.
- Τεχνομάθεια, ΓΓΕΤ, 1996
- Σχολιάζω ένα μνημείο, ΥΠΕΠΘ, 1996
- Τοπικές ιστορίες, ιστορίες τοπίου, ΕΠΕ, ΠΙ, κτλ. 1995-1996
- Global education, Conseil de l' Europe, Centre Nord-Sud, 1996

β. συνέδρια, σεμινάρια, διαλέξεις (συμμετοχή με ανακοίνωση) (επιλογή)

- Συνεχιζόμενη εκπαίδευση του αρχιτέκτονα, UNESCO, UIA, Παρίσι 1977
- Πολιτιστική Δυναμική και περιθωριακές κοινωνικές ομάδες, UNESCO, UIA, Σενεγάλη, Ντακάρ 1983
- Κουλτούρα και ανάπτυξη, EHESS, Παρίσι 1984
- Η Παιδαγωγική διάσταση του σχολικού χώρου, ημερίδα ΟΣΚ, 1992
- Οδηγίες για τη διδασκαλία της Κοινωνιολογίας, Σεμινάριο Σχολ. Συμβούλων, 1994
- Σχολιάζω ένα μνημείο, ΤΕΕ, ICOMOS, 1995
- Το Σχολείο απέναντι στην πρόκληση του αυριανού κόσμου, Σεμ. ΠΕΦ, 1995
- Αισθητική αγωγή και παιδί, Ιδρ. Μιχελή, 1996
- Η αξιοποίηση του σχολικού χώρου ως πεδίου αγωγής, Δήμος Καλλιθέας 1996
- Διαλέξεις στο φιλοτεχνικό Όμιλο Τρίπολης 1985, 1995
- Διαλέξεις σε συλλόγους γονέων και διδασκόντων Γυμνασίων και Λυκείων.
- Προσφυγουπόλεις, Εταιρεία Σπουδών Νεοελληνικού Πολιτισμού, 1997

3. Μέλος επιστημονικών Ενώσεων

- Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (ΤΕΕ)
- Σύλλογος Αρχιτεκτόνων Διπλ. Ανωτάτων Σχολών (ΣΑΔΑΣ)
- Association des recherches comparatives internationales (ARCI)
- Union Internationale des Architectes (UIA)
- International Council of Monuments and Sites (ICOMOS)

Μετά την παρουσίαση της εισηγητικής έκθεσης από τον κ. Κ. Κατσιμάνη, τα δυο άλλα μέλη της τριμελούς επιτροπής κκ. :Ηλιάδης Ν. και Νίκας Αθ. συμφώνησαν

με το περιεχόμενο της, αφού, άλλωστε, συμμετείχαν στη σύνταξη της εισηγητικής έκθεσης, και επιβεβαίωσαν ότι δεν έχουν τίποτε άλλο να προσθέσουν

Ακολούθως τα μέλη του συλλογικού οργάνου κρίσης για εξέλιξη της κ. Β. Γκιζελή από τη θέση της Μόνιμης Παρέδρου σε θέση Συμβούλου του Π.Ι. τοποθετούνται επί του θέματος:

Ο κ. Αλεξανδρής λέει τα εξής:

«Γνωρίζω την κ. Γκιζελή εδώ και πολλά χρόνια και θεωρώ ότι είναι ένας καταξιωμένος επιστήμονας σε θέματα τόσο της ειδικότητάς της όσο και σε θέματα εκπαίδευσης, που χαιρεί εκτιμήσεως στον επιστημονικό κόσμο. Πληροί όλα τα υπό του νόμου απαιτούμενα προσόντα (πτυχίο, μεταπτυχιακά, διδακτορικό, προϋπηρεσία, δημοσιευμένο συγγραφικό έργο, πενταετία στη θέση μόνιμου Παρέδρου) για τη θέση του Συμβούλου του Π.Ι. Εξάλλου, η Εισηγητική Έκθεση που μας διανεμήθηκε με βρίσκει απόλυτα σύμφωνο. Προσθέτω ότι έχω συνεργαστεί μαζί της όταν διηύθυνα τη ΣΕΛΜΕ Τρίπολης και εκείνη διδασκε το μάθημα της Κοινωνιολογίας και μπορώ να βεβαιώσω την καλή εικόνα που είχαν για τα μαθήματά της και για την ίδια οι επιμορφούμενοι εκπαιδευτικοί, κατά τα τρία χρόνια της εκεί παρουσίας της. Γι' αυτό άλλωστε, εξ όσων γνωρίζω, συνεχίζουν μέχρι τώρα να την καλούν να αναπτύσσει θέματα της επιστήμης της και της εκπαίδευσης.

Για όλους τους παραπάνω λόγους που αναφέρονται και στην Εισηγητική Έκθεση, ψηφίζω ευχαρίστως την κ. Β. Γκιζελή για τη θέση του Συμβούλου του Π.Ι.».

Ο κ. Ματθαίου λέει τα ακόλουθα:

«Απ' ότι προκύπτει από το υπόμνημά της, την εισηγητική έκθεση, αλλά και το δημοσιευμένο έργο της, η κ. Γκιζελή έχει κάνει στέρεες σπουδές στην Ελλάδα και τη Γαλλία και μάλιστα σε δύο διαφορετικά πεδία, τα οποία κατόρθωσε να συναιρέσει σ' ένα ενδιαφέρον σύνολο. Έχει παράλληλα εργαστεί με αφοσίωση, θα έλεγα, στο Π.Ι. προσφέροντας έργο σε όλους τους τομείς που κλήθηκε να υπηρετήσει. Η συνεργατικότητά της, τέλος, και η πλούσια εμπειρία της αποτελούν, πιστεύω, εχέγγυα για την μελλοντική αποτελεσματική προσφορά της και από τη θέση της συμβούλου.

Για όλους αυτούς του λόγους αποδέχομαι πλήρως την πρότασή της εισηγητικής επιτροπής και συνηγορώ για την εξέλιξη της κ. Γκιζελή στη βαθμίδα της συμβούλου του Π.Ι.

Ο κ. Μαυροματάκος λέει τα εξής:

«Η κ. Γκιζελή Βασιλική είναι άτομο προικισμένο με ευφυΐα και ευσυνειδησία.

Το χρονικό διάστημα που προσέφερε υπηρεσίες στο Π.Ι. επέδειξε θεωρητική και πρακτική γνώση των θεμάτων που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες του Π.Ι. και, επιπλέον, των ζητημάτων όλου του φάσματος της Παιδείας.

Με βάση τα πιο πάνω εισηγούμαι, άνευ ουδεμίας επιφύλαξης, να προαχθεί στη θέση του Συμβούλου του Π.Ι.»



Η κ. Ευαγγ. Βαρνάβα - Σκούρα λέει τα εξής:

«Θα ήθελα και εγώ να αναφερθώ στην πολύ καλή συνεργασία που είχα με την κυρία Γκιζελή όλα τα χρόνια που διατέλεσα αντιπρόεδρος στο Π.Ι. Σ' αυτό το πλαίσιο είχα την ευκαιρία να εκτιμήσω την ευρύτητα των εξειδικευμένων γνώσεων της.

Η πρόσφατη συμμετοχή της στο Τμήμα Α/θμιας εκπαίδευσης κατέδειξε ακόμα μια φορά το εύρος των δυνατοτήτων της.

Πέρα από τη συμβολή της στα εκπαιδευτικά ζητήματα με τα οποία ασχολείται άμεσα στο Π.Ι. η κυρία Γκιζελή έχει να επιδείξει αξιόλογο έργο σε θέματα που αφορούν την αστική κατοικία και την πολιτιστική αρχιτεκτονική κληρονομιά, θέματα που έχουν ιδιαίτερη κοινωνική σημασία και συνδέονται έμμεσα, και αυτά, με ζητήματα που απασχολούν το Π.Ι. Στους χώρους αυτούς οι εργασίες της έχουν υψηλότατο, επίσης, κύρος. Ενδεικτικά αναφέρομαι στην εργασία της: πρόσφυγες και κοινωνική κατοικία, καθώς και στην τοποθέτησή της για την προσέγγιση της λαϊκής αρχιτεκτονικής (αρχιτεκτονική στην περιοχή της Μάνης) σε σχέση με την εκπαιδευτική διαδικασία.

Για όλους αυτούς τους λόγους και σύμφωνα με την εισήγηση ψηφίζω με χαρά την κυρία Γκιζελή στη θέση Συμβούλου Π.Ι., ειδικότητας «Αρχιτεκτονικής και Κοινωνιολογίας του αστικού χώρου».

Ο κ. Φαν. Βώρος λέει τα εξής:

«Νομίζω ότι το θέμα δε χρειάζεται πολύ χρόνο· το πρόσωπο είναι γνωστό και η δράση του εδώ, από χρόνια· η εισηγητική έκθεση σαφής και έγκαιρα έχει διανεμηθεί υπολείπεται η γνώμη μας.

Από την πλευρά μου, επιθυμώ να εκφραστώ λακωνικά, γιατί νομίζω ότι η λακωνικότητα είναι τιμητική ειδικά στην περίπτωση τούτη. Η Β. Γκιζελή όσα χρόνια τη γνωρίζω και συνεργάζομαι μαζί της μου έχει δώσει πειστήρια για να γράψω σήμερα τα ακόλουθα:

Ειλικρίνεια σκέψης, ευγένεια αισθημάτων, ευπρέπεια λόγου, ευαισθησία για την εκπαίδευση ως κοινωνικό θεσμό - λειτουργία.

Επιστημονική εντιμότητα και άνετη συνεργασιμότητα,

Αίσθημα ευθύνης για ό,τι αναλαμβάνει.

Και για τη συμβολή της σε επιμορφωτικά προγράμματα είμαι στην ευχάριστη θέση να έχω γνώμη πολύ θετική. Έτυχε να συνεργαστούμε στις αίθουσες της Σ.Ε.Λ.Μ.Ε. Τρίπολης για μακρό διάστημα· οι συνάδελφοι ήταν ενθουσιασμένοι.»

Ο κ. Καραγεώργος λέει τα ακόλουθα:

«Συνεργαστήκαμε με την κ. Γκιζελή από τότε που ήλθα στο Π.Ι. και έχω τις άριστες εντυπώσεις από αυτή μας τη συνεργασία.

Η κ. Γκιζελή έχει άριστη επιστημονική κατάρτιση και χειρίζεται με υπευθυνότητα και ευσυνειδησία τα θέματα με τα οποία ασχολείται.

Συμμετέχει στα τμήματα του Π.Ι. και σε ομάδες εργασίας με πνεύμα συνεργασίας και προθυμία στην εκτέλεση του έργου.

Θεμελιώνει πάντοτε τις απόψεις της και υπακούει στις συλλογικές αποφάσεις.

Τη θεωρώ κατάλληλη για τη θέση Συμβούλου του Π.Ι. και την ψηφίζω ανεπιφύλακτα.»

Ο κ. Νικ. Παπαδόπουλος λέει τα εξής:

«Από την συνεργασία μου με την κ. Γκιζελή, κυρίως στα θέματα του μαθήματος της Κοινωνιολογίας (Αναλυτικά Προγράμματα - βιβλίο του μαθήματος κ.λ.π.) έχω τις καλύτερες εντυπώσεις που αφορούν συνέπεια, εργατικότητα, σύστημα και ευαισθησία στα καθήκοντα της, καθ' όλο το διάστημα της συνεργασίας μας και της επικοινωνίας μας στα πλαίσια των εργασιών των διαφόρων τμημάτων. Ψηφίζω ευχαρίστως την προαγωγή της στο βαθμό της Συμβούλου του Π.Ι. και έχω την πεποίθηση ότι πρόκειται για άτομο το οποίο έχει να προσφέρει πολλά ακόμη στη εκπαίδευση και την επιστήμη.»

Ο κ. Αδαμόπουλος λέει:

Την κ. Γκιζελή τη γνωρίζουμε στο Π.Ι. εδώ και πολλά χρόνια και δεν χρειάζεται να μακρηγορήσει κανείς: Πληροί όλα τα προσόντα που απαιτεί ο νόμος για τη θέση του Συμβούλου (πτυχίο, μεταπτυχιακά, διδακτορικό δίπλωμα, υπερδεκαετής προϋπηρεσία στο ίδιο το Π.Ι., αξιόλογο συγγραφικό έργο δημοσιευμένο) έχει πέντε χρόνια στη θέση του μονίμου Παρέδρου και έχει όλα τα ουσιαστικά προσόντα που αναφέρει η Εισηγητική Έκθεση και που γνωρίζουμε όλοι. Επομένως ψηφίζω ευχαρίστως την προαγωγή της κ. Γκιζελή σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος του Π.Ι. λέει τα εξής:

«Έχω πολύ θετική γνώμη για την κ. Β. Γκιζελή της οποίας τα προσόντα, εκτιμώ ιδιαίτερα. Είναι ώριμη επιστήμων με καλές σπουδές και αξιόλογο διδακτικό και ερευνητικό έργο. Το έργο της, εξάλλου στο Π.Ι. κρίνεται αναμφισβήτητα ως θετικό και γι' αυτό, με πολύ ευχαρίστηση, την ψηφίζω για τη θέση της Συμβούλου του Π.Ι.»

Μετά τα παραπάνω ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Θ. Εξαρχάκος θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση για εξέλιξη της κ. Β. Γκιζελή σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.

Κατά την ψηφοφορία, η οποία έγινε με τυχαία σειρά, από δεξιά προς αριστερά.

Ψήφισαν:

Φ. Βώρος: ΝΑΙ, γιατί συμφωνώ με την εισήγηση και θεωρώ ότι η κ. Β. Γκιζελή διαθέτει υψηλό αίσθημα ευθύνης, επιστημονική εντιμότητα και ευαισθησία γύρω από τα εκπαιδευτικά θέματα.

Δ. Καραγεώργος: ΝΑΙ, γιατί συμφωνώ με την εισήγηση και, από τη μεταξύ μας συνεργασία, μπορώ να διαβεβαιώσω για την άριστη επιστημονική της κατάρτιση, την υπευθυνότητα και ευσυνειδησία κατά την εκτέλεση των έργων που αναλαμβάνει

Ν. Παπαδόπουλος: ΝΑΙ, γιατί συμφωνώ με την εισήγηση και πιστεύω ότι με τα προσόντα που διαθέτει μπορεί να προσφέρει πολλά στην εκπαίδευση αλλά και στην επιστήμη γενικότερα.



Ν. Αλεξανδρής: ΝΑΙ, γιατί συμφωνώ με την εισήγηση και γιατί πιστεύω ότι η κρινομένη αξίζει την εξέλιξη σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.

Δ. Ματθαίου: ΝΑΙ, για τους λόγους που εξέθεσα στη διάρκεια της συζήτησης.

Αν. Μαυροματάκος: ΝΑΙ, γιατί συμφωνώ με την εισήγηση και θεωρώ ότι η κ. Γκιζελή είναι άτομο προικισμένο με ευφυΐα και ευσυνειδησία που μπορεί να προσφέρει πολλά το χώρο της παιδείας.

Ευαγ. Βαρνάβα - Σκούρα: ΝΑΙ, γιατί συμφωνώ με τη εισήγηση και , από τη μεταξύ μας συνεργασία, μπορώ να εκτιμήσω την ευρύτητα των εξειδικευμένων γνώσεων της αλλά και τη γενικότερη συμβολή της στα εκπαιδευτικά ζητήματα.

Λ. Αδαμόπουλος: ΝΑΙ, γιατί συμφωνώ με την εισήγηση και γιατί η κ. Γκιζελή έχει τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα για τη θέση του Συμβούλου του Π.Ι.

Κ. Κατσιμάνης: ΝΑΙ, γιατί, σύμφωνα με την εισήγηση, πιστεύω ότι η κ. Β. Γκιζελή εξελισσόμενη, με τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα που διαθέτει, στη θέση της Συμβούλου, θα έχει τη δυνατότητα να καταστήσει ακόμα περισσότερο αποδοτική την ανεπιφύλακτα θετική ως τώρα παρουσία της στο Π.Ι.

Ν. Ηλιάδης: ΝΑΙ, γιατί , σύμφωνα με την εισήγηση, θεωρώ ότι η κ. Β. Γκιζελή έχει έγκυρη γνώμη σε ένα ευρύτερο φάσμα εκπαιδευτικών θεμάτων, την οποία διατυπώνει πάντοτε με υπευθυνότητα και παρρησία και , ως εκ τούτου, η συμβολή της στο χώρο της, εκπαίδευσης θα είναι ουσιαστική.

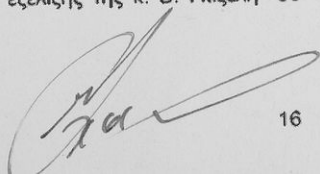
Αθ. Νίκας: ΝΑΙ, γιατί, σύμφωνα με την εισήγηση, θεωρώ ότι η κ. Γκιζελή, πέρα από τα τυπικά προσόντα που διαθέτει κοσμεύεται από ευσυνειδησία, φιλομάθεια, πνεύμα συνεργασίας, εσωτερική καλλιέργεια, στοιχεία θετικά για την προαγωγή και καταξίωση ενός εκπαιδευτικού.

Θ. Εξαρχάκος: ΝΑΙ, γιατί συμφωνώ με την εισήγηση και αξιολογώ ως σπουδαίο το διδακτικό αλλά και ερευνητικό της έργο .

Στο συλλογικό όργανο Κρίσης για εξέλιξη της κ. Β. Γκιζελή στη θέση Συμβούλου του Π.Ι. μετέχουν δεκατέσσερα (14) μέλη (Δώδεκα μέλη του Σ.Σ. , ο πρόεδρος του Π.Ι. και ο κ. Κατσιμάνης Κ. ο οποίος είναι μέλος της Επιτροπής που συνέταξε την εισηγητική έκθεση και, σύμφωνα, με το άρθρο 10 § 17 του Ν. 2527/95 δικαιούται να ψηφίσει).

Από τα μέλη του Συλλογικού οργάνου κρίσης απουσίαζαν δικαιολογημένα, λόγω του ότι βρίσκονταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση, δύο, οι κκ.: Ιωσ. Σολομών και Νικ. Πετρόπουλος.

Τα υπόλοιπα δώδεκα μέλη ψήφισαν υπέρ της εξέλιξης της κ. Β. Γκιζελή σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.



Άρα το Συλλογικό όργανο κρίσης με ομοφωνία των παρόντων μελών

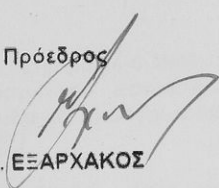
αποφάινεται:

ψηφίζει υπέρ της εξέλιξης της κ. Β. Γκιζελή σε θέση Συμβούλου του Π.Ι.

Η εκλογείσα καταλαμβάνει προσωποπαγή θέση Συμβούλου του Π.Ι. ειδικότητας «Αρχιτεκτονικής και Κοινωνιολογίας του Αστικού χώρου» σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2327/1995 , άρθρο 10, § 17.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3^{ου} θέματος της Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση του Σ.Σ.

Ο Πρόεδρος


Ο. ΕΞΑΡΧΑΚΟΣ

Η Γραμματέας



Π. Μάρκου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πράξη 5/1997

Σήμερα, 24-6-1997, ημέρα Τρίτη και ώρα 10π.μ., το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεών του (αίθουσα Ολομέλειας, Μεσογείων 396 Αγία Παρασκευή), με πρόεδρο τον κ. Θ. Εξαρχάκο, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία, οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Νικόλαος Αλεξανδρής, Δημήτριος Ματθαίου, Ευαγ. Βαρνάβα- Σκούρα και Ιωσήφ Σολομών, οι Αναπληρωτές Αντιπρόεδρων του Π.Ι. και προέδρων των Τμημάτων Τ.Ε.Ε. και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κκ. Ανάργυρος Μαυροματάκος και Λεωνίδας Αδαμόπουλος αντίστοιχα, οι σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Φανούριος Βώρος, Νικόλαος Ηλιάδης, Δημήτριος Καραγεώργος, Νικόλαος Παπαδόπουλος, και Νικόλαος Πετρόπουλος καθώς και η Γραμματέας του Σ.Σ. κ. Παρασκευή Μάρκου, καθηγήτρια ΠΕ2 αποσπασμένη στο Π.Ι.

Επίσης παραβρέθηκε στη Συνεδρίαση, μετά από πρόσκληση του Προέδρου, ως εισηγήτρια του 3ου θέματος η πάρεδρος επί θητεία στο Π.Ι. κ. Ευφ. Τάφα.

Δεν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση, επειδή παρευρίσκοντο σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Παναγιώτης Μιχαηλίδης και Χρίστος Τσολάκης, καθώς και ο Σύμβουλος του Π.Ι. κ. Αθανάσιος Νίκας.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Θέμα 1ο: Αποσπάσεις Εκπαιδευτικών στο Π.Ι.

Θέμα 2ο: Προτάσεις για τη Συγκρότηση Επιτροπής Επιλογής Εκπαιδευτικών για φοίτηση στα Διδασκαλεία

Θέμα 3ο: Σχέδιο Νόμου σχετικά με τη « Συμπλήρωση του Θεσμικού πλαισίου για την Ειδική Αγωγή, την ένταξη των παιδιών με ειδικές ανάγκες στη γενική και τεχνική επαγγελματική εκπαίδευση και άλλες διατάξεις».
Εισηγήτρια : κ. Τάφα

Διαπιστώνεται απαρτία και αρχίζει η συνεδρίαση του Σ.Σ.

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Θ. Εξαρχάκος προτάσσει για συζήτηση το 3ο θέμα της Η.Δ. και δίνει το λόγο στην Πάρεδρο του Π.Ι. κ. Ευφ. Τάφα, η οποία προσκλήθηκε γι' αυτόν τον σκοπό, να εισηγηθεί σχετικά.

Θέμα 3ο: Σχέδιο Νόμου σχετικά με τη «συμπλήρωση του θεσμικού πλαισίου για την Ειδική Αγωγή την ένταξη των παιδιών με ειδικές ανάγκες στη γενική και τεχνική επαγγελματική εκπαίδευση και άλλες διατάξεις.»

Η κ. Ευφ. Τάφα, παίρνοντας το λόγο, αναφέρει ότι, κατά τη διάρκεια της ορκομωσίας της στο Υπουργείο Παιδείας, ο Υπουργός και ο Ειδικός Γραμματέας του Υπουργείου της πρότειναν να μελετηθεί το Σχέδιο Νόμου που προετοιμάζεται για την Ειδική Αγωγή και να κάνει κάποιες παρατηρήσεις. Με δική της πρωτοβουλία ζητήθηκε, στις 23-5-97, να σταλεί στο Π.Ι. το Σχέδιο Νόμου, το οποίο της διαβιβάστηκε ανεπίσημα, και στο οποίο, όπως η ίδια είπε, πιθανόν να έχουν γίνει, σ' αυτό το χρονικό διάστημα, κάποιες τροποποιήσεις.

Στη συνέχεια η κ. Ευφ. Τάφα λέει τα εξής:

Θέμα: Επισημάνσεις πάνω στο Σχέδιο Νόμου που αφορά την Ειδική Αγωγή.

Σχέδιο: Νόμου με θέμα: "Συμπλήρωση του θεσμικού πλαισίου για την Ειδική Αγωγή, την ένταξη των παιδιών με ειδικές ανάγκες στη γενική και τεχνική επαγγελματική εκπαίδευση και άλλες διατάξεις" που έστειλε στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο το Γραφείο του Ειδικού Γραμματέα του Υπουργείου Παιδείας κ. Δημήτρη Παπαϊωάννου.

Το υπό κρίση Σχέδιο Νόμου συντάσσεται για να συμπληρώσει, όπως άλλωστε είναι και ο τίτλος του, το θεσμικό πλαίσιο της Ειδικής Αγωγής στη χώρα μας. Με το Σχέδιο αυτό επιχειρούνται βελτιώσεις σε ό,τι ισχύει μέχρι σήμερα στο χώρο της Ειδικής Αγωγής και προτείνεται η εισαγωγή νέων μέτρων και σύγχρονων θεσμών. Ένας τέτοιος θεσμός είναι και αυτός της **συνεκπαίδευσης**.

Τα τελευταία χρόνια σε πολλές ανεπτυγμένες αλλά και αναπτυσσόμενες χώρες παρατηρείται ένα αυξημένο ενδιαφέρον για την εκπαίδευση όλων των παιδιών και ιδρύονται σχολεία συνεκπαίδευσης, τα οποία συμπεριλαμβάνουν όλα τα παιδιά, κατανοούν τις ιδιαιτερότητές τους, υποβοηθούν τη μάθησή τους και ανταποκρίνονται στις ατομικές τους ανάγκες. Αυτή η φιλοσοφία της συνεκπαίδευσης έχει διαμορφωθεί σταδιακά από τις πράξεις των Ηνωμένων Εθνών, από τα κείμενα και τα ψηφίσματα των παγκόσμιων ειδικών διασκέψεων και από τα ερευνητικά δεδομένα.

Η συνεκπαίδευση (inclusion) διαφέρει από την ένταξη (integration). Ο όρος "ένταξη" σημαίνει ότι εντάσσουμε κάποιον στο γενικό σχολείο στο οποίο προηγουμένως αυτός δεν ήταν δεκτός. Η ένταξη υποδηλώνει την ανάγκη να τοποθετηθούν οι μαθητές με ιδιαιτερότητες σε ένα ήδη υπάρχον γενικό σχολείο, ενώ η συνεκπαίδευση σημαίνει ότι το παραδοσιακό σχολείο πρέπει να αναμορφωθεί για να εξυπηρετήσει τις ανάγκες όλων των παιδιών όποιες και αν είναι αυτές. Επίσης σε ένα σχολείο συνεκπαίδευσης δεν επιχειρείται μόνο η υποστήριξη των παιδιών με ιδιαίτερες ανάγκες, αλλά όλων των μελών της σχολικής κοινότητας, μαθητών, εκπαιδευτικών και γονέων.

Με αυτά τα δεδομένα ένα Σχέδιο Νόμου το οποίο συντάσσεται για να οργανώσει το θεσμικό πλαίσιο για την Ειδική Αγωγή του 21ου αιώνα πρέπει να βασίζεται σε αυτή τη φιλοσοφία, να χρησιμοποιεί τη σύγχρονη ορολογία και να θέτει τις απαραίτητες προϋποθέσεις για την πραγματοποίηση αυτού του στόχου.

Αυτό το νέο Σχέδιο Νόμου θέτει αρκετές από τις απαραίτητες προϋποθέσεις για τη δημιουργία ενός σχολείου συνεκπαίδευσης. Παρά ταύτα υπάρχουν σημεία τα οποία χρειάζονται τροποποιήσεις. Τα σημεία αυτά είναι:

1. Ο τίτλος του Σ.Ν. να αλλάξει σε: "Συμπλήρωση του θεσμικού πλαισίου για την Ειδική Αγωγή, τη συνεκπαίδευση των παιδιών με και χωρίς ειδικές ανάγκες στη γενική και τεχνική επαγγελματική εκπαίδευση και άλλες διατάξεις".

2. Στο άρθρο 1 παρ. 1 αντί "κανονικών σχολικών μονάδων" να γίνει "γενικών σχολικών μονάδων", διότι η εκπαίδευση είναι "γενική" και "ειδική".

3. Στο άρθρο 2 παρ.2 (και όπου αλλού αναφέρεται) αντί "στη συνήθη σχολική τάξη" να διατυπωθεί ως εξής: "στη γενική τάξη".

4. Στο άρθρο 1 παρ. 4β αντί "δυνατή η ένταξη ή επανένταξη των μαθητών στο κοινό εκπαιδευτικό σύστημα" να γραφεί "δυνατή η συνεκπαίδευση στο γενικό εκπαιδευτικό σύστημα".

5. Στο άρθρο 2 παρ.9 που αναφέρεται ότι: "Διευθυντές των νηπιαγωγείων και δημοτικών σχολείων ειδικής αγωγής είναι οι τοποθετούμενοι ως διευθυντές των δημοτικών σχολείων" πρέπει να διαφοροποιηθεί σε "Διευθυντές των νηπιαγωγείων και δημοτικών σχολείων ειδικής αγωγής είναι οι τοποθετούμενοι ως διευθυντές των νηπιαγωγείων και των δημοτικών σχολείων". Αυτό είναι απαραίτητο διότι ο εκπαιδευτικός της προσχολικής αγωγής γνωρίζει καλύτερα τα ιδιαίτερα προβλήματα της λειτουργίας του νηπιαγωγείου στο οποίο φοιτούν νήπια με ιδιαίτερες ανάγκες.

6. Σε όλα τα ΚΔΑΥ πρέπει να τοποθετηθεί ένας (1) **περιοδεύων εκπαιδευτικός** πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης με τα προσόντα της περίπτωσης α', υποπερίπτωση ι' της παραγράφου 5 του Άρθρου 5. Ο ρόλος του θα είναι να υποστηρίξει τους εκπαιδευτικούς που αντιμετωπίζουν προβλήματα με τους μαθητές τους και οι οποίοι υπηρετούν σε απομακρυσμένα από την έδρα του ΚΔΑΥ σχολεία.

7. Στο άρθρο 3 παρ. 5α και 5β πρέπει να προστεθεί και Ένας (1) **εκπαιδευτικός προσχολικής αγωγής με όμοια προσόντα** όπως αυτός που αναφέρεται στις παραγράφους 5γ και 5δ. Ο εκπαιδευτικός της προσχολικής αγωγής είναι **απαραίτητος σε όλα τα ΚΔΑΥ**, διότι γνωρίζει το επίπεδο ανάπτυξης των παιδιών αυτής της ηλικίας και μπορεί να εκτιμήσει καλύτερα τις ειδικές εκπαιδευτικές τους ανάγκες, να καταρτίσει εξατομικευμένα προγράμματα εκπαίδευσης νηπίων με ειδικές ανάγκες καθώς και να καταρτίσει προγράμματα πρώιμης εκπαιδευτικής παρέμβασης. Επίσης πρέπει να προστεθούν ένας (1) **θεραπευτής του λόγου του κλάδου ΠΕ21**, ένας (1) **παιδοψυχίατρος του κλάδου ΠΕ22**, ένας (1) **ψυχοθεραπευτής του κλάδου ΤΕ6** και ένας (1) **εργασιοθεραπευτής του κλάδου ΤΕ6**.

8. Στο άρθρο 6 παρ. 1 πρέπει να διευκρινισθεί ότι συνιστώνται οκτώ (8) **νέες θέσεις** Συμβούλων Ειδικής Αγωγής αν και θεωρώ ότι είναι πάρα πολύ λίγες και θα πρέπει να γίνουν τουλάχιστον τριάντα (30) στο σύνολό τους.

9. Στο άρθρο 7 παρ. 4 πρέπει να αυξηθούν οι θέσεις του ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού ή να δημιουργηθούν θέσεις με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου για να καλυφθεί η στελέχωση όλων των ΚΔΑΥ.

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών και ο κ. Φ. Βώρος λέει τα εξής:

Νομίζω ότι ακούσαμε μία πολύ κατατοπιστική εισήγηση με συγκεντρωμένες και σαφείς επισημάνσεις* υιτολείπεται όμως να δούμε το κείμενο του νομοσχεδίου. Και τότε:

- είτε γράφει ο καθένας τις απόψεις του χωριστά και ο Πρόεδρος τις προωθεί προς τη διοικητική- νομοπαρασκευαστική υπηρεσία,
- είτε πραγματοποιείται νέα συζήτηση και συντάσσεται κανονικό πρακτικό.

Τώρα - χωρίς το βασικό κείμενο- φρονώ ότι θα χάσουμε χρόνο χωρίς να προωθήσουμε υπεύθυνη γνωμοδότηση.

Στη συνέχεια ο κ. Ν. Πετρόπουλος λέει τα ακόλουθα:

κ. Πρόεδρε, πιστεύω ότι το αρμόδιο επιστημονικό όργανο για τη συζήτηση του σχεδίου νόμου για την Ειδική Αγωγή είναι η Ολομέλεια του Π.Ι. και όχι το Σ.Σ. το οποίο έχει κυρίως διοικητικές αρμοδιότητες. Η γνωμοδότηση της Ολομέλειας θα έχει μεγαλύτερη βαρύτητα. Επίσης πιστεύω ότι δεν είναι απαραίτητα να έχουμε το σχετικό αίτημα του Υπουργού για να συζητήσουμε το θέμα. Άλλωστε, ο ίδιος ο Υπουργός κατά την επίσκεψή του στο Π.Ι. υπογράμμισε την ανάγκη ανάληψης πρωτοβουλιών .

Ακολουθεί τοποθέτηση και άλλων μελών του Σ.Σ. και, τέλος, ο πρόεδρος του Σ.Σ. λέει ότι, επειδή στο συγκεκριμένο Σχέδιο Νόμου, δεν έχει ζητηθεί επίσημα η γνώμη του Π.Ι., καλό είναι να δοθεί το παραπάνω σχέδιο και η εισήγηση της κ. Τάφα σε όλα τα μέλη του Π.Ι. τα οποία, αφού τα μελετήσουν, θα υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους μέχρι την 1η-7-97, οπότε θα συνεδριάσει η Ολομέλεια του Π.Ι. προκειμένου να διαμορφώσει το τελικό κείμενο με τις παρατηρήσεις στο Σχέδιο Νόμου που αφορά την Ειδική Αγωγή

Μετά τη συζήτηση το Σ.Σ. ομόφωνα

αποφαινεται

αποδέχεται την πρόταση του Προέδρου του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκου για παραπομπή του θέματος στην Ολομέλεια του Π.Ι., η οποία και θα διαμορφώσει το τελικό κείμενο με τις παρατηρήσεις στο Σχέδιο Νόμου που αφορά την ειδική Αγωγή.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 3ου θέματος της Η.Δ. και η κ. Ευφ. Τάφα αποχωρεί από την αίθουσα της Ολομέλειας.

Ακολουθεί παρέμβαση του κ. Φ. Βώρου, με άδεια του προέδρου του Σ.Σ., ο οποίος λέει τα εξής:

Επειδή σήμερα μετέχω για τελευταία φορά επίσημα στο Συντονιστικό Συμβούλιο θεωρώ σκόπιμο να ενημερώσω για δύο υπηρεσιακά θέματα που παραδίδω στην υπηρεσία.

α) Το βιβλίο: πολιτισμική προσφορά του Ελληνισμού από την Αρχαιότητα ως την Αναγέννηση που προορίζεται για την Α' Λυκείου (1997 Σεπτ.) είναι έτοιμο για το «τυπωθήτω».

Ελπίζω το Σεπτέμβρη μπορεί να είναι στα σχολεία. Και είναι το μόνο νέο βιβλίο που εντάσσεται συμπτωματικά στις «εξαγγελίες» του υπουργού, μολονότι είχε σχεδιαστεί και συγγραφεί πολύ νωρίτερα για άλλους λόγους, από άλλη αφετηρία. Όμως συμβαίνει να είναι νέο και κατά αυτό: έχει άλλη δομή και περιεχόμενο από όλα τα προηγούμενα φαίνεται και στον τίτλο του.

β) Έχουν συνταχθεί σχετικές οδηγίες διδασκαλίας και συνοδεύονται από 4 δείγματα διδασκαλίας από το ίδιο το βιβλίο. Σύνολο σελίδων 20-22, όταν θα τυπωθούν σε φυλλάδιο. Το χειρόγραφο (σελ 35+ α-1') το δίνω για τα Πρακτικά.

Θέμα 2ο: Προτάσεις για τη Συγκρότηση Επιτροπής Επιλογής Εκπαιδευτικών για φοίτηση στα Διδασκαλεία.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος εισάγει προς συζήτηση το 2ο θέμα της Η.Δ. που σχετίζεται με τη Συγκρότηση της επιτροπής επιλογής εκπαιδευτικών Π.Ε. για φοίτηση στα Διδασκαλεία και λέει ότι με το αρ. Γ3/ΕΣ30/4-6-97 έγγραφο της Δ/σης Εφ. Προγραμμάτων ΣΕΔΠ του ΥΠΕΠΘ ζητείται από το Π.Ι. να προτείνει, με απόφαση του Σ. Σ., έναν Σύμβουλο του Π.Ι., και έναν μόνιμο πάρεδρο του Π.Ι. με τους αναπληρωτές τους, προκειμένου να προβούν στη συγκρότηση της παραπάνω επιτροπής για τα ακαδημαϊκά έτη 1997-99, εφόσον η θητεία των μελών της συγκεκριμένης επιτροπής λήγει στις 31-8-97.

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος διαβάζει το άρθρο 9, παρ. 1 και 2 του Ν. 2327/95 που αναφέρεται στη συγκρότηση επιτροπής Επιλογής και λέει ότι στη συγκεκριμένη Επιτροπή μετέχει ο κ. Ιωάν. Σαλβαράς του οποίου η τοποθέτηση στο Π.Ι. είναι θέμα ημερών.

Προτείνει, λοιπόν, να αναβληθεί η συζήτηση του 2ου θέματος για την επόμενη συνεδρίαση του Σ.Σ.

Ακολουθώς ο κ. Φ. Βώρος επισημαίνει ότι η σύνθεση της Επιτροπής απαιτεί κάποιες ειδικότητες και οι προτεινόμενοι θα πρέπει να έχουν σχέση με τα μαθήματα της Διδακτικής Μεθοδολογίας, Παιδαγωγικής Ψυχολογίας και Νεοελληνικής Γραμματείας στα οποία εξετάζονται οι υποψήφιοι δάσκαλοι για την εισαγωγή τους στα Διδασκαλεία. Θωρεί, λοιπόν σκόπιμο να προταθεί, εκτός από τον κ. Σαλβαρά, ο οποίος είναι αρμόδιος από την πλευρά της Α/θμιας Εκπαίδευσης, για ζητήματα της ειδικότητάς του, και ο κ. Κ. Μπαλάσκας, από την πλευρά των φιλολόγων, για το μάθημα της Νεοελληνικής Γραμματείας.

Ακολουθεί διεξοδική συζήτηση μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Και τα μέλη ομόφωνα αποφαινόμενοι: αποδέχονται την πρόταση του Προέδρου του Σ.Σ. κ. Θ. Εξαρχάκου για αναβολή της συζήτησης του 2ου θέματος της Η.Δ. σε επόμενη συνεδρίαση του Σ.Σ.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 1ο: Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος εισάγει προς συζήτηση το 1ο θέμα της Η.Δ. και λέει ότι με την αρ. 3/1997 πράξη του Σ.Σ. αποφασίστηκε να υποβληθούν οι προτάσεις των Τμημάτων του Π.Ι., σχετικά με τη θέση των αποσπάσεων, στο Σ.Σ. προκειμένου να συζητηθούν συνολικά. Επισημαίνει, ακόμα, ότι, πέρα από τις προτάσεις των τμημάτων, θα χρειαστεί να προτείνουν, προς απόσπαση, εκπαιδευτικούς για τη λειτουργία των καινούργιων γραφείων που δημιουργούνται στο Π.Ι., για τη γραμματειακή και διοικητική υποστήριξη του επιστημονικού περιοδικού, που πρόκειται να εκδοθεί από το Π.Ι. καθώς και την αναμόρφωση της βιβλιοθήκης του Π.Ι., το Τ.Δ. της οποίας έχει ανατεθεί στην Πάρεδρο επί θητεία κ. Α. Κωστάκη σε συνεργασία με τον κ. Αλεξανδρή.

Στη συνέχεια ο κ. Θ. Εξαρχάκος δίνει το λόγο στον κ. Α. Αδαμόπουλο, ο οποίος ήταν προεδρεύων του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ως νόμιμος αναπληρωτής του προέδρου του τμήματος κ. Χ. Τσολάκη, προκειμένου να εισηγηθεί τις αποσπάσεις του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Ο κ. Α. Αδαμόπουλος λέει τα εξής:

A. Το Τμήμα Β/θμιας Εκπαίδευσης, ύστερα από την πράξη 3/97 του Σ.Σ. προτείνει για απόσπαση τους παρακάτω 59 εκπαιδευτικούς.

ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ - ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΒΙΒΛΙΩΝ

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1	Καραμάτσος Δημήτ.	ΠΕ1 Θεολ.	2° Λύκειο Βριλησίων	Ολική
2	Γруντάκης Ιωάννης	ΠΕ2 Φιλολ.	7° Λύκειο Αθηνών	Ολική
3	Ισραηλίδου Αικατερ.	ΠΕ6 Αγγλ.Φιλολ.	2° Λύκ. Αγ. Παρασκ.	Ολική
4	Μιχαλοπούλου Χριστ.	ΠΕ2 Φιλολ.	Πειραμ. Σχ. Αθηνών	Ολική
5	Βερβέρη Αμαλία	ΠΕ2 Φιλολ.	1° Λύκειο Παπάγου	ολική
6	Στρατηγάκου Ραλλιώ	ΠΕ9 Οικον.	Λύκειο Ραφήνας	ολική
7	Μαντζάκος Πέτρος	ΠΕ19 Πλρ.	ΕΠΑ Αθήνας	ολική
8	Χούσου Ελένη	ΠΕ19 Πλρ.	5° ΤΕΛ Χαλανδρίου	Ολική
9	Μπουρέλος Σπύρος	ΠΕ19 Πλρ.	1° ΤΕΛ Αιγάλεω	Ολική
10	Κονιδάρη Ελένη	ΠΕ19 Πλρ.	10ο Γυμν. Πειραιά	Ολική
11	Γαλδαδάς Απόστολος	ΠΕ19 Πλρ.	5° ΤΕΛ Χαλανδρίου	Ολική
12	Γόγουλου Αγορίτσα	ΠΕ19 Πλρ.	4° Γυμν. Χαϊδαρίου	Ολική
13	Δαλιεράκη Ελισσάβετ	ΠΕ3 Μαθ.	3° Λύκ. Χαϊδαρίου	Ολική
14	Γαβρίλης Κων/νος	ΠΕ3 Μαθ.	Λύκ. Γλυκών Νερών	Ολική
15	Κλαουδάτος Νικολ.	ΠΕ3 Μαθ.	Βαρβάκειο Λύκειο	Ολική
16	Χιονίδου Μαρία	ΠΕ3 Μαθ.	Λύκ. Αγίου Στεφάνου	Ολική
17	Σβέρκος Ανδρέας	ΠΕ3 Μαθ.	2° Λύκ. Αγ. Παρασκ.	Ολική
18	Γαβαλάς Δημήτρης	ΠΕ3 Μαθ.	67° Λύκ. Αθηνών	Ολική
19	Μπουσούνη Ευαγγελ.	ΠΕ2 Φιλολ.	4° Γυμν. Δάφνης	Ολική
20	Ραγκούσης Νικόλαος	ΠΕ2 Φιλολ.	Ιωννίδειος Σχ. Πειρ.	Ολική
21	Ρώμας Χρήστος	ΠΕ2 Φιλολ.	9° Λύκ. Αθηνών	Ολική
22	Δρακόπουλος Δημήτ.	ΠΕ2 Φιλολ.	9° Λύκ. Αθηνών	Ολική
23	Καγκά Ευαγγελία	ΠΕ5 Γαλλ.	Βαρβάκειο Λύκειο	Ολική
24	Σκούφη Δήμητρα	ΠΕ4 Φυσ.	1° Λύκ. Χαϊδαρίου	Ολική
25	Δούκας Γεώργιος	ΠΕ4 Χημ.	1° Γυμν. Παιανίας	Ολική
26	Μπαρώνα Φωτεινή	ΠΕ4 Βιολ.	5° Γυμν. Νέας Ιωνίας	Ολική
27	Καστορίνης Αντώνης	ΠΕ4 Βιολ.	3° Λύκειο Κηφισιάς	Ολική
28	Χριστακόπουλος Ιωά.	ΠΕ4 Φυσ.	ΕΠΑ Νέας Φιλαδέλφ.	Μερική 2 μέρ.
29	Καλομοίρη Νίκη	ΠΕ15 Οικ. Οικονομία	Γυμν. Νεμέας	Ολική
30	Γλυνιάς Ανδρέας	ΠΕ16 Μουσικός	2° Γυμνάσιο Αθηνών	Ολική
31	Ζαχαριάδου Σοφία	ΠΕ2 Φιλολ.	Γυμν. Πεντέλης	Ολική
32	Ναστούλης Κωνστ.	ΠΕ2 Φιλολ.	4° Λύκ. Αθηνών	Ολική
33	Κοντίνη Αγγελική	ΠΕ13 Νομικός	Λύκ. Νέας Φιλαδέλφ.	Μερική 2 ημερών
34	Μερτζάνη Ελένη	ΠΕ8 Καλλ.	3° Γυμ. Παλ. Φαλήρ.	Ολική
35	Δράκου Βικτωρία	ΠΕ6 Αγγλ.	Γυμ. Ηλιούπολ. Θεσ.	Ολική
36	Φραγκόγλου Γεώργ.	ΠΕ2 Φιλολ.	1° Πειρ. Λύκ. Θεσ.	Ολική

37	Χρυσυφίδου Αναστ.	ΠΕ2 Φιλολ.	2° Λύκ. Καλαμ. Θεσ.	Ολική
38	Αδαλόγλου Κυριακή	ΠΕ2 Φιλολ.	3° Γυμ. Αρπτελ. Θεσ.	Ολική
39	Ζώκος Κωνσταντ.	ΠΕ4 Φυσ.	ΕΠΛ Βέροιας	Ολική
40	Μπέκας Φωτ.	ΠΕ2 Φιλολ.	28° Γυμν. Θεσσαλ.	Ολική
41	Κασιμάτη Ρεγγίνα	ΠΕ10 Κοινων.	2° Λύκ. Δραπετσών.	Ολική

ΣΥΓΓΡΑΦΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

1	Ανδριώτης Μιχάλης	ΠΕ4 Βιολόγ.	Λύκειο Αναβρύτων	Ολική
2	Γεωργούλη Λουκία	ΠΕ4 Βιολογ.	1° Γυμνάσιο Πεύκης	Ολική
3	Γκούβρα Μαριάννα	ΠΕ4 Βιολόγ.	2° Γυμνάσ. Παπάγου	Ολική
4	Καραπαναγιώτης Β.	ΠΕ4 Φυσικ.	Πειρ. Σχολ. Παν. Αθ.	Ολική
5	Πατσασταμάτιου Νικ.	ΠΕ4 Φυσικ.	2° Γυμνάσιο Αθηνών	Ολική
6	Παυλίδης Γεώργιος	ΠΕ4 Βιολόγ.	Βαρβάκειο Γυμνάσιο	Ολική
7	Φέρτης Απόστολος	ΠΕ4 Φυσικ.	Γυμνάσιο Αμφιλοχίας	Ολική
8	Χαλέτσος Χρήστος	ΠΕ4 Φυσικ.	39° Γυμνάσιο Αθηνών	Ολική

ΣΥΓΓΡΑΦΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

(Η απόσπαση των παρακάτω εκπαιδευτικών ισχύει μέχρι 31/12/97)

1	Γεωργιάδου Αναστας.	ΠΕ4 Χημικ.	Ιωαννίδειος Σχ. Πειρ.	Ολική
2	Γιαννακοπούλου Ελ.	ΠΕ2 Φιλολ.	2ο Γυμνάσιο Χαλανδρίου	Ολική
3	Καραμπάτσου Αθηνά	ΠΕ4 Γεωγρ.	5° Γυμνάσιο Αλίμου	Ολική
4	Καφετζόπουλος Κων.	ΠΕ4 Χημικ.	60° Λύκειο Αθηνών	Ολική
5	Κλωνάρη Αικατερίνη	ΠΕ4 Γεωγρ.	2° Γυμν. Αμαρουσίου	Ολική
6	Προβής Νικόλαος	ΠΕ4 Χημικ.	1° Λύκειο Δάφνης	Ολική
7	Τσουνάκος Θεόδ.	ΠΕ4 Γεωγρ.	56° Λύκειο Αθηνών	Ολική
8	Χηνιάδης Δημήτρης	ΠΕ4 Χημικ.	Βαρβάκειο Λύκειο	Ολική

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ

1	Λαλιώτου Ευσταθία	ΠΕ2 Φιλολ.	4ο Λ. Κορυδαλλού	Ολική
2.	Διονάτου Ζαχαρούλα	Δασκάλα	7ο Δημ. Σχ. Δάφνης	Ολική

Από τους εκπαιδευτικούς αυτούς σύμφωνα με τις εισηγήσεις των αρμοδίων μελών του Τμήματος, 41 (39 με ολική απόσπαση και 2 με μερική, 2 ημερών την εβδομάδα) θα ασχοληθούν με την αναθεώρηση αναλυτικών προγραμμάτων και διδακτικών βιβλίων, 2 με την γραμματειακή υποστήριξη του Τμήματος και 16 (8 με ολική και 8 με μερική απόσπαση, ως τις 31/12/97) θα ασχοληθούν με συγγραφική διδακτικών βιβλίων.

Ας σημειωθεί ότι πρόκειται για συγγραφές εν εξελίξει που άρχισαν το σχολικό έτος 1996- 97 και θα ολοκληρωθούν στη διάρκεια του επόμενου σχολ. έτους 1997-98 .

Όλες οι προτάσεις πληρούν τα κριτήρια που έχουν τεθεί από προηγούμενες αποφάσεις του Σ.Σ. και προορίζονται να καλύψουν τις εντελώς απαραίτητες ανάγκες του Τμήματος.

Στο σημείο αυτό παρεμβαίνοντας, ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κάνει λόγο για την επικείμενη εκπαιδευτική μεταρρύθμιση με τη δημιουργία ενός ενιαίου τύπου Λυκείου, θέμα το οποίο θα απασχολήσει την επόμενη Ολομέλεια του Π.Ι., καθώς μια επιτροπή, αποτελούμενη από τους κκ. Καρεγεώργο Δ. και Ηλιάδη Ν., θα παρουσιάσει σχετική εισήγηση. Πρόκειται, λέει

ο κ. Εξαρχάκος για ένα Λύκειο το οποίο θα προσφέρει Γενική Παιδεία υψηλού επιπέδου αλλά και γνώσεις επαγγελματικές ή δεξιοτήτων (εξειδίκευσης). Μέσα σ' αυτό το πνεύμα η Α' τάξη του Λυκείου θα είναι τάξη προσανατολισμού που θα έχει κάποια κοινά στοιχεία με την αντίστοιχη των τωρινών Πολυκλαδικών Λυκείων.

Η Β' τάξη θα περιλαμβάνει μαθήματα όχι μόνο Γενικής Παιδείας αλλά και εξειδίκευσης σε αναλογία 60% και 40% αντίστοιχα.

Κάτι ανάλογο θα συμβαίνει και στην Γ' τάξη του Λυκείου με διαφοροποίηση στην αναλογία, 50% και 50% αντίστοιχα.

Τέλος ο Πρόεδρος του Π.Ι. επισημαίνει ότι, στα πλαίσια αυτής της μεταρρύθμισης, θα πρέπει να τους απασχολήσει το θέμα της αναμόρφωσης των διδακτικών βιβλίων που προορίζονται για την Α' Λυκείου με προσανατολισμό στις καινούργιες κατευθύνσεις, ή ακόμα, η δημιουργία νέων βιβλίων, γεγονός που επιβάλλει την επιλογή ατόμων και τη συγκρότηση ομάδων με αυξημένα, ειδικά προσόντα.

Με αφορμή τη γνωμοδότηση περί του ενιαίου Λυκείου ο κ. Φ. Βώρος λέει τα εξής:

Επειδή έγινε λόγος για γνωμοδότηση περί Ενιαίου Λυκείου και επειδή προσωπικά δε θα μετέχω πια στις συνεδριάσεις, νομίζω σωστό να αφήσω σε τούτο το πρακτικό- ως συνημμένο παραστατικό- μια πρόταση που έχει συνταχθεί από καιρό. Ίσως να φανεί χρήσιμη· είναι αποτέλεσμα πολλής μελέτης στα πλαίσια της ελληνικής εκπαιδευτικής πραγματικότητας.

Συνεχίζοντας ο κ. Φ. Βώρος τοποθετείται στο θέμα των αποσπάσεων, κάνοντας γενικές παρατηρήσεις, αρχικά, και διατυπώνοντας, κατόπιν, τις επιφυλάξεις του κατά περίπτωση.

Για τις αποσπάσεις γενικά:

Πέρυσι αρχές Νοέμβρη αποκαλύφθηκε το ανήκουστο ολίσθημα (αργότερα έγκλημα) σε βάρος της Εκπαίδευσης: πάνω από 7.000 εκπαιδευτικοί μάχιμοι έλειπαν από τις αίθουσες διδασκαλίας.

Το έγκλημα είχε συντελεστεί σταδιακά:

- Τον Ιούνιο οι ενδιαφερόμενοι είχαν υποβάλει αιτήσεις, για ποικίλους λόγους που δεν έχω δικαίωμα να σχολιάσω (ήταν δικαίωμα σεβαστό).

- Η διολίσθηση από το υπηρεσιακό σωστό προς το επιζήμιο αρχίζει από τη στιγμή που οι κατά περίπτωση εισηγητές εφάρμοσαν κριτήρια χαλαρά· και πρότειναν περισσότερες αποσπάσεις. Σε αυτή τη φάση συνεργήσαμε και μεις· όσα ακολούθησαν εδώ υπάρχουν και στα αντίστοιχα πρακτικά του Ιουνίου - Ιουλίου 1996.

Συγκεκριμένα: δεν έχουμε δρομολογημένα έργα που να χρειάζονται τόσες αποσπάσεις· δεν έχουμε καρέκλες οι άνθρωποι να καθίσουν· δεν έχουμε χώρους διαρρυθμισμένους για να εργαστούν. Οι συνθήκες εδώ στο β' όροφο είναι τέτοιες ώστε αδυνατούν όσοι επιθυμούν να αυτοσυγκεντρωθούν για να εργαστούν σοβαρά.

Κανέναν δε φταίει ως άτομο, όλοι νινόμαστε βάρος για όλους ως σύνολο. Νομίζω συναινει σ' αυτή την παρατήρηση ο κ. Σολωμών που εργάζεται στο άλλο άκρο του ίδιου διαδρόμου και έχει καθημερινή εμπειρία αυτής της κατάστασης που περιγράφω.

- Το έγκλημα ολοκληρώνεται τέλος Αυγούστου - αρχές Σεπτεμβρίου, όταν ο Υπουργός - ή όποιος υπογράψει για λογαριασμό του εγκρίνει αθροιστικά τις αποσπάσεις χωρίς να προβλέψει άμεση προώθηση υπηρεσιακών ενεργειών για αναπλήρωση όλων όσοι αποσπώνται.

- Υποχωρητικότητα στο επίπεδο των εισηγητών; αβλεψία στο επίπεδο το πολιτικό; Πάντως το αποτέλεσμα είναι βλαπτικό για την Εκπαίδευση για τη νεότητα, για την οποία υπάρχουμε όλοι σε όποιο επίπεδο και αν υπηρετούμε βλαπτικό για την κοινωνία που μας πληρώνει, που μας εμπιστεύεται.

Τι προτείνω τώρα;

Προοιμιακά: όποιες και αν είναι οι εισηγήσεις κατά τμήματα, να περιοριστεί ο συνολικός αριθμός αποσπάσεων στο μισό. Η υπηρεσία θα έχει κέρδος πολλαπλό.

- Οι μισοί που τελικά θα αποσπασθούν θα μπορούν εδώ να εργαστούν.

- Τα σχολεία θα υποστούν μικρότερη ζημιά.

- Η υπόληψη του Π.Ι. δεν θα υποστεί (δικαιολογημένη κατ'εμέ στο σημείο αυτό) μείωση.

Ειδικές παρατηρήσεις- επιφυλάξεις θα διατυπώσω κατά περίπτωση.

Ειδικότερα: Για τη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση:

Η προοιμιακή γνώμη μου (περιορισμός στο μισό) ισχύει χωρίς επιφυλάξεις.

(1) Οι περιπτώσεις απόσπασης για συγγραφή βιβλίων είναι απόλυτα αντισυμβαλλόμενες για μια συγγραφέα εργασίας, που μπορούμε να πληρώσουμε σε ειδικούς με 3.000.000 - 4.000.000 δραχμές, επιβαρύνουμε την Πατρίδα με 15.000.000- 20.000.000 (τους μισθούς των αποσπασμένων) χωρίς να έχουμε καμιά πιθανότητα ταχύτερης διεκπεραίωσης ή καλύτερης ποιότητας. Ενδεικτικά θυμίζω τις περιπτώσεις του βιβλίου Κοινωνική και Πολιτική Αγωγή για την γ' γυμνασίου. Η καρδιά μου δεν αντέχει τρίτο χρόνο απόσπασης συμπαθέστατης φίλης για το θέμα αυτό. Παράλληλα έχει συγγραφεί η Ιστορία του Ελληνικού Έθνους για την α' Λυκείου· η συγγραφή είναι στο «τυπωτήριο» όπως είπα στην αρχή των παρεμβάσεων μου σήμερα· κανένας από τους συγγραφείς δεν αποσπάστηκε γι' αυτόν το λόγο.

(β) Άλλη περίπτωση έντονης συνειδησιακής αντίρρησης:

Για κάποια ζητήματα προγραμμάτων αρχαίας γλώσσας και γραμματικής προτάθηκε η απόσπαση του κ. Ν. Ραγκούση και των τριών άλλων τους οποίους προσωπικά εκτιμώ βαθύτατα.

Στην πρώτη συνεδρίαση συμφώνησα κι εγώ για την περίπτωση του κ. Ραγκούση, διαφώνησα όμως ριζικά για τους άλλους τρεις, γιατί δε νομίζω ότι υπάρχει έργο το οποίο θα αναλάβουν οι αποσπασμένοι. Είναι έργο των φιλόλογων του Τμήματος, αν κρίνουν σκόπιμο να αναθεωρήσουν τα προγράμματα γυμνασίου - λυκείου. Μπορούν στο θέμα αυτό να αξιοποιήσουν επικουρικά και όλους τους φιλόλογους που είναι αποσπασμένοι για άλλα έργα· είναι φιλόλογοι όλοι. (Κ. Κατσιμάνης, Κ. Μπαλάσκας, Σήφης Περράκης, μέλη, Γρυντάκης Γ. Ν. Ραγκούσης, Θ. Κατσουλάκος, αποσπασμένοι).

Έπειτα από συζήτηση υποχώρησα και συμφώνησα για έναν αποσπασμένο πλην του κ. Ραγκούση. Ο κ. Κατσιμάνης, επίσης ως εισηγητής υποχώρησε στον αριθμό 2 πλην του κ. Ραγκούση.

Απουσία σε άλλη συνεδρίαση και το θέμα επανέφερε ο κ. Τσολάκης· το Τμήμα αποφάνθηκε για τρεις αποσπάσεις πλην του κ. Ραγκούση. Σέβομαι την απόφαση και διατηρώ το δικαίωμα να υποστηρίξω τη γνώμη μου σήμερα ως μέλος του Συντονιστικού. Προσθέτω λοιπόν ότι έχω σοβαρούς ενδοιασμούς πέραν των όσων υποσημείωσα (και για τις τρεις αποσπάσεις).

(i) Προβάλλεται ως κύριος λόγος της απόσπασης- ότι οι τρεις αποσπώμενοι θα αναμορφώσουν το πρόγραμμα διδασκαλίας αρχαίας γραμματικής από μετάφραση στις 3 τάξεις του γυμνασίου. Το πρόβλημα είναι υπαρκτό, αλλά δεν παύει, να είναι έργο των φιλόλογων του Τμήματος, όπως προσημείωσα. Κυρίως όμως:

(2) Εύλογα θα αναρωτιέται ο φιλολογικός - εκπαιδευτικός κόσμος:

«-με ποια ειδικά προσόντα προσκλήθηκαν οι τρεις;»

«-ποιο φιλολογικό έργο έχουν προσφέρει που ώθησε τους εισηγητές να επιλέξουν αυτούς ως αναμορφωτές;»

- «έχουν οι ίδιοι ασχοληθεί με τη διδασκαλία από μετάφραση».

- «έχουν εκπονήσει (μεταφράσεις);»

- «υπηρέτησαν σε γυμνάσια;»

Νομίζω ότι οι εισηγητές είναι καλό να απαντήσουν συγκεκριμένα σ' αυτά τα ερωτήματα και το επόμενο:

«Αναρωτήθηκαν αν υπάρχουν άλλοι πιο κατάλληλοι ειδικά για τις μεταφράσεις»;

Προσωπικά δεν αποκρίπτω αυτό που συχνά επαναλαμβάνω ότι η υπόληψη του Π.Ι. συχνά επηρεάζεται από το αιτιολογικό τέτοιων εισηγήσεών μας. Και ό ίδιος συνηθίζω να επικαλούμαι και να προκαλώ τη διαφάνεια και τη δημοσιότητα. Και δε θεωρώ έντιμο βέβαια να σχολιάζω κάτι μετά, αν δεν το έχω θίξει εδώ. Γι' αυτό σας κούρασα και επικαλούμε την κατανόησή σας.

Ακολούθως ο κ. Α. Αδαμόπουλος ως προεδρεύων του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, κάνει τις απαραίτητες διευκρινήσεις στις παρατηρήσεις του κ. Βώρου.

Σχετικά με την μερική απόσπαση της κ. Γιαννακοπούλου Ελένης λέει ότι κρίθηκε απαραίτητη για τη βελτίωση του βιβλίου της Πολιτικής και Κοινωνικής Ανωνής Γ' Γυμνασίου, εργασία η οποία θα ολοκληρωθεί μέχρι 31/12/97.

Όσον αφορά, όμως, την απόσπαση των 3 εκπαιδευτικών: Ρώμα Χρ., Δρακόπουλο Δ. και Ναστούλη Κων., ο κ. Α. Αδαμόπουλος επισημαίνει ότι πρόκειται για αξιόλογους φιλόλογους, οι οποίοι επιλέγησαν, βάσει των προτάσεων των υπευθύνων, για τα Αρχαία Ελληνικά, συναδέλφων του Τμήματος, και ανέλαβαν, με την εποπτεία του κ. Ν. Ραγκούση, επιτυχώς τη συγγραφή του βιβλίου των Αρχαίων Ελληνικών για την Α' Λυκείου, ενώ, παράλληλα, βοήθησαν στην προσαρμογή του αντίστοιχου βιβλίου της Β' Λυκείου στα καινούργια δεδομένα. Τη φετινή χρονιά προτείνονται για την αναμόρφωση των βιβλίων των Αρχαίων Ελληνικών από μετάφραση.

Μετά από ανταλλαγή απόψεων ο πρόεδρος του Σ.Σ. προτείνει στα μέλη να επαναπέμψουν για εξέταση το θέμα της απόσπασης των τριών εκπαιδευτικών: Ρώμα Χ., Δρακόπουλου Δ. και Ναστούλη Κ. στο τμήμα Β' /βάθμιας εκπαίδευσης, με τη δέσμευση να γίνει αποδεκτή από το Σ.Σ., η οποιαδήποτε απόφαση του Τμήματος σχετικά με τους παραπάνω εκπαιδευτικούς. Η πρόταση του προέδρου έγινε δεκτή από τα μέλη του Σ.Σ.

Στη συνέχεια ο κ. Α. Αδαμόπουλος, αναφερόμενος και πάλι στις αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Τμήμα Β/θμιας εκπαίδευσης, λέει τα εξής:

Θέτω υπόψη του Σ.Σ. τις αιτήσεις των κκ. Μ. Στασινοπούλου και Α. Γιαννακοπούλου, φιλόλογων, οι οποίες ζητούν ανανέωση της απόσπασής τους και για το τρέχον σχολ. έτος προκειμένου να ασχοληθούν με τη χρήση πολυμέσων στη διδασκαλία της Ιστορίας στη Β/θμια εκπαίδευση.

Όπως είναι γνωστό, οι εκπαιδευτικοί αυτοί στη διάρκεια της απόσπασής τους στο Π.Ι., εργάστηκαν στο ίδρυμα Λαμπράκη για την παραγωγή εποπτικού υλικού, το οποίο έχει αποσταλεί στα σχολεία, και, όπως αναφέρουν σε σχετικό ενημερωτικό σημείωμα, που έχουν καταθέσει, έχουν συμμετάσχει στις μέχρι τώρα επιμορφωτικές ημερίδες με καθηγητές Β/θμιας εκπαίδευσης που έγιναν σε διάφορες πόλεις της χώρας.

Ακολούθως ο πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος ενημερώνει τα μέλη για τη συνάντηση που είχε με τις παραπάνω εκπαιδευτικούς οι οποίες έδωσαν λεπτομερειακή αναφορά της μέχρι τώρα εργασίας τους, και θεωρεί αναγκαίο να παραπεμφθεί το θέμα απόσπασής τους, για συζήτηση, στο τμήμα Β/θμιας Εκπαίδευσης

Στη συνέχεια ο κ. Φ. Βώρος τοποθετείται ως εξής:

Το θέμα μάς έχει απασχολήσει πολλές φορές για λόγους τυπικούς και ουσιαστικούς και πιο ουσιαστικούς. Θα προσπαθήσω να συνοψίσω.

α. Οι αποσπάσεις αυτές δεν γίνονται για ανάγκες του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, αφού οι αποσπώμενες τρεις φιλόλογοι δεν έχουν καμιά σχέση με τα σχέδια και έργα του

Π.Ι. Ενδειξη πρώτη: Είναι εδώ κάποιος που ενημερώθηκε ποτέ για το τι κάνουν; Είδατε ποτέ τις αξιότιμες συναδέλφους εκτός από την παραμονή ανανέωσης της απόσπασης; Η ευθύνη δε βαρύνει τις τρεις εκλεκτές και αξιοσέβαστες συναδέλφους, αλλά εκείνους που διαμόρφωσαν αυτή την ιδιότυπη σχέση εξάρτησης του Π.Ι. από το Ι.Μ.Α.

- β. Αν αυτή η διατύπωση σας φαίνεται υπερβολική ή αβάσιμη, παρακαλώ δείτε το προηγούμενο πρακτικό για το ίδιο ζήτημα. (Οκτ. 1996) όπου έχει καταχωριστεί και η σχετική αλληλογραφία: επιστολή του κ. Πεπελάση Α. και προσπάθεια ανάλυσης από τον υποφαινόμενο. Εκεί θα διαπιστώσετε ότι το Ι.Μ.Α. αποφασίζει, σχεδιάζει, παράγει εκπαιδευτικό υλικό και το Π.Ι. παρακαλείται να το προωθεί στα σχολεία. Και να πληρώνει (σε βάρος του δημόσιου ταμείου) για τις αποστάσεις.
- γ. Σήμερα λίγο πριν από τη συνεδρίαση άκουσα στο γραφείο μου τη μία από τις ευγενικές κυρίες που προτείνονται για απόσπαση. Πρόλαβα να της πω μόνο για την ουσία του παραγόμενου έργου (από Ι.Μ.Α.) ότι δυσκολεύομαι να το θεωρήσω συμβατό προς το πρόγραμμα και τη διαδικασία του σχολείου (και μνημόνευσα ένα συγκεκριμένο δείγμα)- και πρόλαβα να ακούσω ότι είμαι «έξω από τη λογική του ταινιομαθήματος». Με όλη την επιβαλλόμενη νηφαλιότητα για τόσο σοβαρά θέματα θα προσπαθήσω να αναλύσω το σημείο διαφοράς.
- δ. Το ταινιομάθημα (διάρκειας 20-25 ').π.χ. το ταινιομάθημα που έχει θέμα την Αρχαία Πόλη είναι υπαρκτό και εξετάσιμο. Συνοδεύεται από ένα κατατοπιστικό φυλλάδιο, που αναφέρεται στο περιεχόμενο. Η λογική του ταινιομαθήματος συνοψίζεται στα ακόλουθα:

Ο δάσκαλος μελετάει το φυλλάδιο για να αξιοποιήσει διδακτικά την ταινία, δηλαδή μελετάει 25-30 ή περισσότερες σελίδες κειμένου για να αξιοποιήσει την ταινία σε μία (:) δύο (:) τρεις (:) διδακτικές περιόδους;

- Η θα δώσει το ίδιο φυλλάδιο στα παιδιά για να ετοιμαστούν και να παρακολουθήσουν και την ταινία σε 3-4-5 διδακτικές περιόδους;.

Από ποιο ωράριο θα αφαιρεθούν οι ώρες αυτές;
Από το πρόγραμμα γενικής παιδείας το οποίο προβλέπει περίπου 44-46 ώρες όλο το χρόνο για τη διαμόρφωση ενιαίας πολιτισμικής συνείδησης στα ελληνόπουλα.

Ελπίζω γίνεται αντιληπτό ποια σημασία έχει να είναι συμβατό το ταινιομάθημα προς το πρόγραμμα του σχολείου. Και δεν μπορούμε να αφήσουμε την επιλογή θεμάτων των ταινιομαθημάτων στο κριτήριο οποιουδήποτε φορέα που λειτουργεί αγνοώντας την επίσημη εκπαιδευτική υπηρεσία.

- ε. Το πρόβλημα γίνεται πιο σοβαρό αν ερευνήσουμε το περιεχόμενο του ταινιομαθήματος για την αρχαία Πόλη. Παρακολουθώντας την ταινία των 20-25' αναρωτιόμαστε : ποια σχέση έχει αυτή η παρουσίαση με το θεσμό της Αρχαίας πόλης.

Ηταν θεσμός πολιτικός,
με οικονομική ζωή,
με πολιτική δράση,
με νομοθετική και δικαστική λειτουργία
με εκπαιδευτική λειτουργία,
με πολιτιστική δημιουργία.

Η σχετική ταινία δεν προσφέρει την εικόνα της αρχαίας Πόλης, αποπροσανατολίζει από τους στόχους, ιστορικής παιδείας, όχι από τέτοια πρόθεση των δημιουργών, αλλά γιατί δεν κατάλαβαν ή δε θέλησαν να αποδεχτούν ότι η δημιουργία τους είναι

εκπαιδευτικά χρήσιμη μόνο στο βαθμό που μπορεί να είναι συμβατή προς το σχολικό πρόγραμμα.

στ. Τέτοια περίπου έλεγα και στην περυσινή συνεδρίαση απευθύνοντας ένα ερώτημα στον κ. Μαυρογιώργο που ήταν ένηθρος υποστηρικτής της απόσπασης. «Μπορεί κανείς να είναι θετικός για τις αποσπάσεις στο Ι.Μ.Α. αν δεν εξετάσει προηγούμενα τη συμβατότητα των προϊόντων του προς το σχολικό πρόγραμμα». Το ίδιο ερώτημα διατυπώνω τώρα.

ζ. Μα έχουμε υπηρεσία διαπίστωσης, υποστηρίζει κάποιος. Ναι, αλλά πώς να λειτουργήσει ανεπηρέαστη, όταν τα προϊόντα που έρχονται τα έχεις προπληρώσει με απόσπαση διδακτικού προσωπικού από το δημόσιο σχολείο προς το Ι.Μ.Α. χωρίς καμιά εγγύηση ότι το προσωπικό αυτό εργάζεται με οδηγίες από την πλευρά που το πληρώνει; Μα, το Ι.Μ.Α. είναι μη κερδοσκοπικός οργανισμός, λέει κάποιος. Αλλά αυτό δεν είναι λόγος για να πληρώνει το δημόσιο υπαλλήλους του να παράγουν υλικό ασύμβατο προς τους στόχους του δημόσιου σχολείου.

Στη συνέχεια ο κ. Δ. Ματθαίου λέει ότι στο χώρο της Εκπαίδευσης εμπλέκονται, σήμερα και ιδιωτικοί φορείς, οι οποίοι παράγουν εκπαιδευτικό υλικό και για τους οποίους, όπως ακριβώς και για τους δημόσιους φορείς, έχουν θεσπιστεί μηχανισμοί πιστοποίησης. Μηχανισμό πιστοποίησης θα πρέπει να αποτελεί το Π.Ι. για το εκπαιδευτικό υλικό το παραγόμενο από το Ίδρυμα Λαμπράκη. Προτείνει, λοιπόν, ο κ. Ματθαίου να συζητηθεί το θέμα της απόσπασης των δύο εκπαιδευτικών στο τμήμα Β/θμιας, αφού αξιολογηθεί το κατά πόσον η παρουσία των δύο εκπαιδευτικών στο Ίδρυμα Λαμπράκη εξυπηρετεί τις ουσιαστικές ανάγκες της εκπαίδευσης.

Στη συνέχεια ο κ. Ν. Παπαδόπουλος, λέει τα εξής:

«Νομίζω ότι πρέπει να προσέξουμε ακόμη και τα εξής:

1. Δεν υπάρχει παιδαγωγικός έλεγχος των παιδαγωγικών και επιστημονικών παραγωγών του Ιδρύματος από το Π.Ι.
2. Διερωτώμαι γιατί μόνο οι φιλόλογοι και όχι και άλλες ειδικότητες, αφού γίνονται και ταινίες άλλων τομέων.
3. Είναι αυτοί που ζητούνται, οι καταλληλότεροι ή τίθεται και θέμα άδικης αντιμετώπισης;
4. Τι θα γίνει αν και άλλοι μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί μας ζητήσουν κάτι ανάλογο, εφόσον δεν «πληρούνται» τα παραπάνω;

Ακολουθώς ο κ. Ν. Πετρόπουλος τοποθετείται ως εξής επί του θέματος:

Η διαχωριστική γραμμή μεταξύ «κερδοσκοπικών» και «μή κερδοσκοπικών» οργανισμών είναι όντως ασαφής. Η δωρεά διανομή εκπαιδευτικού υλικού μπορεί να λειτουργεί ως μηχανισμός προβολής και να έχει όπως ειπώθηκε από τον συνάδελφο κ. Βώρο «κερδοσκοπικές» προεκτάσεις.

Όμως το Π.Ι. δεν πρέπει να αποκλείσει τη συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς, ιδίως όταν αυτή συνεπάγεται οικονομίες για το κράτος. Προτείνω τη συνέχιση της συνεργασίας με τις παρακάτω προϋποθέσεις.

α) Ενταξη των αποσπασμένων εκπαιδευτικών στο υπό ίδρυση Γραφείο Πιστοποίησης του Π.Ι.

β) Συνεχής ενημέρωση του Π.Ι. (και των αρμοδίων συμβούλων) από τους αποσπασμένους εκπαιδευτικούς για το εκπαιδευτικό έργο που παράγεται από το Ιδρυμα Λαμπράκη.
γ) Έγκριση από το Π.Ι. του εκπαιδευτικού υλικού (π.χ. κασέτες, Βίντεο κτλ) που προορίζεται για τα σχολεία.

Πιστεύω ότι το εκπαιδευτικό υλικό που παράγεται από ιδιωτικούς φορείς και προορίζεται για χρήση στα σχολεία θα πρέπει να υποβάλλεται για έγκριση στο Π.Ι. ανεξάρτητα από το θέμα των αποσπάσεων.

Τέλος ο πρόεδρος του Π.Ι. επισημαίνει ότι στη θετική ή αρνητική τοποθέτηση του Σ.Σ. απέναντι στην απόσπαση των (2) δύο εκπαιδευτικών θα παίξει σημαντικό ρόλο το έργο που αυτοί παράγουν. Εάν κατά το σχεδιασμό και την παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού από το Ι. Λαμπράκη συμμετέχει απόλυτα το Π.Ι., επιβάλλεται η απόσπαση των 2 εκπαιδευτικών για να λειτουργήσουν ως σύνδεσμος και να διευκολύνουν τη μεταξύ του Ιδρύματος και του Π.Ι. συνεργασία. Διαφορετικά δεν υπάρχει λόγος απόσπασης των παραπάνω εκπαιδευτικών.

Μετά την ανταλλαγή απόψεων ο κ. Θ. Εξαρχάκος προτείνει στα μέλη να συζητηθεί το θέμα της απόσπασης των δύο εκπαιδευτικών Μ- Στασινοπούλου και Α. Γιαννακοπούλου στο Τμήμα Β/θμιας εκπαίδευσης και να δεσμευτεί το Σ.Σ. να κάνει δεκτή την οποιαδήποτε απόφαση του παραπάνω τμήματος.

Η πρότασή του γίνεται δεκτή από τα μέλη του Σ.Σ.

Β. Στη συνέχεια ο πρόεδρος του Π.Ι. δίνει το λόγο στην Αντιπρόεδρο του τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης κ. Ευαγ. Βαρνάβα- Σκούρα προκειμένου να εισηγηθεί τις αποσπάσεις Εκπαιδευτικών στην Α/θμια Εκπαίδευση.

Η κ. Σκούρα λέει τα εξής:

Ορισμένες από τις αποσπάσεις εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης συνδέονται με την συγκρότηση ομάδων συγγραφής βιβλίων για τα Ελληνόπουλα του Εξωτερικού. Υπάρχει μια σειρά βιβλίων που αφορά :

τα Ελληνόπουλα της Αμερικής
τα Ελληνόπουλα της Ευρώπης
και τους Παλινοστούντες (σε 2 επίπεδα)

Σύμφωνα με το Ν. 2327 /95 οι αρμοδιότητες συγγραφής βιβλίων για τα Ελληνόπουλα του Εξωτερικού έχουν εκχωρηθεί στο ΙΠΟΔΕ, το οποίο όμως επίσημα δεν έχει λειτουργήσει.

Κατά τη συνεδρίαση της 28ης -5-97 του Τμήματος Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης (πράξη 7) οι κκ. Νίκας Αθ. και Αδαμόπουλος Α. έθεσαν το ζήτημα του κατά πόσον νομιμοποιούνται, με την ίδρυση του ΙΠΟΔΕ, να συνεχίσουν την εκπόνηση βιβλίων για τα ελληνόπουλα του εξωτερικού και, επομένως, μπορούν να αποσπαστούν στο τμήμα Πρωτοβάθμιας τα 15 άτομα τα οποία πρότεινε με την εισήγησή του κ. Μελάς.
[12 για να πλαισιώσουν τις ομάδες:

- α) Ελληνικά για τα ελληνόπουλα Αμερικής
- β) Ελληνικά για τα Ελληνόπουλα Ευρώπης
- γ) Παλινοστούντες Α'
- δ) Παλινοστούντες Β'

και 3 για τον Ελληνικό Πολιτισμό]

Η τελική πρόταση που τέθηκε σε ψηφοφορία και έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία ήταν η εξής:

Να αποσπαστεί ένας από τους προτεινόμενους, από τον κ. Μελά, εκπαιδευτικούς σε καθεμία από τις ομάδες συγγραφής βιβλίων για τα ελληνόπουλα του εξωτερικού και τους παλινοστούντες, για να παρακολουθήσει και αξιολογήσει το ήδη υπάρχον έργο.

Μετά από διεξοδική συζήτηση, το τμήμα αποφαινεται να αποσπαστούν στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, κατά ομάδα εργασίας, οι εξής εκπαιδευτικοί.

Α ομόφωνα

Ομάδα Αγγλικής

1.	Σεπυργιώτη Μαρία	ΠΕ6	Γυμνάσιο Παλιννοστούντων Βαρυμπόμπης	Ολική
2.	Κοσοβίτσα Κλεοπ.	Δασκάλα	2ο Δημ.Πεύκης	Ολική
3.	Καρύδη Μαριάνα,	ΠΕ6	38ο Γυμν.Αθηνών	Ολική
4.	Ακρίτας Γεώργιος	ΠΕ8	Μουσικό Γυμνάσιο Παλλήνης	Ολική

Ομάδα Ειδικής Αγωγής

1.	Αντωνάτου Χρυσούλα	Δασκάλα	Δημ.Σχολ. Νοσ.Παιδων «Αγλαία Κυριακού	Ολική
----	--------------------	---------	---------------------------------------	-------

Θέματα Φυσικών μαθημάτων και Γεωγραφίας

1.	Μελίστα Αναστασία	Δασκάλα	18ο Δημ. Σχ. Αθηνών	Ολική
----	-------------------	---------	---------------------	-------

Προσχολική Αγωγή

1.	Αναστασίου Παρασκευή	Νηπιαγωγός	2/θεσιο Νηπ. Φυλής	Ολική
2.	Κουλούρη Πηνελόπη	Νηπιαγωγός	2ο Γρ. Πρωτ. Εκπ/σης, Κορωπί	Ολική

Ομάδα αναθεώρησης Ιστορίας Ε' Δημοτικού

1.	Κατσουλάκος Θεοδ.	ΠΕ2 Φιλόλογος	40ο Λύκειο Αθηνών	Ολική
2.	Κυρκίνη Αναστασία	ΠΕ2 Φιλόλογος	Πειραματικό Λύκειο Πανεπιστημίου Αθηνών	Ολική

Γραμματειακή υποστήριξη του Τμήματος

1.	Παπανικολάου Ευρ.	ΠΕ2 Φιλόλογος	37ο Γυμνάσιο Παγκρατίου	Ολική
----	-------------------	---------------	-------------------------	-------

Β. Κατά πλειοψηφία:**Επικουρικός ρόλος σε αναμόρφωση αναλυτικών προγραμμάτων και βελτιώσεις βιβλίων**

1.	Δαφέρμου-Κορτέση Χαρά	ΠΕ5	ΕΠΛ Ν. Φιλαδέλφειας	Ολική
2.	Μαυρακάκη Ελένη	ΠΕ2 Φιλολογος	3ο Γυμνάσιο Ευόσμου Θεσσαλονίκης	Ολική

(Με μειοψηφία του κ. Μελά)

Ελληνικά για τα Ελληνόπουλα της Αμερικής

1.	Καββαλακη Ζωή	Δασκάλα	Δημοτικό Σχ. Εκάλης	Ολική
----	---------------	---------	---------------------	-------

Ελληνικά για τα Ελληνόπουλα της Ευρώπης

1.	Κολυβά Μαργαρίτα	ΠΕ2 Φιλολογος	2ο Λύκειο Παλιννοστούτων Ελληνοπαίδων Ελληνικού	Ολική
----	------------------	------------------	--	-------

Ομάδα Παλιννοστούτων Α'

1.	Θεοδωράκη Δήμητρα	Δασκάλα	3ο Δημοτικό Σχολείο Αχαρνών	Ολική
----	-------------------	---------	--------------------------------	-------

Ομάδα Παλιννοστούτων Β'

1.	Παλαμαρά Μαρία	Δασκάλα	17ο Δημοτικό Σχολείο Αχαρνών	Ολική
----	----------------	---------	---------------------------------	-------

Ελληνικός Πολιτισμός

1.	Ασημομήτης Βασίλειος	ΠΕ2 Φιλολογος	Πειραματικό Λύκειο Βαρβακείου	2 μέρες την εβδομάδα
----	-------------------------	------------------	----------------------------------	----------------------------

(Με μειοψηφία των κκ. Δ. Μελά και Χρ. Ραγιαδάκου, Αρ. Δασκαλάκη)

Στη συνέχεια παίρνει το λόγο ο κ. Φ. Βώρος και αναφέρει τα εξής:

Δεν έχω γνώση των επιμέρους έργων και των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης * για τη γενική παραίνεση που διατύπωσα στο προοίμιο (περιορισμό στο 1/2) δεν έχω επιφυλάξεις * η ανάγκη της γενικής οικονομίας στο δημόσιο τομέα μας επιβάλλει κάθε δυνατή περιστολή.

Ειδικά για την Ομάδα που τα καθήκοντά της μεταφέρονται σε άλλη υπηρεσία (ΙΠΟΔΕ) νομίζω συνετό να εισηγηθούμε τούτο:

« Διατηρούμε την ομάδα ωστόσο συγκροτηθεί η νέα υπηρεσία*τότε η νέα υπηρεσία συνετό είναι να παραλάβει από την ομάδα τη σκυτάλη, ίσως και τα μέλη της ομάδας* αυτό θα κριθεί τότε εκεί υπεύθυνα από κείνους».

Ακολουθεί η τοποθέτηση και άλλων μελών του Σ.Σ. και, τέλος, ο πρόεδρος του Π.Ι. επισημαίνει ότι, ως Π.Ι., είμαστε υπεύθυνοι, μέχρι να συγκροτηθεί το ΙΠΟΔΕ, για τη συγγραφή βιβλίων που αφορούν τα ελληνόπουλα του εξωτερικού. Προτείνει, λοιπόν να συζητηθεί εκ νέου, στο τμήμα Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, το θέμα της απόσπασης των εκπαιδευτικών που θα πλαισιώνουν τις συγκεκριμένες ομάδες:

-Ελληνικά για το Ελληνόπουλο Αμερικής

-Ελληνικά για τα ελληνόπουλα Ευρώπης

-Παλινοστούντες Α και Β

-Ελληνικός Πολιτισμός,

με τη δέσμευση να γίνει αποδεκτή από το Σ.Σ. η πρόταση του τμήματος.

Τα μέλη του Σ.Σ. συμφωνούν με την παραπάνω θέση.

Γ. Ακολούθως ο Πρόεδρος του Π.Ι. δίνει το λόγο στον Αντιπρόεδρο του Τμήματος Επιμόρφωσης κ. Δ. Μαθαίου ο οποίος λέει τα εξής:

Το Τμήμα Επιμόρφωσης του Π.Ι. έχει την επιστημονική εποπτεία της Ενέργειας Ι.3α. που αφορά την επιμόρφωση του συνόλου των εκπαιδευτικών. Για την παρακολούθηση της Ενέργειας έχει οργανωθεί ένας διοικητικός μηχανισμός και έχουν συγκροτηθεί ομάδες για την εκτέλεση των διαφόρων υπο-έργων που στελεχώνονται από ανθρώπους με εμπειρία στο χώρο της επιμόρφωσης.

Στο ΥΠΕΠΘ λειτουργεί ήδη Γραφείο Επιμόρφωσης το οποίο αναλαμβάνει τη διεκπεραίωση των σχετικών με την επιμόρφωση εγγράφων. Το αντίστοιχο Τμήμα Επιμόρφωσης του Π.Ι θα πρέπει να πλαισιωθεί από ανθρώπους που θ'ασχοληθούν με την εξειδίκευση των αποφάσεων του τμήματος και θα λειτουργήσουν ως σύνδεσμος μεταξύ του Π.Ι. και του Υπουργείου. Η υλοποίηση των αποφάσεων του Τμήματος Επιμόρφωσης θα είναι έργο της ομάδας που θα εργαστεί στο αντίστοιχο τμήμα του Π.Ι. Ως εκ τούτου ο κ. Δ. Μαθαίου θεωρεί απαραίτητο να αποσπαστεί στο Τμήμα Επιμόρφωσης του Π.Ι. ο ίδιος, τουλάχιστον αριθμός εκπαιδευτικών που υπήρχε και κατά την προηγούμενη χρονιά. Προτείνει, λοιπόν, για ολική απόσπαση αυτούς που εργάζονται ήδη στο παραπάνω τμήμα:

1.	Αγγελάκο Κων/νο	ΠΕ2	2ο Λύκειο Ανω Λιοσίων	Ολική
2.	Κάβουρα Θεοδώρα	ΠΕ2	7ο Λύκειο Ζωγράφου	Ολική
3.	Κωστάκο Αντώνιο	ΠΕ19	Πειραματικό Γυμνάσιο Αγίων Αναργύρων	Ολική
4.	Μάρκου Παρασκευή	ΠΕ2	2ο Λύκειο Ναυπάκτου	Ολική
5.	Σπυροπούλου Δήμητρα	ΠΕ4 Φυσικός	28 ο Γυμνάσιο Αθηνών	Ολική
6.	Μπενέκου Ελένη	ΠΕ2 Φιλολόγος	2ο Γυμνάσιο Περάματος	Ολική

Η πρόταση του κ. Δ. Μαθαίου έγινε δεκτή από όλα τα μέλη του τμήματος Επιμόρφωσης (Πράξη 6 /6-6-97)

Στη συνέχεια ο κ. Φ. Βώρος λέει τα εξής:

Προτάθηκαν από τον κ. Μαθαίου έξι με τη διευκρίνιση ότι αυτοί δε θα αναλάβουν επιμορφωτικό έργο (αυτό, άλλωστε, θα ήταν και αδύνατο) αλλά θα είναι σύνδεσμος μεταξύ Π.Ι. και Υπουργείου.

Επειδή ο κ. Μαθαίου αναχωρεί επείγοντως, επιθυμώ να τον βεβαιώσω ότι θα καταγράψω τις αντιρρήσεις μου:

- α) Η αρχική επιφύλαξη (περιορισμός στο μισό) τώρα λέγεται εντονότερα
β) Πέρυσι είχαν αποσπαστεί 4.

Ποιο έργο πρόσφεραν;

Νομίζω ότι επαρκούν δύο και σ' αυτούς ελπίζω ότι θα περιληφθούν ο κ. Αγγελάκος Κων/νος και η κ. Μάρκου Παρασκευή. Εγώ αυτούς έβλεπα.

Στο σημείο αυτό αποχωρούν προσωρινά, για υπηρεσιακούς λόγους οι κκ. Εξαρχάκος Θ. και Μαθαίου Δ.

Χρέη προέδρου του Σ.Σ. αναλαμβάνει ο κ. Ν. Αλεξανδρής.

Δ. Ο αναλαμβάνων χρέη προέδρου του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Νικ. Αλεξανδρής δίνει το λόγο στον κ. Αν. Μαυρομματάκο που ήταν προεδρεύων του τμήματος Δευτεροβάθμιας, Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, ως νόμιμος αναπληρωτής του προέδρου του Τμήματος κ. Παν. Μιχαηλίδη.

Ο κ. Α. Μαυρομματάκος λέει τα εξής:

Σύμφωνα με την πράξη 9/1997 του τμήματος Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης προτείνονται για απόσπαση στο Π.Ι. για το Σχολικό έτος 1997-98 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί.

Πρόταση του Προέδρου κ. Μιχαηλίδη

1.	Φραγκιαδάκη Ελένη	ΠΕ2	3ο Γυμνάσιο Χολαργού	Ολική
2.	Αντωνάκου Σαλιβέρου Αργυρώ	ΠΕ3	2ο Εσπερινό Πειραιά	Ολική
3.	Ψηλογιαννοπούλου Ειρήνη	ΠΕ5	2ο Γυμνάσιο Πτολεμαϊδός	Ολική

Πρόταση του κ. Βούτσινου

1.	Κόνδης Κων/νος	Γεωπόνος ΠΕ14	ΤΕΛ Ξυλοκάστρου	Ολική
2.	Καβαλάρη Παναγιώτα	Δασκάλα	7ο Δημ. Σχολ. Δάφνης	Ολική

Πρόταση της κ. Γκιζελή

1.	Παυλίδου Άννα	ΠΕ12	4ο ΤΕΛ Αθήνας	Μερική 3 ημερών
----	---------------	------	---------------	--------------------

Πρόταση του κ. Διάμεση

1.	Κολιούσης Χάρης	ΠΕ12 Ηλεκτρολόγος Μηχανικός	1ο ΤΕΛ Αθηνών	Ολική
2.	Επιφανίδης Μιχάλης	ΠΕ17 Τεχνολόγος Μηχανικός	1 ΤΕΣ Υμηττού	Ολική
3.	Κονταξής Αθανάσιος	ΠΕ12 Μηχανολόγος Ηλεκτρολόγος	ΤΕΛ Αγίας Παρασκευής	Ολική
4.	Ζαχαριά Στέλλα	ΠΕ5		
5.	Κορτέση Ζωή	ΠΕ6		
6.	Κουτουλάκης Ηλίας	ΠΕ19		
7.	Παντελιά Αθηνά	ΠΕ12		
8.	Βιδιαδάκης Ανδρέας	ΠΕ12		

Πρόταση του κ. Ηλιάδη

1.	Μοσχολέα Δέσποινα	Οικονομολόγος	1ο ΓΕΛ Αμαρουσίου	Ολική
2.	Κουτσούκος Δημ.	Φυσικός	18ο ΓΕΛ Αθηνών	Ολική

Πρόταση του κ. Κανελλόπουλου

1.	Βιδιαδάκης Ανδρέας	ΠΕ12 Φυσικός Ραδιο/λόγος	ΤΕΛ Αγίας Παρασκευής	Ολική
2.	Σαλωνίδου Αθηνά	ΠΕ12 Φυσικός Ραδιο/λόγος	6ο ΤΕΛ Αθήνας	Ολική

Πρόταση της κ. Μαρίνου

1.	Μάκος Κων/νος	ΠΕ14 Εκπαιδευτικός- Ιατρός	1ο ΤΕΛ Αγ. Αναργύρων	Ολική
2.	Γκουργκούλη Ελ.	ΠΕ14 Εκπαιδευτικός Νοσηλεύτρια	2ο ΤΕΛ Αθηνών	Ολική

Πρόταση του κ. Μαυροματάκου

Προκειμένου να καλυφθεί το ευρύ φάσμα του Τομέα της αρμοδιότητάς του, και σύμφωνα με την εισήγηση του, προτείνει τις παρακάτω 4 αποσπάσεις εκπαιδευτικών διαφορετικών ειδικοτήτων.

1.	Δημητριάδου-Παντελιά Αθηνά	ΠΕ12 Μηχανολόγος-Ηλεκτρολ. Μηχ.	ΤΕΛ Αναβρύτων	Ολική
2.	Δελλαπόρτας Δημήτριος	ΠΕ17 Τεχνολόγος - Μηχανολόγος	1ο Γυμνάσιο Αργοστολίου	Ολική
3.	Μανίκας Θωμάς	ΤΕ1	1η ΤΕΣ Αγίων Αναργύρων	Ολική
4.	Ηλιοπούλου Αναστασία	ΠΕ6	Γυμν. Νέας Περάμου	Ολική

Πρόταση του κ. Παλαιοκρασά

1.	Ρουσσεάς Παν.	Φυσικός	3ο Γυμνάσιο Αμαρουσίου	Ολική
2.	Βρεττάκου Βασιλεία	Αγγλ.Φιλολ. γίας	4ο Γυμνάσιο Νέας Ιωνίας	Ολική

Πρόταση του κ. Τζέπογλου

Προκειμένου να καλυφθούν οι μεγάλες ανάγκες του ΣΕΠ, και σύμφωνα με την εισήγησή του, προτείνει τις παρακάτω αποσπάσεις:

1.	Βάγгер Αικατερίνη	ΠΕ2	1ο Λύκειο Κηφισιάς	Ολική
2.	Παΐσοπούλου Νίκη,	ΠΕ19	1ο Γυμνάσιο Αιγάλεω	Ολική
3.	Ρέππα Ειρήνη,	Οικονομολόγος	26ο Λύκειο Αθηνών	Ολική
4.	Φωτιάδου Θηρεσία	Γαλλικής	Μουσικό Γυμν. Παλλήνης	Ολική
5.	Κεδράκα Αικατερίνη	Νηπιαγωγός	8ο Νηπιαγωγείο Σαλαμίνας	Ολική
6.	Σταματίου Γεώργιος	ΠΕ17	3ο ΤΕΛ Πειραιά	Ολική

Πρόταση του κ. Τριανταφύλλου

1.	Καββαδία Μαρία	ΠΕ6	ΤΕΛ Αλίμου	Ολική
----	----------------	-----	------------	-------

Στη συνέχεια τα μέλη του Σ.Σ. προβάλλουν ένσταση για το μεγάλο αριθμό εκπαιδευτικών που προτείνονται από τον κ. Διάμεση και συμφωνούν στο να περιοριστεί ο αριθμός αυτός, στους τρεις πρώτους, δηλ. Κολιούση Χάρη, Επιφανίδη Μιχ. και Κονταξή Αθ.

Επίσης ο κ. Καραγεώργος αποσύρει την αρχική του πρόταση για απόσπαση στο τμήμα ΤΕΕ της κ. Δαλιεράκη Ελισάβετ αφού ήδη έχει προταθεί για το τμήμα Β/θμιας Εκπαίδευσης, και διαφωνεί για την ολική απόσπαση στο Π.Ι. του γιατρού εκπαιδευτικού κ. Μάκου Κων/νου και της νοσηλεύτριας εκπαιδευτικού Γκουργκούλη Ελένης. Ο ίδιος προτείνει τη μερική απόσπαση δύο ημερών των παραπάνω εκπαιδευτικών.

Κατόπιν παίρνει το λόγο ο κ. Παπαδόπουλος Ν. και λέει τα εξής:

Δε συμφωνώ με την απόσπαση του γιατρού στο Π.Ι., γιατί τα αντικείμενα για τα οποία θα τον χρειαζόμασταν είναι πολύ λίγα και τέτοια που μπορούν κάλλιστα να αναπληρωθούν από το Βιολόγο και τις σχετικές ειδικότητες.

Δεν πρέπει να κάνουμε αποσπάσεις πολυτελείας και ίσως εξυπηρέτησης ατόμων, αλλά της υπηρεσίας. Λέγονται πολλά για τις αποσπάσεις στο Π.Ι. .

Χρειάζεται, προσοχή. Και σ' αυτήν την περίπτωση θεωρώ περιττή την απόσπαση γιατρού έστω και μερική.

Ο κ. Φ. Βώρος, τέλος, τοποθετείται συνολικά επί του θέματος των αποσπάσεων στην ΤΕΕ.

Η αρχική επιφύλαξη επαναλαμβάνεται με έμφαση.

Δύο ειδικές παρατηρήσεις.

1. Εγινε λόγος για άτομα που κατά καιρούς μετακινούνται από τομέα σε τομέα.

Δε γνωρίζω τις συγγένειες των τομέων, αλλά αναρωτιέμαι: έχουν αποσπαστεί στο παρελθόν και προτείνονται και τώρα γιατί έχουν κάποια ειδικευση; Κινδυνεύουν να κριθούν ως απλοί φυγάδες από το σχολείο.

Και αυτοί που επιλέγονται πώς θα κριθούν;

2. Για την περίπτωση γιατρού και νοσηλεύτριας: φρονώ ότι μία ημέρα την εβδομάδα να αποσπαστούν, από ώρα 11 έως 13.00 μπορούν να πουν μια γνώμη ή να παρουσιάσουν μια εισήγηση.

(παρένθεση για όλες τις παρεμβάσεις μου φίλοι δεν είμαι σκληρός, αλλά νομίζω ότι τα αισθήματα φιλίας και ευγένειας, όταν τυχόν εκδηλώνονται σε βάρος της αυστηρότητας των κανόνων- κανονισμών στην υπηρεσία μας οδηγούν στο να δαγκώνουμε ουσιαστικά τη σάρκα της Πατρίδας, που όλοι την αγαπάμε και όλοι προστατεύομαστε απ' αυτήν).

Ε. Ακολούθως ο κ. Ν. Αλεξανδρής δίνει το λόγο στον Αντιπρόεδρο του Τμήματος Αξιολόγησης κ. Ι. Σολομών να εισηγηθεί σχετικά με τις αποσπάσεις εκπαιδευτικών για το 1997-98 στο τμήμα Αξιολόγησης και στη Μονάδα υποστήριξης των ΣΕΠΠΕ.

Ο κ. Ιωσ. Σολομών αναφέρει τις συνεδριάσεις της θης- 6-97 (πράξη 2) του Τμήματος Αξιολόγησης και τις αντίστοιχες της Σ.Ο. των ΣΕΠΠΕ που έγιναν στις 28-5-97 και 19-6-97 .

Συγκεκριμένα λέει τα εξής:

Είναι προφανές ότι οι ανάγκες του Τμήματος Αξιολόγησης σε αποσπασμένους εκπαιδευτικούς για το 1997-98 είναι ιδιαίτερα διογκωμένες. Για τις ανάγκες αυτές απαιτείται επιστημονικά και αριθμητικά ισχυρή ομάδα αποσπασμένων. Με συναίσθηση, όμως , της ανάγκης περιορισμού των αποσπάσεων εισηγούμαι, όπως και πέρσι, την ολική απόσπαση εννέα (9) εκπαιδευτικών (1 μιας γραμματέα και 8 οκτώ μελών των ομάδων εργασίας):

1.	Σταυρίδου Άννας	ΠΕ2	Γυμν. Σοχού Θεσσαλονίκης	ανανέωση απόσπασης
2.	Σοφιανού Ελ.	Αγγλ. Φιλολογ. και Κοινωνιολ.	1ο ΤΕΛ Αιγάλεω	«
3.	Πολυμεροπούλου Ζωής	Γαλλικής Φιλολογία	2ο Λυκ. Ν. Ηρακλείου	«
4.	Δράκου Διον.	Κοινωνιολόγου		«
5.	Πασιά Γεωργίου	Δασκάλου	2ο Δημ. Σχ. Βύρωνα	«
6.	Εμμανουήλ Σοφ.	Δασκάλας	2ο Δημ. Σχολ. Μελισσίων	Αίτησης μεταφοράς από το τμήμα Α/θμιας
7.	Κωττούλα Μαρίας	ΠΕ2	Πειρ. Λυκ. Αγ. Αναργύρων	
8.	Αρβανιτάκη Κων/νου	Δάσκαλου- Φυσικού	3ο Γρφ. ΠΕ Αθηνών	
9.	Μπέλλα Ζωής	ΠΕ2	46ο Γυμν. Αθηνών	

Αναλυτικότερα:

Η κ. Α. Σταυρίδου έχει αναλάβει τη γραμματειακή και διοικητική υποστήριξη του Τμήματος Αξιολόγησης. Προτείνεται, όμως, και ως μέλος της ομάδας εργασίας του Τ.Α.

Η κ. Ε. Σοφιανού ήδη εργάζεται στο πρόγραμμα του ευρωπαϊκού προτύπου σχεδίου και παράλληλα, θα συμμετάσχει στην παρακολούθηση του πειραματικού προγράμματος για την Αυτοαξιολόγηση της Σχολικής Μονάδας. Η κ. Ζ. Πολυμεροπούλου έχει οριστεί ως οργανωτική υπεύθυνη του ευρωπαϊκού πλότου στα πλαίσια του προγράμματος COMEMUS για την «Αξιολόγηση της ποιότητας της Σχολικής Εκπαίδευσης» και ασχολείται αποκλειστικά με το έργο αυτό.

Ο κ. Δ. Δράκος θα αναλάβει την υποστήριξη και των τριών προγραμμάτων που έχει αναλάβει το Τμήμα Αξιολόγησης και, κυρίως, τη σχετική με το θέμα βιβλιογραφική και άλλη ενημέρωση των συμμετεχόντων στα προγράμματα αυτά και παράλληλα θα υποβοηθήσει την υλοποίηση του Ευρωπαϊκού Συμποσίου.

Ο κ. Γ. Πασιάς θα αναλάβει τον συντονισμό του πειραματικού προγράμματος για την Αυτοαξιολόγηση της Σχολικής Μονάδας.

Η κ. Εμμανουήλ θα αναλάβει ειδικότερα τα ζητήματα αξιολόγησης Σχολ. Μονάδας και μαθητών για την ΠΕ.

Ο κ. Αρβανιτάκης θα αναλάβει τη μηχανοργάνωση του Τμήματος Αξιολόγησης και την υποστήριξη των προγραμμάτων με λογισμικό Η/Υ, όπου οι ανάγκες είναι πολύ μεγάλες.

Η κ. Κωττούλα θα αναλάβει την εκπόνηση και την πιλοτική εφαρμογή εργαλείων αξιολόγησης της επίδοσης σε συγκεκριμένες γνωστικές περιοχές.

Η κ. Μπέλλα θα ασχοληθεί, μαζί με την κ. Κωττούλα, στην εκπόνηση του υλικού αξιολόγησης, ιδιαίτερα στα γλωσσικά και φιλολογικά μαθήματα.

Ας σημειωθεί ότι η κα Εμμανουήλ, που προτείνεται να μεταφερθεί από το Τμήμα Πρωτοβάθμιας έχει αξιολογικό έργο στο Τμήμα αυτό και υψηλά προσόντα και έχει δείξει ήδη μεγάλο ενδιαφέρον για το έργο του Τμήματος Αξιολόγησης. Οι άλλοι τρεις εκπαιδευτικοί που προτείνονται πρώτη φορά για απόσπασση έχουν μεγάλη προϋπηρεσία στην εκπαίδευση και υψηλά τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, όπως φαίνεται και στα βιογραφικά σημειώματα που υπάρχουν στη διάθεσή σας.

Το Τμήμα Αξιολόγησης δέχεται την εισήγηση στο σύνολό της.
Και ο κ. Σολομών συνεχίζει :

Με ομόφωνη γνώμη της Σ.Ο. των ΣΕΠΠΕ, κατά τις τακτικές συνεδρίες της στις 28-5-97 και 19-6-97, αποφασίσθηκε να ζητηθεί η απόσπαση των παρακάτω 14 εκπαιδευτικών (της Β/θμιας Εκπαίδευσης) στο Π.Ι. για το σχολικό έτος 1997-98, προκειμένου να στελεχώσουν τη Μονάδα Υποστήριξης των ΣΕΠΠΕ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο εγκεκριμένο Τεχνικό Δελτίο του Έργου ΣΕΠΠΕ.

1.	Παπαστάμου Ιωαν.	Κοινωνικές Πολιτικές Επιστήμες
2.	Ρεμούνδου Αικατερ.	Φιλολογικά/ Ιστορία
3.	Λαζάρου Ρούλα	Καλλιτεχνικά
4.	Καμπάνη Ελισάβετ	Μαθηματικά
5.	Δημητρακοπούλου Χαρά	Φιλολογικά/ Αξιολόγηση
6.	Γκυρτής Κώστας	Μαθηματικά/ Πληροφορική
7.	Τριανταφύλλου Ανδρέας	Μαθηματικά/ Πληροφορική
8.	Δημητριάδης Παν.	Φυσικές Επιστήμες
9.	Παπασιμπα Λαμπ.	Φυσικές Επιστήμες
10.	Κούκλης Ευαγ.	Φυσικές Επιστήμες
11.	Δαπόντες Ν.	Φυσικές Επιστήμες
12.	Τσατσαρώνη Άννα	Κοινωνικές Επιστήμες
13.	Φτερνιάτη Άννα	Φιλολογικά/ Γλώσσα
14.	Τριανταφύλλου Άννα	Φιλολογικά/ Εκπαιδευτ. Αν.

Για την επιλογή των συγκεκριμένων εκπαιδευτικών η Σ.Ο. έλαβε υπόψιν τα ειδικά προσόντα καθώς και τα επιστημονικά ενδιαφέροντά τους. Το έργο που θα τους ανατεθεί είναι η οργάνωση, ο προγραμματισμός και οι διαδικασίες εφαρμογής του Υποέργου Ι (παρέμβαση στο Α. Π.) του Υποέργου ΙΙ (καινοτομικά γνωστικά αντικείμενα) και του Υποέργου ΙΙΙ (υποστήριξη εκπαιδευτικού έργου στη σχολική μονάδα.)

Ειδικότερα για τις οργανωτικές ανάγκες της φετινής πιλοτικής χρονιάς και για τα τρέχοντα πειραματικά προγράμματα οι εκπαιδευτικοί που θα αποσπαστούν θα επιμερισθούν κατά ειδικότητα και έργο ως εξής :

Α. Υποέργο Ι: Δημητριάδης Π.
Παπασιμπα Α.
Κούκλης Ε.

	Δαπόντες Ν. Καμπάνη Ε. Δημητρακοπούλου Χ.	
Β. Υποέργο II	Παπαστάμου Ι. Ρεμούνδου Α. Λαζάρου Ρ. Γκυρτής Κ. Τριανταφύλλου Α. Τσατσαρώνη Α. Φτερνιάτη Α.	
Γ. Υποέργο III	Δημητρακοπούλου Α. Καμπάνη Ε. Τσατσαρώνη Α.	

Δ. Παράλληλα όλοι οι παραπάνω εκπαιδευτικοί θα απασχοληθούν με την αντιμετώπιση των αναγκών που θα δημιουργηθούν από τις πρώτες εφαρμογές των πειραματικών προγραμμάτων κατά μάθημα και θα αξιοποιήσουν την ήδη κτηθείσα εμπειρία τους από την οργάνωση των τρεχόντων προγραμμάτων.

Στη συνέχεια ο κ. Φ. Βώρος λέει τα εξής:

Δε γνωρίζω λεπτομέρειες των έργων για τα οποία εισηγήθηκε τις σποσπάσεις ο κ. Σολομών. Γνωρίζω τη σοβαρότητα με την οποία ο ίδιος επιλαμβάνεται του έργου του. Αδυνατώ να λησμονήσω τη γενική παραίνεση, περιορίζω όμως το ποσοστό μείωσης στο 1/3, συμφωνώ για τα 2/3 των προτεινόμενων αποσπάσεων και ελπίζω θα είναι στο ποσοστό αυτό η κ. Σταυρίδου Αννα και ο κ. Πασιάς Γ.

ΣΤ. Στη συνέχεια ο κ. Ν. Αλεξανδρής, Αντιπρόεδρος του Τμήματος Ερευνών-Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας, αναφερόμενος στις αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο συγκεκριμένο τμήμα, λέει ότι οι δραστηριότητες που αναπτύσσει το ΤΕΤΕΤ κατανέμονται στα εξής επίπεδα:

1. Λειτουργία και Γραμματειακή υποστήριξη του Τμήματος
2. Εκδοτική δραστηριότητα
3. Οργάνωση βιβλιοθήκης
4. Γνωμοδότηση προς το ΥΠΕΠΘ για κάθε είδους έρευνα που υποβάλλεται και παρακολούθηση της εξέλιξης των Ερευνών αυτών.
5. Θέματα Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας.

Για την υποστήριξη των παραπάνω δραστηριοτήτων, λέει ο κ. Αλεξανδρής, προτείνονται για ολική απόσπαση, για το σχολικό έτος 1997-98, (πράξη 8/27-5-97) οι εξής εκπαιδευτικοί.

1.	Τσικλείδη Ελπ.	ΠΕ2	3ο Γυμνάσιο Αγίων Αναργύρων
2.	Σωτηρίου Σοφία	ΠΕ4	2ο Γυμνάσιο Καματερού
3.	Σιμάτος Αναστάσιος	ΠΕ4	2ο Λύκειο Περιστερίου

4.	Κουτσούκος Δημητρίος	ΠΕ4	18ο Λύκειο Αθηνών
5.	Συρράφος Νικόλαος	ΠΕ2	5ο Λύκειο Νέας Ιωνίας
6.	Θεοδωροπούλλου Γαρυφαλλιά	ΠΕ6	4ο Γυμνάσιο Γαλατσίου
7.	Πολύδωρας Θεοδ.	ΠΕ14	ΤΕΛ Ανω Λιοσίων
8.	Μισαηλίδη Πλ.	Δασκάλα	
9.	Βοζίκη Κ.		
10.	Διονάτου Χαραλ	Δάσκαλος	
11.	Κούτσικος Ηλ.	ΠΕ4	12 Λύκειο Αθηνών
12.	Κασιμάτη Αικατ.	ΠΕ3	2ο Γυμνάσιο Σύρου
13.	Γιαλαμάς Βασ.	ΠΕ3	46ο Λύκειο Αθηνών
14.	Μαρνέλη Λουκία	ΠΕ4	3ο Γυμνάσιο Αγίας Παρασκευής
15.	Κασιμάτη Ρεγγ.	ΠΕ10	2ο Λύκειο Δραπετσώνας
16.	Τριανταφύλλου Θεκλα	ΠΕ10	4ο Λύκειο Ηλιούπολης
17.	Παπαστυλιανού Αντ.	ΠΕ2	Λύκειο Παλιννοστούντων
18.	Παπανδρέου Βασ.	ΠΕ2	Γυμνάσιο Αρχιλόχου Πάρου

Ακολουθώντας ο κ. Αλεξανδρής λέει ότι στην αρχική απόφαση του Τμήματος επήλθαν ορισμένες τροποποιήσεις. Έτσι η κ. Κασιμάτη Ρεγγίνα προτάθηκε για απόσπαση στο Τμήμα Β/θμιας Εκπαίδευσης. Επίσης δεν κρίνονται απαραίτητες για τις εργασίες του ΤΕΤΕΤ οι κκ. Τριανταφύλλου Θεκλα, Μισαηλίδη Πλουσία, Βοζίκη Κωνίνα και Παπανδρέου Βασίλ.

Στη θέση των κκ. Κουτσούκου Δημητρίου, ο οποίος προτάθηκε για την Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση, και Διονάτου Χαράλαμπου (ο οποίος τελικά δεν προτάθηκε) έγινε πρόταση να αποσπαστούν στο ΤΕΤΕΤ οι κκ. Παύλος - Ιωάννης Σιγαλιάς (καθηγητής Χημικός) και, μετά από συνεννόηση με τον κ. Νικ. Παπαδόπουλο η κ. Χορμόβα Μαρία, Φιλολόγος, η οποία θα απασχοληθεί στο γραφείο Ψυχολογίας.

Επιπλέον το Τμήμα, λέει ο κ. Αλεξανδρής, έχει ανάγκη από μια φιλόλογο η οποία θα ασχοληθεί με την εκδοτική δραστηριότητα του Τμήματος (Δελτίο Εκπαιδευτικής Αρθρογραφίας /επιστημονική επιτηρίδα...)

Στο σημείο αυτό παρεμβαίνει ο κ. Φ. Βώρος και λέει τα εξής:

Υπολείπεται μια ειδική περίπτωση: της κ. Ελένης Γκίκα. Δεν είχα κάνει εισήγηση στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας, γιατί περίμενα ένα σημείωμα από την πλευρά των ειδικών της Πληροφορικής.

Τώρα επισυνάπτω το σημείωμα του κ. Γ. Παπαδόπουλου και τη δική μου γνώμη και εισηγούμαι καταφατικά. Και παρακαλώ τον κ. Καραγιώργο να προσθέσει την άποψή του, επειδή είχαμε μία προκαταρκτική συνομιλία χθές για το ζήτημα αυτό.

Ο κ. Γ. Παπαδόπουλος λέει τα εξής:

Η φιλόλογος κ. Ε. Γκίκα συνεργάζεται μαζί μου στο πλαίσιο του έργου ΟΔΥΣΣΕΑΣ στο οποίο έχω οριστεί επιστημονικός υπεύθυνος. Συγκεκριμένα συμμετέχει στην ομάδα αναλυτικών προγραμμάτων του έργου της οποίας υπεύθυνος είναι ο κ. Δ. Καραγιώργος. Η

κ. Γκίκα είναι συνεπής στις υποχρεώσεις της και οι μέχρι τώρα ενδείξεις που έχω δείχνουν ότι πρόκειται για αξιόλογη επιστήμονα καταρτισμένη σε θέματα αξιοποίησης της πληροφορικής στη διδασκαλία της Ιστορίας. Το «σενάριο» που πρότείνει για τη διδασκαλία του Μυκηναϊκού Πολιτισμού με χρήση των ψηφιακών δικτύων επικοινωνίας, κρίθηκε από όλους τους φορείς του έργου πρωτότυπο, καλά μελετημένο, πλήρες και εφαρμόσιμο. Αν και με την κ. Γκίκα δεν είχα άλλη συνεργασία, πιστεύω ότι είναι χρήσιμη συνεργάτης στην προσπάθεια που κάνουμε για αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών στη μαθησιακή διαδικασία. Το έργο ΟΔΥΣΣΕΑΣ εκτελείται εκτός των τακτικών υποχρεώσεων μας στο Π.Ι.

Και συνεχίζει ο κ. Βώρος:

Το σχέδιο αξιοποίησης της πληροφορικής στη διδακτική της ιστορίας, το οποίο έχει συντάξει η κ. Γκίκα φαίνεται σε μένα πολύ χρήσιμο και συμβατό προς τη σχολική πραγματικότητα μας. Φρονώ ότι είναι σκόπιμη η παρουσία της κ. Γκίκα για την ολοκλήρωση του θέματος αυτού σε συνάρτηση μάλιστα προς πρόγραμμα ιστορίας το οποίος είναι σε εξέλιξη στα πλαίσια του Κ.Π.Σ.

Και προσθέτω ότι συμφωνώ η απόσπαση να γίνει για το Τμήμα Ερευνών, όπου χρειάζονται έναν φιλόλογο.

Ακολούθως ο κ. Βώρος τοποθετείται συνολικά στο θέμα των αποσπάσεων Εκπαιδευτικών στο ΤΕΤΕΤ.

Επιθυμώ να επαναλάβω, ό,τι είπα για το Τμήμα Αξιολόγησης (πλην ονομάτων) και να προσθέσω μια διευκρίνιση:

Δεν μπορούμε να βρούμε για τη βιβλιοθήκη αντίτυπα παλαιών εκδόσεων.

Μπορούμε όμως να αναζητούμε σχολικά βιβλία άλλων χωρών για συγκρίσεις.

Και ίσως οφείλουμε να αναζητήσουμε σχολικά βιβλία της Ομογένειας και εκείνα της Πολιτικής Προσφυγιάς.

Στο σημείο αυτό επανήλθαν στην Συνεδρίαση οι κκ. Εξαρχάκος Θ. (Πρόεδρος του Π.Ι.) και ο κ. Δ. Ματθαίου, ενώ προσκλήθηκε ο κ. Τριανταφύλλου Τρ. προκειμένου να εισηγηθεί τις αποσπάσεις εκπαιδευτικών από Γραφείο Ξένων Γλωσσών.

Ο κ. Τριανταφύλλου προτείνει για τις ανάγκες των Ξένων Γλωσσών την ανανέωση της απόσπασης των παρακάτω εκπαιδευτικών:

1.	Λιάρου Ελένης
2.	Κόντου Ιωάννας/ Επιτελικό όργανο
3.	Ζαχαριά Στέλλα/Γαλλικά
4.	Χάρη Γιώτας /Αγγλικής (και Πορτογαλικής, Ισπανικής, Ιταλικής)
5.	Κουτουλάκη Ηλ.
6.	Χονδρογιάννη Αναστ./Π/θμια Εκπ/ση
7.	Τριανταφύλλου Γ.

Επίσης ο κ. Τριανταφύλλου προτείνει για πρώτη φορά την απόσπαση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο των παρακάτω εκπαιδευτικών:

α.	Δρούγκα Αλεξ.	ΠΕ6	Ζάννειο Πειραμ. Γυμνάσιο Πειραιά	Ολική
β.	Τότση Λορελάη	Γερμανικής	Γυμνάσιο Πάρου	Ολική

Ο κ. Τριανταφύλλου λέει ότι, ύστερα από τη λειτουργία του Γραφείου για πρώτη χρονιά, η παραπάνω σύνθεση είναι η ελάχιστη για την αντιμετώπιση των πολλαπλών αναγκών στο χώρο της διδασκαλίας των Ξένων Γλωσσών και της Ενέργειας 1.1.γ και 1.4.α

Τέλος ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος λέει ότι για την κάλυψη των αναγκών των ποικίλων γραφείων που δημιουργήθηκαν στο Π.Ι., εν όψει της υλοποίησης της ενέργειας 1.1.α Προγράμματα- Βιβλία είναι απαραίτητο να αποσπαστούν και άλλοι εκπαιδευτικοί, η επιλογή των οποίων θα γίνει μετά από συνάντηση του ιδίου με τους υπεύθυνους των Γραφείων. Προτείνει, λοιπόν, στα μέλη του Σ.Σ. να δεσμευτούν και να κάνουν δεκτή την οποιαδήποτε απόφασή τους, πρόταση η οποία έγινε αποδεκτή από όλα τα μέλη.

Το Σ.Σ. μετά από διεξοδική συζήτηση

Κατά πλειοψηφία αποφαινεται

A.

Προτείνει την απόσπαση στο Π.Ι. για το σχολ. έτος 1997-98 των παρακάτω εκπαιδευτικών:

1. Τμήμα ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Ομάδα Αγγλικής

1.	Ακρίτας Γεώργιος	ΠΕ8	2 ^ο ΤΕΛ Αγίων Αγαφών	Ολική
2.	Καρύδη Μαριάντα,	ΠΕ6	38ο Γυμν.Αθηνών	Ολική
3.	Κοσοβίτσα Κλεοτ.	Δασκάλα	2ο Δημ.Πεύκης	Ολική
4.	Σεπτεργιώτη Μαρία	ΠΕ6	Γυμνάσιο Παλιννοστούντων Βαρυμπόμπης	Ολική

Ομάδα Ειδικής Αγωγής

1.	Αντωνάτου Χρυσούλα	Δασκάλα	Δημ.Σχολ. Νοσ.Παιδων «Αγλαία Κυριακού»	Ολική
----	--------------------	---------	--	-------

Θέματα Φυσικών μαθημάτων και Γεωγραφίας

1.	Μελίστα Αναστασία	Δασκάλα	18ο Δημ. Σχολείο Αθηνών	Ολική
----	-------------------	---------	----------------------------	-------

Προσχολική Αγωγή

1.	Αναστασίου Παρασκευή	Νηπιαγωγός	2/θεσιο Νηπ. Φυλής	Ολική
----	-------------------------	------------	--------------------	-------

2.	Κουλούρη Πηνελόπη	Νηπιαγωγός	2ο Γρ. Πρωτ. Εκπ/σης, Κορωπί	Ολική
----	-------------------	------------	---------------------------------	-------

Ομάδα αναθεώρησης Ιστορίας Ε' Δημοτικού

1.	Κατσουλάκος Θεοδ.	ΠΕ2 Φιλολόγος	40ο Λύκειο Αθηνών	Ολική
2.	Κυρκίνη Αναστασία	ΠΕ2 Φιλολόγος	Πειραματικό Λ.Πανεπιστημίου Αθηνών	Ολική

Γραμματειακή υποστήριξη του Τμήματος

1.	Παπανικολάου Ευρυδίκη	ΠΕ2 Φιλολόγος	37ο Γυμνάσιο Παγκρατίου	Ολική
----	--------------------------	------------------	----------------------------	-------

Επικουρικός ρόλος σε αναμόρφωση αναλυτικών προγραμμάτων και βελτιώσεις βιβλίων

1.	Δαφέρμου-Κορτέση Χαρά	ΠΕ5	ΕΠΛ Νέας Φιλαδελφείας	Ολική
2.	Μαυρακάκη Ελένη	ΠΕ2 Φιλολόγος	3ο Γυμνάσιο Ευόσμου Θεσσαλονίκης	Ολική

2. ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ - ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΒΙΒΛΙΩΝ

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1	Αδαλόγλου Κυριακή	ΠΕ2 Φιλολ.	3 ^ο Γυμ. Αμπελ. Θεσ/νίκης.	Ολική
2	Βερβέρη Αμαλία	ΠΕ2	1ο Λύκειο Παπαπάγου	Ολική
3	Γαβαλάς Δημήτρης	ΠΕ3 Μαθ.	67 ^ο Λύκ. Αθηνών	Ολική
4	Γαβρίλης Κων/νος	ΠΕ3 Μαθ.	Λύκ. Γλυκών Νερών	Ολική
5	Γαλθαδός Απόστολος	ΠΕ19 Πλρ.	5 ^ο ΤΕΛ Χαλανδρίου	Ολική
6	Γλυνιάς Ανδρέας	ΠΕ16 Μουσικός	2 ^ο Γυμνάσιο Αθηνών	Ολική
7	Γόγουλου Αγορίτσα	ΠΕ19 Πλρ.	4 ^ο Γυμν. Χαϊδαρίου	Ολική
8	Γρυντάκης Ιωάννης	ΠΕ2 Φιλολ.	7 ^ο Λύκειο Αθηνών	Ολική
9	Δαλιεράκη Ελισσάβετ	ΠΕ3 Μαθ.	3 ^ο Λύκ. Χαϊδαρίου	Ολική
10	Δούκας Γεώργιος	ΠΕ4 Χημ.	1 ^ο Γυμν. Παιανίας	Ολική
11	Δράκου Βικτωρία	ΠΕ6 Αγγλ.	Γυμ. Ηλιούπολ. Θεσ/νίκης	Ολική
12	Ζαχαριάδου Σοφία	ΠΕ2 Φιλολ.	Γυμν. Πεντέλης	Ολική
13	Ζώκος Κωνσταντ.	ΠΕ4 Φυσ.	ΕΠΛ Βέροιας	Ολική
14	Ισραηλίδου Αικατερ.	ΠΕ6 Αγγλικής	2 ^ο Λύκ. Αγ. Παρασκ.	Ολική

15	Καγκά Ευαγγελία	ΠΕ5 Γαλλ.	Βαρβάκειο Λύκειο	Ολική
16	Καλομοίρη Νίκη	ΠΕ15 Οικ. Οικονομίας	Γυμν. Νεμέας	Ολική
17	Καραμάσκος Δημήτρ.	ΠΕ1 Θεολ.	2° Λύκειο Βριλησίων	Ολική
18	Κασιμάτη Ρεγγίνα	ΠΕ10	2° Λύκ. Δραπετσών.	Ολική
19	Καστορίνης Αντώνης	ΠΕ4 Βιολ.	3° Λύκειο Κηφισιάς	Ολική
20	Κλαουδάτος Νικολ.	ΠΕ3 Μαθ.	Βαρβάκειο Λύκειο	Ολική
21	Κονιδάρη Ελένη	ΠΕ19 Πλρ.	10ο Γυμν. Πειραιά	Ολική
22	Κοντίνη Αγγελική	ΠΕ13 Νομικός	Λύκ. Νέας Φιλαδέλφ.	Μερική 2 ημερών
23	Μαντζάκος Πέτρος	ΠΕ19 Πλρ.	ΕΠΑ Αθήνας	ολική
24	Μερτζάνη Ελένη	ΠΕ8 Καλλ.	3° Γυμ. Παλ. Φαλήρ.	Ολική
25	Μιχαλοπούλου Χριστ.	ΠΕ2 Φιλολ.	Πειραμ. Σχ. Αθηνών	Ολική
26	Μπαρώνα Φωτεινή	ΠΕ4 Βιολ.	5° Γυμν. Νέας Ιωνίας	Ολική
27	Μπέκας Φωτ.	ΠΕ2 Φιλολ.	28° Γυμν. Θεσσαλ.	Ολική
28	Μπουρέλος Σπύρος	ΠΕ19 Πλρ.	1° ΤΕΛ Αιγάλεω	Ολική
29	Μπουσούνη Ευαγγελ.	ΠΕ2 Φιλολ.	4° Γυμν. Δάφνης	Ολική
30	Ραγκούσης Νικόλαος	ΠΕ2 Φιλολ.	Ιωννίδειος Σχ. Πειρ.	Ολική
31	Σβέρκος Ανδρέας	ΠΕ3 Μαθ.	2° Λύκ. Αγ. Παρασκ.	Ολική
32	Σκούφη Δήμητρα	ΠΕ4 Φυσ.	1° Λύκ. Χαϊδαρίου	Ολική
33	Στρατηγάκου Ραλλιώ	ΠΕ9 Οικον.	Λύκειο Ραφήνας	ολική
34	Φραγκόγλου Γεώργ.	ΠΕ2 Φιλολ.	1° Πειρ. Λύκ. Θεσ/νίκης	Ολική
35	Χιονίδου Μαρία	ΠΕ3 Μαθ.	Λύκ. Αγίου Στεφάνου	Ολική
36	Χούσου Ελένη	ΠΕ19 Πλρ.	5° ΤΕΛ Χαλανδρίου	Ολική
37	Χριστακόπουλος Ιωά.	ΠΕ4 Φυσ.	ΕΠΑ Νέας Φιλαδέλφ.	Μερική 2 μέρ.
38	Χρυσαφίδου Αναστ.	ΠΕ2 Φιλολ.	2° Λύκ. Καλαμ. Θεσ/νίκης	Ολική

ΣΥΓΓΡΑΦΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

1	Ανδριώτης Μιχάλης	ΠΕ4 Βιολόγ.	Λύκειο Αναβρύτων	Ολική
2	Γεωργούλη Λουκία	ΠΕ4 Βιολόγ.	1° Γυμνάσιο Πεύκης	Ολική
3	Γκούβρα Μαριάννα	ΠΕ4 Βιολόγ.	2° Γυμνάσ. Παπάγου	Ολική
4	Καραπαναγιώτης Β.	ΠΕ4 Φυσικ.	Πειρ. Σχολ. Παν. Αθ.	Ολική
5	Πατασταματίου Νικ.	ΠΕ4 Φυσικ.	2° Γυμνάσιο Αθηνών	Ολική
6	Παυλίδης Γεώργιος	ΠΕ4 Βιολόγ.	Βαρβάκειο Γυμνάσιο	Ολική
7	Φέρτης Απόστολος	ΠΕ4 Φυσικ.	Γυμνάσιο Αμφιλοχίας	Ολική
8	Χαλέτσος Χρήστος	ΠΕ4 Φυσικ.	39° Γυμνάσιο Αθηνών	Ολική

ΣΥΓΓΡΑΦΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

(Η απόσπαση των παρακάτω εκπαιδευτικών ισχύει μέχρι 31/12/97)

1	Γεωργιάδου Αναστας.	ΠΕ4 Χημικ.	Ιωαννίδειος Σχ. Πειρ.	Ολική
2	Γιαννακοπούλου Ελ.	ΠΕ2 Φιλολ.	2ο Γυμνάσιο Χαλανδρίου	Ολική
3	Καραμπάτσου Αθηνά	ΠΕ4 Γεωγρ.	5° Γυμνάσιο Αλίμου	Ολική

4	Καφετζόπουλος Κων.	ΠΕ4 Χημικ.	60° Λύκειο Αθηνών	Ολική
5	Κλωνάρη Αικατερίνη	ΠΕ4 Γεωγρ.	2° Γυμν. Αμαρουσίου	Ολική
6	Προβής Νικόλαος	ΠΕ4 Χημικ.	1° Λύκειο Δάφνης	Ολική
7	Τσουνάκος Θεόδ.	ΠΕ4 Γεωγρ.	56° Λύκειο Αθηνών	Ολική
8	Χηινιάδης Δημήτρης	ΠΕ4 Χημικ.	Βαρβάκειο Λύκειο	Ολική

1	Λαλιώτου Ευσταθία	ΠΕ2 Φιλολ.	4ο Λ. Κορυδαλλού	Ολική
2.	Διονάτου Ζαχαρούλα	Δασκάλα	7ο Δημ. Σχ. Δάφνης	Ολική

3. ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ -ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

1.	Αντωνάκου - Σαλιβέρου Αργυρώ	ΠΕ3	2ο Εσπερινό Πειραιά	ολική
2.	Βάγγερ Αικατερίνη	ΠΕ2	1ο Λύκειο Κηφισιάς	Ολική
3.	Βιδιαδάκης Ανδρέας	ΠΕ12 Φυσικός Ραδιο/λόγος	ΤΕΛ Αγίας Παρασκευής	Ολική
4.	Βρεττάκου Βασιλεία	Αγγλ. Φιλολογίας	4ο Γυμνάσιο Νέας Ιωνίας	Ολική
5.	Γκουργκούλη Ελ.	ΠΕ14 Εκπαιδευτικός Νοσηλεύτρια	2ο ΤΕΛ Αθηνών	Μερική 2 ημερών
6.	Δελλαπώρας Δημήτριος	ΠΕ17 Τεχνολόγος - Μηχανολόγος	1ο Γυμνάσιο Αργοστολίου	Ολική
7.	Δημητριάδου- Παντελιά Αθηνά	ΠΕ12 Μηχανολόγος- Ηλεκτρολ. Μηχ.	ΤΕΛ Αναβρύτων	Ολική
8.	Επιφανίδης Μιχάλης	ΠΕ17 Τεχνολόγος Μηχανικός	1η ΤΕΣ Υμηττού	ολική
9.	Ηλιοπούλου Αναστασία	ΠΕ6	Γυμνάσιο Ν. Περάμου	Ολική
10.	Καββαδία Μαρία	ΠΕ6	ΤΕΛ Αλίμου	Ολική
11.	Καββαλάρη Παναγιώτα	Δασκάλα	7ο Δημ. Σχολ. Δάφνης	ολική
12.	Κεδράκα Αικατερίνη	Νηπιαγωγός	8ο Νηπιαγωγείο Σαλαμίνας	Ολική
13.	Κολιούσης Χάρης	ΠΕ12 Ηλεκτρολόγος Μηχανικός	1ο ΤΕΛ Αθήνας	ολική
14.	Κόνδης Κων/νος	ΠΕ14 Γεωπόνος	ΤΕΛ Ξυλοκάστρου	ολική
15.	Κονταξής Αθανάσιος	ΠΕ12 Μηχανολόγος Ηλεκτρολόγος	ΤΕΛ Αγίας Παρασκευής	ολική
16.	Κουτσούκος Δημ.	Φυσικός	18ο ΓΕΛ	Ολική

			Αθηνών	
17.	Μάκος Κων/νος	ΠΕ14 Εκπαιδευτικός- Ιατρός	1ο ΤΕΛ Αγ. Αναργύρων	Μερική 2 ημερών
18.	Μανίκας Θωμάς	ΤΕ1	1η ΤΕΣ Αγίων Αναργύρων	Ολική
19.	Μοσχολέα Δέσποινα	Οικονομολόγος	1ο ΓΕΛ Αμαρουσίου	Ολική
20.	Παίσοπούλου Νίκη,	ΠΕ19	1ο Γυμνάσιο Αιγάλεω	Ολική
21.	Παυλίδου Άννα	ΠΕ12	4ο ΤΕΛ Αθήνας	Μερική 3 ημερών
22.	Ρέππα Ειρήνη,	Οικονομολόγος	26ο Λύκειο Αθηνών	Ολική
23.	Ρουσσέας Παν.	Φυσικός	3ο Γυμνάσιο Αμαρουσίου	Ολική
24.	Σαλωνίδου Αθηνά	ΠΕ12 Φυσικός Ραδιο/λόγος	6ο ΤΕΛ Αθήνας	Ολική
25.	Σταματίου Γεώργιος	ΠΕ17	3ο ΤΕΛ Πειραιά	Ολική
26.	Φραγκιαδάκη Ελένη	ΠΕ2	3ο Γυμνάσιο Χολαργού	Ολική
27.	Φωτιάδου Θηρεσία	ΠΕ5	Μουσικό Γυμν. Παλλήνης	Ολική
28.	Ψηλογιαννοπούλου Ειρήνη	ΠΕ5	2ο Γυμνάσιο Πτολεμαΐδος	Ολική

4. ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ

1.	Αγγελάκος Κων/νος	ΠΕ2	2ο Λύκειο Ανω Λιοσίων	Ολική
2.	Κάβουρα Θεοδώρα	ΠΕ2	7ο Λύκειο Ζωγράφου	Ολική
3.	Κωστάκος Αντώνιος	ΠΕ19	Πειραματικό Γυμνάσιο Αγίων Αναργύρων	Ολική
4.	Μάρκου Παρασκευή	ΠΕ2	2ο Λύκειο Ναυπιάκτου	Ολική
5.	Μπενέκου Ελένη	ΠΕ2 Φιλολόγος	2ο Γυμνάσιο Περάματος	Ολική
6.	Σπυροπούλου Δήμητρα	ΠΕ4 Φυσικός	28 ο Γυμνάσιο Αθηνών	Ολική

5. ΤΜΗΜΑ ΕΡΕΥΝΩΝ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

1.	Γιαλαμάς Βασ.	ΠΕ3	46ο Λύκειο Αθηνών	Ολική
2.	Γκίκα Ελένη	ΠΕ2	Γυμν. Σκάλας Ωροπού	Ολική
3.	Θεοδωροπούλου Γαρυφαλλιά	ΠΕ6	4ο Γυμνάσιο Γαλατσίου	Ολική
4.	Κασιμάτη Αικατ.	ΠΕ3	2ο Γυμνάσιο Σύρου	Ολική
5.	Κούτσικος Ηλείας	ΠΕ4	12ο Λ. Αθηνών	Ολική

6.	Μαρνέλη Λουκία	ΠΕ4	3ο Γυμν. Αγίας Παρασκευής	Ολική
7.	Παπαστυλιανού Αντ.	ΠΕ2	Λύκειο Παλιννοστούντων Βαρυμπόμπης	Ολική
8.	Πολύδωρας Θεοδ.	ΠΕ14	ΤΕΛ Ανω Λιοσίων	Ολική
9.	Σιμάτος Αναστάσιος	ΠΕ4	2ο Λύκειο Περιστερίου	Ολική
10.	Σινιγαλίας Παύλος Ιωάννης	ΠΕ4 Χημικός	Λύκειο Λεχαινών Ηλείας	Ολική
11.	Συρράφος Νικόλαος	ΠΕ2	5ο Λύκειο Ν. Ιωνίας	Ολική
12.	Σωτηρίου Σοφία	ΠΕ4	2ο Γυμνάσιο Καματερού	Ολική
13.	Τσικλειδή Ελπ.	ΠΕ2	3ο Γυμν. Αγίων Αναργύρων	Ολική
14.	Χορμόβα Μαρία	ΠΕ2	63ο Γυμνάσιο Αθηνών	Ολική

6. ΤΜΗΜΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1.	Σταυρίδου Άννα	ΠΕ2	Γυμν. Σοχού Θεσσαλονίκης	Ολική
2.	Σοφιανού Ελ.	Αγγλ. Φιολ.	1ο ΤΕΛ Αιγάλεω	Ολική
3.	Πολυμεροπούλου Ζωή	Γαλλ. Φιλολογίας	2ο Λυκ. Ν. Ηρακλείου	Ολική
4.	Δράκου Διον.	Κοινωνιολόγος	Λύκειο Χατζή Μεσσηνίας	Ολική
5.	Πασιάς Γεώργιος	Δάσκαλος	2ο Δημ. Σχ. Βύρωνα	Ολική
6.	Εμμανουήλ Σοφ.	Δασκάλα	2ο Δημ. Σχολ. Μελισσίων	Ολική
7.	Κωτούλα Μαρία	ΠΕ2	Πειρ. Λυκ. Αγ. Αναργύρων	Ολική
8.	Αρβανιτάκης Κων/νος	Δάσκαλος-Φυσικός	3ο Γρφ. ΠΕ Αθηνών	Ολική
9.	Μπέλλα Ζωή	ΠΕ2	46ο Γυμν. Αθηνών	Ολική

ΜΟΝΑΔΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΩΝ ΣΕΠΠΕ

1.	Γκυρτής Κώστας	ΠΕ19	3ο ΤΕΛ Αθηνών	Ολική
2.	Δαπόντες Ν.	ΠΕ4	Σχ. Σύμβουλος Αιτ/νίας-Λευκάδος	Ολική
3.	Δημητρακοπούλου Χαρά	ΠΕ2	3ο Λύκειο Κορυδαλλού	Ολική
4.	Δημητριάδης Παν.	ΠΕ4	ΤΕΛ Ραφήνας	Ολική
5.	Καμπάνη Ελισάβετ	ΠΕ3	ΕΠΛ Αλίμου	Ολική
6.	Κούκλης Ευαγ.	ΠΕ4	6ο Λύκειο Ζωγράφου	Ολική

7.	Λαζάρου Σωτηρία	ΠΕ8	4η ΤΕΣ	Ολική
8.	Παπαστάμου Ιωάννα	ΠΕ10	Λύκειο Ζεφυρίου Δ. Αττικής	Ολική
9.	Παπατοσίμπα Λαμπ.	ΠΕ4	Πειραματικό Σχολ. Πανεπιστημίου Αθηνών	Ολική
10.	Ρεμούνδου Αικατερ.	ΠΕ2	3ο ΤΕΛ Αμαρουσίου	Ολική
11.	Τριανταφύλλου Ανδρέας	ΠΕ3	58ο Λύκειο Αθήνας	Ολική
12.	Τριανταφύλλου Αννα	ΠΕ5	4ο Λύκειο Ν. Ιωνίας	Ολική
13.	Τσατσαρώνη Αννα	Δασκάλα	2ο Δημ. Ν. Ψυχικού	Ολική
14.	Φτερνιάτη Αννα	ΠΕ2	Λύκειο Βάρδας Ηλείας	Ολική

ΓΡΑΦΕΙΟ ΞΕΝΩΝ ΓΛΩΣΣΩΝ

1.	Δρούγκας Αλεξ.	ΠΕ6	Ζάννειο Πειραμ. Γυμνάσιο Πειραιά	Ολική
2.	Ζαχαριά Στέλλα	ΠΕ5	5ο Γυμνάσιο Ν. Ηρακλείου	Ολική
3.	Κόντου Ιωάννα	ΠΕ6	14ο Γυμνάσιο Καλλιθέας	Ολική
4.	Κουτουλάκης Ηλ.	Καθ.Αγγλικής Πληρ.	60ο Γυμν.Αθηνών	Ολική
5.	Λιάρου Ελένη	ΠΕ6	6ο Δημ. Σχ. Αγίας Παρασκευής	Ολική
6.	Τότση Λορελάη	Καθηγ. Γερμανικής	Γυμνάσιο Πάρου	Ολική
7.	Τριανταφύλλου Γεωργία	Δασκάλα	1ο Δημ. Παλλήνης	Ολική
8.	Χάρη Γιώτα	ΠΕ6	Γυμνάσιο Ν. Αρτάκης	Ολική
9.	Χονδρογιάννη Αναστ.	Δασκάλα	133ο Δημ.Σχ. Αθηνών	Ολική

Β. Παραπέμπει για επανεξέταση στα Τμήματα Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, αντίστοιχα το θέμα της απόσπασης για, το σχολικό έτος 1997-98, των παρακάτω εκπαιδευτικών :

Α./βάθμια εκπαίδευση

Οι Εκπαιδευτικοί που θα πλαισιώνουν τις ομάδες:

1. Ελληνικά για τα Ελληνόπουλα Αμερικής

1.. Καρβαλάκη Ζωή, Δασκάλα, Δημ. σχ. Εκάλης

2. Ελληνικά για τα Ελληνόπουλα Ευρώπης

Κολυβά Μαργαρίτα ΠΕ2 2ο Λύκειο Παλιννοστούτων Ελληνοπαίδων Ελληνικού
c:\syntoni\syntf597\na

3. Παλιννοστούντες Α΄

Θεοδωράκη Δήμητρα, Δασκάλα 3ο Δημοτικό Σχ. Αχαρνών

4. Παλιννοστούντες Β΄

Παλαμαρά Μαρία, Δασκάλα, 17ο Δημ. Σχολ. Αχαρνών

5 Ελληνικός Πολιτισμός

Ασημομήτης Βασ. ΠΕ2, Πειραματικό Λύκειο Βαρβακείου

Β΄/βάθμια Εκπαίδευση

Οι εκπαιδευτικοί που προτείνονται για την ομάδα των Αρχαίων Ελληνικών: Ρώμας Χ. ΠΕ2, 9ο Λύκειο Αθηνών, Δρακόπουλος Δ. ΠΕ2, 9 Λύκειο Αθηνών, Ναστούλης Κ., ΠΕ2, 4 Λύκειο Αθηνών καθώς και οι κυρίες: Στασινοπούλου Μ. και Γιαννακοπούλου Α., οι οποίες κατά το σχολικό έτος 1996-97 διατέθηκαν από το Π.Ι. στο Ιδρυμα Λαμπράκη.

Κατόπιν τούτου το Σ.Σ. δεσμεύεται να κάνει αποδεκτές τις προτάσεις των τμημάτων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Γ. Αναθέτει στον Πρόεδρο και στους υπευθύνους των νεοϊδρυθέντων γραφείων του Π.Ι. την επιλογή εκπαιδευτικών οι οποίοι θα αποσπαστούν κατά το σχολ. έτος 1997-98 για την κάλυψη των αναγκών των γραφείων αυτών.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 1ου θέματος και έληξε η συνεδρίαση των θεμάτων του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΕΞΑΡΧΑΚΟΣ

Η Γραμματέας

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΜΑΡΚΟΥ

Μια Πρόταση για τη Δομή του Λυκείου ή για την Ποιότητα της Εκπαίδευσης

Προοίμιο: διευκρινήσεις, υπομνήσεις, παραδοχές:

α. Ο λόγος που συνδέει τα δυο κομμάτια του τίτλου είναι τούτος: ότι η ποιότητα της εκπαίδευσης εξαρτάται και από τη δομή του Λυκείου· γιατί:

- ούτε οι μαθητές μπορούν να επιμοιστούν όλο το βάρος γνώσεων που σήμερα διεκδικούν θέση στα σχολικά προγράμματα·
- ούτε μπορούν να προετοιμάσουν τη σταδιοδρομία τους αν δεν «ειδικευτούν» κάπως σε κάτι·
- ούτε είναι δυνατή η ουσιαστική—σοδαρή—επιστημονική εισαγωγή των μαθητών σε όλα τα θέματα, αν δε γίνει γενναία διάκριση σε μαθήματα γενικής μόρφωσης και αντικείμενα επιλογής για κάποιον ειδικευση.

β. Τα παιδιά του Λυκείου απαρτίζουν την πιο ευαίσθητη ηλικία, από πλευρά ψυχολογική και κοινωνική. Έχουν ανάγκη να προσδίδουν στο μέλλον με αισιοδοξία και αυτοπεποίθηση, τα φορτώνουμε με αντιδικίες, αγωνία και αμφιβολίες (έτσι που λειτουργεί το Λύκειο).

γ. Στις προσδοκίες, αγωνίες ή αμφιβολίες του νέου είναι ανάγκη να απαντήσει ενθαρρυντικά το λύκειο, προσφέροντας σε όλους και σε καθένα χωριστά:

- ότι είναι αναγκαίο για τη σταδιοδρομία
- ότι είναι σωστό για την προσωπικότητα
- ότι είναι εφικτό από την πλευρά της Πολιτείας.

δ. Κάθε νέος είναι επένδυση για την οικογένειά του και για την κοινωνία μας. Για να ανταποκριθεί στις προσδοκίες όλων (εαυτού, οικογένειας, κοινωνίας) χρειάζεται να δώσει μέσα στο Λύκειο στήριξη για να γίνει κάποιον δημιουργικός και να αποκτήσει αυτοπεποίθηση.

ε. Κάθε νέος είναι δικαιούχος κάποιου Ανθρωπισμού και αντίστοιχης διόθεωφίας, που οικοδομούνται με ορισμένες αιθήσεις, ενώ παράλληλα κάποιες άλλες πληροφορίες τον νέο ότι τα άτομα δε ζουν στη φύση παρ'ότι μόνο ως μέλη της κοινωνίας. Έτσι ο νέος εισάγεται στο νόημα των αξιών της ζωής και της κοινωνίας.

στ. Από τα στατιστικά δεδομένα που έχουμε υπόψη για την πορεία των νέων που αποφοιτούν από τα Λύκεία μας, προκύπτει ότι τα 3/4 απ' αυτούς διαπίστωσαν κάπως αργά ότι είχαν ακολουθήσει λάθος δρόμο. Τραγωδία για τα άτομα και την κοινωνία. Η ευθύνη δε διαρύνει τους νέους, αλλά τους «ώριμους».

Συμπεράσματα — Προτάσεις:

α. Το λύκειό μας δεν ανταποκρίνεται στις ανάγκες των καιρών μας (υπό την παρυπήρηση αυτή εξαιρείται το Ε. Π. Λύκειο, που δεν έχει εγγράψει αρνητικά αποτελέσματα αλλά και δεν έχει ακόμη συμπληρώσει ένα κύκλο ιστορίας).

β. Χρειάζεται ένας άλλος τύπος λυκείου:

- που να προσφέρει πλούσια γενική παιδεία σε όλους.
- ενθαρρυντική χωριστή παιδεία στον καθέναν.
- να ενσαρκώνει μια φιλοσοφία ζωής και να εμπνέει μια διοθεωρία.
- να μπορεί να καλλιεργήσει δεξιότητες, να μεταδώσει γνώσεις, να εμπνέει αξίες, να στηρίζει την αυτοπεποίθηση των νέων.

γ. Με αυτές τις σκέψεις συντάχθηκε το σχέδιο που ακολουθεί, για το οποίο επιθυμώ να προσημειώσω ότι: δανείζεται σημαντικά από τη φυσιογνωμία του ΕΠΛ και έχει περισσότερη ευελιξία και προσαρμοστικότητα στις ελληνικές συνθήκες διασποράς του μαθητικού πληθυσμού, σε πόλεις και κωμοπόλεις, όπου οι μαθητές του Λυκείου δεν ξεπερνούν τους εκατό ή αγγίζουν μόλις τους 200-300. Η πρόταση ετούτη δεν προβλέπει διάλυση αυτών των σχολείων (μπορούν όλα να λειτουργήσουν με δυο από τις τρεις κατευθύνσεις που θα δείτε παρακάτω. Η πρόταση θεωρεί αποδοτική τη λειτουργία τούτου του Λυκείου με 500-600 παιδιά. Αναλυτικά:

αγορά εργασίας

τριτοβάθμια εκπαίδευση

Δομή του Λυκείου

Δομή του Λυκείου	Επιλογές	
	10 ώρες	φιλολογικά**
Γ' Λυκείου: Γενική Παιδεία 20 ώρες	10 "	φυσική-μαθηματικά
	10 "	τεχνολογία-επαγγελμα
	10 "	φιλολογικά
Β' Λυκείου: Γενική Παιδεία 22 ώρες	8 "	φυσική-μαθηματικά
	8 "	τεχνολογία-επαγγελμα
	8 "	φιλολογικά
Α' Λυκείου: Γενική Παιδεία 24 ώρες***	6 "	φυσική-μαθηματικά
	6 "	τεχνολογία-επαγγελμα
	6 "	φιλολογικά

12μηνη ένταση της Γεν. Παιδείας νοούνται
δύο ώρες ανώτερης Τεχνολογίας για όλους

Μερικές διευκρινήσεις

Οι ώρες επιλογής υπηρετούν ποικίλους σκοπούς:

— Προσφέρουν στους νέους τη δυνατότητα να ασχολούνται πιο εντατικά με κάποια μαθήματα που τους αρέσουν ή (και) που τα θεωρούν χρήσιμα για τη σταδιοδρομία τους.

— Επιτρέπουν πιο συστηματική-εντατική τη διδασκαλία των των μαθημάτων (σε επίπεδο Εισαγωγής στον επιστημονικό λόγο), ώστε να προετοιμάζονται κάποιοι πραγματικοί υποψήφιοι Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

— Παρέχουν τη δυνατότητα να καλλιεργήσουμε αντιστοιχικά διαφορότητα για τη σπουδή του Ελληνικού Πολιτισμού, που είναι το κοινό μας και μέσο ανόρθωσης της αυτολεπίθιθής των Ελλήνων (στη σύγκρισή τους με εταίρους λαούς) με διαδοχικές ώρες $(6 + 8 + 10 = 24)$ στις τρεις τάξεις), που δεν είναι δυνατό να περικολούν από το σύγχρονο πρόγραμμα Γενικού Επαγγελματικού Λυκείου. Έτσι θα έχουμε ένα ποσοστό μαθητών που με τη θλήσή τους θα επιλέγουν ως τομέα επιλογής μελέτης του Ελληνικού Πολιτισμού (πέρα από το προγράμμα Γενικής Παιδείας).

— Την ίδια όμως ευχέρεια θα έχουμε να δώσουμε 24 διδακτικές ώρες, κατανεμημένες σε τρία χρόνια, σε όλους τους μαθητές που θα επιθυμούν να προετοιμαστούν για την τριτοβάθμια Εκπαίδευση με την αξίωση να είναι σεβαστοί, να προχωρούν με αξιοπρέπεια αυτοπεποίθησης.

Τα μαθήματα που ονομάστη για αντικείμενα επιλογής για ενδεικτικά: μπορούν να πληθύνουν διατηρώντας αθροιστικά τις 24 ώρες στα τρία χρόνια. Λόγου χάρι, η ένδειξη φιλολογικά μπορεί να αναλυθεί (μέσα στα τρία χρόνια, στις 2 διδ. ώρες) σε: αρχαία ελληνική γλώσσα και γραμματεία, ιστορία της ελληνικής γραφής, επεξεργαστική ιστορία της ελληνικής φιλολογίας, ιστορία της Ελληνικής φιλοσοφίας με βάση τα αριστοκρατικά κείμενα. Ενοείται ότι πλην του πρώτου θέματος, μπορεί να απορροφήσει τις 14-16 από τις 24 ώρες, τα άλλα 8 να επικουρικά, μπορούν να διδαχτούν 2 ώρες επί 1, 2, 3 εξάμηνα.

Τα παραπάνω από πρακτική σκοπιά σημαίνουν ότι: τις ώρες επιλογής (ή τις 8 ή τις 10) η α' τάξη διασπείρεται σε τρεις αιθούσες, όπου διδάσκονται αντίστοιχα μαθήματα επιλογής: αυτό συνεπάγεται αναζήτηση 2 ακόμη αιθουσών (μικρών αφού θα στεγνάσουν λίγους μαθητές, αλλά αιθουσών). Αν την ίδια ώρα αναζητηθούν δυο πρόσθετες αιθούσες για τη 6' τάξη και δυο για την 7' τάξη, τότε δημιουργείται οξύ πρόβλημα στην γης. Για το λόγο αυτό φροντίζουμε οι ώρες επιλογής για τις

ηρής ταξείς να μη συμβαλλούν αλλά να είναι *οικοσάρχες* μέσα στο πρόγραμμα των 30 ωρών της εβδομάδας, σύμφωνα με το παρακάτω ενδεικτικό σχέδιο:

Εβδομαδιαίο Πρόγραμμα Λυκείου

[illegible]

Εβδομαδιαίο Πρόγραμμα Λυκείου

Η διαδοτικότητα των ωρών επιλογής μέσα στο εβδομαδιαίο πρόγραμμα επιβάλλεται και για άλλο λόγο: είναι πιθανό ότι το ίδιο ειδικό προσωπικό (φιλόλογοι, φυσικομαθηματικοί,

Η πρόταση ετούτη δεν καταδικάζεται κατ' ανάγκη και συλλή-
δην όλες τις προηγούμενες μορφές λυκείου· ο συντάκτης υπο-
στηρίζει ότι :

α. Στο βαθμό που είναι εξαπλωμένο το Ενωίο Πολυτεχνικό

Λύκειο είναι προτιμότερο.

β. Οι «δέκα» στην γ' λυκείου, όταν θεσμοθετήθηκαν, συνω-
ψούνταν από την ευχή να διευρυνθούν προς τα κάτω (α', β',
λυκείου)· προς αυτή την κατεύθυνση κινείται η τωρινή πρότα-
ση.

γ. Στη χώρα μας τα μικρά-ατροφικά λύκεια αποτελούν ανώγ-
γη αποδεκτή, αλλά δεν αποτελούν την καλύτερη λύση από εκ-
παιδευτική άποψη, γιατί συνήθως υπολειποντόν και υποτε-
λούν εμπόδιο σε εκσυγχρονισμούς, όπως τα μαθήματα επιλο-
γής.

δ. Το Τ.Ε.Λ. ως σήμερα δεν έγινε πόλος έλξης μαθητών· και
συνήθως υπολειποντο παράλληλα με ένα Γενικό Λύκειο· ζη-
μιά και για τα δυο.

ε. Το Κλασικό Λύκειο (10-15 μονάδες) δεν μπορεί να υπαρ-
χίσει την αποστολή του: ουσιαστική σύνδεση του Ελληνισμού
με τον πολιτισμό του· και, από την άποψη της πρόδοσης στην
Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, αποτελεί αναρροφημιά.

στ. Η σημερινή πρόταση:

— παρακάμπτει τις προηγούμενες αδυναμίες-δυσκολιότητες

— συνδυάζεται από την προοπτική ότι έχει τα περισσότερα
προτερήματα και

— παρουσιάζει σχολική μονάδα προσαρμοσμένη στα ελληνικά
δεδομένα για τους λόγους που ακολουθούν:

1. Γενονικά λύκεια με μαθητικό πληθυσμό κάτω από 500
άτομα συνενώνονται διοικητικά-λειτουργικά για λόγους καλύ-
ψης αξιοποίησης όλης της υποδομής και του διδακτικού
προσωπικού και για καλύτερη εφαρμογή των επιλογών που
προτείνονται με τούτο το σχέδιο.

2. Η συνένωση θα γίνει με ειδική απόφαση σε κάθε περίπτω-
ση. Ενδεικτικά σημειώνω μερικές περιπτώσεις, για να φανούν
και οι λόγοι που υποδεικνύουν τη συνένωση και τα αγαθά που
θα προκύψουν:

— Γενικό και Τεχνικό Λύκειο Σαλαμίνης ενώνονται· προκύπτει
προσδοκία ότι μόνο ενεργητικά αποτελέσματα θα προκύψουν
για όλους. (Κατά τη γνώμη του γράφοντος το Τεχνικό Λύκειο
με τη σύγχρονη Τεχνολογία ολοένα θα κερδίζει υπόληψη και
προς την κατεύθυνση αυτή θα βοηθήσουμε, αν το συσχετίσω-
με έγκαιρα με το αδελφό Λύκειο).

— Ανάλογη εννοποίηση για όλα τα Λύκεια στο Αργονόλι θα
επιφέρει να λειτουργήσει καλύτερα το νέο πρόγραμμα για
όλα. Μπορεί σε καθένα από τα σημερινά να στεγαστεί μια τάξη
με όλα τα τμήματά της και να οργανωθεί αντίστοιχο εργαστή-
ριο. Τα «παράρτηματα» μπορούν να λειτουργούν με υποδιευ-
θυντή.

— Ανάλογες εννοήσεις μπορούν να ρυθμίσουν τη λειτουρ-
γία συγκροτημάτων όπως εκείνα της Καρδίτσας (στα δυο άκρα
της πόλης στεγάζεται σήμερα όλος ο μαθητικός πληθυσμός που
δίδει Εκπαίδευση). Αλλά και το μεμονωμένο σχολείο που
λειτουργεί στο κέντρο χωρίς αυλή και εκείνο που στεγάζεται
στο παλιό τοιρικό οικοδόμημα δεν αποκλείονται από την
πρωτινόμενη εδώ νέα ρύθμιση Ενωίου Λυκείου με Επιλογές.
Αυτά τα κτήρια για να περιέργαφα μόλις πιο πάνω μπορούν να
αξιοποιηθούν για να στεγασούν μόνο την α' λυκείου ή τη β'.
Λυκείου ή και τις δυο αυτές τάξεις σε περίπτωση που δεν μπο-
ρούν να στεγαστούν με λειτουργικότητα πλήρη μονάδα Ενωίου
Λυκείου με Επιλογές.

Υπενθυμίζω ότι: αν γίνει δεκτή η πρόταση που προσηνός
να αναλυθεί, το πρόβλημα της προσαρμογής και λειτουργίας
όλων των Λυκείων που υπάρχουν θα χρειαστεί ειδική μελέ-
τη, που θα υποδείξει σε όλους τους ενδιαφερόμενους τον τρέ-
πο δρόμο τους μέσα στα νέα πλαίσια, που θα ασφαλίζουν σε
όλους τους μαθητές καλύτερες συνθήκες Εκπαίδευσης: Ενιαία
Παιδεία (γενική) για όλους και ειδική τεχνολογική-
επαγγελματική ενημέρωση για όσους την επιλέγουν.

3. Υπολείπεται μια λειτουργική διευκρίνιση:

— Όλα τα απολυτήρια είναι ισότιμα.

— Για την πρόσβαση στην τριτοβάθμια Εκπαίδευση υπολο-
γίζονται κατά περίπτωση τα οικεία μαθήματα επιλογής
και ο μ.ο. βαθμού του απολυτηρίου.

— Η εσωτερική διακίνηση (από μια κατεύθυνση σε άλλη)
ελεύθερη, με εσωτερικές εξετάσεις στα μαθήματα που ο
ενδιαφερόμενος δεν είχε παρακολούθησει.

Συνολική εκτίμηση της πρότασης

- α. Προσφέρει σε όλους τη δυνατότητα να ασχοληθούν σοβαρά με κάποια μαθήματα που επιλέγουν.
 - β. Αναβαθμίζει τρεις ομάδες μαθημάτων που μας ενδιαφέρουν και για λόγους προετοιμασίας των νέων για τη σταδιοδρομία τους και για λόγους πολιτισμικής συνέχειας.
 - γ. Διασφαλίζει για όλους Γενική Παιδεία.
 - δ. Αξιοποιεί όλες τις σχολικές μονάδες-εγκαταστάσεις που προϋπάρχουν.
 - ε. Δεν αντιστρατεύεται το θεσμό του Ενιαίου Πολυκλαδικού Λυκείου.
 - στ. Μπορεί να προσφέρει σε όλα τα ελληνόπουλα Γενική Παιδεία ποιότητας, με βάση την πολιτισμική-κληρονομιά μας και τις σύγχρονες επιστήμες, ώστε να αποκτούν όλοι αυτοπεποίθηση μέσα στο σύγχρονο κόσμο.
- Επιμύθιο: Προϋπόθεση αναγκαία: η δούληση της Πολιτείας για Ποιότητα Εκπαίδευσης για όλους, γιατί όλων η συμβολή είναι αναγκαία για την επιδίωξη της κοινωνίας μας.

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πράξη 6/1997

Σήμερα 21-7-1997, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30 π.μ. το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων του (αίθουσα Ολομέλειας, Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή), με Πρόεδρο τον κ. Θ. Εξαρχάκο, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία, οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ.: Αλεξανδρής Νικ., Μιχαηλίδης Παν., και Σολομών Ιωσ., ο αναπληρωτής Αντιπρόεδρος και Πρόεδρος του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κ. Αδαμόπουλος Λεων., οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Ηλιάδης Νικ., Καραγεώργος Δημ., Παπαδόπουλος Νικ. και Πετρόπουλος Νικ., καθώς και η Γραμματέας του Σ.Σ. κ. Μάρκου Παρασκευή, καθηγήτρια ΠΕ2 αποσπασμένη στο Π.Ι.

Απουσίαζαν δικαιολογημένα από τη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ.: Ματθαίου Δημ., Βαρνάβα - Σκούρα Ευαγ. και Τσολάκης Χρ. καθώς και ο Σύμβουλος του Π.Ι. κ. Νίκας Αθ.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Θέμα 1ο: Συγκρότηση ομάδων σύνταξης Α.Π. για τα έργα:

Ν. Τεχνολογίες - Πληροφορική

Μαθηματικά

Φυσικές Επιστήμες

Θέμα 2ο: Τοποθέτηση νέων Συμβούλων και Παρέδρων στα Τμήματα του Π.Ι.

Θέμα 3ο: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων του Π.Ι.

Θέμα 4ο: Επανεξέταση του θέματος της απόσπασης των κκ. Γιαννακόπουλου

Α. και Στασινοπούλου Μ. στο Π.Ι. και της διάθεσής τους στο Ι.Μ.Α.

Θέμα 5ο: Πρόταση για ορισμό μελών του Π.Ι. στην επιτροπή επιλογής εκπ/κών Π.Ε. για φοίτηση στα Διδασκαλεία

Θέμα 6ο: Λοιπά θέματα.

Συμπληρωματικές αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Π.Ι.

Διαπιστώνεται απαρτία και αρχίζει η συνεδρίαση του Σ.Σ.

Θέμα 1ο: Συγκρότηση ομάδων σύνταξης Α.Π. για τα έργα:

Ν. Τεχνολογίες - Πληροφορική

Μαθηματικά

Φυσικές Επιστήμες

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. Θ. Εξαρχάκος εισάγει προς συζήτηση το παραπάνω θέμα και λέει ότι μετά την έγκριση, από το Τ.Δ.- Ενέργειας 1.1α: Προγράμματα - Βιβλία, των έργων που αφορούν τις Ν. Τεχνολογίες - Πληροφορική, τα Μαθηματικά και τις Φυσικές Επιστήμες, οι Συντονιστικές ομάδες των παραπάνω έργων, που ήδη συ-

γκροτήθηκαν, προχώρησαν στην επιλογή εμπειρογνομόνων που θα συντάξουν τα αντίστοιχα Αναλυτικά Προγράμματα (Α.Π.).

Σε κάθε ομάδα σύνταξης των Αναλυτικών Προγραμμάτων θα συμμετέχει ένα μέλος της Θεματικής Επιτροπής (Θ.Ε.) και ένα της αντίστοιχης Συντονιστικής ομάδας (Σ.Ο.). Τα υπόλοιπα μέλη θα επιλεγούν από τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων εκπαιδευτικών, αφού ληφθούν υπόψη τα τυπικά τους προσόντα καθώς και η διδακτική τους εμπειρία στην αντίστοιχη βαθμίδα της Εκπαίδευσης.

Στη συνέχεια ο κ. Θ. Εξαρχάκος δίνει το λόγο στον κ. Δημ. Καραγεώργο, επισημονικό υπεύθυνο του έργου: Νέες Τεχνολογίες - Πληροφορική, να εισηγηθεί σχετικά με την επιλογή εμπειρογνομόνων που θα συντάξουν τα προγράμματα σπουδών στον Τομέα των Νέων Τεχνολογιών και της Πληροφορικής.

Ο κ. Δ. Καραγεώργος παίρνει το λόγο και αναφέρει τα εξής:

Τα κριτήρια για την επιλογή εμπειρογνομόνων που θα συντάξουν τα προγράμματα σπουδών στον Τομέα των Νέων Τεχνολογιών και της Πληροφορικής είναι τα εξής:

- Τα τυπικά προσόντα των υποψηφίων (πτυχίο, μεταπτυχιακές σπουδές, κ.λ.π.)
- Η εμπειρία των υποψηφίων στην εκπαίδευση, (Α΄θμια, Β΄θμια, ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΙΕΚ) στην αγορά εργασίας κ.λ.π.
- Να είναι μάχιμοι εκπαιδευτικοί

Οι υποψήφιοι που προτείνουμε για να επιλεγούν, επιδιώξαμε να συνθέτουν ομάδες οι οποίες να είναι «ισορροπημένες» ως προς όλα τα παραπάνω κριτήρια.

ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ

Προτείνονται οι ακόλουθοι:

1. **Ράπτης Αριστοτέλης**, Μέλος της Θεματικής Επιτροπής, Αναπλ. Καθηγητής Παν. Αθηνών.
2. **Χούσου Ελένη**, Μέλος της Συντονιστικής Ομάδας, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 5° ΤΕΛ Χαλανδρίου
3. **Μουκούλης Θωμάς**, Ειδικός Πάρεδρος του Π.Ι.
4. **Δρ. Τουρατζίδης Λουδοβίκος**, Αναπλ. Δ/της Υπολογ. Κέντρου Ε.Μ.Π.
5. **Σπαντιδάκης Ιωάννης**, Δάσκαλος, με οργανική θέση στο 3° Δημοτικό Σχολείο Αλίμου
6. **Γουμενάκης Ιωάννης**, Δάσκαλος Δημοτικό Σκεπαστής Ρεθύμνου
7. **Δρ. Βουτσινάς Βασίλειος**, Μηχαν. Η/Υ

ΓΙΑ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ «ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ» ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ οι κκ.:

1. **Δρ. Παπαδόπουλος Γεώργιος** Μέλος της Συντονιστικής Ομάδας, Παρέδρος Πληροφορικής του Π.Ι.
2. **Δρ. Κόμης Βασίλειος** Μέλος της Θεματικής Επιτροπής Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 9ο Γυμν. Ηρακλείου
3. **Φακιολάκης Γιώργος** Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 3° Γυμνάσιο Μεταμόρφωσης

4. Γουλή Ευαγγελία Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 1^ο Γυμνάσιο Μεταμόρφωσης.
5. Γογούλου Αγορίτσα Εκπ/κός ΠΕ19, με οργανική θέση στο 4ο Γυμνάσιο Χαϊδαρίου.

ΓΙΑ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ «ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ - Η/Υ» ΤΗΣ Β' ΤΑΞΗΣ Ε.Π.Λ. ΟΙ ΚΚ.:

1. Δρ. Παπαδόπουλος Γεώργιος Μέλος της Συντονιστικής Ομάδας, Παρέδρος Πληροφορικής του Π.Ι.
2. Αγγελής Αδάμ Μέλος της Θεματικής Επιτροπής, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 2^ο Γυμνάσιο Ζωγράφου.
3. Δρ. Βαβουγιός Διονύσης, Εκπ. ΠΕ4, με οργανική θέση στο 2^ο Γυμνάσιο Αμαλιάδας
4. Μπελεσιώτης Βασίλειος Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΕΠΛ Ηλιούπολης
5. Μιχαηλίδης Σπύρος, Μηχαν. Η/Υ
6. Ματζάκος Πέτρος Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΕΠΛ Αθήνας

ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΛΑΔΟ/ΤΟΜΕΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΤΩΝ Β' ΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΟΥ Ε.Π.Λ./Τ.Ε.Λ. ΟΙ ΚΚ.:

1. Γαλδαδάς Άλκης, Μέλος της Συντονιστικής Ομάδας, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 5^ο ΤΕΛ Χαλανδρίου
2. Μπουρέλος Σπύρος, Μέλος της Συντονιστικής Ομάδας, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 1^ο ΤΕΛ Αιγάλεω
3. Κασιμάτης Νίκος, Μέλος της Θεματικής Επιτροπής, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 4^ο ΤΕΛ Αθηνών
4. Μπακογιάννης Σπύρος, Μέλος της Θεματικής Επιτροπής, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 1^ο ΤΕΛ Αιγάλεω
5. Μόρμορης Μανόλης, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 1^ο ΤΕΛ Χαλκίδας
6. Λαδιάς Αναστάσιος, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΕΠΛ Κορυδαλλού
7. Λάμπας Πέτρος, Μηχ. Η/Υ.
8. Αλεξίου Γεώργιος, Αναπλ. Καθηγητής Παν. Πατρών.
9. Δρ. Αποστολάκης Ιωάννης, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΕΠΛ Ν. Φιλαδέλφειας
10. Δρ. Μπούρας Χρήστος, Μηχ. Η/Υ, Ερευνητής του Ι.Τ.Υ.
11. Αναστασόπουλος Γεώργιος, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΕΠΛ Ηλιούπολης
12. Πολίτης Παναγιώτης Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 9^ο ΤΕΛ Αθήνας.
13. Παπακωσταντίνου Γεώργιος, Καθηγητής Ε.Μ.Π.
14. Κοίλιας Χρήστος, Καθηγητής ΤΕΙ Αθήνας
15. Ματζάκος Πέτρος Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΕΠΛ Αθήνας
16. Δρ. Δαγδιλέλης Βασίλειος, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΕΠΛ Θεσσαλονίκης
17. Χριστοπούλου Αικατερίνη, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΤΕΛ Τρίπολης
18. Κατωπόδης Ιωάννης, Αναλ. Προγρ. Δίνση Μηχαν. ΥΠΕΠΘ.
19. Δρ. Καπιδάκης Σαράντος, Ηλεκτρολ. Μηχ. ΕΜΠ, Ερευνητής του ΙΤΕ.
20. Ανδρουλάκης Ευάγγελος, Εκπ. ΠΕ20, με οργανική θέση στο 4^ο ΤΕΛ Αθήνας

21. Πατσαντζοπούλου Ευαγγελία, Εκπ. ΠΕ19, υπηρετεί στο Γυμνάσιο του Λεοντείου Λυκείου Πατησίων
22. Ζαχείλας Λουκάς, Δ/ντής Προγραμματισμού και μελετών του ΟΕΕΚ
23. Δρ. Τσαπέλας Θεοδόσιος, Εκπ.ΠΕ19, με οργανική θέση στο Γυμνάσιο Φιλοθέης

Οι ομάδες θα ολοκληρώσουν το έργο τους μέχρι 30 Οκτωβρίου 1997 και θα είναι αμειβόμενες. Η δαπάνη θα καλυφθεί από τον προϋπολογισμό του έργου.

Ακολουθώς ο πρόεδρος του Π.Ι., επισημαίνει ότι εν όψει της επικείμενης αναδιάρθρωσης της εκπαίδευσης, σύμφωνα με την οποία η Α' τάξη του Λυκείου θα λειτουργεί ως τάξη προσανατολισμού, η Β' θα περιλαμβάνει τρεις κατευθύνσεις: Θεωρητική, θετική και Τεχνολογική και η Γ' Λυκείου θα έχει μαθήματα Γενικής Παιδείας (50%) και κλάδων επιλογής (50%), το Π.Ι. θα πρέπει να προσανατολιστεί στην ιδέα της διαμόρφωσης ενός ενιαίου πλαισίου προγράμματος Σπουδών για όλα τα Αντικείμενα από το Δημοτικό μέχρι το Λύκειο.

Στη συνέχεια ο κ. Θ. Εξαρχάκος δίνει το λόγο στον κ. Α. Αδαμόπουλο, επιστημονικό υπεύθυνο του έργου για τα Μαθηματικά, να εισηγηθεί σχετικά με τη στελέχωση των ομάδων Σύνταξης Α.Π. που αφορούν τα Μαθηματικά και τις Φυσικές Επιστήμες.

Ο κ. Λεων. Αδαμόπουλος παίρνει το λόγο και αναφέρει ότι, σχετικά με τα Μαθηματικά, προβλέπεται η συγκρότηση δυο ομάδων Σύνταξης Α.Π., μία για τα Μαθηματικά υποχρεωτικής Εκπαίδευσης, και άλλη για την Ευκλείδεια Γεωμετρία. Σε κάθε ομάδα θα συμπεριλαμβάνονται ένα μέλος της Θ.Ε., ένα μέλος της Σ.Ο. και πέντε εκπαιδευτικοί που η επιλογή τους θα γίνει με βάση την επιστημονικής του κατάρτιση, τη διδακτική τους εμπειρία καθώς και την εμπειρία σε παραγωγή διδακτικού υλικού (Συνολικά επτά μέλη).

Οι ομάδες συγκροτούνται ως εξής:

A. Ομάδα Α.Π. Μαθηματικών υποχρεωτικής εκπαίδευσης.

1. Κολέζα Ευγενία, Επίκουρος Καθηγήτρια του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, Μέλος της Θ.Ε.
2. Σβέρκος Ανδρέας: καθηγητής ΠΕ3, Μέλος της Σ.Ο.
3. Λεμονίδης Χαράλαμπος: Επίκουρος Καθηγητής Π.Τ.Δ.Ε. Φλώρινας
4. Κόσσυβας Γεώργιος: Δάσκαλος - Μαθηματικός, 2ο ΤΕΛ Κορίνθου
5. Νικολακάκη Μαρία, Δασκάλα, 1ο Δημ. Σχολείο Αθηνών
6. Βερούκιος Πέτρος: Μαθηματικός, Γυμνάσιο Καρέα
7. Τσκοπούλου Σταματούλα: Μαθηματικός, 3ο Λύκειο Δάφνης,

B. Ομάδα Α.Π. Ευκλείδειας Γεωμετρίας

1. Λάππας Διον.: Λέκτορας του Παν/μίου Αθηνών, μέλος της Θ.Ε.
2. Γαβρίλης Κων/νος: Καθηγητής ΠΕ3 αποσπασμένος στο Π.Ι. μέλος της Σ.Ο.
3. Μαρκοτζανέτος Αντώνιος: Μαθηματικός, 1ο Πειραματικό Γυμνάσιο Αθηνών
4. Ζάχος Ιωάννης: Μαθηματικός
5. Καπετανάς Ελευθέριος, Μαθηματικός, 3ο Λύκειο Αγίας Παρασκευής

6. Καρκούλιας Γεώργιος: Μαθηματικός, Βαρβάκειο Λύκειο
7. Σκούρας Αθανάσιος: Μαθηματικός, 8ο Γυμνάσιο Αχαρνών

Ο κ. Αδαμόπουλος, συνεχίζοντας, λέει ότι για την εκπόνηση **Α.Π. Φυσικής Α΄, Β΄, Γ΄ Λυκείου** συγκροτήθηκε ομάδα αποτελούμενη από τους κκ.:

1. Χ.Ν., Ραγιαδάκο, Πάρεδρο Π.Ι. μέλος της ΣΟ Ομάδας
2. Α. Νταϊλιάνη, Διευθύντρια Λυκείου Βριλησίων, μέλος της Θ.Ε.
3. Ιωαν. Καρανίκας αποστ. στο ΕΚΦΕ Αθηνών (εκπαιδευτικό ΠΕ4)
4. Α. Κώπτη αποστ. στο ΕΚΦΕ Πειραιά (εκπαιδευτικό ΠΕ4)
5. Γρηγ. Καραγιάννη, αποστ. στο ΕΚΦΕ Αχαΐας (εκπαιδευτικό ΠΕ4)
6. Αικ. Ντυμένου 7ο, Λύκειο Ζωγράφου (εκπαιδευτικό ΠΕ4)
7. Δημοσθ. Θάνο, αποστ. στο ΕΚΦΕ Δυτικής Αττικής (εκπαιδευτικό ΠΕ4)

Στην αναθεώρηση **Α.Π. «Φυσικά» Δημοτικού** συμμετέχουν οι κκ.:

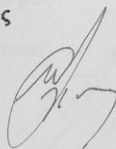
1. Χ.Ν. Ραγιαδάκος Πάρεδρος Π.Ι. , μέλος της Σ.Ο.
2. Φ. Μπαρώνας αποστ. στο Π.Ι., μέλος Θ.Ε.
3. Γ. Παπουλίδης, Δάσκαλος, 126 Δημ. Σχολ. Αθηνών
4. Ι. Κατσαρός, Δάσκαλος, 16ο Δημ. Σχολείο Νίκαιας

Ακολούθως ο κ. Λ. Αδαμόπουλος λέει ότι στην ομάδα σύνταξης του **Α.Π. της Χημείας Λυκείου** προτείνεται να συμμετάσχουν οι εξής:

1. Δημήτριος Κατάκης, καθηγητής του Πανεπιστημίου Αθηνών, μέλος της Θ.Ε.
2. Γεώργιος Τσαπαρλής, Σύμβουλος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, μέλος της Σ.Ο.
3. Χριστίνα-Άννα Μητροπούλου, Επίκ. Καθηγήτρια Πανεπιστημίου Αθηνών
4. Εριφύλη Ζαρωπάδου, Καθηγήτρια Δ.Ε., Πειραματικό Λύκειο Ευαγ. Σχολής, Σμύρνης
5. Αναστάσιος Πανόπουλος, Καθηγητής Δ.Ε. ΕΠΛ Αιγάλεω
6. Παναγιώτης Σαραντόπουλος, Καθηγητής Δ.Ε., 50ο Λύκειο Αθήνας
7. Γεωργία Φαντάκη, Χημικός, M.Sc., Ph. D.

Επιπλέον στην ομάδα για την εκπόνηση **Α.Π. Βιολογίας Λυκείου** προτείνονται οι ακόλουθοι:

1. Περάκη Βασ. Μον. Πάρεδρος Π.Ι., μέλος της Σ.Ο.
2. Κατσώρης Θεόδ. Αναπληρ. Καθηγ. Πανεπιστημίου Αθηνών, μέλος της Θ.Ε.
3. Καστορίνης Αντ. - Δρ. Βιολογίας (Βιοχημεία) - Εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, 2ο Λύκειο Κηφισιάς
4. Πιαλόγλου Περικλής - Δρ. Βιολογίας (Γενετική) - Εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, Πειραματ. Γυμνάσιο Αγ. Αναργύρων.
5. Μπότσαρης Ιωάννης - Δρ. Βιολογίας (Ζωολογία) - Εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, 1ο Λύκειο Καλαμακίου
6. Φουσέκη Ελ. - Δρ. Βιολογίας (Οικολογία) - Εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, 46ο Λύκειο Αθηνών
7. Μπουργουντζάνη Φλ. - Βιολόγος (Ενδεικτικό Ωκεανογραφίας) Εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, 3ο Λύκειο Αγίας Παρασκευής



Επίσης στην Ομάδα για την Εκπόνηση Α.Π. Γεωλογίας Α' Λυκείου προτείνονται οι κκ.:

1. Περάκη Βασ. Μον. Πάρεδρος Π.Ι., μέλος της Σ.Ο.
2. Σκούφη Δήμητρα, Φυσικός, Εκπαιδευτικός Δ/θμιας Εκπ/σης, μέλος της Σ.Ο.
3. Φέρμελη Γεωργία, Δρ. Γεωλογίας, εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, 1ο Πειρ. Γυμν. Αθηνών
4. Κούτσικος Ηλίας, Φυσικός, Δρ. Γεωθερμίας, Εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, 12ο Λύκειο Αθηνών
5. Πρωϊμάκης Μηνάς, Δρ. Γεωλογίας - Ωκεανογράφος, Εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, 6ο Γυμν. Ιλίου

Τέλος η ομάδα για την εκπόνηση Α.Π. Γεωγραφίας Δημοτικού αποτελείται από τους εξής:

1. Περάκη Βασ. μον. Πάρεδρο Π.Ι., μέλος της Σ.Ο.
2. Τσουνάκο Θεοδ. - Φυσιογνώστη, εκπ/κό Δ/θμιας Εκπ/σης, 56ο Λύκειο Αθηνών
3. Κλωνάρη Αικατερίνη- Γεωλόγο, υποψ. Δρ. Παν. Αθηνών, εκπ/κό Δ/θμιας Εκπ/σης, 2ο Γυμν. Αμαρουσίου
4. Μακρή Χρήστο, Εκπ/κό Α/θμιας Εκπ/σης, 40ο Δημ. Σχολ. Πειραιά
5. Στράγκα Σοφία- Εκπ/κό Α/θμιας Εκπ/σης, 11ο Δημ. Σχολ. Βύρωνα
6. Σιούτη Αριστοτέλη, 11ο Δημ. Σχ. Βύρωνα

Ακολουθεί διεξοδική συζήτηση μεταξύ των μελών του Σ.Σ. και τα μέλη

ομόφωνα αποφαινόνται:

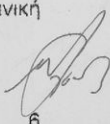
αποδέχονται τις εισηγήσεις των κκ.: Καραγεώργου Δ. και Αδαμόπουλου Λεων. σχετικά με τη συγκρότηση ομάδων σύνταξης Α.Π. για τα έργα: Ν. Τεχνολογίες - Πληροφορική, Μαθηματικά, Φυσικές Επιστήμες ως εξής:

ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ

1. Ράπτης Αριστοτέλης, Μέλος της Θεματικής Επιτροπής, Αναπλ. Καθηγητής Παν. Αθηνών.
2. Χούσου Ελένη, Μέλος της Συντονιστικής Ομάδας, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 5° ΤΕΛ Χαλανδρίου
3. Μουκούλης Θωμάς, Ειδικός Πάρεδρος του Π.Ι.
4. Δρ. Τουρατζίδης Λουδοβίκος, Αναπλ. Δ/της Υπολογ. Κέντρου Ε.Μ.Π.
5. Σπαντιδάκης Ιωάννης Δάσκαλος, με οργανική θέση στο 3° Δημοτικό Σχολείο Αλίμου
6. Γουμενάκης Ιωάννης, Δάσκαλος Δημοτικό Σκεπαστής Ρεθύμνου
7. Δρ. Βουτσινάς Βασίλειος, Μηχαν. Η/Υ

ΓΙΑ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ «ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ» ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ οι κκ.:

1. Δρ. Παπαδόπουλος Γεώργιος Μέλος της Συντονιστικής Ομάδας, Παρέδρος Πληροφορικής του Π.Ι.
2. Δρ. Κόμης Βασίλειος Μέλος της Θεματικής Επιτροπής Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 9ο Γυμν. Ηρακλείου



3. Φακιολάκης Γιώργος Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 3^ο Γυμνάσιο Μεταμόρφωσης
4. Γουλή Ευαγγελία Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 1^ο Γυμνάσιο Μεταμόρφωσης.
5. Γογογλου Αγορίτσα Εκπ/κός ΠΕ19, με οργανική θέση στο 4^ο Γυμνάσιο Χαϊδαρίου.

ΓΙΑ ΤΟ ΜΑΘΗΜΑ «ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ - Η/Υ» ΤΗΣ Β' ΤΑΞΗΣ Ε.Π.Λ. ΟΙ ΚΚ.:

1. Δρ. Παπαδόπουλος Γεώργιος Μέλος της Συντονιστικής Ομάδας, Παρέδρος Πληροφορικής του Π.Ι.
2. Αγγελής Αδάμ Μέλος της Θεματικής Επιτροπής, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 2^ο Γυμνάσιο Ζωγράφου.
3. Δρ. Βαβουγιός Διονύσης, Εκπ. ΠΕ4, με οργανική θέση στο 2^ο Γυμνάσιο Αραλιάδας
4. Μπελεσιώτης Βασίλειος Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΕΠΛ Ηλιούπολης
5. Μιχαηλίδης Σπύρος, Μηχαν. Η/Υ
6. Ματζάκος Πέτρος Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΕΠΛ Αθήνας

ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΛΑΔΟ/ΤΟΜΕΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΤΩΝ Β' ΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΟΥ Ε.Π.Λ./Τ.Ε.Λ. ΟΙ ΚΚ.:

1. Γαλδαδάς Άλκης, Μέλος της Συντονιστικής Ομάδας, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 5^ο ΤΕΛ Χαλανδρίου
2. Μπουρέλος Σπύρος, Μέλος της Συντονιστικής Ομάδας, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 1^ο ΤΕΛ Αιγάλεω
3. Κασιμάτης Νίκος, Μέλος της Θεματικής Επιτροπής, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 4^ο ΤΕΛ Αθηνών
4. Μπακογιάννης Σπύρος, Μέλος της Θεματικής Επιτροπής, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 1^ο ΤΕΛ Αιγάλεω
5. Μόρμορης Μανόλης, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 1^ο ΤΕΛ Χαλκίδας
6. Λαδιάς Αναστάσιος, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΕΠΛ Κορυδαλλού
7. Λάμπρας Πέτρος, Μηχ. Η/Υ.
8. Αλεξίου Γεώργιος, Αναπλ. Καθηγητής Παν. Πατρών.
9. Δρ. Αποστολάκης Ιωάννης, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΕΠΛ Ν. Φιλαδέλφειας
10. Δρ. Μπούρας Χρήστος, Μηχ. Η/Υ, Ερευνητής του Ι.Τ.Υ.
11. Αναστασόπουλος Γεώργιος, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΕΠΛ Ηλιούπολης
12. Πολίτης Παναγιώτης Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο 9^ο ΤΕΛ Αθήνας.
13. Παπακωσταντίνου Γεώργιος, Καθηγητής Ε.Μ.Π.
14. Κοίλιας Χρήστος, Καθηγητής ΤΕΙ Αθήνας
15. Ματζάκος Πέτρος Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΕΠΛ Αθήνας
16. Δρ. Δαγιδέλης Βασίλειος, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΕΠΛ Θεσσαλονίκης
17. Χριστοπούλου Αικατερίνη, Εκπ. ΠΕ19, με οργανική θέση στο ΤΕΛ Τρίπολης
18. Κατωπόδη, Ιωάννης, Αναλ. Προορ. Δίνση Μηχαν. ΥπεΠΘ.
19. Δρ. Καπιδάκης Σαράντος, Ηλεκτρολ. Μηχ. ΕΜΠ, Ερευνητής του ΙΤΕ.

20. Ανδρουλάκης Ευάγγελος, Εκπ. ΠΕ20, με οργανική θέση στο 4^ο ΤΕΛ Αθήνας
21. Παταντζοπούλου Ευαγγελία, Εκπ. ΠΕ19, υπηρετεί στο Γυμνάσιο του Λεοντείου του Λυκείου Πατησίων
22. Ζαχειλάς Λουκάς, Δ/ντής Προγραμματισμού και μελετών του ΟΕΕΚ
23. Δρ. Τσαπέλας Θεοδόσιος, Εκπ.ΠΕ19, με οργανική θέση στο Γυμνάσιο Φιλοθέης

Ομάδα Α.Π. Μαθηματικών υποχρεωτικής εκπαίδευσης:

1. Κολέζα Ευγενία, Επίκουρος Καθηγήτρια του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, Μέλος της Θ.Ε.
2. Σβέρκος Ανδρέας: καθηγητής ΠΕ3, Μέλος της Σ.Ο.
3. Λεμονίδης Χαράλαμπος: Επίκουρος Καθηγητής Π.Τ.Δ.Ε. Φλώρινας
4. Κόσσυβας Γεώργιος: Δάσκαλος - Μαθηματικός, 2ο ΤΕΛ Κορίνθου
5. Νικολακάκη Μαρία, Δασκάλα, 1ο Δημ. Σχολείο Αθηνών
6. Βερούκιος Πέτρος: Μαθηματικός, Γυμνάσιο Καρέα
7. Τσικοπούλου Σταματούλα: Μαθηματικός, 3ο Λύκειο Δάφνης,

Ομάδα Α.Π. Ευκλείδειας Γεωμετρίας

1. Λάππας Διον.: Λέκτορας του Παν/μίου Αθηνών, μέλος της Θ.Ε.
2. Γαβρίλης Κων/νος: Καθηγητής ΠΕ3 αποσπασμένος στο Π.Ι. μέλος της Σ.Ο.
3. Μαρκοτζανέτος Αντώνιος: Μαθηματικός, 1ο Πειραματικό Γυμνάσιο Αθηνών
4. Ζάχος Ιωάννης: Μαθηματικός
5. Καπετανάς Ελευθέριος, Μαθηματικός, 3ο Λύκειο Αγίας Παρασκευής
6. Καρκούλιας Γεώργιος: Μαθηματικός, Βαρβάκειο Λύκειο
7. Σκούρας Αθανάσιος: Μαθηματικός, 8ο Γυμνάσιο Αχαρνών

Ομάδα Α.Π. Φυσικής Α', Β', Γ' Λυκείου :

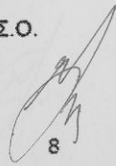
1. Χ.Ν., Ραγιαδάκος, Πάρεδρος Π.Ι. μέλος της ΣΟ Ομάδας
2. Α. Νταϊλιάνη, Διευθύντρια Λυκείου Βριλησίων, μέλος της Θ.Ε.
3. Ιωαν. Καρανίκας αποσπ. στο ΕΚΦΕ Αθηνών (εκπαιδευτικό ΠΕ4)
4. Α. Κώπτης αποσπ. στο ΕΚΦΕ Πειραιά (εκπαιδευτικό ΠΕ4)
5. Γρηγ. Καραγιάννης, αποσπ. στο ΕΚΦΕ Αχαΐας (εκπαιδευτικό ΠΕ4)
6. Αικ. Ντυμένου 7ο, Λύκειο Ζωγράφου (εκπαιδευτικό ΠΕ4)
7. Δημοσθ. Θάνος, αποσπ. στο ΕΚΦΕ Δυτικής Αττικής (εκπαιδευτικό (ΠΕ4)

Ομάδα Α.Π. «Φυσικά» Δημοτικού:

1. Χ.Ν. Ραγιαδάκος Πάρεδρος Π.Ι. , μέλος της Σ.Ο.
2. Φ. Μπαρώνη αποσπ. στο Π.Ι., μέλος Θ.Ε.
3. Γ. Παπουλίδης, Δάσκαλος, 126 Δημ. Σχολ. Αθηνών
4. Ι. Κατσαρός, Δάσκαλος, 16ο Δημ. Σχολείο Νίκαιας

Ομάδα Α.Π. Χημείας Λυκείου:

1. Δημήτριος Κατάκης, καθηγητής του Πανεπιστημίου Αθηνών, μέλος της Θ.Ε.
2. Γεώργιος Τσαπαρλής, Σύμβουλος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, μέλος της Σ.Ο.



3. Χριστίνα-Άννα Μητροπούλου, Επίκ. Καθηγήτρια Πανεπιστημίου Αθηνών
4. Εριφύλη Ζαρωτιάδου, Καθηγήτρια Δ.Ε., Λύκειο Πειραματικής Ευαγ. Σχολής, Σμύρνης
5. Αναστάσιος Πανόπουλος, Καθηγητής Δ.Ε. ΕΠΛ Αιγάλεω
6. Παναγιώτης Σαραντόπουλος, Καθηγητής Δ.Ε., 50ο Λύκειο Αθήνας
7. Γεωργία Φαντάκη, Χημικός, M.Sc., Ph. D.

Ομάδα Α.Π. Βιολογίας Λυκείου:

1. Περάκη Βασ. Μον. Πάρεδρος Π.Ι., μέλος της Σ.Ο.
2. Κατωρχής Θεόδ. Αναπληρ. Καθηγ. Πανεπιστημίου Αθηνών, μέλος της Θ.Ε.
3. Καστορίνης Αντ. - Δρ. Βιολογίας (Βιοχημεία) - Εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, 2ο Λύκειο Κηφισιάς
4. Πιαλόγλου Περικλής - Δρ. Βιολογίας (Γενετική) - Εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, Πειραματ. Γυμνάσιο Αγ. Αναργύρων.
5. Μπότσαρης Ιωάννης - Δρ. Βιολογίας (Ζωολογία) - Εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, 1ο Λύκειο Καλμακίου
6. Φουσέκη Ελ. - Δρ. Βιολογίας (Οικολογία) - Εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, 46ο Λύκειο Αθηνών
7. Μπουργουντζάνη Φλ. - Βιολόγος (Ενδεικτικό Ωκεανογραφίας) Εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, 3ο Λύκειο Αγίας Παρασκευής

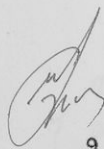
Ομάδα Α.Π. Γεωλογίας Α' Λυκείου:

1. Περάκη Βασ. Μον. Πάρεδρος Π.Ι., μέλος της Σ.Ο.
2. Σκούφη Δήμητρα, Φυσικός, Εκπαιδευτικός Δ/θμιας Εκπ/σης, μέλος της Σ.Ο.
3. Φέρμελη Γεωργία, Δρ. Γεωλογίας, εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, 1ο Πειρ. Γυμν. Αθηνών
4. Κούταϊκος Ηλίας, Φυσικός, Δρ. Γεωθερμίας, Εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, 12ο Λύκειο Αθηνών
5. Πρωϊμάκης Μηνάς, Δρ. Γεωλογίας - Ωκεανογράφος, Εκπ/κός Δ/θμιας Εκπ/σης, 6ο Γυμν. Ηλιούπολης.

Ομάδα Α.Π. Γεωγραφίας Δημοτικού :

1. Περάκη Βασ. μον. Πάρεδρος Π.Ι., μέλος της Σ.Ο.
2. Τσουνάκος Θεοδ. - Φυσιогνώστης, εκπ/κό Δ/θμιας Εκπ/σης, 56ο Λύκειο Αθηνών
3. Κλωνάρη Αικατερίνη- Γεωλόγος, υποψ. Δρ. Παν. Αθηνών, εκπ/κό Δ/θμιας Εκπ/σης, 2ο Γυμν. Αμαρουσίου
4. Μακρής Χρήστος, Εκπ/κός Α/θμιας Εκπ/σης, 4ο0 Δημ. Σχολ. Πειραιά
5. Στράγκα Σοφία- Εκπ/κός Α/θμιας Εκπ/σης, 11ο Δημ. Σχολ. Βύρωνα
6. Σιούτης Αριστοτέλης, 11ο Δημ. Σχ. Βύρωνα

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 1ου θέματος της Η.Δ.



Θέμα 2ο: Τοποθέτηση νέων Συμβούλων και Παρέδρων στα Τμήματα του Π.Ι.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Π.Ι. και Θ. Εξαρχάκος εισάγει προς συζήτηση το 2ο θέμα της Η.Δ. «Τοποθέτηση νέων Συμβούλων και Παρέδρων στα Τμήματα του Π.Ι.» και λέει ότι με την 26/28-3-97 πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, που εκδόθηκε στην Αθήνα μετά από την αρ. 557/26-3-97 εισήγηση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 109 τ.Γ' / 2-6-97, διορίζονται ως Σύμβουλοι και Παρέδροι Μόνιμοι και με πενταετή θητεία σε αντίστοιχες κενές οργανικές θέσεις, στο Π.Ι. οι ακόλουθοι:

Ιωάννης Σαλβαράς, ως Σύμβουλος του Π.Ι. στην Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευση
Χρήστος Παπαρίζος, ως Σύμβουλος του Π.Ι. στην Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευση
Γεώργιος Πυργιωτάκης, ως Μόνιμος Πρόεδρος του Π.Ι. στην Πρωτοβάθμια
εκπαίδευση

Γεώργιος Τσαπαρλής, ως Σύμβουλος του Π.Ι. με ειδικότητα Χημικού
Κων/νος Μουντάκης, ως Μόνιμος Πρόεδρος του Π.Ι. με ειδικότητα Φυσικής Αγωγής
Βασιλική Περάκη, ως Μόνιμη Πρόεδρος του Π.Ι. με ειδικότητα Βιολόγου
Χρήστος Δούκας, ως Πρόεδρος με πενταετή θητεία στο Αντικείμενο της Αξιολόγησης

Οι παραπάνω Σύμβουλοι και Παρέδροι θα πρέπει να τοποθετηθούν στα Τμήματα του Π.Ι. και να διαμορφωθεί εκ νέου η σύνθεση των Τμημάτων

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του Σ.Σ.
και προτείνονται:

- ο κ. Σαλβαράς Ιωαν., ως μέλος των Τμημάτων: Α/θμιας Εκπαίδευσης και Επιμόρφωσης
- ο κ. Παπαρίζος, ως μέλος των Τμημάτων: Α/θμιας και Ερευνών
- ο κ. Γεώργ. Πυργιωτάκης, ως μέλος των Τμημάτων: Α/θμιας και Ερευνών
- ο κ. Γεώργ. Τσαπαρλής, ως μέλος των Τμημάτων: Αθμιας, Β/θμιας και Τ.Ε.Ε.
- ο κ. Κων. Μουντάκης, ως μέλος των Τμημάτων: Α/θμιας και Β/θμιας.
- η κ. Βασ. Περάκη, ως μέλος των Τμημάτων: Α/θμιας, Β/θμιας και Ερευνών
- ο κ. Χρ. Δούκας, ως μέλος των Τμημάτων: Β/θμιας, Αξιολόγησης και Επιμόρφωσης.

Μετά τη συζήτηση το Σ.Σ.

ομόφωνα αποφαινεται:

Τοποθετεί τους Συμβούλους κκ.: Σαλβαρά Ιωαν., Παπαρίζο Χρ., και Τσαπαρλή Γεώργ., τους Μόνιμους Παρέδρους κκ.: Πυργιωτάκη Γεώργ., Μουντάκη Κων. και Περάκη Βασ. καθώς και τον Πρόεδρο επί θητεία: Δούκα Χρ. στα παραπάνω Τμήματα του Π.Ι. και, ως εκ τούτου, η σύνθεση των Τμημάτων διαμορφώνεται ως εξής:



10

1. ΤΜΗΜΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Αντιπρόεδρος Βαρνάβα-Σκούρα Ευαγγελία

Σύμβουλοι Αδαμόπουλος Λεωνίδας
Μελάς Διονύσιος
Νίκας Αθανάσιος
Παπαδόπουλος Νίκος
Παπαρίζος Χρήστος
Σαλβαράς Ιωάννης
Σιγάλας Γεώργιος
Τσαπαρλής Γεώργιος

Μόνιμοι Πάρεδροι Γκιζελή Βασιλική
Δασκαλάκης Αριστείδης
Μουντάκης Κων/νος
Περάκη Βασιλική
Πυργιωτάκης Γεώργιος

Πάρεδροι επί θητεία Κωστάκη Αναστασία
Περάκης Ιωσήφ
Τάφα Ευφημία
Ραγιαδάκος Χρ.

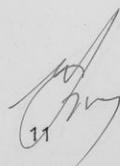
ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Αντιπρόεδρος Τσολάκης Χρήστος

Σύμβουλοι Αδαμόπουλος Λεωνίδας
Ηλιάδης Νικόλαος
Κατσιμάνης Κυριάκος
Καραγεώργος Δημήτριος
Μπαλάσκας Κωνσταντίνος
Νίκας Αθανάσιος
Παπαδόπουλος Νίκος
Πετρόπουλος Νίκος
Σιγάλας Γεώργιος
Τσαπαρλής Γεώργιος

Μόνιμοι Πάρεδροι Γκιζελή Βασιλική
Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική
Μουντάκης Κων/νος
Περάκη Βασιλική
Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος

Πάρεδροι επί θητεία Δούκας Χρήστος
Παπαδόπουλος Γεώργιος
Περάκης Ιωσήφ
Ραγιαδάκος Χρήστος
Τάφα Ευφημία



11

3. ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ-ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Αντιπρόεδρος	Μιχαηλίδης Παναγιώτης
Σύμβουλοι	Διάμεσης Σπυρίδων Ηλιάδης Νικόλαος Κανελλόπουλος Χαράλαμπος Μαυροματάκος Ανάργυρος Παλαιοκρασάς Σταμάτιος Σιγάλας Γεώργιος Τζέπογλου Στέφανος Τσαπαρλής Γεώργιος
Μόνιμοι Πάρεδροι	Γκιζελή Βασιλική Δασκαλάκης Αριστείδης Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος
Πάρεδροι επί θητεία	Παπαδόπουλος Γεώργιος Περάκης Ιωσήφ

ΤΜΗΜΑ ΕΡΕΥΝΩΝ, ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Αντιπρόεδρος	Αλεξανδρής Νικ.
Σύμβουλοι	Διάμεσης Σπυρίδων Κανελλόπουλος Χαράλαμπος Παλαιοκρασάς Σταμάτιος Παπαδόπουλος Νικόλαος Παπαρίζος Χρήστος Πετρόπουλος Νικόλαος
Μόνιμοι Πάρεδροι	Δασκαλάκης Αριστείδης Περάκη Βασιλική Πυργιωτάκης Γεώργιος
Πάρεδροι επί θητεία	Κωστάκη Αναστασία Ραγιαδάκος Χρήστος Τάφα Ευφημία

5. ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Αντιπρόεδρος	Ματθαίου Δημήτριος
Σύμβουλοι	Κανελλόπουλος Χαράλαμπος Καραγεώργος Δημήτριος Μπαλάσκας Κωνσταντίνος Νίκας Αθανάσιος Σαλβαράς Ιωάννης Τζέπογλου Στέφανος
Μόνιμοι Πάρεδροι	Γκιζελή Βασιλική Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος
Πάρεδροι επί θετεί	Δούκας Χρήστος Παπαδόπουλος Γεώργιος Περάκης Ιωσήφ

6. ΤΜΗΜΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Αντιπρόεδρος	Σολομών Ιωσήφ
Σύμβουλοι	Ηλιάδης Νικόλαος Καραγεώργος Δημήτριος Κατσιμάνης Κυριάκος Μελάς Διονύσιος Μπαλάσκας Κωνσταντίνος Πετρόπουλος Νικόλαος Τζέπογλου Στέφανος
Μόνιμη Πάρεδρος	Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική
Πάρεδροι επί θετεί	Δούκας Χρήστος Κωστάκη Αναστασία Ραγιαδάκος Χρήστος

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 3ο: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Θ. Εξαρχάκος θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και διαβάσει στα μέλη του Σ.Σ. τον κατάλογο των ειδικών Παρέδρων που έχουν καταλάβει προσωρινές προσωποπαγείς θέσεις στο Π.Ι. και ζητούν, με αίτησή τους, να

διατεθούν σε ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΠΕΚ κ.λ.π., εφόσον βέβαια υπάρχει και η σύμφωνη γνώμη των διαφόρων ιδρυμάτων.

Αυτοί είναι οι εξής:

1. Η κ. Σ. Ντάρμα Τζοβανάκη ζητά διάθεση στο Παν/μιο Θεσ/νίκης
2. Η κ. Αν. Βουγιούκα » » » ΜΔΔΕ
3. Οι κκ.: Γ. Βεργωτής
Π. Τσέργας
Α. Φωτεινός
Η. Τσιβίκης } ζητούν διάθεση στην Ανωτ. Εκκλ. Σχολή Θεσ/νίκης
4. Η κ. Αγγ. Τσαπακίδου ζητάει διάθεση στο Παν/μιο Θεσ/νίκης
5. Οι κκ.: Ζωή Μουρούτη - Γκενάκου και Χρ. Παπαδόπουλος ζητούν διάθεση στο Παν/μιο Αθηνών
6. Η κ. Αρ. Καραθανάση - Κατσαούνη ζητά διάθεση στο Παν/μιο Αθηνών για δύο ημέρες την εβδομάδα
7. Οι κκ.: Ι. Μουτζουρέλλης και Γ. Χουτζαίος ζητούν διάθεση στο ΠΕΚ Μυτιλήνης
- 8.
9. Οι κκ.: Εμ. Σπετσιδης, Χαρ. Σταθάκης, Αντ. Σοφουλάκης ζητούν διάθεση στο ΠΕΚ Ηρακλείου
10. Η κ. Φωτεινή Κωστή - Λάγκαρη ζητά διάθεση στο Παν/μιο Ιωαννίνων και ΤΕΙ Ηπείρου
11. Ο κ. Γ. Ελευθερίου στο Παν/μιο Θεσ/νίκης και
12. Ο κ. Τιμ. Πουταχίδης στο 2ο ΠΕΚ Θεσ/νίκης

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών του Σ.Σ. κατά την οποία ο κ. Δ. Καραγεώργος λέει τα εξής:

Κύριε Πρόεδρε,

Είλικρινά αισθάνομαι ντροπή για τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίστηκαν και αξιοποιήθηκαν αυτοί οι επιστήμονες.

Πιστεύω ότι πρέπει να εξετασθεί η κάθε περίπτωση χωριστά και να προταθεί η καλύτερη αξιοποίησή τους.

Δεν είναι δυνατόν να πληρώνουμε τόσους επιστήμονες και να μην ξέρουμε ακριβώς πού προσφέρουν τις υπηρεσίες τους. Είναι δυνατόν να ανεχόμαστε να συζητείται στους διαδρόμους ότι πολλοί από αυτούς τους συναδέλφους μας για χρόνια παίρνουν το μισθό τους χωρίς να προσφέρουν καμιά υπηρεσία;

Δεν είναι και μεγάλη αδικία κάποιοι (κκ. Φορλίδας, Μουκούλης κλπ) να εργάζονται μερόνυχτα κοντά μας και άλλοι να κάθονται;

Προτείνω λοιπόν να μην πάρουμε σήμερα απόφαση, αλλά να φτιάξουμε μια επιτροπή να μελετήσει προσεκτικά το θέμα και να μας φέρει συγκεκριμένη εισήγηση. Αυτό φυσικά θα γίνει από τον ερχόμενο Σεπτέμβριο 1997.

Μετά τις τοποθετήσεις και άλλων μελών του Σ.Σ. ο Πρόεδρος του Σ.Σ. επισημαίνει ότι, ενόψει της επικείμενης μεταρρύθμισης στο χώρο της εκπαίδευσης (αναμόρφωση αναλυτικών προγραμμάτων - Ενιαίο Λύκειο σπουδών), το Π.Ι., έχει ανάγκη από εξειδικευμένο προσωπικό με υψηλής επιστημονικής στάθμης προσόντα. Προκειμένου, λοιπόν, να αξιοποιηθούν, με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, οι Ειδικοί Πάρεδροι του Π.Ι. προτείνει να αναβληθεί το συγκεκριμένο θέμα για επόμενη

συνεδρίαση του Σ.Σ., αφού προηγουμένως ανατεθεί σε επιτροπή η εξέταση των αιτήσεων των ενδιαφερομένων για διάθεση ειδικών Παρέδρων.

Μετά τη συζήτηση το Σ.Σ. ομόφωνα αποφαινεται:

αποδέχεται την πρόταση του Προέδρου του Π.Ι. για συγκρότηση επιτροπής η οποία θα εξετάσει τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων για διάθεση ειδικών Παρέδρων προκειμένου να εισηγηθεί τη διάθεσή τους σε Α.Ε.Ι., ΤΕΙ, ΠΕΚ κλπ ή την αξιοποίησή τους από το ίδιο το Π.Ι., το οποίο θα λάβει υπόψη του και την προτίμηση των ενδιαφερομένων σε συγκεκριμένο τομέα απασχόλησης.

Αποφασίστηκε η επιτροπή να αποτελείται από τους Συμβούλους του Π.Ι. Δ. Μελά, Ν. Ηλιάδη, Δ. Καραγεώργιο.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 3ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 4ο: Επανεξέταση του θέματος της απόσπασης των κκ.: Γιαννακόπουλου Αικ. και Στασινοπούλου Μ. στο Π.Ι. και της διάθεσής τους στο Ι.Μ.Α.

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Θ. Εξαρχάκος εισάγει προς συζήτηση το παραπάνω θέμα και λέει ότι με την αριθμ. 16/96 πράξη του Σ.Σ. αποφασίστηκε η ανανέωση της απόσπασης των κκ.: Γιαννακοπούλου Αικ., κλ. ΠΕ2 του 1ου Λυκείου Χολαργού, και Στασινοπούλου Μ., κλ. ΠΕ2 του Πειρ. Γυμν. Αθηνών, οι οποίες και διατέθηκαν στο Ι.Μ.Α., αφού, προηγουμένως, υποβλήθηκαν στο Π.Ι. από το Ι.Μ.Α., προτάσεις για την πειραματική χρήση και αξιολόγηση εκπαιδευτικού υλικού δικής του παραγωγής, στο οποίο θα ήταν σημαντική η συμβολή των παραπάνω εκπαιδευτικών.

Ο Πρόεδρος επισημαίνει ότι οι κκ.: Γιαννακοπούλου Αικ. και Στασινοπούλου Μ., σε ενημερωτική συνάντηση που είχαν μαζί του, παρουσίασαν το αντικείμενο της εργασίας τους (παραγωγή και αποστολή εποπτικού υλικού στα σχολεία) το οποίο, όμως, δεν αξιολογήθηκε ποτέ από το Π.Ι., άποψη που υποστηρίζει και ο κ. Α. Αδαμόπουλος, ως εκπρόσωπος του Τμήματος Β/θμιας Εκπαίδευσης του Π.Ι., στο οποίο και ανήκουν οι παραπάνω εκπαιδευτικοί.

Μετά την αρ. 5/1997 πράξη του Σ.Σ., σύμφωνα με την οποία αποφασίστηκε να συζητηθεί το θέμα της απόσπασης των δύο εκπαιδευτικών: Μ. Στασινοπούλου και Αικ. Γιαννακοπούλου στο Τμήμα Β/θμιας Εκπαίδευσης και την απόφαση του Τμήματος Β/θμιας (Πράξη 22/1997) για αναπομπή του θέματος, λόγω του ότι θεωρήθηκε ότι δεν ήταν της αρμοδιότητάς του, εκ νέου, στο Σ.Σ., ο πρόεδρος του Π.Ι. στη συνεδρίαση της 21ης - 7-97 του Σ.Σ. επισημαίνει, σχετικά με το θέμα, τα εξής:

Το Π.Ι. επιθυμεί τη συνεργασία για εκπαιδευτικά θέματα με όλους τους φορείς, ακόμα και με ιδιωτικούς, ιδιαίτερα δε μη κερδοσκοπικούς. Για κάθε, όμως, μορφή συνεργασίας θα πρέπει να υπάρξει προσυνεννόηση ανάμεσα στους συμβαλλομένους φορείς, καθορισμός θεμάτων και τελική συμφωνία για τον τρόπο συνεργασίας. Είναι προφανές ότι οποιοδήποτε εκπαιδευτικό υλικό παράγεται εκτός του Π.Ι. θα πρέπει να ελέγχεται πριν αποσταλεί στα σχολεία. Με το Ι.Μ.Α., αυτή τη στιγμή, ως Π.Ι. δεν έχουμε καμιά επίσημη σύμβαση και, ως εκ τούτου, αδυνατούμε να διαθέσουμε σ' αυτό τους παραπάνω εκπαιδευτικούς. Κατά συνέπεια δεν προτείνουμε την απόσπαση των εκπαιδευτικών Μ. Στασινοπούλου και Αικ. Γιαννακοπούλου στο Π.Ι. και τη διάθεσή τους στο Ι.Μ.Α. Εάν, στο μέλλον, υπάρξει σχετική πρόταση συνεργασίας με το Ι.Μ.Α., στα πλαίσια της οποίας θα είναι απαραίτητη η απόσπασή των συγκεκριμένων εκπαιδευτικών, θα επανεξετάσουμε το θέμα.

Ακολουθεί συζήτηση και τα μέλη του Σ.Σ.

ομόφωνα αποφαινόνται:

αποδέχονται την πρόταση του προέδρου του Π.Ι. και δεν προτείνουν την απόσπαση των εκπαιδευτικών: Μ. Στασινοπούλου και Αικ. Γιαννακοπούλου.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 5ο: Πρόταση για ορισμό μελών του Π.Ι. στην επιτροπή επιλογής εκπ/κών Π.ε. για φοίτηση στα Διδασκαλεία

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος εισάγει προς συζήτηση τα παραπάνω θέμα και λέει ότι, αφού ολοκληρώθηκε η σύνθεση των Τμημάτων του Π.Ι., με την τοποθέτηση νέων Συμβούλων και Παρέδρων, το Σ.Σ. θα πρέπει να προτείνει, βάσει του αρ. Γ3/ΕΣ30/4-6-97 εγγράφου του ΥΠΕΠΘ, ένα Σύμβουλο και ένα μόνιμο Πάρεδρο του Π.Ι. με τους αναπληρωτές τους προκειμένου να συγκροτηθεί, για τα Ακαδ. έτη 1997-99, η Επιτροπή Επιλογής Εκπ/κών Π.Ε. για φοίτηση στα Διδασκαλεία.

Ακολουθεί συζήτηση μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Και τα μέλη ομόφωνα αποφαινόνται:

Προτείνουν ως μέλη του Π.Ι. στην επιτροπή επιλογής εκπ/κών Π.Ε. για φοίτηση στα διδασκαλεία τους κκ.:

1. Σαλβαρά Ιωανν. Σύμβουλο του Π.Ι. και αναπληρωτή του τον κ. Παπαρίζο Χρήστο Σύμβουλο του Π.Ι.
2. Πυργιωτάκη Γεώργιο, Μόνιμο Πάρεδρο του Π.Ι. και αναπληρωτή του την κ. Περάκη Βασ., Μόνιμη Πάρεδρο του Π.Ι.

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 6ο: Λοιπά θέματα.

Συμπληρωματικές αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. εισάγει προς συζήτηση τα παραπάνω θέμα και λέει ότι με την αρ. 5/1997 πράξη του Σ.Σ. αποφασίστηκε να παραπεμφθεί για επανεξέταση στα Τμήματα Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης, αντίστοιχα, το θέμα της απόσπασης των εκπαιδευτικών που θα πλαισιώσουν τις ομάδες:

- 1) Ελληνικά για τα Ελληνόπουλα Αμερικής
- 2) Ελληνικά για τα Ελληνόπουλα Ευρώπης
- 3) Παλιννοστούντες Α' και Β'
- 4) Ελληνικός Πολιτισμός

από την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση,

καθώς και την ομάδα των Αρχαίων Ελληνικών, που αποτελείται από τους κκ.: Ρώμα Χρ., Δρακόπουλο Δ. και Ναστούλη Κων., από τη Β/θμια Εκπαίδευση.

Το Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης με την αρ. 9/1997 πράξη του προτείνει για απόσπαση στο Π.Ι. τους εξής εκπαιδευτικούς:

α. Ομόφωνα

Ελληνικά για παλιννοστούντες και αλλοδαπούς

1. Δημήτρα Θεοδωράκη, δασκάλα, 3ο Δημοτ. σχολείο Αχαρνών, ολική απόσπαση.
2. Μαρία Παλαμαρά, δασκάλα, 17ο Δημ. σχολείο Αχαρνών, ολική απόσπαση
3. Αθαν. Κουρταλίδης, ΠΕ2 Πειραματικό Λύκειο Βαρβακείου Σχολής για δυο ημέρες την Εβδομάδα

Ελληνικός Πολιτισμός για τα Ελληνόπουλα του εξωτερικού

1. Ειρήνη Αργυρούδη, δασκάλα, Δημοτ. Σχολείο Παλιννοστούντων Αλσούπολης, ολική
2. Βασίλειος Ασπρομύτης, ΠΕ2, Πειραματικό Λύκειο Βαρβακείου Σχολής για δυο η-μέρες την εβδομάδα.
3. Μαρία Σταμπούλου, δασκάλα, 2ο Δημ. Σχολείο Αθηνών, ολική

β. Κατά πλειοψηφία

Ελληνικά ως δεύτερη γλώσσα για τα Ελληνόπουλα του εξωτερικού

1. Μανώλης Βασιλάκης, Σχολ. Σύμβουλος Αγγλικής, Δ/ση Δ.Ε. Βοιωτίας, για δυο ημέρες την εβδομάδα.
2. Καββαλάκη Ζωή, Δασκάλα, Δημοτ. Σχολείο Εκάλης, ολική απόσπαση
3. Μαργαρίτα Κολυβά, 2ο Λύκειο Παλιννοστούντων Ελληνοπαίδων Ελληνικού, ολική απόσπαση.
4. Μαρία Κουδούνα, δασκάλα, 12ο Δημ. Σχολείο Αθηνών, ολική απόσπαση
5. Αναστασία Μελίστα, δασκάλα, 18ο Δημ. Σχολείο Αθηνών, ολική απόσπαση

Προτείνει επίσης για την Ομάδα Ειδικής Αγωγής τους εξής Εκπαιδευτικούς:

1. Βαρβάρα Νίκα, δασκάλα 1ο Ειδικό Δημοτ. Σχολείο «Σικιαρίδειο»
2. Μαρία Δερέκα, Ειδική Παιδαγωγό στο 3ο Δημοτ. Σχολείο Ρόδου Ν. Δωδεκανήσου

Επιπλέον το Τμήμα Β/θμιας Εκπαίδευσης, με την αρ. 22/97 πράξη του, προτείνει για ολική απόσπαση στο Π.Ι., κατά το Σχολ. έτος 1997-98 τους εκπαιδευτικούς κλάδου ΠΕ2: Δρακόπουλο Δημ., Ρώμα Χρ. και Ναστούλη Κων.

Τα μέλη του Σ.Σ. αποδέχονται τις προτάσεις των τμημάτων Α'θμιας και Β'θμιας εκπαίδευσης αντίστοιχα.

Στη συνέχεια ο πρόεδρος κ. Θ. Εξαρχάκος λέει ότι, κατόπιν συνεννόησης με τους υπεύθυνους έργων, που προβλέπονται από την ενέργεια 1.1.α, και αξιολόγηση

17
Ε. Παναγιώτου

των αναγκών των ποικίλων γραφείων που πρόκειται να λειτουργήσουν στο Π.Ι., προ-
τείνονται ακόμα για απόσπαση οι εξής εκπαιδευτικοί:

Για το Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης

οι κκ.:

1. Παναγιωτοπούλου Ευαγγελία
 2. Κατσαρός Ιωάννης
- } για τη στήριξη του Τ.Δ. Αισθητικής Αγωγής
- και από τον Σύμβουλο του Π.Ι. κ. Σαλβαρά προτάθηκε η
3. Τσαρούχα Βασιλική

Για το Τμήμα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης

Ο κ. Λέων Αδαμόπουλος προτείνει να αποσπαστεί στη θέση του κ. Δούκα Γεώργ. ο οποίος, για λόγους υγείας, δεν επιθυμεί ανανέωση της απόσπασής του στο Π.Ι. (βάσει της αρ. 5/1997 πράξης του Σ.Σ.), τον κ. Χρηστίδη Βύρωνα του Αριστ., ΠΕ4, 2ο Γυμνάσιο Δραπετσώνας.

Για το Τμήμα Δευτεροβάθμιας Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης

η κ. Θάνου Νικολέττα, Α' ΤΕΛ Ηλιούπολης

Για το Τμήμα Επιμόρφωσης

οι κκ.

1. Γουδήρας Δημήτρης, Φιλόλογος, Α' Πειραμ. Γυμνάσιο Θεσ/νίκης,
2. Γεωργιάδου Χρυσούλα, ΠΕ6, Α' Γυμνάσιο Σταυρούπολης
3. Μλεκάνης Μιχάλης, Δάσκαλος, 13ο Δημ. Σχολείο Δράμας
4. Γκίνη Αθηνά, ΠΕ6, 25ο Λύκειο Θεσ/νίκης

οι οποίοι θα ασχοληθούν με το πρόγραμμα ενδοσχολικής επιμόρφωσης

Για το Τμήμα Αξιολόγησης

οι κκ.:

1. Πιτσούλη Θάλεια ΠΕ4 6ο Γυμνάσιο Καλλιθέας, που προτάθηκε από τον Πρόεδρο Τμήματος Αξιολόγησης
2. Κότσιρα - Ταμπάκοπούλου Αναστασία 16ο Δημ. Σχολείο Βύρωνα
3. Σμυρνιωτοπούλου Άννα ΠΕ4

οι οποίες προτάθηκαν από τον Πάρεδρο επί τηρεί κ. Δούκα Χρήστο

Για τη στελέχωση μονάδων του Π.Ι.:

Βιβλιοθήκη: 1) Κοντράρου Ελένη ΠΕ2, Μουσικό Γυμνάσιο 'Ιλιού και
2) Παπακωνσταντίνου Κων/νος, Δάσκαλος,
οι οποίοι θα ασχοληθούν με τη συλλογή - ταξινόμηση αναλυτικών
και ωρολογίων προγραμμάτων Πρωτ. και Δευτ. Εκπαίδευσης.

Ειδικό Λογαριασμό: Αδάμ Αγγελική ΠΕ19
Παπαδάτος Γιάννης, Δάσκαλος για την Γραμματειακή
Μιχαηλίδου Μαρία ΠΕ5 στήριξη του Ειδ. Λογαριασμού
Δελή Χριστίνα ΠΕ2

Γραφείο Δημοσίων Σχέσεων: Παγκράτη Ευθ. ΠΕ8
Καλογήρου Μαρία ΠΕ2 για τις εκδόσεις του Π.Ι.

Γραφείο Προέδρου: 1) Νικολακάκη Μαρία, Δασκάλα η οποία θα αναλάβει και τη
Γραμματεία Συντονιστικού
2) Πρόσκολλη Αργυρώ ΠΕ5, θα αναλάβει την επιμέλεια του
Επιστημονικού Περιοδικού.
3) Παπασπύρου Σπυρ., Καθηγητής Εφαρμογών ΤΕΙ Ηπείρου

Γραμματεία Π.Ι.: Ζέμπη Άννα, για τη διοικητική στήριξη του Π.Ι.

Γραφείο Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων: 1) Γαλανοπούλου Αγαθή
2) Κορτέση Ζωή

Ακολουθεί συζήτηση και τα μέλη του Σ.Σ.

ομόφωνα αποφαινόνται:

Α. Αποδέχονται τις προτάσεις των Τμημάτων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης
(Πράξη 9/97 και 22/97 αντίστοιχα) για απόσπαση στο Π.Ι. των παρακάτω Εκπαι-
δευτικών:

ΕΛληνικά για Παλιννοστούντες και αλλοδαπούς

Α/Α	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Δήμητρα Θεοδωράκη	δασκάλα	3ο Δημ. Σχολείο Αχαρνών	ολική απόσπαση
2.	Μαρία Παλαμαρά	δασκάλα	17ο Δημ. Σχολείο Αχαρνών	ολική απόσπαση
3.	Αθαν. Κουρταλίδης	ΠΕ2	Πειραματικό Λύκειο Βαρβακείου Σχολής	δυσ ημέρες την εβδομάδα

Ελληνικός Πολιτισμός για τα Ελληνόπουλα του εξωτερικού

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Ειρήνη Αργυρούδη	δασκάλα	Δημ. Σχολείο Παλιννοστούτων Αλσούπολης	ολική
2.	Βασίλειος Ασημομύτης	ΠΕ2	Πειραματικό Λύκειο Βαρβακείου Σχολής	δύο ημέρες την εβδομάδα
3.	Μαρία Σταμπούλου	δασκάλα	2ο Δημ. Σχολείο Αθηνών	ολική

Ελληνικά ως δεύτερη γλώσσα για τα ελληνόπουλα του εξωτερικού

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Μανόλης Βασιλάκης	Σχολ. Σύμβουλος Αγγλικής	Δ/νση Δ.Ε. Βοιωτίας	δύο ημέρες την εβδομάδα
2.	Καβαλάκη Ζωή,	δασκάλα	Δημ. Σχολείο Εκάλης	ολική
3.	Μαργαρίτα Κολυβά		2ο Λύκειο Παλιννοστούτων Ελληνοπαίδων Ελληνικού	ολική
4.	Μαρία Κουδούνα	δασκάλα	12ο Δημ. Σχολείο Αθηνών	ολική
5.	Αναστασία Μελίστα	δασκάλα	18ο Δημ. Σχολείο Αθηνών	ολική

Ειδική Αγωγή

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Βαρβάρα Νίκα	δασκάλα	1ο Ειδικό Δημ. Σχολ. «Σικιαρίδειο»	ολική
2.	Μαρία Δερέκα	Ειδική Παιδαγωγό	3ο Δημ. Σχολείο Ρόδου Ν. Δωδεκανήσου	ολική

Β. Προτείνουν, συμπληρωματικά για απόσπαση στο Π.Ι. (βάσει της αρ. 5/97 πράξης του Σ.Σ.), κατά το σχολ. έτος 1997-98, τους εξής εκπαιδευτικούς:

Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Κατσαρό Ιωάννη	Δάσκαλο		ολική
2.	Παπαγιαννοπούλου Ευαγγελία	Καθ. Μουσικής	1ο Γυμν. Κηφισιάς	ολική
3.	Τσαρούχα Βασιλική	Δασκάλα	82ο Δημ. Σχολ. Αθηνών	ολική

ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Χρηστίδη Βύρωνα	ΠΕ4	2ο Γυμν. Δραπέτσωνας	ολική

ΤΜΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ-ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Θάνου Νικολέττα		1ο ΤΕΛ Ηλιούπολης	ολική

ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Γεωργιάδου Χρυσούλα	ΠΕ6	1ο Γυμνάσιο Σταυρούπολης	ολική
2.	Γκίνη Αθηνά,	ΠΕ6	25ο Λύκειο Θεσσαλίας	ολική
3.	Γουδήρα Δημήτρης	ΠΕ2	1ο Πειραμ. Γυμν. Θεσσαλίας	ολική
4.	Μλεκάνη Μιχάλη	Δάσκαλο	13ο Δημ. Σχολείο Δράμας	ολική

ΤΜΗΜΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Πιτσούλη Θάλεια	ΠΕ4	6ο Γυμνάσιο Καλλιθέας	ολική
2.	Κότσιρα Ταμπακοπούλου Αναστασία	Δασκάλα	16ο Δημ. Σχολ. Βύρωνα	ολική
3.	Σμυρνιωτοπούλου Άννα	ΠΕ4		ολική

Για στελέχωση μονάδων του Π.Ι.**Βιβλιοθήκη:**

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Κοντράου Ελένη	ΠΕ2		
2.	Παπακωνσταντίνου Κων/νο	Δάσκαλο	1ο Δημ. Σχολ. Καισαριανής	ολική

Ειδικός Λογαριασμός:

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Αδάμ Αγγελική	ΠΕ19		ολική
2.	Δελή Χριστίνα	ΠΕ2	1ο Γυμν. Ν. Ψυχικού	ολική
3.	Μιχαηλίδου Μαρία	ΠΕ5	Ειδικό Γυμνάσιο - Λύκειο Ηλιούπολης	ολική
4.	Παπαδάτο Ιωάννη	Δάσκαλο	2ο Δημ. Σχ. Ζωγράφου	ολική

Γραφείο Δημοσίων Σχέσεων

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Καλογήρου Μαρία	ΠΕ2	3ο Γυμνάσιο Αγ. Παρασκευής	ολική
2.	Παγκράτη Ευθυμία	ΠΕ8	66ο Γυμν. Αθήνας	ολική

Γραφείο Προέδρου

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Νικολακάκη Μαρία	Δασκάλα	1ο Δημ. Σχολείο Αθηνών	ολική
2.	Πρόσκολλη Αργυρώ	ΠΕ5	2ο Λύκειο Κιλκίς	ολική

Γραμματεία Π.Ι.

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Ζέμπη Άννα	ΠΕ4	Λύκειο Κύμης	ολική

Γραφείο Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων

A/A	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ	ΚΛΑΔΟΣ	ΟΡΓΑΝΙΚΗ ΘΕΣΗ	ΔΙΑΡΚΕΙΑ
1.	Γαλανοπούλου Αглаία	ΠΕ5	10ο Γυμν. Ιλίου	ολική
2.	Κορτέση Ζωή	ΠΕ6	4ο Λύκειο Ηλιούπολης	ολική

Γ. **προτείνουν** επίσης την απόσπαση στην Κεντρική Υπηρεσία του ΥΠΕΠΘ και τη διάθεσή τους στο Π.Ι. των κκ.:

1. Βαλλιάνου Βασιλικής, Μόνιμης υπαλλήλου της Γραμματείας Ν. Γενιάς, κλάδου ΠΕ Διοικητ. - Οικονομικού (για το Γραφείο Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων του Π.Ι.)
2. Παπασπύρου Σπυρ., Καθηγητή Εφαρμογών ΤΕΙ Ηπείρου (για το Γραφείο του Προέδρου του Π.Ι.)

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του βου θέματος της Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση του Σ.Σ.

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ.

Θ. ΕΞΑΡΧΑΚΟΣ

Η Γραμματέας

Παρασκευή Μάρκου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πράξη 7/1997

Σήμερα 5 Σεπτεμβρίου, ημέρα Παρασκευή και ώρα 3 μ.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων του Π.Ι. (αίθουσα Ολομέλειας, Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή) συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, μετά από πρόσκληση του Προέδρου του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκου.

Τα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης είναι :

Θέμα 1ο: Ανακοινώσεις - Προτάσεις

Θέμα 2ο: Σύνθεση Τμημάτων Π.Ι.

Θέμα 3ο: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων, εισήγηση από επιτροπή κκ. Καραγεώργος, Μελάς, Ηλιάδης.

Θέμα 4ο: Λειτουργία Π.Ι. για το σχολικό έτος 1997-98

Θέμα 5ο: Λοιπά θέματα

Παρόντες ήταν οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Νικόλαος Αλεξανδρής, Πρόεδρος Τμήματος Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας, Δημήτριος Ματθαίου, Πρόεδρος Τμήματος Επιμόρφωσης, Παναγιώτης Μιχαηλίδης, Πρόεδρος Τμήματος ΤΕΕ, Ευαγγελία Βαρνάβα-Σκούρα, Πρόεδρος Τμήματος Πρωτοβάθμιας, Ιωσήφ Σολομών, Πρόεδρος Τμήματος Αξιολόγησης, ο Σύμβουλος του Π.Ι. κκ. Λεωνίδας Αδαμόπουλος, αναπληρωτής του Προέδρου της Δευτεροβάθμιας, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Δημ. Καραγεώργος, Παπαδόπουλος Νικ. και Πετρόπουλος Νικ., καθώς και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Νικολακάκη Μαρία, δασκάλα αποσπασμένη στο Π.Ι.

Απουσίαζαν δικαιολογημένα (είχαν άλλη υπηρεσιακή απασχόληση) οι κκ. Τσολάκης Χρήστος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος Β/θμιας και οι Σύμβουλοι κκ. Ηλιάδης Νικόλαος και Αθανάσιος Νίκας.

Διαπιστώνεται η απαρτία και αρχίζει η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Στην αρχή της συνεδρίασης ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος απευθύνοντας χαιρετισμό στα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου εύχεται σε όλους καλή και δημιουργική σχολική χρονιά.

Στη συνέχεια εισάγει προς συζήτηση το 1ο θέμα: Ανακοινώσεις- Προτάσεις, λέγοντας:

« Το Π.Ι. πρέπει να ξεκινήσει το έργο της νέας χρονιάς από τον καθορισμό του ωρολογίου προγράμματος (μαθήματα που θα διδαχθούν και ώρες διδασκαλίας τους), κατά τάξη για το Δημοτικό, το Γυμνάσιο και το Ενιαίο Λύκειο. Στη συνέχεια πρέπει να εκπονηθεί το ενιαίο πλαίσιο προγράμματος σπουδών, επίσης για το Δημοτικό μέχρι το Λύκειο. Οι επιτροπές που θα οριστούν για να εισηγηθούν στην Ολομέλεια του Π.Ι. θα είναι μεικτές Επιτροπές με εκπαιδευτικούς όλων των βαθμίδων».

Ακολουθώντας ο Πρόεδρος του Π.Ι. επισημαίνει την ανάγκη να μελετηθεί το πρόγραμμα των μαθημάτων του Λυκείου, ιδιαίτερα της Α' και Β' Λυκείου τόσο γι' αυτούς που φοιτούν στην Α' Λυκείου φέτος, όσο και για κείνους που θα φοιτήσουν στην Α' και Β' Λυκείου τη σχολική χρονιά 1998-99.

Στη συνέχεια ο κ. Ματθαίου προτείνει το ενδεχόμενο εφαρμογής ενός μεταβατικού προγράμματος για τους μαθητές της φετινής Α' Λυκείου και ενός μονίμου προγράμματος που θα ισχύσει για τους αντίστοιχους μαθητές της επόμενης σχολικής χρονιάς.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. απαντά λέγοντας:

«Πρωταρχική μέριμνα του Π.Ι. είναι ο γενικός σχεδιασμός του σχολικού προγράμματος, στον οποίο θα γίνουν στη συνέχεια οι απαιτούμενες προσαρμογές».

Επίσης πρόσθεσε τα εξής: «Για να υπάρχει διαφάνεια και αποτελεσματικότητα στο έργο του Π.Ι., πρέπει η κάθε επιτροπή σε συνεργασία με τον πρόεδρο και με το αρμόδιο τμήμα ξεχωριστά ή και διατημηματικά- όπου αυτό απαιτείται- να συζητά τα θέματα της και να κάνει συγκεκριμένη πρόταση στην Ολομέλεια του Π.Ι., η οποία τελικά είναι αρμόδια να αποφασίσει».

Κατόπιν ο κ. Καραγεώργος επισημαίνει ότι θα πρέπει να γίνει από όλους κατανοητό, ότι η Α' Λυκείου θα λειτουργήσει με τα ίδια βιβλία, τα ίδια Α.Π., αλλά η διδασκαλία θα γίνεται με διαφορετική μεθοδολογία, σύμφωνα με την πρόταση του Π.Ι.

Ο κ. Αδαμόπουλος συμπληρώνει ότι πιστεύει ότι είναι απαραίτητο να σταλεί σχετική εγκύκλιος στα σχολεία για ενημέρωση των εκπαιδευτικών.

Θέμα 2ο: και Θέμα 4ο: Σύνθεση των Τμημάτων- Λειτουργία του Π.Ι. για το σχολικό έτος 1997-98

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος εισάγει προς συζήτηση το 2ο θέμα της Ημερήσιας Διάταξης λέγοντας:

«Για να λειτουργήσει καλύτερα το Π.Ι. χρειάζεται να γίνεται αποκέντρωση αρμοδιοτήτων. Θα πρέπει λοιπόν αρχικά να οριστούν αναπληρωτές των Προέδρων των Τμημάτων, για να γίνει η σχετική εισήγηση στον Υπουργό, ο οποίος και θα τους διορίσει.»

Οι σημερινοί αναπληρωτές των προέδρων κατά Τμήμα είναι οι ακόλουθοι:

- Στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση ο κ. Παπαδόπουλος
- Στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση ο κ. Αδαμόπουλος
- Στο Τμήμα Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης ο κ. Μαυρομματάκος, που όμως παραιτήθηκε
- Στο Τμήμα Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης ο κ. Κανελλόπουλος
- Στο Τμήμα Αξιολόγησης ο κ. Ηλιάδης και

- Στο Τμήμα Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας ο κ. Πετρόπουλος».

Συνεχίζοντας ο κ. Θ. Εξαρχάκος λέει ότι για να είναι κανείς Αναπληρωτής Προέδρου Τμήματος του Π.Ι. θα πρέπει να είναι μόνιμο μέλος του Π.Ι. και επισημαίνει ότι είναι αναγκαίο να ερωτηθούν οι παραπάνω αναπληρωτές των Προέδρων, αν συμφωνούν με τις θέσεις τους αυτές, διαφορετικά να βρεθούν αντικαταστάτες τους.

Στο σημείο αυτό παρεμβαίνει ο κ. Παπαδόπουλος λέγοντας:

«Επιθυμώ να δηλώσω σε σχέση με την ευευθυνότητά μου ως αναπληρωτή Προέδρου του Τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης ότι από τότε που ο συνάδελφος κ. Μελάς έπαψε να είναι Πρόεδρος, δεν το βρίσκω ταιριαστό εκείνος να είναι απλό μέλος και εγώ αναπληρωτής, γιατί εκείνος ήταν πάντοτε σταθερό μέλος του Τμήματος αυτού, διαθέτει πολύ σημαντική εμπειρία από μακρόχρονη υπηρεσία στην Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση.

Ο ίδιος, αντίθετα, υπήρξε μέλος του Τμήματος μόνο κατά διαστήματα και οι εμπειρίες μου από αυτή τη βαθμίδα εκπαίδευσης περιορίζονται μόνο σε 4 περίπου χρόνια που υπήρξα Καθηγητής Παιδαγωγικών Ακαδημιών και σε διδασκαλία μαθημάτων Ψυχολογίας στα Διδασκαλεία και τις Σχολές Επιμόρφωσης.

Για τους παραπάνω λόγους, προτείνω να οριστεί εκείνος αναπληρωτής, ώστε να αξιοποιηθεί και να προσφέρει ουσιαστικότερα στην υπηρεσία. Θέτω δηλαδή στη διάθεση της υπηρεσίας την παραιτήσή μου σε σχέση με τον κ. Μελά, γιατί πιστεύω ότι αυτό θα αποβεί υπέρ της ίδιας υπηρεσίας».

Η άποψη του κ. Παπαδόπουλου γίνεται ομόφωνα δεκτή από το Συντονιστικό Συμβούλιο.

Κατόπιν ο κ. Μιχαηλίδης αναφερόμενος στη σύνθεση των Τμημάτων τονίζει ότι θα πρέπει να γίνει ενιαιοποίηση των βαθμίδων της εκπαίδευσης και κατανομή των αρμοδιοτήτων κατά γνωστική περιοχή, αντί κατά τομέα εκπαίδευσης.

Την ίδια άποψη εκφράζει και ο κ. Πετρόπουλος.

Ο κ. Αδαμόπουλος προτείνει να περιοριστούν σε δύο τα τμήματα του Π.Ι., ένα τμήμα Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης και ένα Λυκείου.

Ακολουθώς ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος εισηγείται να οριστεί μια επιτροπή για να μελετήσει το θέμα της διαμόρφωσης του Π.Ι. σε νέα και πιο λειτουργική βάση.

Οι κκ. Μιχαηλίδης, Πετρόπουλος, Βαρνάβα- Σκούρα και Αδαμόπουλος δέχονται να είναι μέλη της επιτροπής.

Αναφερόμενοι στη σύνθεση των Τμημάτων ο κ. Σολομών προτείνει για το τμήμα Αξιολόγησης μικρότερο σχήμα για να είναι περισσότερο ευέλικτο.

Ο κ. Ματθαίου εκφράζει την άποψη ότι είναι αποτελεσματικότερο να συμμετέχει κανείς το πολύ σε δύο συνθέσεις Τμημάτων, για να μην είναι πολυπληθής τα τμήματα.

Ο Πρόεδρος εισηγείται να παραμείνει η σύνθεση των Τμημάτων ως έχει μέχρις ότου το κύριο προσωπικό του Π.Ι. δηλώσει σε ποια Τμήματα επιθυμεί να μετέχει. Προτείνεται οι Σύμβουλοι και Πάρεδροι του Π.Ι. να μετέχουν το πολύ σε

δυο Τμήματα της προτίμησής τους προκειμένου η σύνθεση των Τμημάτων να είναι περισσότερο ευέλικτη και λειτουργική. Οι προτιμήσεις των μελών δεν θα είναι δεσμευτικές για το Συντονιστικό Συμβούλιο του Π.Ι., το οποίο τελικά θα καθορίσει τη σύνθεση των Τμημάτων. Επίσης προτείνεται ο κ. Βούτσινος να ενταχθεί στο τμήμα ΤΕΕ και ο κ. Κατσιμάνης στο Τμήμα Επιμόρφωσης.

Η σύνθεση του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης ως ισχύει σήμερα έχει ως εξής:

Αντιπρόεδρος	Μιχαηλίδης Παναγιώτης
Σύμβουλοι:	Διάμεσης Σπυρίδων Ηλιάδης Νικόλαος Κανελλόπουλος Χαράλαμπος Μαυροματάκος Ανάργυρος Παλαιοκρασσάς Σταμάτιος Σιγάλας Γεώργιος Τζέπογλου Στέφανος Τσαπαρλής Γεώργιος
Μόνιμοι Πάρεδροι	Γκιζελή Βασιλική Δασκαλάκης Αριστείδης Μαρίνου- Βελεντζά Αγγελική Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος
Πάρεδροι επι θητεία	Παπαδόπουλος Γεώργιος Περάκης Ιωσήφ

Η σύνθεση του Τμήματος Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας ως ισχύει σήμερα έχει ως εξής:

Αντιπρόεδρος	Ματθαίου Δημήτριος
Σύμβουλοι	Κανελλόπουλος Χαράλαμπος Καραγεώργος Δημήτριος Μπαλάσκας Κωνίνος Νίκας Αθανάσιος Σαλβαράς Ιωάννης Τζέπογλου Στέφανος
Μόνιμοι Πάρεδροι	Γκιζελή Βασιλική Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος
Πάρεδροι επι θητεία	Δούκας Χρήστος Παπαδόπουλος Γεώργιος Περάκης Ιωσήφ

Μετά τη συζήτηση

το Συντονιστικό Συμβούλιο
ομόφωνα αποφαινεται:

- α) Να παραμείνει η σύνθεση των Τμημάτων ως έχει, με προοπτική, αφού ερωτηθούν τα μέλη για τα Τμήματα της προτίμησής τους - τα οποία δεν πρέπει να ξεπερνούν τα δύο
- β) Να γίνει τροποποίηση της σύνθεσης των τμημάτων Επιμόρφωσης ΤΕΕ να μετέχει στο Τμήμα ΤΕΕ ο Σύμβουλος Γ. Βούτσινος και στο Τμήμα Επιμόρφωσης

ο Σύμβουλος Κ. Κατσιμάνης

2. Η νέα σύνθεση του Τμήματος ΤΕΕ είναι η εξής:

Τμήμα Δευτεροβάθμιας Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης.

Αντιπρόεδρος Μιχαηλίδης Παναγιώτης

Σύμβουλοι: Βούτσινος Γεώργιος
Διάμεσης Σπυρίδων
Ηλιάδης Νικόλαος
Κανελλόπουλος Χαράλαμπος
Μαυροματάκος Ανάργυρος
Παλαιοκρασσάς Σταμάτιος
Σιγάλας Γεώργιος
Τζέπογλου Στέφανος
Τσαπαρλής Γεώργιος

Μόνιμοι Πάρεδροι Γκιζελή Βασιλική
Δασκαλάκης Αριστείδης
Μαρίνου- Βελεντζά Αγγελική
Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος

Πάρεδροι επι θητεία Παπαδόπουλος Γεώργιος
Περάκης Ιωσήφ

3. Η νέα σύνθεση του τμήματος είναι η εξής:

Τμήμα Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης

Αντιπρόεδρος Ματθαίου Δημήτριος
Σύμβουλοι Κανελλόπουλος Χαράλαμπος
Καραγεώργος Δημήτριος
Κατσιμάνης Κων./νος
Μπαλάσκας Κων/νος

Μόνιμοι Πάρεδροι Νίκας Αθανάσιος
Σαλβαράς Ιωάννης
Τζέπογλου Στέφανος
Γκιζελή Βασιλική
Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος

Πάρεδροι επι θητεία Δούκας Χρήστος
Παπαδόπουλος Γεώργιος
Περάκης Ιωσήφ

4. Να συσταθεί επιτροπή αποτελούμενη από τους κκ. Αδαμόπουλο, Μιχαηλίδη, Πετρόπουλο, Σκούρα, προκειμένου να μελετήσει το θέμα της εκ νέου διαμόρφωσης της δομής και της λειτουργίας ολόκληρου του Π.Ι. με Πρόεδρο τον κ. Μιχαηλίδη,

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του 2ου και του 4ου θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισάγει προς συζήτηση το 3ο θέμα και αναθέτει στον κ. Καραγεώργο μέλος της τριμελούς επιτροπής να εισηγηθεί σχετικά.

Αρχικά ο κ. Καραγεώργος ενημερώνει τα μέλη ότι η συνεργασία έγινε μόνο με τον κ. Μελά, επειδή ο κ. Ηλιάδης έλειπε στο εξωτερικό.

Στη συνέχεια λέγει τα ακόλουθα:

«Με την υπ' αριθμ. 6/1997 πράξη του Συντονιστικού Συμβουλίου του Π.Ι., ανατέθηκε σε μένα και στους συναδέλφους Συμβούλους κκ. Μελά και Ηλιάδη να μελετήσουν το θέμα των Ειδικών Παρέδρων και να προτείνουμε τη διάθεση όσων δεν είναι δυνατόν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στο Π.Ι. για το σχολ. έτος 1997-98, σε άλλα ιδρύματα και υπηρεσίες.

Μελετήσαμε προσεκτικά τις αιτήσεις των Ειδικών Παρέδρων καθώς και τα σχετικά έγγραφα των διαφόρων ιδρυμάτων και υπηρεσιών που αποδέχονται να τους απασχολήσουν για το σχ. έτος 1997-98.

Από τη μελέτη των στοιχείων αποδεικνύεται ότι οι Ειδικοί Πάρεδροι θα μπορούσαν να βοηθήσουν στο έργο του Π.Ι. αλλά στην πλειοψηφία τους διαμένουν εκτός Αθηνών και είναι δύσκολο να μετακινηθούν και να διαμένουν στην Αθήνα.

Για όσους λοιπόν εκ των Ειδικών Παρέδρων έχουμε αίτησή τους που ζητούν να εργασθούν σε πανεπιστήμια, ΤΕΙ, ΠΕΚ κλπ. εκτός Αθηνών και έγγραφο αποδοχής από τα ιδρύματα προτείνουμε να διατεθούν σύμφωνα με την αίτησή τους και να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στα ιδρύματα αυτά για το σχολικό έτος 1997-98.

Για όσους διαμένουν στην Αθήνα μπορούμε να τους αναθέσουμε συγκεκριμένο έργο στο Π.Ι. και συγχρόνως να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους όπου ζητούν και έχουν τη σχετική αποδοχή.

Σε όλους του Ειδικούς Παρέδρους, ανεξάρτητα αν έχουν διατεθεί σε άλλα Ιδρύματα, μπορούμε να τους αναθέσουμε συγκεκριμένο έργο μετά από συνεννόηση μαζί τους, γιατί εμείς, ως Π.Ι., έχουμε σοβαρές ελλείψεις σε εξειδικευμένο προσωπικό.

Συγκεκριμένα προτείνουμε να διατεθούν εξ ολοκλήρου για το σχολικό έτος 1997-98 οι ειδικοί πάρεδροι ή να τους ανατεθούν συγκεκριμένα έργα.

Α' ΝΑ ΠΑΡΑΜΕΙΝΟΥΝ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΥΝ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟ Π.Ι.

1. Βασιλείου Γεώργιος, Ιωάννη (Τμήμα Α/θμιας)
2. Γολεγού Σοφία, Ιωάννη (Τμήμα Α/θμιας)
3. Διακοστεργίου Νικόλαος, Μιχαήλ (Ειδικός Λογαριασμός)
4. Δράγαση Ελένη, Αλεξάνδρου (Τμήμα Α/θμιας)
5. Καλαμίδας Χρήστος, Δημητρίου (Τμήμα Α/θμιας)
6. Κουρκουτίδου Σοφία, Προδρόμου (Τμήμα Β/θμιας)
7. Λαμπράκης Νικόλαος (Τμήμα Β/θμιας)
8. Μαρκάκης Εμμανουήλ (Τμήμα Α/θμιας)
9. Μουκούλης Θωμάς, Αθανασίου (Τμήμα Α/θμιας)
10. Μποτοπούλου Ιφιγένεια (Τμήμα Β/θμιας)
11. Μπούκη Κρυσταλλία, Σακελλαρίου (Τμήμα Α/θμιας)
12. Παρασκευόπουλος Ευστάθιος, Ηλία (Τμήμα Α/θμιας)
13. Πατίλη Ελλη, Γεωργίου (Τμήμα Β/θμιας)
14. Πάτσα Αθηνά (Τμήμα Β/θμιας)
15. Ροζάκος Νικόλαος, Διαμαντή (Τμήμα ΤΕΕ)
15. Σκλήρης Αναστάσιος, Ιωάννη (Τμήμα Α/θμιας)
16. Φορλίδας Γεώργιος Εμμ. (Γραφείο Προέδρου)
17. Χατζηνευστρατίου Ιγνάτιος Εμμ. (Τμήμα ΤΕΕ)

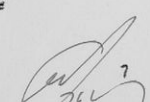
Παρακαλούνται οι πρόεδροι των Τμημάτων να τους αναθέσουν συγκεκριμένο έργο.

Β' Οι κκ. Πατίλη και Μποτοπούλου θα ανήκουν στο εξής στο τμήμα Δευτεροβάθμιας, και ο Πρόεδρος του θα τους αναθέσει συγκεκριμένο έργο, για να αξιοποιηθούν.

Γ' ΝΑ ΔΙΑΤΕΘΟΥΝ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΟΥΣ

1. Αλεξάκης Αρης, Ιωάννη, στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων
2. Αναγνωστόπουλος Βασίλειος, Δημητρίου, Δ/ντής ΠΕΚ Λάρισας
3. Αρουτζίδου Μαρία, Δημητρίου, στο 1ο ΠΕΚ Θεσσαλονίκης
4. Βεργωτής Γεώργιος, Θωμά, στην Ανωτέρα Εκκλησιαστική Σχολή Θεσσαλονίκης
5. Βουγιούκα Αναστασία, Σπήλιου στο ΜΔΔΕ
6. Ελευθερίου Γεώργιος, Ιωάννη, στο ΠΤΔΕ Φλώρινας
7. Θεοχάρης Δημήτριος, Χρίστου, ΠΕΚ Ιωαννίνων
8. Κοτίνης Αριστοτέλης, Κων/νου, στο ΠΤΔΕ, Πανεπιστήμιο Θράκης
9. Κωστή- Λάγκαρη Φωτεινή, Χρήστου, στο τομέα Αρχαιολογίας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων
10. Μουρούτη- Γκενάκου Ζωή, Χρήστου στο Πανεπιστήμιο Αθηνών- Φιλοσοφική Σχολή
11. Μουτζουρέλης Ιάκωβος, Γεωργίου, στο ΠΕΚ Μυτιλήνης
12. Μπάρδης Πολυνείκης, Δημητρίου, στο ΠΕΚ Λάρισας
13. Μπλούνας Αθανάσιος στο ΠΕΚ Λαμίας
14. Μπουκάλης Κων/νος, να διατεθεί στο πολιτικό γραφείο που ζητάει- εφόσον δεν υπάρχει νομικό κώλυμα.
15. Ντάλτας Περικλής στο Ιόνιο Πανεπιστήμιο
16. Ντάρμα Σοφία, Δημητρίου, Στο ΠΤΔΕ Θεσσαλονίκης
17. Παναγιώτου Ζήσης, Δημητρίου, στο 1ο ΠΕΚ Θεσσαλονίκης
18. Παπαδόπουλος Χρήστος του Αναστασίου, να διατεθούν στο Πανεπιστήμιου Αθηνών.
19. Παπαϊωάννου Ευαγγελία, Θωμά στο ΠΕΚ Λάρισας
20. Πατεράκης Γεώργιος, Βασιλείου, στη ΣΕΛΕΤΕ
21. Πατσογιάννης Αθανάσιος Φιλίππου, να αποσπαστεί στο Πολιτικό Γραφείο που ζητά, εφόσον δεν υπάρχει νομικό κώλυμα
22. Πουταχίδης Τιμόθεος, Θεοφάνη, να διατεθεί στο 2ο ΠΕΚ Θεσσαλονίκης
23. Σοφουλάκης Αντώνιος Εμμ. στο ΠΕΚ Ηρακλείου
24. Σπετσιδης Εμμανουήλ, Νικόλαος, στο ΠΕΚ Ηρακλείου
25. Σταθάκης Χαράλαμπος, Γεώργιος, στο ΠΕΚ Ηρακλείου
26. Τσαπακίδου Αγγελική Αθανάσιος, στο Τμήμα Νηπιαγωγών Θεσσαλονίκης
27. Τσέρρας Περικλής, Ηλίας στην Ανωτέρα Εκκλησιαστική Σχολή Θεσσαλονίκης
28. Τσιβίκης Ηλίας, Παναγιώτης, στην Ανωτέρα Εκκλησιαστική Σχολή Θεσσαλονίκης
29. Φωτεινής Αθανάσιος, Παντελής, στην Ανωτέρα Εκκλησιαστική Σχολή Θεσσαλονίκης
30. Χαράλαμπος Ανδρέας, Ευέλθωνος, στο ΠΤΔΕ Αθηνών
31. Χουτζαίος Γεώργιος, Μιλτιάδης, στο ΠΕΚ Μυτιλήνης

Δ' ΝΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΥΝ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥΣ ΣΤΟ ΠΙ ΚΑΙ ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΘΕΣΕΙΣ

1. Καραθανάση Αρετή, Χρήστου, στο Πανεπιστήμιο Αθηνών,
- c:\syntonilounv0797\va
- 

στο Τμήμα Ψυχολογίας για 2 ημέρες και τις άλλες τρεις να έρχεται στο Π.Ι. για την ομάδα παλιννοστούτων.

Ε' Να κληθούν οι Ειδικοί Πάρεδροι κκ. Πετρουλάκης Αντώνιος και Ριζόπουλος Εμμανουήλ να προσέλθουν στον Πρόεδρο του Π.Ι. μέχρι 30/9/97
Ακολουθεί διεξοδική συζήτηση και

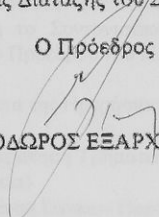
**το Συντονιστικό Συμβούλιο
ομόφωνα αποφαινεται:**

αποδέχεται την εισήγηση της επιτροπής και ειδικότερα τα σημεία Α, Β, Γ, Δ και Ε της πρότασης ως έχουν.

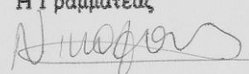
Στο σημείο αυτό τελείωσε η συζήτηση του 3ου θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Με τη λήξη του 3ου θέματος, τελείωσε η συζήτηση των θεμάτων της Ημερήσιας Διάταξης του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος


ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΞΕΑΡΧΑΚΟΣ

Η Γραμματέας


ΝΙΚΟΛΑΚΑΚΗ ΜΑΡΙΑ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πρόξη 8/1997

Σήμερα 17 Οκτωβρίου, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.00' π.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων του Π.Ι. (αίθουσα Ολομέλειας, Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή) συνήλθε σε συνεδρίαση το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, μετά από πρόσκληση του Προέδρου του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκου.

Τα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης είναι :

Θέμα 1ο: Συγκρότηση Τμημάτων (προτιμήσεις Συμβούλων, Παρέδρων, Παρέδρων με θητεία)

Θέμα 2ο: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων κκ. Λάγκερη, Ριζόπουλου, Πετρουλάκη.

Θέμα 3ο: Θέμα κ. Μπουρίτσα

Θέμα 4ο: Πρόγραμμα Μαθημάτων Α' ΤΕΛ

Θέμα 5ο: Γραμματείς Συντονιστικού και των Τμημάτων του Π.Ι.

Θέμα 6ο: Ανακλήσεις - αποσπάσεις

Θέμα 7ο: Έκδοση πρακτικών της ημερίδας "Αναβάθμιση της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης" που έγινε στο Ευγενίδειο Ίδρυμα στις 6-3-1997 και έκδοση πρακτικών της ημερίδας "Το σχολείο του 2.000" που έγινε στο Πανεπιστήμιο Αθηνών στις 20 και 21 Μαΐου 1997.

Θέμα 8ο: Λοιπά θέματα.

Παρόντες ήταν οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Νικόλαος Αλεξανδρής, Πρόεδρος Τμήματος Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας, Δημήτριος Ματθαίου, Πρόεδρος Τμήματος Επιμόρφωσης, Ευαγγελία Βαρνάβα- Σκούρα, Πρόεδρος Τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, Ιωσήφ Σολομών, Πρόεδρος Τμήματος Αξιολόγησης, ο Σύμβουλος του Π.Ι. κκ. Λεωνίδας Αδαμόπουλος, αναπληρωτής του Προέδρου του Τμήματος της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Νικ. Ηλιάδης, Δημ. Καραγεώργος και Νικ. Πετρόπουλος, καθώς, η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κα. Νικολακάκη Μαρία, δασκάλα απασχασμένη στο Π.Ι. και η κα Φουντά ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

Απουσίαζαν δικαιολογημένα οι κκ. Τσολάκης Χρήστος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Τμήματος Β/θμιας, Παναγιώτης Μιχαηλίδης, Πρόεδρος Τμήματος ΤΕΕ, και οι Σύμβουλοι κκ. Αθανάσιος Νίκας και Παπαδόπουλος Νικ.

Διαπιστώνεται απαρτία και αρχίζει η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Θέμα 1^ο: Συγκρότηση Τμημάτων (προτιμήσεις Συμβούλων, Παρέδρων, Παρέδρων με θητεία).

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος, εισάγοντας το θέμα προς συζήτηση, υπενθυμίζει ότι στο προηγούμενο Συντονιστικό Συμβούλιο είχε αποφασιστεί οι Σύμβουλοι, Πάρεδροι και Πάρεδροι με θητεία, για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του Π.Ι., να μετέχουν, αν είναι δυνατόν, το πολύ σε δύο Τμήματα του Π.Ι.

Έτσι ζητήθηκε από τους Συμβούλους, Παρέδρους και Παρέδρους επί θητεία να δηλώσουν σε ποια Τμήματα επιθυμούν οι ίδιοι να συμμετέχουν. Το κύριο προσωπικό έχει υποβάλει τις δηλώσεις του και το Συντονιστικό Συμβούλιο καλείται να καθορίσει τη σύνθεση των Τμημάτων του Π.Ι.

Η κατάσταση έτσι όπως ορίστηκε σύμφωνα με τις προτιμήσεις των Συμβούλων, Παρέδρων και Παρέδρων επί θητεία είχε ως εξής:

Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση:

<u>Σύμβουλοι</u>	Αδαμόπουλος Λεωνίδας Μελάς Διονύσιος Παπαρίζος Χρήστος Σαλβαράς Ιωάννης Σιγάλας Γεώργιος
-------------------------	--

<u>Μόνιμοι</u>	Δασκαλάκης Αριστείδης
<u>Πάρεδροι</u>	Μουντάκης Κωνσταντίνος Περάκη Βασιλική Πυργιωτάκης Γεώργιος

<u>Πάρεδροι με θητεία</u>	Τάφα Ευφημία
----------------------------------	--------------

Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση:

<u>Σύμβουλοι</u>	Αδαμόπουλος Λεωνίδας Ηλιάδης Νικόλαος Κατσιμάνης Κυριάκος Καραγεώργος Δημήτριος Μπαλάσκας Κωνσταντίνος Παπαδόπουλος Νίκος Σιγάλας Γεώργιος Τσαπαρλής Γεώργιος
-------------------------	--

<u>Μόνιμοι</u>	Γκιζελή Βασιλική
<u>Πάρεδροι</u>	Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική Μουντάκης Κωνσταντίνος Περάκη Βασιλική Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος

<u>Πάρεδροι με θητεία</u>	Δούκας Χρήστος Παπαδόπουλος Γεώργιος Περάκης Ιωσήφ Ραγιαδάκος Χρήστος
----------------------------------	--



Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση:

Σύμβουλοι Βούτσινος Γεώργιος
 Διάμεσης Σπυρίδων
 Ηλιάδης Νικόλαος
 Κανελλόπουλος Χαράλαμπος
 Μαυροματάκος Ανάργυρος
 Παλαιοκρασάς Σταμάτιος
 Τζέπογλου Στέφανος

Μόνιμοι Δασκαλάκης Αριστείδης
Πάρεδροι Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική

Πάρεδροι με θητεία Παπαδόπουλος Γεώργιος

Τμήμα Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας

Σύμβουλοι Βούτσινος Γεώργιος
 Διάμεσης Σπυρίδων
 Κανελλόπουλος Χαράλαμπος
 Παλαιοκρασάς Σταμάτιος
 Παπαδόπουλος Νίκος
 Παπαρίζος Χρήστος
 Πετρόπουλος Νικόλαος

Μόνιμοι Δασκαλάκης Αριστείδης
Πάρεδροι Πυργιωτάκης Γεώργιος

Πάρεδροι με θητεία Κωστάκη Αναστασία
 Ραγιαδάκος Χρήστος
 Τάφα Ευφημία

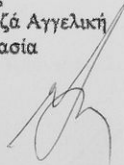
Τμήμα Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Πρωτ/θμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης

Σύμβουλοι Καραγεώργος Δημήτριος
 Μελάς Διονύσιος
 Μπαλάσκας Κωνσταντίνος
 Σαλβαράς Ιωάννης
 Τζέπογλου Στέφανος

Μόνιμοι Πάρεδροι Γκιζελή Βασιλική
Πάρεδροι με θητεία Περάκης Ιωσήφ

Τμήμα Αξιολόγησης:

Σύμβουλοι Ηλιάδης Νικόλαος
 Κατσιμάνης Κυριάκος
Μόνιμοι Δούκας Χρήστος
Πάρεδροι Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική
Πάρεδροι με θητεία Κωστάκη Αναστασία



Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος λέει ότι ο νόμος 2327/95, ΦΕΚ 156/31-7-1995, έδωσε τη δυνατότητα στο Συντονιστικό Συμβούλιο να τοποθετεί και Ειδικούς Παρέδρους μετά ψήφου, στα Τμήματα του Π.Ι., και προτείνει να ενταχθούν οι παρακάτω Ειδικοί Παρέδροι στα αντίστοιχα Τμήματα:

Φορλίδας Γεώργιος στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης
Σκλήρης Αναστάσιος στο Τμήμα Επιστήμης
Δράγας Ελένη στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας
Μουκούλης Θωμάς στο Τμήμα Αξιολόγησης και
Ροζάκος Νικόλαος στο Τμήμα Τεχνικής-Επαγγελματικής Εκπαίδευσης.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο

ομόφωνα

αποδέχεται την πρόταση και αποφασίζει την ένταξη των παραπάνω Ειδικών Παρέδρων στα αντίστοιχα Τμήματα.

Στη συνέχεια ο κ. Ιωσήφ Σολομών, Πρόεδρος του Τμήματος Αξιολόγησης, λέει ότι στο Τμήμα Αξιολόγησης δεν εκπροσωπούνται όλα τα Τμήματα επαρκώς και θα ήθελε μεγαλύτερη εκπροσώπηση της Πρωτοβάθμιας.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος απαντά ότι ο κ. Παπαρίζος Χρήστος μπορεί να ενταχθεί στο Τμήμα Αξιολόγησης αντί του Τμήματος Ερευνών.

Η κα Βαρνάβα-Σκούρα ζητά να υπάρχει μεγαλύτερη εκπροσώπηση των ειδικοτήτων στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, την οποία εκπροσώπηση θεωρεί ανεπαρκή για την αποτελεσματική λειτουργία του Τμήματος της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Ειδικότερα ζητά τη συμμετοχή των κκ. Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλου, Ραγιαδάκου Χρήστου, Περάκη Ιωσήφ και Μπαλάσκα Κωνσταντίνου.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο

ομόφωνα αποδέχεται

τις παραπάνω προτάσεις και αποφασίζει τη νέα σύνθεση των Τμημάτων του Π.Ι., η οποία έχει ως εξής:

Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση:

Σύμβουλοι

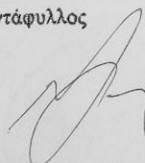
Αδαμόπουλος Λεωνίδας
Μελάς Διονύσιος
Μπαλάσκα Κωνσταντίνος
Παπαρίζος Χρήστος
Σαλβαράς Ιωάννης
Σιγάλας Γεώργιος

Μόνιμοι

Παρέδροι

Δασκαλάκης Αριστείδης
Μουντάκης Κωνσταντίνος
Περάκη Βασιλική
Πυργιωτάκης Γεώργιος

Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος



Πάρεδροι με Θητεία

Τάφα Ευφημία
Περάκης Ιωσήφ
Ραχιάδης Γεώργιος
Δράγαση Ελένη
Φορλίδας Γεώργιος

Ειδικοί Πάρεδροι

Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση:

Σύμβουλοι

Αδαμόπουλος Λεωνίδας
Ηλιάδης Νικόλαος
Κατσιμάνης Κυριάκος
Καραγεώργος Δημήτριος
Μπαλάσκας Κωνσταντίνος
Παπαδόπουλος Νίκος
Σιγάλας Γεώργιος
Τσαπαρλής Γεώργιος

Μόνιμοι

Πάρεδροι

Γκιζελή Βασιλική
Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική
Μουντάκης Κωνσταντίνος
Περάκη Βασιλική
Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος

Πάρεδροι με Θητεία

Δούκας Χρήστος
Παπαδόπουλος Γεώργιος
Περάκης Ιωσήφ
Ραγιαδάκος Χρήστος

Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση:

Σύμβουλοι

Βούτσινος Γεώργιος
Διάμεσης Σπυρίδων
Ηλιάδης Νικόλαος
Κανελλόπουλος Χαράλαμπος
Μαυροματάκος Ανάργυρος
Παλαιοκρασάς Σταμάτιος
Τζέπογλου Στέφανος

Μόνιμοι

Πάρεδροι

Δασκαλάκης Αριστείδης
Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική

Πάρεδροι με Θητεία

Ειδικοί Πάρεδροι

Παπαδόπουλος Γεώργιος
Ροζάκος Νικόλαος

Τμήμα Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας

Σύμβουλοι

Βούτσινος Γεώργιος
Διάμεσης Σπυρίδων
Κανελλόπουλος Χαράλαμπος
Παλαιοκρασάς Σταμάτιος
Παπαδόπουλος Νίκος
Πετρόπουλος Νικόλαος

Μόνιμοι Δασκαλάκης Αριστείδης
Πάρεδροι Πυργιωτάκης Γεώργιος

Πάρεδροι με θητεία Κωστάκη Αναστασία
Τάφα Ευφημία

Τμήμα Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Πρωτ/θμιας και Δευτ/θμιας Εκπαίδευσης

Σύμβουλοι Καραγεώργης Δημήτριος
Μελάς Διονύσιος
Μπαλάσκας Κωνσταντίνος
Σαλβαράς Ιωάννης
Τζέπογλου Στέφανος

Μόνιμοι Πάρεδροι Γκιζελή Βασιλική
Πάρεδροι με θητεία Περάκης Ιωσήφ
Ειδικοί Πάρεδροι Σκλήρης Αναστάσιος

Τμήμα Αξιολόγησης:

Σύμβουλοι Ηλιάδης Νικόλαος
Κατσιμάνης Κυριάκος
Παπαρίζος Χρήστος

Μόνιμοι Πάρεδροι Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική
Πρόεδροι με θητεία Κωστάκη Αναστασία
Ειδικοί Πάρεδροι Δούμας Χρίστος
Μουκούλης Θωμάς

Τέλος αναφέρεται η επιθυμία του κ. Περάκη να γίνει τροποποίηση της συντονιστικής ομάδας της Ιστορίας και ένταξή του σ' αυτήν.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο θεωρεί ότι είναι απαραίτητο στη Σ.Ο. της Ιστορίας να μετέχει και ένα μέλος που να ανήκει στο κύριο προσωπικό του Π.Ι. Γι' αυτό αποδέχεται την πρόταση του κ. Περάκη και προτείνει την ένταξή του στη Σ.Ο. της Ιστορίας με τροποποίηση αυτής της Σ.Ο.

Θέμα 2°: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων κκ. Πετρουλάκη, Ριζόπουλου και Κωστή-Λάγκαρη

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος, φέρνει προς συζήτηση το θέμα λέγοντας:

Οι παρακάτω Ειδικοί Πάρεδροι, ύστερα από αίτησή τους ζητούν να διατεθούν:

1. Ο κ. Α. Πετρουλάκης στη Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης
2. Ο κ. Εμμ. Ριζόπουλος στο ΤΕΙ Ηπείρου, Τμήμα Βρεφονηπιοκομίας
3. Η κα Φ. Κωστή-Λάγκαρη στο ΤΕΙ Ηπείρου, Τμήμα Βρεφονηπιοκομίας και για 4 ώρες την εβδομάδα προκειμένου να συμπληρώσει το ωράριό της- δεδομένου ότι έχει διατεθεί και στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του τις αιτήσεις των Ειδικών Παρεδρών και τα έγγραφα των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, με τα οποία ζητείται η διάθεση των ανωτέρω σε αυτά

ομόφωνα αποφαινεται:

για το ακαδημαϊκό έτος 1997-98 οι ανωτέρω Ειδικοί Πάρεδροι να διατεθούν σύμφωνα με τις αιτήσεις τους.

Θέμα 3^ο: Θέμα κ. Μπουρίτσα

Ο Πρόεδρος ενημερώνει το Συμπ για το αριθμ. 19538/26-8-1997 έγγραφο του Υπουργείου Προεδρίας της Κυβερνήσης, αντίγραφο του οποίου καταθέτει για τα παραστατικά της πράξης αυτής.

Σύμφωνα με το προαναφερόμενο έγγραφο το Π.Ι. καλείται να προβεί στην καταβολή χρηματικού ποσού στον κ. Μπουρίτσα σαράντα χιλιάδων (40.000) δρχ., σύμφωνα με το αριθμ. 341/22-1-1997 πρακτικό της Επιτροπής του άρθρου 5 παρ. 13 του ν. 1943/91 «περί ελέγχου εφαρμογής νομοθεσίας»

Στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος δίνει το λόγο στην κα Φουντά για να εκθέσει το ιστορικό της εν λόγω υπόθεσης.

Η κα Φουντά ενημερώνει το Σώμα για την προγενέστερη αλληλογραφία και καταθέτει για τα παραστατικά της συνεδρίασης τη σχετική αλληλογραφία (όπως τις από 30-5-1995 και 23-8-1996 αιτήσεις του κ. Μπουρίτσα, το αριθμ. ΣΕ/ΠΖ/3577/10-9-1997 έγγραφο του Υπουργείου Προεδρίας, το αριθμ. 3018, 2918, 2894/9-10-1996 έγγραφο του Π.Ι. προς το Σώμα Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης για τη συμμετοχή του σε ομάδες αναμόρφωσης των αναλυτικών προγραμμάτων και της συγγραφής των σχολικών βιβλίων στο μάθημα της Φυσικής στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση.

Μετά από διαλογική συζήτηση στην οποία έλαβαν μέρος όλοι, γνωρίζοντας την υπόθεση του κ. Μπουρίτσα, ο Πρόεδρος συνόψισε το ζητούμενο από το Σώμα το οποίο είναι το εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 1943/91 το Συντονιστικό Συμβούλιο καλείται να αποφανθεί αν η καθυστέρηση της απάντησης στον κ. Μπουρίτσα οφείλεται σε υπαιτιότητα κάποιου υπαλλήλου.

Μετά από προσεκτική μελέτη του σχετικού φακέλου της ισχύουσας νομοθεσίας και της αναφερόμενης στο θέμα αυτό αλληλογραφίας, το Συντονιστικό Συμβούλιο αποφαινεται ομόφωνα: «Επειδή το Π.Ι. είναι γνωμοδοτικό όργανο και εισηγείται τα μέλη των επιτροπών θεωρήθηκε ότι η ενημέρωση στον κ. Μπουρίτσα έπρεπε να γίνει από το Υπουργείο Παιδείας από το οποίο εκδίδεται η απόφαση συγκρότησης των Ομάδων.

Κατά συνέπεια δεν υπάρχει ευθύνη της υπηρεσίας για το θέμα αυτό και να προβεί η υπηρεσία στις απαραίτητες ενέργειες για την πληρωμή του ποσού εις βάρος του προϋπολογισμού του Π.Ι., σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Θέμα 4ο: Πρόγραμμα Μαθημάτων Α' ΤΕΛ

Ο Πρόεδρος εισάγει το θέμα για συζήτηση. Ενημερώνει το Συντονιστικό Συμβούλιο, για την απόφαση της πολιτικής ηγεσίας να εισαχθεί το μάθημα των Αρχαίων Ελληνικών στα ΤΕΛ προκειμένου οι μαθητές αυτοί να έχουν τις ίδιες γνώσεις με τους μαθητές της

αντίστοιχης τάξης των άλλων τύπων Λυκείου. Γι' αυτό το λόγο ζητήθηκε από το Π.Ι. να εισηγηθεί σχετικά με το ωρολόγιο πρόγραμμα της Α' ΤΕΛ.

Ακολουθεί διεξοδική συζήτηση των μελών.

Ο κ. Καραγεώργος εξέθεσε τις απόψεις για το θέμα προτείνοντας περικοπές μαθημάτων ειδίκευσης, τα οποία διδάσκονται μόνο στην Α' ΤΕΛ και όχι στη Β' ΤΕΛ, και η πρόταση αυτή φέρνει πιο κοντά, τα ωρολόγια προγράμματα της Α' ΤΕΛ στα ωρολόγια προγράμματα της Α' ΕΠΑ.

Ο κ. Ηλιάδης είπε ότι δεν κρίνει σκόπιμο να εισαχθούν τα Αρχαία Ελληνικά από φέτος και εμμένει στην άποψή του ότι δεν πρέπει να αφαιρεθούν ώρες από μαθήματα ειδικότητας.

Σ' αυτό το σημείο ο κ. Αδαμόπουλος λέει: "Αφού είναι απόφαση της πολιτείας και στοιχείο της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης η εισαγωγή των Αρχαίων Ελληνικών στο Λύκειο, δεν τίθεται υπό συζήτηση. Εμάς μας ζητήθηκε να συμβάλλουμε στη διαμόρφωση του ωρολογίου προγράμματος της Α' ΤΕΛ, για τις ανάγκες ενός προγράμματος που θα είναι, ει δυνατόν, όμοιο για όλους τους μαθητές όλων των τύπων Λυκείων".

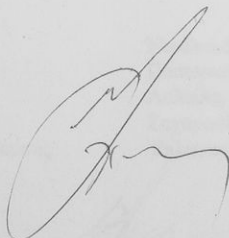
Στο σημείο αυτό ο κ. Αλεξανδρής πήρε το λόγο και είπε: "Αυτό ακριβώς ζητείται από εμάς, πώς δηλαδή θα μάθουν Αρχαία Ελληνικά και οι μαθητές των ΤΕΛ για να μετέχουν με ίσους όρους στο 2001 στη διαδικασία εισαγωγής στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, χωρίς εξετάσεις".

Ο κ. Πετρόπουλος είπε: "Δεν θα μειωηφώ αλλά εκφράζω έντονες επιφυλάξεις για τις περικοπές μαθημάτων όπως Οικονομία κτλ. και πιστεύω ότι για φέτος πρέπει να ισχύσει το ίδιο πρόγραμμα".

Στο σημείο αυτό παίρνει το λόγο ο Πρόεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κ. Εξαρχάκος και σχολιάζοντας τα όσα είπε ο κ. Πετρόπουλος είπε ότι δεν πρέπει να περικοπούν μαθήματα γενικής παιδείας (φυσική, χημεία, νέα ελληνικά) γιατί τέτοια μαθήματα κάνουν και οι μαθητές των άλλων τύπων Λυκείων. Επομένως, πρέπει να περικοπούν ώρες από μαθήματα που δεν διδάσκονται άλλοι τύποι Λυκείων και δεν συνεχίζεται η διδασκαλία των μαθημάτων στη Β' τάξη των Ε.Λ.

Συνεχίζοντας, είπε ότι θα γίνουν επιμορφωτικά σεμινάρια στους Φιλολόγους που διδάσκουν στην Α' ΤΕΛ προκειμένου να είναι έτοιμοι στη διδασκαλία των Αρχαίων Ελληνικών και τα έξοδα θα καλυφθούν από το Τεχνικό Δελτίο Έργου "Ενιαίο Λύκειο".

Ο κ. Πρόεδρος, ακόμη, αφού έθεσε υπόψη του Συντονιστικού Συμβουλίου την πράξη 14/1997 του Τμήματος ΤΕΕ, ζήτησε να διαμορφωθεί το πρόγραμμα της Α' ΤΕΛ.



Στη συνέχεια, μετά από διεξοδική συζήτηση, όλοι συμφώνησαν - εκτός από το Σύμβουλο κ. Ηλιάδη, που εμμένει στην άποψή του - να εισηγηθεί στο Υπουργείο το εξής πρόγραμμα, για τα μαθήματα της Α' ΤΕΛ.

Θρησκευτικά	2 ώρες
Αρχαία	4 ώρες
Νέα	4 "
Μαθηματικά	5/4 "
Φυσική	2/3 "
Ιστορία	2 "
Χημεία	1 ώρα
Ξένη Γλώσσα	2 ώρες
Φυσική Αγωγή	2 "
ΣΕΠ	1 ώρα
Σχέδιο	2 "
Μηχανική	2 ώρες
Ηλεκτρισμός	1 ώρα
Οικονομία	2/1 ώρες
Γεωργ. και Αναπτ.	1/2 ώρες
Ιατρική	1 ώρα
Σύνολο	34 ώρες

Επίσης αποφάσισε ομόφωνα, η διδασκαλία των Αρχαίων Ελληνικών να γίνεται σύμφωνα με τις Οδηγίες διδασκαλίας, όπως αυτές διατυπώθηκαν στην πράξη 27/1997 της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Π.Ι.

Αποφασίστηκε ομόφωνα να σταλεί απόσπασμα του συγκεκριμένου θέματος στον Υπουργό, που θα συνοδεύεται με απόσπασμα της πράξης 27/1997 του Τμήματος Δευτεροβάθμιας

Θέμα 5^ο: Γραμματείς Ολομέλειας, Συντονιστικού και Τμημάτων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος εισάγοντας το θέμα προς συζήτηση είτε ότι παρότι ο διορισμός των γραμματέων του Π.Ι. είναι θέμα απόφασης του Προέδρου, ζητώ τη γνώμη των Προέδρων των Τμημάτων του Π.Ι. για το διορισμό των γραμματέων.

Οι Πρόεδροι όλοι συμφώνησαν να παραμείνουν οι γραμματείς που υπάρχουν και σήμερα και έτσι οι γραμματείς των Τμημάτων, του Συντονιστικού Συμβουλίου και της Ολομέλειας του Π.Ι. ορίζονται ως εξής:

Συντονιστικό Συμβούλιο Π.Ι.
Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης
Τμήμα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης

Τμήμα Τεχνικής-Επαγγελματικής Εκπαίδευσης

Νικολακάκη Μαρία
Παπανικολάου Ευρυδίκη
Λαλιώτη Έφη - Διονάτου
Ζαχαρούλα
Ψηλογιαννοπούλου Ειρήνη

Στη συνέχεια, μετά από διεξοδική συζήτηση, όλοι συμφώνησαν - εκτός από το Σύμβουλο κ. Ηλιάδη, που εμμένει στην άποψή του - να εισηγηθεί στο Υπουργείο το εξής πρόγραμμα, για τα μαθήματα της Α΄ ΤΕΛ.

Θρησκευτικά	2 ώρες
Αρχαία	4 ώρες
Νέα	4 "
Μαθηματικά	5/4 "
Φυσική	2/3 "
Ιστορία	2 "
Χημεία	1 ώρα
Ξένη Γλώσσα	2 ώρες
Φυσική Αγωγή	2 "
ΣΕΠ	1 ώρα
Σχέδιο	2 "
Μηχανική	2 ώρες
Ηλεκτρισμός	1 ώρα
Οικονομία	2/1 ώρες
Γεωργ. και Αναπτ.	1/2 ώρες
Ιατρική	1 ώρα
Σύνολο	34 ώρες

Επίσης αποφάσισε ομόφωνα, η διδασκαλία των Αρχαίων Ελληνικών να γίνεται σύμφωνα με τις Οδηγίες διδασκαλίας, όπως αυτές διατυπώθηκαν στην πράξη 27/1997 της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Π.Ι.

Αποφασίστηκε ομόφωνα να σταλεί απόσπασμα του συγκεκριμένου θέματος στον Υπουργό, που θα συνοδεύεται με απόσπασμα της πράξης 27/1997 του Τμήματος Δευτεροβάθμιας

Θέμα 5^ο: Γραμματείς Ολομέλειας, Συντονιστικού και Τμημάτων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος εισάγοντας το θέμα προς συζήτηση είπε ότι παρότι ο διορισμός των γραμματέων του Π.Ι. είναι θέμα απόφασης του Προέδρου, ζητώ τη γνώμη των Προέδρων των Τμημάτων του Π.Ι. για το διορισμό των γραμματέων.

Οι Πρόεδροι όλοι συμφώνησαν να παραμείνουν οι γραμματείς που υπάρχουν και σήμερα και έτσι οι γραμματείς των Τμημάτων, του Συντονιστικού Συμβουλίου και της Ολομέλειας του Π.Ι. ορίζονται ως εξής:

Συντονιστικό Συμβούλιο Π.Ι.

Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης

Τμήμα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης

Τμήμα Τεχνικής-Επαγγελματικής Εκπαίδευσης

Νικολακάκη Μαρία

Παπανικολάου Ευρυδίκη

Λαλιώτη Έφη - Διονάτου

Ζαχαρούλα

Ψηλογιαννοπούλου Ειρήνη

Τμήμα Αξιολόγησης
Τμήμα Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Πρωτ/θμιας
και Δευτ/θμιας Εκπαίδευσης
Τμήμα Ερευνών Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής
Τεχνολογίας

Σταυρίδου Άννα
Μάρκου Παρασκευή
Τσιγκλίδη Ελπινίκη

Θέμα 6^ο: Ανακλήσεις - αποσπάσεις

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος λέει ότι έχουν γίνει κάποιες ανακλήσεις αποσπάσεων με αίτηση των ενδιαφερομένων και υπάρχουν κάποιες προτάσεις για νέες αποσπάσεις. Όσες ανακλήσεις και αποσπάσεις έχουν γίνει μέχρι τώρα καλώς έγιναν αλλά πρόταση του Προέδρου είναι να οριστικοποιηθεί πρώτα το θέμα όλων των ανακλήσεων και να εξεταστεί το θέμα των νέων αποσπάσεων συνολικά και όχι αποσπασματικά.

Ο κ. Καραγεώργος είπε ότι κατά τη γνώμη του αν το σύστημα είναι αυστηρότερο σε σχέση με την απασχόληση των αποσπασμένων θα υπάρξουν και νέες ανακλήσεις.

Τέλος ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος ανέφερε ότι υπάρχουν κάποιοι που μετέχουν στις ομάδες συγγραφής βιβλίων του Π.Ι. και συγχρόνως μετέχουν και σε ομάδες συγγραφής ιδίων ή παρόμοιων βιβλίων που εκδίδονται από ιδιώτες ή ιδιωτικούς εκδοτικούς οίκους κτλ. Τέτοιες συμμετοχές είναι απαράδεκτες και πρέπει να τονιστεί σε όλους ότι είναι όχι μόνο παράτυπες αλλά και παράνομες. Όποιος συμμετέχει σε τέτοιες ομάδες πρέπει αμέσως να ζητήσει την ανάκληση της απόσπασής του από το Π.Ι.

Ο κ. Ματθαίου εκφράζει την άποψη ότι πρέπει να γίνεται υπεύθυνη δήλωση όσων συμμετέχουν σε ομάδες συγγραφής ότι δεν θα μετέχουν και σε άλλους ιδιωτικούς φορείς.

Ο κ. Καραγεώργος προτείνει να απολύονται όσοι παρουσιάζουν τέτοια συμπτώματα.

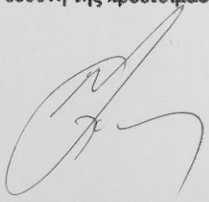
Σε σχέση με τις ανακλήσεις και αποσπάσεις που έχουν μέχρι τώρα γίνει, το Συντονιστικό Συμβούλιο ύστερα από διεξοδική συζήτηση

ομόφωνα αποφασίζει

ότι καλώς έγιναν.

Θέμα 7^ο: Έκδοση πρακτικών της ημερίδας «Αναβάθμιση της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» που έγινε στο Ευγενίδειο Ίδρυμα στις 6-3-1997 και έκδοση πρακτικών της ημερίδας «Το σχολείο του 2000» που έγινε στο Πανεπιστήμιο Αθηνών στις 20 και 21 Μαΐου 1997.

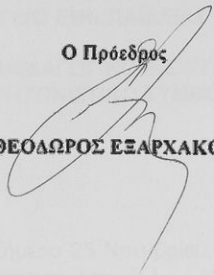
Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος αναφέρεται στην έκδοση πρακτικών της ημερίδας «Αναβάθμιση της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» που έγινε στο Ευγενίδειο Ίδρυμα στις 6-3-1997 και έκδοση πρακτικών της ημερίδας «Το σχολείο του 2000» που έγινε στο Πανεπιστήμιο Αθηνών στις 20 και 21 Μαΐου 1997 και είπε ότι ο εκδότης κ. Ράθωσης προθυμοποιείται να προβεί στην έκδοση των πρακτικών αυτών. Γι' αυτό θα πρέπει όλοι οι ομιλητές να υποβάλλουν την ανακοίνωσή τους υπό μορφή επιστημονικής εργασίας στην κα Καγκά, η οποία αναλαμβάνει την ευθύνη της προετοιμασίας της έκδοσης.



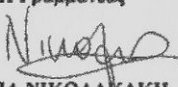
Θέμα 8^ο: Λοιπά θέματα.

Ο κ. Ματθαίου είπε ότι θα έπρεπε να συζητηθεί ο Κανονισμός του περιοδικού του Π.Ι. αλλά ο Πρόεδρος είπε ότι θα ήταν προτιμότερο να μοιραστεί ο Κανονισμός στα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου και να συζητηθεί στο επόμενο Συντονιστικό Συμβούλιο.

Ο Πρόεδρος


ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΕΞΑΡΧΑΚΟΣ

Η Γραμματέας


MARIA ΝΙΚΟΛΑΚΑΚΗ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝ.ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πράξης 9/1997

Σήμερα 25 Νοεμβρίου, ημέρα Τρίτη και ώρα 9:00' π.μ. στην αίθουσα συνεδριάσεων του Π.Ι. (αίθουσα Ολομέλειας, Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή) συνήλθε σε συνεδρίαση το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, μετά από πρόσκληση του Προέδρου του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκου.

Τα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης είναι :

Θέμα 1ο: Καθορισμός εκπροσώπων του Π.Ι. για το Συμβούλιο Επιλογής Σχολικών Συμβούλων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Θέμα 2ο: Λοιπά θέματα.

Παρόντες ήταν οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Νικόλαος Αλεξανδρής, Πρόεδρος Τμήματος Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας, Ευαγγελία Βαρνάβα- Σκούρα, Πρόεδρος Τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, ο Σύμβουλος του Π.Ι. κκ. Λεωνίδας Αδαμόπουλος, αναπληρωτής του Προέδρου του Τμήματος της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, Τζέπογλου Στέφανος, αναπληρωτής του Προέδρου του Τμήματος ΤΕΕ, Σαλβαράς Ιωάννης, αναπληρωτής του Προέδρου του Τμήματος Επιμόρφωσης, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Νικ. Ηλιάδης, Δημ. Καραγεώργος, Νικ. Πετρόπουλος, Παπαδόπουλος Νικόλαος και Κατσιμάνης Κυριάκος, καθώς, η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κα Νικολακάκη Μαρία, δασκάλα αποσπασμένη στο Π.Ι.

Απουσίαζαν δικαιολογημένα οι Αντιπρόεδροι κκ. Ματθαίου Δημήτριος, Πρόεδρος του Τμήματος Επιμόρφωσης, Ιωσήφ Σολομών, Πρόεδρος του Τμήματος Αξιολόγησης, Τσολάκης Χρήστος, Πρόεδρος του Τμήματος Β/θμιας, Παναγιώτης Μιχαηλίδης, Πρόεδρος Τμήματος ΤΕΕ, και ο Σύμβουλος κ. Αθανάσιος Νίκας.

Διαπιστώνεται απαρτία και αρχίζει η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Θέμα 1ο: Καθορισμός εκπροσώπων του Π.Ι. για το Συμβούλιο Επιλογής
Σχολικών Συμβούλων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος, εισάγοντας για συζήτηση το θέμα εκπροσώπησης του Π.Ι. στο Συμβούλιο Επιλογής Σχολικών Συμβούλων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, αφού έλαβε υπόψη του Σ.Σ. την Πράξη 2197, τόνισε ότι πρέπει το Σ.Σ. να εισηγηθεί συμπληρωματικά ποιοί σύμβουλοι και μόνιμοι παρέδροι του Π.Ι. θα προταθούν στο Υπουργείο για συγκρότηση του εν λόγω Συμβουλίου. Ο Πρόεδρος θέτει υπόψη του σώματος ποιές ειδικότητες δεν εκπροσωπούνται.

Ύστερα από διεξοδική συζήτηση το Σ.Σ. ομόφωνα ορίζει ως εκπροσώπους του Π.Ι. στο Συμβούλιο Επιλογής Σχολικών Συμβούλων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κατά ειδικότητα τους εξής συμβούλους ή μόνιμους παρέδρους του Π.Ι.:

1. Στην ειδικότητα Θεολόγων τον κ. Αθανάσιο Νίκα, Σύμβουλο του Π.Ι., ειδικότητας Θεολόγων, με αναπληρωτή τον κ. Παπαδερό Αλέξ., Σύμβουλο του Π.Ι., ειδικότητας Θεολόγων.
2. Στην ειδικότητα Φιλολόγων ως τακτικό μέλος ορίζεται ο κ. Μπαλάσκας Κων/νος, Σύμβουλος του Π.Ι., ειδικότητας Φιλολόγων. Αναπληρωματικό μέλος δεν ορίζεται.
3. Στην ειδικότητα Μαθηματικών ως τακτικό μέλος ορίζεται ο κ. Λεωνίδας Αδαμόπουλος, Σύμβουλος του Π.Ι., ειδικότητας Μαθηματικών.
4. Στην ειδικότητα Φυσικών ορίζεται ως τακτικό μέλος ο κ. Τσαπαρλής Γεώργιος, Σύμβουλος του Π.Ι., ειδικότητας Χημικών με αναπληρωματικό μέλος την κ. Βασιλική Περάκη, Μόνιμο Πάρεδρο του Π.Ι., ειδικότητας Χημικών - Βιολόγων.
5. Στην ειδικότητα Ξένων Γλωσσών ορίζεται ο κ. Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος, Μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι., ειδικότητας Αγγλικής Φιλολογίας με αναπληρωματικό μέλος την Γκούμα Ευθυμία, Μόνιμο Πάρεδρο του Π.Ι., ειδικότητας Γαλλικής Φιλολογίας.
6. Στον κλάδο των καλλιτεχνικών τακτικό μέλος ορίζεται ο κ. Σιγάλας Γεώργιος, Σύμβουλο του Π.Ι., ειδικότητας Καλλιτεχνικών, με αναπληρωματικό μέλος την κ. Βασιλική Γκιζελή, Σύμβουλο του Π.Ι., με την ειδικότητα αρχιτέκτων - κοινωνιολόγος.
7. Στην ειδικότητα Φυσικής Αγωγής ορίζεται τακτικό μέλος του Π.Ι., ο κ. Μουντάκης Κων/νος, Μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι., ειδικότητας Φυσικής Αγωγής.
8. Στην ειδικότητα Μηχανικών ως τακτικό μέλος ορίζεται ο κ. Ηλιάδης Νικόλαος, Σύμβουλος του Π.Ι., ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών με αναπληρωματικό μέλος τον κ. Κανελλόπουλο Χαράλαμπο, Σύμβουλο του Π.Ι., ειδικότητας Φυσικών - Ραδιοηλεκτρολόγων.
9. Στην ειδικότητα Τεχνολόγων Μηχανικών ως τακτικό μέλος ορίζεται ο κ. Παλαιοκρασάς Σταμάτιος, Σύμβουλος του Π.Ι., ειδικότητας Ηλεκτρολόγων -

Μηχανικών, με αναπληρωματικό μέλος τον κ. Μαυροματάκο Ανάργυρο, Σύμβουλο του Π.Ι., ειδικότητας Φυσικών - Ραδιοηλεκτρολόγων.

10. Στις ειδικότητες Νομικών και Οικονομολόγων δεν ορίζονται μέλη γιατί οι παραπάνω ειδικότητες, ενώ προβλέπονται στο Π.Ι. δεν έχουν καλυφθεί.

Κατά τα λοιπά σημεία ισχύει η Πράξη

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος της Η.Δ.

Θέμα 2^ο: Λοιπά θέματα.

Ο κ. Καραγεώργος παίρνει το λόγο και αναπτύσσει το θέμα « Πρόγραμμα προσφοράς σταδιοδρομίας στην Ελλάδα σε Ελληνόφωνους Ερευνητές του εξωτερικού»:

«Σήμερα Τρίτη 25 Νοεμβρίου 1997, η Τριμελής Επιτροπή Επιλογής για την πρόσληψη ενός Μαθηματικού Ερευνητή του Εξωτερικού, σύμφωνα με το Πρόγραμμα Προσφοράς σταδιοδρομίας στην Ελλάδα σε Ελληνόφωνους Ερευνητές του Εξωτερικού) αποτελούμενη από τους κκ. Α. Αδαμόπουλο, Σύμβουλο του Π.Ι., Δ. Καραγεώργο, Σύμβουλο του Π.Ι. και Χρ. Δούκα, Πάρεδρο με θητεία του Π.Ι. συνήλθε για να εξετάσει τις αιτήσεις που υποβλήθηκαν και να επιλέξει τον καλύτερο για τη θέση που προκηρύχθηκε.

Υποβλήθηκε μόνο μία αίτηση του κ. Αναστασίου Μπαρκάτσα, Διδάκτορα της Διδακτικής των Μαθηματικών κατοίκου Μελβούρνης (Αυστραλίας, 24 - LAANE AVE - ROSANNA, VICTORIA, 3084 AUSTRALIA).

Η Επιτροπή μελέτησε προσεκτικά την αίτηση και το έργο του υποψηφίου και κατέληξε ομόφωνα να τον προτείνει για την κατάληψη της προκηρυχθείσας θέσης.

Ο κ. Μπαρκάτσας πληροί και όλα τα κριτήρια της παρ. 7 του προγράμματος που ανακοίνωσε η Γ.Γ.Ε.Τ.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Θ. Εξαρχάκος θέτει το θέμα του περιοδικού του Π.Ι. και λέει:

«Έχουμε ορίσει την επιτροπή για τον Κανονισμό του περιοδικού του Π.Ι. Αλλά θέλουμε να είναι υψηλού επιστημονικού επιπέδου. Γι' αυτό το λόγο πρέπει να περνάμε από διπλή κρίση οι εργασίες. Ο προτεινόμενος Κανονισμός δεν αναφέρει κάτι τέτοιο και γι' αυτό πρέπει να γίνει νέος Κανονισμός».

Κατόπιν θίγεται το θέμα της έκθεσης Ελέγχου Οικονομικής Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού του Π.Ι. και αναφέρεται ότι ο κ. Σερδάρης έχει κάνει την έκθεση ελέγχου από 13.5.1994 μέχρι 31.12.1996. Επιπλέον ο Πρόεδρος αναφέρει ότι τα πρακτικά της Επιτροπής Ερευνών πρέπει να υπογράφονται από όλους όσους ασχολούνται με τα οικονομικά θέματα, για να είναι και εκείνοι ενήμεροι γι' αυτά.

Τέλος, το λόγο παίρνει ο κ. Ηλιάδης, ο οποίος λέει:

«Το Νοέμβριο του 1998 στη Βιέννη θα γίνει συνάντηση όλων των Π.Ι. της Ευρώπης. Κι ήπως θα μπορούσε η συνάντηση του 1999 στην Ελλάδα».

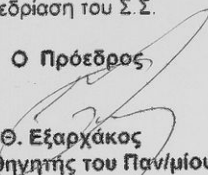
Ο κ. Εξαρχάκος λέει ότι μπορεί να γίνει κάτι τέτοιο και είναι κάτι καλό, αλλά καλύτερα είναι να συζητηθεί σε άλλο συμβούλιο.

Ο κ. Καραγεώργος προτείνει να συζητηθεί στην Ολομέλεια και να παρθεί και απόφαση.

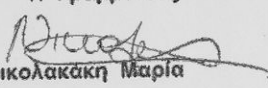
Η κ. Σκούρα λέει ότι είναι πολύ αξιόλογο το έργο του CIDREE, και είναι πολύ σημαντικό να έρθουν στην Ελλάδα. Μπορούμε παράλληλα να διοργανώσουμε και μια ημερίδα, όπου να συζητηθούν επιστημονικά θέματα.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος και έληξε η συνεδρίαση του Σ.Σ.

Ο Πρόεδρος


Θ. Εξαρχάκος
Καθηγητής του Παν/μίου Αθηνών

Η Γραμματέας


Νικολακάκη Μαρία