

ΠΡΑΞΗ 1/1995

Σήμερα, 30-1-94, ημέρα Δευτέρα και ώρα 08.00, το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Μιχ. Κασσωτάκη, Πρόεδρο Π.Ι.

Ελαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κ.κ. Σταμ. Παλιοκρασσάς, Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς και Σταυρ. Παπασταυρίδης, οι Σύμβουλοι κκ. Λεων. Αδαμόπουλος, Φαν. Βώρος, Αναργ. Μαυρομματάκος και Νικ. Πετρόπουλος, οι μόνιμοι Πρόεδροι κκ. Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Τμήματος κ. Γεωργία Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο Αντιπρόεδρος κ. Χαραλ. Χαραλαμπάκης, ο οποίος ήταν στο εξωτερικό.

Πριν αρχίσει η εξέταση των θεμάτων της Η.Δ. και μετά από ομόφωνη πρόταση του Προέδρου κ. Μιχ. Κασσωτάκη, η οποία γίνεται ομόφωνα αποδεκτή από τα μέλη του Τμήματος, προστίθεται ως 7ο θέμα της Η.Δ. το εξής: « Απόσπαση της κ. Περάκη Βασιλικής στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο».

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

- Θέμα 1ο:** Ορισμός εκπροσώπων Παιδαγωγικού Ινστιτούτου στα συμβούλια κρίσης των Σχολικών Συμβούλων.
- Θέμα 2ο:** Ορισμός προσώπων για συμμετοχή σε οργανωτική επιτροπή.
- Θέμα 3ο:** Αίτηση της Ένωσης Οικονομολόγων Εκπαιδευτικών Δ/θμιας Εκπαίδευσης για χορήγηση αντιγράφου πράξης του Σ.Σ.
- Θέμα 4ο:** Αίτηση του κ. Σταμπουλίδη Παύλου για πρόσληψη του με σύμβαση έργου στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο
- Θέμα 5ο:** Αίτηση της κ. Ιφιγένειας Μποτοπούλου για ανάθεση καθηκόντων στο Π.Ι.
- Θέμα 6ο:** Ανακοινώσεις
- Θέμα 7ο:** Απόσπαση της κ. Περάκη Βασιλικής στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.
- Στην αρχή της συνεδρίασης διαπιστώθηκε απαρτία και το Συντονιστικό Συμβούλιο άρχισε την εξέταση των θεμάτων της Η.Δ.



Θέμα 1ο: Ορισμός εκπροσώπων Παιδαγωγικού Ινστιτούτου στα συμβούλια κρίσης των Σχολικών Συμβούλων.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λείει τα εξής:

A. Σύμφωνα με το έγγραφο του ΥΠΕΠΘ, Διεύθυνση Προσωπικού Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, Τμήμα Δ' (αριθμ. πρωτ. Π3/Δ2/759/10-1-95) προκειμένου να συγκροτηθεί το Συμβούλιο Επιλογής Σχολικών Συμβούλων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, ζητείται να ορισθούν από το Συντονιστικό Συμβούλιο

α. Δύο Σύμβουλοι ή Μόνιμοι Πάρεδροι του Π.Ι. με τους αναπληρωτές τους
β. Ένας Σύμβουλος ή Μόνιμος Πάρεδρος με τον αναπληρωτή του για κάθε μία από τις ειδικότητες: 1) Θεολόγων, 2) Φιλολόγων, 3) Μαθηματικών, 4) Φυσικών, 5) Γαλλικών, 6) Αγγλικών, 7) Καλλιτεχνικών, 8) Οικονομολόγων, 9) Νομικών, 10) Φυσικής Αγωγής, 11) Μηχανικών και 12) Τεχνολόγων μηχανικών

B. Σύμφωνα με το έγγραφο του ΥΠΕΠΘ, Διεύθυνση Προσωπικού Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, Τμήμα Ε' (αριθμ. πρωτ. Φ.350/3/Δ1/160/9-1-95) ζητείται να ορισθούν δύο Σύμβουλοι ή μόνιμοι Πάρεδροι του Π.Ι. με τους αναπληρωτές τους, προκειμένου να συγκροτηθεί το Συμβούλιο Επιλογής Σχολικών Συμβούλων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

Γ. Σύμφωνα με το έγγραφο του ΥΠΕΠΘ, Διεύθυνση Προσ. Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, Τμήμα Δ. (αριθμ. πρωτ. Π2/Δ2/758/10-1-95) ζητείται να ορισθεί από το Συντονιστικό Συμβούλιο ένας Σύμβουλος ή μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι., με τον αναπληρωτή του, προκειμένου να συγκροτηθεί το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων Διευθύνσεων και γραφείων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Δ. Σύμφωνα με το έγγραφο του ΥΠΕΠΘ, Διεύθυνση Προσωπικού Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, Τμήμα Ε, (αριθμ. πρωτ. Φ. 350/4/Δ1/161/9-1-95) ζητείται να ορισθεί από το Συντονιστικό Συμβούλιο ένας Σύμβουλος ή Μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι. με τον αναπληρωτή του, προκειμένου να συγκροτηθεί το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Γραφείων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου, όπου ορίζονται για τα παραπάνω Συμβούλια οι εξής :

α. Για το Συμβούλιο επιλογής Σχολικών Συμβούλων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης ορίζονται οι εξής :

Μελές Διονύσιος - Παπαδόπουλος Νικόλαος
(αναπληρωτές : Μαυροειδής Γεώργιος - Τζέπογλου Στέφανος)

β) Για το Συμβούλιο Επιλογής Σχολικών Συμβούλων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ορίζονται οι εξής :

- Κατσιμάνης Κυριάκος - Μαυροματάκος Ανάργυρος



(αναπληρωτές : Μαρίνου Βελεντζά Αγγελική - Γκιζελή Βασιλική

Για τις ειδικότητες :

Θεολόγων : Νίκας Αθανάσιος (αναπληρωτής: Παπαδερός Αλέξανδρος)
Φιλολόγων: Βώρος Φανούριος (αναπληρωτής: Κατσιμάνης Κυριάκος)
Μαθηματικών: Αδαμόπουλος Λεωνίδας (αναπληρωτής: Καραγεώργος Δημ.)
Φυσικών :Μαυροματάκος Ανάργυρος (αναπληρωτής: Κανελλόπουλος Χαρ.)
Γαλλικών: Γκούμα Ευθυμία
Αγγλικών: Τριανταφύλλου Τριαντάφυλλος
Καλλιτεχνικών :-
Οικονομολόγων: -
Νομικών: -
Φυσικής Αγωγής: -
Μηχανικών : Ηλιάδης Νικόλαος (αναπληρωτή Δασκαλάκης Αριστείδης)
Τεχνολόγων Μηχανικών: -

γ) Για το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Γραφείων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης ορίζονται οι εξής:

Πετρόπουλος Νικόλαος
(αναπληρωτής :Μαυροειδής Γεώργιος)

δ) Για το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Γραφείων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ορίζονται οι εξής :

Παλιοκρασσάς Σταμάτης
(αναπληρωτής Κανελλόπουλος Χαράλαμπος)

Στο σημείο αυτό ο κ.Βώρος λέει τα εξής:

Επειδή δεν έχει κοινολογηθεί το διάταγμα «περί κριτηρίων επιλογής» και δε γνωρίζω τίποτε για τους όρους κρίσης και επιλογής αδυνατώ να δώσω απάντηση καταφατική.

Θυμίζω ότι το προηγούμενο διάταγμα περιείχε ρήτρες, που χαρακτηρίζα ως διευκόλυνση για φθορά συνειδήσεων και γελοιοποίηση συναδέλφων. Αν δε μελετήσω το νέο διάταγμα, θεωρώ αναξιοπρεπή και τη συζήτηση.

Δηλώνω ότι και αντικειμενικά δυσκολεύομαι και υποκειμενικά δεν επιθυμώ

Ακολουθώ ο κ.Κατσιμάνης λέει τα εξής:

Ενώ οι ελλείψεις σε κύριο προσωπικό του Π.Ι. είναι στην κυριολεξία τραγικές, με αποτέλεσμα να αδυνατούμε να λειτουργήσουμε κατά τρόπο στοιχειωδώς ανεκτό, η Διοίκηση μας ζητάει ονόματα που θα στελεχώσουν επιτροπές εκτός Π.Ι. Συμφωνώ με τον κ.Παπασταυρίδη ότι, αντί να προτείνουμε ονόματα, θα ήταν μια θαυμάσια ευκαιρία να επισημάνουμε τις υπαρκτές ελλείψεις μας και να υπογραμμίσουμε την ανάγκη άμεσης αντιμετώπισής τους. Με τη συμμετοχή των μελών του Π.Ι. στις διάφορες επιτροπές, τα προβλήματα δυσλειτουργίας του Π.Ι. θα γίνουν ακόμη πιο δυσεπίλυτα.

Επίσης, εκφράζω ζωηρές επιφυλάξεις για το κατά πόσο θα μπορέσω να ανταποκριθώ στις υποχρεώσεις μου ως μέλους του Συμβουλίου κρίσης, για το οποίο ορίστηκα, αν ληφθεί υπόψη ο φόρτος καθηκόντων τα οποία μου έχουν ανατεθεί ή θα μου ανατεθούν λόγω της ιδιότητάς μου:

α) Ως προέδρου του Τμήματος Επιμόρφωσης, β) ως αναπληρωτή προέδρου του Τμήματος Δευτεροβάθμιας και γ) ως μοναδικού, δυστυχώς φιλολόγου κατά το προσεχές μέλλον στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται:

α) Για το Συμβούλιο Επιλογής Σχολικών Συμβούλων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης ορίζονται οι εξής:

Μελάς Διονύσιος-Παπαδόπουλος Νικόλαος (Σύμβουλοι του Π.Ι.)

Αναπληρωτές: Μαυροειδής Γεώργιος - Τζέπογλου Στέφανος (Σύμβουλοι του Π.Ι.)

β) Για το Συμβούλιο Επιλογής Συμβούλων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ορίζονται οι εξής:

Κατσιμάνης Κυριάκος - Μαυρομματάκος Ανάργυρος (Σύμβουλοι του Π.Ι.)

Αναπληρωτές: Μαρίνου-Βελεντζά Αγγελική - Γκιζελή Βασιλική
(Μόνιμοι Πάρεδροι του Π.Ι.)

- Για τις ειδικότητες:

Θεολόγων: Νίκας Αθανάσιος (Μόνιμος Πάρεδρος Π.Ι.)

Αναπληρωτής: Παπαδερός Αλέξανδρος, Σύμβουλος Π.Ι.)

Φιλολόγων: Βώρος Φανούριος (Σύμβουλος Π.Ι.)

Αναπληρωτής: Κατσιμάνης Κυριάκος, Σύμβουλος Π.Ι.)

Μαθηματικών: Αδαμόπουλος Λεωνίδας (Σύμβουλος του Π.Ι.)

Αναπληρωτής: Καραγεώργος Δημήτριος, Μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι.)

Φυσικών: Μαυρομματάκος Ανάργυρος, (Σύμβουλος του Π.Ι.)

Αναπληρωτής: Κανελλόπουλος Χαράλαμπος, (Σύμβουλος Π.Ι.)

Γαλλικών: Γκούμα Ευθυμία (Μόνιμη Πάρεδρος του Π.Ι.)

Αγγλικών: Τριανταφύλλου Τριαντάφ. (Μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι.)

Καλλιτεχνικών: -

Οικονομολόγων: -

Νομικών: -

Φυσικής Αγωγής: -

Μηχανικών: Ηλιάδης Νικόλαος (Σύμβουλος του Π.Ι.)
Αναπληρωτής: Δασκαλάκης Αριστείδης (Μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι.)

Τεχνολόγων Μηχανικών: -

γ) Για το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Γραφείων Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης ορίζονται οι εξής:

Πετρόπουλος Νικόλαος (Σύμβουλος του Π.Ι.)
Αναπληρωτής Μαυροειδής Γεώργιος (Σύμβουλος του Π.Ι.)

δ) Για το Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Γραφείων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ορίζονται οι εξής :

Παλαιοκρασσάς Σταμάτης (Σύμβουλος του Π.Ι.)
Αναπληρωτής: Κανελλόπουλος Χαράλαμπος (Σύμβουλος του Π.Ι.)

Θέμα 2ο: Ορισμός προσώπων για συμμετοχή σε οργανωτική επιτροπή.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Μιχ. Κασσωτάκης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και διαβάζει το περιεχόμενο του εγγράφου του ΥΠΕΠΘ, Διεύθυνση Σπουδών Π.Ε., Τμήμα Α, (αριθμ. Φ18/83/Γ1/76/20-1-95 - αριθμ. πρωτ. Π.Ι. 276/25-1-95) σύμφωνα με το οποίο το ΥΠΕΠΘ αναθέτει στο Π.Ι. να ορίσει εκπροσώπους του για να συμπεριληφθούν στην οργανωτική επιτροπή, η οποία θα έχει ως έργο την πραγματοποίηση επιμορφωτικού σεμιναρίου των υπευθύνων περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, που έχουν αποσπασθεί στις Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης των νομών της χώρας.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

ορίζει ως μέλη της προαναφερόμενης επιτροπής τους:

1. Μαρίνου- Βελεντζά Αγγελική, Ειδ. Πάρεδρο του Π.Ι.
2. Μαρκάκη - Γεωργούλη Λουκία, κλάδου ΠΕ4, Γυμν. Οινόφυτων Βοιωτίας

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 3ο: Αίτηση της Ένωσης Οικονομολόγων Εκπαιδευτικών Δ/θμιας Εκπαίδευσης για χορήγηση αντιγράφου πράξης του Συντ. Συμβουλίου

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Μιχ. Κασσωτάκης θέτει υπόψη των μελών του Σ.Σ. το περιεχόμενο της αίτησης της Ένωσης Οικονομολόγων Εκπαιδευτικών Δ/θμιας Εκπαίδευσης (αριθμ. πρωτ. Π.Ι. 2744/22-11-94) σύμφωνα με την οποία ζητούν όλα τα έγγραφα που αφορούν αίτημα του Π.Ι. για ορισμό Συμβούλου των Οικονομολόγων στο Παιδ. Ινστιτούτο.

Ο Πρόεδρος κ. Κασσωτάκης εισηγείται να χορηγηθούν τα αιτούμενα έγγραφα και συγκεκριμένα η πράξη 1/1994 του Συντ. Συμβουλίου, η οποία αναφέρεται στην πρόταση για προκήρυξη θέσεων κύριου προσωπικού Π.Ι.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση,

ομόφωνα αποφαινεται

αποδέχεται την εισήγηση του Προέδρου κ. Μιχ. Κασσωτάκη

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 4ο: Αίτηση του κ. Σταμπουλίδη Παύλου για πρόσληψη του με σύμβαση έργου στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Μιχ. Κασσωτάκης θέτει υπόψη των μελών του Σ.Σ. το περιεχόμενο της αίτησης του κ. Σταμπουλίδη Παύλου (αριθμ. πρωτ. Π.Ι. 2444/18-10-1994) με την οποία ζητεί να προσληφθεί στο Τμήμα Ερευνών του Π.Ι. με σύμβαση έργου σχετικού με τη διεξαγωγή ερευνών και επεξεργασία δεδομένων.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση,

ομόφωνα αποφαινεται

ότι προς το παρόν η ικανοποίηση του παραπάνω αιτήματος δεν είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 5ο: Αίτηση της κ. Ιφιγένειας Μποτοπούλου για ανάθεση καθηκόντων στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Μιχ. Κασσωτάκης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και διαβάσει το περιεχόμενο της αίτησης της κ. Ιφιγένειας Μποτοπούλου (αριθμ. Πρωτ. Π.Ι. 2200/20-9-94) σύμφωνα με την οποία ζητεί να της ανατεθούν καθήκοντα στο Παιδ. Ινστιτούτο ανάλογα όχι μόνο της ειδικότητάς της αλλά και του βαθμού της ως Ειδικού Παρέδρου όπως ορίζει ο Νόμος (Π.Δ.468/18-9-89 αριθμ. 1 παρ. 2 και 3, σύμφωνα με τις οποίες οι Ειδ. Πάρεδροι του Π.Ι. « ασκούν τα ίδια καθήκοντα με εκείνα των Παρέδρων του Π.Ι. με ηθεία ».

Ακολουθως η κ. Μποτοπούλου στην αίτησή της ζητεί - σε περίπτωση που το αιτήμά της δεν είναι νόμιμο - να εγκριθεί η διάθεσή της στο Μ.Δ.Δ.Ε.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

α. προτείνει να ανατεθούν καθήκοντα στην κ. Ιφιγ. Μποτοπούλου στα πλαίσια της ομάδας που ασχολείται με θέματα Οικιακής Οικονομίας

β. αδυνατεί να εγκρίνει τη διάθεση της κ. Ιφιγ. Μποτοπούλου στο Μ.Δ.Δ.Ε εφόσον δεν υπάρχει σχετικό αίτημα από την υπηρεσία αυτή .

γ. γενικότερα ως προς τα καθήκοντα των Ειδ. Παρέδρων ,το θέμα θα συζητηθεί σε επόμενη συνεδρίαση του Συντ. Συμβουλίου.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 7ο: Απόσπαση της κ. Περάκη Βασιλικής στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Μιχ. Κασσωτάκης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και εισηγείται να αποσπασθεί στο Π.Ι. η κ. Περάκη Βασιλική, Διδάκτορας Βιολογίας, καθηγήτρια Ενιαίου Πολυκλαδικού Λυκείου Αιγάλεω, για δύο (2) ημέρες την εβδομάδα για να ασχοληθεί με την παραγωγή υλικού σε θέματα : α) Αγωγής υγείας και β) Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου .

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής :

Για το αίτημα της κ. Περάκη με τα προσόντα που έχει - δύσκολα μπορεί κανείς να έχει επιφυλάξεις.

Ωστόσο νομίζω υποχρέωση να ερωτηθεί η υπηρεσία από όπου θα αποχωρήσει έστω για δυο μέρες η κ. Περάκη.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

προτείνει την απόσπαση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για το σχολικό έτος 1994 - 95 της κας Περάκη Βασιλικής, καθηγήτριας κλάδου ΠΕ4, του Ενιαίου Πολυκλαδικού Λυκείου Αιγάλεω, για 2 ημέρες, με την προϋπόθεση να εγκρίνει την απόσπασή της και το σχολείο στο οποίο υπηρετεί.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 7ου θέματος της Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Καθηγητής Μιχαήλ Κασσωτάκης

Η Γραμματέας

Γεωργία Αθανασοπούλου

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

X.K.

Πράξη 2/1995

Σήμερα, 9-2-1995, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:30, το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ.Μιχ.Κασσωτάκη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Κυρ.Κατσιμάνης, Διον.Μελάς, Χριστοφ.Χαραλαμπάκης και Σταυρ.Παπασταυριδής, οι Σύμβουλοι κκ. Λεων.Αδαμόπουλος, Φαν.Βώρος, Αναργ. Μαυρομματάκος και Νικ.Πετρόπουλος, οι μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ.Καραγεώργος και Αθαν.Νίκας και η Γραμματέας του Τμήματος κ.Γεωργ.Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Θέμα Ημερήσιας Διάταξης

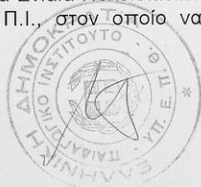
Απόσπαση εκπαιδευτικών στο Τμήμα Επιμόρφωσης του Π.Ι.

Στην αρχή της συνεδρίασης διαπιστώθηκε απαρτία και το Συντονιστικό Συμβούλιο άρχισε την εξέταση του θέματος της Η.Δ.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Μιχ.Κασσωτάκης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ.Κατσιμάνη, ο οποίος αναφέρει ότι για την πραγματοποίηση των επιμορφωτικών δραστηριοτήτων τις οποίες έχει αναλάβει το Τμήμα Επιμόρφωσης του Π.Ι. στα πλαίσια του Δευτέρου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης καθώς και για την επιμόρφωση των καθηγητών των νυχτερινών σχολείων και την ενημέρωση των καθηγητών των νέων Ενιαίων Πολυκλαδικών Λυκείων δεν επαρκεί το επιστημονικό προσωπικό που σήμερα διαθέτει το Τμήμα αυτό. Ο κ.Κατσιμάνης εισηγείται να εξεταστεί η δυνατότητα μερικής απόσπασης έμπειρων εκπαιδευτικών ή Σχολικών Συμβούλων, οι οποίοι θα βοηθήσουν στην εκτέλεση της παραπάνω προσπάθειας.

Ο Πρόεδρος συμφωνεί με την εισήγηση του κ.Κατσιμάνη και προτείνει τα εξής:

1. Να απασχοληθεί στο έργο αυτό -και ιδιαίτερα όσον αφορά τα Ενιαία Πολυκλαδικά Λύκεια- ο κ.Ιγνάτιος Χατζηευστρατίου, Ειδ.Πάρεδρος του Π.Ι., στον οποίο να διατεθεί ειδικό γραφείο στο Π.Ι.



2. Να γίνει πρόταση για απόσπαση του κ.Ιωάννη Σαλβαρά, Σχ.Συμβούλου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης για μια ημέρα την εβδομάδα, του κ.Κων/νου Μπαλάσκα, Σχ.Συμβούλου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης για μια ημέρα την εβδομάδα και του κ.Ανασ. Στέφου, Σχ.Συμβούλου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης για δύο (2) ημέρες την εβδομάδα.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

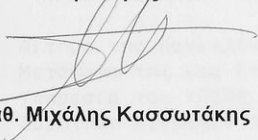
**Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση
ομόφωνα αποφαινεται**

προτείνει την απόσπαση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για το σχολ.έτος 1994-95 των παρακάτω εκπαιδευτικών:

Σαλβαρά Ιωάννη, Σχολ.Συμβούλου Πρωτ/θμιας Εκπ/σης, 1 ημέρα την εβδομάδα
Μπαλάσκα Κων/νου, Σχολ.Συμβούλου Δευτ/θμιας Εκπ/σης, 1 ημέρα την εβδομάδα
Στέφου Αναστασίου, Σχ.Συμβούλου Δευτ/θμιας Εκπ/σης, 2 ημέρες την εβδομάδα.

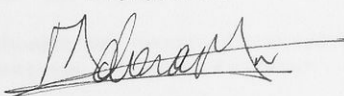
**Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος αυτού της Η.Δ.
και έληξε η συνεδρίαση.**

Ο Πρόεδρος



Καθ. Μιχάλης Κασσωτάκης

Η Γραμματέας



Γεωργία Αθανασοπούλου

Πράξη 3/1995

Σήμερα, 19-4-1995, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13.30, το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα της Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Μιχ. Κασσωτάκη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς, Χριστόφ. Χαλαμπάκης και Σταυρ. Παπασταυρίδης, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Λεων. Αδαμόπουλος, Φαν. Βώρος, Ανάργ. Μαυρομματάκος και Νικ. Πετρόπουλος, ο μόνιμος Πρόεδρος του Π.Ι. κ. Δημ. Καραγεώργος και η Γραμματέας του Σ.Σ. κ. Γεωργ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο μόνιμος Πρόεδρος κ. Αθαν. Νίκας, ο οποίος είχε κανονική άδεια.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Θέμα 1ο: Αίτημα της Πανελληνίας Ένωσης Κοινωνικών Επιστημόνων.

Θέμα 2ο: Μετακίνηση της κας Στυλ. Παπαγεωργίου στην Κεντρική Υπηρεσία του ΥΠΕΠΘ.

Θέμα 3ο: Συζήτηση εγγράφων του Συμβούλου του Π.Ι. κ. Σπ. Διάμεση και άλλων συναφών θεμάτων.

Θέμα 4ο: Προετοιμασία διαδικασιών απόσπασης εκπαιδευτικών στο Π.Ι.

Θέμα 5ο: Ανακοινώσεις.

Στην αρχή της συνεδρίασης διαπιστώθηκε απαρτία και το Συντονιστικό Συμβούλιο άρχισε την εξέταση των θεμάτων της Η.Δ.

Θέμα 1ο: Αίτημα της Πανελληνίας Ένωσης Κοινωνικών Επιστημόνων.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Μιχ. Κασσωτάκης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και διαβάζει το περιεχόμενο του εγγράφου της Πανελληνίας Ένωσης Κοινωνικών Επιστημόνων (αριθ. πρωτ. 4/24-1-95 - αριθ. πρωτ. Π.Ι. 320/1-2-95), σύμφωνα με το οποίο ζητούν να τεθεί σε εφαρμογή ο νόμος 1566, άρθρο 25, παρ.2 που προβλέπει θέσεις Συμβούλων ή Παρέδρων στο Π.Ι. του κλάδου ΠΕ13 Νιμικών-Πολιτικών Επιστημόνων.



Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ο μ ό φ ω ν α αποφάινεται :

θεωρεί απαραίτητη την πλήρωση όλων των κενών θέσεων κύριου προσωπικού του Π.Ι. σύμφωνα με το νόμο 1566/85 και έχει ήδη προβεί στις απαραίτητες ενέργειες προς την πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΠΘ (Πράξη 1/1994), η οποία είναι η μόνη αρμόδια να υλοποιήσει τις προθέσεις του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 1ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 2ο: Μετακίνηση της κας Στυλ. Παπαγεωργίου στην Κεντρική Υπηρεσία του ΥΠΕΠΘ.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Μιχ. Κασσωτάκης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και εκφράζει τη λύπη του για την αποχώρηση της κας Στυλ. Παπαγεωργίου από τη γραμματεία του Π.Ι. Εξαίρει την προσφορά και το ρόλο που διαδραμάτισε στο Π.Ι., τονίζοντας την ευσυνειδησία, τη συνεργατικότητα και την άριστη κατοχή του αντικειμένου της, που επέδειξε καθ'όλη τη διάρκεια της υπηρεσίας της στο Π.Ι.

Ακολουθως ο κ. Πρόεδρος θέτει υπόψη των μελών του Σ.Σ. το Νόμο 2190/94, άρθρο 36, παράγρ. 3, σύμφωνα με τον οποίο: "Η επιλογή των προϊσταμένων διευθύνσεων, τμημάτων και αυτοτελών γραφείων ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικών μονάδων γίνεται από το υπηρεσιακό συμβούλιο. Η επιλογή γίνεται με βάση τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου κάθε υπαλλήλου με επιφύλαξη των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 37. Για την κατά την παράγραφο αυτή επιλογή προϊσταμένων λαμβάνονται υπόψη κατά κύριο λόγο οι εκθέσεις αξιολόγησης και τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου του υπαλλήλου, που αποδεικνύουν αντικειμενικά ιδιαίτερη ικανότητα, πρωτοβουλία και δραστηριότητα στην υπηρεσία ...".

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.



Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Συμφωνά τα μέλη του Σ.Σ. επιθυμούν να εκφράσουν ευαρέσκεια προς την κ. Παπαγεωργίου για την αθόρυβη και ακριβή προσφορά υπηρεσιών όσι διάστημα διαχειρίστηκε το έργο της γραμματείας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Με αυτή την αποτίμηση του έργου της το Σ.Σ. δεν παραγνωρίζει ότι δεν έχει αρμοδιότητα παρέμβασης στο έργο κρίσης του διοικητικού προσωπικού.

Παρατηρούμε, ωστόσο, ότι για την κ. Παπαγεωργίου έγινε κρίση (και σύγκριση) χωρίς να έχει γι' αυτήν συνταχθεί υπηρεσιακή έκθεση από την υπηρεσία μας όπου η κ. Παπαγεωργίου πρόσφερε έργο πολύτιμο με τρόπο αθόρυβο καθ' όλο το διάστημα μεταξύ των δύο τελευταίων "κρίσεων".

Ο κ. Κατσιμάνης λέει τα εξής:

Είμαι απολύτως σύμφωνος με την απονομή ευαρέσκειας στην κ. Στέλλα Παπαγεωργίου, η οποία, όπως τη γνωρίσαμε στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, υπήρξε υπόδειγμα ήθους, ευσυνειδησίας και υπηρεσιακής επάρκειας. Επιπλέον εκφράζω τη λύπη μου για το ότι παρελείφθη κατά τις προαγωγές - τις οποίες αδυνατώ να κρίνω ως προς το περιεχόμενό τους - με αποτέλεσμα να απομακρυνθεί από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Με την ευκαιρία θέτω υπόψη σας το εξής: υπάρχει κίνδυνος ανάλογης τύχης με της κ. Παπαγεωργίου να έχουν και άλλα μέλη του διοικητικού προσωπικού του Π.Ι. Πιθανότητα η "γεωγραφική" απόσταση της υπηρεσίας μας από την Κ.Υ. του ΥΠΕΠΘ έχει ως αποτέλεσμα να προσφορά των διοικητικών υπαλλήλων που υπηρετούν κοντά μας να αγνοείται ή, έστω, να υποτιμάται. Καλό λοιπόν θα ήταν να συντάσσονται στο εξής υπηρεσιακές εκθέσεις και να μπαίνουν στον προσωπικό φάκελό τους, ώστε η εργασία τους να πιάνει τόπο.

Υπάρχει, τέλος, και κάτι άλλο: ορισμένοι διοικητικοί υπάλληλοι θα προαχθούν μελλοντικά και θα υποχρεωθούν να εγκατασταθούν στο ΥΠΕΠΘ, ενώ εδώ μας είναι κάτι περισσότερο από απαραίτητοι. Είναι επιτακτική ανάγκη να υπάρξει το συντομότερο δυνατόν εσωτερικός κανονισμός του Π.Ι., ο οποίος θα θεσμοθετεί εξειδικευμένες θέσεις διοικητικού προσωπικού (π.χ. οικονομικών, διοικητικών). Μόνο έτσι προαγόμενοι ορισμένοι από τους ήδη υπηρετούντες θα δικαιολογήσουν παράταση της εδώ υπηρεσίας τους και δε θα υποχρεωθούν να εργασθούν στην Κ.Υ. του ΥΠΕΠΘ.

Ο κ. Μαυροματάκος λέει τα εξής:

Προτείνω να δημιουργηθούν π.χ. δια Προεδρικών Δ/γμάτων οργανικές θέσεις για το Διοικητική προσωπικό. Τους λόγους και την αναγκαιότητα τους ανέπτυξαν οι υπόλοιποι συνάδελφοι.

Στο σημείο αυτό ο κ. Αδαμόπουλος προτείνει να ελεγχθεί ο κανονισμός του ΚΕΜΕ και να συνταχθεί νέος κανονισμός για το Π.Ι.



Ο κ. Πρόεδρος προτείνει να συσταθεί επιτροπή, η οποία θα ασχοληθεί με τη σύνταξη του νέου κανονισμού του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και ορίζει ως μέλη τους εξής:

Πρόεδρος: Φαν. Βώρος
Σταμ. Παλαιοκρασσάς
Λεων. Αδαμόπουλος
Αθαν. Νίκας
Νικ. Φουντά
Νικ. Σερδάρης

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ο μ ό φ ω ν α αποφαινεται:

- Α.:α) Εκφράζει έντονη πικρία για το ότι σε επανειλημμένες κρίσεις διοικητικών υπαλλήλων του Υπουργείου Παιδείας δεν επελέγη για την κατάληψη θέσεως Προϊσταμένης Διευθύνσεων η έως τώρα Προϊσταμένη της Γραμματείας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, κ. Στυλ. Παπαγεωργίου, με αποτέλεσμα να μην προωθηθεί υπηρεσιακά, όπως το άξιζε, και επιπλέον να μετακινηθεί στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας, στερώντας έτσι το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο από τις πολύτιμες υπηρεσίες της. Αυτό βέβαια δεν αποτελεί με κανέναν τρόπο αιχμή εναντίον της καθ'όλα άξιας διαδόχου της κ. Νικολ. Φουντά, την οποία όλο το προσωπικό του Π.Ι. περιβάλλει με εμπιστοσύνη και θα βοηθήσει ώστε να επιτύχει στο έργο της.
- β) τονίζει ότι η κ. Στυλ. Παπαγεωργίου καθ'όλη τη διάρκεια της εδώ υπηρεσίας της υπήρξε άκρως ευσυνείδητη, επέδειξε άριστη κατοχή του αντικειμένου της, συνεργάστηκε απρόσκοπτα με όλο το προσωπικό του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και γενικά προσέφερε πολύτιμες και ιδιαίτερα σημαντικές υπηρεσίες.
- γ) θέτει υπόψη των αρμοδίων του Υπουργείου Παιδείας ότι η προσφορά των διοικητικών υπαλλήλων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, ανεξαρτήτως του ότι συμβαίνει λόγω αποστάσεως να μην είναι αυτή προφανής στα υπηρεσιακά συμβούλια, είναι από κάθε άποψη αξιόλογη και πρέπει να εκτιμάται πολύ σοβαρά από αυτά κατά τις διαδικασίες κρίσεις για προαγωγή.

Β.:αποφασίζει τη σύσταση επιτροπής, η οποία θα ασχοληθεί με τη σύνταξη του νέου κανονισμού του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και ορίζει ως μέλη τους εξής:

Πρόεδρος της Επιτροπής: Φαν. Βώρος (Σύμβουλος του Π.Ι.)
Μέλη της Επιτροπής: Σταμ. Παλαιοκρασσάς (Αντιπρόεδρος του Π.Ι.)
Λεων. Αδαμόπουλος (Σύμβουλος του Π.Ι.)
Αθαν. Νίκας (Μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι.)
Νικ. Φουντά (Προϊσταμένη Γραμματείας Π.Ι.)



Νικ. Σερδάρης (ΠΕ1 Διοικητικής Υπάλληλος
του Π.Ι. με βαθμό Α')

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της
Η.Δ.

Θέμα 3ο: Συζήτηση εγγράφων του Συμβούλου του Π.Ι. κ. Σπ. Διάμηση
και άλλων συναφών θεμάτων.

Το θέμα αναβάλλεται και θα συζητηθεί σε επόμενη συνεδρίαση.

Θέμα 4ο: Προετοιμασία διαδικασιών απόσπασης εκπαιδευτικών
στο Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Μιχ. Κασσωτάκης
θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Πα-
λαιοκρασσά, ο οποίος θέτει υπόψη των μελών του Σ.Σ., την αίτηση
της κ. Αθηνάς Δημητριάδου - Παντελιά, απεσπασμένης εκπαιδευτικού
στο Π.Ι, σύμφωνα με την οποία ζητεί να τεθεί υπό την εποπτεία του
κ. Παλαιοκρασσά για όσο χρόνο κρίνεται απαραίτητη η απόσπασή της
στο Π.Ι.

Τα μέλη του Σ.Σ. κάνουν δεκτή την αίτηση της Αθ. Δημητριάδου
- Παντελιά.

Ακολούθως ο κ. Πρόεδρος θέτει το θέμα της απόσπασης των εκ-
παιδευτικών στο Π.Ι. για το σχολικό έτος 1995-96.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ο μ ό φ ω ν α αποφάινεται :

- α) Εγκρίνει την αίτηση της κ. Αθηνάς Δημητριάδου - Παντελιά.
- β) Κρίνει αναγκαία τη σύνταξη και υποβολή έκθεσης πεπραγμένων από
τους αποσπασμένους εκπαιδευτικούς στο Π.Ι. κατά το σχολ. έτος
1994-95.
- γ) Εγκρίνει την αποστολή εγγράφου σε όλα τα Τμήματα του Π.Ι., στο
οποίο θα καταγράφονται οι ανάγκες του κάθε Τμήματος.
- δ) Αποφασίζει να αποσταλεί έγγραφο σε όλα τα σχολεία όπου θα ζη-
τείται από τους εκπαιδευτικούς που ενδιαφέρονται να αποσπαστούν
στο Π.Ι. να υποβάλουν βιογραφικό σημείωμα.

Η καταγραφή των προδιαγραφών απόσπασης εκπαιδευτικών στο Π.Ι.
θα συζητηθεί σε επόμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος της
Η.Δ.



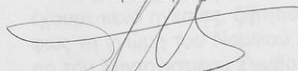
Θέμα 5ο: Ανακοινώσεις.

Ανακοινώνεται στα μέλη του Σ.Σ. το περιεχόμενο των παρακάτω εγγράφων:

- 'Εγγραφο ΥΠΕΠΘ, Διεύθυνση Διεθνών Εκπ/κών Σχέσεων, Τμήμα Γ' Διεθνών Οργανισμών, (αριθ. πρωτ. Ι/163/8-3-95 - αριθ. πρωτ.Π.Ι. 765/20-3-95) με θέμα: "Παγκόσμια Διάσκεψη για την Εκπ/ση (Γενεύη, 3-8/10/94).
- 'Εγγραφο ΥΠΕΠΘ, Διεύθυνση ΔΕΣ, Τμήμα Γ', (αριθ. πρωτ. 196/Ι/334/21-2-95 - αριθ. πρωτ. Π.Ι. 666/9-3-95) με θέμα: "Προγράμματα - πιλότοι νησιών της Καραϊβικής, στα πλαίσια του προγράμματος της UNESCO "Education pour tous - En faire une realite".
- 'Εγγραφο του ΚΕ.ΜΕ.ΤΕ. της ΟΛΜΕ.
- 'Εγγραφο του Ο.Ε.Δ.Β. (αριθ. πρωτ. 2245/27-2-95 - αριθ. πρωτ. Π.Ι. 619/3-3-95) με θέμα: Προγραμματισμός έκδοσης διδακτικών βιβλίων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπ/σης για το σχολ. έτος 1995-96.
- 'Εγγραφο ΥΠΕΠΘ, Διεύθυνση Ε.Ε.Ε., Τμήμα Β', (αριθ. πρωτ. Φ/821.7/Κ9/Ζ1/987/9-1-95 - αριθ. πρωτ. Π.Ι. 480/15-2-95) με θέμα: Πρόγραμμα απασχόλησης δραστηριοτήτων κ. Νόλας Κουτουλέα.
- 'Εγγραφο Υπουργείου Εξωτερικών, Γεν. Γραμ. Απόδημου Ελληνισμού, Διευθ. Ε.ΠΟ.Θ. (αριθ. πρωτ. 358/16-1-95 - αριθ. πρωτ. Π.Ι. 358/6-2-95) με θέμα: 'Εκθεση βιβλίου.
- 'Εγγραφο ΥΠΕΠΘ, Διεύθυνση Διεθνών Εκπ/κών Σχέσεων, Τμήμα Γ', Διεθνών Οργανισμών, (αριθ. πρωτ. 37/3-2-95 - αριθ. πρωτ. Π.Ι. 462/14-2-95) με θέμα: Αποστολή έκθεσης εκπροσώπου από συμμετοχή σε Συμπόσιο του Συμβ. Ευρώπης για Πρόγραμμα "Δημοκρατία, Ανερώπινα δικαιώματα και μειονότητες εκπ/κές και πολιτισμικές διατάσεις) Τιμισοάρα, 7-11/12/94.
- 'Εγγραφο του Συμβουλίου της Ευρώπης με θέμα: Programme de stages organises par l'Autriche (6-12 Novembre 1995).

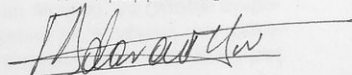
Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε το 5ο θέμα της Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος



Κωνσταντίνος Μιχ. Κασσωτάκης

Η Γραμματέας



Γεωργ. Αθανασοπούλου

Χ.Κ.

Πράξη 4/1995

Σήμερα, 7-7-1995, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:00 το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής), με Προεδρεύοντα τον κ.Σταμ.Παλαιοκράσα, Αντιπρόεδρο του Π.Ι. και Πρόεδρο του Τμήματος Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κκ. Κυρ.Κατσιμάνης, Διον.Μελάς, Χριστοφ.Χαραλαμπίδης και Σταυρ. Παπασταυρίδης, οι Σύμβουλοι κκ. Φαν.Βώρος, Αναργ.Μαυρομματάκος και Νικ.Πετρόπουλος, οι μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ.Καραγεώργος και Αθαν.Νίκας και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργία Αθανασοπούλου, καθηγήτρια Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, απουσιάζοντες στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο Σύμβουλος κ. Λεων.Αδαμόπουλος, ο οποίος είχε κανονική άδεια.

Με πρόσκληση του κ.Σταμ.Παλαιοκράσα συμμετείχε στη συνεδρίαση η κ.Νικ.Φουντά, Προϊσταμένη της Γραμματείας του Π.Ι.

Θέμα Ημερήσιας Διάταξης

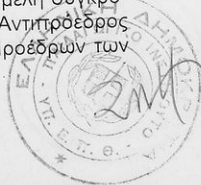
Αποσπάσεις εκπαιδευτικών για το σχολ.έτος 1995-96.

Στην αρχή της συνεδρίασης Προεδρεύων του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Σταμ.Παλαιοκράσας έθεσε θέμα νόμιμης συγκρότησης του Συμβουλίου και λέει τα εξής:

Ως ο αρχαιότερος Αντιπρόεδρος του Π.Ι. ανέλαβα την πρωτοβουλία να ορίσω αυτή τη συνεδρία λόγω της επείγουσας εκκρεμότητας που υπάρχει σχετικά με τη διατύπωση πρότασης προς το ΥΠΕΠΘ για αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Π.Ι. για τη σχολική χρονιά 1995-96. Όπως όλοι γνωρίζετε η συνεδρία του Συντονιστικού Συμβουλίου για το σκοπό αυτό γίνεται κατά μήνα Ιούνιο ή το αργότερο την πρώτη εβδομάδα του Ιουλίου.

Επειδή, ύστερα από την παραίτηση του Προέδρου του Π.Ι., κ.Μ.Κασσωτάκη, έχουμε κενό ηγεσίας, ζήτησα από τη Διευθύντριά μας, κα Φουντά, να ζητήσει εγγράφως τη γνώμη του Νομικού Συμβούλου του ΥΠΕΠΘ σχετικά με τη νόμιμη συγκρότηση του Συντονιστικού Συμβουλίου και να παραστεί στη σημερινή συνεδρία για να μας κατατοπίσει σχετικά.

Ακολούθως ο κ.Παλαιοκράσας δίνει το λόγο στην κ.Νικολ.Φουντά, Προϊσταμένη Γραμματείας του Π.Ι., η οποία λέει τα εξής: Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του νόμου 1566/85 που αναφέρονται στη συγκρότηση του Συντονιστικού Συμβουλίου έχω τη γνώμη ότι για την παρούσα στιγμή που καλείται το Συντονιστικό Συμβούλιο να αποφασίσει για το θέμα της ημερήσιας διάταξης έχουμε πλημμελή συγκρότηση, γιατί ο κ.Παλαιοκράσας εκτελεί χρέη Προέδρου ως αρχαιότερος Αντιπρόεδρος και δεν έχουν οριστεί με Υπουργική Απόφαση οι αναπληρωτές των Προέδρων των Τμημάτων Τεχνικής και Αξιολόγησης.



Σε παρατήρηση του κ. Παλαιοκρασά ότι σε παλαιότερη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου (πράξη 11/1994) είχαν προταθεί αναπληρωτές Προέδρων η κ. Φουντά είπε ότι από το αρχείο που τηρείται στη Γραμματεία προκύπτει ότι δεν έχουν εκδοθεί Υπουργικές αποφάσεις ορισμού αναπληρωτών Προέδρων των Τμημάτων.

Σε ερώτηση μέλους του Συντονιστικού Συμβουλίου αν ρωτήθηκε ο Νομικός Σύμβουλος του ΥΠΕΠΘ η κ. Φουντά απάντησε ότι οι απόψεις του συμπορεύονται με τις δικές της.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ. Μαυροματάκος προτείνει να συνεχιστεί η συνεδρίαση έστω και χωρίς νόμιμη συγκρότηση, προκειμένου να προχωρήσουν οι προτάσεις για τις αποσπάσεις εκπαιδευτικών.

Ο κ. Νίκας προτείνει να αναβληθεί η συνεδρίαση εφόσον η συγκρότηση δεν είναι νόμιμη, προσθέτοντας ότι οι αιτήσεις των εκπαιδευτικών που ενδιαφέρονται να αποσπαστούν στο Π.Ι. είναι πολλές και υπάρχει πιθανότητα να επακολουθήσουν ενστάσεις.

Ο κ. Παπασταυρίδης λέει τα εξής:

Οι νομικές εξηγήσεις της κ. Φουντά ήταν και κατανοητές και πλήρεις. Είναι σαφές ότι το Συντονιστικό δεν μπορεί να συνέλθει νομοτύπως. Δυστυχώς.

Στο σημείο αυτό ο κ. Καραγεώργος λέει τα εξής:

Νομίζω ότι δεν πρέπει να προχωρήσουμε σήμερα, αφού είναι «παράνομη» αυτή η συνεδρίαση. Πιστεύω ότι θα πρέπει να έχουμε άμεσα μια επικοινωνία με τον κ. Γενικό Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ και να ζητήσουμε: α) Να ορίσει αναπληρωτές αντιπροέδρους ώστε να έχουμε νόμιμη σύνθεση ή β) Να μας δώσει εντολή να υποβάλουμε τις προτάσεις μας για τις αποσπάσεις κατά Τμήματα.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Σχετικά με το πραγματικό πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε και τις νομικές αντιρρήσεις που διατύπωσε η κ. Φουντά φρονώ ότι:

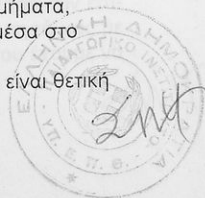
α) Όταν τα θέματα είναι επείγοντα και οι προθέσεις καθαρές τα νομοτυπικά εμπόδια καλό είναι να επισημαίνονται και να παρακάμπτονται, με την προσδοκία ότι δε θα προκύψουν ενστάσεις, αφού η πρόθεση δεν είναι να αδικήσουμε κανέναν αλλά να προωθήσουμε κάποια λύση υπαρκτών προβλημάτων.

β) Από τις προτάσεις που ακούστηκαν νομίζω πιο συνετή είναι αυτή του κ. Καραγεώργου: να γίνει ολοκληρωμένη εισήγηση από τα Τμήματα, που έχουν νόμιμη σύνθεση-απαρτία-λειτουργία. Η λύση αυτή δεν είναι μόνο νομιμότερη αλλά και πιο ουσιαστική, γιατί εκεί (στα Τμήματα) μπορούν να εφαρμοστούν τα ουσιαστικά κριτήρια επιλογής για αποσπάσεις:

- Προσόντα του ενδιαφερομένου, όπως προκύπτουν από το φάκελό του.
- Το έργο για το οποίο είναι χρήσιμη η απόσπαση κάποιου συγκεκριμένου προσώπου.
- Η συνεργασιμότητα που εκτιμάται ότι υπάρχει για να γίνει το έργο.

Τα κριτήρια αυτά «λειτουργούν» με αρτιότητα και βεβαιότητα στα Τμήματα, ενώ μόνο συμπτωματικά μπορούν να «λειτουργούν» στις συνεδρίες μέσα στο Συντονιστικό Συμβούλιο.

γ) Αν προωθηθεί και το β' σκέλος της πρότασης Καραγεώργου, νομίζω θα είναι θετική ενέργεια επικουρική της ουσίας.



Ακολούθως ο κ.Μελάς λέει τα εξής:

Θεωρώ ότι η υπηρεσία πρέπει να συνεχίσει να λειτουργεί, ανεξάρτητα από τυχόν παρουσίες και απουσίες, χωρίς δική μας ευθύνη, στελεχών.

Ο κ.Γενικός Γραμματέας και οι υπεύθυνοι του Υπουργείου γνωρίζουν την αδυναμία την τυπική και πρέπει να κάνουν κάτι άμεσα να αρθεί ένα τυπικό αδιέξοδο.

Εν τω μεταξύ, για να μη χάσουμε την ευκαιρία, πρέπει να σταλούν οι κατάλογοι με τις προτάσεις για τις αποσπάσεις εφόσον θέλουμε κάτι να προχωρήσει στο επόμενο έτος.

Ο κ.Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Αν ληφθεί υπόψη ότι μπορεί να επακολουθήσουν ενστάσεις από τους υποψηφίους για απόσπαση θα ήταν προτιμότερο να μη προχωρήσουμε στην πραγματοποίηση της συνεδρίασης. Οι προτάσεις μας θα μπορούσαν να γίνουν μέσω των Τμημάτων αλλά και στην περίπτωση αυτή το πρακτικό θα πρέπει να έχει την υπογραφή του Προέδρου, ο οποίος δεν υπάρχει. Αν το πρόβλημα που προκύπτει από το κενό της αναπλήρωσης δεν επηρεάζει το θέμα της υπογραφής από τον αρχαιότερο αντιπρόεδρο τότε να γίνουν οι προτάσεις μέσω των Τμημάτων.

Συμφωνώ, όμως, να επιδιωχτεί μια συνάντηση με τον κ.Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου για να είμαστε κατοχυρωμένοι.

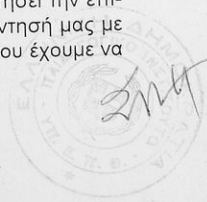
Ο κ.Κατσιμάνης λέει τα εξής:

Θα μπορούσαμε να συνεδριάσουμε ως Συντονιστικό έστω και χωρίς νόμιμη συγκρότηση προκειμένου να αποφασίσουμε για τη διεκπεραίωση διαδικαστικών θεμάτων επείγοντος χαρακτήρα. Καλό όμως είναι, ως σοβαρό όργανο, να σεβόμαστε και τον τύπο.

Κλίνω υπέρ της άποψης να γίνουν οι προτάσεις από τα Τμήματα. Δε θα συμφωνούσα να προηγηθεί ερώτηση προς τον κ.Γενικό Γραμματέα. Θα ήταν προτιμότερο να του στείλουμε τις προτάσεις μας, οπότε αυτός είτε θα τις δεχτεί είτε θα μας υποδείξει διαφορετική διαδικασία. Έτσι όμως θα κερδίσουμε πολύτιμο χρόνο.

Ο κ.Χαραλαμπίκης είπε τα εξής:

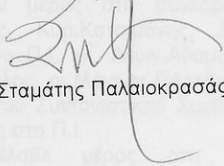
Συμφωνώ απόλυτα με την άποψη που διατύπωσε η κ.Φουντά και ο κ.Παπασταυρίδης ότι υπάρχει πρόβλημα για τη λειτουργία του Συντονιστικού Συμβουλίου. Προτείνω την αναβολή της συνεδρίασης για μια βδομάδα. Εν τω μεταξύ θα πρότεινα να ζητήσουμε οι αντιπρόεδροι συνάντηση με τον κ.Υπουργό ή τον κ.Γενικό Γραμματέα προκειμένου να τους εκθέσουμε τα προβλήματα που ανακύπτουν από την καθυστέρηση διορισμού προέδρου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Έχει φτάσει ο κόμπος στο χτένι και η κατάσταση αυτή δεν μπορεί να συνεχιστεί. Μέχρι να ξεκαθαρίσει η κατάσταση εγώ προσωπικά δεν μπορώ να προτείνω απόσπαση εκπαιδευτικού για τη θέση γραμματέα του Τμήματος γιατί δεν ξέρω αν υπάρχουν αλλαγές οι οποίες δεν θα μου επέτρεπαν να παραμείνω ως αντιπρόεδρος στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Δεν θέλω να συνδέσω την παρουσία μου εδώ με την υποβάθμιση ενός Ιδρύματος το οποίο μπορεί να προσφέρει πολλά στο χώρο της εκπαίδευσης. Όλα θα εξαρτηθούν από το διορισμό νέου Προέδρου ο οποίος είναι λογικό να ζητήσει την επιλογή των συνεργατών του. Γι'αυτό θεωρώ απολύτως αναγκαία τη συνάντησή μας με τον κ. Υπουργό για να πληροφορηθεί από πρώτο χέρι τα προβλήματα που έχουμε αντιμετώπισουμε.



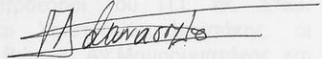
Υστερα από συζήτηση που έγινε με αφορμή τις προτάσεις που διατυπώθηκαν πήρε το λόγο ο κ. Παλαιοκρασάς και είπε τα εξής:

Είναι εμφανές από τις τοποθετήσεις των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου ότι η πλειονότητα συμφωνεί με τις απόψεις της κας Φουντά ότι δεν έχουμε νόμιμη συγκρότηση. Για το λόγο αυτό κλείνω τη συνεδρία αυτή χωρίς φυσικά να παρθεί κάποια απόφαση και προτείνω οι Αντιπρόεδροι να ζητήσουμε μια συνάντηση με το Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου και να του θέσουμε υπόψη το πρόβλημα των αποσπασμένων και κάθε άλλο πρόβλημα που δημιουργείται από την αδυναμία νόμιμης συγκρότησης του Συμβουλίου.

Ο Προεδρεύων


Σταμάτης Παλαιοκρασάς

Η Γραμματέας


Γεωργία Αθανασοπούλου

Θέματα Ημερήσιας Διάταξης

- Θέμα 1ο: Εισηγητικά θέματα ενδιαφέροντος του Π.Ι.
- Θέμα 2ο: Εισηγητής κ. Καρακαλιτσάς
- Θέμα 3ο: Επιστροφή της παράδοσης σχεδίου κανόνα για τον κανονισμό του Π.Ι.
- Θέμα 4ο: Διάταξη Ειδών Παράδωκων
(Επιλογή των Παράδωκων των Τυφλών)
- Θέμα 5ο: Σύνοψη των Τυφλών του Π.Ι.
- Θέμα 6ο: Πρόταξη κανόνων για τη συνεργασία υπηρεσιών σχολικής εκπαίδευσης για φοιτητές στα Εξωτερικά Ινστιτούτα και κέντρα.
- Θέμα 7ο: Υπόμνημα του κ. Γιώργου Αθανασοπούλου για τη δημιουργία θέσης μόνιμου Ειδού Συμβούλου ή Παράδωκ κλάδου ΠΕ 13 στο Π.Ι.
- Θέμα 7α: Επανεξέταση της αίτησης της κ. Δώρας Παπαγγελιά
- Θέμα 8ο: Λοιπά θέματα.

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απουσία άρχως η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γιώργος Καρακαλιτσάς χαιρετίζοντας τα μέλη του Τμήματος λέει τα εξής:

Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο επιτελεί σημαντικό έργο. Είναι πεπεισμένος για το σπουδαίο ρόλο αυτής του οργανισμού στο εκπαιδευτικό σύστημα. Πρόκειται για ένα σπουδαίο θεσμό που δεν πρέπει να σταματά. Θέλω να επιστήνω το πρόβλημα της ύστατης μας με την εκπαιδευτική πράξη, η οποία πολλές φορές διαταί από μεγάλη σταθερότητα. Επισκόπηση σε μια εποχή που ταξίδι σημαντικό ρόλο σε έννοιες της αντιπαιδαγωγικότητας και της ανάπτυξης, γιατί η εκπαιδευτική πράξη εξουσιοδοτείται μέσω από την αυταρχικότητα ακόμη και σε κλειστούς οργανισμούς. Στην εποχή αυτή καλή προσέγγιση είναι η ανάπτυξη. Το Κοινωνικό Πόλιμο Στήριξης μας επιτρέπει να

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πράξη 5/1995

Σήμερα, 2-10-1995, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00, το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογειών 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ.Γιώργο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Κυρ.Κατσιμάνης, Διον.Μελάς και Χριστοφ.Χαραλαμπάκης, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Λεων.Αδαμόπουλος, Φαν.Βώρος, Αν.Μαυρομματάκος και Νικ.Πετρόπουλος, οι Μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ.Καραγεώργος και Αθαν.Νίκας και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργ.Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο Αντιπρόεδρος του Π.Ι. κ.Σταυρ.Παπασταυρίδης, ο οποίος ήταν στο εξωτερικό.

Θέματα Ημερήσιας Διάταξης

Θέμα 1ο: Ερευνητικά θέματα ενδιαφέροντος του Π.Ι.

Εισηγητής: κ.Χαραλαμπάκης

Θέμα 2ο: Επίσπευση της παράδοσης σχεδίου κειμένου για τον κανονισμό του Π.Ι.

Θέμα 3ο: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων

(Εισήγηση των Προέδρων των Τμημάτων)

Θέμα 4ο: Σύνθεση των Τμημάτων του Π.Ι.

Θέμα 5ο: Πρόταση μελών για τη συγκρότηση επιτροπής επιλογής εκπαιδευτικών για φοίτηση στα διδασκαλεία δασκάλων και νηπιαγωγών.

Θέμα 6ο: Υπόμνημα του κ.Βασ.Μπούρμπουλα για τη δημιουργία θέσης μόνιμου Ειδικού Συμβούλου ή Παρέδρου κλάδου ΠΕ13 στο Π.Ι. .

Θέμα 7ο: Επανεξέταση της αίτησης της κ. Δεσπ. Παπαγγελή

Θέμα 8ο: Λοιπά θέματα.

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γιωρ.Καραγιάννης χαιρετίζοντας τα μέλη του Τμήματος λέει τα εξής:

Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο επιτελεί σημαντικό έργο. Είμαι πεπεισμένος για το σπουδαίο ρόλο αυτού του οργανισμού στο εκπαιδευτικό σύστημα. Πρόκειται για ένα σπουδαίο θεσμό που δεν πρέπει να αποτύχει. Θέλω να επισημάνω το πρόβλημα της επαφής μας με την εκπαιδευτική πράξη, η οποία πολλές φορές διέπεται από μεγάλη σταθερότητα. Βρισκόμαστε σε μια εποχή που παίζουν σημαντικό ρόλο οι έννοιες της ανταγωνιστικότητας και της ανάπτυξης, γιατί η επιβίωση σήμερα εξασφαλίζεται μέσα από την ανταγωνιστικότητα ακόμη και σε κρατικούς οργανισμούς. Στην εποχή αυτή καλή προσέγγιση είναι η ανάπτυξη. Το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης μας επιτρέπει να

κινηθούμε με αναπτυξιακούς στόχους και να διατυπώσουμε κάποιο όραμα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου του μέλλοντος. Οι προτάσεις μας δεν πρέπει μόνο να περιέχουν καλές ιδέες, αλλά να είναι διατυπωμένες και με την κατάλληλη τεχνική.

Αυτή τη στιγμή το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο αντιμετωπίζει δύο σοβαρά προβλήματα: το πρώτο είναι καθαρά θεσμικό, δεδομένου, ότι δεν έχει περατωθεί ακόμη ο θεσμικός κύκλος δημιουργίας του και το δεύτερο αφορά τη νομική υπόσταση των οργάνων του, προβλήματα τα οποία πρέπει να λυθούν το συντομότερο δυνατό.

Ακολουθως το λόγο παίρνει ο κ.Βώρος, ο οποίος λέει τα εξής:

Με αφετηρία αυτά που είπε προοιμιάζοντας τη συνεδρίαση ο κ.Καραγιάννης νομίζω ότι είναι χρέος μου να κάνω μια σύντομη παρέμβαση για να τονίσω τα ακόλουθα:

α. Η παρατήρηση ότι είναι "λυπηρό να αποτυγχάνουν ωραίοι θεσμοί στη χώρα μας" συνοδεύτηκε από την ευγενική παρατήρηση ότι ο ίδιος ο κ.Καραγιάννης δεν υιοθετεί τις αιτιάσεις ή επικρίσεις που λέγονται από διάφορες πλευρές. Αλλά:

β. Από την πλευρά μου οφείλω να προσθέσω ειδικά για το Π.Ι. ότι οδηγείται σε αποτυχία από την πολιτική ηγεσία, εκούσια ή ακούσια, με ποικίλες μεθοδεύσεις, όπως:

(1) Αποψίλωση αρμοδιοτήτων (Παράδειγμα: Υπάρχει στο Π.Ι. Τμήμα Επιμόρφωσης, αλλά τα ζητήματα Επιμόρφωσης τα χειρίζεται άτυπη Επιτροπή στο Υπουργείο Παιδείας).

(2) Το παράδειγμα αυτό έχει ακόμη χειρότερες επιπτώσεις ως σύμπτωμα γενικότερου αποσυντονισμού των εκπαιδευτικών λειτουργιών. Γιατί η επιμόρφωση υποτίθεται ότι είναι μέρος Εκπαιδευτικής Πολιτικής, η οποία διαμορφώνεται ύστερα από έρευνα της Εκπαιδευτικής Πραγματικότητας και συζήτηση των πορισμάτων μεταξύ της Πολιτικής ηγεσίας και του υποτιθέμενου "γνωμοδοτικού" οργάνου. Αυτό όμως δεν μπορεί να ασκήσει έρευνα (χωρίς στελέχωση) και επιπλέον δεν έχει "νόμιμη" επικοινωνία με τους Σχολικούς Συμβούλους, οι οποίοι ουσιαστικά είναι μετέωροι και αδρανείς, από υπαιτιότητα της πολιτικής ηγεσίας.

γ. Επειδή το φαινόμενο του αποσυντονισμού έχει γενικότερη διαλυτική επίδραση στην Εκπαίδευση νομίζω σκόπιμο να το αναλύσω χωριστά, με συνημμένο σημείωμα (σελίδες χειρόγραφες 3). Εδώ σημειώνω το συμπέρασμα: η αποσύνδεση των κρίκων μιας αλυσίδας καταργεί την αλυσίδα και αφήνει μόνο κρίκους: αυτοί- και χρυσοί αν γίνουν- δεν μπορούν να επιτελέσουν το έργο της αλυσίδας: αυτό συμβαίνει με θεσμούς όπως οι σχολικοί σύμβουλοι- το Π.Ι. - η επιμόρφωση, που υποτίθεται ότι υπάρχουν για να υπηρετούν το σχολείο! Πώς, αφού δεν έχουν επικοινωνία μαζί του. Αυτό η πολιτική ηγεσία δεν το βλέπει; δεν το καταλαβαίνει; Και οι "σύμβουλοι" της, αν είναι εκπαιδευτικοί, δεν καταλαβαίνουν τις οδυνήρες συνέπειες του αποσυντονισμού;

δ. Έγινε λόγος για κάποια ηττοπάθεια (ως εντύπωση) στη διαχείριση του ζητήματος των "προγραμμάτων Στήριξης" από πλευρά Ευρωπ. Ένωσης. Οφείλω να σημειώσω δυο λεπτομέρειες:

(1) Για λόγους προσωπικούς δε μετείχα και γι'αυτό ελπίζω ότι η γνώμη μου εύλογα μπορεί να είναι πιο ανεπηρέαστη.

(2) Ως παρατηρητής όμως διέκρινα -και εξακολουθώ να νομίζω και τώρα- ότι σε σχέση με αυτή την πηγή χρηματοδότησης (Ταμείο Στήριξης κτλ.) η πολιτική ηγεσία μάλλον ταλαντεύεται ή ολισθαίνει, με λαθεμένες κινήσεις, ανάμεσα:

- στην προσπάθεια απορρόφησης των κονδυλίων

- στη μη διαμόρφωση ελληνικών κριτηρίων για τον τρόπο αξιοποίησης (κάτι



εξαιρετικά επικίνδυνο -κατά τη γνώμη μου- να συρρόμαστε από κριτήρια που διαμόρφωσαν άλλοι).

Ίσως και αυτό το ολίσθημα -κατά την εκτίμησή μου- είναι αποτέλεσμα της όλης πορείας αποσυντονισμού των επιμέρους εκπαιδευτικών λειτουργιών.

Θέμα 1ο: Ερευνητικά θέματα ενδιαφέροντος του Π.Ι.

Εισηγητής: κ.Χαραλαμπάκης

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον εισηγητή κ.Χαραλαμπάκη, ο οποίος λέει τα εξής:

Η εισήγησή μου θα είναι ενδεικτική κάποιων κατευθυντήριων τάσεων που πρέπει να διαμορφωθούν στο Π.Ι. Δεν έχει πάρει την οριστική μορφή της γιατί προβλέπω ότι θα γίνει συζήτηση και μετά θα αναδιατυπώσω τις προτάσεις σας, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις και την πείρα σας.

Ως Πρόεδρος του Τμήματος Ερευνών επισημαίνω ότι στην ουσία επί ενάμιση χρόνο δυστυχώς δεν έχουμε έρευνες που να αναφέρονται στα άμεσα θέματα του σχεδιασμού της εκπαιδευτικής πολιτικής, των αναλυτικών προγραμμάτων και των διδακτικών βιβλίων, γεγονός το οποίο είχε αναφερθεί στο ΥΠΕΠΘ και το γνωρίζουν, αλλά - λόγω γραφειοκρατικών διαδικασιών και δυσλειτουργίας του ειδικού λογαριασμού έρευνας- δεν είχαμε τη δυνατότητα να ξεκινήσουμε ερευνητικά προγράμματα.

Προϊσταμαι του Τμήματος Ερευνών, το οποίο μέχρι τώρα δεν έχει πραγματοποιήσει ολοκληρωμένες έρευνες. Μας δίνονται υποσχέσεις ότι ορισμένα πράγματα θα προχωρήσουν, αισιοδοξούμε, απογοητεύαμε και ξαναρχίζουμε από την αρχή.

Τώρα τα χρονικά όρια έχουν στενέψει, η παρουσία του νέου Προέδρου του Π.Ι., που είναι διεθνώς καταξιωμένος και σε θέματα ερευνητικής πολιτικής, ανοίγει νέες προοπτικές και ελπίδες.

Οι ερευνητικοί στόχοι με σειρά προτεραιότητας είναι οι εξής:

- 1) Να συγκεντρωθούν οι προτάσεις για τα Αναλυτικά Προγράμματα που είχαν γίνει από όλες τις πολυμελείς επιτροπές. Έχοντας υπόψη το νέο Εθνικό Αναλυτικό Πρόγραμμα της Αγγλίας προτείνω να καταρτίσουμε και εμείς ένα Εθνικό Αναλυτικό Πρόγραμμα συγκεντρώνοντας το ταχύτερο δυνατό κείμενα και από άλλες χώρες με στόχο να καταστρώσουμε συγκεκριμένο σχέδιο λαμβάνοντας υπόψη τις αδυναμίες που έχουν επισημανθεί στο παρελθόν. Επισημαίνω εδώ ότι πρέπει να εξετάσουμε τα αναλυτικά προγράμματα μέσα από την προοπτική του "πολλαπλού βιβλίου", όμως, με κάποιο βαθμό ευελιξίας.
- 2) Επιβάλλεται να δοθεί προτεραιότητα επίσης στην αξιολόγηση-επαναξιολόγηση των διδακτικών βιβλίων. Ουσιαστικά δεν έχει γίνει αξιολόγηση με εξαίρεση τα βιβλία της γλώσσας του Γυμνασίου. Προτείνω λοιπόν οι αρμόδιοι Σύμβουλοι να εισηγηθούν με ποια βιβλία πρέπει να ξεκινήσουμε. Ο κ.Κασσωτάκης προσπάθησε προσωπικά εκ των ενόντων να ξεκινήσει μια έρευνα, όπου έλαβε μέρος και ο υποφαινόμενος, με θέμα την "Αξιολόγηση της επίδρασης της διδασκαλίας των παλαιότερων μορφών της ελληνικής γλώσσας στη χρήση της νέας ελληνικής γλώσσας από τους μαθητές". Τα πλήρη στοιχεία αυτής της έρευνας θα δοθούν σε όλα τα μέλη του Συντονιστικού. Και άλλοι συνάδελφοι είχαν πραγματοποιήσει μικρές έρευνες, δεν υπάρχουν όμως τα χρήματα για να ολοκληρωθούν. Προτείνω να κατατεθεί ένα αξιοπρεπές κονδύλι στον ειδικό λογαριασμό έρευνας ώστε να συνεχιστούν οι έρευνες αυτές.



Όσον αφορά τα σχολεία μας, διαπιστώνω ότι τα παιδιά που αποφοιτούν δεν έχουν τις στοιχειώδεις γνώσεις.

3. Πρέπει να βρεθούν τρόποι, ώστε να ενισχύσουμε συμπληρωματικά το σχολείο, του οποίου ο ρόλος φαίνεται να έχει υποβαθμιστεί διεθνώς. Η ευθύνη επιρρίπτεται σε επιτελικά όργανα όπως το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Πρέπει λοιπόν να ερευνηθεί ευρύτερα το πρόβλημα της εκπαίδευσης.

Ως τελευταίο θέμα θα ήθελα να αναφέρω αυτό της έρευνας της διγλωσσης εκπαίδευσης και της διδασκαλίας ξένων γλωσσών. Η έννοια του αναλφαριθμητού μελλοντικά θα πάρει άλλο περιεχόμενο αναλφάβητος θα νοείται αυτός που δεν θα γνωρίζει τουλάχιστο μια ξένη γλώσσα. Η μονοκρατορία της αγγλικής είναι ήδη ασφυκτική. Η ενίσχυση των ξένων γλωσσών ήδη από την α' δημοτικού αποτελεί δέσμευσή μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Την ερχόμενη εβδομάδα γίνεται μία σύσκεψη στο Μάαστριχτ, όπου θα παραβρεθώ και για θέματα γλωσσικής πολιτικής. Έχουμε αναλάβει ως Πολιτεία να ενισχύσουμε όχι μόνο τη διδασκαλία ξένων γλωσσών αλλά και την ενίσχυση μιας από τις ολιγότερο ομιλούμενες ή ολιγότερο διαδεδομένες γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ως Π.Ι. είμαστε απροετοίμαστοι και είναι ανάγκη να δώσουμε έμφαση σ' αυτό το θέμα αν θέλουμε να προωθήσουμε γρήγορα και ικανοποιητικά το θέμα της διδασκαλίας ξένων γλωσσών. (παραγωγή κατάλληλου διδακτικού υλικού, έργα υποδομής, βιβλία αναφοράς).

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο Πρόεδρος κ.Καραγιάννης, αφού ευχαρίστησε τον κ.Χαραλαμπίκη για την εμπειριστατημένη εισήγησή του, λέει τα εξής:

Η έρευνα πρέπει να τροφοδοτεί την εργασία του Π.Ι. και την εκπαιδευτική διαδικασία μέσω της ανανέωσης των συγγραμμάτων και των διαδικασιών, ώστε να εξασφαλίζεται η μεγαλύτερη δυνατή εποπτεία του σύγχρονου κόσμου στους νέους.

Ένα άλλο βασικό θέμα μας είναι το κοινωνικό κομμάτι της εκπαίδευσης. Προτείνω να επιστημόνουμε κάποιους βασικούς άξονες -από όλα αυτά που ελέγχθησαν- με τους οποίους θα συνδεθεί το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο στο μέλλον και θα αποτελέσουν άξονες έρευνας του Οργανισμού μας.

Συμφωνώ για τα Αναλυτικά Προγράμματα και ακόμα, ότι πρέπει να καταρτίσουμε το Εθνικό Curriculum, όσο το δυνατό πιο σύντομα. Προτείνω αυτό να γίνει σε δύο φάσεις: κατά την πρώτη φάση θα καταγράψουμε τι έχει γίνει έως σήμερα και κατά δεύτερη φάση θα σχεδιάσουμε το μέλλον. Στην έρευνά μας αυτή μπορούμε να βοηθηθούμε και από τα ξένα αναλυτικά προγράμματα.

Το θέμα μεθοδολογιών αξιολόγησης αποτελεί κύρια ενασχόληση του Π.Ι. Η έρευνα αυτή πρέπει να περιλαμβάνει τις πιο σύγχρονες μεθοδολογίες αξιολόγησης προτείνω δε να αποσυνδέσουμε την έρευνα από τις μελέτες. Αναρρωτιέμαι, μήπως στην αποτύπωση των ερευνητικών δραστηριοτήτων μας πρέπει να τις ταξινομήσουμε σε στρατηγικές, γλωσσικές, κοινωνικές, κτλ..

Ακόμη οι νέες τεχνολογίες και η εισαγωγή των ξένων γλωσσών στην εκπαίδευση έχουν ερευνητικό ενδιαφέρον. Γνωρίζουμε όλοι την κοινοτική πολιτική για την πολυγλωσσία. Επειδή στην Ελλάδα είχαμε γνωρίσει τα αρνητικά αποτελέσματα της διγλωσσίας -εσωτερικά στη γλώσσα μας- μία πολύ ενδιαφέρουσα έρευνα είναι και η επίδραση των ξένων γλωσσών στα ελληνικά.



Ο κ.Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Πιστεύω ότι η εισήγηση του κ.Χαραλαμπάκη ήταν εφ' όλης της ύλης και δεν περιορίστηκε μόνο στα ερευνητικά προγράμματα.

Θα τοποθετηθώ επιγραμματικά σε ορισμένα σημεία της εισήγησής μου.

1. Η έκδοση του Εθνικού Αναλυτικού Προγράμματος (Ε.Α.Π.) είναι καλή πρόταση, υπάρχει όμως ρευστότητα στα Α.Π. και στις δομές του Λυκείου. Θα πρέπει να καταλήξουμε στα νέα Α.Π. και τις νέες δομές πριν προχωρήσουμε στην έκδοση του Ε.Α.Π.
2. Η αξιολόγηση των σχολικών βιβλίων αποτελεί επίσης μια θετική πρόταση. Ο υποφαινόμενος έχει ήδη αξιολογήσει τρία βιβλία/μαθήματα της αρμοδιότητάς του ύστερα από δική του πρωτοβουλία και είναι υπέρ της αξιολόγησης όλων των εγχειριδίων.
3. Ο "λειτουργικός αναλφαβητισμός" συνιστά όντως ένα σοβαρό πρόβλημα. Πιστεύω όμως ότι το κριτήριο της "υποχρεωτικής εκπαίδευσης" ίσως να μεγενθύνει το πρόβλημα.
4. Πιστεύω ότι πρέπει να δοθεί μεγαλύτερη έμφαση στην εκπαίδευση των παιδιών των παλιννοστούντων. Προτείνω να συσταθεί ένας ενιαίος Τομέας στο Π.Ι. με αντικείμενο την εκπαίδευση των παιδιών των παλιννοστούντων.
5. Τέλος, είναι απαραίτητο να γίνει μεταφορά ενός κονδυλίου από το Κ.Π.Σ. στον Ειδικό Λογαριασμό του Π.Ι.. Η πρόταση του Προέδρου για ταξινόμηση/ιεράρχηση των ερευνητικών δραστηριοτήτων με βρήσκει απόλυτα σύμφωνο.

Ο κ.Μαυροματάκος λέει τα εξής:

Η εισήγηση του κ.Χαραλαμπάκη με βρίσκει σύμφωνο, έχω όμως να παρατηρήσω τα εξής:

1. Οι εργασίες (έρευνες-μελέτες) πρέπει, κατά τη γνώμη μου να αναφέρονται αποκλειστικά και μόνο σε θέματα εκπαίδευσης (π.χ. διδακτέα ύλη, μέθοδοι διδασκαλίας, σύνδεση εκπαίδευσης με την αγορά εργασίας κ.ά.).
2. Ο κ.Χαραλαμπάκης δεν ανέφερε κάποια έρευνα-μελέτη που να έχει σχέση με το πρόβλημα της ανεργίας των νέων ηλικίας 19-24 χρόνων για την οποία σε μεγάλο βαθμό είναι υπεύθυνη η παρεχόμενη εκπαίδευση στους νέους μας (είναι ένα πρόβλημα που απαιτεί μια συνεχιζόμενη έρευνα-μελέτη)
3. Η αξιολόγηση των "βιβλίων" είναι μέγιστη "υπόθεση" και πρέπει να γίνεται σε συνεχή βάση για να παίζει το ρόλο του συντονιστού και όχι του διαιτητού της παρεχόμενης εκπαίδευσης. Η αξιολόγηση των βιβλίων της ΤΕΕ απαιτεί τη συγκρότηση επιτροπών, αρκετό χρόνο και χρήμα, δια τους εξής κυρίως λόγους:
(α) Τα βιβλία είναι πολλά (πάνω από 124). (β) χρειάζεται προσαρμογή της "ύλης" των βιβλίων στις απαιτήσεις της αγοράς.
4. Επίσης πρέπει να σας υπενθυμίσω ότι υπάρχει πρόθεση-σχέδιο αλλαγής της δομής του εκπαιδευτικού συστήματος. Αυτό σημαίνει: (α) Η αξιολόγηση των βιβλίων της Γενικής Εκπαίδευσης, μπορεί να αρχίσει πριν καθοριστεί η νέα δομή του εκπαιδευτικού συστήματος, διότι οι δυνατές αλλαγές είναι μικρές (το τυθαγόρειο θεώρημα έχει ζωή πολλών αιώνων). (β) η αξιολόγηση των βιβλίων, με την ευρύτερη έννοια της λέξεως, της ΤΕΕ δεν μπορεί να αρχίσει πριν καθοριστεί η νέα δομή του εκπαιδευτικού μας συστήματος διότι οι προβλεπόμενες αλλαγές θα επιφέρουν σχεδόν πλήρη ανατροπή της σημερινής δομής της ΤΕΕ (το FAX είναι ήδη ένα γηρασμένο νήπιο).



5. Γνωρίζουμε βέβαια ότι η εκπαίδευση είναι ένα τρένο που οι επιδιορθώσεις του πρέπει να γίνονται "εν κινήσει" και γ'αυτό προβαίνουμε συνεχώς σε βελτιώσεις της, βεβαίως περιορισμένης εμβέλειας.

Ο κ.Καραγεώργος λέει τα εξής:

Συμφωνώ με τον κ.εισηγητή σε όσα μας είπε. Θέλω να επισημάνω ένα σοβαρό θέμα: Με τη δικαιολογία της δομικής αλλαγής της Λυκειακής βαθμίδας δεν ερευνούμε και δεν αξιολογούμε την παρεχόμενη εκπαίδευση ούτε και στην υποχρεωτική εκπαίδευση.

Είναι καιρός να ξεκαθαρίσουμε τις εκπαιδευτικές ερευνητικές δραστηριότητες έτσι ώστε να βελτιώσουμε τα Α.Π. και τα διδακτικά βιβλία της εννιάχρονης υποχρεωτικής εκπαίδευσης, γιατί έχουμε σοβαρά προβλήματα στην ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης.

Ένα άλλο σοβαρό θέμα είναι η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών. Νομίζω πως είναι επικίνδυνη η διαιώνιση του φαινομένου της μη αξιολόγησης των διδασκόντων, των υπευθύνων της διοίκησης και καθοδήγησης του εκπαιδευτικού συστήματος.

Ελπίζω να μας δοθεί η ευκαιρία να συζητήσουμε τα σοβαρά αυτά θέματα πιο αναλυτικά.

Ο κ.Αδαμόπουλος λέει τα εξής:

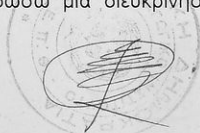
Σχετικά με την πράγματι εμπειριστατωμένη εισήγηση του κ.Χαραλαμπάκη έχω να παρατηρήσω τα εξής:

1. Από τις αρχές του 1992 άρχισε στο Π.Ι. η διαδικασία σχεδιασμού νέου Α.Π. σε μορφή curriculum για την υποχρεωτική εκπαίδευση. Αυτό σημαίνει ότι τα αντίστοιχα διδακτικά βιβλία είναι υπό αντικατάσταση. Επομένως δεν κρίνεται σκόπιμη οποιαδήποτε διαδικασία αξιολόγησης για τα βιβλία αυτά.
2. Η πορεία σχεδιασμού του νέου Α.Π. δεν είναι κατά τη γνώμη μου ικανοποιητική. Αυτή τη στιγμή για ορισμένα μαθήματα, όπως για παράδειγμα η Βιολογία, η Φυσική και η Χημεία του Γυμνασίου, έχει αρχίσει η διαδικασία συγγραφής των αντίστοιχων διδακτικών βιβλίων ενώ για άλλα δεν έχει εγκριθεί ακόμη το τελικό Α.Π. . Πρέπει λοιπόν να γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες για την επιτάχυνση και τον καλύτερο συντονισμό της όλης εργασίας.
3. Όπως είναι γνωστό στην Αγγλία δεν υπήρχε εθνικό αναλυτικό πρόγραμμα ως τις αρχές της 10ετίας του 1990 οπότε άρχισε η σταδιακή εφαρμογή του "National Curriculum". Εμείς είχαμε, ανέκαθεν, εθνικό αναλυτικό πρόγραμμα αλλά δυστυχώς όχι σωστές διαδικασίες σχεδιασμού ενός Α.Π. Το National curriculum στην Αγγλία περνάει από διάφορα βελτιωτικά στάδια με την απαραίτητη πειραματική εφαρμογή πριν πάρει την τελική του μορφή.

Τελειώνοντας θέλω να τονίσω ότι αν δεν γίνουν βαθιές τομές στην εκπαιδευτική διαδικασία όπως π.χ. είναι η βελτίωση του τρόπου επιλογής και εκπαίδευσης του εκπαιδευτικού, ο περιορισμός του αριθμού των μαθημάτων που υπάρχουν σήμερα στα ωρολόγια προγράμματα, η καθιέρωση του "πολλαπλού" βιβλίου κτλ. δεν πρέπει να ελπίζουμε σε ουσιαστική αναβάθμιση του εκπαιδευτικού έργου.

Στο σημείο αυτό ο κ.Βώρος λέει τα εξής:

1. Πρώτα επιθυμώ να ευχαριστήσω τον κ.Χαραλαμπάκη για την ενημερωτική εισήγησή του και να δώσω μία διευκρίνιση για το ζήτημα του "πολλαπλού"



βιβλίου, το οποίο ειπώθηκε ότι εγώ είχα επικρίνει. Η ουσία της αντίδρασής μου τότε εστιάστηκε στα ακόλουθα σημεία:

- είναι ο όρος αδόκιμος (πρόκειται για γλωσσική ανοησία: δεν υπάρχει βιβλίο "πολλαπλό" ως έννοια: υπάρχει βιβλίο μικρό ή μεγάλο, χαρτόδετο ή δερματόδετο, κόκκινο ή γαλάζιο ή πράσινο, πολύτιμο ή πολυσέλιδο, αλλά "πολλαπλό" όχι.

- Ο όρος είχε χρησιμοποιηθεί ως κάλυμμα για μία βιαστική ιδιωτικοποίηση του ΟΕΔΒ, όπως νόμιμα τότε και το νομίζω ακόμη αυτή την τροπή δεν επιθυμώ.

- Και ζήτησα από τους "χρήστες" του όρου να διευκρινίσουν τι εννοούν. Δεν μπόρεσαν να απαντήσουν.

- Ο ίδιος έχω εισηγηθεί ως λύση πραγματικού παιδαγωγικού προβλήματος την παραγωγή πολλών βιβλίων για το ίδιο μάθημα, αλλά με άλλη μέθοδο και άλλο στόχο (πρακτικό Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της 5-12-1994).

2. Όλα όσα ειπώθηκαν για έρευνες σε ποικίλες κατευθύνσεις με βρισκόμουν κατ' αρχήν σύμφωνο, με την προϋπόθεση ότι οι επιμέρους περιπτώσεις και μεθοδεύσεις θα συζητηθούν αναλυτικά η καθεμιά όταν θα έρθει η ώρα τους.

Όμως νομίζω ότι πριν από την έρευνα για αξιολόγηση λ.χ. των βιβλίων και προγραμμάτων είναι ανάγκη να τεθούν υπόψη της πολιτικής ηγεσίας οι εκκρεμότητες που καθιστούν περιττή και άσκοπη την αξιολόγηση.

Συγκεκριμένα:

- α. Το σχολείο μας έχει νομοθετημένες 175 εργάσιμες μέρες αλλά πραγματοποιούνται περί τις 102-110, από υπαιτιότητα της πολιτείας για ποιο χρόνο προορίζεται το αξιολογούμενο βιβλίο, αφού υπάρχει άβυσσος απωλειών.
- β. Πριν από το πρόγραμμα-βιβλίο είναι ανάγκη να αξιολογηθεί η λειτουργία του σχολείου, η οποία χωλαίνει κυρίως από ανεπάρκεια της Διοίκησης, όχι των διευθυντών των σχολείων.
- γ. Τη δυσλειτουργία του σχολείου έχει επιτείνει η εξωφρενική ρύθμιση που έγινε από τη Διοίκηση πριν από 3-4 χρόνια με την καθιέρωση 7ης διδ. ώρας στο γυμνάσιο και καθιέρωση διαφορετικού ωραρίου (για μάθημα ή διάλειμμα) ανάμεσα σε γυμνάσιο λύκειο, που συχνά συστεγάζονται και συμβαίνει η μοναδική στον κόσμο απορρύθμιση της σχολικής ζωής (μισά παιδιά στις αίθουσες, μισά στον αύλειο χώρο: πώς να γίνει μάθημα;)
- δ. Άλλη εξωφρενική ρύθμιση που επιβλήθηκε στο γυμνάσιο πριν 3-4 χρόνια είναι η επιβολή δύο υποχρεωτικών για τα παιδιά ξένων γλωσσών. Πρόκειται για παρερμηνεία προτροπής από πλευρά Ευρ. Ένωσης για διευκόλυνση των νέων - όσο γίνεται πιο πολλών- να χρησιμοποιούν 2 Ευρωπ. γλώσσες τελειώνοντας τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση αυτή όμως η ρήτρα δε σημαίνει υποχρέωση όλων των παιδιών για 2 ξένες γλώσσες. Και υπάρχουν άλλες παιδαγωγικά αποδεκτές λύσεις εκτός από τη βαναυσότητα που προκρίναμε εδώ -με συναίνεση και του Π.Ι.- σε βάρος των παιδιών.
- ε. Όπως επισήμανα στο προοίμιο της συνεδρίασης, έχουμε αποσυντονισμό λειτουργιών σχολείου-σχολ.σμβούλων-Π.Ι.-επιμόρφωσης, με υπαιτιότητα της πολιτικής ηγεσίας αποκλειστικά. Και επίσης δεν έχουμε αξιολόγηση του προσωπικού.
- στ. Αν αυτές οι εκκρεμότητες δεν αρθούν τι νόημα έχει η αξιολόγηση προγραμμάτων και βιβλίων; όχι μόνο ματαιοπονία, αλλά και κίνδυνος παρερμηνείας: ένα καλό πρόγραμμα ή βιβλίο που αξιολογείται μέσα σε τραγελαφικές συνθήκες σύγχυσης και δυσλειτουργίας είναι εύλογο να καταδικαστεί για να αναζητηθεί ποιο καλό;



ζ. Και όταν εκκαθαριστεί το πεδίο από αυτά τα αγκάθια- και άλλα που τώρα παρασιωπώ- τότε οφείλουμε να δούμε την έρευνα με κριτήρια παιδαγωγικά-εκπαιδευτικά:

- τα διαφέροντα των νέων κατά ηλικία
- τις δυνατότητες των νέων κατά ηλικία
- τις ορατές ανάγκες που η πραγματικότητα προβάλλει για την κοινωνία και τους νέους.

Το υπογραμμίζω αυτό γιατί πολλά στην εκπαιδευτική ζωή μας κρίνονται με κριτήριο την προσωπική νοσταλγία, όχι την επιστημονική νηφαλιότητα-σοβαρότητα.

3. Ειδικά για την αξιοποίηση της Τεχνολογίας στην Εκπαίδευση επιθυμώ να επισημάνω:

Σήμερα "κυκλοφορεί" πολύ σύγχυση γύρω από δύο εντελώς διάφορα κριτήρια:

Τεχνολογία για εξυπηρέτηση της μαθησιακής διαδικασίας; (λέμε ναι) ή

Τεχνολογία για εξυπηρέτηση των κατασκευαστών, εμπόρων, μεσιτών;

Προς στιγμή επικρατεί το δεύτερο κριτήριο, το οποίο -στη συγκεκριμένη μορφή που πήρε με την "έγκριση" ταινιομάτων γνωστού ιδρύματος- εγκλείει ένα τρίτο πιο επικίνδυνο σημείο σύγχυσης: επιστημονικό αποπροσανατολισμό. Συγκεκριμένο δείγμα: η ταινία για την αρχαία πόλη κακοποιεί ιστορικά την αρχαία πόλη. Όμως εγκρίθηκε από το Π.Ι. (πράξη Δευτ/θμιας 7-1995).

4. Επειδή έγινε λόγος και για την αξιοποίηση οικον. ενίσχυσης του "Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης Εκπ/κών Προγραμμάτων" και το θέμα αυτό συνδέεται με την "κρίση" προεδρείου που γνώρισε το Π.Ι. στην αρχή του καλοκαιριού, είναι σκόπιμο να θυμίσουμε ότι:

α. Εκδηλώθηκε διαφωνία για τον τρόπο αξιοποίησης και διαχείρισης κονδυλίων. Συνοψίζω την τότε αντιδικία -όπως την κατάλαβα- με μία κεφαλωνίτικη παροιμία πουλένε οι ψαράδες: το έξυπνο ψάρι τρώει προσεκτικά το δόλωμα, δε δαγκώνει το αγκίστρι! Η εικόνα που φαίνεται να έχει διαμορφωθεί σήμερα είναι: Καταπίνουμε το αγκίστρι και διαλύουμε το δόλωμα για βουλιμιώντα άτομα, ενώ το εισόδημα αυτό ακέραιο ανήκει στην Πολιτεία, η οποία συντηρεί όλους τους συναφείς εκπ/κούς θεσμούς.

β. Μέσα σε αυτή τη σύγχυση και δίνη προκλήθηκε η απομάκρυνση του τότε προέδρου του Π.Ι. με τρόπο βάνουσο και ελάχιστα ευπρεπή. Ο λόγος της σύγκρουσης -που δεν ανακοινώθηκε- φαίνεται ότι ήταν η άποψη του Προέδρου να εισπράζουμε το εισόδημα για τη χώρα που το χρειάζεται, όχι να "διαμελιστεί"...

Ο κ.Κατσιμάνης λέει τα εξής:

Θεωρώ εμπειριστατωμένη την εισήγηση του κ.Χαραλαμπάκη και σε γενικές γραμμές την προσυπογράφω. Θα ήθελα μόνο να σταθώ σε δυο σημεία της:

1. Για το θέμα της Έκθεσης έχει ήδη γίνει από τον υποφαινόμενο στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας αναλυτική εισήγηση για τον τρόπο εξέτασής της στις Εισαγωγικές για τα Α.Ε.Ι. , με την οποία συνδυάζεται η αυτενέργεια και η δημιουργική σκέψη του μαθητή με το καθολικό αίτημα για αντικειμενικότερη αξιολόγηση. Θα πρέπει να προσεχτεί πολύ, ώστε οτιδήποτε αποφασιστεί για την έκθεση να μην οδηγήσει άμεσα ή έμμεσα στην αποδυνάμωση ενός σημαντικότετου μαθήματος, που συνιστά το σημείο διαφοροποίησης των ικανών και συγκροτημένων μαθητών από αυτούς που απλώς αναπαράγουν μηχανικά τη διδαγμένη ύλη.
2. Το θέμα της αποδιοργάνωσης του σχολείου, το οποίο αναφέρθηκε κατά τη διάρκεια της συζήτησης, οφείλεται σε βαθύτερους λόγους: α) Στην κατάργηση της



δυνατότητας των εκπαιδευτικών για ιεραρχική εξέλιξη, πράγμα που τους έκανε να μην ενδιαφέρονται πια για τίποτα, αφού δε διεκδικούν τίποτα β) Στην παντελή έλλειψη ελέγχου και εποπτείας, λόγω της απροθυμίας της Πολιτείας να επικυρώσει με τα απαραίτητα Π.Δ. αυτή τη συγκεκριμένη αρμοδιότητα των Σχολικών Συμβούλων. Είναι απαραίτητο ο κ.Πρόεδρος του Π.Ι. να θέσει επείγοντως αυτό το θέμα στον κ.Υπουργό, ώστε να διαμορφωθεί από τα υψηλά ηγετικά κλιμάκια του ΥΠΕΠΘ μια βούληση προς αυτή την κατεύθυνση.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, μετά από συζήτηση
ομόφωνα αποφαινεται:

εξουσιοδοτεί τον κ.Χαραλαμπίκη να καταγράψει τους κύριους άξονες των θεμάτων της συζήτησης, ώστε στην επόμενη συνεδρίαση να παρουσιάσει συγκεκριμένο κατάλογο αυτών.

Θέμα 2ο: Επίστευση της παράδοσης σχεδίου κειμένων για τον κανονισμό του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και αναφέρει ότι σύμφωνα με την πράξη 3/1995 του Συντονιστικού Συμβουλίου έχει συσταθεί επιτροπή, η οποία ασχολείται με τη σύνταξη του νέου κανονισμού του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου με Πρόεδρο τον κ.Βώρο και μέλη τους κκ.Παλαιοκρσά, Αδαμόπουλο, Νίκα, Σερδάρη και την κ.Φουντά. Ο κ.Πρόεδρος επισημαίνει ότι ο κανονισμός αυτός του Π.Ι. είναι πολύ χρήσιμος και πρέπει να συνταχθεί το συντομότερο.

Ακολούθως το λόγο παίρνει ο κ. Βώρος, ο οποίος διαβεβαιώνει πως την πρώτη εβδομάδα του Νοεμβρίου θα δοθεί στα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου ένα πρώτο κείμενο του νέου κανονισμού του Π.Ι.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 5ο: Πρόταση μελών για τη συγκρότηση επιτροπής επιλογής εκπαιδευτικών για φοίτηση στα διδασκαλεία δασκάλων και νηπιαγωγών.

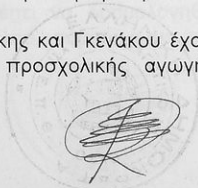
Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ.Μελά, ο οποίος λέει τα εξής:

Ο αναπληρωτής Υπουργός Παιδείας με έγγραφο της Δ/σης Εφαρμογής Προγραμμάτων ΣΕΠΔ μας ζητεί να προτείνουμε ένα σύμβουλο και ένα μόνιμο πάρεδρο με τους αναπληρωτές τους για την επιτροπή επιλογής εκπαιδευτικών για φοίτηση στα διδασκαλεία δασκάλων και νηπιαγωγών.

Επειδή το Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης στερείται μελών, θα πρότεινα στη θέση των ζητουμένων ειδικούς παρέδρους και μέχρι να στελεχωθεί το Π.Ι. ως εξής:

1. Χριστάκης Κωνσταντίνος με αναπληρωτή τον κ.Φορλίδα Γεώργιο.
2. Γκενάκου Ζωή με αναπληρώτρια την κ.Δράγαση Ελένη

Οι Ειδικοί Πάρεδροι Χριστάκης και Γκενάκου έχουν διδάξει στο ΜΔΔΕ στους τομείς της ειδικής αγωγής και προσχολικής αγωγής αντίστοιχα. Επιπλέον η



κ.Γκενάκου είναι κάτοχος διδακτορικού διπλώματος και λέκτορας του Παιδαγωγικού Τμήματος Νηπιαγωγών Κρήτης.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου, όπου οι κκ. Βώρος και Πετρόπουλος διατυπώνουν τις επιφυλάξεις τους σχετικά με τον ορισμό ειδικών παρέδρων σε θέσεις που έχουν προβλεφθεί για σύμβουλο και πάρεδρο αντίστοιχα.

Εξάλλου υπάρχει και ένα θέμα βαθμού πειστικότητας προς τα έξω. Συγκεκριμένα ο κ.Βώρος είπε ότι ενδεχόμενα η πρόταση δεν θα είναι πειστική για τους υποψηφίους αν δεν περιλαμβάνει ανώτερες βαθμίδες.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται:

προτείνει για τη συγκρότηση Επιτροπής επιλογής εκπαιδευτικών για φοίτηση στα διδασκαλεία δασκάλων και νηπιαγωγών τους εξής:

1. Φανούριο Βώρο (Σύμβουλο Π.Ι.) με αναπληρωτή τον κ. Διονύσιο Μελά (Σύμβουλο Π.Ι.)
2. Αγγελική Μαρίνου-Βελεντζά (Μόνιμη Πάρεδρο Π.Ι.) με αναπληρωτή τον κ. Αριστείδη Δασκαλάκη (Μόνιμο Πάρεδρο Π.Ι.).

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 6ο: Υπόμνημα του κ.Βασ.Μπούρμπουλα για τη δημιουργία θέσης μόνιμου Ειδικού Συμβούλου ή Παρέδρου κλάδου ΠΕ13 στο Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Καραγιάννης θέτει υπόψη των μελών του Σ.Σ. το έγγραφο του ΥΠΕΠΘ, Γραφείο Υπουργού (αριθ. πρωτ. 2131/26-6-95) καθώς και το υπόμνημα του κ.Βασ.Μπούμπουλα με το οποίο ζητεί τη δημιουργία θέσης μόνιμου Ειδικού Συμβούλου ή Παρέδρου κλάδου ΠΕ13 στο Π.Ι.

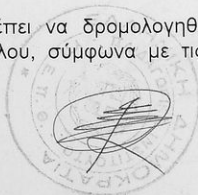
Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ.Ν.Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Ο νόμος 1566/85 δεν προβλέπει οργανικές θέσεις μονίμων "Ειδικών Συμβούλων" ή "Ειδικών Παρέδρων". Προβλέπονται θέσεις μονίμων Συμβούλων και Παρέδρων. Μεταξύ αυτών προβλέπεται και μια θέση για Σύμβουλο Πολιτικής ή Νομικής.

Θα ήθελα να πληροφορήσω το Τμήμα ότι για τις 15 θέσεις που έχουν προκηρυχθεί (π.χ. Συμβούλων, Παρέδρων επί θητεία κτλ.) και για τις οποίες εκκρεμεί η πλήρωσή τους, έχουν υποβάλει αίτηση και επιστήμονες με ειδικότητα στις Πολιτικές Επιστήμες. Στην περίπτωση που προσληφθούν, θα μπορούσαν να καλύψουν μεταβατικά το κενό για τα μαθήματα της Κοινωνικής/Πολιτικής Αγωγής και του Δικαίου.

Πιστεύω όμως ότι θα πρέπει να δρομολογηθούν οι διαδικασίες για την πλήρωση της θέσης του Συμβούλου, σύμφωνα με τις προδιαγραφές του Νόμου 1566/85.



Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται:

Σύμφωνα με το Νόμο 1566/85 προβλέπεται θέση Συμβούλου του κλάδου ΠΕ13 και υπάρχει και η δυνατότητα για θέση Παρέδρου επί θητεία, τα δε προσόντα ορίζονται από το Νόμο. Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο ιεραρχώντας τις ανάγκες της εκπαίδευσης θα προτείνει αρμοδίως την πλήρωση της θέσης.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του βου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 8ο : Λοιπά θέματα

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Καραγιάννης προτείνει τη σύσταση των παρακάτω ομάδων εργασίας στο Π.Ι.:

1. Ομάδα εργασίας η οποία έχοντας ως στόχο τη σύνταξη Ενιαίου Αναλυτικού Προγράμματος Σπουδών θα μελετήσει κείμενα άλλων χωρών και θα παρουσιάσει εισήγηση.

Μέλη

Φανούριος Βώρος
Ανάργυρος Μαυρομματάκος
Νικόλαος Ραγκούσης

2. Ομάδα εργασίας η οποία θα ασχοληθεί με το κτιριακό πρόβλημα του Π.Ι.

Μέλη

Νικόλαος Ηλιάδης
Βασιλική Γκιζελή
Αριστείδης Δασκαλάκης
Ελένη Καραγιάννη
Ανδρέας Χρυσανθακόπουλος
Ιφιγένεια Μποτοπούλου

3. Ομάδα δράσεως για το Κοινοτικό πλαίσιο Στήριξης.

Μέλη

Διονύσιος Μελάς
Νικόλαος Πετρόπουλος
Δημήτριος Καραγεώργος
Τριαντάφυλλος Τριανταφύλλου
Χρυσόστομος Θάνος

4. Ομάδα εργασίας η οποία θα ασχοληθεί με το πρόγραμμα Σωκράτης και ειδικά με το Comenius, ώστε να διαμορφώσει πρόταση-απάντηση προς το ΙΚΥ σχετικά με την θέση του Π.Ι.



Μέλη

Λεωνίδας Αδαμόπουλος
Νικόλαος Παπαδόπουλος
Χαράλαμπος Κανελλόπουλος
Νικόλαος Ηλιάδης
Τριαντάφυλλος Τριανταφύλλου
Γεώργιος Φορλίδας
Νικολίτσα Φουντά
Γλυκερία Βερβέρη

Ακολούθως ο κ.Πρόεδρος προτείνει τον κ.Νικ.Λόξα, ο οποίος θα ασχολείται με την τεχνική συντήρηση των δύο κτιρίων του Π.Ι. συμπληρώνοντας σε εβδομαδιαία βάση έντυπα για την κατάσταση και λειτουργικότητα μηχανημάτων και κτιρίων.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση
ομόφωνα αποφαινεται
αποδέχεται τις προτάσεις του Προέδρου κ.Καραγιάννη.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 8ου θέματος της Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση.

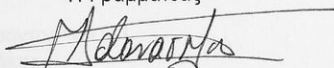
Τα θέματα 3, 4, 7 της Η.Δ. αναβάλλονται και θα συζητηθούν στην επόμενη συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος



Γιώργος Καραγιάννης

Η Γραμματέας



Γεωργία Αθανασοπούλου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ
ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΠΡΑΞΗ 6/1995

Σήμερα 10-10-1995, ημέρα Τρίτη και ώρα 11.00, το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γιώργο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Ελαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς και Σταύρος Παπασταυρίδης, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Λεων. Αδαμόπουλος, Φαν. Βώρος, Αν. Μαυρομματάκος και Νικ. Πετρόπουλος, οι Μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο Αντιπρόεδρος του Π.Ι. κ. Χαραλαμπίκης Χαραλ. ο οποίος ήταν στο εξωτερικό.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Θέμα 1ο: Ερευνητικά θέματα ενδιαφέροντος του Π.Ι.

Εισηγητής: κ. Χαραλαμπίκης
(συνέχεια της συζήτησης)

Θέμα 2ο: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.

(Εισήγηση των Προέδρων των Τμημάτων)

Θέμα 3ο: Σύνθεση των Τμημάτων του Π.Ι.

Θέμα 4ο: Επανεξέταση της αίτησης της κ. Δεσπ. Παπαγγελί

Θέμα 5ο: Λοιπά θέματα

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.

Θέμα 2ο: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.

(Εισήγηση των Προέδρων των Τμημάτων)

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γιωργος Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και διαβάζει στα μέλη του Τμήματος τον κατάλογο που έχει συντάξει η Γραμματεία του Π.Ι. σχετικά με τη διάθεση των Ειδικών Παρέδρων για το ακαδ. έτος 1995-96 αναφέρεται και συζητείται κάθε περίπτωση ξεχωριστά: α) Ειδικών Παρέδρων που υπηρετούν στο Π.Ι. και προσφέρουν υπηρεσία στα Τμήματα β) Ειδικών Παρέδρων που έχουν ήδη διατεθεί με υπουργική απόφαση σε διάφορα ιδρύματα (ΠΕΚ- ΑΕΙ κ.ά.) γ) Ειδικών Παρέδρων που ζητούν να



διατεθούν και υπάρχει πρόταση των διαφόρων ιδρυμάτων (ΑΕΙ-ΤΕΙ- ΠΕΚ κ.ά) δ) Ειδικών Παρέδρων που ζητούν να διατεθούν σε άλλες υπηρεσίες, χωρίς πρόταση της υπηρεσίας υποδοχής.

Ακολουθως ο κ. Πρόεδρος θέτει υπόψη των μελών του Σ.Σ. την αίτηση του Γεν. Γραμματέα του Συλλόγου Ειδικών Παρέδρων του Π.Ι. κ. Αντ. Σοφουλάκη, με την οποία ζητεί να εγκρίνει το Συντονιστικό Συμβούλιο τη διάθεση των Ειδ. Παρέδρων στα Περιφερειακά ΠΕΚ σύμφωνα με το Π.Δ.468/89. άρθρο 1.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελων του Συντονιστικού Συμβουλίου

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ο μ ό φ ω ν α αποφάνεται

- α) Οι Ειδικοί Πάρεδροι που υπηρετούν στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για το ακαδημαϊκό έτος 1995-96, να προσφέρουν έργο σύμφωνα με τις εισηγήσεις των Αντιπροέδρων των Τμημάτων.
- β) Για τους Ειδικούς Παρέδρους για τους οποίους υπάρχει Υπουργική Απόφαση διάθεσης για το ακαδημαϊκό έτος 1995-96 σε διάφορα ιδρύματα (ΠΕΚ, ΑΕΙ, ΤΕΙ, κ.ά.), το Συντονιστικό Συμβούλιο συμφωνεί για τη διάθεσή τους, αν και επιλαμβάνεται του θέματος εκ των υστέρων.
- γ) Οι Ειδικοί Πάρεδροι οι οποίοι έχουν υποβάλει αίτηση και υπάρχει αίτηση διάθεσής τους από τα διάφορα ιδρύματα (ΠΕΚ, ΑΕΙ, ΤΕΙ, κ.ά.), να διαθετούν για το ακαδημαϊκό έτος 1995-96 σύμφωνα με τις προτάσεις των ιδρυμάτων.
- δ) Για τους Ειδικούς Παρέδρους που ζητούν να διατεθούν σε άλλες υπηρεσίες για το ακαδημαϊκό έτος 1995-96, χωρίς πρόταση της υπηρεσίας υποδοχής, να γίνει ερώτημα προς αυτές τις υπηρεσίες αν διαθέτουν θέσεις στις οποίες μπορούν να προσφέρουν έργο (ΑΕΙ,- ΤΕΙ,- ΠΕΚ κ.'ά.)

Επισυνάπτεται ονομαστικός κατάλογος που αναφέρει τις διαθέσεις των Ειδ.Παρέδρων για το ακαδημαϊκό έτος 1995-96, σύμφωνα με την απόφαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Στο σημείο αυτό τελείωσε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 3ο: Σύνθεση των Τμημάτων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου

Το θέμα αναβάλλεται για την επόμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου. Αντί αυτού ο κ.Πρόεδρος ζητεί από τους Αντιπροέδρους να τον ενημερώσουν σχετικά με τις δραστηριότητες και προοπτικές των Τμημάτων του Π.Ι.

Ο κ.Παλαιοκρασάς παίρνει το λόγο και λέει τα εξής:

Το Τμήμα τελευταία ασχολείται εντατικά με τροποποιήσεις ωρολογίων προγραμμάτων στα τμήματα (Γ' τάξη) των επαγγελματικών τομέων, που παρέχονται στα ΤΕΛ, ώστε να βρεθούν κοινά μαθήματα ειδικότητας για να εξεταστούν οι μαθητές που επιθυμούν να εισαχθούν χωρίς γενικές εξετάσεις στα ΤΕΙ. Στη συνέχεια ασχολούμαστε με τον καθορισμό εξεταστέας ύλης για το καθένα από τα μαθήματα αυτά διότι έπρεπε να βρεθεί κοινό εξεταστέο μάθημα στη Γ'Λυκείου για κάθε τομέα. Όπου δεν υπήρχε, έπρεπε να ανατρέψουμε το ισχύον Ω.Π. και καμιά φορά και Αναλ.Προγράμματα για να γίνει αυτό εφικτό. Όπως καταλαβαίνετε, τέτοιου είδους επεμβάσεις έχουν κάποια δόση αυθαιρεσίας, κάτι που το Τμήμα επεσήμανε στο ΥΠΕΠΘ κατά την έναρξη των συζητήσεων για το θέμα αυτό.



Ο κ. Μελάς αναφέρει τα εξής:

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ

ΠΡΟΦΙΛ
ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΤΟΥ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟΥ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ

Α' ΣΥΝΘΕΣΗ-ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

Το Τμήμα Π.Ε. του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου σύμφωνα με το άρθρο 26, πρ.χρ. 8α, του Ν. 1566/85 έχει τους τομείς:

- . Προσχολικής Αγωγής
- . Δημοτικής Εκπ/σης και
- . Ειδικής Αγωγής

Η σύνθεση του Τμήματος, σύμφωνα με το άρθρο 25, πρ.χρ. Α2 και Α3α, του Ν. 1566/85 προβλέπεται ως εξής:

1. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ:

- . Θέσεις συμβούλων προσχολικής αγωγής: 1
 Τοποθετημένοι : 1. Από 1.9.95 είναι με απόσπαση στην ΟΥΝΕΣΚΟ για δύο χρόνια.
- . Θέσεις συμβούλων δημοτικής Εκπ/σης : 7
 Τοποθετημένοι : 1 Κενές 6
- . Θέσεις συμβούλων ειδικής αγωγής : 1
 Τοποθετημένοι : 0 Κενές: 1

2. ΜΟΝΙΜΟΙ ΠΑΡΕΔΡΟΙ

- . Θέσεις μονίμων παρέδρων δημοτ. εκπ/σης : 2
 Τοποθετημένοι : 0 Κενές 2
- . Θέσεις μονίμων Παρέδρων Προσχ. Αγωγής : 1
 τοποθετημένοι : 0 Κενές 1

Επισημάνση: Σήμερα υπάρχει μόνο 1 σύμβουλος, αντί για 9 συμβούλους και 3 μονίμους παρέδρους που προβλέπονται. Με την προκήρυξη, που βρίσκεται σε εξέλιξη, προβλέπεται να πληρωθούν 2 θέσεις συμβούλων, 1 μόνιμου παρέδρου και 1 παρέδρου με θητεία (ειδ. Αγωγής)

- Παρούσα δύναμη:
- . 1 Σύμβουλος (Δ. Μελάς)
 - . 1 Γραμματέας (Ευρ. Παπανικολάου, Φιλ/χος)
 - . 17 ειδικοί παρέδροι (Ν. 2009/92 και 2083/93) με προσωποπαχείς θέσεις, καταναμημένοι σε εννιά ομάδες.
 - . 27 αποσπασμένοι έμπειροι εκπαιδευτικοί, καταναμημένοι σε οκτώ ομάδες.

Συνεδριάσεις του Τμήματος: Το Τμήμα συνεδριάζει με την παρακάτω σύνθεση:



- . Δ. Μελάς, σύμβουλος-πρόεδρος.
- . Λ. Αδαμόπουλος και Ν. Παπαδόπουλος, σύμβουλοι από τις Δ.Ε.
- . Α. Νίκας, μον. πάρεδρος, θεολόγος
- . Στο Τμήμα συμμετέχουν και ειδ. πάρεδροι, όταν συζητείται θέμα της αρμοδιότητάς τους.
- . Ευρ. Παπανικολάου, Φιλολόγος, ως Γραμματέας

Β' ΕΡΓΟ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ

1. Το Τμήμα, σύμφωνα με το άρθρο 24, παρ. 1.2.3.4.5, του Ν. 1566/85, έχει ως κύριο έργο την επιστημονική έρευνα και τη μελέτη των θεμάτων της Π.Ε. με σκοπό την τεκμηρίωση θέσεων, εισηγήσεων, προτάσεων και γνωμοδοτήσεων για τη χάραξη κατευθύνσεων και σχεδιασμό και προγραμματισμό της εκπαιδευτικής πολιτικής, ώστε να επιτευχθούν οι σκοποί της Π.Ε.
2. Στο γενικό αυτό πλαίσιο το Τμήμα:
 - . Βελτιώνει ή συγγράφει τα σχολικά βιβλία και παρακολουθεί την εκτύπωσή τους από το ΟΕΔΒ
 - . Γνωμοδοτεί για την ανατύπωση, με διορθώσεις, ή όχι, των σχολικών βιβλίων.
 - . Γνωμοδοτεί πάνω σε σχέδια Π.Δ. ή Υπουργ. Αποφάσεων που αφορούν διάφορα θέματα της Π.Ε.: Προγράμματα, επιλογές στελεχών, αξιολόγηση, Προχρ. ιδιωτικών σχολείων κ.ά.
 - . Γνωμοδοτεί για την καταλληλότητα των Ε.Μ.Δ.
 - . Προτείνει τη συγκρότηση ομάδων εργασίας και επιτροπών.
 - . Συνεργάζεται με διάφορα εκπ/κά ιδρύματα και φορείς.
 - . Συντάσσει Αναλυτικά προγράμματα μαθημάτων.
 - . Είναι οργανωτής ή συνδιοργανωτής επιμορφωτικών σεμιναρίων για σχ. συμβούλους και άλλους εκπ/κούς.
 - . Καθοδηγεί, όπου είναι δυνατόν, τους σχολ. συμβούλους.
 - . Με μέλη του παίρνει μέρος, προσκαλούμενο, σε τοπικές εκπ/κές ημερίδες ή συνέδρια.
 - . Με μέλη του συμμετέχει σε ομάδες εργασίας ή επιτροπές του ΥΠΕΠΘ ή άλλων σχετικών φορέων. Αυτή την περίοδο συμμετέχουμε:
 - Επιτροπή επιλογής σχολικών συμβούλων (Δ. Μελάς)
 - Επιτροπή ισοτιμιών πτυχίων (Δ. Μελάς)
 - Εκπαίδευση και Πολιτισμός: Πρόγραμμα ΜΕΛΙΝΑ (Β. Τσάμαλος, ειδ. πάρεδρος
 - Πρόγραμμα ΣΩΚΡΑΤΗΣ (Γ. Φορλίδας, ειδ. πάρεδρος)
 - Ομάδα Εργασίας ΥΠΕΠΘ για το ωράριο των εκπαιδευτικών ΠΕ (Γ. Φορλίδας)
 - Επιτροπή Βουλής " Έκθεση για τα 150 χρόνια Συνταγματικού βίου", (Αν. Κυρκίνη Δρ. Φιλ.)
 - Ομάδα Εργασίας για τη συγγραφή βιβλίου Ιστορίας Α Λυκείου (Θ. Κατσουλάκος, φιλ/γος - ιστορικός).
 - Σε υπό έκδοση Υπουργικές Αποφάσεις προβλεπεται συμμετοχή και άλλων μελών σε ομ. εργασίας (π.χ. ειδ. Αγωγή Κ. Χρηστάκης, ειδ. πάρεδρος).
 - . Επιξεργάζεται και απαντά σε κάθε εκπ/κό θέμα που στέλνεται στο Τμήμα από το ΥΠΕΠΘ.



3. Με τις υπάρχουσες βασικές ελλείψεις σε μόνιμο προσωπικό και κάτω από τις σημερινές πιεστικές εκπ/κές ανάγκες, το Τμήμα οργανώθηκε σε 12 ομάδες με σκοπό να προωθήσει το έργο του ταχύτερα και οικονομικότερα,

Ειδικότερα έχουν συγκροτηθεί οι εξής ομάδες εργασίας:

- α. Αγγλικής γλώσσας (5 εκπ/κοί), για την ολοκλήρωση του Α.Π. και των βιβλίων Αγγλικής του δημοτικού σχολείου (τάξεις Δ', Ε' ΣΤ'). Ήδη γράφεται το βιβλίο της ΣΤ' τάξης και το ανάλογο υποστηρικτικό υλικό.
- β. Ελληνικής γλώσσας για τα Ελληνόπουλα του εξωτερικού (7 εκπ/κοί), για την ολοκλήρωση του Α.Π. και σειράς βιβλίων για την Ελληνική ως δεύτερη ή ξένη γλώσσα.
Στόχος με υψηλές διδακτικές απαιτήσεις που αποβλέπει γενικά στη διατήρηση της ελληνικής γλώσσας και της πολιτιστικής κληρονομιάς του απόδημου ελληνισμού.
- γ. Παλιννοστούτων, Τσιγγάνων, Αλλοδαπών (6 εκπ/κοί) για τη συγγραφή ειδικών εγχειριδίων Γλώσσας και Πολιτισμού καθώς και άλλου υποστηρικτικού υλικού για τις ειδικές αυτές κατηγορίες μαθητών και τις επιμορφωτικές ανάγκες του διδ. προσωπικού.
Στόχος υψηλής προτεραιότητας που αποβλέπει γενικά στην εκπαίδευση, επαγγελματική κατάρτιση και επιτυχή κοινωνική ενσωμάτωση των παιδιών αυτής της κατηγορίας.
- δ. Ιστορίας και Πολιτισμού (6 εκπ/κοί), για τη βελτίωση των βιβλίων της Ιστορίας Γ' και Δ' Δημοτικού στην Ελλάδα και τη συγγραφή των βιβλίων του Πολιτισμού Ι και ΙΙ για τα Ελληνόπουλα του Εξωτερικού. Έργο προτεραιότητας και υψηλών απαιτήσεων, που αποβλέπει γενικά στη διατήρηση της πολιτιστικής κληρονομιάς των Αποδήμων και την αποτελεσματικότερη διδασκαλία της Ιστορίας στα σχολεία μας
- ε. Μαθηματικών-Η/Υ (2 Εκπ/κοί), για τη διόρθωση των σχετικών βιβλίων-ΑΠ καθώς και τη σύνδεση μέσω του δικτύου "ΤΗΛΕΜΑ-ΧΟΣ" με ολιγοθέσια ακριτικά, μεμονωμένα, μειονοτικά σχολεία και ελληνικά σχολεία του εξωτερικού.
- στ. Ορθόδοξης Χριστιανικής Αγωγής (1 εκπ/κος), που συνεχίζει με την ολοκλήρωση της παραγωγής ακουστικού διδακτικού υλικού και τη σύνταξη ερωτηματολογίου για την αξιολόγηση των βιβλίων Ε' και ΣΤ' τάξης δημοτικού.
- ζ. Φυσικών-Γεωγραφίας-Μελέτης του Περιβάλλοντος (5 εκπ/κοί) με την προσδοκία ότι θα λυθεί, κυρίως, το πρόβλημα της Γεωγραφίας και των Ε.Μ.Δ. των Φυσικών.
- η. Ειδικής Αγωγής (6 εκπ/κοί), για τη συγγραφή Αναλυτικών Προγραμμάτων, βιβλίων για δασκάλους και μαθητές, πραγματοποίηση ερευνητικών δραστηριοτήτων και μελετών, καθώς και άλλου υποστηρικτικού υλικού για τα ΑμΕΑ. Ευαίσθητος κοινωνικός και εκπ/κός στόχος άμεσης προτεραιότητας με ποικίλα προβλήματα και εγγενείς δυσκολίες, που απαιτεί προσεκτική και υπεύθυνη διεπιστημονική και διδακτική προσέγγιση και που αποβλέπει γενικά στον: εκσυγχρονισμό, την αναβάθμιση και την επέκταση του θεσμού της εκπ/σης και επαγγελματικής κατάρτισης

των ΑμΕΑ και την επιτυχέστερη ένταξή τους στο κοινωνικό και παραγωγικό δυναμικό της χώρας.

- β. Προσχολικής αγωγής (2 εκπ/κοί), για την ολοκλήρωση της παραγωγής νέου διδακτικού υλικού για τα νήπια και τη νηπιαγωγό, καθώς και τη διεξαγωγή σχετικής έρευνας.
- γ. Ειδικών θεμάτων (1 εκπ/κός), για την υλικοτεχνική υποστήριξη των άλλων ομάδων, το συντονισμό διαφόρων δια-ομαδικών εργασιών, την αντιμετώπιση τρεχόντων διοικητικών θεμάτων, την αποδελίωση, σε συνεργασία και με τις άλλες ομάδες, των εκθέσεων των σχολ. συμβούλων και άλλα.
- δ. Βιβλιοθήκης των σχολ. συμβούλων (1 εκπ/κός), για συνέχιση της προσπάθειας οργάνωσης και εμπλουτισμού της βιβλιοθήκης. Η εργασία αυτή αποτελεί μια από τις καινοτομίες του Τμήματος που χαιρέτιστηκε από τους σχολ. συμβούλους.
- εβ. Φυσικής Αγωγής (1 εκπ/κός μόνιμος και ομάδα εργασίας) για την παραγωγή διδακτικού υλικού Φ.Α.

4. Το Τμήμα, τέλος, ασχολήθηκε και ασχολείται με:

- Τη συνταξη των Τεχνικών Δελτίων για χρηματοδότηση προγραμμάτων από το 2ο Κ.Π.Σ.
- Τη συμμετοχή σε νέα ευρωπαϊκά προγράμματα (ΣΩΚΡΑΤΗΣ κ.ά.). Περιμένουμε πρακτική κατατόπιση (προδιαγραφές) για τη σύνταξη των επιμέρους αιτήσεων-προγραμμάτων.
- Το αποκεντρωμένο πρόγραμμα διδασκαλίας της τοπικής ιστορίας.
- Το αποκεντρωμένο πρόγραμμα διδ/λίας της ελληνικής γλώσσας στα μουσουλμανόπαιδα των μειονοτικών σχολείων της θράκης.
- Την προώθηση της αξιολόγησης των μαθητών, σύμφωνα με το Π.Δ.8/1995.-

Οι συντάκτες



Ακολουθώς ο κ.Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Είναι απαραίτητο να συσταθεί ένας διατηρηματικός τομέας ή ομάδα εργασίας για θέματα εκπαίδευσης των παλιννοστούντων και αποδήμων ελλήνων μαθητών. Σχετική ομάδα εργασίας λειτουργεί στα πλαίσια του Τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, αλλά δεν υπάρχει αντίστοιχη ομάδα στο Τμήμα Δευτ/θμιας Εκπ/σης. Προς την κατεύθυνση αυτή κρίνεται σκόπιμο να αξιοποιηθεί η απόσπαση του κ.Αθ. Κουρταλίδη, φιλόλογου με πολυετή προϋπηρεσία στη Δ/ση Εκπαίδευσης Ελληνοπαίδων Εξωτερικού.

Ο κ.Βώρος λέει τα εξής:

Σε σχέση προς τα προβλήματα του Π.Ι., αφού άκουσα όσα επισήμαναν οι προηγούμενοι αγορητές, νομίζω ότι οφείλω να προσθέσω ένα, το πιο σημαντικό κατά τη γνώμη μου:

Από χρόνια παρακολουθώ μια μεθοδευμένη αποδυνάμωση, που μερικά μόνο συμπτώματά της είναι:

Μείωση προσόντων υποψηφίων που μπορούν να καταλάβουν θέσεις επιστημονικού προσωπικού (σε σύγκριση προς εκείνα που όριζε ο αρχικός νόμος)* αυτό κατά βάθος συντελεί σε μείωση ανεξαρτησίας γνώμης και μείωση υπόληψης του θεσμού. Αρκεί μία σύγκριση των προσόντων όπως περιγράφονται στους νόμους 309/1975, 1566/1985.

Ελλιπής στελέχωση, πιο ελλιπής από όλες ίσως της επιτελικές υπηρεσίες.

Αποψίλωση αρμοδιοτήτων (π.χ. το Π.Ι. δεν έχει σχεδόν καμιά αρμοδιότητα για την επιμόρφωση του διδακτικού προσωπικού, αλλά έχει ειδικό Τμήμα Επιμόρφωσης και Πρόεδρο.

Τα συμπτώματα αυτά και άλλα συμβάλλουν σε ό,τι έχω ονομάσει καθολικό αποσυντονισμό των εκπαιδευτικών λειτουργιών. Είναι τόσα τα συμπτώματα ώστε να μπορεί κανείς να εικάσει ότι είναι μεθοδευμένος ο αποσυντονισμός.

Ίσως μερικοί να νομίζουν ότι η αποψίλωση/αποδυνάμωση του Π.Ι. είναι ωφέλιμη, ο αποσυντονισμός χρήσιμος· προσωπικά εκτιμώ ότι είναι βλαπτικός για τους λόγους που θεωρώ αυτονόητους και σε άλλη περίπτωση τους έχω αναλύσει (πράξη 5/95)



Ακολούθως το λόγο παίρνει ο κ.Κατσιμάνης ο οποίος λέει τα εξής:

Όσα είπε ο κ.Βώρος είναι μια πολύ καλή εισαγωγή στη δική μου παρέμβαση. Πραγματικά, το Τμήμα Επιμόρφωσης, του οποίου έχω την προεδρία, αποσιλωίνεται διαρκώς από την άποψη των αρμοδιοτήτων -κάτι για το οποίο έχω δώσει διεξοδικό υπόμνημα στον κ.Πρόεδρο, παρακαλώντας τον ταυτόχρονα να αναλάβει ορισμένες πρωτοβουλίες.

Ωστόσο, στα πλαίσια της διαμορφωμένης κατάστασης, κάνουμε ό,τι καλύτερο μπορούμε. Οι δραστηριότητες του Τμήματος Επιμόρφωσης είναι αυτή τη στιγμή οι ακόλουθες:

1. Καταγραφή των επιμορφωτικών δραστηριοτήτων που θα πρέπει να αναλάβουμε για το σχ.έτος 1995-96 αλλά και για τα επόμενα χρόνια. Μεθαύριο Πέμπτη, 12-10-1995, αυτό ακριβώς θα συζητήσουμε.
2. Συζήτηση ή και κατάρτιση επιμορφωτικών προγραμμάτων μετά από πρόταση της Διοίκησης.
Ήδη, πριν από τις διακοπές του καλοκαιριού, στείλαμε ένα πολύ καλό (όπως πιστεύω) πρόγραμμα επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών των εσπερινών σχολείων της χώρας, το οποίο όμως η Διοίκηση δεν έχει ακόμη αξιοποιήσει. Και μόλις προχθές επεξεργαστήκαμε ένα πρόγραμμα της Διοίκησης για επιμόρφωση των εκπαιδευτικών των νέων ΕΠΛ κάνοντας μια σειρά ουσιαστικές παρατηρήσεις.
3. Επιμέρους επιμορφωτικές δραστηριότητες, όπως π.χ. η πρόσκληση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, σχολικών συμβούλων ορισμένων ειδικοτήτων με σκοπό τη συζήτηση προβλημάτων και την παροχή οδηγιών σχετικά με το έργο τους. Αναφέρω με την ευκαιρία ότι ήδη έχει προωθηθεί στον ΟΕΔΒ για εκτύπωση ο τόμος με τις εισηγήσεις που έγιναν στο σεμινάριο των σχολικών συμβούλων το Σεπτέμβριο του 1994.
4. Διεκπεραίωση τρέχουσας αλληλογραφίας.

Τελειώνω σημειώνοντας ότι μείζον θέμα για το Τμήμα αποτελεί η δραματική μείωση των μελών του μετά τη για διάφορους λόγους αποχώρηση των κκ. Μαυροειδή, Γκούμα, Ραγκούση και Γκλαβά. Είναι κάτι που πρέπει να το αντιμετωπίσουμε με την απαιτούμενη ενίσχυση του Τμήματος, όταν θα έχουμε τη δυνατότητα.

Ο κ.Παπασταυρίδης ανέφερε περιληπτικά τις δραστηριότητες του Τμήματός του. Ο κ.Χαραλαμπίδης απουσίαζε και έτσι η συζήτηση των δραστηριοτήτων του Τμήματός του ανεβλήθη.

Θέμα 4ο: Επανεξέταση της αίτησης της κ. Δέσπ. Παπαγγελή.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου θέτει υπόψη των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου την αίτηση της κ.Δεσ. Παπαγγελή (αριθ.πρωτ. 2648/11-9-95) με την οποία ζητεί να επανεξεταστεί η αίτησή της για απόσπαση στο Παιδ. Ινστιτούτο για το ακαδ. έτος 1995-96 σε έναν από τους εξής τομείς: Επαγγελματικού Προσανατολισμού, Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Προγράμματος Σύνταξης Ξένης Γλώσσας.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση
ομόφωνα αποφαινεται:



δεν καθίσταται δυνατή η ικανοποίηση του αιτήματος δεδομένου ότι έχουν γίνει οι αποσπάσεις για το ακαδ. έτος 1995-96 και μάλιστα σε ομάδες που έχουν ήδη συμπληρωθεί από προηγούμενα έτη.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 5ο: Λοιπά θέματα

α) Δημιουργία Γραφείου Δημοσίων Σχέσεων

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γιώργ.Καραγιάννης προτείνει τη σύσταση Γραφείου Δημοσίων Σχέσεων στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, όπου θα απασχολούνται μόνιμα δύο άτομα, τα οποία πρέπει να έχουν αυξημένα προσόντα.

Οι Αντιπρόεδροι των Τμημάτων του Π.Ι. εξουσιοδοτούνται να προτείνουν δύο άτομα, για να στελεχώσουν αυτό το γραφείο..

Το έργο του Γραφείου Δημοσίων Σχέσεων θα είναι το εξής:

- Η παρακολούθηση των δημοσιεύσεων που αφορούν το Π.Ι. και γενικότερα την εκπαίδευση.
- Η επιμέλεια εκδόσεων
- Η αποδελτίωση των σημαντικότερων εισηγήσεων από τα πρακτικά του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, ώστε να δημοσιευτούν αυτές μελλοντικά.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ.Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Η σύσταση γραφείου Δημοσίων Σχέσεων στο Π.Ι. θα αποτελέσει ένα θετικό βήμα και θα συμβάλει στην ανατροπή της αρνητικής εικόνας. Όμως, κρίνεται σκόπιμο να προβλέπεται η μερική απασχόληση των αποσπασμένων στο γραφείο αυτό δεδομένου ότι για το τρέχον έτος οι αποσπασμένοι έχουν ήδη το αντικείμενό τους.

Πιστεύω θα ήταν προτιμότερο, αντί της δημοσίευσης των αποσπασμάτων και των απόψεων των μελών των Τμημάτων, να προχωρήσει άμεσα το Π.Ι. στην έκδοση του δελτίου ή του περιοδικού. Στο περιοδικό θα μπορούσαν τα μέλη του Π.Ι. (καθώς και άλλοι επιστήμονες) να αρθρογραφούν και να δημοσιεύουν τις τεκμηριωμένες απόψεις τους. Φυσικά, αυτό προϋποθέτει τη σύσταση μιας επιστημονικής συντακτικής επιτροπής για την επιμέλεια των κειμένων.

Ο κ.Βώρος λέει τα εξής:

Φρονώ ότι η συγκρότηση-λειτουργία ομάδων εργασίας για διάφορα επιμέρους θέματα είναι χρήσιμη ως προεργασία για την ετοιμασία μιας αντίστοιχης εισήγησης προς συλλογικό σώμα, που έχει καθολική θέση του όλου πεδίου. Αν αυτή η πορεία δεν ολοκληρωθεί, υπάρχει κίνδυνος τα έργα που παράγουν οι επιμέρους ομάδες.

- Να μην ανταποκρίνονται στις ανάγκες του όλου πεδίου.
- Να μην ιεραρχούνται με κριτήριο γενικό
- Να συγκρούονται μεταξύ τους ή να διαπλέκονται
- Να μη συγκλίνουν προς το ενιαίο πεδίο, να κινούνται ως ευθείες ασύμβατες.

Θυμίζω ότι σε προηγούμενη συνεδρίαση ανέλυσα το σύμπτωμα του καθολικού αποσυντονισμού τον οποίο βλέπω στην Εκπαίδευση, από υπαιτιότητα της πολιτικής ηγεσίας.



β) Δημιουργία πρότυπων βιβλίων

Ακολούθως ο κ.Πρόεδρος προτείνει τη δημιουργία δέκα πρότυπων βιβλίων με σκοπό να αποτελέσουν μελλοντικά βιβλία αναφοράς. Η επιλογή θα γίνει από αυτά που ήδη συγγράφονται ή πρόκειται να συγγραφούν.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ.Πετρεπόπουλος λέει τα εξής:

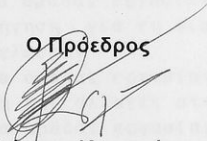
Σχετικά με τη δημιουργία πρότυπου βιβλίου, πιστεύω ότι όλα τα νέα εγχειρίδια που γράφονται θα πρέπει να αποτελέσουν πρότυπα βιβλία. Φοβάμαι μήπως δημιουργήσουμε δύο κατηγορίες μαθημάτων και μαθητών αν χαρακτηρίσουμε ορισμένα βιβλία πρότυπα και άλλα όχι. Όμως συμφωνώ ότι είναι απαραίτητο να διατυπωθούν κριτήρια και προδιαγραφές για πρότυπα βιβλία που θα διανέμονται σε όλες τις συγγραφικές ομάδες.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση
ομόφωνα αποφαινεται:
αποδέχεται τις προτάσεις του Προέδρου κ.Καραγιάννη.

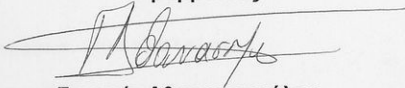
Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση.

Τα θέματα 1 και 3 αναβάλλονται για την επόμενη συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος


Γιώργος Καραγιάννης

Η Γραμματέας


Γεωργία Αθανασοπούλου

Πράξη 7/1995

Σήμερα, 20-10-1995, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11.00, το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γιώργο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

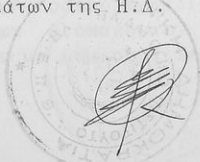
Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Διον. Μελάς, Χριστοφ. Χαραλαμπάκης, και Σταυρ. Παπασταυρίδης, οι Σύμβουλοι του Π.Ι.κκ. Δεων. Αδαμόπουλος, Φαν. Βώρος, Αν. Μαυρομματάκος και Νικ. Πετρόπουλος, οι Μόνιμοι Πρόεδροι κκ. Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεώργ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο Αντιπρόεδρος του Π.Ι. κ. Κυρ. Κατσιμάνης, γιατί ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Θέματα Ημερήσιας Διάταξης

1. Μελέτη/εισήγηση για νέο σύστημα εισαγωγής στα Πανεπιστήμια.
(Δημιουργία ομάδας εργασίας)
2. Μελέτη/εισήγηση για τη διαμόρφωση πολιτικής για τη διδασκαλία των Ξένων γλωσσών
(Δημιουργία ομάδας εργασίας)
3. Αποκέντρωση και αλλαγές στη λειτουργία του σχολείου
(Δημιουργία ομάδας εργασίας)
α) Αλλαγή τρόπου προσδιορισμού της εξεταστέας ύλης
β) Δυνατότητα συλλόγων διδασκόντων να αποφασίζουν την αντικατάσταση ποσοστών της ύλης με δημιουργική εργασία
4. Σκέψεις για την δημιουργία σειράς προτύπων βιβλίων. Προτάσεις
5. Πρόοδος εργασιών των επιτροπών
6. Διαφημίσεις στα σχολικά βιβλία-οργάνωση σχολικών βιβλιοθηκών-για όλες τις σχολικές βαθμίδες. Απάντηση σε ερώτημα της Ευρωπαϊκής μονάδας "ΕΥΡΥΔΙΚΗ" της Ιταλίας.
7. Ερευνητικά θέματα ενδιαφέροντος του Π.Ι.
(Εισήγηση κ. Χαραλαμπάκης)
8. Λοιπά θέματα.

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.




Θέμα 1ο: Μελέτη/εισήγηση για νέο σύστημα εισαγωγής στα Πανεπιστήμια.
(Δημιουργία ομάδας εργασίας)

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ο μ ό φ ω ν α α π ο φ α ί ν ε τ α ι :

προτείνει τη σύσταση ομάδας εργασίας, η οποία θα έχει ως αντικείμενο μελέτης: "Το νέο σύστημα εισαγωγής στα Πανεπιστήμια"

Μέλη: Σταμάτης Παλαιοκρασάς
Σταύρος Παπασταυρίδης
Δημήτρης Καραγεώργος
Νικόλαος Πετρόπουλος 

Θέμα 2ο: Μελέτη/εισήγηση για τη διαμόρφωση πολιτικής για τη διδασκαλία των Ξένων γλωσσών
(Δημιουργία ομάδας εργασίας)

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ο μ ό φ ω ν α α π ο φ α ί ν ε τ α ι :

προτείνει τη σύσταση ομάδας εργασίας, η οποία θα έχει ως αντικείμενο μελέτης: "Διαμόρφωση πολιτικής για τη διδασκαλία των Ξένων Γλωσσών".

Μέλη: Κυριάκος Κατσιμάνης
Νικόλαος Παπαδόπουλος
Τριαντάφυλλος Τριανταφύλλου
Σοφία Κουρκουτίδου
Αγγελική Διαμαντίδου

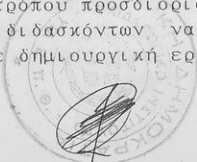
Θέμα 3ο: Αποκέντρωση και αλλαγές στη λειτουργία του σχολείου
(Δημιουργία ομάδας εργασίας)

- α) Αλλαγή τρόπου προσδιορισμού της εξεταστέας ύλης
- β) Δυνατότητα συλλόγων διδασκόντων να αποφασίζουν την αντικατάσταση ποσοστών της ύλης με δημιουργική εργασία

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ο μ ό φ ω ν α α π ο φ α ί ν ε τ α ι :

προτείνει τη σύσταση ομάδας εργασίας, η οποία θα έχει ως αντικείμενο μελέτης: "Αποκέντρωση και αλλαγές στην λειτουργία του σχολείου". α) Αλλαγή τρόπου προσδιορισμού της εξεταστέας ύλης β) Δυνατότητα συλλόγων διδασκόντων να αποφασίζουν την αντικατάσταση ποσοστών της ύλης με δημιουργική εργασία.



Μέλη: Φανούριος Βώρος
Ανάργυρος Μαυροματάκος
Νικόλαος Πετρόπουλος
Βασίλειος Δημητρόπουλος
Αναστάσιος Σκλήρης
Στασινοπούλου Αγγελική

Θέμα 5ο: Πρόσδος εργασιών των επιτροπών

Τα μέλη του Τμήματος ενημερώνουν τον Πρόεδρο κ. Καραγιάννη σχετικά με τις εργασίες των επιτροπών που δημιουργήθηκαν με την πράξη 5/1995 του Σ.Σ. Οι ομάδες αυτές αφορούν το Ενιαίο Αναλυτικό Πρόγραμμα Σπουδών, το κτιριακό πρόβλημα, το Κ.Π.Σ. και το Πρόγραμμα Σωκράτης και πολύ σύντομα θα παρουσιάσουν εισήγηση.

Θέμα 6ο: Διαφημίσεις στα σχολικά βιβλία-οργάνωση σχολικών βιβλιοθηκών για όλες τις σχολικές βαθμίδες. Απάντηση σε ερώτημα της Ευρωπαϊκής μονάδας "ΕΥΡΥΔΙΚΗ" της Ιταλίας.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γιώρ. Καραγιάννης θέτει υπόψη των μελών του Σ.Σ. το έγγραφο του ΥΠΕΠΘ, Διεύθυνση Ευρωπαϊκής Ένωσης, Τμήμα Γ' Ευρωδίκη (αριθ. πρωτ. ΙΑ/1658/13-10-95) που αφορά τις διαφημίσεις στα σχολικά βιβλία και την οργάνωση των σχολικών βιβλιοθηκών για όλες τις σχολικές βαθμίδες.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

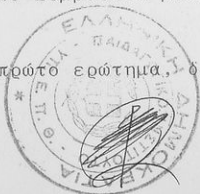
Για ενημέρωσή σας, συμμετέχω ως τακτικό μέλος στην Επιτροπή του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας για τις Σχολικές Βιβλιοθήκες. Το έργο της Επιτροπής συνίσταται στην έγκριση βιβλίων που υποβάλλονται από ιδιώτες συγγραφείς. Στην συνέχεια οι λίστες των εγκεκριμένων βιβλίων κυκλοφορούν στα σχολεία της χώρας.

Δέχτηκα να συμμετάσχω στην ανωτέρω Επιτροπή με την προσδοκία ότι θα γινόταν μια καταγραφή και έρευνα αναγκών των σχολικών βιβλιοθηκών. Διαπίστωσα ότι η διενέργεια ερευνών δεν ήταν στο έργο της Επιτροπής.

Πιστεύω ότι για την οποιαδήποτε παρέμβαση στις Σχολικές Βιβλιοθήκες θα πρέπει να προηγηθεί η διαξαγωγή σχετικής έρευνας.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση εισηγείται τα εξής:

- 1) Σχετικά με το πρώτο ερώτημα, δεν επιτρέπεται η διαφήμιση στα σχολικά βιβλία.

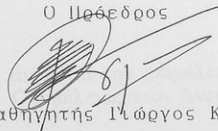


- 2) Σχετικά με το δεύτερο ερώτημα, οι δάσκαλοι δεν έχουν την δυνατότητα επιλογής εγχειριδίων από τις σχολικές βιβλιοθήκες. Σε κάποιες περιπτώσεις τη δυνατότητα αυτή την έχουν μόνο οι καθηγητές ξένων γλωσσών.
- 3) Σχετικά με το τρίτο ερώτημα και τέταρτο ερώτημα οι σχολικές βιβλιοθήκες παρουσιάζουν την ακόλουθη εικόνα:
 - α. Τα παλαιότερα σχολεία (κυρίως αυτά που λειτούργησαν πριν το 1940) διαθέτουν βιβλιοθήκες μεγάλες και ιστορικές.
 - β. Κάτι ανάλογο συμβαίνει (αλλά με βιβλία πιο σύγχρονα) με πλούσια σχολεία που ιδρύθηκαν από τη δεκαετία του 1960, δημόσια και ιδιωτικά.
 - γ. Σε πολλά σχολεία, κυρίως της Α/θμιας Εκπαίδευσης, υπάρχουν και βιβλιοθήκες μικρές κατά τάξη (αυτές είναι και οι πιο λειτουργικές
 - δ. Για το μάθημα της Τεχνολογίας του Γυμνασίου (ηλικίας 12-15 ετών) η βιβλιοθήκη οργανώνεται κατά τάξη και είναι η χρήση της ενσωματωμένη στη μέθοδο διδασκαλίας (μαθητοκεντρική).
 - ε. Για όλες τις περιπτώσεις τα βιβλία είναι ποικίλης προέλευσης:
 - αγοράστηκαν με χρήματα της Σχολικής Εφορείας.
 - είναι δωρεές ιδιωτών
 - αγοράστηκαν από τα παιδιά.
 - Τα παιδιά φέρνουν από την προσωπική τους βιβλιοθήκη και τα δανείζουν στους άλλους.
 - στ. Ως προς τη χρησιμότητα των βιβλίων για την εξυπηρέτηση του σχολικού έργου πρέπει να παρατηρήσουμε ότι:
 - Πιο χρήσιμα είναι τα βιβλία που αποκτήθηκαν πρόσφατα με πρωτοβουλία και σύμπραξη διδασκόντων και διδασκόμενων.
 - ζ. Το ουσιαστικό όμως πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε είναι ότι:
 - Οι ποικίλοι περισπασμοί των νέων μειώνουν το χρόνο αξιοποίησης των δυνατοτήτων που παρέχει η σχολική βιβλιοθήκη
 - Η λειτουργικότητα των βιβλιοθηκών δεν είναι ζηλευτή, για ποικίλους λόγους.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του βου θέματος και έληξε η συνεδρίαση.

Τα θέματα 4, 7 και 8 της Η.Δ. αναβάλλονται για την επόμενη συνεδρίαση στου Σ.Σ.

Ο Πρόεδρος


Καθηγητής Γιώργος Καραγιάννης

Η Γραμματέας


Γεωργία Αθανασπούλου

ΠΡΑΞΗ 8/1995

Σήμερα 30-10-1995, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11.00, το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογειών 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γιώργο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι. Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γιώργο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Ελαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Κυρ. Κατσίμάνης και Διον. Μελάς, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Λεων. Αδαμόπουλος, Φαν. Βώρος και Νικ. Πετρόπουλος, ο Μόνιμος Πάρεδρος κ. Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι κκ. Χριστ. Χαραλαμπάκης, Σταύρ. Παπασταυρίδης, ο Σύμβουλος κ. Ανάργ. Μαυρομματάκος και ο Μόνιμος Πάρεδρος κ. Δημ. Καραγεώργος, γιατί ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Με πρόσκληση του Προέδρου του Π.Ι. παρακολούθησε τη συνεδρίαση η κ. Ν. Φουντά, Διευθύντρια- Προϊσταμένη Γραμματείας.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

- Θέμα 1ο :** Επιμέλεια των πρακτικών του Συντονιστικού και της Ολομέλειας .
Διαδικασία Σύγκλισης.
- Θέμα 2ο :** Σκέψεις για τη δημιουργία σειράς προτύπων βιβλίων
Προτάσεις.
Εισηγητής: κ. Καραγιάννης
- Θέμα 3ο:** Ερευνητικά θέματα ενδιαφέροντος του Π.Ι.
Τελική αποτύπωση.
Εισηγητής κ. Χαραλαμπάκης
- Θέμα 4ο:** Ο κύκλος του βιβλίου
Εισηγητής: κ. Παλαιοκρασσάς
- Θέμα 5ο:** Πρόδος εργασιών των επιτροπών
- Θέμα 6ο:** Λοιπά θέματα

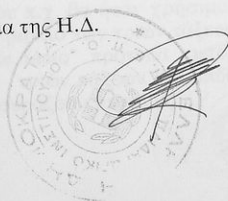
Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.

Θέμα 1ο: Επιμέλεια των πρακτικών του Συντονιστικού και της Ολομέλειας.
Διαδικασία Σύγκλισης
Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

αναθέτει την επιμέλεια των πρακτικών του Συντονιστικού Συμβουλίου και της Ολομέλειας στον Αντιπρόεδρο του Π.Ι. κ. Κυρ. Κατσίμάνη.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε το 1ο θέμα της Η.Δ.



Θέμα 2ο: Σκέψεις για τη δημιουργία σειράς προτύπων βιβλίων. Προτάσεις Εισηγητής κ. Καραγιάννης

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής:

Στην πολιτική του ΥΠΕΠΘ έχει ενταχθεί και η επιλογή για αύξηση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης. Στην ποιοτική προσπάθεια το διδακτικό υλικό παίζει πρωταρχικό ρόλο. Η κρατούσα άποψη είναι για σύνθετο διδακτικό υλικό υπό μορφή πακέτου, το οποίο θα περιέχει: το βιβλίο του μαθητή, το βιβλίο του δασκάλου, τετράδια ασκήσεων, εργαστηριακά τετράδια, εποπτικό υλικό και πιθανόν εκπαιδευτικό λογισμικό. Πρέπει να δώσουμε έμφαση στη δημιουργία προτύπων βιβλίων για το μαθητή καθώς και στην παραγωγή εκπαιδευτικού λογισμικού σε στενή σύνδεση με τα πρότυπα βιβλία για επίτευξη κοινής αναφοράς.

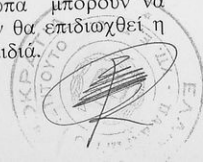
Για να πετύχει το σύστημα του εναλλακτικού βιβλίου πρέπει να υπάρξουν καλά πρότυπα. Το Π.Ι. με την πολυετή εμπειρία του στην σχεδίαση και κατασκευή διδακτικών βιβλίων, θα δημιουργήσει τα σύγχρονα πρότυπα βιβλία, τα οποία θα πληρούν όλες τις προϋποθέσεις τόσο από πλευράς ελκυστικότητας, όσο και από πλευράς περιεχομένου σε σύγχρονη ύλη και παιδαγωγική δόμηση.

Με βάση τα πρότυπα βιβλία θα γίνονται μελλοντικά οι προκηρύξεις της συγγραφής των υπολοίπων βιβλίων. Οι κανόνες που προτείνω για να επικρατήσουν είναι οι εξής:

- Υψηλή εκτυπωτική ποιότητα, χρησιμοποίηση ειδικών γραμματοσειρών για να τονιστούν οι λέξεις κλειδιά και οι λέξεις-όροι.
 - Διάρθρωση της ύλης σε τρία επίπεδα
 - Χονδρά γράμματα
 - Κανονική γραφή
 - Ψιλά γράμματα
 - Μικρότερη ποσότητα στη διδασκόμενη ύλη, όσο μπορεί να αφομοιώσει ο μαθητής.
 - Μείωση του εύρους, αύξηση της εστίασης στα θέματα.
 - Έμφαση στην επαγωγικότητα και καλή σύνδεση με την προγενέστερη και μεταγενέστερη ύλη.
 - Έμφαση στην παραστατικότητα και την ελκυστικότητα, νεανική σχεδίαση.
 - Έμφαση στην επανάληψη και στην ταξινόμηση των εννοιών.
- Υιοθέτηση ειδικής μεθοδολογίας επανάληψης. Προσοχή στην εμφάνιση των κεφαλαίων επανάληψης ιδιαίτερα στα σημεία στα οποία πρέπει να δοθεί έμφαση, τόσο από πλευράς θεωρίας όσο και μέσω των ειδικών ασκήσεων επανάληψης.

Τα πρότυπα βιβλία μπορούν να είναι τριών ειδών:

1. Επαναχρησιμοποιούμενο βιβλίο μιας τάξεως ενταγμένο σε τριετές πρόγραμμα (π.χ. γυμνάσιο/λύκειο). Η ένταξη σε τριετές πρόγραμμα μπορεί να φθάσει μέχρι της ύπαρξης κοινών περιεχομένων που θα παρουσιάζονται και στα τρία βιβλία, και ο μαθητής θα γνωρίζει έτσι τι θα καλύψει σε κάθε τάξη. Τα βιβλία αυτά θα έχουν τριετή ή τετραετή κύκλο ζωής και θα είναι ιδιοκτησίας του σχολείου. Η ένταξη του βιβλίου μιας τάξεως σε τριετές πρόγραμμα θα βοηθήσει στην αύξηση της επαγωγικότητας.
2. Βιβλίο τριών τάξεων. Σε αριθμό μαθησιακών αντικειμένων απαιτείται ο μαθητής να διαθέτει επί σειρά ετών όλη την ύλη για διάφορες αιτίες, όπως η ανάγκη για συνεχή επανάληψη και υπενθύμιση εννοιών, ανάγκη για κοινή αναφορά, κτλ. Στην πληροφορική του γυμνασίου π.χ. θα ήταν χρήσιμο όλες οι σταθερές γνώσεις να περιέχονται σε ένα κοινό βιβλίο των τριών τάξεων ενώ οι μεταβλητές γνώσεις που σχετίζονται με τα "de facto" πρότυπα μπορούν να περιέχονται σε ειδικά φυλλάδια. Με τα βιβλία τριών τάξεων θα επιδιωχθεί η μεγάλη μείωση των επικαλύψεων της ύλης που κουράζουν τα παιδιά.



3. Βιβλία διαθεματικής προσέγγισης και βιβλία συλλογών γνώσεων. Τα βιβλία αυτά θα συγκεντρώνουν χρήσιμη ύλη γύρω από διάφορα αντικείμενα, που είτε προσφέρονται στη διαθεματική παρουσίαση είτε μπορούν να εμφανισθούν υπό μορφή συλλογών γνώσεων. Θα δομηθούν με τρόπο ιδιαίτερα ελκυστικό και φιλικό ώστε να ασκούν κίνητρο στα παιδιά να τα χρησιμοποιούν και θα μπορούσαν να αποτελέσουν κείμενα αναφοράς για την σχολική και σπιτική βιβλιοθήκη.

Για τη δημιουργία των προτύπων βιβλίων το Π.Ι. μπορεί να δράσει με τους εξής τρόπους:

- α) Να αξιολογήσει τα υπάρχοντα βιβλία, και εκείνα που θα βραβευτούν να οδηγηθούν στην προτυποποίηση.
- β) Να μεθοδεύσει αριθμό υπό συγγραφή βιβλίων, να οδηγηθούν επίσης στην προτυποποίηση.
- γ) Να φροντίσει ώστε ιδιαίτερα σύγχρονες θεματολογίες, που θα προταθούν στα υπό διαμόρφωση αναλυτικά προγράμματα, να οδηγήσουν σε συγγραφή πρότυπων βιβλίων.

Υπολογίζεται ότι αριθμός τουλάχιστον 50 βιβλίων μπορούν να καταλήξουν να αποκτήσουν τον τίτλο του πρότυπου βιβλίου χάρη στο Κοινωνικό Πλαίσιο Στήριξης σε 5 χρόνια, δηλαδή η προτυποποίηση μπορεί να γίνει με ρυθμό δέκα βιβλίων το χρόνο. Ο αριθμός αυτός θεωρείται ικανοποιητικός για να οδηγήσει σε αύξηση της ποιότητας συνολικά επειδή η προσπάθεια θα βρει μιμητές και μέσα από τις συμβατικές διαδικασίες. Τα πρότυπα βιβλία, πριν γενικευθεί η χρήση τους, μπορούν να αξιολογούνται σε αριθμό 100 ειδικών πειραματικών σχολείων για διάστημα ενός έτους.

Πέραν της δημιουργίας των προτύπων βιβλίων για το μαθητή μπορούμε να έχουμε ως στόχο και την σχεδίαση και δημιουργία πλήρους εκπαιδευτικού πακέτου σε συνάρτηση με τα πρότυπα βιβλία. Έμφαση μπορεί να δοθεί στη δημιουργία εκπαιδευτικού λογισμικού στενά συνδεδεμένου με τα πρότυπα βιβλία σε τουλάχιστον 10 περιπτώσεις βιβλίων.

Η στενή σύνδεση του εκπαιδευτικού λογισμικού με τα πρότυπα βιβλία δημιουργεί κοινή βάση αναφοράς και φαίνεται ότι θα βοηθήσει ουσιαστικά στην εκπαιδευτική διαδικασία.

Για να γίνει κατορθωτό αυτό το εγχείρημα χρειάζονται κάποιες ειδικές δομές όπως:

- Εργαστήριο εκπαιδευτικού λογισμικού στο Π.Ι.
- Γραφείο προτυποποίησης, το οποίο θα συντονίζει τη διαδικασία.

Προτείνω να ορίσουμε ειδικευμένη επιτροπή, η οποία θα επεξεργαστεί αυτές τις πρώτες ιδέες.

Για τα πρότυπα βιβλία προβλέπεται ότι θα δημιουργηθούν ειδικές ομάδες εργασίας, οι οποίες θα περιλάβουν στα μέλη τους:

- Ειδικούς από τον πανεπιστημιακό χώρο.
- Εκπαιδευτικούς από την Πρωτοβάθμια /Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση
- Παιδαγωγούς
- Γραφίστες
- Διορθωτές ύφους

Η σύνθεση των ομάδων πρέπει να ελαχιστοποιηθεί ως εξής:

- Συγγραφική ομάδα: 1) Ένα ή δύο μέλη από τον Πανεπιστημιακό χώρο
2) Δύο ή τρία μέλη ανάλογα από το χώρο της Πρωτοβάθμιας ή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης
3) Ένα μέλος του Π.Ι.

- Ομάδα Υποστήριξης: 1) Ένας Παιδαγωγός
2) Ένας γραφίστας
3) Ένας διορθωτής ύφους



Η ομάδα υποστήριξη θα πρέπει να μπορεί να εμπλακεί στη δημιουργία περισσότερων του ενός βιβλίου

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ. Παλαιοκρασάς αναφέρει ότι συμφωνεί με την προτυποποίηση του βιβλίου και τονίζει ότι είναι αναγκαίο να αποφασιστεί ο ρόλος του βιβλίου στη μαθησιακή διαδικασία.

Ο κ. Μελάς λέει ότι το θέμα του πρότυπου βιβλίου πρέπει να συνδεθεί με τον ΟΕΔΒ, ο οποίος πρέπει να παίζει σημαντικό ρόλο στην αναβάθμισή του βιβλίου.

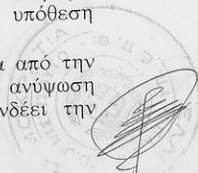
Ο κ. Αδαμόπουλος λέει τα εξής:

Συμφωνώ με την ιδέα του πρότυπου βιβλίου, με προβληματίζει όμως η δυνατότητα εφαρμογής του. Πρώτα πρέπει να ξεκαθαριστούν ορισμένα θέματα Εκπαιδευτικής πολιτικής. Πώς θα γραφούν αυτά τα βιβλία; Ποιοί θα τα γράψουν; Το κυριότερο όμως πρόβλημα είναι το περιεχόμενο των Αναλυτικών Προγραμμάτων. Δεν είναι δυνατό να γραφούν σχολικά εγχειρίδια αν δεν αλλάζουν πρώτα τα ωρολόγια και αναλυτικά προγράμματα.

Ακολουθώ ο κ. Κατσιμάνης λέει τα εξής:

Ως σύληψη και ως φιλοδοξία η έννοια του βιβλίου πρότυπου είναι θετική και δεν μπορεί παρά να συναντά την επιδοκμασία μου. Υπάρχουν όμως ορισμένες επιφυλάξεις που πρέπει να ληφθούν υπ' όψη, ώστε να περιοριστούν οι ασάφειες και να βαδίσουμε σε στέρεο έδαφος.

1. Τι εννοούμε ακριβώς λέγοντας πρότυπο βιβλίο; Ένα βιβλίο ποιοτικά ασυνήθιστο; Και αν ναι, για ποιο λόγο δε φροντίσαμε ως τώρα όλα τα βιβλία μας να είναι αυτού του είδους και αυτού του επιπέδου;
2. Θα προχωρήσουμε στην παραγωγή πρότυπων βιβλίων με βάση τα παλαιά προγράμματα ή θα θεωρήσουμε ότι έχει προτεραιότητα εκσυγχρονισμός των προγραμμάτων; Η δεύτερη λύση ανταποκρίνεται στην προσωπική προτίμησή μου.
3. Η σκέψη να κυκλοφορεί για κάποια χρόνια το κάθε βιβλίο από μαθητή σε μαθητή αναρωτιέμαι μήπως προϋποθέτει διαφορετικές συνθήκες λειτουργίας του σχολείου και συγκεκριμένα, μελέτη των μαθητών στο σχολείο όπου και θα φυλάσσεται το βιβλίο. Με τη συνεχή μεταφορά του βιβλίου από το σχολείο στο σπίτι και αντιστρόφως, είναι εύκολο να αποφευχθεί η φθορά;
4. Τα βιβλία "τριών τάξεων" περιορίζουν ασφαλώς τις επικαλύψεις, αλλά συνεπάγονται όγκο και βάρος. Σε ποιο βαθμό θα είναι εύχρηστα και δε θα αποκαρδιώνουν το μαθητή;
5. Τέλος, δεν πρέπει να μας διαφεύγει η πολύ άσχημη οικονομική κατάσταση του ΟΕΔΒ, που τον υποχρεώνει σε αιματηρές οικονομικές θυσίες, για τις οποίες έχουμε προσωπική πείρα. Με τις συνθήκες αυτές, πώς θα μπορούσε να προωθηθεί η διαδικασία της "προτυποποίησης"; Μέσω του ΟΕΔΒ που, παρά τις υπεράνθρωπες προσπάθειες των στελεχών του και του υπόλοιπου υπαλληλικού δυναμικού του, υποχρεώνεται από τα πράγματα να αναπαράγει τη μιζέρια και την κακομοιριά, η προτυποποίηση καθίσταται υπόθεση προβληματική.
6. Κατά τη γνώμη μου, η παραγωγή βιβλίων- πρότυπων περνά μέσα από την ανύψωση του επιπέδου των σχολικών εγχειριδίων γενικότερα. Η ανύψωση αυτή προϋποθέτει μια γενναία πολιτική απόφαση που θα συνδέει την



απόκτηση από το μαθητή των βιβλίων της χρονιάς με την καταβολή κάποιου αντιτύπου. Μόνο έτσι- και με την οικονομική συνδρομή της Πολιτείας που θα καλύπτει το υπόλοιπο κόστος- θα καταστεί δυνατόν να ανατεθεί σε ιδιωτικούς εκδοτικούς οίκους η σύνταξη του περιφίμου "πολλαπλού" ή καλύτερα, "εναλλακτικού" βιβλίου. Αναλυτικότερα:

7. Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο θα καταρτίζει τα Αναλυτικά Προγράμματα και θα συντάσσει τις προδιαγραφές της συγγραφής.
8. Οι εκδότες θα προχωρούν στην παραγωγή βιβλίων που θα κρίνονται από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο αν και κατά πόσο είναι κατάλληλα.
9. Από όλα βιβλία τελικά θα εγκρίνονται η κάθε τάξη, το κάθε τμήμα ή ο κάθε μαθητής θα προμηθεύονται το βιβλίο της προτίμησής τους.
10. Ο ΟΕΔΒ θα εξακολουθήσει να υπάρχει και να λειτουργεί είτε για την παραγωγή ορισμένης κατηγορίας βοηθημάτων (συμπληρωματικών έργων, λεξικών κτλ) είτε για την περιστολή τυχών καταχρηστικών απαιτήσεων εκμέρους των εκδοτών, οπότε θα αποτελεί μηχανισμό παρέμβασης.

Ο Κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Συμφωνώ, κ. Πρόεδρε, με την υιοθέτηση του όρου "πρότυπο διδακτικό υλικό". Η αποδοχή, όμως, αυτού του όρου σημαίνει ότι η έκδοση του πρότυπου βιβλίου θα πρέπει να συνοδεύεται από την ταυτόχρονη έκδοση του βιβλίου του Καθηγητού, του βιβλίου ασκήσεων και του σχετικού εκπαιδευτικού λογισμικού.

Τα κριτήρια και οι προδιαγραφές που αναφέρατε για το πρότυπο βιβλίο καθώς και αυτά της προγενέστερης ομάδας εργασίας που ανέφερε ο κ. Κατσιμάνης είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Πιστεύω όμως ότι θα πρέπει να εφαρμοσθούν για όλα τα βιβλία που γράφονται από εδώ και στο εξής προκειμένου να μην έχουμε βιβλία (ή μαθήματα) πρώτης και δεύτερης κατηγορίας.

Αναφερθήκατε επίσης και στην αναγκαιότητα της αξιολόγησης των υπαρχόντων βιβλίων. Αυτό ήδη το έχω κάνει για τα περισσότερα βιβλία της αρμοδιότητάς μου. Είναι απαραίτητο η αξιολόγηση να γενικευτεί και να προηγηθεί της διατύπωσης προδιαγραφών για το πρότυπο διδακτικό υλικό.

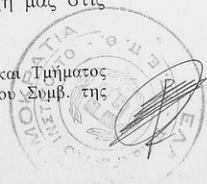
Τέλος κ. Πρόεδρε, συμφωνώ με τους προλαλήσαντες συναδέλφους σε ότι αφορά τη σημασία των οικονομικών κινήτρων για τη συγγραφή νέων βιβλίων αλλά και για τον εκσυγχρονισμό των παλαιότερων. Τα κίνητρα αυτά θα συμβάλουν στην παραγωγή πρότυπων βιβλίων. ανεξάρτητα από τη διαδικασία συγγραφής (ανάθεση, εκδήλωση ενδιαφέροντος ή προκήρυξη).

Στο σημείο αυτό προσήλθε ο κ. Βώρος, ο οποίος είτε τα εξής :

Χωρίς να επιθυμώ να επαναφέρω για συζήτηση το θέμα αυτό- αφού μόλις τώρα μήκα στη συνεδρίαση με καθυστέρηση 30' - παρακαλώ να μου συγχωρήσετε απλή καταγραφή των γνωρισμάτων του ζητούμενου βιβλίου από τη σκοπιά μου:

- επιστημονική ακρίβεια, αντικειμενικότητα
- παιδαγωγική, διδακτική οργάνωση - δομή για λόγους " διδαξιμότητας" και καλλιέργειας της κριτικής ικανότητας
- αισθητική εμφάνιση, ώστε το βιβλίο να είναι ελκυστικό.
- εναρμόνιση προς ορισμένες αρχές που συνοψίζονται στη φράση Ευρωπ. Διάσταση (με τον όρο αυτό εννοούμε πάντα αμοιβαίο σεβασμό αρχών, που έχουμε και εμείς συμβάλει στη διατύπωσή τους με τη συμμετοχή μας στις συναντήσεις του Συμβουλίου της Ευρώπης*

*Νομίζω ότι θα είναι πολύ χρήσιμη η ενημέρωση του σώματος (Ολομέλειας και Τμήματος Δευτεροβάθμιας) για τις θέσεις, που διατυπώθηκαν πρόσφατα στο Συμπόσιο του Συμβ. της Ευρώπης στην Πράγα, 24-28 Οκτ. 1995.



Ακόμα, ένα θέμα που συνεχώς θα μας πιέζει πιο πολύ, και, αν δεν σπεύσουμε να το αντιμετωπίσουμε διατυπώνοντας εμείς κριτήρια εναρμόνισης με την Ευρώπη, θα πάρει τη μορφή επιταγών από την Ευρώπη για συμμόρφωση μας. Φρονώ ότι έχουμε χρέος να διατυπώσουμε εμείς μια εισήγηση προς την πολιτική ηγεσία, για να μη μένει εξαρτημένη από εισηγήσεις διαδρομιστών μοιραία,

Ερευνα του θέματος σε πρώτη φάση μπορεί να είναι μελέτη καταγραφής:

- Τι σημαίνει ως προσανατολισμός.
- Τι απαιτεί η ποιότητα.
- Τι χρειάζεται ως τεχνολογία .
- Τι προϋποθέτει ως νομικό πλαίσιο και λειτουργία- λειτουργικότητα.
- Τι προϋποθέτει ως επιμόρφωση.
- Τι συνεπάγεται ως περιεχόμενο.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

αποδέχεται την εισήγηση του Προέδρου κ. Καραγιάννη με τις παρατηρήσεις και τις επιφυλάξεις που διατυπώθηκαν από τα μέλη του Σ.Σ

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 3ο: Ερευνητικά θέματα ενδιαφέροντος του Π.Ι.

Τελική αποτύπωση.

Εισηγητής : κ. Χαραλαμπίκης

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης διαβάζει το κείμενο με τους βασικούς ερευνητικούς άξονες του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, λόγω απουσίας του εισηγητή κ. Χαραλαμπίκη, το οποίο έχει ως εξής:



ΒΑΣΙΚΟΙ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ ΤΟΥ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟΥ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ

(Με βάση την Εισήγηση του κ. Χρ. Χαραλαμπίκη και τη συζήτηση που επακολούθησε κατά τη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου στις 2 Οκτωβρίου 1995)

1. Αναλυτικά προγράμματα : Ριζική ανασθεώρηση των υπαρχόντων και εκπόνηση νέων για σύγχρονα γνωστικά αντικείμενα. Απώτερος στόχος : Η έκδοση ενός τόμου με τίτλο : Το Εθνικό Αναλυτικό Πρόγραμμα.
2. Έρευνα σε τεχνικές αξιολόγησης (συγγραμμάτων, διαδικασιών, κτήσης της γνώσης, εκπαιδευτικών λειτουργιών).
3. Νέες Τεχνολογίες και Εκπαίδευση. Έρευνα των επιδράσεων των νέων τεχνολογιών στη μαθησιακή διαδικασία, μεθόδων καλύτερης εισαγωγής τους στην εκπαίδευση.
4. Η διδασκαλία των ξένων γλωσσών στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Η επίδραση των ξένων γλωσσών στην Ελληνική και της Ελληνικής στις Ευρωπαϊκές γλώσσες.
5. Έρευνα για τον επανασχεδιασμό της γλωσσικής μας πολιτικής σε συστηματικότερη βάση: α) Δημιουργία βάσεων δεδομένων για τον καταρτισμό του βασικού λεξιλογίου της νεοελληνικής, παραγωγής λόγου των μαθητών και λογισμικού για μια σειρά γνωστικών αντικειμένων. β) Σύνταξη μιας σχολικής νεοελληνικής γραμματικής. γ) Συγγραφή μιας Ιστορίας της Ελληνικής γλώσσας για το Λύκειο. δ) Η διδασκαλία της Έκθεσης και αποτελεσματικότεροι τρόποι αξιολόγησής της. ε) Θέματα γλωσσικής αγωγής και φρονιμάδας ενταγμένων στα νέα βιβλία που θα γραφτούν για την αποτελεσματικότερη διδασκαλία της νεοελληνικής γλώσσας στο σχολείο. στ) Η διδασκαλία των Αρχαίων Ελληνικών στο Γυμνάσιο και στο Λύκειο.
6. Η διδασκαλία της λογοτεχνίας (Δημοτικό - Γυμνάσιο - Λύκειο). Δυνατότητα ελεύθερης επιλογής ολόκληρων λογοτεχνικών έργων σε συνδυασμό και με τις τοπικές ιδιαιτερότητες.
7. Τα πρόσθετα προσόντα των Εκπαιδευτικών και θέματα διοίκησης της Εκπαίδευσης.



8. Η βία στα σχολεία.
9. Η ψυχολογία στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση.
10. Ιστορία του τοπίου και τοπικές Ιστορίες.
11. Αποκέντρωση.
12. Περιβάλλον και εκπαίδευση.
13. Μουσική και Θεατρική Παιδεία, πολιτισμός και εκπαίδευση, πολυπολιτισμική εκπαίδευση.
14. Άνοιγμα σχολείου στην κοινωνία. Νέα μοντέλα σχολείων.
15. Αγωγή Υγείας και Εκπαίδευση.



[Faint, mostly illegible text from the reverse side of the page is visible through the paper, including phrases like 'Σημειώνω κ. Ν. Π...', 'Επισημαίνω κ. Σ...', and 'Προσέχω γι...']

Ακολουθώς ο κ. Πρόεδρος διαβάζει τα σημειώματα μελών του Π.Ι. με συμπληρωματικές προτάσεις, τα οποία έχουν ως εξής:

Σημείωμα κ. Β. Γκιζελή

3. Εκσυγχρονισμός επιτυχών διδακτικών βιβλίων. Νομικά, διοικητικά και επιστημονικά πλαίσια για την ανανέωση, βελτίωση, αναδιάρθρωση, μερική επανασυγγραφή κτλ. της ύλης των βιβλίων που θεωρούνται επιτυχημένα.

12. Ιστορία του τόπου... κτλ.... ένα μνημείο: προγράμματα ήδη σε εξέλιξη Επιστημονική και παιδαγωγική υποστήριξή τους, εκ μέρους της αρμόδιας Ομάδας του Π.Ι.

Σημείωμα κ. Χ. Κανελλόπουλου

Προσθήκη στο 8 - ώστε η επιμόρφωση να περιλαμβάνει και τους εκπαιδευτικούς.

Επίσης:

α. Έρευνα- Διερεύνηση των γνώσεων των εισερχομένων μαθητών στα Τ.Ε.Λ. και Τ.Ε.Σ.

β. Έρευνα- Διερεύνηση του επιπέδου των γνώσεων των αποφοίτων Τ.Ε.Λ. σε μαθήματα Ειδικότητας των (μέσω βαθμολογίας ή μέσω εξετάσεων).

γ. Έρευνα - Διερεύνηση του ποσοστού των αποφοίτων Τ.Ε.Λ. και Τ.Ε.Σ. οι οποίοι απορροφώνται από την αγορά Εργασίας.

δ. Στροφή αποφοίτων του Γυμνασίου στην Τεχνική Εκπαίδευση.

ε. Απαιτήσεις της αγοράς Εργασίας από τους αποφοίτους της ΜΤΕΕ.

Σημείωμα κ. Ν. Πετρόπουλου

Θεωρώ ότι οι ερευνητικοί " άξονες" είναι γενικά προς τη σωστή κατεύθυνση όμως οι περισσότεροι (π.χ. 1,4,6,7,8 και 12) δεν αποτελούν έρευνες με την έννοια που " χρησιμοποιείται στο Τμήμα Ερευνών. Προτείνω να αλλάξει ο τίτλος ως εξής: " Προγραμματικοί και ερευνητικοί Άξονες..."

Επίσης θα ήθελα να προσθέσω και άλλα τρία ερευνητικά προγράμματα:

α. Αξιολόγηση της ενισχυτικής διδασκαλίας στη χώρα μας.

β. Αξιολόγηση της πειραματικής εφαρμογής των παλιότερων ελληνικών

γ. Έρευνα με αντικείμενο τη σταδιοδρομία των παλιννοστούτων φοιτητών.

Σημείωμα κ. Δασκαλάκη

Εργαστηριακή διδασκαλία Μελέτη λειτουργικότητας, αποτελεσματικότητας και αποδοτικότητας των Σχολικών Εργαστηριακών Κέντρων (Σ.Ε.Κ.).

Σημείωμα κ. Σολομώντος.

Προτάσεις για έρευνα

- Αξιολόγηση μέσα στην τάξη.

-Επίδραση των κοινωνικών παραγόντων στον τρόπο σύλληψης και εφαρμογής από την πλευρά των Εκπαιδευτικών της διαδικασίας αξιολόγησης.

- Τρόπος διαμόρφωσης κριτηρίων αξιολόγησης σε μαθήματα που δεν υπάρχουν προκαθορισμένα κριτήρια (π.χ. έκθεση, κοινωνιολογία).

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών των Σ.Σ.
Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής :



Κατά τη γνώμη μου, οι περισσότερες προτάσεις είναι προγραμματικές και δεν αποτελούν ερευνητικούς άξονες με την έννοια που έχει προσδιορίσει το Τμήμα Ερευνών.

Οι συμπληρωματικές προτάσεις, που υποβλήθηκαν από τα μέλη του Τμήματος καθώς και από τα μέλη του Σ.Σ. (π.χ. λειτουργία του Σχολείου, μετάβαση στην αγορά εργασίας) είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Ο υποφαινόμενος είναι διατεθειμένος να συμμετάσχει σε ομάδα εργασίας για την περαιτέρω διατύπωση των αξόνων έρευνας.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Στον πίνακα των θεμάτων για έρευνα ή των αξόνων ερευνητικής δραστηριότητας νομίζω σκόπιμη την ακόλουθη προσθήκη.

1. Ποιότητα λειτουργίας (και ουσίας) της εκπαίδευσης, γιατί χωρίς αυτή την προϋπόθεση όλες οι άλλες προσπάθειες μιλούν σε μια κλίμακα ματαιοπονίας. Αυτό δεν είναι θέμα μόνο επίκαιρο και πειστικό σήμερα, αλλά αυτονόητα διαρκές, αποτελεί συνισταμένη της εκπαιδευτικής πραγματικότητας, γιατί ο δείκτης ποιότητας (γενικής ή ειδικής) επηρεάζει το συνολικό αποτέλεσμα.

Η ποιότητα λειτουργίας περιορίζεται στα ορατά εξωτερικά στοιχεία:

- χρόνο λειτουργίας
- οργάνωση
- εύρυθμη συνεργασία των φορέων παιδείας
- αξιολόγηση της ευρυθμίας

(Δεν αναφέρομαι στην ποιότητα περιεχομένου της Εκπαίδευσης, γιατί τη θεωρώ γενική και διαφορετική φροντίδα, παράμετρο όλων των ενεργειών μας).

Ο Πρόεδρος κ. Καραγιάννης προτείνει τη σύσταση ομάδας εργασίας, η οποία θα ασχοληθεί με την καταγραφή των βασικών ερευνητικών αξόνων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου οι οποίοι παρουσιάζουν μόνιμο χαρακτήρα .

Μέλη: Χαραλαμπίκης Χριστόφορος
Πετρόπουλος Νικόλαος
Νίκας Αθανάσιος

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

αποδέχεται την πρόταση του Προέδρου κ. Καραγιάννη

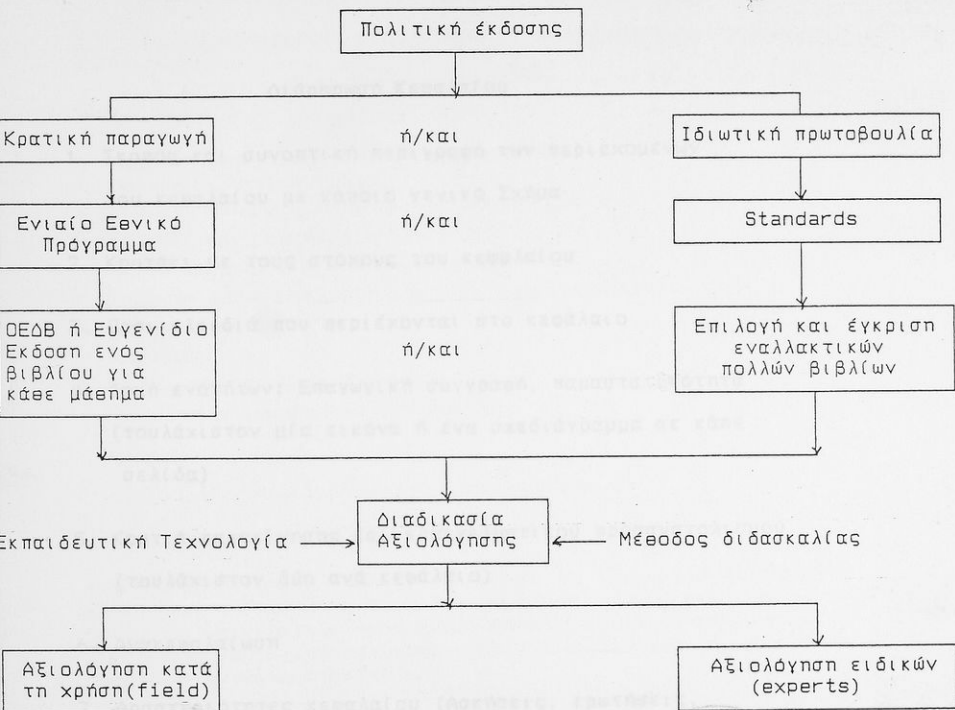
Στο σημείο αυτό τελείωσε η συζήτηση του θέματος.

Θέμα 4ο: Ο κύκλος του βιβλίου
Εισηγητής: κ. Παλαιοκρασάς

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον εισηγητή κ. Παλαιοκρασά, ο οποίος καταθέτει τα παρακάτω διαγράμματα που αφορούν τον κύκλο του βιβλίου και τη διάρθρωση του κεφαλαίου σχολιάζοντας τα.



ΚΥΚΛΟΣ ΒΙΒΛΙΟΥ



1. Βιβλίο μαθητή
2. Βιβλίο εκπαιδευτή
3. Βιβλίο εργατηρίου (για ερευνητές)
4. Επιστημονικά αξιολογημένο υλικό

Διάρθρωση Κεφαλαίου

1. Σκοπός και συνοπτική περιγραφή των περιεχομένων του κεφαλαίου με κάποιο γενικό Σχήμα
2. Κουτάκι με τους στόχους του κεφαλαίου
3. Οροι κλειδιά που περιέχονται στο κεφάλαιο
4. Δομή ενοτήτων: Επαγωγική συγγραφή, παραστατικότητα (τουλάχιστον μία εικόνα ή ένα σχεδιάγραμμα σε κάθε σελίδα)
5. Κουτιά παρακίνησης και επαγγελματικού προσανατολισμού (τουλάχιστον δύο ανά κεφάλαιο)
6. Ανακεφαλαίωση
7. Δραστηριότητες κεφαλαίου (Ασκήσεις, ερωτήσεις, εργαστηριακές ασκήσεις)

Προϊόντα

1. Βιβλίο μαθητή
2. Βιβλίο καθηγητή
3. Βιβλίο εργαστηρίου (αν υπάρχει)
4. Εγχειρίδιο αξιολόγησης μαθητών



Στο σημείο αυτό αποχωρεί ο κ. Βώρος.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Κατσιμάνης τονίζει ότι το διάγραμμα του κ. Παλαιοκρασσά είναι πολύ ενδιαφέρον.

Ο Πρόεδρος κ. Καραγιάννης στα πλαίσια του κύκλου του βιβλίου βλέπει τις εξής φάσεις:

- Εκπόνηση Αναλυτικών και Ωρολογίων Προγραμμάτων
- Εκπόνηση οδηγιών συγγραφής
- Επιλογή ομάδας συγγραφέων με βάση κάποιους κανόνες
- Συγγραφή και υποστήριξη στη συγγραφή
- Διαδικασία διόρθωσης από τους ειδικούς του Π.Ι.
- Κρίση από ειδική επιτροπή που θα συγκροτείται με μέριμνα του Π.Ι.
- Διαδικασία πιστοποίησης
- Εκτύπωση
- Πειραματική χρήση και αξιολόγηση
- Γενίκευση χρήσης και τελικές διορθώσεις

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

Αποδέχεται την εισήγηση του κ. Παλαιοκρασσά και ^{των} πρόταση του Προέδρου κ. Καραγιάννη που αφορά τις παραπάνω φάσεις στα πλαίσια του κύκλου του βιβλίου και προτείνει τη σύσταση ομάδας εργασίας, η οποία θα ασχοληθεί με το θέμα αυτό και θα παρουσιάσει εισήγηση- πριν από το τέλος του τρέχοντος έτους- σχετικά με την πολιτική του βιβλίου.

Ορίζει ως μέλη τους εξής:

Παλαιοκρασάς Σταμάτης
Μελάς Διονύσιος
Αδαμόπουλος Λεωνίδας

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 5ο: Πρόοδος εργασιών των επιτροπών

Τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου ενημερώνουν τον Πρόεδρο κ. Καραγιάννη σχετικά με τις εργασίες των επιτροπών που δημιουργήθηκαν με την πράξη 5/1995 του Σ.Σ. Ειδικότερα ο κ. Αδαμόπουλος αναφέρει ότι τα πρακτικά που αφορούν τις συνεδριάσεις της ομάδας για το πρόγραμμα -Σωκράτης, ειδικότερα για το Comenius, είναι στη διάθεση των μελών του Σ.Σ.



Θέμα 6ο: Λοιπά θέματα

Σύσταση ομάδας εργασίας για τον έλεγχο των βιβλίων από αισθητικής πλευράς.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και προτείνει τη σύσταση ομάδας εργασίας, η οποία θα ασχοληθεί με τον έλεγχο των βιβλίων από αισθητικής πλευράς πριν αποσταλούν στον ΟΕΔΒ, ορίζοντας ως μέλη τους εξής εκπαιδευτικούς.

Θεοδωροπούλου Γαρυφαλλιά

Ακρίτας Γιώργος

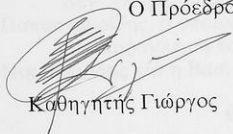
Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

αποδέχεται την πρόταση του Προέδρου κ. Καραγιάννη.

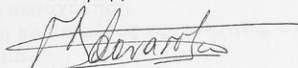
Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 6ου θέματος και έληξε η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος



Καθηγητής Γιώργος Καραγιάννης

Η Γραμματέας



Γεωργία Αθανασοπούλου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΠΡΑΞΗ 9/1995

Σήμερα 16-11-1995, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.00, το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογειών 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γιώργο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς και Χριστοφ. Χαραλαμπίκης οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Λεων. Αδαμόπουλος, Φαν. Βώρος, Αν. Μαυρομματάκος και Νικ. Πετρόπουλος, οι Μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο Αντιπρόεδρος του Π.Ι. κ. Σταυρ. Παπασταυρίδης, ο οποίος ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Με πρόσκληση του Προέδρου κ. Καραγιάννη πήραν μέρος ως εισηγητές ο κ. Νικ. Ηλιάδης και η Βασ. Γκιζελή, στο 5ο θέμα της Η.Δ.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Θεμα 1ο: Επικύρωση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης

Θεμα 2ο: Υπόμνημα κ. Διαμαντόπουλου για την αναγκαιότητα προκήρυξης θέσης κύριου προσωπικού
Εισηγητής: κ. Παλαιοκρασάς

Θεμα 3ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής Ενιαίου Αναλυτικού Προγράμματος Σπουδών.
Προτάσεις στο ΥΠΕΠΘ
Εισηγητής: κ. Βώρος

Θεμα 4ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής ΚΠΣ. Ημερομηνίες κατάθεσης τεχνικών δελτίων.
Εισηγητής: κ. Μελάς

Θεμα 5ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής κτιριακού.
Εισηγητές: κ. Ηλιάδης, κ. Γκιζελή

Θεμα 6ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής για το νέο σύστημα εισαγωγής στα Πανεπιστήμια
Εισηγητές: κκ. Παλαιοκρασάς, Παπασταυρίδης, Καραγεώργος

Θεμα 7ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής για την πολιτική διδασκαλίας Ξένων Γλωσσών
Εισηγητές: κκ. Κατσιμάνης, Τριανταφύλλου

Θέμα 8ο: Απάντηση στο ΙΚΥ για το πρόγραμμα Σωκράτης.
Επόμενες κινήσεις
Εισηγητής: κ. Αδαμόπουλος

Θέμα 9ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής για την αποκέντρωση και αλλαγές στη λειτουργία του Σχολείου.
Εισηγητής: κ. Βώρος

Θέμα 10ο: Σχολεία Εφαρμογής Πειραματικών Προγραμμάτων Εκπαίδευσης.
Ενημέρωση από κ. Καραγιάννη

Θέμα 11ο: Δημιουργία επιτροπής για την εισήγηση θεμάτων συντονισμού επιμόρφωσης. Σκέψεις για αναδιοργάνωση του Τμήματος Επιμόρφωσης του Π.Ι.
Εισηγητής κ. Κατσιμάνης

Θέμα 12ο: Συγκρότηση από το ΥΠΕΠΘ επιτροπής για την εκπόνηση Π.Δ. συγγραφής διδακτικών βιβλίων.
Ενημέρωση από τον κ. Καραγιάννη

Θέμα 13ο: Οργανωτικά θέματα και προτάσεις για απλούστευση διαδικασιών.
Εισηγητής: κ. Καραγιάννης

Θέμα 14ο: Έγκριση ερευνητικών θεμάτων ενδιαφέροντος Π.Ι.
Εισηγητής: κ. Χαραλαμπίκης

Θέμα 15ο: Αποτελέσματα εσωτερικής αξιολόγησης βιβλίων. Ορισμός Συντονιστή για τις επόμενες φάσεις αξιολόγησης.

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.

Θέμα 1ο: Ελικύρωση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

Επικυρώνει το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίασης του Σ.Σ. (πράξη 8/1995)

Θέμα 2ο: Υπόμνημα κ. Διαμαντόπουλου για την αναγκαιότητα προκήρυξης θέσης κύριου προσωπικού
Εισηγητής κ. Παλαιοκρασάς

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Παλαιοκρασά, ο οποίος αφού ενημέρωσε το Συντονιστικό για τις διαμαρτυρίες του Σχολικού Συμβούλου ΠΕ17, κ. Διαμαντόπουλου, οι οποίες διατυπώθηκαν στις αναφορές του προς τον κ. Υπουργό με Α.Π.: 8771/3-10-95, υπέβαλε σχέδιο απαντητικής επιστολής προς τον ενδιαφερόμενο, το οποίο έχει ως εξής:



1. Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο είναι Δημόσια Διοικητική Υπηρεσία, αλλά δέν έχει κατ'ευθείαν επαφή με το κοινό, επικοινωνεί μέσω της διοικήσεως. Είναι καθαρά επιστημονικό-επιτελικό όργανο του ΥΠΕΠΘ και συνδέεται απ'ευθείας με τον Υπουργό.
2. Δεν αποτελεί δικαίωμα για κανέναν ο διορισμός του στο Π.Ι., και κατ'επέκταση δεν είναι αδικία για κανέναν η μη προκήρυξη κάποιας συγκεκριμένης οργανικής θέσης που αντιστοιχεί σε κάποια ειδικότητα.
3. Η επιλογή για προκήρυξη μιας κενής οργανικής θέσης ανήκει στον Υπουργό Παιδείας. Το Συντονιστικό Συμβούλιο του Π.Ι. εισηγείται για τις προτεραιότητες, με βάση την ύπαρξη των σχετικών κονδυλίων και τις ανάγκες όλων των Τμημάτων του Π.Ι. Για παράδειγμα το Τμήμα Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης αυτή τη στιγμή έχει μόνο ένα μόνιμο ενεργό μέλος!
4. Ο Μηχανολογικός τομέας καλύπτεται αυτή τη στιγμή, εκτός απ'τον υπεύθυνο Σύμβουλο κ. Μαυροματάκο, Διδάκτορα Φυσικό Ραδιοηλεκτρολόγο, από Ειδικό μόνιμο Πάρεδρο Μηχανολόγο-Μηχανικό και από αποσπασμένο εκπαιδευτικό Ηλεκτρολόγο-Μηχανολόγο Μηχανικό.
5. Τέλος, είναι ανεπίτρεπτο ένα στέλεχος της εκπαίδευσης, όπως ο Σχολικός Σύμβουλος Π17, κ. Διαμαντόπουλος, να εκφράζεται εναντίον του Π.Ι., καθώς και μελών του, με τη χρησιμοποίηση εκφράσεων όπως «επιστημονικός αμοραλισμός», «προσωπική ιδιοτέλεια», κ.ά.

Ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κ. Μαυροματάκο, ο οποίος είπε τα εξής:
Για ευνόητους λόγους δεν υπεισέρχομαι στους απαράδεκτους χαρακτηρισμούς του κ. Διαμαντόπουλου Ανάγγυρου για πρόσωπα και καταστάσεις και δεν εισηγούμαι επί του παρόντος τη διοικητική δίωξή του.

Θέλω όμως κύριοι συνάδελφοι να σας τονίσω τα εξής: Τέτοιου είδους φαινόμενα, όταν μάλιστα εμφανίζονται από άτομα που φιλοδοξούν να καταλάβουν θέσεις Συμβούλων στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, μου προκαλούν, αν μη τι άλλο, θλίψη και απογοήτευση για το μέλλον της παιδείας και γενικότερα της χώρας μας.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται:

εγκρίνει το περιεχόμενο της απαντητικής επιστολής προς τον κ. Αναργ. Διαμαντόπουλο, όπως αυτή συντάχτηκε από τον κ. Παλαιοκρασά.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 3ο: Πρόδος εργασιών επιτροπής Ενιαίου Αναλυτικού Προγράμματος Σπουδών. Προτάσεις στο ΥΠΕΠΘ.
Εισηγητής: κ Βώρος**

Ο Πρόεδρος του Σ. Σ. κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Βώρο, ο οποίος λέει τα εξής:

Ως σήμερα έχω συνεργαστεί με όλα τα μέλη της Ομάδας χωριστά δεν μπορέσαμε να βρεθούμε όλοι μαζί.

Όμως διαμορφώσαμε γραμμή πλεύσης και συμφωνήσαμε για τις φάσεις προεργασίας:

Γενικές Αρχές
Γενικούς σκοπούς - στόχους
Προδιαγραφές



Μόλις μπορέσουμε θα συναντηθούμε στο γραφείο του κ. Καραγιάννη, πριν προχωρήσουμε σε λεπτομέρειες.

Συνολική εκτίμησή μου είναι ότι θα έχουμε ένα εισηγητικό κείμενο πριν από τις 20-12-1995

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Κατσιμάνης λέει τα εξής:

Θα ήθελα να παρακαλέσω τα μέλη της ομάδας που εργάζονται υπό το συνάδελφο κ. Βάρο να προσέξουν ένα πολύ λεπτό θέμα, ώστε να μην περιέλθουμε σε αδιέξοδο όταν έρθει η στιγμή να συζητήσουμε τα πορίσματα τους. Το πολύ λεπτό αυτό θέμα είναι το ακόλουθο: να μην υιοθετηθούν γενικές προδιαγραφές που οι στόχοι τους θα έχουν ορισμένα μαθήματα και που, μεταγενέστερα, θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν ως επιχειρήματα υπέρ ή κατά αυτών των συγκεκριμένων μαθημάτων. Δεν θα ήθελα να επεκταθώ σε λεπτομέρειες, αλλά πιστεύω ότι οι περισσότεροι εννοούν αυτά που εννοώ.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

εξουσιοδοτεί τον κ. Βάρο να παρουσιάσει εισήγηση σχετικά με το Ενιαίο Αναλυτικό Πρόγραμμα πριν από τις 20-12-95

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 4ο: Πρόδος εργασιών επιτροπής ΚΠΣ. Ημερομηνίες κατάθεσης τεχνικών δελτίων
Εισηγητής: κ. Μελάς

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Μελά, ο οποίος λέει τα εξής:

Αναλάβαμε με τους κκ. Πετρόπουλο, Καραγεώργο, Τριανταφύλλου και Θάνο ως ομάδα να προχωρήσουμε με τη σύνταξη Τεχν. Δελτίων για το ΚΠΣ σύμφωνα με το υπόδειγμα της ΓΓΕΤ. Ήδη ο κ. Πρόεδρος μας έδωσε δύο σχέδια Τεχν. Δελτίων ένα για τα Αναλ. Προγράμματα και ένα για το Πρότυπο διδακτικό υλικό. Οι άλλες προτεραιότητες που ορίσαμε για άμεση προώθηση είναι οι Ξένες γλώσσες, η Επισχτική διδασκαλία και Εκπαίδευση ατόμων Ειδικών κατηγοριών.

Πρέπει το συντομότερο να ολοκληρώσουμε τα Τεχνικά Δελτία και να τα στείλουμε στην αρμόδια Δ/ση του ΥΠΕΠΘ.

Προς γνώση των ενδιαφερομένων σας δίνω κάποιες σημειώσεις που κράτησα στη συνάντηση της Παρασκευής 10-11-95 στο Γραφείο της υφυπουργού κ. Αρσένη με αρμοδίους του ΚΠΣ.

Συνάντηση της 10ης Νοεμβρίου στο ΥΠΕΠΘ για το 2ο Κ.Π.Σ.

Χρονοδιάγραμμα που προτείνει η κ. Αρσένη

20 Νοεμβρίου
10 Δεκεμβρίου

: ανάθεση Τεχν. Δελτίων
: απόφαση για φορείς υλοποίησης ενεργειών και έργων



- 15 » : εγκατάσταση συμβούλων διαχείρισης
25 » : σύνταξη ημερήσιας διαταξης για την επιτροπή παρακολούθησης
10 Ιανουαρίου : ημερίδα με τα θέματα για την επιτροπή παρακολούθησης
25-26 Ιανουαρίου : επιτροπή παρακολούθησης

Ο Μ. Οικονομίδης, από την Ευρωπαϊκή Ένωση, είπε ότι: είναι απαραίτητη η έκδοση οδηγού τεχνικής βοήθειας, παράλληλα με το VADEMECUM που περιλαμβάνει γενικές οδηγίες.

-Η τεχνική βοήθεια θα προβλέπει σύμβουλο διαχείρισης.

-Οι ενέργειες που αφορούν στήριξη του δημόσιου τομέα εγκρίνονται εφόσον δεν πρόκειται για την εκτέλεση διοικητικού έργου.

-Οι εμπειρογνώμονες θα βοηθήσουν στη σύνταξη των Τεχν. Δελτίων που κρίνονται ώριμα.

-Ο ρόλος του συμβούλου διαχείρισης θα είναι συμπληρωματικός στο ΥΠΕΠΘ που πρέπει να πάρει την πολιτική απόφαση.

-Η εθνική συμμετοχή με το 25% πρέπει να αντιμετωπιστεί εγκαίρως με πρόσθετες ρυθμίσεις.

-Δύσκολα εγκρίνονται οι μετακινήσεις προσώπων καθαυτές. Αν μία μελέτη ως σύνολο προβλέπει και μετακινήσεις αυτές εγκρίνονται. Το ίδιο εγκρίνονται και διοικητικές ενέργειες αξιολόγησης, εφόσον αυτές δεν είναι το κύριο έργο της συγκεκριμένης υπηρεσίας.

-Ο σύμβουλος αξιολόγησης θέτει από την αρχή τους δείκτες αξιολόγησης για την ενέργεια. Π.χ. τόσοι άνθρωποι χρειάζονται γι' αυτήν την ενέργεια, τόσα βιβλία γι' αυτήν την βιβλιοθήκη κτλ.

Ο κ. Γιάκας, από την Ευρωπαϊκή Ένωση, είπε ότι:

- Δεν χρηματοδοτούνται ενέργειες αναδρομικά
- Χρηματοδοτούνται ενέργειες και όχι θεσμοί ή ιδρύματα
- Ως προς τα Α.Π. δίνεται προτεραιότητα σε περιορισμένο αριθμό απ' αυτά, που θα χρησιμεύουν ως πιλότοι για τα άλλα.

Ο κ. Οικονομίδης προτείνει να γίνει διεθνής διαγωνισμός για την προκήρυξη μελέτης αξιολόγησης της Πληροφορικής (ex ant) στην πιλοτική της φάση.

Για την Πληροφορική να προσληφθεί project manager

Διευκρινίστηκε ότι το Τεχνικό Δελτίο των Ξένων γλωσσών δεν έχει εγκριθεί και ότι χρειάζεται αναθεώρηση.

Διευκρινίστηκε ότι στις ομάδες εργασίας συμμετέχουν εκπαιδευτικοί όλων των βαθμίδων ως επιστημονικό προσωπικό.

Για το δημοτικό σχολείο εγκρίνονται ενέργειες θεσμικών αλλαγών, όπως:

Εκπαίδευση και επιμόρφωση δασκάλων

Ξένες γλώσσες

Ενισχυτική διδασκαλία

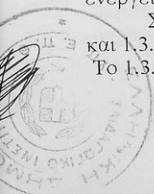
Ελληνική γλώσσα.

Το πρόγραμμα για τα άτομα ειδικών κατηγοριών μπορεί να προχωρήσει σε όλους τους τομείς και στο λογισμικό, εφόσον πρόκειται για πιλοτική ενέργεια για τη διδασκαλία, βασικά, της γλώσσας.

Η εκπαίδευση - επιμόρφωση εκπαιδευτικών να εντάσσεται στην επιμέρους ενέργεια - ειδ. αγωγή, Παλιννοστούντες κτλ.

Στο μέτρο 1.3 του ΕΠΕΑΕΚ προτεραιότητα έχει η ενέργεια 1.3. α επιμόρφωση και 1.3.γ βιβλιοθήκες.

Το 1.3.β. ΜΟΚΕΣΕ, είναι με ερώτημα αν θα προχωρήσει αυτή η ενέργεια



Το 1.3.δ, κινητικότητα, εφόσον συνδέονται και εντάσσονται σε άλλες ενέργειες
Το 1.4.δ, Υποδομές - εξοπλισμοί εγκρίνεται σε συνδυασμό με το 1.1 ζ - προσαρμογή κτιρίου για τις ανάγκες ατόμων με ειδικές ανάγκες κ.ά.

Οι παρόντες στη συζήτηση δέχονται την πειραματική εισαγωγή λογισμικού σε ολιγοθέσια σχολεία και σε σχολεία με Ελληνόπουλα στο εξωτερικό φτάνει να τονιστεί ότι το εκπαιδευτικό λογισμικό είναι, κυρίως, για την υποστήριξη του γλωσσικού μαθήματος.

Κάποιο πρόβλημα παρουσιάζεται ως προς το αποκεντρωμένο πρόγραμμα τοπικής ιστορίας. Ο κ. Οικονομίδης παρατήρησε ότι δεν πρόκειται για οικονομική ανάπτυξη, στην οποία αποβλέπει το 2ο ΚΠΣ. Εν τούτοις θα γίνει μια προσπάθεια υποστήριξης της πρότασης κάτω από τον τίτλο: Γλώσσα, παράδοση, πολιτισμός κτλ.

Μία άλλη περίπτωση υποστήριξης αυτής της πρότασης θα ήταν να το παρουσιάσουμε αυτοτελώς ως νεωτερισμό - στο πλαίσιο της αποκέντρωσης κάτω από την ενέργεια για τα Α.Π.

Στο Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

εξουσιοδοτεί τον κ. Μελά να παρουσιάσει εισήγηση σχετικά με τα Τεχνικά Δελτία που θα υποβληθούν για χρηματοδότηση από το ΚΠΣ πριν από τις 20/11/95.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 5ο: Πρόδος εργασιών επιτροπής κτιριακού Εισηγητές: κ. Ηλιάδης, κ. Γκιζελή

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στους εισηγητές.

Ο κ. Ηλιάδης λέει τα εξής:

Πραγματοποιήθηκε μία σειρά επαφών και διερευνητικών ενεργειών για την αντιμετώπιση του προβλήματος, (Υπουργείο Οικονομικών, Κτηματική Υπηρεσία Ανατ. Αττικής, ΟΣΚ, Δήμαρχος Αγ. Παρασκευής, ΣΕΛΕΤΕ, στρατιωτικές υπηρεσίες, οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας κλπ) είτε με την αγορά είτε με την κατασκευή κτιρίου.

Η αγορά κτιρίου εμφανίζεται να είναι επιλογή υψηλού κόστους, και μέχρι σήμερα δεν έχει εντοπισθεί διαθέσιμο. (3000 μ² X 500.000 = 1,5 δισ. περίπου).

Η κατασκευή κτιρίου σύμφωνα με τον ΟΣΚ θα κοστίζει 110.000 δρχ. / μ²

Η εξέρεση οικοπέδου εμφανίζει τις ίδιες δυσκολίες, παρά το γεγονός ότι όλοι οι φορείς έδειξαν προθυμία να βοηθήσουν για την αντιμετώπιση του προβλήματος.

Απαιτείται η αποστολή σχετικού εγγράφου στην Κτηματική Υπηρεσία Ανατολ. Αττικής (υπόψη κας Μπαρούκη) με το οποίο θα διατυπώνεται το αίτημα για αναζήτηση οικοπέδου (Χίου 7-9 Χολαργός - Τηλ. 6526849). Πιθανόν να υπάρχει διαθέσιμο στην περιοχή της Παιανίας.

Η επιλογή του χώρου της ΣΕΛΕΤΕ φαίνεται να είναι περισσότερο κατάλληλη, αφού θα συνδυαστεί και με την ύπαρξη μιας σχολής επιμόρφωσης καθηγητών. Το κτίριο μπορεί να κατασκευασθεί έστω και κατά παρέκκλιση των πολεοδομικών διατάξεων (η έκταση της Οικοπεδικής επιφάνειας εκτιμάται σε 130 περίπου στρέμματα).

Απαιτείται απόφαση της ηγεσίας του ΥΠΕΠΘ.



Υπάρχουν πληροφορίες ότι κτίριο ημιτελές (με κατασκευασμένο τον σκελετό από σκυρόδεμα) που έχει διατεθεί για τον οργανισμό ΟΕΕΚ, επιφάνειας 3500 μ², ότι έχει αποδεσμευθεί. Ίσως αποτελεί μια επιπλέον εναλλακτική λύση για εξέταση.

Ως καταλληλότερη λύση κρίνεται η κατασκευή κτιρίου στο χώρο της ΣΕΛΕΤΕ, με απόφαση της Πολιτικής ηγεσίας.

Η κ. Γκιζελή λέει τα εξής:

Για να ενημερωθεί το Συντονιστικό Συμβούλιο σχετικά με την ανεύρεση κτιρίου για τη μόνιμη στέγαση του Π.Ι., επισημαίνω τα εξής:

Πληροφορήθηκα από υπεύθυνους της Κ.Ε.Δ. ότι

- α) Είναι δύσκολο να βρεθεί οικόπεδο τέτοιων διαστάσεων
- β) Ομοίως, φαίνεται απίθανη η περίπτωση ευρέσεως κτιρίου με τις προδιαγραφές και τα μεγέθη που ζητούμε
- γ) Το επί της οδού Τσόχα ακίνητο, που και παλαιότερα είχαμε προσεγγίσει, φαίνεται ότι παραμένει απούλητο, επομένως (ίσως) διαθέσιμο.
- δ) Η Κ.Ε.Δ. αναλαμβάνει την εκπόνηση κτιριολογικού προγράμματος, σύνταξης προδιαγραφών, μελέτης, κατασκευής, επίβλεψης κτιρίου,, σύμφωνα με τις ανάγκες μας, αν έχουμε δικό μας ιδιόκτητο οικόπεδο.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφάινεται

εξουσιοδοτεί τον κ. Ηλιάδη και την κ. Γκιζελή να παρουσιάσουν εισήγηση σχετικά με το κτιριακό στην επόμενη συνεδρίαση του Σ.Σ.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 7ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής για την πολιτική διδασκαλίας Ξένων Γλωσσών
Εισηγητές: κκ. Κατσιμάνης, Τριανταφύλλου

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Κατσιμάνη, ο οποίος αναφέρει ότι λόγω φόρτου εργασίας θα συμμετέχει συμβουλευτικά στην επιτροπή για την πολιτική διδασκαλίας Ξένων Γλωσσών.

Ακολούθως ο κ. Τριανταφύλλου καταθέτει στα μέλη του Σ.Σ. το παρακάτω σχεδιάγραμμα και κάνει τις εξής παρατηρήσεις:

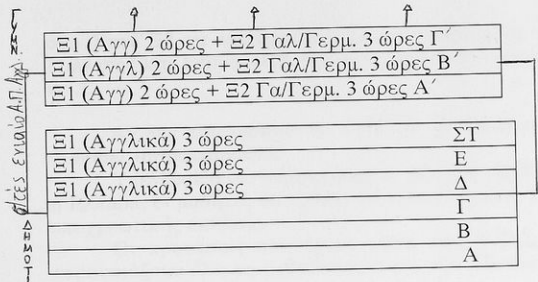
ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ

(όπως παρουσιάζεται σήμερα), σύμφωνα με έγγραφο της Δ/σης Σπουδών που μας στάλθηκε πριν 2,5 χρόνια. Σημειωτέον ότι το Τμήμα που αφορά τα ΓΕΛ-ΕΠΑ αναμένεται να ισχύσει από το σχολ. έτος 1996/97)

Ἡ Ἀγγλικά
Ἡ Γαλλικά-Γερμανικά

	ΓΕΛ-ΕΠΑ	ΤΕΛ	
(X)	Ξ2 (3 ώρες) Γ'	Ξ1 2 ώρες (5 ώρες)	ΤΕΣ
	Ξ1 2 ώρες Ξ2 (3 ώρες) Β'	Ξ1 2 ώρες	Ξ1 1 ώρα 2 (2 ώρες) Β
	Ξ1 2 ώρες Ξ2 (3 ώρες) Α'	Ξ1 2 ώρες	Ξ1 1 ώρα (2 ώρες) Α

Λ
Υ
Κ
Ε
Ι
Α



- 1.: Στη Γ' ΤΕΛ 5 ώρες Αγγλικά ο κλάδος Οικονομίας/Διοίκησης
- 2.: Στις ΤΕΣ 2 ώρες μόνο ο κλάδος Ηλεκτρονικών Παρατηρήσεις

Το σχήμα αυτό έχει δημιουργήσει τεράστια προβλήματα γιατί δε λειτούργησε ποτέ όπως σχεδιάστηκε.

1. Από το Δημοτικό στο Γυμνάσιο υπάρχει ροή μαθητών 4 διαφορετικών κατηγοριών (ως προς την Αγγλική (αδίδακτοι, 1 έτος, 2 έτη κ.τ.λ.). Ενώ το νέο ενιαίο Α.Π. σχεδιάστηκε για 6 χρόνια...
2. Το Γυμνάσιο υποδοχής μπορεί να έχει ως Ξ1 τη Γαλλική και όχι την Αγγλική
3. Οι ώρες της Αγγλικής από 3 σε 2 στο Γυμνάσιο καταστρέφουν το πρόγραμμα στην πιο κρίσιμη περίοδο εκμάθησης της γλώσσας.
4. Η αφαίρεση της Αγγλικής στη Γ' Λυκείου δημιουργεί προβλήματα (π.χ. απομακρύνει τους μαθητές από τη γλώσσα επι 1 χρόνο).
5. Η 1 ώρα Ξ1 στις ΤΕΣ είναι δώρο - άδωρο
6. Στο Δημοτικό η Αγγλική διδάσκεται σε σχολεία 4 θέσια και άνω (μέγα πρόβλημα - ενισχύεται η ανομοιογένεια. Οι μαθητές Δημοτικού από 1θέσια - 3θέσια πάνε στο Γυμνάσιο αδίδακτοι.
7. Στο ΓΕΛ και ΕΠΑ δεν υπάρχει Ω.Π. που σημαίνει θα πρέπει να μπει άμεσα και να αυξηθούν οι ήδη υπάρχουσες ώρες κατά 3
8. Η Επικρατούσα αταξία στα Γυμνάσια αύξησε το ποσοστό απορριπτέων μαθητών.
9. Ο ώρες της αγγλικής πρέπει να αυξηθούν κατά μια στο Γυμνάσιο και 2 στη Γ' ΓΕΛ
10. Υπάρχει θέμα προτεραιότητας και η Αγγλική δε μπορεί να αγνοηθεί.

Ειδικότερα:

Το σχήμα αυτό δε μπορεί να λειτουργήσει και να αποδώσει παρά μόνο όταν λυθούν τα ακόλουθα:

- α.- Να δοθεί λύση στη γενίκευση διδασκαλίας της αγγλικής σε όλα τα σχολεία της Π/θμιας Εκπαίδευσης (1/θέσια και άνω). Οι προτάσεις έχουν κατατεθεί κατ'επανάληψη από χρόνια.
- β.- Να αυξηθούν οι ώρες αγγλικής στο Γυμνάσιο από 2 σε 3, αλλιώς το νέο Α.Π. δεν πρόκειται να υλοποιηθεί.
- γ.- Να λειτουργήσουν επίπεδα με βάση τη γλωσσομάθεια των μαθητών σε όλες τις βαθμίδες.
- δ.- Η Πολιτεία να επιμορφώσει τους καθηγητές με ειδικό πρόγραμμα και κατά κύριο λόγο αυτούς που διδάσκουν στην Π/θμια και στην ΤΕΕ.
- ε.- Να παραχθεί νέος τύπος δασκάλου με δεύτερη ειδικότητα εκείνη του εκπ/κού της Αγγλικής για να καληφθούν τα 1/θέσια - 3/θέσια σχολεία της χώρας.



στ.- Στην Ε2 να υπάρχει η ευχέρεια εισαγωγής και άλλης γλώσσας πέραν της Γαλλικής και Γερμανικής (Το Π.Ι. έχει ήδη γνωμοδοτήσει θετικά για την Ιταλική) κ.τ.λ.

Αν δεν προχωρήσει το ΥΠΕΠΘ σε τολμηρές λύσεις η επένδυση στις ξένες γλώσσες αυτοανακρίνεται.

Υπενθυμίζω ότι σύμφωνα με τις οδηγίες της Ε.Θ. τις οποίες έχει υπογράψει και η Ελλάδα, οι μαθητές θα πρέπει να έχουν επαρκή γνώση 2 γλωσσών με το τέλος της υποχρεωτικής εκπ/σης.

Οι προτάσεις που έχουν γίνει στο Κ.Π.Σ. Ενέργεια 1.1.γ/Ξένες γλώσσες παρουσιάζουν όλη τη μεθοδολογία για την ποιοτική ενίσχυση της διδασκαλίας των ξένων γλωσσών.

Ειδικές επισημάνσεις:

1. Η Αγγλική είναι ο βασικός διεθνής κώδικας επικοινωνίας και ως τέτοιος θα πρέπει να αντιμετωπιστεί.
2. Αν δε μπουν σε ισχύ τα προαναφερθέντα τότε μοιραία θα οδηγηθούμε
 - στο αλλαλούμ που αναπτύσσεται με τη σημερινή κατάσταση χωρίς κανένα απολύτως όφελος και απώλεια οικονομική τεράστια - αλλά και στέρση της εκμάθησης της γλώσσας από τα παιδιά, ή
 - Οι μαθητές θα πρέπει να διδάσκονται μια μόνο ξένη γλώσσα στην οποία περίπτωση
 - δε μπορεί να μείνει έξω η Αγγλική
 - δε θα αποδώσει κανένα σχήμα αν δεν υπάρξει ουσιαστική αναβάθμιση του μαθήματος όπως αναλύθηκε πιο πάνω

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

1. Η ανάγκη εκμάθησης ξένων γλωσσών δε συζητιέται. Τα όρια όμως αυτοχής των παιδιών και οι συνέπειες για το υπόλοιπο πρόγραμμα εκπαίδευσης - μόρφωσης νομίζω ότι είναι σοβαρά θέματα για ψυχραμη συζήτηση-διερεύνηση. Πριν προχωρήσω προς αυτή την κατεύθυνση θεωρώ αναγκαίο να θυμίσω δυο συμβατικές υποχρεώσεις που έχουμε έναντι των χωρών-μελών της Ευρωπ. Ένωσης.

α. Η επιτροπή Παιδείας έχει διατυπώσει ως σύσταση την ευχή: 'Όταν οι νέοι τελειώνουν τη δευτεροβ. Εκπαίδευση (στα 18 χρόνια τους) να μπορούν να χειρίζονται σε επίπεδο λειτουργικό (ανάγνωση-γραφή-προφορ. συνεννόηση) δυο από τις ζωντανές γλώσσες της Κοινότητας-Ενωσης. Αυτό δε σημαίνει υποχρεωτικά για όλους τους νέους! Πολύ περισσότερο δε σημαίνει υποχρεωτικά για όλα τα 12 χρόνια παιδάρια δυο ξένες γλώσσες και θα προσπαθήσω παρακάτω να εξηγήσω το γιατί.

β. Οι χώρες της Κοινότητας - Ενωσης έχουν αμοιβαία δεσμευτεί να διδάσκουν στα σχολεία τους τις γλώσσες των άλλων χωρών-μελών. Αυτό δε σημαίνει σε όλα τα σχολεία και δε σημαίνει υποχρεωτικά για τα παιδιά. Η αμοιβαία δέσμευση περιορίζεται αυτονόητα στο: όπου εμφανίζεται κάποιος αριθμός παιδιών που δηλώνουν ότι επιθυμούν στις επιλογές τους να περιλάβουν και.... τη Δανική γλώσσα, εκεί, εκεί η χώρα μέλος φροντίζει να ανταποκρίνεται στο αίτημα αυτό. Είναι ευνόητο ότι κάποια σχολεία στις μεγαλουπόλεις θα προσφέρουν προγράμματα γλωσσών των χωρών της Ευρ. Ενωσης ίσως αντί για μεγαλουπόλεις είναι σωστό να μιλάμε για πόλεις που κρίνονται πρόσφορες με άλλα κριτήρια, όχι μόνο πληθυσμιακά λ.χ.

ενδέχεται να ζητήσουν ιταλική γλώσσα πολλά παιδιά μας στην Κέρκυρα, αργότερα την τουρκική γλώσσα πολλά παιδιά στην Ορεσιτιάδα, στη Μυτιλήνη, στη Ρόδο.

2. Αλλά το κύριο θέμα μου είναι η αντοχή των παιδιών, που έχουμε χρέος να λαβαίνουμε υπόψη για να είναι αποτελεσματικά τα αναλυτικά προγράμματα και για να προστατεύεται η υγεία των παιδιών και η ουσία της μόρφωσης. Από τη σκοπιά αυτή νομίζω ότι έχουμε χρέος να επισημάνουμε τα ακόλουθα:

α. Η μία ξένη γλώσσα μπορεί να θεωρηθεί αντικείμενο υποχρεωτικό για όλα τα παιδιά από κάποια τάξη του Δημοτικού Σχολείου είναι όμως σκόπιμη και κάποια επιφύλαξη ως προς την καθολικότητα της υποχρέωσης αυτής, γιατί υπάρχουν παιδιά που δεν αντέχουν αυτό το βάρος και θα είναι κρίμα να οδηγηθούν σε «εκούσιω» αποχώρηση από το σχολείο γι' αυτόν το λόγο... Λοιπόν εφεκτικότητα στην επιβολή του μέτρου για όλους ή/και επιείκεια.

β. Δεύτερη ξένη γλώσσα υποχρεωτική στις πιο πολλές χώρες που γνωρίζω οι παιδαγωγοί την αποφεύγουν ως το 14ο ή το 15ο έτος της ηλικίας των παιδιών και συνήθως εισάγουν στο πρόγραμμα μια διάξευξη: τα παιδιά μπορούν να πάνε ή δεύτερη ξένη γλώσσα ή ενατικοποίηση της πρώτης που ήδη παρακολουθούν.

γ. Από τη διαξευκτική αυτή λύση (που αναμφίβολα είναι επινόηση παιδαγωγικής σύνεσης) προκύπτουν ευεργητικά αποτελέσματα: όσοι μπορούν επωμίζονται δυο ξένες γλώσσες, όσοι αδυνατούν ενισχύονται σε μια (ώρες 3+2 και δεν εξωθούνται βίαια στο περιθώριο της σχολικής ζωής. Είναι πολύ πιθανό ότι μπορούν να μάθουν σε ικανοποιητικό επίπεδο τη μια γλώσσα αντί να χωλαίνουν απελπιστικά σε δύο.

δ. Οι πληροφορίες που συχνά μας έρχονται από ποικίλες πηγές ότι σε χώρες ευρωπαϊκές διδάσκονται δυο ξένες γλώσσες υποχρεωτικές από το δημοτικό νομίζω ότι ελέγχονται αβύσμιες* συγκεκριμένα:

ή αναφέρονται σε χώρες όπως το Λουξεμβούργο ή η Ελβετία όπου το «δυο ξένες γλώσσες» είναι μέρος της καθημερινής ζωής έξω από το σχολείο πρώτα.

ή προέρχονται από ανακριβή απάντηση σε ανακριβή ερώτηση: «Πόσες ξένες γλώσσες διδάσχετε στα σχολεία σας; « ανάντηση «δυο και τρεις». Αλλά: η σωστή ερώτηση είναι άλλη: «Από τις ξένες γλώσσες που διδάσκονται στα σχολεία σας πόσες είναι υποχρεωτικές για ένα παιδί της α' γυμνασίου ή β' γυμνασίου, ή γ' γυμνασίου;» τότε η συνήθης απάντηση είναι: «μία» και «διαξευκτική δυνατότητα» για διεύρυνση στην γ' Γυμνασίου (βλ. παραπάνω, παρ. β).

ε. Η παραπάνω εικόνα πραγμάτων δε σημαίνει ότι δεν υπάρχουν παιδιά που μαθαίνουν δυο και τρεις γλώσσες στα 12 ή 14 χρόνια τους. Αλλά όχι υποχρεωτικά όλα τα παιδιά.

3. Οι αρνητικές συνέπειες των δικών μας επιλογών

Πέρα από τις συμβατικές υποχρεώσεις μας, πέρα από τα όρια της παιδαγωγικής σύνεσης εμείς υιοθετήσαμε πριν από 3-4 χρόνια την υποχρεωτική διδασκαλία δυο ξένων γλωσσών από την α' γυμνασίου (τώρα συζητείται η πειραματική εφαρμογή του μέτρου στο δημοτικό!). Οι αρνητικές επιπτώσεις κατά την εκτίμησή μου θα είναι οι ακόλουθες:

α. Μερίδα μαθητών θα γονατίσει και ίσως θα αποχωρήσει από το σχολείο με το στίγμα της ανικανότητας.

β. Ακόμη μεγαλύτερη θα κολυμπάει σε μια θάλασσα σύγχυσης ανάμεσα σε δύο ξένες γλώσσες, ενώ θα μπορούσαν και οι δυο μερίδες να μαθαίνουν σε ικανοποιητικό βαθμό τη μια ξένη γλώσσα.

γ. Ακόμη μεγαλύτερη μερίδα θα προσφεύγουν σε φροντιστήρια για «συμπλήρωση», αλλά μάταια, γιατί κάθε ηλικία και κάθε παιδί έχει κάποια όρια.

δ. Όλα τα παιδιά θα υστερούν στη εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας, εφόσον θα συγκεντρώνουν υπερβολικές προσπάθειες στις δυο ξένες γλώσσες, ενώ είναι έντελώς άπιθano ότι για τους πολλούς θα είναι ποτέ χρήσιμη αυτή η γνώση.

Συνολικά: η παιδαγωγική απερισκεψία ή αναληψία προκαλεί έλλειμα πραγματικής ολόπλευρης μόρφωσης, ανάπτυξη της παραπαιδείας στον τομέα της ξένης γλώσσας, αποχρωματισμό της εθνικής - πολιτισμικής ταυτότητας και πολύ αβέβαιη εκμάθηση ξένων γλωσσών στα πλαίσια του σχολείου.

Την εισήγηση του κ. Βάρου προσυπογράφουν οι κκ. Αδαμόπουλος, Πετρόπουλος και Καραγεώργος.

Ο Πρόεδρος κ. Καραγιάννης αναφέρει ότι η πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΠΘ έχει ζητήσει από το Π.Ι. τις απόψεις του καθώς και μια σειρά από προτάσεις σχετικά με την πολιτική διδασκαλίας των Ξένων Γλωσσών.

Ακολούθως ο κ. Καραγιάννης μεταφέρει την εμπειρία του από την 28η συνεδρία της Unesco κατά την οποία εδόθη έμφαση στο θέμα της πολυγλωσσίας, αλλά συγχρόνως και στην ενίσχυση της μητρικής γλώσσας. Ειδικότερα μια σύγχρονη γλωσσική πολιτική που ταιριάζει και στην πολιτική της Ε.Ε. συνοψίζεται στα εξής τρία σημεία:

1. Έμφαση στην πολυγλωσσία και την διδασκαλία ξένων γλωσσών έγκαιρα ακόμη και από το δημοτικό σχολείο, θεωρώντας τις Ευρωπαϊκές γλώσσες ισότιμες.
2. Δημιουργία ευκαιριών διδασκαλίας και των ολιγότερο ομιλουμένων γλωσσών της Ευρώπης στα Ελληνικά σχολεία ώστε να υπάρξει αντίστοιχα δυνατότητα για την Ελληνική γλώσσα στα Ευρωπαϊκά σχολεία.
3. Ενίσχυση της διδασκαλίας της Ελληνικής ως μητρικής γλώσσας σαν αντίβαρο στην πολυγλωσσία, ώστε να μην υποβαθμισθεί η γνώση της Ελληνικής γλώσσας λόγω της πληθώρας των γλωσσικών παραστάσεων που θα έχουν οι Έλληνες πολίτες του μέλλοντος.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

εξουσιοδοτεί τον κ. Τριανταφύλλου να παρουσιάσει εισήγηση σχετικά με την πολιτική διδασκαλίας Ξένων Γλωσσών πριν την 1/12/95

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 7ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 8ο: Απάντηση στο ΙΚΥ για το πρόγραμμα Σωκράτης

Επόμενες κινήσεις

Εισηγητής: κ. Αδαμόπουλος

Ο Πρόεδρος του Συντον. Συμβουλίου θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Αδαμόπουλο, ο οποίος λέει τα εξής:

Η ομάδα που συγκροτήθηκε με την πράξη 5/95 του συντονιστικού συμβουλίου για το πρόγραμμα Σωκράτης έχει ετοιμάσει την απάντησή της για το έγγραφο 12420/7-9-95 έγγραφο του Ι.Κ.Υ. Η απάντηση αυτή συντάχθηκε με βάση τις προτάσεις των εισηγητών-μελών της ομάδας - για τα επιμέρους θέματα που θέτει το έγγραφο του Ι.Κ.Υ., οι οποίες ορίστηκαν κατά την πρώτη συνεδρίαση της ομάδας υπό την προεδρία του προέδρου του Π.Ι. Για τις επόμενες κινήσεις πρέπει κατά τη γνώμη μου να καθοριστεί με σαφήνεια ο ρόλος του Π.Ι. Το Π.Ι. μπορεί να αναλάβει τις δράσεις του προγράμματος που συνδέονται με το εκπαιδευτικό του έργο με την προϋπόθεση ότι θα μεταβιβασθούν στον ειδικό λογαριασμό του οι κατάλληλοι οικονομικοί πόροι για τις πρόσθετες υποχρεώσεις που δημιουργούνται.

Ωστόσο όμως γίνει αυτό δεν κρίνεται σκόπιμο η ύπαρξη οποιασδήποτε ομάδας η οποία θα παρεμβάλλεται στις αρμοδιότητες των άλλων τμημάτων. Το Π.Ι. με την

υπάρχουσα δομή του μπορεί να ανταποκριθεί στις τρέχουσες υποχρεώσεις έναντι του προγράμματος Σωκράτης. Συγκεκριμένα:

- Για τις επιμορφωτικές δράσεις που προβλέπονται από το Comenius και τα οριζοντια μέτρα αρμόδιο είναι το τμήμα επιμόρφωσης.
- Για τον έλεγχο και την αξιολόγηση των διαφόρων προγραμμάτων αρμόδιο είναι το τμήμα αξιολόγησης
- Για θέματα διαπολιτιστικής εκπαίδευσης αρμόδια είναι η οικεία ομάδα εργασίας, που έχει συγκροτηθεί με ευθύνη του τμήματος Α/θμιας Εκπ/σης.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

αποδέχεται την εισήγηση του κ. Αδαμόπουλου και αναθέτει στον Προεδρο κ. Καραγιάννη να δει το θέμα ολικά και σε σχέση με τη γενικότερη πολιτική που θέλει να ακολουθήσει το Π.Ι. και να αποστείλει την απάντηση στο ΙΚΥ.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 8ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 11ο: Δημιουργία επιτροπής για την εισήγηση θεμάτων συντονισμού επιμόρφωσης. Σκέψεις για αναδιοργάνωση του Τμήματος Επιμόρφωσης του Π.Ι. Εισηγητής: κ. Κατσιμάνης

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Κατσιμάνη, ο οποίος λέει τα εξής:

Όπως είναι γνωστό, εδώ και ένα χρόνο έχει ξεκινήσει από το ΥΠΕΠΘ η διαδικασία για την αναδιοργάνωση του όλου συστήματος της επιμόρφωσης, το οποίο διογκώνεται και αποκτά πρόσθετες αρμοδιότητες όχι μόνο με το νέο τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας των Π.Ε.Κ. αλλά και με την υπαγωγή σε αυτά κάθε είδους επιμορφωτικής δραστηριότητας. Ηδη λειτουργεί μια ομάδα στο ΥΠΕΠΘ που έχει συγκροτηθεί με απόφαση του κ. Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Παιδείας και που σχεδιάζει και εγκρίνει οτιδήποτε σχετικό με την επιμόρφωση. Αν σκεφτούμε ότι στο θέμα εμπλέκονται και οι εκπρόσωποι της Διεύθυνσης Κοινωνικού Πλαισίου Στήριξης, το οποίο στο άμεσο μέλλον θα είναι η κύρια - για να μην πω η μοναδική πηγή χρηματοδότησης κάθε επιμορφωτικής δραστηριότητας, τότε αντιλαμβανόμαστε ότι το όλο θέμα της Επιμόρφωσης με τα αποκεντρωμένα μάλιστα Μορφωτικά Κέντρα Στήριξης, του Εκπαιδευτικού Έργου, αποκτά μια νέα δυναμική.

Στο καλοκαιρί τοποθετείται χρονικά η νομοθετική ρύθμιση του θέματος της οργάνωσης και εποπτείας του συστήματος της Επιμόρφωσης. Και για το λόγο αυτό θεωρώ επιβεβλημένο εμείς, ως Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, να δραστηριοποιηθούμε. Είμαστε ένα όργανο που έχει όχι μόνο μεγάλη παράδοση ως ΚΕΜΕ, για την προσφορά στον τομέα της επιμόρφωσης και επιπλέον είναι το περισσότερο αρμόδιο να χειριστεί το θέμα, κάτι που προβλέπεται άλλωστε και νομοθετικά.

Κατά την επικείμενη νομοθετική ρύθμιση το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και ειδικότερα το Τμήμα Επιμόρφωσης επιβάλλεται:

1. Να στελεχωθεί με το απαραίτητο προσωπικό
2. Να ενισχυθεί με οικονομικό τομέα και τομέα μηχανοργάνωσης.

Αυτά όλα θα του επιτρέψουν να ασκήσει έργο όχι μόνο σχεδιασμού αλλά και παιδαγωγικής καθοδήγησης στον ευρύτερο τομέα της επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών, ώστε:

1. Να παρεμβαίνει στη κατάρτιση των Επιμορφωτικών Προγραμμάτων

2. Να εποπτεύει τη λειτουργία των ΠΕΚ
3. Να συνεργάζεται με τα ΑΕΙ, τα ΤΕΙ, τη Διοίκηση και το Κέντρο Εκπ/κής Έρευνας, για επιμορφωτικά θέματα.

Οι αυξημένες αυτές αρμοδιότητες και η απαραίτητη οργάνωση που αποτελεί προϋπόθεση για την επιτυχή άσκηση τους πρέπει να αποτελέσουν αντικείμενα μελέτης την οποία θα εκπονήσει ομάδα από μέλη του Π.Ι.

Προτείνω στην ομάδα αυτή να μετέχουν, εκτός από τον υποφαινόμενο, και οι ακόλουθοι συνάδελφοι.

1. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Αντιπρόεδρος του Π.Ι.
2. Φ.Κ. Βώρος, Σύμβουλος του Π.Ι.
3. Αναργ. Μαυροματάκος, Σύμβουλος του Π.Ι. και
4. Αθαν. Νίκας, μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

- A: Αποδέχεται την εισήγηση του κ. Κατσιμάνη
B: προτείνει τη σύσταση ομάδας εργασίας, η οποία θα ασχοληθεί με θέματα επιμόρφωσης.

Μέλη: Κυριάκος Κατσιμάνης
Σταμάτης Παλαιοκρασάς
Φανούριος Βώρος
Ανάργυρος Μαυροματάκος
Αθανάσιος Νίκας

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 11ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 13ο: Οργανωτικά θέματα και προτάσεις για απλούστευση διαδικασιών. Εισηγητής: κ. Καραγιάννης

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και προτείνει τα εξής:

A: Τη μετονομασία του Γραφείου Δημοσίων Σχέσεων σε Γραφείο Διεθνών και Δημοσίων Σχέσεων. Ακολούθως ο κ. Πρόεδρος αναφέρει ότι στο Γραφείο αυτό απασχολούνται δύο άτομα, οι κκ. Ευαγγελία Καγκά και Γλυκερία Βερβέρη και προτείνει τη διεύρυνσή του με την τοποθέτηση σε αυτό και της κ. Ελένης Μαρκίδου κλάδου ΠΕ2.

B: Τη δημιουργία Γραφείου Αποτελεσματικής Διεκπεραίωσης για την καλύτερη διακίνηση εγγράφων και πληροφοριών στο Π.Ι. σε σχέση με τον εξωτερικό κόσμο. Τα καθήκοντα του Γραφείου αυτού είναι τα εξής:

- Βαθιά ανάγνωση και ανάλυση εισερχομένων κειμένων. Στα σημαντικά κείμενα ετοιμασία μικρής περίληψης.
- Εκτίμηση του όγκου δουλειάς καθε διαδικασίας έργου κ.λ.π.
- Εκτίμηση Προτεραιοτήτων με βάση κανόνες.
π.χ. ύπαρξη προθεσμιών
εμπλοκή υψηλού επιπέδου διοικητικών παραγόντων
οικονομικά θέματα
κ.λ.π.



- Εκτίμηση προθεσμιών διεκπεραίωσης και παρακολούθηση προθεσμιών με ειδικό λογισμικό
- Εκτίμηση της εμπλοκής ανθρώπινου δυναμικού ανάλογα με ειδικότητες
- Κωδικοποίηση και ταξινόμηση εργασιών Π.Ι.
- Μεθοδολογία για την αποτελεσματική διεκπεραίωση
- Επιλογή και κατεύθυνση, διεκπεραίωσης αλληλογραφίας
- Προτάσεις για απλοποίηση διαδικασιών με βάση την πείρα της μονάδας
- Υλοποίηση αποφάσεων συσκέψεων με Πρόεδρο
- Ελεγχος ποιότητας των εξερχομένων εγγράφων

Ο κ. Πρόεδρος προτείνει να στελεχωθεί το Γραφείο Αποτελεσματικής Διεκπεραίωσης από τους εξής: τον κ. Γεώργιο Φορλίδα, Ειδικό Πάρεδρο του Π.Ι. και τον κ. Χριστόφορο Θάνο, Διοικητικό Υπάλληλο του Π.Ι.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Συμφωνώ με τη σύσταση Γραφείου Δημοσίων και Διεθνών Σχέσεων. Όμως θα πρέπει να αποφευχθούν οι τυχόν επικαλύψεις με το Γραφείο των Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

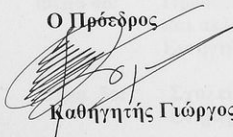
ομόφωνα αποφαινεται

- α) αποδέχεται τη μετονομασία του Γραφείου Δημοσίων Σχέσεων σε Γραφείο Διεθνών και Δημοσίων Σχέσεων και την διεύρυνσή του με την κ. Μαρκίδου Ελένη, καθ. κλάδου ΠΕ2
- β) αποδέχεται τη δημιουργία Γραφείου Αποτελεσματικής Διεκπεραίωσης και τη στελέχωσή του από τον κ. Φορλίδα Γεώργιο και να αναζητηθεί ένας διοικητικός υπάλληλος που θα θελήσει να ασχοληθεί με το θέμα αυτό.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 13ου θέματος της Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση.

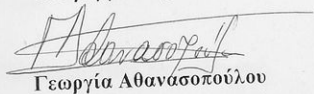
Τα θέματα 6,9,10,12,14,15 της Η.Δ. αναβάλλονται για την επόμενη συνεδρίαση

Ο Πρόεδρος



Καθηγητής Γιώργος Καραγιάννης

Η Γραμματέας



Γεωργία Αθανασοπούλου

Πράξη 10/1995

Σήμερα 24-11-95, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γιώργο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Ελαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Διον. Μελάς και Χριστοφ. Χαραλαμπάκης, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Λεων. Αδαμόπουλος, Φαν. Βώρος, Αναργ. Μαυρομματάκος και Νικ. Πετρόπουλος, οι Μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Κυρ. Κατσιμάνης και Σταυρ. Παπασταυριδής, οι οποίοι ήταν σε άλλη υπηρεσιακή αποσχόληση.

Με πρόσκληση του Προέδρου κ. Καραγιάννη πήραν μέρος ως εισηγητές ο κ. Ν. Ηλιάδης κι η κ. Β. Γκιζελή στο 2ο θέμα της Η.Δ. και ο κ. Τρ. Τριανταφύλλου στο 10 θέμα της Η.Δ.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

- Θέμα 1ο: Επικύρωση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης
- Θέμα 2ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής κτιριακού.
Εισηγητές: κ. Ηλιάδης ή κ. Γκιζελή
- Θέμα 3ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής για το νέο σύστημα εισαγωγής στα Πανεπιστήμια.
Εισηγητές κκ. Παλαιοκρασάς, Παπασταυριδής
Καραγεώργος, Πετρόπουλος.
- Θέμα 4ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής για την αποκέντρωση και αλλαγές στη λειτουργία του Σχολείου.
Εισηγητής: κ. Βώρος
- Θέμα 5ο: Σχολεία Εφαρμογών Πειραματικών Προγραμμάτων Εκπαίδευσης.
Ενημέρωση από κ. Καραγιάννη
- Θέμα 6ο: Συγκρότηση από το ΥΠΕΠΘ επιτροπής για την εκπόνηση Π.Δ. συγγραφής διδακτικών βιβλίων.
Ενημέρωση από κ. Καραγιάννη
- Θέμα 7ο: Εγκριση ερευνητικών θεμάτων ενδιαφέροντος Π.Ι.
Εισηγητής κ. Χαραλαμπάκης



- Θέμα 8ο:** Αποτελέσματα εσωτερικής αξιολόγησης βιβλίων
Ορισμός Συντονιστή για τις επόμενες φάσεις
αξιολόγησης.
- Θέμα 9ο:** Συμμετοχή σε συνάντηση του Συμβουλίου της Ευρώπης με θέμα: " Η
κατανόηση των λαών διαμέσου της διδασκαλίας της Ιστορίας "
Εισηγητής : κ. Βώρος
- Θέμα 10ο:** Απόσπαση καθηγήτριας Γερμανικής για τις ανάγκες του Γραφείου
Πληροφόρησης Συμβούλων και Καθηγητών Ξένων Γλωσσών .
Πράξη 9/95 Τμ. Επιμόρφωσης).
Εισηγητής κ. Τριανταφύλλου.
- Θέμα 11ο:** Λοιπά θέματα

Στην αρχή της συνεδρίασης αφού διαπιστώθηκε απαρτία άρχισε η συζήτηση
των θεμάτων της Η.Δ.

Θέμα 1ο: Επικύρωση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

επικυρώνει το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίασης του Σ.Σ. (Πράξη 9/1995).

Θέμα 2ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής κτιριακού
Εισηγητές: κ. Ηλιάδης, κ. Γκιζελή.

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε
συζήτηση και δίνει το λόγο στον εισηγητή κ. Ηλιάδη, ο οποίος λέει τα εξής:

Οι προσπάθειες για την εξασφάλιση οικοπέδου ή κτιρίου για το Π.Ι.
αντιμετωπίζουν μεγάλες δυσκολίες, και δεν φαίνεται δυνατότητα για κάποιο θετικό
αποτέλεσμα.

Οι προσπάθειες προς το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας δεν είχαν αποτέλεσμα. Ο
αρμόδιος ταξίαρχος κος Κατσουλώτος (6465353) μας ενημέρωσε ότι οι χώροι που θα
αποδευσμεθούν θα διατεθούν με βάση το Ν. 732/77 στους Δήμους Αθηνών -
Ζωγράφου για δημιουργία «πάρκου στρατού». Επιπλέον, η αποδευσμεση θα γίνει
με την προϋπόθεση ότι θα διατεθούν χώροι και πόροι για την μετακίνηση των
εγκαταστάσεων του στρατού.

Η επικοινωνία με τον Πρόεδρο της ΣΕΛΕΤΕ ήταν επίσης άνευ
αποτελέσματος. Ο συντελεστής δομήσεως έχει εξαντληθεί και δεν φαίνεται να είναι
θετικός σε μια τέτοια επιλογή ακόμη και στην περίπτωση που εξασφαλιζονταν
δόμηση κατά παρέκκλιση.

Απομένει να διερευνηθούν οι δυνατότητες της «Κτηματικής Υπηρεσίας Ανατ.
Αττικής».

Η καταλληλότερη λύση φαίνεται να είναι ο χώρος της ΣΕΛΕΤΕ, με
κατάλληλη έκφραση πολιτικής βούλησης, αλλά και πρόβλεψης προϋπολογισμού για
την κατασκευή, που ακόμη δεν έχει γίνει.



Στο σημείο αυτό το λόγο παίρνει η εισηγήτρια κ. Γκιζελή, η οποία λέει τα εξής:

Συμπληρώνοντας την έρευνά μου για το θέμα, επικοινωνήσα, όπως είχαμε συμφωνήσει, με το Υπ. Πολιτισμού, για να πληροφορηθώ για τυχόν ύπαρξη διαθέσιμων κτιρίων από πλευράς ΥΠΠΟ. Με παρέπεμψαν στον Γεν. Γραμματέα κ. Θωμά με τον οποίον θα πρέπει να έχει μια προκαταρκτική συζήτηση ο Γεν. Γραμματέας του Υπουργείου μας ή ο κ. Πρόεδρος του Π.Ι.

Διευρύνεται επίσης το θέμα της ιδιοκτησίας του επί της οδού Τσόχα ακινήτου, για το οποίο θα απευθυνθούμε, στη συνέχεια, στην Κτηματική Εταιρία του Δημοσίου.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Δεν θα είχα αντίρρηση να εξετασθεί η λύση ΣΕΛΕΤΕ. Δεδομένου όμως ότι η αγορά οικοπέδου και η κατασκευή νέου κτιρίου είναι μια μακροχρόνια διαδικασία και οι ανάγκες στέγασης είναι άμεσες δεν πρέπει να αποκλείσουμε την άλλη λύση (δηλαδή την αγορά έτοιμου κτιρίου).

Ο κ. Καραγιώργος λέει τα εξής:

κ. Πρόεδρε,

Νομίζω ότι η λύση του κτιριακού για το Π.Ι. βρισκεται στην κατασκευή κτιρίου στην Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. Καταλαβαίνω την άρνηση του Προέδρου της Σχολής αυτής, αλλά νομίζω ότι ο κ. Υπουργός θα πρέπει να δώσει άμεσα εντολή να παραχωρηθεί ένα μέρος του οικοπέδου της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. να χτισθεί κτίριο για το Π.Ι. Εκεί είναι η θέση του Π.Ι. για πολλούς εκπαιδευτικούς και άλλους λόγους. Υπενθυμίζω και πάλι ότι αυτή ήταν και απόφαση του μακαρίτη Α. Τρίτη για το Π.Ι.

Η συζήτηση του παραπάνω θέματος θα συνεχισθεί και στην επόμενη συνεδρίαση του Σ.Σ.

Προτάσσεται το 10ο θέμα της Η.Δ.

Θεμα 10ο: Απόσπαση καθηγήτριας Γερμανικής για τις ανάγκες του Γραφείου Πληροφόρησης Συμβούλων και Καθηγητών Ξένων Γλωσσών (Πράξη 9/95 Τμ. Επιμόρφωσης)
Εισηγητής: κ. Τριανταφύλλου

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον εισηγητή κ. Τριανταφύλλου, ο οποίος λέει τα εξής:

Στη σύσκεψη του Τμήματος Επιμόρφωσης στις 12-10-95 (Πράξη 9/95) και στα πλαίσια εισηγήσεων για το σχεδιασμό επιμορφωτικών σεμιναρίων και δραστηριοτήτων, ο υποφαινόμενος, ανάμεσα στις άλλες προτάσεις του, πρότεινε την οργάνωση και λειτουργία ενός μικρού (3μελούς) κυττάρου τεκμηρίωσης και συνεχούς ροής πληροφόρησης προς τους Σχ. Συμβούλους Ξένων Γλωσσών, αλλά και προς τους καθηγητές. Το υλικό που χρειάζεται κωδικοποίηση και επεξεργασία είναι του Συμβουλίου της Ευρώπης (35 Συνέδρια και Εργαστήρια) αλλά και άλλων διεθνών οργανισμών.

Για να λειτουργήσει αποτελεσματικά το μικρό αυτό κύτταρο χρειάζονται (3) τρεις καθηγητές ξένων γλωσσών - Αγγλικής (υπάρχει ήδη), Γαλλικής και Γερμανικής.

Η ειδικότητα που δεν υπάρχει στο Π.Ι. είναι εκείνη του εκπαιδευτικού Γερμανικής Γλώσσας. Για να καλυφθεί αυτή η ανάγκη πρότεινα να αποσπασθεί στο Π.Ι. η καθηγήτρια Γερμανικής κυρία Σοφία Ιωαννίδου που υπηρετεί στο Γυμνάσιο

Καντίθου Χαλκίδας. Στα παραστατικά της εισηγήσεως μου υπέβαλα και βιογραφικό της κ. Ιωαννίδου. Δεν παραγνωρίζω το γεγονός ότι η πρόταση μου είναι κάπως καθυστερημένη, αλλά το θέμα δεν είχε προκύψει τον περασμένο Μάιο. Επιπλέον, υπάρχουν και τα ακόλουθα θέματα που θα έρθουν για συζήτηση:

- Ολοκληρώνεται το Α.Π. της Γερμανικής για το λύκειο και θα χρειαστεί μελέτη.
- Θα γίνει πρόσκληση ενδιαφέροντος για βοηθήματα Γερμανικής από το ελεύθερο εμπόριο τα οποία, μετά την κρίση από την Α/θμια Επιτροπή θα πρέπει να μελετηθούν από το Π.Ι.

Αυτά, όλα, είναι προβλήματα άμεσης προτεραιότητας και αυτός είναι ο λόγος που καθυστερημένα εισηγούμαι την απόσπαση της κυρίας Ιωαννίδου και παρακαλώ τα μέλη του Τμήματος να δουν το θέμα θετικά.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Μελάς λέει τα εξής:

Για λόγους συνέπειας και λόγω κακής εμπειρίας από αποσπάσεις στην διάρκεια του σχολικού έτους θα είμαι αρνητικός στην πρόταση του κ. Τριανταφύλλου.

Το έργο του Π.Ι. σ' αυτόν τον τομέα είναι προτιμότερο να ανασταλεί για την ώρα παρά να διαταραχθεί η λειτουργία ενός σχολείου.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Συμμερίζομαι τους ενδοιασμούς του κ. Μελά και τις απορίες του κ. Παλαιοκρασά καθώς και τις απόψεις του κ. Χαραλαμπάκη, που προηγήθηκαν. Όμως:

- α. Ο εισηγητής επισημαίνει μια ανάγκη
- β. Μπορεί να αντιμετωπιστεί η ανάγκη αυτή με μερική απόσπαση.

Και προτείνω αυτή τη λύση με ταυτόχρονη ενημέρωση της πολιτικής ηγεσίας ότι έχει πράγματι διογκωθεί επικίνδυνα ο αριθμός των αποσπασμένων σε θέσεις διοικητικές, σε πανεπιστημιακά Τμήματα (που οφείλουν να ακολουθούν άλλες διαδικασίες στελέχωσης), σε υποψηφιότητες για διδασκαρικό διπλώματα (που, αν προωθηθούν τόσα πολλά, αντί να μας πλουτίσουν με τυπικούς προσοντούχους θα συμβάλουν στη υποτίμηση του τίτλου).

Αυτονόητο ότι οφείλουμε πρώτα να εξετάσουμε τα προσόντα της υποψήφιας (χρόνο υπηρεσίας, χρόνο παραμονής στην επαρχία, γνώση της γλώσσας).

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος κ. Καραγιάνης προτείνει τα εξής:

Ο κ. Τριανταφύλλου να προσκομίσει πρόσθετα στοιχεία σχετικά με την κ. Ιωαννίδου και σημείωμα από το Διευθυντή του σχολείου που υπηρετεί η παραπάνω εκπαιδευτικός στο οποίο να αναφέρεται ότι δεν προκύπτει πρόβλημα με την πιθανή απόσπασή της, στο Π.Ι. Ακόμη να διερευνήσει ο κ. Τριανταφύλλου αν το ΥΠΕΠΘ διαθέτει πίστωση για αναπλήρωση και να παρουσιάσει εισήγηση στην προσεχή συνεδρίαση του Συντ. Συμβουλίου.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

αποδέχεται την πρόταση του κ. Καραγιάννη.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 10ου θέματος της Η.Δ.



**Θέμα 3ο: Πρόδος εργασιών επιτροπής για το νέο σύστημα εισαγωγής στα Πανεπιστήμια.
Εισηγητές κκ. Παλαιοκρασάς, Παπασταυρίδης
Καραγεώργος, Πετρόπουλος.**

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Καραγεώργο, ο οποίος λέει τα εξής:

Για το νέο σύστημα εισαγωγής στα Α.Ε.Ι. - Τ.Ε.Ι. λυπάμαι, αλλά δε μπορώ να πω εδώ ό,τι συζητήθηκε στην ομάδα εργασίας του Υπουργείου Παιδείας. Θα πω εδώ μόνο τις απόψεις μου για το σοβαρό αυτό θέμα. Πρώτα-πρώτα το Π.Ι. έχει συζητήσει εδώ σε ολομέλεια το θέμα αυτό και έχει υποβάλλει τις προτάσεις του στο Υπουργείο. Εγώ προσθέτω απλά ότι είμαι κατά της κατάργησης οποιουδήποτε συστήματος. Υποστηρίζω πάντα τις βελτιώσεις που πρέπει να γίνουν ώστε το σύστημα να λειτουργήσει καλύτερα και να εξαλειφθούν οι δυσλειτουργίες του.π.χ. Υποστηρίζω από χρόνια ότι κακώς καταργήθηκε η συμμετοχή της επίδοσης των μαθητών στο Λύκειο για την εισαγωγή τους στα Α.Ε.Ι.

Επρεπε να ληφθούν μέτρα (περιφερειακές εξετάσεις) να είναι αντικειμενική η βαθμολογία και όχι να καταργηθεί.

Επίσης το απολυτήριο του Λυκείου, αφού θα χρησιμοποιείται για την πρόσληψη υποψηφίων σε διάφορες θέσεις του Δημοσίου και ιδιωτικού φορέα, θα πρέπει η αναγραφόμενη βαθμολογία του να είναι όσο γίνεται αντικειμενική.

Η συζήτηση του παραπάνω θέματος θα συνεχιστεί στην επόμενη συνεδρίαση του Σ.Σ.

**Θέμα 4ο: Πρόδος εργασιών επιτροπής για την αποκέντρωση και αλλαγές στη λειτουργία του Σχολείου.
Εισηγητής : κ. Βώρος**

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Βώρο, ο οποίος λέει τα εξής:

Προκαταρκτικές διαβουλεύσεις έχουν γίνει με τα περισσότερα από τα μέλη της ομάδας. Εκτενέστερη ενημέρωση ελπίζω θα κάνουμε στην επόμενη συνεδρίαση του Σώματος. [Τη Δευτέρα έχουμε μια πρώτη συνολική εξέταση του θέματος]

Πάντως την ώρα αυτή έχουμε καταγράψει σημεία προβληματισμού:

- Για ποια θέματα μπορούμε να προτείνουμε αποκέντρωση;
- Μήπως πρώτα οφείλουμε να δούμε το ουσιαστικό ζήτημα κάποιας προ-επιμόρφωσης των δ/ντών σχολείων; (school administration)
- Και μήπως ακόμη οφείλουμε πρώτα να θυμίζουμε στη Διοίκηση το ανοιχτό πρόβλημα της Ποιότητας Εκπαίδευσης;

Η συζήτηση του παραπάνω θέματος θα συνεχιστεί στην επόμενη συνεδρίαση του Σ.Σ.

**Θέμα 5ο: Σχολεία Εφαρμογών Πειραματικών Προγραμμάτων Εκπαίδευσης (ΣΕΠΠΕ)
Ενημέρωση από τον κ.Καραγιάννη**

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής:

Δεδομένων των μεταρρυθμίσεων που πρέπει να συντελεστούν στα εκπαιδευτικά θέματα τα χρόνια που έρχονται, αριθμός σχολείων πρέπει να παίξει ενεργό ρόλο σαν "προθάλαμος" και "εργαστήρι" των μεταρρυθμίσεων, να βοηθήσει

ουσιαστικά στην αξιολόγηση των νέων ιδεών και τεχνολογιών και να δώσει το πράσινο φάος στις επιτυχημένες προσπάθειες, ώστε να χρησιμοποιηθεί στην εκπαίδευση γενικότερα.

Οι ανάγκες πειραματισμού σήμερα είναι στις εξής περιοχές:

- α) Νέες τεχνολογίες με έμφαση στο εκπαιδευτικό Λογισμικό και τη Δικτύωση.
- β) Εισαγωγή της Αξιολόγησης σε όλα τα επίπεδα
- γ) Ευέλικτο αναλυτικό πρόγραμμα σπουδών αποτελούμενο από ποσοστό ύλης κορμού (4/5) που θα καθορίζεται από το ΥΠΕΠΘ και ποσοστό ύλης (1/5) που θα καθορίζεται τοπικά (π.χ. Σχολικό Συμβούλιο).
- δ) Χρησιμοποίηση νέων προτύπων βιβλίων και προτύπου διδακτικού υλικού γενικότερα με έμφαση στην δια-θεματική προσέγγιση καθώς και σε θέματα αγωγής υγείας, περιβάλλοντος, κυκλοφοριακής αγωγής κ.λπ.
- ε) Χρησιμοποίηση περισσότερων του ενός βιβλίου και έμφαση σε θέματα μεθοδολογίας και τεχνικής μάθησης.
Σε κάθε μάθημα να μπορεί να διδάσκεται στα παιδιά και το αντίστοιχο "σύστημα δουλειάς". Επίσης προσπάθεια εισαγωγής καινοτομιών όπως ελεύθερη επιλογή λογοτεχνικού βιβλίου, η διδασκαλία ολιγοτερο ομιλουμένων ξένων γλωσσών κ.λπ.
- στ) Δυνατότητες για εκπαίδευση εκπαιδευτικών, τουλάχιστον σε καινοτομίες που αξιολογήθηκαν θετικά ώστε να προχωρήσει η εισαγωγή τους σε όλα τα σχολεία.

Η άποψη που επικρατεί είναι εκτός από τα πειραματικά σχολεία να υπάρξουν και ειδικά προγράμματα τα οποία θα χρηματοδοτηθούν από το ΚΠΣ, μέσω των οποίων με κατάλληλο διαγωνισμό να επιλέγονται τα σχολεία από αίτηση του διευθυντή.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Συμφωνώ με την εισαγωγή του πειραματικού πνεύματος στην εκπαίδευση. Εκτός από τα Παιδαγωγικά Τμήματα των ΑΕΙ, πιστεύω ότι και το Π.Ι. θα πρέπει να αποκτήσει τα δικά του «Πειραματικά σχολεία». Διατηρώ όμως ορισμένες επιφυλάξεις για τη δημιουργία πειραματικών σχολείων μετά από αίτηση, με δεδομένες της ελλείψεις σε επιστημονικό δυναμικό στα σχολεία αλλά και για τους λόγους που εκθέτει ο συνάδελφος κ. Παλαιοκρασάς (π.χ ανάγκη διαστρωμάτωσης των σχολείων). Τέλος εκτιμώ ότι θα πρέπει να συσταθεί ένας Τομέας Πειραματικών Σχολείων στο Τμήμα Αξιολόγησης που θα έχει αρμοδιότητα για την αξιολόγηση των πειραματικών εφαρμογών.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Σε σχέση προς την εισήγηση του κ. Καραγιάννη φρονώ τα ακόλουθα:

α. Το θεσμό των πειραματικών σχολείων του ν. 1566/1985 ποτέ δεν τον αξιοποιήσαμε και η κατάργησή του θα προκαλέσει εύλογα αντισήματα κικρίας και θα κριθεί ως πράξη αδικίας ή μειωμένης σύνεσης.

β. Αν χρειάζεται κάποια άλλη μορφή πειραματικού σχολείου - κάτι πολύ λογικό μέσα σε συνθήκες μεταβαλλόμενες - μπορεί να μεθοδευτεί με κάποια μεταβατική ρήτρα για τα υπάρχοντα πειραμ. σχολεία.

γ. Για τη νέα μορφή πειραμ. σχολείου νομίζω αναγκαίο να γίνουν οι παρακάτω ενέργειες.

(1) Σύνταξη προδιαγραφών του πειραματισμού (τι πρόκειται να είναι ο πειραματισμός)



(2) Ποιές είναι οι αναγκαίες προϋποθέσεις από πλευρά σχολείου (υποδομή, οργάνωση, προσωπικό, ειδικότητες, ειδικά προσόντα).

(3) Να ζητηθεί αίτηση όχι από τους διευθυντές αλλά από τους συλλόγους, με ταυτόχρονη δήλωση όλων των εμπλεκομένων ότι γνωρίζουν την παρ. 1, βεβαιώνουν το περιεχόμενο της παρ. 2, επιθυμούν να λάβουν μέρος στον πειραματισμό όσο τους αφορά και δεσμεύοντας να μείνουν στο ίδιο σχολείο ως τη λήξη του πειραματισμού.

δ. Με αυτές τις προϋποθέσεις να προβλεφτούν κίνητρα, αλλά:

ε. Η αξιολόγηση του πειραματισμού θα οργανώνεται με όρους αντικειμενικότητας - δε θα βασίζεται στη γνώμη των εμπλεκομένων - γιατί διαφορετικά κινδυνεύουμε να έχουμε αξιολόγηση προπληρωμένη και έμμεση φθορά συνειδήσεων, διπλή ζημιά.

Τέλος, φρονώ ότι ο πειραματισμός και η αξιολόγηση είναι σκόπιμο να οργανωθούν με όλους τους όρους αντικειμενικότητας, αμεροληψίας, γιατί διακυβεύονται σημαντικά παιδαγωγικά και οικονομικά ζητούμενα.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

αποδέχεται την εισήγηση του κ. Καραγιάννη.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 6ο: Συγκρότηση από το ΥΠΕΠΘ επιτροπής για την εκπόνηση Π.Δ. συγγραφής διδακτικών βιβλίων.

Ενημέρωση από τον κ. Καραγιάννη

Ο Πρόεδρος του Σ.Σ. κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και διαβάζει στα μέλη του Σ.Σ. την επιστολή του Διευθυντή Σπουδών Δ.Ε. κ. Τρανούδη.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

κρίνει ότι η σύνταξη του κατάλληλου Π.Δ. για τη συγγραφή διδακτικών βιβλίων είναι υψηλής προτεραιότητας το Σ.Σ. δεν κρίνει ότι πρέπει να δημιουργηθεί ειδική επιτροπή για το θέμα αυτό, γιατί όλες οι λεπτομέρειες είναι ήδη γνωστές. Οι Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης με τα αρμόδια γραφεία τους έχουν τη δυνατότητα να επιληφθούν άμεσα του θέματος βοηθούμενες από τον οικείο Νομικό Σύμβουλο. Το Παιδ. Ινστιτούτο παραμένει στη διάθεση της Διοίκησης για να γνωμοδοτήσει στο σχέδιο Π.Δ. που θα ετοιμαστεί.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 6ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 7ο: Έγκριση ερευνητικών θεμάτων ενδιαφέροντος Π.Ι.
Εισηγητής κ. Χαραλαμπίκης**

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Χαραλαμπίκη, ο οποίος παρουσιάζει στα μέλη του Σ.Σ. το κείμενο με τους ερευνητικούς άξονες του Π.Ι., μετά από την τελική αποτύπωση που έγινε από τα μέλη της ομάδας εργασίας κκ. Χαραλαμπίκη, Πετρόπουλο και Νίκα.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Για τον καθορισμό των 11 ερευνητικών αξόνων ελήφθησαν υπόψη όλες οι προτάσεις των συναδέλφων, τόσο οι γραπτές όσο και αυτές που διατυπώθηκαν στις συνεδριάσεις του Σ.Σ.

Οι άξονες παρατίθενται χωρίς καμιά αξιολογική σειρά. Κατά τη γνώμη μου προτεραιότητα θα πρέπει γενικά να δοθεί στους άξονες 1,2,6,7 και 11.

Προτείνω να ακουστούν οι συμπληρωματικές προτάσεις των συναδέλφων και να επανέλθουμε με μια οριστική πρόταση για την ιεράρχιση των αξόνων και τις προτεραιότητες.

Σε ότι αφορά την πρόταση του κ. Παλαιοκρασά για ανεξάρτητο άξονα με αντικείμενο την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών ή του εκπαιδευτικού έργου, πιστεύω ότι αυτό θα πρέπει να αποτελέσει αυτοτελή ενότητα (αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου) του άξονα 7 (Οργανωτική Δομή και Λειτουργία των Σχολείων).

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

αποδέχεται το τελικό κείμενο με τους ερευνητικούς άξονες του Π.Ι. όπως διαμορφώθηκε μετά την διεξοδική συζήτηση, το οποίο είναι το εξής:

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ

1. Ερευνες σχετικές με τα Αναλυτικά Προγράμματα

- α. Γνωστικές επιπτώσεις
- β. Παιδαγωγικές διαστάσεις
- γ. Κοινωνικοποιητικές επιπτώσεις (π.χ. ανάπτυξη προσωπικότητας μαθητών)
- δ. Αυτενέργεια και συμμετοχή των μαθητών

2. Ερευνες αξιολόγησης σχολικών εγχειριδίων

- α. Γνωστικές επιπτώσεις
- β. Παιδαγωγικές διαστάσεις
- γ. Κοινωνικοποιητικές επιπτώσεις
- δ. Αυτενέργεια και συμμετοχή των μαθητών

3. Επιδράσεις και επιπτώσεις των νέων τεχνολογιών στην εκπαίδευση (εποπτικά μέσα, χρήση των Η/Υ

- α. Επιδράσεις στη μάθηση
- β. Κοινωνικο-ψυχολογικές επιπτώσεις
- γ. Επιπτώσεις στην υγεία των χρηστών.

4. Ο ρόλος της διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης

- α. Η Ευρωπαϊκή διάσταση στα Αναλυτικά Προγράμματα στα βιβλία, στις αντιλήψεις και συμπεριφορά των εκπαιδευτικών και των μαθητών
- β. Σταδιοδρομία των παιδιών των παλιννοστούντων και των αλλοδαπών μαθητών.



- γ. Μαθητές από άλλες χώρες της Ε.Ε. στο εκπαιδευτικό σύστημα της Ελλάδας
- δ. Αντιλήψεις, στερεότυπα και συμπεριφορές των μαθητών έναντι των μαθητών άλλων εθνικοτήτων

5. Επιπτώσεις του "κρυφού αναλυτικού προγράμματος" στη μάθηση και την ανάπτυξη της προσωπικότητας των μαθητών

- α. Βία στα σχολεία
- β. Αγωγή υγείας (ναρκωτικά, κάπνισμα, ΕΙΤΖ κλπ)
- γ. Κυκλοφοριακή αγωγή
- δ. Περιβαλλοντική εκπαίδευση
- ε. Πολιτική προστασία στα σχολεία (π.χ. σχέδια έκτακτης ανάγκης, ετοιμότητα μαθητών, προδιαγραφές κτιρίων , κτλ.)
- ζ. Πολιτιστικές δραστηριότητες (Μουσική /θεατρική παιδεία/τέχνη.
- η. Σχέσεις μεταξύ των δύο φύλων
- θ. Τοπική Ιστορία - Ιστορία του τοπίου.

6. Ερευνες σχετικές με τη γλωσσική ανάπτυξη των μαθητών

- α. Ελληνόγλωσση εκπαίδευση
- β. Ξενόγλωσση εκπαίδευση, με έμφαση στις γλώσσες της Ε.Ε.
- γ. Παλαιότερα ελληνικά (αξιολόγηση της πειραματικής εφαρμογής)

7. Οργανωτική δομή και λειτουργία των σχολείων

- α. Συγκριτικές μελέτες εκπαιδευτικών συστημάτων και πολιτικών
- β. Τα Ωρολόγια Προγράμματα, επιδράσεις στη μαθητική διαδικασία καθώς και στην υγεία των μαθητών
- γ. Η διπλή βάρδια και οι επιπτώσεις στη μάθηση και την προσωπικότητα των μαθητών, επιπτώσεις στο εκπαιδευτικό προσωπικό
- δ. Μελέτη λειτουργικότητας και αποδοτικότητας των σχολικών εργαστηριακών κέντρων
- ε. Ερευνα- αξιολόγησης των συμβουλευτικών σταθμών μαθητών
- στ. Συστεαζόμενα σχολεία- επιδράσεις και επιπτώσεις στους μαθητές και τους εκπαιδευτικούς
- ζ. Η λειτουργία των νυχτερινών σχολείων
- η. Αποκέντρωση /άνοιγμα σχολείου στην κοινωνία
- θ. Θέματα εκπαιδευτικού /διδασκτικού προσωπικού (συνθήκες εργασίας, αξιολόγηση, κτλ)
- ι. Ερευνα μοντέλων σχολείων

8. Συστήματα αξιολόγησης των μαθητών (προαγωγικές, πανελλαδικές, περιγραφική κτλ) και οι επιδράσεις τους.

- α. Μεθοδολογίες αξιολόγησης
- β. Επιδράσεις στη μάθηση (αποστήθιση κτλ)
- γ. Επιδράσεις στην παραπαιδεία
- δ. Επιδράσεις στην ψυχική υγεία των μαθητών
- ε. Φοιτητική μετανάστευση



9. Ερευνες - αξιολόγησης εκπαιδευτικών καινοτομιών

- α. Πειραματική εφαρμογή των παλαιότερων ελληνικών
- β. Αξιολόγηση του πακέτου φυσικής
- γ. Η πληροφορική και το εκπαιδευτικό λογισμικό στην εκπαίδευση
- δ. Το μάθημα της Τεχνολογίας στην Β/θμια Εκπαίδευση
- ε. Το πρότυπο εκπαιδευτικό υλικό στην εκπαίδευση
- στ. Η εξ αποστάσεως εκπαίδευση
- ζ. Νέα διάθρωση των ΤΕΣ

10. Εκπαίδευση ειδικών κατηγοριών μαθητών

- α. Μειονότητες (μουσουλμάνοι, τσιγγάνοι μαθητές κτλ)
- β. Εκπαίδευση των νέων στις φυλακές
- γ. Εκπαίδευση παιδιών αλλοδαπών μεταναστών
- δ. Εκπαίδευση μαθητών σε απομακρυσμένες και υποβαθμισμένες περιοχές
- ε. Εκπαίδευση παιδιών με ειδικές ανάγκες
- στ. Εκπαίδευση ταλαντούχων μαθητών
- ζ. Ο ρόλος και η αποτελεσματικότητα της ενισχυτικής διδασκαλίας
- η. Πρόσβαση στην εκπαίδευση.

11. Μετάβαση στην αγορά εργασίας

- α. Έρευνα αξιολόγησης των προγραμμάτων ΣΕΠ
- β. Επαγγελματικός Προσανατολισμός των μαθητών σε διάφορες βαθμίδες
- γ. Επαγγελματικός Προσανατολισμός των γονέων για τα παιδιά τους
- δ. Έρευνα αγοράς - ζήτηση και προσφορά ειδικοτήτων
- ε. Διαρροές από την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση
- στ. Απορρόφηση πτυχιούχων Μέσης Εκπαίδευσης

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 7ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 8ο: Αποτελέσματα εσωτερικής αξιολόγησης βιβλίων. Ορισμός Συντονιστή για τις επόμενες φάσεις αξιολόγησης.

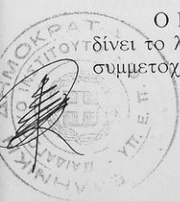
Τα μέλη του Συντ. Συμβουλίου ενημερώνουν τον Πρόεδρο κ. Καραγιάννη σχετικά με την εσωτερική αξιολόγηση των βιβλίων. Ο κ. Πρόεδρος προτείνει να ετοιμασθεί ειδικός τόμος με τον κατάλογο των αξιολογούμενων βιβλίων.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση
ομόφωνα αποφαινεται
αποδέχεται την πρόταση του Προέδρου κ. Καραγιάννη

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 8ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 9ο: Συμμετοχή σε συνάντηση του Συμβουλίου της Ευρώπης με θέμα: «Η κατανόηση των λαών διαμέσου της διδασκαλίας της Ιστορίας». Εισηγητής κ. Βώρος.

Ο Πρόεδρος του Συντ. Συμβουλίου θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Βώρο, ο οποίος ενημερώνει τα μέλη του Σ.Σ. σχετικά με τη συμμετοχή του σε συνάντηση του Συμβουλίου της Ευρώπης.



Θέμα 11ο: Λοιπά θέματα.**A: Έγκριση των αρμοδιοτήτων του Γραφείου Διεθνών και Δημοσίων Σχέσεων του Π.Ι.**

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

εγκρίνει τις αρμοδιότητες του Γραφείου Διεθνών και Δημοσίων Σχέσεων του Π.Ι., όπως διατυπώθηκαν κατά την πράξη 6/95 του Συντονιστικού Συμβουλίου.

B: Αίτηση του κ. Χαρ. Κλωνάρη για απόσπαση στο Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει υπόψη των μελών του Σ.Σ. την αίτηση του κ. Χαρ. Κλωνάρη, Ειδικού Επιστήμονα του Υπουργείου Προεδρίας, (αριθ. πρωτ. 2683/13-9-95), με την οποία ζητεί να αποσπασθεί στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο από το Υπουργείο Προεδρίας της Κυβέρνησης που υπηρετεί αυτή τη στιγμή.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Συμφωνώ ότι οι περιορισμοί που αφορούν τους εκπαιδευτικούς (απόσπαση πριν την έναρξη της σχολικής χρονιάς) δεν θα πρέπει να ισχύσουν στην περίπτωση του κ. Κλωνάρη που έχει οργανική θέση στο Υπ. Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Αν δεν κάνω λάθος ο κ. Κλωνάρης έχει ειδικευση σε θέματα Κοινωνιολογίας και Πολιτικών Επιστημών. Μέχρι να προκηρυχθεί η σχετική θέση για τον Πολιτικό Επιστήμονα, θα μπορούσε να συνδράμει το έργο του κ. Βάρου και του υποφαινόμενου σχετικά με το μάθημα της Κοινωνικής και Πολιτικής Αγωγής.

Πάντως η αξιοποίηση του κ. Κλωνάρη από το Π.Ι. θα πρέπει να προσεχθεί. Η τυχόν τοποθέτησή του στο Γραφείο Δημοσίων Σχέσεων δεν συμβαδίζει με τα ενδιαφέροντά του που όπως διαπίστωσα σχετίζονται με τις παιδαγωγικές έρευνες.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

προτείνει την απόσπαση - μετακίνηση του κ. Χαράλ. Κλωνάρη από το Υπουργείο Προεδρίας στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, με πλήρη απασχόληση, στο Τμήμα Ερευνών και στο Γραφείο Αποτελεσματικής Διεκπέραωσης του Π.Ι.

Γ. Συμπλήρωση της συγγραφικής ομάδας του διδακτικού βιβλίου " Γενικές Αρχές Λογιστικής"

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου θέτει υπόψη των μελών του Σ.Σ. το έγγραφο του Διευθυντή Σπουδών Δ.Ε. κ. Εμμ. Τρανούδη με το οποίο προτείνεται η συμπλήρωση της συγγραφικής ομάδας του διδακτικού βιβλίου " Γενικές Αρχές Λογιστικής" από τον οικονομολόγο εκπαιδευτικό του ΕΠΛ Πειραιά Ζαρίφη Αντώνη.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

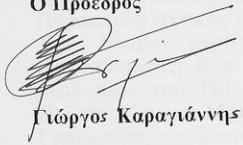
ομόφωνα αποφαινεται



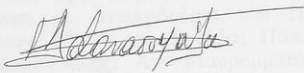
αποδέχεται την πρόταση για τη συμπλήρωση της συγγραφικής ομάδας του διδακτικού βιβλίου «Γενικές Αρχές Λογιστικής» από τον κ. Ζαρίφη Αντώνη, εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ9.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 11ου θέματος της Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος


Γιώργος Καραγιάννης

Η Γραμματέας


Γεωργία Αθανασοπούλου

ΠΡΑΞΗ 11/1995

Σήμερα 1-12-1995, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11.00 το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γιώργο Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Ελαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς και Σταύρος Παπασταυρίδης, οι Σύμβουλοι του Π.Ι. κκ. Λεων. Αδαμόπουλος, Αν. Μανυροματάκος και Νικ. Πετρόπουλος, οι Μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας και η Γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο Σύμβουλος του Π.Ι. κ. Φαν. Βώρος, ο οποίος ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Με πρόσκληση του Προέδρου πήραν μέρος στη συνεδρίαση ως εισηγητές ο κ. Ηλιάδης και η κ. Γκιζελή στο 2ο θέμα της Η.Δ., ο κ. Τριανταφύλλου στο 3ο θέμα, η κ. Φουντά και ο κ. Κανελλόπουλος στο 7ο θέμα της Η.Δ.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

- Θέμα 1ο: Επικύρωση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης
- Θέμα 2ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής κτιριακού.
Εισηγητές: κ. Ηλιάδης, κ. Γκιζελή
- Θέμα 3ο: Απόσπαση καθηγήτριας Γερμανικής για τις ανάγκες του Γραφείου Πληροφόρησης Συμβούλων και Καθηγητών Ξένων Γλωσσών Πράξη 9/95 Τμ. Επιμορφ.)
Εισηγητής: κ. Τριανταφύλλου.
- Θέμα 4ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής για το νέο σύστημα εισαγωγής στα Πανεπιστήμια.
Συζήτηση
- Θέμα 5ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής για την αποκέντρωση και αλλαγές στη λειτουργία του Σχολείου.
Εισηγητής: κ. Βώρος
- Θέμα 6ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής Κ.Π.Σ. και έγκριση Τεχνικών Δελτίων Κ.Π.Σ.
Εισηγητής κ. Μελάς
- Θέμα 7ο: Ενημέρωση από λοιπές επιτροπές

Θέμα 8ο: Αποτελέσματα εσωτερικής αξιολόγησης βιβλίων
Ορισμός Συντονιστή για τις επόμενες φάσεις
αξιολόγησης.

Θέμα 9ο: Πρόταση για απόσπαση στο Π.Ι. του κ.
Ν. Κλαουδάτου, Εκπαιδευτικού κλάδου ΠΕ3
Εισηγητής κ. Παπασταυρίδης

Θέμα 10ο: Λοιπά θέματα

Στην αρχή της συνεδρίασης αφού διαπιστώθηκε απαρτία άρχισε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.

Θέμα 1ο: Επικύρωση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης.

**Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση
ομόφωνα αποφαινεται**

επικυρώνει το πρακτικό της συνεδρίασης του Συντονιστικού Συμβουλίου (πράξη 10/95).

Θέμα 2ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής κτιριακού
Εισηγητές: κ. Ηλιάδης, κ. Γκιζελή

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Ηλιάδη, ο οποίος αναφέρει ότι δεν υπάρχουν νέες εξελίξεις στο θέμα της εξεύρεσης κτιρίου. Τονίζει επίσης ότι η πιο πρόσφορη λύση είναι αυτή της ΣΕΛΕΤΕ, υπενθυμίζοντας τις εισηγήσεις του στις προηγούμενες συνεδριάσεις του Σ.Σ. (πράξεις 9 και 10/95).

Ακολούθως η κ. Γκιζελή αναφέρει τα εξής : Είμαι σε συνεχή επικοινωνία με την Κτηματική Εταιρεία Δημοσίου και προτείνω να αναλάβουν όλοι οι συνάδελφοι να ψάξουν και να βρουν διαθέσιμα κτίρια, να επικοινωνήσουμε στη συνέχεια με τους ιδιοκτήτες τους, και μόνο τότε να απευθυνθούμε στην ΚΕΔ, η οποία θα διενεργήσει την δημοπράτηση και όλα τα σχετικά.

Ο Πρόεδρος κ. Καραγιάννης προτείνει να ερευνηθούν και άλλες περιπτώσεις κτιρίων.

Η συζήτηση για το κτιριακό θα συνεχιστεί στην επόμενη συνεδρίαση του Σ.Σ.

Θέμα 4ο : Πρόσδος εργασιών επιτροπής για το νέο σύστημα εισαγωγής στα Πανεπιστήμια. Συζήτηση.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Παλαιοκρασά, ο οποίος καταθέτει κείμενο- σχέδιο πρότασης του Π.Ι. για τον τρόπο εισαγωγής στα Α.Ε.Ι. Το κείμενο αυτό, τονίζει ο κ. Παλαιοκρασάς, συντάχθηκε από τους κκ. Καραγεώργο, Πετρόπουλο και τον ίδιο (απουσίαζε ένα βασικό μέλος ο κ. Παπασταυρίδης) και είναι καταγραφή "άσκησης " που έκαναν οι παραπάνω για το θέμα αυτό. Ο κ. Παλαιοκρασάς παρακαλεί τα μέλη του Σ.Σ. να μελετήσουν το κείμενο και να κάνουν τις απαραίτητες διορθώσεις και παρατηρήσεις, ώστε το θέμα να συζητηθεί στην επόμενη συνεδρίαση.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Παπασταυρίδης αναφέρει ότι το θέμα αυτό είχε συζητηθεί στην Ολομέλεια του Π.Ι. και είχε σταλεί κείμενο με τις προτάσεις του Π.Ι. προς την πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΠΘ. Προτείνει να αναβληθεί η συζήτηση και η επιτροπή, η οποία έχει συσταθεί στο ΥΠΕΠΘ για το θέμα αυτό, να αποστείλει κείμενο με προτάσεις σχετικά με τις οποίες θα γνωμοδοτήσει το Π.Ι.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Είναι γεγονός ότι έχει γίνει επανειλημμένος συζήτηση στην Ολομέλεια και στα Τμήματα για το θέμα των Πανελλαδικών Εξετάσεων! Όμως οι συζητήσεις έγιναν σε συνάρτηση με τις αλλαγές στις δομές των Λυκείων. Σχετική πρόταση της Ολομέλειας έχει σταλεί στο Υπ. Παιδείας. Στην πρόταση του Π.Ι. στηρίζεται και η πρόταση του Υπ. Παιδείας για το νέο σύστημα εισαγωγής στα ΑΕΙ που φέρει την υπογραφή του κ. Μπαλίκου και που έχει ήδη δοθεί στον συνάδελφο κ. Καραγεώργο. Πιστεύω ότι η συζήτηση του Τμήματος θα πρέπει να γίνει με βάση την νέα πρόταση του Υπ. Παιδείας (κείμενο του κ. Μπαλίκου). Επίσης, κρίνεται σκόπιμο η συζήτηση για το νέο σύστημα των πανελλαδικών Εξετάσεων να μην αποσυνδεθεί από τις αλλαγές στις δομές του Λυκείου δεδομένου ότι το Λύκειο έχει γίνει προθάλαμος για τα ΑΕΙ.

Ο κ. Χαραλαμπίκης σχετικά με το κείμενο που κατέθεσε ο κ. Παλαιοκρασάς αναφέρει τα εξής: Ρίχνοντας μια γρήγορη ματιά θέλω να σταθώ στο θέμα της Έκθεσης, η οποία πρέπει να παραμείνει ως εξεταζόμενο μάθημα, ίσως όμως με άλλο σχήμα (π.χ. με τη μορφή της περιλήψης κειμένων κ.ά).

Έχω ερευνήσει το θέμα και παρατήρησα ότι υπάρχουν μεγάλες παρεκκλίσεις μεταξύ βαθμολογητών κατά τη βαθμολόγηση. Προτείνω το Π.Ι. να πραγματοποιήσει έρευνα- ζητώντας αντιπροσωπευτικό δείγμα της προηγούμενης χρονιάς- για τις αποκλίσεις στη βαθμολογία στο μάθημα της έκθεσης με σκοπό να βρεθούν αντικειμενικότεροι τρόποι αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος κ. Καραγιάννης λέει τα εξής: Η αύξηση της αντικειμενικότητας είναι σοβαρό ζήτημα και το θέμα της έρευνας που έθεσε ο κ. Χαραλαμπίκης είναι βασικό. Σχετικά όμως με τη συζήτηση που αφορά το νέο σύστημα εισαγωγής στα Πανεπιστήμια προτείνω αυτή να αναβληθεί και να περιμένουμε τις αποφάσεις της επιτροπής του ΥΠΕΠΘ που ασχολείται με το θέμα αυτό.

Ο κ. Κατσιμάνης λέει τα εξής :

Δεν είναι στις προθέσεις μου να συζητήσω επί της ουσίας του σχεδίου πρότασης του Π.Ι. για την εισαγωγή στα Α.Ε.Ι.Θα επισημάνω απλώς ότι το σχετικό κείμενο πρέπει να προσεχτεί γλωσσικά, γιατί σε κάποια σημεία του πάσχει. Με την ευκαιρία δηλώνω ότι για το μάθημα της Έκθεσης έχει γίνει στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Π.Ι. εκτεταμένη εισήγηση με την οποία προτείνονται τρόποι αντιμετώπισης των δυσκολιών που παρουσιάζει στις Γενικές Εξετάσεις το σημαντικότερο αυτό μάθημα. Η εισήγηση αυτή, η οποία έγινε ομόφωνα δεκτή, αντιμετωπίζει κατά τη γνώμη μου επιτυχώς την ανάγκη αντικειμενικότερης βαθμολόγησης της Έκθεσης και πρέπει να ληφθεί σε κάθε περίπτωση πολύ σοβαρά υπόψη από όλους όσους προτείνουν μέτρα για τον ίδιο σκοπό.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

αναστέλλει τις εργασίες της επιτροπής για το νέο σύστημα εισαγωγής στα Πανεπιστήμια ενόψη των εισηγήσεων της επιτροπής του ΥΠΕΠΘ.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 6ο: Πρόοδος εργασιών επιτροπής Κ.Π.Σ. και έγκριση Τεχνικών Δελτίων Κ.Π.Σ.

Εισηγητής κ. Μελάς.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Μελά, ο οποίος λέει τα εξής:

Μετά από επίπονες προσπάθειες θεωρώ ότι φτάσαμε σε ένα καλό σημείο στη σύνταξη των Τεχνικών Δελτίων για τα θέματα που προτείνουμε να χρηματοδοτηθούν από το Κ.Π.Σ.

Είναι έτοιμα και σας παρουσιάζουμε για έγκριση και προώθηση τα εξής Τεχνικά Δελτία:

- Σύγχρονα Αναλυτικά Προγράμματα
- Αποκεντρωμένα προγράμματα Τοπικής Ιστορίας
- Παραγωγή πρότυπου διδακτικού υλικού
- Ανάπτυξη μηχανισμού μετάβασης στην αγορά εργασίας
- Εκπαίδευση ατόμων ειδικών κατηγοριών, που περιλαμβάνει τα εξής Τεχνικά Δελτία:
 - Ειδική αγωγή
 - Παλιννοστούντες, τσιγγάνοι, αλοδαποί
 - Ελληνόπουλα εξωτερικού
 - Ελληνικά για μουσουλμανόπουλα
 - Προγράμματα Ερμής και Τηλέμαχος- λογισμικό και δίκτυο για ολιγοθέσια σχολεία.

Τα Τεχνικά Δελτία για τις Ξένες Γλώσσες και την ενισχυτική διδασκαλία δεν έχουν ολοκληρωθεί ως αυτήν την στιγμή . Γι' αυτά θα επανέλθουμε.

Τελειώνοντας θα ήθελα να επισημάνω τις επιφυλάξεις της υπεύθυνης ομάδας για την παρουσίαση των Τεχνικών Δελτίων και να προτείνω να πάρουμε έναν τεχνικό σύμβουλο που θα μας προφυλάξει από περιττούς κόπους και τελικά από την αποτυχία. Αρκετή είναι η περσινή μας εμπειρία που παρά την ανάλωση αμέτρητων ανθρωποωρών απορρίφθηκαν οι προτάσεις μας.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος κ.Καραγιάννης συγχαίρει τον κ.Μελά και τον κ.Καραγεώργο για το έργο που παρουσίασαν και διαβεβαιώνει τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου ότι η Ευρωπαϊκή Κοινότητα και η ηγεσία του ΥΠΕΠΘ αντιμετωπίζουν πολύ θετικά το όλο θέμα.

Ο κ.Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Τα διάφορα Τεχνικά Δελτία προϋποθέτουν τη χρήση σχετικής υποδομής και εξοπλισμού (π.χ. Η/Υ, Βίντεο, κτλ.). Και αυτό χωρίς να έχουμε μια εικόνα ως προς τι ήδη υπάρχει στα σχολεία. Μια καταγραφή θα ήταν χρήσιμη στη διαμόρφωση των προτάσεών μας. Ίσως θα έπρεπε να είχαν προταχθεί τα θέματα της υποδομής και μετά να ακολουθήσουν τα Δελτία για τα Αναλυτικά Προγράμματα. Αφού αυτό δεν έγινε, υποθέτω ότι θα υπάρξει κάποιος κεντρικός συντονισμός, ώστε να αποφευχθούν οι επικαλύψεις τόσο μεταξύ των διαφόρων προτάσεων, όσο και με την υπάρχουσα κατάσταση.

Ο κ.Καραγεώργος λέει τα εξής:

Θα ήθελα να αναφέρω ένα σοβαρό, κατά την άποψή μου, θέμα για τη δακτυλογράφηση των Τεχνικών Δελτίων από τις δακτυλογράφους του Π.Ι.

Ειλικρινά, αυτόν τον καιρό εργάζονται σκληρά, πέρα από τα καθήκοντά τους, για να ετοιμάσουν τα δελτία αυτά. Νομίζω ότι θα πρέπει να ληφθεί μέριμνα για κάποια υπερωριακή αποζημίωση ή κάποιων ημερών ελεύθερων εργασίας. Αισθάνθηκα μερικές φορές άσχημα να τους δίνω κάθε μέρα νέες διορθώσεις των δελτίων και εκείνες να γράφουν συνεχώς.

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος κ.Καραγιάννης λέει τα εξής:

Σχετικά με τους ενδοιασμούς του κ.Μελά για την παρουσίαση των Τεχνικών Δελτίων και την ανάγκη τεχνικού συμβούλου, θεωρώ τον κ.Δεσύπρη, υπάλληλο της ΓΓΕΤ, ως το καταλληλότερο πρόσωπο.

Η καταγραφή της υποδομής και του τεχνικού εξοπλισμού των σχολείων (θέμα που έθεσε ο κ.Πετρόπουλος) είναι εφικτή. Ξέρω ότι ο κ.Τρανούδης διαθέτει λεπτομερή κατάλογο εξοπλισμού των σχολείων Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Όσον αφορά την παρατήρηση του κ.Καραγεώργου για τις κυρίες Κατσικαρέλη Χριστούλα και Αλεπουδέα Ιωάννα, οι οποίες ασχολήθηκαν με τη δακτυλογράφηση των Τεχνικών Δελτίων συμφωνώ και προτείνω να διατεθεί ένα ποσό από τον ειδικό λογαριασμό ως ανταμοιβή για την προσπάθειά τους και να τους δοθεί μιας ημέρας άδεια.

Ακόμη προτείνω την έγκριση των Τεχνικών Δελτίων με τη θεματολογία που παρουσιάστηκε από τον κ. Μελά.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

αποδέχεται τις προτάσεις του κ.Καραγιάννη και ειδικότερα:

- α) να διατεθεί ένα ποσό από τον ειδικό λογαριασμό για τις κυρίες Κατσικαρέλη Χριστούλα και Αλεπουδέα Ιωάννα, οι οποίες ασχολήθηκαν με τη δακτυλογράφηση των Τεχνικών Δελτίων, καθώς και μιας ημέρας άδεια.
- β) να εγκριθούν τα Τεχνικά Δελτία και η θεματολογία τους.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του του θέματος της Η.Δ.

Θέμα 7ο: Ενημέρωση από λοιπές επιτροπές

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και σχετικά με την απάντηση προ το ΙΚΥ που αφορά το πρόγραμμα Σακράτης, παρατηρεί τα εξής: Σχετικά με το πρώτο ερώτημα που αφορά τα επιλέξιμα ιδρύματα έχουμε απαντήσει με γενικότητα. Πιστεύω ότι πρέπει να απαντήσουμε ανάλογα με τις δράσεις. Ειδικότερα: για τη Δράση Ι μπορούμε να απαντήσουμε ότι επιλέξιμα ιδρύματα είναι τα νηπιαγωγεία, τα δημοτικά σχολεία, τα λύκεια όλων των τύπων -δημόσια και ιδιωτικά-, οι σχολές ειδικής αγωγής κτλ. . Για τη Δράση ΙΙ μπορούμε να πούμε ότι επιλέξιμα ιδρύματα είναι όλα τα παραπάνω της Δράσης Ι και επιπλέον τα ΠΕΚ, το Π.Ι. και ιδρύματα που παρέχουν εκπαίδευση σε ομάδες διακινουμένων κτλ. . Για τη Δράση ΙΙΙ μπορούμε να αναφέρουμε τα ΑΕΙ, το Π.Ι., τα ΠΕΚ, τις ενώσεις φυσικών-χημικών, ίσως τη ΣΕΛΕΤΕ κτλ..

Σχετικά με το δεύτερο ερώτημα που αφορά τις εθνικές προτεραιότητες, η απάντησή μας πρέπει να είναι πιο εμπειριστατωμένη και ανάλογα με τις δράσεις.

Γενικότερα, οι σημειώσεις μου για το θέμα αυτό είναι στη διάθεσή σας και παρακαλώ τα μέλη της επιτροπής να επιληφθούν, ώστε η απάντησή μας προς το ΙΚΥ να είναι περισσότερο εμπειριστατωμένη.

Η συζήτηση για το πρόγραμμα Σωκράτης θα συνεχιστεί στην επόμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Θέμα 8ο: Αποτελέσματα εσωτερικής αξιολόγησης βιβλίων.
Ορισμός Συντονιστή για τις επόμενες φάσεις αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και αναφέρει ότι τα τμήματα του Π.Ι. έχουν παραδώσει μερικούς καταλόγους από την εσωτερική αξιολόγηση των βιβλίων και τονίζει ότι πρέπει να συμπληρωθούν όλοι οι κατάλογοι μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου.

Ακολούθως ο κ.Πρόεδρος θέτει το θέμα ορισμού Συντονιστή για τις επόμενες φάσεις αξιολόγησης.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο του Τμήματος Αξιολόγησης κ.Σολομών να αναλάβει τον Συντονισμό για τις επόμενες φάσεις εσωτερικής αξιολόγησης βιβλίων .

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 8ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 9ο: Πρόταση για απόσπαση στο Π.Ι. του κ.Ν.Κλαουδάτου, εκπαιδευτικού κλάδου ΠΕ3.
Εισηγητής: κ.Παπασταυρίδης

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ.Παπασταυρίδη, ο οποίος λέει τα εξής:

Ο κ.Ν.Κλαουδάτος είναι Μαθηματικός, καθηγητής του Βαρβακείου Πειραματικού Λυκείου, Διδάκτωρ της Διδακτικής των Μαθηματικών, εκ των συγγραφέων των βιβλίων του Γυμνασίου στα Μαθηματικά.

Η παρουσία του στο Π.Ι. (μεταξύ των άλλων) θα είναι πολύ σημαντική και για τη διεξαγωγή διαφόρων ερευνών, για τη διδασκαλία των Μαθηματικών στα σχολεία. Υπάρχει η σύμφωνη γνώμη των κκ. Λ.Αδαμόπουλου και Δ.Καραγεώργου. Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ.Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Θα ήθελα να ρωτήσω τον κ.Παπασταυρίδη, ποιο θα είναι το αντικείμενο/έργο του κ.Κλαουδάτου και αν αυτό το έργο δεν μπορεί να το επιτελέσει κάποιος από τους υπάρχοντες αποσπασμένους εκπαιδευτικούς. Αν ο κ.Κλαουδάτος είναι αναντικατάστατος ψηφίζω "ΝΑΙ" αλλά με επιφυλάξεις αφού ζητείται η απόσπαση στα μέσα της σχολικής χρονιάς.

Οι κκ. Μελάς και Νίκας αναφέρουν ότι η απόσπαση εκπαιδευτικού στο μέσον του σχολ.έτους είναι αντιπαιδαγωγικό και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του σχολείου.

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος κ.Καραγιάννης θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση για απόσπαση στο Π.Ι. του κ.Ν.Κλαουδάτου.

Ψηφοφορία

Νίκας	OXI	
Καραγεώργος	NAI	
Πετρόπουλος	NAI	με επιφυλάξεις
Μαυρομματάκος	NAI	
Αδαμόπουλος	NAI	
Παπασταυρίδης	NAI	
Χαραλαμπάκης	NAI	
Μελάς	OXI	
Κατσιμάνης	NAI	με επιφυλάξεις
Παλιοκρασάς	NAI	με επιφυλάξεις
Καραγιάννης	NAI	

Το Συντονιστικό Συμβούλιο με ψήφους 9:2 αποδέχεται την πρόταση του κ.Παπασταυρίδη, ο οποίος εισηγήθηκε την απόσπαση υπό τον όρο ότι δεν θα φύγει από την τάξη του ο κ.Κλαουδάτος, αν δεν βρεθεί ο αναπληρωτής του και

κατά πλειοψηφία αποφάινεται

προτείνει την απόσπαση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για το σχολ.έτος 1995-96 του κ.Ν.Κλαουδάτου, εκπαιδευτικού κλάδου ΠΕ3.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 9ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 10ο: Λοιπά θέματα

Συγκρότηση ΕΣΣΕ

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Καραγιάννης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και διαβάζει το έγγραφο του ΥΠΕΠΘ, Διεύθυνση Εκκλησιαστικής Εκπ/σης, Τμήμα Β'(αριθ.πρωτ. 3380/30-11-95), το οποίο λέει τα εξής:

"Σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με την αριθ. ΣΤ5/14/24-6-82 ΦΕΚ 435 τ.Β' κοινή υπουργική απόφαση, στην οποία αναφέρεται η σύνθεση του εποπτικού συμβουλίου Εκκλησιαστικής Εκπαίδευσης του οποίου ένα μέλος είναι σύμβουλος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και δεδομένου ότι η συγκρότηση του αναφερόμενου συμβουλίου, η οποία είχε γίνει με την αριθ. Α2/165/28-2-1994 υπουργική απόφαση λήγει την 31-12-1995 σας παρακαλούμε να μας ορίσετε εκπρόσωπό σας για τη νέα συγκρότηση του ανωτέρω συμβουλίου, η οποία θα ισχύει για τη διετία 1996-97. Επίσης να μας ορίσετε και έναν αναπληρωτή του αναφερόμενου μέλους."

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, μετά από συζήτηση

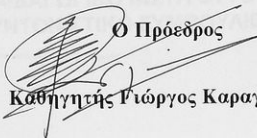
ομόφωνα αποφάινεται

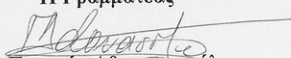
για τη νέα συγκρότηση του Εποπτικού Συμβουλίου Εκκλησιαστικής Εκπαίδευσης ορίζει ως εκπροσώπους του Π.Ι. τους εξής:

- Ανάργυρος Μαυρομματάκος, Σύμβουλος του Π.Ι.
- Νικόλαος Παπαδόπουλος, Σύμβουλος του Π.Ι. (ως αναπληρωτής)

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 10ου θέματος της Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση.

Τα θέματα 3 και 5 της Η.Δ. αναβάλλονται για την επόμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.


Ο Πρόεδρος
Καθηγητής Γιώργος Καραγιάννης

Η Γραμματέας

Γεωργία Αθανασοπούλου

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

- Θέμα 1ο: Εγκρίσεις των προαπαιτούμενων προϋποθέσεων για την προσαρμογή της προγράμματος σπουδών.
- Θέμα 2ο: Έγκριση του προγράμματος εργασίας για το 2024.
- Θέμα 3ο: Έγκριση του προγράμματος εργασίας για την επόμενη συνεδρίαση του Συμβουλίου.
- Θέμα 4ο: Έγκριση του προγράμματος εργασίας για το 2025.
- Θέμα 5ο: Έγκριση του προγράμματος εργασίας για το 2026.
- Θέμα 6ο: Έγκριση του προγράμματος εργασίας για το 2027.
- Θέμα 7ο: Έγκριση του προγράμματος εργασίας για το 2028.
- Θέμα 8ο: Έγκριση του προγράμματος εργασίας για το 2029.
- Θέμα 9ο: Έγκριση του προγράμματος εργασίας για το 2030.

1-

ΠΡΑΞΗ 12/1995

Σήμερα, 14 Δεκεμβρίου 1995, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00 πρωινή, συνεδρίασε το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγ. Παρασκευή Αττικής) με Προεδρεύοντα τον κ. Γ. Καραγιάννη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι κκ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Κυρ. Κατσιμάνης, Διον. Μελάς, Αντιπρόεδροι, Φαν. Βώρος, Ν. Πετρόπουλος, Σύμβουλοι και Δημ. Καραγεώργος και Αθαν. Νίκας, Μόνιμοι Πάρεδροι.

Χρέη Γραμματέα έκανε η κ. Πολυμεροπούλου Ζωή, Καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι., σε αντικατάσταση της κ. Γεωργ. Αθανασοπούλου, η οποία απουσιάζει με κανονική άδεια.

Δεν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι κκ. Χριστ. Χαραλαμπάκης και Στ. Παπασταυρίδης και οι Σύμβουλοι Λεων. Αδαμόπουλος και Αν. Μαυροματάκος γιατί είχαν άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Ήταν επίσης παρόντες για να εισηγηθούν ειδικά θέματα οι κκ. Ηλιάδης Νικ. Σύμβουλος, Β. Γκιζελή Μόνιμη Πάρεδρος και Νικ. Φουντά Προϊσταμένη της Γραμματείας του Π.Ι.- Δ/τρια.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

- Θέμα 1ο: Επικύρωση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης.
- Θέμα 2ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής κτιριακού
Εισηγητής: κ. Ηλιάδης, κ. Γκιζελή
- Θέμα 3ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής για την αποκέντρωση και αλλαγές στη λειτουργία του σχολείου.
Εισηγητής: κ. Βώρος
- Θέμα 4ο: Πρόταση για αναδιοργάνωση του Τμ. Επιμόρφωσης του Π.Ι.
Εισηγητής: κ. Κατσιμάνης
- Θέμα 5ο: Έγκριση Τεχνικών Δελτίων Κ.Π.Σ.
- Θέμα 6ο: Απάντηση στο ΙΚΥ για το πρόγραμμα Σωκράτης
Έγκριση τελικού κειμένου.
- Θέμα 7ο: Λοιπά θέματα

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο κ. Πετρόπουλος έθεσε το θέμα της ανάγκης μείωσης του αριθμού των συνεδριάσεων του Σ.Σ. για την οποία - μείωση - συμφώνησαν όλοι οι παρευρισκόμενοι, και άρχισε η συζήτηση των θεμάτων.



Θέμα 1ο: Επικύρωση του πρακτικού της προηγούμενης συνεδρίασης

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται

εγκρίνει το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίασης του Συντονιστικού Συμβουλίου (Πράξη 11/1995)

Θέμα 2ο: Πρόσδος εργασιών επιτροπής κτιριακού Εισηγήτρια: κ. Γκιζελή

Η Εισηγήτρια ενημερώνει τα μέλη του Σ.Σ. για τις ενέργειες, που έχει κάνει για το κτίριο της οδού Αριστοτέλους και προτείνει: να υπάρχει άμεση συνεννόηση δική της με τον κ. Πρόεδρο, ενώ η κ. Φουντά να επικοινωνήσει με το Μετοχικό Ταμείο και τον κ. Παπαδάκη για το παρόν κτίριο.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο αποφαινεται ομόφωνα ότι εγκρίνει την πρόταση της κ. Γκιζελή και το θέμα θα επανεξεταστεί σε επόμενη συνεδρία.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ. και αποχωρεί η κ. Γκιζελή.

Θέμα 5ο: Έγκριση Τεχνικών Δελτίων Κ.Π.Σ. Εισηγητής κ. Μελάς

Ο Εισηγητής θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής:

Τα παρακάτω Τεχνικά Δελτία

1. Τεχνικές Επαγγελματικές Σχολές
2. Τεχνολογία στην εκπαίδευση
3. Σ.Ε.Π.

είναι σε σχέδιο ακόμη. Θα μελετηθούν από την επιτροπή ΚΠΣ και θα εισηγηθούμε στο προσεχές Συντονιστικό Συμβούλιο την προώθησή τους.

Όριμα είναι και μπορούμε να εισηγηθούμε σήμερα την προώθησή τους τα εξής:

Ξένες Γλώσσες και
Ενισχυτική διδασκαλία

Η Επιτροπή ΚΠΣ συνεργάστηκε με τον κ. Δ. Δεσύπρη, στέλεχος της ΓΓΕΤ γνώστη της διαδικασίας έγκρισης και προώθησης των Τεχνικών Δελτίων που συντάσσει για τα προγράμματά της η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας. Προτείνουμε να δεχτούμε τη συνεργασία του Π.Ι. με τον κ. Δεσύπρη ούτως ώστε να μας βοηθήσει με το τεχνικό μέρος σύνταξης των Τεχνικών δελτίων και την ενιαία παρουσίασή τους.



Όσον αφορά το Ενιαίο λύκειο θεωρούμε ότι το θέμα δεν είναι ώριμο και προτείνουμε να μην προχωρήσουμε σε σύνταξη Τ.Δ. για την Επιτροπή παρακολούθησης του Ιανουαρίου.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Τμήματος και των παρευρισκομένων.

α. Για το θέμα της Τεχνολογίας:

Ο κ. Ηλιάδης λέει τα εξής:

Στα πλαίσια του Κ.Π.Σ. είχε υποβληθεί πρόταση από το Π.Ι. για τη δημιουργία υποδομής για το μάθημα της Τεχνολογίας (εργαστήρια, μετάφραση βιβλίων, εξοπλισμός, μετάφραση εκπ. πακέτων, επιμόρφωση επιθ).

Η πρόταση αυτή είχε γίνει ευμενώς δεκτή από τον εκπρόσωπο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής διότι η σχετική δαπάνη κατά 97% αναφέρεται σε προϊόντα τα οποία θα φθάσουν στους μαθητές. Η σχετική πρόταση έδινε τη δυνατότητα στο ΥΠΕΠΘ να επιλύσει το πρόβλημα των εργαστηρίων στα σχολεία Γεν. Εκπ/σης (Γυμνάσια) που υφίσταται από το έτος 1976 (που έγινε η πρώτη απόπειρα εισαγωγής μαθήματος Τεχνολογίας στα Γυμνάσια).

Η πρόταση αυτή σε συνενόηση με εκπρόσωπο της Δ/σης Σπουδών Β' εκπ/σης και προσωπικά με τον κ. Τρανούδη έχει επανυποβληθεί.

Το μάθημα της Τεχνολογίας συμπεριλαμβάνεται στο Αναλυτικό Πρόγραμμα του Γυμνασίου και υποχρεωτικά εφαρμοζόμενο σε όλα τα Γυμνάσια της χώρας στην Α' και Β' Γυμνασίου.

Συνεπώς δεν είναι δυνατή η επιλεκτική δημιουργία εργαστηρίων σε σχολεία θα πρέπει να δημιουργηθούν εργαστήρια σε όλα τα σχολεία της χώρας σύμφωνα και με πρακτικές σε όλες τις χώρες της Κοινότητας και στις ΗΠΑ όπου υπάρχουν εργαστήρια στα σχολεία Γενικής Εκπ/σης από τον προηγούμενο αιώνα. Σύμφωνα με την πρόταση θα δημιουργηθεί μια συντονιστική ομάδα για το μάθημα της Τεχνολογίας για όλες τις δραστηριότητες που προβλέπονται, και τα ποσά για εξοπλισμούς, βιβλία εκπαιδευτικά πακέτα κτλ που θα διατεθούν θα διαχειριστούν από αυτήν την Επιτροπή δια μέσου του Ειδικού Λογαριασμού του Π.Ι. σε συνεργασία με τη Δ/ση Σπουδών Β' Εκπ/σης.

Ο κ. Πρόεδρος λέει τα εξής:

Ένα εναλλακτικό σύστημα θα ήταν τα σχολεία να υποβάλουν μετά από διαγωνισμό αίτηση για προμήθεια εξοπλισμού αντί να επιβληθεί ο εξοπλισμός από την Κεντρική Διοίκηση. Ως παράδειγμα μπορεί να θεωρηθεί ο διαγωνισμός για το πρόγραμμα Τεχνομάθεια της ΓΓΕΙ. Προτείνω να θεωρηθεί το ποσόν που προβλέπεται σε έναν Οργανισμό που θα το διαχειρίζεται, το δε πρόγραμμα να λειτουργήσει πιλοτικά. Με τον τρόπο αυτό θα μπορούσαμε να κρίνουμε την ετοιμότητα των σχολείων και να προχωρήσουμε άμεσα στον εξοπλισμό εκείνων των σχολείων που είναι περισσότερο έτοιμα να υποδεχθούν εξοπλισμό, ενώ θα δοθεί ο καιρός στα υπόλοιπα να ετοιμασθούν.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Όπως διατυπώνεται η πρόταση φαίνεται ότι η υπηρεσία ενδιαφέρεται μόνο για τα σχολεία που έχουν κατάλληλη υποδομή και οι Σύλλογοι τους αναλαμβάνουν να

εφαρμόσουν κάποια προγράμματα. Αλλά έτσι προκύπτουν κάποια ερωτήματα κρίσιμα:

- α. Αφήνονται στη μοίρα τους τα σχολεία που δεν έχουν αυτή την υποδομή;
- β. Η Πολιτεία δεν είναι υπεύθυνη για ίσης ποιότητας παιδεία σε όλους;
- γ. Θα αφεθούν τα σχολεία που υστερούν να υστερούν περισσότερο;
- δ. Και δεν είναι ορατός ο κίνδυνος ανεπιθύμητης μετακίνησης μαθητικού πληθυσμού γ' αυτό το λόγο;

Συμπέρασμα - Πρόταση: Οποιοδήποτε πρόγραμμα είναι ανάγκη να περιλαμβάνει όλα τα σχολεία, βέβαια με προτεραιότητες αλλά όχι προς την κατεύθυνση περισσότερης ανισότητας.

Ο κ. Παλαιοκρασάς υπενθυμίζει το υποβαλλόμενο παλιότερα δίκτυο από τον κ. Κωτσιόπουλο - ύψους 50 δισ.- το οποίο δεν ήταν δυνατόν να υλοποιηθεί.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Αναφορικά με το πρόγραμμα της Τεχνολογίας, συμφωνώ με το ότι ο εξοπλισμός των σχολείων θα πρέπει να ακολουθήσει τη διαδικασία της αίτησης, όπως προκειμένου να αποφευχθεί η άνιση μεταχείριση των σχολείων είναι απαραίτητο να προβλεφθεί ο εξοπλισμός όλων των σχολείων σε μια προοπτική πενταετίας.

β. Για το θέμα του Ενιαίου Λυκείου:

Ο κ. Πρόεδρος ενημερώνει για την πρόταση που συζητήθηκε στο ΥΠΕΠΘ, με αφορμή το ΚΠΣ: το Ενιαίο Λύκειο να ενταχθεί σε άλλες ειδικές δράσεις και να αποτελεί προοπτική για όλα τα Λύκεια.

Θεωρεί αναγκαία τη δημιουργία ομάδας εργασίας για το θέμα Τεχνικής Βελτίωσης των Δελτίων μετά από την έγκριση απασχόλησης 6 ατόμων για τον σκοπό αυτό με βάση τα βιογραφικά σημειώματά τους.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Επειδή στην προφορική εισήγησή του ο κ. Καραγιάννης χρησιμοποίησε τον όρο Ενιαίο Λύκειο νομίζω ότι είναι αναγκαίο να διευκρινιστεί για ποια μορφή Λυκείου γίνεται λόγος:

Για το Ενιαίο (Πολυκλαδικό) Λύκειο που έχουμε ή

Για Ενιαίο Λύκειο που συζητείται για το μέλλον;

Αν πρόκειται για τη β' εκδοχή, εγκαταλείπεται η πρώτη; Με ποιο σκεπτικό; Πότε αποφασίστηκε κάτι τέτοιο;

Ο κ. Παλαιοκρασάς επισημαίνει ότι η Ευρωπαϊκή Κοινότητα έχει διατυπώσει τις επιφυλάξεις της για έναν θεσμό για τον οποίο δεν υπάρχει συναίνεση.

γ. Για το θέμα των ξένων γλωσσών:

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Το πρόγραμμα για τις ξένες γλώσσες, που παρουσίασε ο κ. Μελάς (για λογαριασμό του κ. Τριανταφύλλου) αφήνει ένα σοβαρό παιδαγωγικό ερωτηματικό: Ενωούμε:

α. Δυο ξένες γλώσσες υποχρεωτικές για όλα τα παιδιά στις τάξεις του γυμνασίου; ή

β. Δυο και τρεις ξένες γλώσσες που υποχρεωτικά εγγράφονται στο πρόγραμμα του σχολείου και ο μαθητής παίρνει υποχρεωτικά μία γλώσσα και προαιρετικά δεύτερη και διαθέτει για τη μία ή τις δύο γλώσσες τις ώρες που του προσφέρει το πρόγραμμα;

Η πρώτη εκδοχή εκτός του ότι είναι παιδαγωγικά βάναυση - και όσο γνωρίζω πουθενά δεν είναι δεκτή στην πράξη - έχει μια ακόμη αρνητική συνέπεια για τα παιδιά: αναχαιτίζει πρόωρα την ολοκλήρωση της εκμάθησης εκ μέρους τους της μητρικής γλώσσας. Γενικότερα κάτω από τόσο μαθησιακό φορτίο αποσύρονται από το σχολείο ή το υπομένουν με απέχθεια.

Η δεύτερη εκδοχή εγκλείει τη δυνατότητα μιας εποικοδομητικής διάζευξης: ο μαθητής ή παίρνει τη δεύτερη ξένη γλώσσα ή προσθέτει τις ώρες της για εντατικότερη εκμάθηση της πρώτης. Μόνο θετικά στοιχεία υπάρχουν σ' αυτήν κατά τη γνώμη μου. Και μόνο με αυτό το νόημα συμφωνώ με την εισήγηση.

Ο κ. Κασιμάνης επισημαίνει ότι υπάρχουν έντυπα από την Ευρώπη τα οποία αναφέρουν ότι η διδασκαλία της 2ης ξένης γλώσσας είναι υποχρεωτική στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο ύστερα από συζήτηση:

αποφαινεται

ομόφωνα εγκρίνει τα Τεχνικά Δελτία της Ενισχυτικής διδασκαλίας και των ξένων Γλωσσών ενώ διατρεί επιφυλάξεις για εκείνα της Τεχνολογίας και του ΣΕΠ τα οποία παραπέμπει προς εξέταση σε επόμενο Συντονιστικό.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος και αποχωρούν οι κκ. Παλαιοκράσας και Ηλιάδης λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων.

**Θέμα 6ο: Απάντηση στο ΙΚΥ για το πρόγραμμα Σωκράτης.
Έγκριση τελικού κειμένου.
Εισηγήτρια κ. Φουντά**

Η εισηγήτρια καταθέτει την γραπτή απάντηση στο έγγραφο 12420/7-9-1995 του ΥΠΕΠΘ σχετικά με το πρόγραμμα Σωκράτης - Comenius, η οποία και επισυνάπτεται και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του πρακτικού αυτού.

Ο κ. Βύρος λέει τα εξής:

Τα προγράμματα που περιέχουν τους στόχους που έχουν σχέση με τη Διαπολιτισμική Εκπαίδευση και την Ευρωπαϊκή Διάσταση είναι ανάγκη να διευκρινιστούν ως προς το περιεχόμενό τους. Η προώθησή τους δεν είναι μόνο ζήτημα τεχνοκρατικής διαδικασίας αλλά και συμφωνίας ως προς το τι προωθείται.



Φρονώ ότι είναι όρος απαραίτητος να συζητηθούν επίσημα και σοβαρά δυο ερωτήματα:

Τι εννοούμε με τον όρο Διαπολιτισμική Εκπαίδευση (και πώς αυτή εισάγεται στα Προγράμματα του σχολείου);

Τι εννοούμε με τον όρο Ευρωπαϊκή Διάσταση (και πώς αυτή εισάγεται στα σχολικά προγράμματα);

Αν αυτά δε διευκρινιστούν θα μοιάζουμε με μεταφορείς που κουβαλούν αποσκευές άλλων αλλά αγνοούν το περιεχόμενό τους.

Ο κ. Πετρόπουλος λέει τα εξής:

Συμφωνώ σε γενικές γραμμές με το κείμενο για το πρόγραμμα «Σωκράτης». Προτείνω όμως μια μικρή συμπλήρωση, δεδομένου ότι στο Π.Ι. έχει συσταθεί Ομάδα Εργασίας με αντικείμενο τη σύνταξη Α.Π. για την εκπαίδευση των ανηλίκων στις φυλακές και ετοιμάζεται σχετική διερεύνηση του θέματος. Προτείνω στη Δράση 1 και στα ιδρύματα «όπου γίνεται εκπαίδευση» να προστεθούν και τα σωφρονιστικά καταστήματα».

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται:

Εγκρίνει το κείμενο σχετικά με το πρόγραμμα Σωκράτης - Comenius.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 6ου θέματος της Η.Δ.

**Θέμα 4ο: Πρόταση για αναδιοργάνωση του Τμ. Επιμόρφωσης του Π.Ι.
Εισηγητής: κ. Κασιμάνης**

ΠΡΟΤΑΣΗ ΓΙΑ ΑΝΑΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΟΥ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟΥ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ

I. Το Επιμορφωτικό έργο του ΚΕΜΕ - Π.Ι.

Το Κέντρο Εκπαιδευτικών Μελετών και Επιμόρφωσης (ΚΕΜΕ) (από τις πρώτες ημέρες της ίδρυσής του ως το 1985, οπότε καταργήθηκε) και το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (Π.Ι.) (το οποίο διαδέχτηκε το ΚΕΜΕ το 1985 ως συμβουλευτικό και επιτελικό όργανο του ΥΠΕΠΘ) ήταν ανέκαθεν «φύσει» και «θέσει» φορείς επιμόρφωσης. Η ιδιότητα του Π.Ι. ως θεσμοθετημένου οργάνου, το οποίο κατάρτιζε τα ωρολόγια και τα αναλυτικά προγράμματα της Γενικής και της Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, εποπτεύει τη σύνταξη των διδακτικών εγχειριδίων και έχει άμεση γνώση των επιμορφωτικών αναγκών του διδακτικού προσωπικού αντικατοπτρίζεται στις κατά καιρούς νομοθετικές ρυθμίσεις που του αναγνωρίζουν ρητά την επιμορφωτική του αρμοδιότητα. Και, κυρίως, επικυρώνεται ιστορικά από το ότι από το 1976 ως σήμερα το ΚΕΜΕ και το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο:

1. Πραγματοποίησαν στην Αθήνα και την Περιφέρεια πολυάριθμα επιμορφωτικά σεμινάρια και πάρα πολλές ενημερωτικές συγκεντρώσεις, για το εποπτικό προσωπικό, τους Σχολικούς Συμβούλους και τους εκπαιδευτικούς όλων των βαθμίδων.

2. Ενέκριναν ή και κατήρτισαν τα επιμορφωτικά προγράμματα των ΣΕΛΜΕ - ΣΕΛΔΕ, παλαιότερα, και των ΠΕΚ, πριν από τρία χρόνια.

3. Με τους Συμβούλους και τους Παρέδρους που αποτέλεσαν τον «κορμό» του διδακτικού προσωπικού των ΣΕΛΜΕ-ΣΕΛΔΕ και των ΠΕΚ της περιοχής της πρωτεύουσας.

Αν σε όλα αυτά προστεθεί το ότι το κύριο προσωπικό του ΚΕΜΕ - Π.Ι. έχει συμμετάσχει σε αναριθμητές επιμορφωτικές πρωτοβουλίες άλλων φορέων (επιστημονικών ενώσεων, τοπικής αυτοδιοίκησης, συνδικαλιστικών οργανώσεων κτλ) στη περιοχή της πρωτεύουσας αλλά και την επαρχία, γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι το συμβουλευτικό και επιτελικό όργανο του ΥΠΕΠΘ, με την ουσιαστική συμβολή του στον τομέα της επιμόρφωσης, έχει στηρίξει επιτυχώς δύο εκπαιδευτικές μεταρρυθμίσεις (1975-78 και 1981-85) και έχει προωθήσει αποτελεσματικά όλες τις ανανεωτικές προσπάθειες στον εκπαιδευτικό χώρο από το 1985 ως σήμερα.

II. Τα καινούρια δεδομένα

Από τα τέλη του 1994 το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο αποφιλώνεται σταδιακά από βασικές αρμοδιότητες του για τους ακόλουθους λόγους:

1. Αρχισε να λειτουργεί στο ΥΠΕΠΘ ειδική ομάδα που ρυθμίζει όλα τα θέματα της επιμόρφωσης με πρώτο και κύριο το θέμα των ΠΕΚ. Σε αυτή την ομάδα το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο αντιπροσωπεύεται απλώς με κάποια μέλη του.

2. Στην επιμόρφωση των εκπαιδευτικών εμπλέκονται και άλλοι φορείς εκτός του Π.Ι. (ΑΕΙ, συνδικαλιστικές οργανώσεις).

3. Η χρηματοδότηση των επιμορφωτικών δραστηριοτήτων μεταφέρεται στο Κοινωνικό Πλαίσιο Στήριξης, πράγμα που σημαίνει ότι τα επιμορφωτικά προγράμματα του Π.Ι. υπόκεινται πλέον στη έγκριση της οικείας Διεύθυνσης.

Εξάλλου το όλο θέμα της επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών, σύμφωνα με την κατάσταση που τείνει να διαμορφωθεί διεθνώς, αποκτά μια καινούρια «δυναμική». Η επιμόρφωση καλείται ήδη να διαδραματίσει έναν αποφασιστικό ρόλο στον εκσυγχρονισμό της Γενικής και της Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης. Δεδομένου λοιπόν ότι επίκειται νομοθετική ρύθμιση, με την οποία θα συγκροτηθεί ο φορέας που θα εποπτεύει, θα συντονίζει και θα κατευθύνει τις κάθε λογής επιμορφωτικές δραστηριότητες στον εκπαιδευτικό χώρο, φρονούμε ότι ο φορέας αυτός δεν μπορεί να είναι άλλος από το Τμήμα Επιμόρφωσης του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Με την απαραίτητη ασφαλώς προϋπόθεση ότι αυτό θα αναδιοργανωθεί, θα στελεχωθεί με τον κατάλληλο τρόπο και θα αποκτήσει την απαιτούμενη υλικοτεχνική υποδομή.

Οι λόγοι που υπαγορεύουν την ανάθεση του σημαντικού αυτού έργου στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο σχετίζονται με το ότι τα μέλη του:

1. Έχουν επιλεγεί με βάση υψηλά επιστημονικά και παιδαγωγικά προσόντα, στα οποία περιλαμβάνεται και η μεγάλη πείρα τους σε θέματα επιμόρφωσης.

2. Προέρχονται από την εκπαίδευση και ασχολούνται κατά τρόπο πλήρη και αποκλειστικό με θέματα που σχετίζονται άμεσα με το περιεχόμενο και την ποιότητα της παρεχόμενης μόρφωσης στους μαθητές.

3. Γνωρίζουν «από πρώτο χέρι» τις ανάγκες των εκπαιδευτικών στον τομέα της επιμόρφωσης και είναι οι κατ' εξοχήν αρμόδιοι να μεθοδεύσουν την ικανοποίησή τους.



Είναι αυτονόητο ότι το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, στο πλαίσιο του οργανωτικού, του συντονιστικού και του καθοδηγητικού έργου του, θα συνεργάζεται άμεσα με φορείς όπως τα ΑΕΙ, τα ΤΕΙ και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις και θα τους εμπλέκει στη διαδικασία της επιμόρφωσης με σκοπό να αξιοποιήσει τις γνώσεις και τη πείρα των μελών τους και να επωφεληθεί από την υλικοτεχνική υποδομή τους.

III. Πρόταση

Το Τμήμα Επιμόρφωσης του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου αναδιοργανώνεται και αποκτά πρόσθετες αρμοδιότητες. Δε σχεδιάζει και δεν προτείνει, μόνο, επιμορφωτικά προγράμματα, αλλά, επιπλέον, καθοδηγεί και συντονίζει όλες τις επιμορφωτικές δραστηριότητες στον εκπαιδευτικό χώρο. Επομένως το Τμήμα Επιμόρφωσης του Π.Ι. γνωμοδοτεί, σχεδιάζει, συντονίζει, εποπτεύει και καθοδηγεί σε θέματα επιμόρφωσης. Ειδικότερα:

1. Συνεργάζεται με ΑΕΙ - ΤΕΙ, Διοίκηση, Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας κτλ.
2. Συγκροτεί ομάδες από καθηγητές ΑΕΙ, Σχολικούς Συμβούλους, στελέχη της Δ/σης Προγραμμάτων του ΥΠΕΠΘ, Εκπαιδευτικούς κτλ. για τη μελέτη εκπαιδευτικών θεμάτων.
3. Συντονίζει και εποπτεύει τη λειτουργία των Π.Ε.Κ.
4. Προγραμματίζει ταχύρρυθμα επιμορφωτικά σεμινάρια.
5. Σχεδιάζει την επιμόρφωση των επιμορφωτών.
6. Συγκαλεί τους Διευθυντές και Υποδιευθυντές των ΠΕΚ σε ετήσια τακτική συνέλευση αλλά και εκτάκτως, όποτε κρίνεται σκόπιμο.
7. Υποβάλλει στον Υπουργό Έκθεση για τη λειτουργία της επιμόρφωσης και της παιδαγωγικής καθοδήγησης.

Για να ανταποκριθεί το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο επιτυχώς στο έργο του, επιβάλλεται:

1. Να στελεχωθεί με πρόσθετο ειδικευμένο προσωπικό.
2. Να αποκτήσει μηχανοργάνωση
3. Να έχει στη διάθεσή του οικονομική υπηρεσία.
4. Να λειτουργεί σύμφωνα με εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ / ΤΜΗΜΑ ΕΚΠ/ΣΗΣ

ΠΕΚ

ΜΟΚΕΣΣΕ

ΣΧΟΛΕΙΑ



IV. ΤΟ ΠΕΚ

1. Είναι φορέας σχεδιασμού και πραγμάτωσης επιμορφωτικών προγραμμάτων εισαγωγικής, περιοδικής, ταχύρρυθμης, ενδοσχολικής και εξ αποστάσεως επιμόρφωσης. Είναι επίσης φορέας πραγμάτωσης ταχύρρυθμων επιμορφωτικών προγραμμάτων που οργανώνει και σχεδιάζει το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

2. Συντονίζει το έργο των Σχολικών Συμβούλων και των προϊσταμένων Διευθύνσεων και Γραφείων.

3. Συντονίζει και εποπτεύει τα ΜΟΚΕΣΕ, στα οποία αναθέτει την οργάνωση επιμορφωτικών δραστηριοτήτων τοπικού χαρακτήρα.

4. Συγκροτεί ομάδες από Σχολικούς Συμβούλους, μέλη ΔΕΠ των ΑΕΙ και ΤΕΙ και Εκπαιδευτικούς με σκοπό την υποβοήθηση του διδακτικού έργου των εκπαιδευτικών, την προώθηση εκπαιδευτικών καινοτομιών και την παραγωγή διδακτικού υλικού καθώς και υλικού ενισχυτικής διδασκαλίας.

5. Αντιπροσωπείται σε συνεδριάσεις του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και το ενημερώνει για το εκπαιδευτικό έργο και τις ανάγκες της περιοχής του.

6. Υποβάλλει στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο ετήσια έκθεση για την εκπαιδευτική κατάσταση στην περιοχή του και διατυπώνει προτάσεις.

Το ΠΕΚ διοικείται από Διοικητικό Συμβούλιο. Ο Πρόεδρος του είναι Καθηγητής ή Αναπληρωτής καθηγητής ΑΕΙ ή Σύμβουλος ή Μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι. Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος είναι Σχολικός Σύμβουλος και ο Υποδιευθυντής επίσης Σχολικός Σύμβουλος. Στο Διοικητικό Συμβούλιο μετέχουν και εκπρόσωποι των κλάδων.

Το ΠΕΚ προσλαμβάνει με τριετή θητεία εκπαιδευτικούς με αυξημένα προσόντα.

Το ΠΕΚ διαθέτει γραμματεία, οικονομική υπηρεσία και μηχανοργάνωση.

V. ΤΑ ΜΟ.ΚΕ.ΣΕ

Τα ΜΟ.ΚΕ.ΣΕ. έχουν ως έργο:

1. Να οργανώνουν και να εποπτεύουν το έργο των Σχολικών Συμβούλων στο Νομό.

2. Να συντονίζουν το έργο των Σχολικών Συμβούλων και των Προϊσταμένων των Διευθύνσεων και των Γραφείων.

3. Να προωθούν την εξακτίωση των επιμορφωτικών προγραμμάτων των Π.Ε.Κ.

4. Να οργανώνουν επιμορφωτικές δραστηριότητες τοπικού χαρακτήρα.

5. Να συμβουλεύουν το Νομάρχη σε εκπαιδευτικά θέματα.

Τα ΜΟ.ΚΕ.ΣΕ. 1) Υπάρχουν από ένα σε κάθε νομό και υπάγονται στα ΠΕΚ. Είναι έδρα των Σχολικών Συμβούλων του Νομού και των επισκεπτών Σχολικών Συμβούλων.

2) Διευθύνονται από έναν Σχολικό Σύμβουλο για κάθε βαθμίδα, που επικουρείται από έναν εκπρόσωπο των εκπαιδευτικών για κάθε βαθμίδα. Οι Σχολικοί Σύμβουλοι προτείνονται από το οικείο Π.Ε.Κ. και διορίζονται από τον Υπουργό μετά από γνωμοδότηση του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών ορίζονται από τους τοπικούς συλλόγους τους με κριτήριο την παιδαγωγική και επιστημονική συγκρότησή τους.



3) Στελεχώνονται με διοικητικό και επιστημονικό προσωπικό.

Ο Εισηγητής προτείνει να δοθούν οι παρατηρήσεις των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου και το τελικό κείμενο να διαμορφωθεί με ευθύνη του κ. Προέδρου και του ίδιου.

Ο κ. Πρόεδρος συμφωνεί με την πρόταση κάνει όμως δύο παρατηρήσεις:

α) Το Τμήμα δεν μπορεί να έχει οικονομική υπηρεσία ανεξάρτητη παρά μόνο κωδικούς.

β) Το έργο του ΠΕΚ στη σελ. 7 έρχεται σε αντίφαση με αυτό του ΜΟΚΕΣΕ γ'αυτό προτείνει να σβήσει το κεφ. 2 παρ. 4.

Ο κ. Κατσιμάνης συμφωνεί και με τις 2 παρατηρήσεις.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Πέρα από το ότι συμφωνώ κατ' αρχήν με την εισήγηση ως σύνολο θεωρώ σκόπιμο να προσθέσω ένα επιχείρημα για μια ειδική πτυχή του ζητήματος:

Όπως έχει οργανωθεί ο θεσμός των Π.Ε.Κ. (όπου υποβάλλονται προγράμματα από ενδιαφερόμενους να διδάξουν και κάποια Επιτροπή τα εγκρίνει η Κεντρική υπηρεσία που εκφράζει την Εκπαιδευτική πολιτική βρίσκεται σε απόλυτη αδυναμία να πραγματοποιήσει κάποια ειδική επιμόρφωση που κρίνει αναγκαία για όλους τους εκπαιδευτικούς ή για όλους μιας ειδικότητας ή για όλους μιας κατηγορίας (π.χ. φιλολόγους που διδάσκουν ιστορία στην α'λυκείου). Αυτό σημαίνει ότι η υπηρεσία αδυνατεί να ασκήσει εποικοδομητική παρέμβαση προς κάποια κατεύθυνση που θεωρεί αναγκαία να στηρίξει κάποια στιγμή.

Μόνη διέξοδος είναι η ακόλουθη:

α. Σε πρώτη φάση το Π.Ι. εισηγείται και οργανώνει σε όλη την επικράτεια ειδικό σεμινάριο για το συγκεκριμένο ακροατήριο με εισηγητές που επιλέγει και με οργανωτική τοπική υποστήριξη από τα Π.Ε.Κ.

β. Σε δεύτερη φάση ενθαρρύνονται όλοι οι ενδιαφερόμενοι - ίσως όσοι αξιολογήθηκαν στην πρώτη φάση - να υποβάλουν προγράμματα παραπλήσια στα διάφορα ΠΕΚ για συνέχιση της προσπάθειας.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

ομόφωνα αποφαινεται:

αποφασίζει να συζητηθεί το τελικό κείμενο σε επόμενη συνεδρία.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ.

Το 3ο θέμα της Η.Δ. αναβάλλεται για την επόμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος

Καθηγητής Γ. Καραγιάννης

Η Γραμματέας

Ζωή Ν. Πολυμεροπούλου



ΝΑ ΔΙΑΤΗΡΗΘΕΙ ΜΕΧΡΙ

Βαθμός Ασφαλείας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ

Αγία Παρασκευή, 14-12-1995

Αριθ. Πρωτ. Βαθμός Προτεραιότητας
3483 Ε. Ε. Π. Ε. Ι. Γ. Ο. Ν

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 396

Πληροφορίες: Βερβέρη Ρ.

Τηλέφωνο: 60.14.202

Προς

Το ΙΚΥ

Διεύθυνση Α'

Τμήμα Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων

Λυσικράτους 14

Τ.Κ. 10558 ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ: Πρόγραμμα Σωκράτης-Comenius

Κοιν.: 1. Γραφείο Υπουργού
κ.Γ. Παπανδρέου

2. Γραφείο Υφυπουργού
κας Αρσένη

3. ΥΠΕΠΘ

Δ/ση Ευρωπ. Ένωσης

ΣΧΕΤ.: 12420/7-9-1995 έγγραφό σας

Απαντώντας στο παραπάνω έγγραφο με το οποίο ζητήσατε τις απόψεις του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου για ορισμένα θέματα σχετικά με την εφαρμογή των κεφαλαίων του Προγράμματος "Σωκράτης" που αφορούν τη Σχολική Εκπ/ση (Comenius) και από τα ΕΓΚΑΡΣΙΑ ΜΕΤΡΑ όσο αφορούν την Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, σας γνωρίζουμε ότι:

1. Προτείνονται ως επιλέξιμα ιδρύματα, κατά δράση τα εξής:

Δράση 1

Νηπιαγωγεία, Δημοτικά, Γυμνάσια, Λύκεια όλων των τύπων (ΕΠΛ, ΤΕΛ, Εκκλ. Λύκεια κτλ.), Δημόσια και Ιδιωτικά, Σχολεία και Σχολές Ειδικής Αγωγής, ΙΕΚ, "Σχολεία" που λειτουργούν σε νοσοκομεία, σε σωφρονιστικά καταστήματα, κτλ.

Δράση 2

Όλα τα ιδρύματα της Δράσης 1 και επιπλέον ΠΕΚ, Π.Ι., ιδρύματα που παρέχουν εκπαίδευση σε ομάδες διακινούμενων, μεταναστών, αλλοδαπών, σύλλογοι γονέων, συνδικαλιστικές οργανώσεις, πολιτιστικοί σύλλογοι και ενώσεις μεταναστών, παλιννοστούντων.

Δράση 3

Π.Ι., ΠΕΚ, ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΣΕΛΕΤΕ, επιστημονικές και συνδικαλιστικές οργανώσεις εκπαιδευτικών.

Συμπληρωματικά μέτρα

Ιδρύματα και σύλλογοι που εμπλέκονται στο σχολικό εκπαιδευτικό σύστημα.

Παρατήρηση: Επειδή τα επιλέξιμα ιδρύματα θα περιληφθούν σε κατάλογο δεσμευτικό, πριν ανακοινωθούν στην Επιτροπή πρέπει το ΙΚΥ να λάβει υπόψη του τις προτάσεις των αρμόδιων Δ/νσεων της Κ.Υ. του ΥΠΕΠΘ, όπως οι Δ/σεις Σπουδών Πρωτ/θμιας και Δευτ/θμιας, η Δ/ση Ειδικής Αγωγής, η Δ/ση Εκκλησιαστικής Εκπ/σης, η Δ/ση Ιδιωτικής Εκπ/σης, η Δ/ση Ε.Ε.Ε. και οι Δ/σεις προσωπικού. Αυτό προτείνεται να γίνει μέσω της Δ/σης Ευρωπαϊκής Ένωσης της Κ.Υ.

2. Προτείνονται ως εθνικές προτεραιότητες, σε σχέση με τα κριτήρια επιλογής και τις προτεραιότητες που θέτει η Επιτροπή της Ε.Ε., κατά δράση οι εξής:

Δράση 1

- α. Προώθηση συνεργασίας διδασκόντων, μαθητών-σπουδαστών
- β. Ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών
- γ. Γνωριμία με τις παιδαγωγικές μεθόδους που εφαρμόζονται στα άλλα κράτη της Ε.Ε.
- δ. Συγκριτική μελέτη ωρολόγιων και αναλυτικών προγραμμάτων.
- ε. Μηχανισμοί διασύνδεσης εκπ/κών προγραμμάτων και αγοράς εργασίας.

Δράση 2

- α. Ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών σε θέματα διαπολιτισμικής εκπαίδευσης
- β. Εισαγωγή της διαπολιτισμικής εκπαίδευσης στα προγράμματα διδασκαλίας
- γ. Επιμόρφωση διδασκόντων σε διαπολιτισμικά θέματα
- δ) Προώθηση ισότητας ευκαιριών των παιδιών διακινούμενων εργαζομένων
- ε) Σχολική και κοινωνική ένταξη των παιδιών των διακινούμενων ομάδων.
- στ) Ενημέρωση-επιμόρφωση γονέων.

Δράση 3

- α. Ανταλλαγή πληροφοριών μέσω της κινητικότητας επιμορφούμενων εκπαιδευτικών
- β. Συνεργασία φορέων που έχουν ως έργο την επιμόρφωση των διδασκόντων σε θέματα ευρωπαϊκής διάστασης
- γ. Σύνδεση του Π.Ι. και άλλων επιμορφωτικών φορέων με αντίστοιχους φορείς άλλων κρατών για προώθηση καινοτομιών που αφορούν και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες
- δ. Σχεδίαση και παραγωγή εκπαιδευτικού υλικού για την επιμόρφωση εκπαιδευτικών.



ε. Επιμόρφωση επιμορφωτών

στ. Δημιουργία δικτύου στήριξης και διάδοσης των εμπειριών και της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων

Συμπληρωματικά μέτρα

Πρωτόκληση της Ευρωπαϊκής διάστασης με δημοσιεύσεις, σεμινάρια, συμμετοχή σε ευρωπαϊκές δραστηριότητες και συνεργασίες. Δημιουργία δικτύου εξ αποστάσεως εκπαίδευσης. Προώθηση εκμάθησης ξένων γλωσσών.

Για τα περισσότερα από τα ανωτέρω θέματα υπάρχει και εθνικός σχεδιασμός στο πλαίσιο του Κ.Π.Σ.

3. Για την ευαισθητοποίηση του εκπαιδευτικού κόσμου, ώστε να προετοιμασθεί για την υποβολή αιτήσεων το 1996 μέσα στις προθεσμίες που έχουν τεθεί από την Επιτροπή της Ε.Ε., προτείνεται η έκδοση ενός ολιγοσέλιδου φυλλαδίου, το οποίο θα ενημερώνει τους εκπαιδευτικούς των σχολικών μονάδων και των άλλων φορέων που εμπλέκονται σε όλες τις δράσεις του Comenius και το οποίο θα επεξηγεί σε τι συνίσταται η κάθε δράση και πώς θα ενεργήσουν οι ενδιαφερόμενοι.

Τα κείμενα του φυλλαδίου μπορεί να επιμεληθεί το Π.Ι., την έκδοση ο ΟΕΔΒ και τη διακίνηση οι αντίστοιχες Διευθύνσεις της Κ.Υ.

4. Η αξιολόγηση των αιτήσεων που θα υποβάλλονται μπορεί να γίνεται από το Π.Ι. και στη συνέχεια τα σχετικά στοιχεία να διαβιβάζονται στο ΙΚΥ. Αυτό προϋποθέτει τη δημιουργία Εθνικού Γραφείου ή Μονάδας Comenius στο Π.Ι. Η Μονάδα αυτή θα παρακολουθεί την εφαρμογή των εγκεκριμένων προγραμμάτων, θα συγκεντρώνει τις εκθέσεις και τα πορίσματα, θα τα αξιολογεί και θα προτείνει τρόπους αξιοποίησής τους από το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα. Η Μονάδα θα συνεργάζεται σε όλες τις φάσεις της διαδικασίας με το Τμήμα Αξιολόγησης του Π.Ι..

Για να ανταποκριθεί το Π.Ι. και στις παραπάνω απαιτήσεις χρειάζεται οικονομική στήριξη και ενίσχυση με ειδικό προσωπικό. Τα ήδη υπηρετούντα μέλη του Π.Ι. είναι υπερφορτωμένα με τα βασικά τους καθήκοντα. Εφόσον κληθούν να εργαστούν πέρα του ωραρίου τους, οφείλει το Υπουργείο να προβλέψει πρόσθετη αμοιβή με μεταβίβαση πόρων στον Ειδικό Λογαριασμό του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι.

Γιώργος Καραγιάννης
Καθηγητής Ε.Μ.Π.



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
NOTES
ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ
