

1-48

4398

Πράξη 01/1992

Σήμερα, 23-1-1992, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στο γραφείο του Προέδρου (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον Πρόεδρο του Π.Ι. κ.Γεώργιο Μπαμπινιώτη.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Δ.Δασκαλόπουλος, Στ.Παλαιοκρασάς, Ι.Παρασκευόπουλος, οι Σύμβουλοι κκ. Ι.Χριστιάς, Α.Αδαμόπουλος, Φ.Βώρος και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργία Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση η Αντιπρόεδρος του Π.Ι. κ.Ευαγ. Βαρνάβα-Σκούρα γιατί απουσίαζε στο εξωτερικό.

Θέμα Ημερήσιας Διάταξης

1. Βελτίωση βιβλίων Μουσικής Γυμνασίου.

Αποσπάσεις καθηγητών Μουσικής στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Εισηγητής: Δ.Δασκαλόπουλος

Στην αρχή της συνεδρίασης διαπιστώθηκε απαρτία και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίασης. Υστερα το Σ.Σ. άρ-
χισε την εξέταση του θέματος της Η.Δ.

Θέμα 1ο: Βελτίωση βιβλίων Μουσικής Γυμνασίου. Αποσπάσεις καθηγη-
τών Μουσικής στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Ο κ.Πρόεδρος θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ.Δασκαλόπουλο ο οποίος λέγει: Με την πολυετή παρακολούθηση της χρήσης των διδ.βιβλίων του μαθήματος της Μουσικής των Α, Β και Γ τάξεων γυμνασίου διαπιστώθηκε ότι τα βιβλία αυτά μολονότι είναι επιστημονικώς έγκυρα είναι και εκτενή και δύσκολα για το μαθητή. Παρίσταται λοιπόν άμεση ανάγκη αναδιάρθρωσης τους προκειμένου να γίνουν πιο σύντομα και πιο προσεγγιστικά στους μαθητές. Για το σκοπό αυτό, εισηγούμαι να συγκροτηθεί επιτροπή για προσθήκες, μεταβολές από τους:

1. Ιωάννη Παπαϊωάννου, καθηγητή Πανεπιστημίου του Τμήματος Μουσικολογίας
ως Πρόεδρο
2. Πατρικίδου Νίνα, Σολίστ, καθηγήτρια ωδείων και
3. Ευδοκία Ράνια, καθηγήτρια Μουσικής στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση
ως μέλη



Η Επιτροπή αυτή θα φροντίσει:

- α) να περιορίσει την έκταση των βιβλίων, ώστε το καθένα απ' αυτά να μπορεί να διδαχθεί μέσα σ' ένα διδ. έτος και
β) να απλουστεύσει το περιεχόμενο των βιβλίων αυτών και να το προσαρμόσει στο επίπεδο των μαθητών των αντίστοιχων τάξεων.

Η εργασία αυτή πρέπει να περατωθεί το αργότερο ως την 20 Μαρτίου 1992.

Παράλληλα, εισηγούμαι να αποσπαστούν στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο επί 2μηνο και για 3 ημέρες την εβδομάδα οι:

1. Ανδρέας Γλυνιάς
2. Βασίλειος Κανάρης
3. Ι. Τσιαμούλης και
4. Αγνή Φραγκούλη

καθηγητές Μουσικής, οι οποίοι είναι και οι συγγραφείς των αντίστοιχων βιβλίων. Οι καθηγητές αυτοί θα συνεργαστούν με την Επιτροπή για τη βελτίωση των πιο πάνω βιβλίων.

Η αμοιβή των μελών της Επιτροπής προτείνεται να ανέλθει στο ποσό των 1.000.000 δρχ.

Ακολουθεί συζήτηση.

Ο κ. Βώρος λέγει: Είμαι υποχρεωμένος να δηλώσω ότι στην προηγούμενη συνεδρίαση χρησιμοποιήθηκε το αιτιολογικό ότι αποσπάσεις γίνονται τον Ιούνιο, για να μην προωθηθούν δύο δικές μου προτάσεις (που δε συνεπάγονταν και ουσιαστικές αποσπάσεις). Και εύλογα νιώθω ενοχλημένος και σημειώνω την ασυνέπεια του Συντονιστικού Συμβουλίου. Για λόγους συνέπειας είμαι υποχρεωμένος να μειοψηφίσω σήμερα και ταυτόχρονα να θυμίσω στη Διοίκηση ότι δεν κωλύεται από το νόμο (1566/1985, άρθρο 25).

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του Αντιπροέδρου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κ. Δ. Δασκαλόπουλου και τις απόψεις των μελών

αποφάινεται

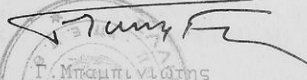
κ α τ ά π λ ε ι ο ψ η φ ί α αποδέχεται την εισήγηση του κ. Δασκαλόπουλου στο σύνολό της.

Μειοψηφεί ο κ. Βώρος για τους λόγους που εξέθεσε στη συζήτηση.

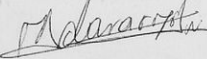
Μετά τα παραπάνω έληξε η συζήτηση του πρώτου θέματος.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος της Η.Δ.

Ο Πρόεδρος


Γ. Μπαμπινιώτης

Η Γραμματέας


Γ. Αθανασοπούλου

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πράξη 02/1992

Σήμερα 29-5-92, ημέρα Παρασκευή και ώρα 09.000 το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον Πρόεδρο του Π.Ι. κ. Γεώργιο Μπαμπινιώτη.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι αντιπρόεδροι του Π.Ι.κκ. Ι. Παρασκευόπουλος, Δ. Δασκαλόπουλος, Στ. Παλαιοκρασσάς, Ευαγ. Βαρνάβα - Σκούρα, οι Σύμβουλοι κκ. Φ. Βώρος, Α. Μαυροματάκος, Κ. Κατσιμάνης, Α. Αδαμόπουλος και η γραμματέας του Σ.Σ. κ. Γεωργία Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο Σύμβουλος κ. Ιωαν. Χριστιάς, γιατί ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Μετά από πρόταση του κ. Προέδρου η οποία γίνεται ομόφωνα δεκτή από το Σ.Σ. προστίθεται ως έβδομο θέμα της Η.Δ. το εξής " Έγκριση από το Συντονιστικό Συμβούλιο απόφασης του Τμήματος Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης για τομέα ΣΕΠ .

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. Θέμα εκλογής μέλους Κ.Ε.Μ.Ε για συμμόρφωση προς ακυρωτικές αποφάσεις Διοικητικών Δικαστηρίων.
Εισηγητές : κκ. Κυρ. Κατσιμάνης, Αλεξ. Παπαδερός .
2. Μετάταξη της κ. Ελένης Μανουσάκη, Ειδικής Επιστήμονος από το Πανεπιστήμιο Αθηνών στο Π.Ι.
3. Διάθεση Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.
4. Τοποθέτηση των κκ. Ευθ. Γκούμα, Β. Γκιτζελή, Αρ. Δασκαλάκη, σε τμήματα του Π.Ι.
5. Χορήγηση άδειας κατοχής Β' θέσης του κ. Γεωργ. Μαυροειδή.
6. Διόρθωση απόφασης ως προς τη χρονική ισχύ της διάθεσης και του ονόματος του κ. Περικλή Τσέρχα, Ειδικού Παρέδρου.
7. Έγκριση από το Συντονιστικό Συμβούλιο απόφασης του Τμήματος Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης για τομέα ΣΕΠ .
Εισηγητής : κ. Στ. Παλαιοκρασσάς.

Στην αρχή της συνεδρίασης αφού διαπιστώθηκε απαρτία, το Σ.Σ. άρχισε την εξέταση των θεμάτων της Η.Δ.

Θέμα 1ο: Θέμα εκλογής μέλους Κ.Ε.Μ.Ε για συμμόρφωση προς ακυρωτικές αποφάσεις Διοικητικών Δικαστηρίων.

Εισηγητές : κκ. Κυρ. Κατσιμάνης, Αλεξ. Παπαδερός



Στη συζήτηση αυτού του θέματος έλαβαν μέρος και τα μέλη του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπαίδευσης:

Οι Σύμβουλοι κκ. Νικ. Ηλιάδης, Νικ. Πετρόπουλος, Αναστ. Μουζάκης, Αλξ. Παπαδερός, Στεφ. Παπασημακόπουλος, οι Μόνιμοι Πάρεδροι κκ. Δημ. Καραγεώργος, Αγγ. Μαρλίνου-Βελεντζά, Αθαν. Νίκας, Τριαντ. Τριανταφύλλου οι Πάρεδροι επι θητεία κκ. Ευαγ. Ευσταθόπουλος, Αναστ. Κωστάκη, Δημ. Τσέρτσος και η κ. Β. Γκιζελή. Δεν έλαβαν μέρος στη συζήτηση του θέματος ο Σύμβουλος κ. Νικ. Παπαδόπουλος και ο Πάρεδρος επι θητεία κ. Ναπ. Μητσής, γιατί ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Οκ. Πρόεδρος ανακοίνωσε στα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου καθώς και στα μέλη του Τμήματος Δ/θμιας Γενικής Εκπαίδευσης ότι μετά την από 25/1/92 υπουργική απόφαση, με την οποία γίνεται δεκτή η από 21/5/91 γνωμοδότηση της παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στο ΥΠΕΠΘ, πρέπει να γίνει επανεκλογική εισήγησή του ΚΕΜΕ, η οποία πρέπει να ανατρέξει στις 17/6/1976. Η εκλογή αυτή θα γίνει προκειμένου η διοίκηση να συμμορφωθεί προς ακυρωτικές αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Στη συνέχεια ο πρώτος από τους εισηγητές ο κ. Κυρ. Κατσιμάνης πήρε το λόγο και έκανε μια εισαγωγική κατατόπιση πάνω στο θέμα, δεν ανέπτυξε όμως την εισήγησή του, γιατί πολλοί από τους παρευρισκόμενους ζήτησαν αναβολή προκειμένου να μελετήσουν τους σχετικούς φακέλους και να ενημερωθούν πληρέστερα σχετικά με το θέμα.

Ο κ. Πρόεδρος έκανε δεκτή την απαίτηση αυτή και μάλιστα κάλεσε τον Διευθυντή - Προϊστάμενο της Γραμματείας του Π.Ι. κ. Σταύρο Παπαδάκο και την υπάλληλο της Γραμματείας κ. Στέλλα Παπαγεωργίου, από τους οποίους ζήτησε να ανεύρουν και να θέσουν στη διάθεση των Συμβούλων και των Εισηγητών του Συντονιστικού Συμβουλίου και της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης όλα τα απαιτούμενα παραστατικά.

Η συνεδρίαση για τη συζήτηση του θέματος και τη λήψη απόφασης, σχετικά με αυτό, ορίστηκε ότι θα γίνει τις μέρες του Ιουνίου.

Μετά τα παραπάνω έληξε η συζήτηση του πρώτου θέματος.

Θέμα 2ο Μετάταξη της κ. Ελένης Μανουσάκη, Ειδικής Επιστήμονος, από το Πανεπιστήμιο Αθηνών στο Π.Ι.

Ο κ. Πρόεδρος θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση και διαβάζει το έγγραφο του Υ.Π.Ε.Π.Θ. με αριθμ. πρωτ. Β1/21-4/5/92 της Διεύθυνσης Μελετών, Στατιστικής και Οργάν. Α.Ε., Τμήμα Β' (αριθμ. Πρωτ.Π.Ι.1486 /13-5-92), το οποίο αναφέρει ότι επειδή η μετάταξη της κ. Ελένης Μανουσάκη δεν μπορεί να γίνει σε θέση ειδικού επιστήμονα - οι θέσεις αυτές είναι ιδιωτικού δικαίου, ενώ η υποψηφία κατέχει μόνιμη θέση - ζητείται να επανεξεταστεί το θέμα αυτό, προτείνοντας τη μετάταξη της ενδιαφερομένης σε προσωποπαγή θέση μόνιμου παρέδρου και με μισθολογική αντιστοίχια επίκουρου καθηγήτη Α.Ε.Ι. περιοχής Αττικής.



Ακολούθως ο κ. Πρόεδρος διαβάσει το βιογραφικό σημείωμα της κ. Μανουσάκη και εισηγείται την πραγματοποίηση της μετάταξής της στο Π.Ι.

Η κ. Σκούρα λέγει : Γνωρίζω την κ. Μανουσάκη κυρίως σε σχέση με αρμοδιότητές της για τα θέματα εκπαίδευσης εξ αποστάσεως και ειδικώ ιδιαιτέρα της ικανότητές της (πράξη 4/1992 του Τμ. Επιμόρφωσης) .

Κατά τη γνώμη μου αν ο υπουργός θεωρεί σκόπιμο να διοριστεί η ενδιαφερομένη ως ειδική πάρεδρος για θέματα εκπαίδευσης εξ αποστάσεως και με έγκριση σχετικού κονδυλίου ώστε να μπορεί να αξιοποιηθεί μια τέτοια θέση, θα προσέφερε ουσιαστικά στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Ο κ. Βώρος λέγει :

- α. Διαδικαστικά δεν είναι σωστή ενέργεια να λαμβάνουμε γνώση μόνο με την ημερ. διάταξη 24 ώρες πριν τη συνεδρίαση.
- β. Δεν μπορεί να γίνει αφετηρία διαδικασίας για εκλογή διορισμό η αίτηση της ενδιαφερομένης με την πρόταση " Πιστεύω ότι ." αφού ο νόμος ορίζει προκήρυξη. Είναι παρανομία - αδικία σε βάρος όλων των άλλων που θα ήθελαν να διεκδικήσουν θέση στον ήλιο...
- γ. Το βιογραφικό αποκαλύπτει τα ακόλουθα :
 - (1) Επί μακρό χρόνο υπηρετούσε στο Πανεπιστήμιο Αθηνών αλλά δεν πήρε διδακτορικό.
 - (2) Υστερα από χρόνια κατέφυγε στην Πάτρα.
 - (3) Βλέπω ταξίδια πολλά ...
 - (4) Όχι όμως επιστημονικό έργο.
- δ. Δε βλέπω για ποιά λόγο θέση προσωποπαγής : είναι κάποιο σημαντικό έργο που δεν το διακρίνω εγώ ;
- ε. Έπειτα : πως μιλάτε για μετάταξη αφού το αιτούμενο είναι και προαγωγή.
- στ. Συνοβικά : εγώ βλέπω μόνο πολλαπλό ολλίσθημα και που το συζητάμε.

Μετά από συζήτηση το Σ.Σ.

αποφαινεται

ομόφωνα να επανεξεταστεί η μετάταξη της κ. Ελένης Μανουσάκη στο Π.Ι σε επόμενη συνεδρίαση του Σ.Σ.

Μετά τα παραπάνω έληξε η συζήτηση του δεύτερου θέματος.

Θέμα 3ο Διάθεση Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.

Ο κ. Πρόεδρος θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση

Α. Η γραμματέας του Σ.Σ. διαβάσει την αίτηση του κ. Παν. Καραγιώργου Ειδικού Παρέδρου του Π.Ι. (Αριθμ. Πρωτ. Π.Ι. 56/14-1-92) αποσπασμένου στο Ιόνιο Πανεπιστήμιο με απόφαση του ΣΣ (αριθμ. 2173/11.7.91), με την οποία ζητά να διατεθεί στη Νομαρχία Κέρκυρας. Στη συνέχεια διαβάσει το έγγραφο της Προέδρου της Διοικούσας



Επιτροπής κ. Ελλάς Γιωτοπούλου (Αριθμ. πρωτ. 1813/2-3-1992 Αριθμ. πρωτ. ΥΠΕΠΘ Η/ 1827/8-3-92) με το οποίο ζητά να ανακληθεί η απόφαση διάθεσης του κ. Παν. Καραγεώργου στο Ιόνιο Πανεπιστήμιο και να διατεθεί στη Νομαρχία Κερκυρας, λόγω έλλειψης προσωπικού της ειδικότητάς του. Ακολούθως διαβάσει την αίτηση του κ. Καραγεώργου (αριθμ. πρωτ. Π.Ι. 1011/30-3-92) με την οποία παρακαλεί η ανάκληση της Υπουργ. Απόφ. 2173/11.7.91 να γίνει μόνο αν εκκριθεί προηγούμενος η κατοχή β' θέσης για την οποία έχει υποβάλει αίτηση στο Υ.Π.Ε.Π.Θ.

Ο κ. Βώρος λέγει :

Να ληφθεί υπόψη το έγγραφο της κ. Γιωτοπούλου αυτή είναι κοντά και υφίσταται την παρουσία του κ. Καραγεώργου . Και νομίζω ότι η κρίση της είναι η πιο ορθή και δίκαιη.

Σε καμία περίπτωση δε συμφωνώ για δεύτερο μισθό σε οποιοδήποτε και με οποιοδήποτε πρόσχημα. Είναι ζημιά για την Πατρίδα και αδικία για την κοινωνία, την ώρα που έχουμε ανέργους σε όλους σχεδόν τους τομείς δραστηριότητας .
Θεωρώ το ίδιο το αίτημα ανευλάβεια προς την κοινωνία μας.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη το περιεχόμενο των αιτήσεων του κ. Παν. Καραγεώργου και το έγγραφο της Προέδρου της Δ.Ε. κ. Ελ. Γιωτοπούλου καθώς και τη συζήτηση που ακολούθησε αποφαινεται

ομόφωνα να συνεχίσει ο κ. Παν. Καραγεώργος , Ειδ. Πάρεδρος Π.Ι. , να παρέχει τις υπηρεσίες του στο Ιόνιο Πανεπιστήμιο.

Β. Η γραμματέας του Σ.Σ. διαβάσει την αίτηση των κκ. Π. Καραγεώργου, Π. Ντάλτα και Α. Αλεξάκη Ειδ. Παρέδρων Π.Ι. (αριθμ. πρωτ. 746/26-11-91) με την οποία ζητούν να κριθούν για εξέλιξη σε θέση μονίμου παρέδρου ή θέση συμβούλου.

Ο κ. Πρόεδρος λέγει : Ο κ. Π. Ντάλτας είναι πολύ αξιόλογο άτομο και έχει τη δυνατότητα να προσφέρει τις υπηρεσίες του στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη το περιεχόμενο της αίτησης του κκ. Π. Καραγεώργου, Π. Ντάλτα και Α. Αλεξάκη και τη συζήτηση που ακολούθησε

αποφαινεται

ομόφωνα να συγκροτηθεί επιτροπή η οποία θα εξετάσει το θέμα και ορίζει ως εισηγητές τον κ. Παλαιοκρασσά και τον κ. Κατσιμάνη.

Γ. Η γραμματέας του Σ.Σ. διαβάσει το έγγραφο του Παιδαγωγικού Τμήματος Νηπιαγωγών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων(αριθμ.πρωτ.7343/4-3-92 αριθμ. πρωτ. Π.Ι. 984/27-3-92) με το οποίο ζητείται να παραταθεί η διάθεση του Ειδ.Παρέδρου κ. Α. Μακρυγιάννη προκειμένου να καλύψει επείγουσες διδακτικές και ερευνητικές ανάγκες του Τμήματος για το εαρινό εξάμηνο ακαδ. έτους 1991-92.

Ο κ. Βώρος λέγει :

Όσοι προσφέρουν υπηρεσία σε οποιαδήποτε εκπ/κό ίδρυμα και θέλουν να παραμείνουν.



Το Συντονιστικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη το περιεχόμενο του εγγράφου του Παιδαγωγικού Τμήματος Νηπιαγωγών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και τη συζήτηση που ακολούθησε

αποφάσινεται

ομόφωνα να παραταθεί η διάθεση του κ. Α. Μακρυγιάννη, Ειδ. Παρέδρου Π.Ι., στο Παιδαγωγικό Τμήμα Νηπιαγωγών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων για το εαρινό εξάμηνο ακαδ. έτους 1991-92.

Δ. Η γραμματέας του Σ.Σ. διαβάζει το έγγραφο του Παιδαγωγικού Τμήματος Νηπιαγωγών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων (αριθμ. πρωτ. 9861/5-5-91- αριθμ. πρωτ. Π.Ι. 1584/20-5-92) με το οποίο προτείνεται η ανανέωση της διάθεσης στο εν λόγω Τμήμα των Ειδ. Παρέδρων κκ Θ. Νταλάκα, Χ. Τζούλη και Α. Μακρυγιάννη προκειμένου να καλύψουν επείγουσες διδακτικές και ερευνητικές ανάγκες του Τμήματος για το ακαδ. έτος 1992-93.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη το περιεχόμενο του εγγράφου του Παιδ. Τμήματος Νηπιαγωγών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων και τη συζήτηση που ακολούθησε

αποφάσινεται

ομόφωνα να ανανεωθεί η διάθεση των Ειδ. Παρέδρων Θ. Νταλάκα, Χ. Τζούλη και Α. Μακρυγιάννη στο Παιδαγωγικό Τμήμα Νηπιαγωγών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων για το ακαδ. έτος 1992-93

Ε. Η γραμματέας του Σ.Σ. διαβάζει το έγγραφο του Παιδαγωγικού Τμήματος Νηπιαγωγών του Πανεπιστημίου Κρήτης (αριθμ. πρωτ. 1993/21-5-92 - Αριθμ. Πρωτ. Π.Ι 1641/26-5-92) με το οποίο ζητείται η διάθεση του κ. Αντ. Πετρουλάκη, Ειδ. Παρέδρου Π.Ι, στο αναφερόμενο Τμήμα για το ακαδημ. έτος 1992-93.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη το περιεχόμενο του εγγράφου του Παιδ. Τμήματος Νηπιαγωγών του Πανεπιστημίου Κρήτης και τη συζήτηση που ακολούθησε

αποφάσινεται

ομόφωνα να διατεθεί ο κ. Αντ. Πετρουλάκης, Ειδ. Πάρεδρος Π.Ι., στο Παιδ. Τμήμα Νηπιαγωγών του Πανεπιστημίου Κρήτης για το ακαδ. έτος 1992-93

Μετά τα παραπάνω έληξε η συζήτηση του τρίτου θέματος.

Θέμα 4ο: Τοποθέτηση των κκ. Ευθ. Γκούμα, Β. Γκιζελή, Αρ. Δασκαλάκη, σε τμήματα του Π.Ι.

Ο κ. Πρόεδρος θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση και λέγει : Μετά την υπουργική απόφαση 611/17-3-92 (ΦΕΚ 59 τ.Γ'/13-492) με την οποίαν εντάχθηκαν αυτοδικαίως σε προσωποπαγείς μόνιμες οργανικές θέσεις μόνιμων παρέδρων του Π.Ι οι κκ. Βασιλική Γκιζελή του Δημητρίου σε θέση μόνιμου παρέδρου ειδικότητας Αρχιτεκτονικής και Κοινωνιολογίας του Αστικού χώρου, Ευθυμία Γκούμα του Παναγιώτη σε θέση μόνιμου παρέδρου ειδικότητας Γαλλικής Γλώσσας και Αριστείδης Δασκαλάκης του Ιωάννη σε θέση μόνιμου παρέδρου ειδικότητας Πολιτικού Μηχανικού, προτείνω να μετέχουν στα εξής τμήματα του Π.Ι.:
Η κ. Β. Γκιζελή α) στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπ/σης, β) στο Τμήμα Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας γ) στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπ/σης και να



καλείται όταν παρίσταται ανάγκη στο Τμήμα Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπ/σης.

Η κ. Ευθ. Γκούμα α) στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπ/σης β) στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπ/σης, γ) στο Τμήμα Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπ/σης.

Ο κ. Αρ. Δασκαλάκης α) στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπ/σης, β) στο Τμήμα Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας.

Μετά από συζήτηση το Σ.Σ.

αποφάσισε να

ομόφωνα αποδέχεται τις προτάσεις του κ. Προέδρου

Μετά τα παραπάνω έληξε η συζήτηση του τέταρτου θέματος.

Θέμα 5ο : Χορήγηση άδειας κατοχής Β' θέσης του κ. Γεωργ. Μαυροειδή.

Στο σημείο αυτό προσήλθε στη συνεδρίαση ο κ. Σταύρος Παπαδάκος, Διευθυντής Προϊστάμενος Γραμματείας, ως εισηγητής του θέματος, μετά από πρόσκληση του κ. Προέδρου.

Ο κ. Πρόεδρος δίνει το λόγο στον κ. Παπαδάκο ο οποίος λέγει :

Η υπηρεσία για το θέμα της περίπτωσης της δυνατότητας κατοχής Β' θέσης σε συμβούλους και παρέδρους του Π.Ι έχει συντάξει ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (μέσω νομικού συμβούλου του ΥΠΕΠΘ) με το αριθμ. 3119/25-10-91 έγχρονο με υπογραφή υπουργού κ. Σουφλιά.

Ακόμη ευρίσκεται σε εκκρεμότητα. Σε τηλεφωνικές επικοινωνίες που είχαμε με την αρμόδια σύμβουλο, μας δήλωσε ότι η εισήγησή της στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους θα είναι θετική.

Τούτο όμως δεν σημαίνει τίποτε για την υπηρεσία. Θα πρέπει να έχουμε γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και η οποία να γίνει αποδεκτή από τον κ. Υπουργό του ΥΠΕΠΘ.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του κ. Παπαδάκου και τη συζήτηση που ακολούθησε

αποφάσισε να

ομόφωνα αναμένει τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους επί του θέματος.

Μετά τα παραπάνω έληξε η συζήτηση του πέμπτου θέματος.

Θέμα 6ο : Διόρθωση απόφασης ως προς τη χρονική ισχύ της διάθεσης και του ονόματος του κ. Περικλή Τσέρχα, Ειδικού Παρέδρου.

Στο σημείο αυτό προσήλθε στη συνεδρίαση ο κ. Σταύρος Παπαδάκος, Διευθυντής Προϊστάμενος Γραμματείας, ως εισηγητής του θέματος μετά από πρόσκληση του κ. Προέδρου.

Ο κ. Πρόεδρος δίνει το λόγο στον κ. Παπαδάκο ο οποίος λέγει :

Με την αριθμ. 4/91 πράξη του Σ.Σ. έχει γνωματεύσει ότι η διάθεση των ειδικών παρέδρων θα γίνεται για κάθε ακαδημαϊκό έτος.

Με την από 26/9/91 αίτησή του προς το γραφείο του κ. Υπουργού



γού και η οποία εισάγεται προς συζήτηση, στο Σ.Σ ο ενδιαφερόμενος ζητάει την επανεξέταση της αίτησής του επικαλούμενος το άρθρο 62 (πρ.χ. 5) του Ν. 1945 /1991 (ΦΕΚ 69τΑ') " Κύρωση της από 28 Δεκεμβρίου 1990 πράξης νομοθετικού περιεχομένου κ.λ.π." σύμφωνα με το οποίο " από το ακαδημαϊκό έτος 1990- 91 οι καταρχημένες εκκλησιαστικές παιδαγωγικές ακαδημίες Θεσσαλονίκης και Βελγιάς, μπορεί να λειτουργήσουν ως ανώτερες εκκλησιαστικές σχολές Θεσσαλονίκης και Βελγιάς αντίστοιχως.

Κατά τη διάρκεια της λειτουργίας τους, και μέχρι την έναρξη ισχύος του ειδικού νόμου για την εκκλησιαστική εκπαίδευση, οι σχολές αυτές διέπονται για όλα τα ζητήματα από τις αντίστοιχες διατάξεις που εφαρμόζονται για την ανώτερη εκκλησιαστική σχολή Αθηνών . Για την κάλυψη των εκπαιδευτικών αναγκών των σχολών αυτών των οποίων η οργανική σύνθεση του εκπαιδευτικού προσωπικού, είναι αντίστοιχη της ανώτερας εκκλησιαστικής σχολής Αθηνών, θα διατεθούν με απόφαση του ΥΠΕΠΘ Ειδικού πάρεδρου του Π.Ι. του Π.Δ 468/1989 (Αίτηση ενδιαφερομένου, γνώμη του Συντ. Συμβουλίου του Π.Ι., απόφαση Υπουργού).

Υστερα από τα παραπάνω προτείνω να τροποποιήσει το Σ.Σ την αριθμ. 41/1991 πράξη του, ως προς τη διάρκεια της διάρκειάς του αιτούντος αντί ακαδημαϊκού έτους " και μέχρι την έναρξη ισχύος του ειδικού νόμου για την εκκλησιαστική εκπαίδευση".

Το Συντονιστικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη την εισήγηση του κ. Παπαδάκου και τη συζήτηση που ακολούθησε.

α π ο φ α ί ν ε τ α ι

ομόφωνα δεν αποδέχεται την εισήγηση του κ. Παπαδάκου και εμμένει στην πρότερή του γνώμη. Όσον αφορά στη διόρθωση του ονόματός του, έχει γίνει η σχετική διόρθωση με ανακοινοποίηση στο ορθό της αριθμ. Α2/787/2-9-91 (9-10-91) Υπουργικής Απόφασης.

Μετά τα παραπάνω έληξε η συζήτηση του έκτου θέματος.

Θέμα 7ο : Έγκριση από Σ.Σ. απόφασης του Τμήματος Τεχνικής επαγγελματικής Εκπ/σης για τομέα ΣΕΠ.

Ο κ. Πρόεδρος θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Παλαιοκρασά ο οποίος καλεί το Συντονιστικό Συμβούλιο να εγκρίνει την πράξη 54/1991 του Τμήματος ΤΕΕ ως προς το πρώτο θέμα με την οποία προτείνεται η συγκρότηση τομέα ΣΕΠ με τα εξής μέλη:

1. Σ. Τζέποχλου	Σύμβουλος ΣΕΠ	Πρόεδρος
2. Φ. Βώρος	Μέλος του Τμήματος Επιμόρφωσης του Π.Ι.	Μέλος
3. Ν. Πετρόπουλος	Σύμβουλος Κοινωνιολογίας	Μέλος
4. Γ. Μαυροειδής	Σύμβουλος Πρωτοβάθμιας Εκπ.	Μέλος
5. Α. Κωστάκη	Πάρεδρος Συγκριτικής Εκπ.	Μέλος
6. Ν. Παπαδόπουλος	Σύμβουλος Ψυχολόγος	Μέλος
7. Ν. Ηλιάδης	Σύμβουλος	Μέλος



Μετά από συζήτηση το Σ.Σ.


αποφαιίνεται

αποδέχεται ομόφωνα την εισήγηση του κ. Παλιοκρασσά και εγκρίνει την πράξη 54/1991 του Τμήματος ΤΕΕ ως προς το πρώτο θέμα με την οποία προτείνεται η συγκρότηση τομέα ΣΕΠ και ορίζει τον τομέα ΣΕΠ στα πλαίσια του Τμήματος ΤΕΕ ως αρμόδιο όργανο του Π.Ι., για όλα τα θέματα που αφορούν άμεσα ή έμμεσα τον ΣΕΠ.

Μετά τα παραπάνω έληξε η συζήτηση του έβδομου θέματος.

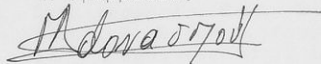
Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.

Ο Πρόεδρος



Γεώργιος Παπαμιλιώτης

Η Γραμματέας



Γεωργία Αθανασοπούλου

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Πράξη 03/1992

Σήμερα 9-6-92, ημέρα Τρίτη και ώρα 09.00 το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στην αίθουσα Ολομέλειας (Μεσογείων 396, Αχία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον Πρόεδρο του Π.Ι. κ. Γεώργιο Μπαμπινιώτη.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Ι. Παρασκευόπουλος, Δ. Δασκαλόπουλος, Στ. Παλιοκρασσός, Ευαχ. Βαρνάβα - Σκούρα, οι Σύμβουλοι κκ. Ι. Χριστιάς, Φ. Βώρος Α. Μαυροματάκος, Κ. Κατσιμάνης, Α. Αδαμόπουλος και η γραμματέας του Σ.Σ. κ. Γ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Θέματα Ημερήσιας Διάταξης

1. Θέμα εκλογής μέλους ΚΕΜΕ για συμμόρφωση προς ακυρωτικές αποφάσεις Διοικητικών Δικαστηρίων.
Εισηγητές : κκ. Κυρ. Κατσιμάνης - Αλέξ. Παπαδερός
2. Διάθεση Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.

Στην αρχή της συνεδρίασης αφού διαπιστώθηκε απαρτία, το Σ.Σ. άρχισε την εξέταση των θεμάτων της Η.Δ.

Θέμα 1ο : Θέμα εκλογής μέλους ΚΕΜΕ για συμμόρφωση προς ακυρωτικές αποφάσεις Διοικητικών Δικαστηρίων.

Εισηγητές : κκ. Κυρ. Κατσιμάνης, Αλέξ. Παπαδερός.

Στη συζήτηση αυτού του θέματος έλαβαν μέρος και τα μέλη του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπαίδευσης, οι Σύμβουλοι κκ. Νικ. Ηλιάδης, Αν. Μουζάκης, Αλ. Παπαδερός, Νικ. Παπαδόπουλος, Στεφ. Παπασημακόπουλος, οι Μόνιμοι Πρόεδροι κκ. Δημ. Καραεώργος, Αγγ.Μαρίνου-Βελεντζά, Αθ. Νίκας, Τριαντ. Τριανταφύλλου, Β. Γκιζελή, Ευθ. Γκούμα και οι Πρόεδροι επί θητεία Ευαχ. Ευσταθόπουλος, Α. ναστ. Κωστάκη, Ναπ. Μήτσος και Δημ. Τσέρτος. Δεν έλαβε μέρος στη συζήτηση του θέματος ο Σύμβουλος κ. Νικ. Πετρόπουλος, γιατί απουσίαζε στο εξωτερικό. Κατά τη συζήτηση αυτού του θέματος έλαβε μέρος στη συνεδρίαση και η γραμματέας του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κ. Δήμητρα Ζαραφονίτου.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Μπαμπινιώτης βέτε



το παραπάνω θέμα για συζήτηση και δίνει το λόγο στον πρώτο εισηγητή κ. Κατσιμάνη ο οποίος λέγει :

Καλούμαστε να συζητήσουμε ένα θέμα που απασχόλησε και ταλαιπόρησε επί έτη το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας, τα Διοικητικά Δικαστήρια της χώρας και το ΚΕΜΕ, πριν αυτό παραχωρήσει τη θέση του στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Επιβάλλεται λοιπόν να αντιμετωπίσουμε αυτό το θέμα με την απαιτούμενη προσοχή, νηφαλιότητα και υπευθυνότητα, ώστε η κρίση μας να είναι ορθή και να αποδώσει δικαιοσύνη.

Με το από 25/1/1992 έγγραφό του προς τον Πρόεδρο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας :

- α) Δηλώνει ότι αποδέχεται την από 21-5-1991 γνωμοδότηση της πρεσβυτείας του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και
- β) Ζητεί να συνέλθει το συλλογικό όργανο της παρ. 10 του άρθρου 25 του Ν. 1566/85 για να αποφανθεί σύμφωνα με τη γνωμοδότηση αυτή.

Εξάλλου, με την πράξη αριθμ. 04/11-12-1991 του Συντονιστικού Συμβουλίου του Π.Ι είχαν οριστεί ως εισηγητές του θέματος οι σύμβουλοι κκ. Κυριάκος Κατσιμάνης και Αλέξανδρος Παπαδερός .

Α' Το Ιστορικό του θέματος

1. Στις 17/6/1976, με την πράξη της αριθμ.20, η Ολομέλεια του ΚΕΜΕ πρότεινε τον Κ. Φούσκα για διορισμό στη θέση Εισηγητή του ΚΕΜΕ ειδικότητας θεολόγου. Κατά την ψηφοφορία, 9 σύμβουλοι είχαν ψηφίσει τον Κ. Φούσκα και 9 τον Ν. Καραζαφείρη, ενώ 2 δεν είχαν ψηφίσει κανέναν από τους 5 υποψήφιους .

2. Δεδομένου ότι η ψήφος του Προέδρου του ΚΕΜΕ ήταν θετική για τον Κ. Φούσκα και υπολογίστηκε ως διπλή, ο τελευταίος θεωρήθηκε ότι πλειοψήφησε. Με βάση λοιπόν την πιο πάνω πράξη της Ολομέλειας του ΚΕΜΕ εκδόθηκε το από 16/7/1976 Π.Δ., με το οποίο ο Κ. Φούσκας διορίστηκε εισηγητής του ΚΕΜΕ ειδικότητας θεολόγου (ΦΕΚ 318/Γ/17-7-1976) .

3. Ο φερόμενος ως μειοψηφίας, Ν. Καραζαφείρης προσέφυγε στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, που με την απόφασή του αριθμ. 1562/25-9-1979 ακύρωσε το πιο πάνω Π.Δ. καθώς και την πράξη 20/17-6-1976 της Ολομέλειας του ΚΕΜΕ με το αιτιολογικό ότι ο Κ. Φούσκας δε συγκέντρωσε τη νόμιμη πλειοψηφία.

4. Ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας διαβίβασε στο ΚΕΜΕ την πιο πάνω απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με το έγγραφο του αριθμ. Η/4038/14-7-1980. Με το έγγραφο αυτό ζητεί τα ακόλουθα : " Να συνέλθει η Ολομέλεια του ΚΕΜΕ για να ξανακρίνει τους Κ. Φούσκα και Ν. Καραζαφείρη και κατά νομότυπο διαδικασία να επιλέξει τον έναν από αυτούς για τη θέση εισηγητή του ΚΕΜΕ ειδικότητας θεολόγου. Η επανεκλογή θα γίνει με ρήτρα αναδρομής, δηλαδή θα ανατρέχει στις



17.6.1976".

5. Η Ολομέλεια του ΚΕΜΕ δε συμφώνησε με αυτή τη διαδικασία και δεν μπήκε στην ουσία του θέματος. Με την πράξη της αριθμ. 12/1980 και με ψήφους 12 έναντι 6 έκρινε ότι δεν μπορεί να συνεχιστεί η διαδικασία κρίσης των δύο υποψηφίων.

6. Ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας, με το έγγραφό του αριθμ. Η/2288/16.1.1981, απέρριψε την πιο πάνω πράξη του ΚΕΜΕ ως μη σύννομη και ζήτησε από την Ολομέλεια να εξετάσει το θέμα και να αποφασίσει σχετικά.

7. Η Ολομέλεια όμως του ΚΕΜΕ απέφυγε και πάλι να μπει στην ουσία. Με την πράξη της αριθμ. 2/2-2-1981 και με ψήφους 11 έναντι 7 αποφάσισε να αναβληθεί η συζήτηση και να ζητηθεί η γνωμάτευση του Νομικού Συμβούλου του ΥΠΕΠΘ.

8. Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους με τη γνωμοδότηση του αριθμ. 283/1981 αποφάνθηκε κατά πλειοψηφία ως εξής :

α) " Η διαδικασία προς πλήρωση της θέσεως θα αρχίσει δια της διατυπώσεως νέας γνώμης υπό της Ολομελείας του ΚΕΜΕ, μη απαιτούμενης νέας προκήρυξεως " και

β) " Η κρίση θα γίνει δι' όλους τους υποψηφίους οι οποίοι εκρίθησαν υπό της ακυρωθείσας πράξεως της Ολομελείας του ΚΕΜΕ ",
Η γνωμοδότηση αυτή, που έγινε δεκτή από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας στις 25.6.1981, διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ με το έγγραφο αριθμ. Η/10180 /26.6.1981.

9. Η Ολομέλεια όμως του ΚΕΜΕ συντάχτηκε με την άποψη της μειοψηφίας του ΝΣΚ και με ψήφους 11 έναντι 9 έκρινε ότι " η εκλογή της συνεδρίας 20/17-6-1976 θεωρείται άγονη και προτείνεται η επανάληψη της όλης διαδικασίας με νέα προκήρυξη ".

10. Κατά της πιο πάνω πράξης της Ολομελείας του ΚΕΜΕ ο Κ. Φούσκας άσκησε αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών το οποίο, με την απόφασή του αριθμ. 1288/17-5-1985, ακύρωσε την πράξη αυτή ως μη νόμιμη και επανέφερε " την υπόθεση στην Ολομέλεια (...) για να γνωμοδοτήσει αιτιολογημένα, επιλέγοντας ανάμεσα στους πέντε υποψηφίους για τη θέση εισαγητή θεολόγου του ΚΕΜΕ ".

11. Κατά της αποφάσεως αυτής του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών άσκησε έφεση ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Το τελευταίο όμως, με την απόφαση του αριθμ. 500/1991, απέρριψε την προσφυγή του Δημοσίου και αποφάνθηκε ότι η πράξη 1/1983, με την οποία η Ολομέλεια του ΚΕΜΕ αρνήθηκε να προβεί σε νέα κρίση των υποψηφίων προτείνοντας στη θέση της καινούρια προκήρυξη, είναι μη νόμιμη.

12. Στο μεταξύ :



- α) Ο Κων/νος Φούσκας έπαψε να υπηρετεί στο ΚΕΜΕ από τις 27/5/1985.
- β) Δεδομένου ότι η απόφαση 1288/1985 του ΔΕΑ ήταν σύμφωνα με το νόμο εκτελεστή ανεξάρτητα από την έφεση που εκκρεμούσε εναντίον της, η Διοίκηση ανέπεμψε την υπόθεση στην Ολομέλεια του ΚΕΜΕ προς συμμόρφωση. Αυτή τη φορά η Ολομέλεια υποχρεώθηκε να μπει στην ουσία του θέματος. Με την πράξη της αριθμ. 4/11.9.1985 προέβη σε κρίση και σύγκριση και των πέντε υποψηφίων, αλλά τελικά αποφάνθηκε ότι κανένας από αυτούς δεν είναι κατάλληλος για την πλήρωση της θέσης εισηγητή θεολόγου. Συγκεκριμένα, από τα 14 μέλη της Ολομέλειας 6 προέκριναν τον Κ. Φούσκα, 1 ψήφισε υπέρ του Ν. Καραζαφείρη και 7 έκριναν ότι κανένας από τους υποψηφίους δεν ήταν κατάλληλος για την πιο πάνω θέση. Είναι χαρακτηριστικό ότι ο Κ. Φούσκας θεωρήθηκε ότι διαθέτει αυξημένα τυπικά προσόντα και ότι υπερτερεί σε σύγκριση με τον άλλο συνυποψήφιο. Απορρίφθηκε όμως, γιατί επικράτησε η άποψη ότι:
- Δε διαθέτει το απαιτούμενο ήθος λόγω του ότι κατέλαβε κατά την επταετία τη θέση του διευθυντή της Ριζαρείου Εκκλησιαστικής Σχολής και, επομένως, ευνοήθηκε από το καθεστώς της 21ης Απριλίου.
 - Η παράλληλη άσκηση από τον ίδιο του λειτουργήματος του ιερέα εκμηδενίζει τη δυνατότητά του να προσφέρει ουσιαστική υπηρεσία στο ΚΕΜΕ και
 - Η ιδιότητά του ως ιερέα θα τον υποχρεώσει να μεταφέρει στο ΚΕΜΕ αυτούσιες τις απόψεις του ιερού κλήρου, χωρίς τη δυνατότητα προσαρμογής στις γρήγορα μεταβαλλόμενες κοινωνικές συνθήκες.

13. Ο Κ. Φούσκας προσέβαλε και πάλι την πιο πάνω πράξη της Ολομέτου ΚΕΜΕ ενόπιον του ΔΕΑ. Το τελευταίο, με την απόφασή του αριθμ. 496 /1987 έκρινε ότι:

- α) Ο Κ. Φούσκας " κατέχει τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα για το διορισμό του στη θέση του εισηγητή του ΚΕΜΕ υπερέχων μάλιστα κατά πολύ των άλλων συνυποψηφίων του " και
- β) Οι αιτιολογίες για έλλειψη ήθους, περισπασμούς λόγω του ιερατικού λειτουργήματός του και αδυναμία για " στοχαστικές προσαρμογές" λόγω του επηρεασμού του από τον ιερό κλήρο είναι μη νόμιμες.

Ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας δεν άσκησε έφεση κατά της πιο πάνω απόφασης και επομένως αυτή έχει καταστεί αμετάκλητη. Συμμορφούμενος λοιπόν προς αυτή την αμετάκλητη απόφαση του ΔΕΑ, ο Υπουργός μας απηύθυνε το έγγραφο που σας ανέφερα στην αρχή της εισήγησής μου. Η Διοίκηση είναι υποχρεωμένη να εκτελέσει τις ακυρωτικές αποφάσεις του ΣτΕ και του ΔΕΑ και για το σκοπό αυτό εμείς οφείλουμε σήμερα να ανατρέξουμε στις 17.6.1976 προκειμένου να επιλέξουμε έναν εισηγητή του ΚΕΜΕ ειδικότητάς θεολόγου μεταξύ των πέντε υποψηφίων.



Β' Διευκρινίσεις και θέματα διαδικασίας

1. Η κρίση του ΔΕΑ ότι ο Κ. Φούσκας υπερτερεί ως προς τα τυπικά προσόντα δεν είναι δεσμευτική για το συλλογικό όργανο που θα αποφανθεί σχετικά με την ουσία του θέματος κρίνοντας και συγκρίνοντας τους πέντε υποψηφίους. Ωστόσο, μοιλονότι η κρίση αυτή του ΔΕΑ για την υπεροχή του Κ. Φούσκα δε μας δεσμεύει, δεν μπορεί ωστόσο και να αγνοηθεί. Όπως παρατηρεί η παρέδρος του ΝΣΚ στη γνώμοδότησή της που έγινε δεκτή από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας, "θα πρέπει η τυχόν επιλογή άλλου υποψηφίου να έχει πλήρη, ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία".

2. Η "πλήρης", "ειδική" και "εμπειριστατωμένη" αιτιολογία δεν μπορεί με κανέναν τρόπο να αναφέρεται στην "έλλειψη ήθους" λόγω εύνοιας από το δικτατορικό καθεστώς της επταετίας, στους περισπασμούς λόγω του ιερατικού λειτουργήματος ή στη συντηρητική νοοτροπία λόγω του επηρεασμού από τις θέσεις του ιερού κλήρου. Οι αιτιολογίες αυτές έχουν κριθεί τελεσίδικα και αμετάκλητα ως μη νόμιμες και δεν είναι δυνατόν ούτε να αναφερθούν κατά τη συζήτηση ούτε να γραφούν στα πρακτικά ούτε, γενικότερα, να ληφθούν υπόψη κατά την έκδοση της απόφασής μας. Στο σημείο αυτό χρειάζεται προσοχή. Μία φορά το ΝΣΚ, μία φορά το ΣτΕ και δύο φορές το ΔΕΑ έχουν χαρακτηρίσει τις αποφάσεις της Ολομέλειας του ΚΕΜΕ στο συγκεκριμένο θέμα ως μη νόμιμες. Πρέπει επομένως να προσέξουμε, ώστε εμείς, που ως Παιδαγωγικό Ινστιτούτο διαδεχτήκαμε το ΚΕΜΕ, να μη γίνουμε συνεχιστές της θλιβερής αυτής παράδοσης.

3. Για να γίνει σαφές αυτό που εννοώ, θα σας αναφέρω ορισμένα σύντομα αποσπάσματα από τις πράξεις 20/1976 και 4/1985 σχετικά με το θέμα που μας απασχολεί. Στην πρώτη από τις πράξεις αυτές δύο από τους τότε εισηγητές, οι κκ. Δ. Σακκάς και Ν. Παπαδόπουλος, "αναγνωρίζουν μεν ότι ο Κ. Φούσκας υπερέχει του Ν. Καραζαφείρη ως προς τους τίτλους σπουδών και το συγγραφικόν έργον, αλλ' εν τούτοις νομίζουν ότι ..." - και αναπτύσσουν στη συνέχεια τους λόγους, για του οποίους καταψηφίζουν τον Κ. Φούσκα. Με τα σημερινά όμως δεδομένα οι λόγοι που επακολουθούν θεωρούνται μη νόμιμοι και δε γίνονται δεκτοί. Οπότε αυτοί οι δύο εισηγητές θα έπρεπε σήμερα ή να προκρίνουν τον Κ. Φούσκα ή να αποδείξουν ότι αυτός δεν πλεονεκτεί, αλλά, αντίθετα, μειονεκτεί έναντι του Ν. Καραζαφείρη ως προς τους τίτλους σπουδών και το συγγραφικό έργο. Εξάλλου, στην πράξη 4/1985 ο κ. Δ. Σακκάς γράφει κατά λέξη τα εξής: "... Αν ήταν ανάγκη, με βάση μόνο τα παραπάνω στοιχεία (ενν. σπουδές, πτυχία κτλ.) να κάνω την πρότασή μου, θα προέκρινα τον Κ. Φούσκα. Θα βάραιναν στη συνείδησή μου τα δύο διδακτορικά και η συγγραφική εργασία". Στη συνέχεια βέβαια ο κ. Σακκάς θα επικαλεστεί τις ίδιες δικαιολογίες που τον είχαν κάνει και πριν από εννέα χρόνια να μη στα-



θεί, κατά τη διατύπωση της τελικής κρίσης του, στα αυξημένα προσόντα του Κ. Φούσκα. Οι λόγοι όμως εκείνοι έχουν ήδη κριθεί τελεσίδικα ως μη νόμιμοι. Το ίδιο θα ισχύει και για τους κκ. Ηλ. Σπυρόπουλο (πράξη 20/1976) και Δ. Τομπάιδη (πράξη 4/1985), που, ενώ δέχονταν την υπεροχή του Κ. Φούσκα, ταυτόχρονα επικαλούνταν κάποια άλλα επιχειρήματα που το Διοικητικό Εφετείο τα έχει ήδη θεωρήσει ως ανυπόστατα.

4. Αρμόδιο όργανο για να εισηγηθεί σχετικά με το διορισμό των συμβούλων και των παρέδρων του Π.Ι., είναι, σύμφωνα με την παρ. 10 του άρθρου 25 του Ν. 1566/1985, το συλλογικό όργανο που αποτελείται από τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου του Π.Ι. και τα μέλη του Τμήματος για το οποίο είναι υποψήφιοι οι ενδιαφερόμενοι. Σύμφωνα λοιπόν με την πιο πάνω γνωμάτευση της παρέδρου του ΝΣΚ που έγινε δεκτή από τον Υπουργό Παιδείας, αυτό το ίδιο συλλογικό όργανο κρίνεται ως αρμόδιο και για την εκλογή εισηγητή του ΚΕΜΕ με ρήτρα αναδρομής στο 1976.

5. Τέλος, σύμφωνα με το πνεύμα της γνωμάτευσης που προανέφερα, όποιος τελικά εκλεγεί :

- α) θα καταλάβει θέση εισηγητή του ΚΕΜΕ από τις 16.7.1976, δηλαδή από τότε που εκδόθηκε το Π.Δ με το οποίο είχε διοριστεί εισηγητής του ΚΕΜΕ ειδικότητας θεολόγου.
- β) θα καταλάβει στη συνέχεια τη θέση συμβούλου Β' του ΚΕΜΕ από το 1983. Η θέση αυτή έμεινε τότε κενή μετά την αποχώρηση του Γ. Γρατσέα.
- γ) Τέλος, θα καταταχθεί σε θέση Συμβούλου του Π.Ι. του Ν. 1566/85.

6. Πρέπει να τονιστεί ότι η κατάληψη της θέσης του συμβούλου Β' του ΚΕΜΕ γίνεται " προεχόντως " με προαγωγή εισηγητών (παρ. 2, άρθρο 8 του Ν. 186/1975) που έχουν τα προς τούτο νόμιμα προσόντα και ότι αρμόδιο όργανο για τη διατύπωση της σχετικής κρίσης είναι το Συντονιστικό Συμβούλιο και το Τμήμα Δ.Ε. του Π.Ι. Το όργανο αυτό, σύμφωνα με τη γνωμάτευση της παρέδρου του ΝΣΚ, επέχει θέση Ολομέλειας του ΚΕΜΕ. Το να ισχυριστούμε ότι αυτή τη στιγμή αρκούμαστε στην εκλογή και δεν προχωρούμε στην εισήγηση για την περαιτέρω εξέλιξη του εκλεγχομένου (κατάληψη κενής θέσης Συμβούλου Β' του ΚΕΜΕ κτλ.) δε θα είχε απολύτως κανένα νόημα και θα αντέβαινε στο πνεύμα της πιο πάνω γνωμάτευσης για τους ακόλουθους λόγους :

- α) Εφόσον ο διορισμός ανατρέχει στις 16.7.1976, πρέπει να γίνουν όλες οι θετικές ενέργειες για την από τότε ως σήμερα υπηρεσιακή εξέλιξη αυτού που θα εκλεγεί. Και εφόσον η όλη εμπλοκή προήλθε από σφάλμα της Διοίκησης, η Διοίκηση είναι υποχρεωμένη να φροντίσει για την αποκατάσταση των πραγμάτων στη θέση που θα βρίσκονταν αν δεν είχε ακυρωθεί το Π.Δ. της 16.7.1976.
- β) Εφόσον αρμόδιο όργανο για την κρίση προς προαγωγή στη θέση συμβούλων Β' του ΚΕΜΕ είμαστε εμείς που συνεδριάζουμε αυτή τη στιγμή, εμείς οφείλουμε να προβούμε ταυτόχρονα και στην κρίση για προαγωγή κτλ. αυτού που θα εκλεγεί. Η σχετική ευκαιρία μάς



δίνεται τώρα, γιατί δε θα έχουμε μελλοντικά τη δυνατότητα να συνέλθουμε για να διορθώσουμε τυχόν παραλείψεις που θα κάναμε σήμερα και που οι επιπτώσεις τους τοποθετούνται στις αρχές της προηγούμενης δεκαετίας.

- γ) Εφόσον από τις 16/7/1976, οπότε ανατρέχει ο διορισμός αυτού που θα εκλεγεί, ως το 1983, οπότε μένει κενή η θέση συμβούλου Β' του ΚΕΜΕ λόγω της αποχώρησης του Γ.Γρατσέα, δε θα υπάρξει ούτε φυσική παρουσία του εκλεγχομένου ούτε προσφορά υπηρεσίας εκ μέρους του, η προαγωγή του θα γίνει "κατ' οικόνομιαν" με βάση τη σημερινή εκλογή. Η τυχόν αναβολή της κρίσης για προαγωγή με το αιτιολογικό ότι πρόκειται για διαφορετική διαδικασία θα περιέπλεκε απλώς την κατάσταση και δε θα ωφελούσε σε τίποτα απολύτως, γιατί δε θα προσέφερε κανένα επιπλέον στοιχείο.

Γ' Κρίση και σύγκριση των υποψηφίων Τελική εισήγηση

Οι υποψήφιοι για την κατάληψη της θέσης εισηγητή του ΚΕΜΕ ειδικότητας θεολόγου είναι κατ' αλφαβητική σειρά οι ακόλουθοι πέντε:

1. Κων/νος Δρατσέλλας
2. Νικόλαος Καρασαφείρης
3. Δημήτριος Κρικώνης
4. Απόστολος Μπουρνάκας και
5. Κων/νος Φούσκας.

Υπενθυμίζω ότι τα προβλεπόμενα από το άρθρο 7 του Ν. 186/1975 προσόντα για το διορισμό εισηγητή του ΚΕΜΕ είναι τα ακόλουθα :

1. Πτυχίο Πανεπιστημίου της ημεδαπής αντίστοιχο προς την ειδικότητα.
2. Τουλάχιστον δεκαετής λίαν ευδόκιμος πραγματική εκπαιδευτική υπηρεσία.
3. Διδακτορικό δίπλωμα της αλλοδαπής ισότιμο προς αντίστοιχο δίπλωμα της ημεδαπής ή διδακτορικό δίπλωμα της ημεδαπής και διετείν τουλάχιστον μεταπτυχιακές σπουδές στο εξωτερικό βεβαλούμενες από πανεπιστημιακό τίτλο μεταπτυχιακών σπουδών.
4. Ηλικία όχι μεγαλύτερη των 45 ετών. Και
5. Τα οριζόμενα λοιπά προσόντα από τον υπαλληλικό κώδικα.

Ερχομαι τώρα στην κρίση του καθενός από τους υποψηφίους.

1. Ο υποψήφιος Δημήτριος Κρικώνης, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του ατομικού του φακέλου, έχει υπερβεί το όριο ηλικίας που ορίζεται από το πιο πάνω άρθρο του Ν. 186/1975 καθώς και την προκήρυξη αριθμ. Φ 117657/4-11-1975 του ΥΠΕΠΘ. Επομένως η υποψηφιότητά του



απορρίπτεται.

2. Ο υποψήφιος Κων/νος Δρατσέλλας γεννήθηκε το 1931 στην Αθήνα. Είναι πτυχιούχος της Θεολογικής Σχολής του Πανεπιστημίου της Αθήνας (1954) και κάτοχος δύο διδακτορικών διπλωμάτων: το πρώτο το έλαβε το 1967 από το Πανεπιστήμιο του Εδιμβούργου και το δεύτερο το 1974 από το Πανεπιστήμιο της Αθήνας. Σπούδασε επί τρία, συνολικά, έτη στο Εδιμβούργο και επί δύο έτη (τρία εξάμηνα) στη Γερμανία, ως υπότροφος του ΙΚΥ. Εξελέγη λέκτορας και διδάξε επί δύο εξάμηνα στο Πανεπιστήμιο του Ρέγκενσμπρουκ. Ο συνολικός χρόνος υπηρεσίας και προϋπηρεσίας του είναι 16 έτη, 10 μήνες και 9 μέρες. Οι υπηρεσιακές εκθέσεις του είναι άριστες. Επιπλέον έχει σημαντική συγγραφική παραγωγή: 12 αξιόλογες επιστημονικές εργασίες, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι δύο διατριβές του, και 11-12 μικρές εργασίες εκλαϊκευτικού χαρακτήρα, δημοσιευμένες κατά κύριο λόγο σε επαρχιακές εφημερίδες. Για το συγγραφικό έργο του υπάρχουν αρκετές ευνοϊκές κρίσεις. Πρέπει να προσέχω ότι και στις 17.6.1976 και στις 11.9.1985 η Ολομέλεια του ΚΕΜΕ έκρινε τον υποψήφιο αυτό, αλλά δεν τον συνέκρινε με τους υπόλοιπους υποψηφίους. Δεδομένου ότι ο Κ. Δρατσέλλας πάσχει από χρόνια βαρύτατη νόσο, η Ολομέλεια θεώρησε και τις δύο φορές που αναφέρθηκε σε αυτόν ότι δεν ήταν κατάλληλος για τη θέση του εισηγητή του ΚΕΜΕ. Στην πράξη 20/17.6.1976 οι τρεις εισηγητές κκ. Γ. Γρατσάς, Δ. Σακκάς και Ν. Παπαδόπουλος δηλώνουν κατά λέξη τα εξής: ο κ. Δρατσέλλας "είναι (...) ασθενής". Κατά την τελευταίαν πενταετίαν έλαβε αναρρωτική άδεια συνολικώς 7 μήνων, κατά τον παρελθόντα δε Μάιο έλαβε νέαν αναρρωτικήν άδειαν και ανεχώρησε εις Αγγλίαν δια θεραπείαν. Κατά την τελευταίαν διετίαν ήτο εις αδυναμίαν να προσφέρει υπηρεσίαν εις το ΔΜΕ, όπου υπηρετεί. Δια τούτο φρονούμεν ότι δεν πρέπει να προκριθεί δια την θέσιν του Θεολόγου εισηγητού του ΚΕΜΕ, διότι δεν θα δυνηθεί να ανταποκριθεί εις τας απαιτήσεις αυτής."

3. Ο υποψήφιος Νικόλαος Καραζαφειρίης γεννήθηκε το 1934 στη Γαλιτσία της Χαλκιδικής. Είναι πτυχιούχος της Θεολογικής Σχολής του Πανεπιστημίου της Αθήνας (1957) και διδάκτορας Φιλοσοφίας της Θρησκείας του Πανεπιστημίου του Στρασβούργου (Διδακτορικό δίπλωμα "3ου Κύκλου") (1972). Διορίστηκε στην Εκκλησιαστική Εκπαίδευση στις 19/12/1963 και τον Οκτώβριο του 1971 εντάχθηκε στη Μ.Ε., όπου υπηρέτησε ως τις 17.6.1976. Η συνολική αναγνωρισμένη υπηρεσία του ως την ημέρα της κρίσης του για τη θέση εισηγητή του ΚΕΜΕ είναι 12 έτη, 5 μήνες και 28 ημέρες. Από τη χρονική αυτή διάρκεια τα 7 έτη και οι 11 μήνες διανύθηκαν στην Εκκλησιαστική Εκπαίδευση, ενώ τα 4 έτη και οι 6 μήνες στη Μέση Εκπαίδευση. Από τον Ιανουάριο του 1971 ως τον Ιούνιο του 1974 μετέβη στο εξωτερικό για να συνεχίσει και να ολοκληρώσει τις μεταπτυχιακές σπουδές του. Στη διάρκεια της υπηρεσίας του επιθεωρήθηκε τέσσερις φορές και ο μέσος όρος της βαθμολογίας του, για την εξαγωγή του οποίου δεν υπολογίστηκε η δυσμενής έκθεση του



1970-71, δεν ξεπερνά το 40. Στον ατομικό του φάκελο αναφέρει ότι έλαβε, εκτός του διδακτορικού του διπλώματος, μία "maîtrise", και διάφορα άλλα διπλώματα και πιστοποιητικά. Η "maîtrise", και αν ακόμη δεν είναι απαραίτητη προϋπόθεση για τη λήψη διδακτορικού διπλώματος, είναι ως τίτλος πολύ κατώτερη από το τελευταίο. Όσο για τα πιστοποιητικά και τις βεβαιώσεις που ο Ν. Καρασφειρής αναφέρει ότι έλαβε, αυτά όλα πιστοποιούν την παρακολούθηση μαθημάτων, αλλά δεν αποτελούν πανεπιστημιακούς τίτλους. Ο υποψήφιος έχει να παρουσιάσει δύο πολυγραφημένες εργασίες: η πρώτη είναι για την απόκτηση της "maîtrise", ενώ η δεύτερη είναι η εργασία για το διδακτορικό δίπλωμα 3ου κύκλου. Οι εργασίες αυτές δε δημοσιεύτηκαν ποτέ και δεν κρίθηκαν. Ως τις 17.6.1976 ο Ν. Καρασφειρής δε φαίνεται να δημοσίευσε πουθενά καμιά επιπλέον εργασία. Στα υπομνήματα του δεν αναφέρεται εξωσχολική δραστηριότητα.

4. Ο υποψήφιος Απόστολος Μπουρνάκας γεννήθηκε το 1932 στους Ραφτανάιους Ιωαννίνων. Είναι πτυχιούχος της Θεολογικής Σχολής του Πανεπιστημίου της Αθήνας (1958) και διδάκτορας Θεολογίας του Πανεπιστημίου του Φράιμπουργκ (1972). Η μοναδική συγγραφική παραγωγή του εκτός από την εργασία για την απόκτηση του διδακτορικού διπλώματός του είναι ένα άρθρο. Η συνολική υπηρεσία και προϋπηρεσία του στο Δημόσιο είναι 12 έτη και 8 μήνες.

5. Ο υποψήφιος αιδεσιμότατος Κων/νος Φούσκας γεννήθηκε το 1932 στο Σουφλί του Έβρου. Πήρε το 1954 το πτυχίο της Θεολογικής Σχολής του Πανεπιστημίου της Αθήνας και πριν από το διορισμό του σπούδασε επί τρία χρόνια (1958-61) φιλοσοφία και πατρολογία στο Πανεπιστήμιο της Γλασκώβης. Το 1961 έλαβε από το πανεπιστήμιο αυτό το διδακτορικό του δίπλωμα (Ph.d). Το 1969 ανακηρύχθηκε διδάκτορας της Θεολογικής Σχολής του Πανεπιστημίου της Αθήνας. Διορίστηκε στη Δημόσια Μ.Ε. στις 28.9.1961 και υπηρέτησε σε αυτήν ως τις 17.6.1976, οπότε κρίθηκε για τη θέση εισαγητή του ΚΕΜΕ. Η υπηρεσία του στη Μ.Ε. ως τις 17.6.1976 είναι 14 έτη, 8 μήνες και 19 ημέρες. Σ' αυτήν πρέπει να προστεθούν 3 έτη πραγματικής εκπαιδευτικής υπηρεσίας στο εξωτερικό και άλλα 2 έτη και 4 μήνες υπηρεσίας στο Δημόσιο με την ιδιότητα του ιεροκήρυκα. Αυτά τα 5 έτη και οι 4 μήνες έχουν ήδη αναγνωριστεί, με αποτέλεσμα το σύνολο της υπηρεσίας και της προϋπηρεσίας του να είναι 20 έτη και 19 ημέρες. Από τις 7.1.1959 υπηρετεί παράλληλα και ως εφημέριος. Εκτός από την εικοσαετή αυτή υπηρεσία, υπάρχει και πλούσιη εκπαιδευτική πείρα που αποκτήθηκε στη θέση καθηγητή ή διευθυντή στη Σχολή Νηπιαγωγών Καλλιθέας (3 έτη), στη Ριζάρειο Εκκλησιαστική Σχολή (3 έτη), στην Ανωτέρα Ιερατική Σχολή Αθηνών (3 έτη), στη Σχολή Ιερατικών Σπουδών (2 έτη) και στο Διδασκαλείο Μ.Ε. (4 έτη). Είναι χαρακτηριστικό ότι η διδακτική εμπειρία του Κ. Φούσκα αποκτήθηκε πρωτίστως σε σχολεία Γενικής (Δημοτικής και Μέσης) και Εκκλησιαστικής Εκπαίδευσης καθώς και σε Σχολές Επιμόρφωσης προσωπικού της Πρωτοβάθμιας και της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας του ο



υποψήφιος επιβεβαιώθηκε 6 φορές και οι εκθέσεις του, που παρουσιάζουν Μ.Ο. 49,33 με άριστα το 50, του δίνουν το δικαίωμα της παραγωγής "κατ' απόλυτον εκλογήν". Ως τις 17.6.1976 ο Κ. Φούσκας έγραψε και δημοσίευσε 31 μελέτες και άρθρα σε επιστημονικά, κατά κανόνα, περιοδικά. Από τις μελέτες του οι 11 έχουν δημοσιευτεί αυτοτελώς και ορισμένες από αυτές είναι πολυσέλιδες. Σε αυτές περιλαμβάνονται και οι δύο διατριβές του, από τις οποίες η μία είναι γραμμένη στην αγγλική. Για τα βιβλία του έχουν γραφεί ευμενέστερες κριτικές από Ελληνες και Ξένους ειδικούς. Τέλος, ο Κ. Φούσκας, όπως προκύπτει από το έντυπο για τις σπουδές και τη δράση του (Αθήνα, 1975) έχει αναπτύξει πλουσιότατη εσωσχολική και εξωσχολική δραστηριότητα σε επιστημονικούς, εκπαιδευτικούς, κοινωνικούς και εκκλησιαστικούς τομείς και για το λόγο αυτό έχει επανειλημμένως δεχτεί τιμητικές διακρίσεις.
Με αυτά τα δεδομένα :

1. Ο υποψήφιος Δημ. Κρικιώνης αποκλείεται για τυπικούς λόγους, όπως προανέφερα, επειδή υπερέβη το προβλεπόμενο από το νόμο όριο ηλικίας.
2. Οι υπόλοιποι τέσσερις υποψήφιοι υποβάλλονται σε σύγκριση μεταξύ τους, από την οποία προκύπτουν τα εξής:
 - α) Ως προς τα συνολικά έτη υπηρεσίας και προϋπηρεσίας υπερέχει έναντι όλων ο Κ. Φούσκας. Έχει 20 έτη και 19 ημέρες, ενώ ο Κ. Δρατσέλλας έχει 16 έτη, 10 μήνες και 9 ημέρες ο Νικ. Καραζαφείρης 12 έτη, 5 μήνες και 28 ημέρες και Απ. Μπουρνάκας 12 έτη και 2 μήνες.
 - β) Ως προς τους ακαδημαϊκούς τίτλους, επιπλέον του πτυχίου της ειδικότητας, υπερέχουν οι Κων/νος Δρατσέλλας και Κων/νος Φούσκας που έχουν από δύο διδακτορικά διπλώματα, ενώ οι Ν. Καραζαφείρης και Α.Μπουρνάκας μελλοντούν, γιατί έχουν ο καθένας από ένα διδακτορικό δίπλωμα. Ο Ν. Καραζαφείρης κατέχει επίσης μια "maîtrise", που, αν δεν είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την απόκτηση του διδακτορικού διπλώματος, όπως συμβαίνει κατά κανόνα, είναι ως τίτλος πολύ κατώτερη από αυτό. Κατέχει επίσης και πιστοποιητικά και βεβαιώσεις παρακολούθησης μαθημάτων, που όμως δεν αποτελούν πανεπιστημιακούς τίτλους.
 - γ) Ως προς τη συγγραφική δράση, οι Κων/νος Φούσκας και Κων/νος Δρατσέλλας υπερέχουν εμφανώς έναντι των άλλων δύο υποψηφίων, γιατί παρουσιάζουν, εκτός από τις εργασίες που ήταν απαραίτητες για την απόκτηση των διδακτορικών διπλωμάτων τους, και πρόσθετη πλούσια συγγραφική παραγωγή. Αντίθετα, ο Ν. Καραζαφείρης, εκτός της εργασίας του για την απόκτηση του διδακτορικού του διπλώματος, παρουσιάζει μόνο μία συγγραφή που είναι εργασία για την απόκτηση της "maîtrise". Σημειωτέον ότι και οι δυο αυτές εργασίες είναι πολυγραφημένες και δημοσιευτές. Ο Απ.Μπουρνάκας, τέλος, εκτός, από τη συγγραφή του για την επίτευξη του διδακτορικού διπλώματος του, έχει να επιδείξει μόνο ένα άρθρο. Μεταξύ των Κ. Φούσκα και Κ. Δρατσέλλα ο



Κ. Φούσκας υπερέχει ως προς τον αριθμό και την έκταση των δημοσιευμάτων.

Είναι σαφές ότι ο Απόστολος Μπουρνάκας υστερεί σε σύγκριση με όλους τους υποψηφίους από την άποψη των ετών υπηρεσίας και της συγγραφικής δράσης. Σε σύγκριση με τους Κων/νο Φούσκα και Κων/νο Δρατσέλλα, κατά κύριο λόγο, και με τον Ν. Καραζαφείρη, κατά δεύτερο λόγο, υστερεί και από την άποψη των ακαδημαϊκών τίτλων. Για τον λόγο αυτό δεν προτείνεται για την κατάληψη της θέσης εισηγητή του ΚΕΜΕ ειδικότητας θεολόγου.

Ο Νικ. Καραζαφείρης υστερεί καταφανώς σε σύγκριση με τους Κων/νο Φούσκα και Κων/νο Δρατσέλλα από την άποψη του συνολικού χρόνου υπηρεσίας, των τίτλων σπουδών και της συγγραφικής δράσης.

Για τον λόγο αυτό δεν προτείνεται για την κατάληψη της θέσης εισηγητή του ΚΕΜΕ ειδικότητας θεολόγου.

Ο Κων/νος Δρατσέλλας υστερεί σε σύγκριση με τον Κων/νο Φούσκα ως προς τα έτη υπηρεσίας και προϋπηρεσίας, την εκπαιδευτική πείρα, τη συγγραφική παραγωγή καθώς και την εσωσχολική και εξωσχολική δράση. Επιπλέον, λόγω της επισφαλούς υγείας του, δημιουργεί αμφιβολίες για το αν είναι σε θέση να ανταποκριθεί στα υπηρεσιακά καθήκοντά του. Για τον λόγο αυτό δεν προτείνεται για την κατάληψη της θέσης εισηγητή του ΚΕΜΕ ειδικότητας θεολόγου.

Με βάση όσα προηγήθηκαν, είναι σαφές ότι ο Κ. Φούσκας υπερέχει σε σύγκριση με όλους τους άλλους υποψηφίους. Επειδή όμως δύο φορές ως τώρα, και στην πράξη 20/1976 και στην πράξη 4/1985 της Ολομέλειας του ΚΕΜΕ, η σύγκριση έγινε κυρίως, αν όχι αποκλειστικά, μεταξύ των Κ. Φούσκα και Ν. Καραζαφείρη και επειδή κατά τις αντίστοιχες ψηφοφορίες οι ψήφοι κατανεμήθηκαν αποκλειστικά και μόνο σε αυτούς τους δύο υποψηφίους, κρίνεται σκόπιμο να γίνει και τώρα μια περισσότερο αναλυτική σύγκριση μεταξύ τους. Από τη σύγκριση αυτή προκύπτουν τα ακόλουθα δεδομένα.

α) Χρόνος υπηρεσίας και προϋπηρεσίας . Εκπαιδευτική πείρα

Ο Κ. Φούσκας έχει 20 έτη και 19 ημέρες, ενώ ο Ν. Καραζαφείρης έχει 12 έτη, 5 μήνες και 28 ημέρες. Και ενώ ο Κ. Φούσκας έχει διανύσει το μεγαλύτερο μέρος της υπηρεσίας του στα σχολεία της Δημόσιας Μέσης Εκπαίδευσης, ο Ν. Καραζαφείρης, από τα δώδεκάμισι συνολικά, χρόνια της υπηρεσίας και προϋπηρεσίας του τα 8 περίπου τα έχει διανύσει στην Εκκλησιαστική Εκπαίδευση και μόνο τα 4άμισι τα έχει διανύσει στη Μέση Εκπαίδευση. Αλλά και από αυτά τα 4άμισι έτη που αφιέρωσε στη Μ.Ε. θα πρέπει να μην υπολογιστούν από την άποψη της εκπαιδευτικής πείρας 2 έτη και 8 μήνες, περίπου, γιατί κατά τη διάρκειά τους ο Ν. Καραζαφείρης απουσίαζε στο εξωτερικό για να συνεχίσει τις σπουδές του.

β) Ακαδημαϊκοί τίτλοι: Ο Κ. Φούσκας έχει το βασικό πτυχίο της Θεολογίας και δύο διδακτορικά διπλώματα. Ο Ν. Καραζαφείρης έχει το βασικό πτυχίο της Θεολογίας και ένα, μόνο, διδακτορικό δίπλωμα (3ου κύκλου). Η maîtrise που κατεχει, και αν ακόμη δεν είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την απόκτηση του διδακτορικού διπλώματος, ως τίτλος είναι πολύ κατώτερη από αυ-



τό. Εξάλλου τα διάφορα πιστοποιητικά και οι βεβαιώσεις παρακολούθησης μαθημάτων που αναφέρει ο Ν. Καραζαφείρης δεν αποτελούν πανεπιστημιακούς τίτλους. Πρέπει επίσης να αναφερθεί κάτι που κατά τη γνώμη μου είναι αξιοπρόσοχης : ενώ το ένα από τα δύο διδακτορικά διπλώματα του Κ. Φούσκα προέρχεται από Ορθόδοξη Θεολογική Σχολή, το μοναδικό διδακτορικό δίπλωμα του Ν. Καραζαφείρη προέρχεται από Καθολική Θεολογική Σχολή.

- γ) Δημοσιεύματα Ο Κ. Φούσκας έχει δημοσιεύσει 31 εργασίες, από τις οποίες οι 11 είναι αυτοτελείς (σ' αυτές περιλαμβάνονται και οι δύο διδακτορικές διατριβές του). Το συγγραφικό έργο του, που φτάνει τις 1.500 , περίπου, δημοσιευμένες σελίδες, έχει γνωρίσει ευμενείς κριτικές από Έλληνες και Ξένους ειδικούς. Ο Ν. Καραζαφείρης έχει να επιδείξει δύο, μόνο, πολυγραφημένες εργασίες στη γαλλική, οι οποίες ουδέποτε δημοσιεύτηκαν και ουδέποτε κρίθηκαν, αλλά αποτελούν εσωτερική υπόθεση του Πανεπιστημίου του Στρασβούργου.
- δ) Υπηρεσιακές εκθέσεις Ο Κ. Φούσκας έχει εξαιρετές εκθέσεις : ο μέσος όρος τους είναι 49,33 με άριστα το 50 . Ο Ν. Καραζαφείρης έχει εκθέσεις που ο μέσος όρος τους δεν ξεπερνά το 40 .

Από όλα όσα προηγήθηκαν προκύπτει κατά τρόπο μη επιδεχόμενο αμφισβήτηση ότι ο Κ. Φούσκας υπερέχει σε σύγκριση με όλους τους άλλους υποψηφίους και ως προς τα έτη υπηρεσίας, και ως προς τη συγγραφική παραγωγή, και ως προς την εκπαιδευτική πείρα, και ως προς την εσωσχολική και εξωσχολική δραστηριότητα. Συνεκτιμώντας όλα αυτά τα προσόντα του, τον θεωρώ ως τον κατάλληλο από όλους για την κατάληψη της νευραλγικής και επιτελικής θέσης του εισηγητή του ΚΕΜΕ ειδικότητας Θεολόγου.

Ο Κ. Φούσκας, εφόσον τελικά εκλεγεί, πρέπει να θεωρηθεί ότι κρίνεται ταυτόχρονα και για την από κάθε άποψη υπηρεσιακή εξέλιξη και αποκατάστασή του σύμφωνα με την από 21-5-1991 γνωμοδότηση της παρέδρου του ΝΕΚ καθώς τις διατάξεις των άρθρων 11, παρ. 5 και 8, παρ. 2 του Ν. 186/1975 .

Ειδικότερα ο Κ. Φούσκας :

- α) θα καταλάβει τη θέση του εισηγητή του ΚΕΜΕ ειδικότητας θεολόγου από τις 16.7.1976 , δηλαδή από τότε που εκδόθηκε το Π.Δ., με το οποίο είχε διοριστεί εισηγητής του ΚΕΜΕ της πλο πάνω ειδικότητας.
- β) θα καταλάβει στη συνέχεια τη θέση συμβούλου Β' του ΚΕΜΕ από το 1983 . Η θέση αυτή έμεινε κενή μετά την αποχώρηση του Γ. Γρατσέα και
- γ) θα καταταχθεί σε θέση συμβούλου του Π.Ι. του Ν. 1566/85.

Στο σημείο αυτό ο κ. Πρόεδρος δίνει το λόγο στο δεύτερο εισηγητή κ. Παπαδερό, ο οποίος λέγει :

Ως δεύτερος εισηγητής επί της υποθέσεως που απασχολεί σήμερα



το σώμα, επιθυμώ κατ' αρχήν να δηλώσω, ότι έχω ιδιαίτερη ευαισθησία για την υπόθεση αυτή, τόσο επειδή αφορά σε πρόσωπα της ειδικότητάς μου, όσο και επειδή συμβαίνει να έχω, δυστυχώς, και προσωπική πείρα της ταλαιπωρίας, την οποία συνεπάγεται η προσφυγή στη Δικαιοσύνη, μάλιστα όταν αντίδικος είναι η Πολιτεία και όργανά της. Εύλογο, γι' αυτό, η ευχή μου, να αποφευχθεί η διαιώνιση μιας οποσδήποτε επόδουνης εκκρεμότητας. Προς τούτο είναι ανάγκη, αλλά και ηθική επιταγή, νομίζω να μην αφεθούν πια περιθώρια για αμφισβήτηση της σημερινής απόφασης του σώματος και για πρόκληση νέας αντιδικίας και προσφυγές χρονοβόρες και κατά κάποιο τρόπο, ανθρωποκτόνες. Για να επιτευχθεί αυτό το αποτέλεσμα, η απόφασή μας πρέπει να είναι απαλλαγμένη, κατά το δυνατόν, από ελλοττώματα όσον αφορά στη διαδικασία και πολύ περισσότερο στην ουσία.

Με το συνάδελφο κ. Κ. Κατσιμάνη έχουμε διερευνήσει διεξοδικά την όλη υπόθεση. Και προκειμένου να μην καταπονήσω το σώμα με περιττές επαναλήψεις, περιορίζομαι στη δήωση, ότι προσυπογράφω το μέρος της εισήγησής του, που αφορά στο ιστορικό της υποθέσεως, στη νομιμοποίηση του παρόντος σώματος να απασχοληθεί με αυτήν και στην υποχρέωσή του να λάβει ως αφετηρία των κρίσεων και προτάσεών του τη νομική και λοιπή πραγματικότητα που ίσχυε, όταν κρίθηκε για πρώτη φορά το θέμα με την Πράξη 20/7-6-1976 της Ολομέλειας του ΚΕΜΕ. Στην ποιοτική σύγκριση των υποψηφίων θα επανέλθω κατά την πρόοδο της συζητήσεως.

Η μόνη επιφύλαξη - και βασική διαφοροποίηση μου από την εισήγηση του κ. Κατσιμάνη - αφορά στο ερώτημα, ως ποιο σημείο εκτείνεται η δικαιοδοσία της σημερινής συνεδρίας του σώματος. Δηλαδή στο κατά πόσον μπορεί να γνωματεύσει για όλο το εύρος της υποθέσεως, καλύπτοντας και το θέμα προαγωγής και στο βαθμό του Συμβούλου εκείνου που θα προκριθεί ή να περιορισθεί στο θέμα εκλογής θεολόγου - Εισηγητή του ΚΕΜΕ στα πλαίσια, επαναλαμβάνω, των δεδομένων του 1976. Έχω πλήρη συναίσθηση του γεγονότος, ότι ένας μη νομικός εισέρχεται σε ολισθηρό έδαφος, όταν καλείται να γνωματεύσει επί ζητημάτων, η επί των οποίων κρίση εξαρτάται και από την ορθή ερμηνεία και εφαρμογή των νόμων. Στην προκειμένη περίπτωση όμως είναι σαφείς, νομίζω, οι σχετικές αποφασίσεις των Δικαστηρίων και οι συνέπειές τους, όπως αυτές διατυπώνονται, σαφώς επίσης, στο ενημερωτικό σημείωμα της Παρέδρου του Ν.Σ.Κ. κ. Ηλιακοπούλου, στον οποίο ο κ. Υπουργός προσδίδει το κύρος γνωμοδότησης, την οποία και αποδέχεται. Από το σκεπτικό και το διατακτικό των αποφάσεων των Δικαστηρίων, αλλά και από τη γνωμοδότηση της Παρέδρου προκύπτει, νομίζω, πως δεν νομιμοποιείται το σώμα ή πάντως δε ζητείται από αυτό να επεκταθεί σήμερα πέραν της αρχικής ενέργειας, δηλαδή να γνωματεύσει για την εκλογή ή μη θεολόγου - Εισηγητή του ΚΕΜΕ. Κίνηση πέραν του σημείου αυτού θα εσήμαινε γνωμοδότηση και εισήγηση του σώματος για αναδρομική προαγωγή ενός των κρινόμενων εφ' άπαξ, συλλήβδην και αβρώς στον ανώτατο βαθμό χωρίς ουσιαστική κρίση (πέραν εκείνης για το βαθμό του Εισηγητή).

Τα νομικά δεδομένα που έχουμε ενώπιόν μας είναι, νομίζω, σαφή



όσον αφορά στο ζήτημα αυτό. Ότι δηλαδή η επιβαλλόμενη διαδικασία είναι :

α) Διατύπωση γνώμης από το παρόν σώμα μόνο για την επιλογή ή μη θεολόγου -Εισηγητή του ΚΕΜΕ και, σε καταφατική περίπτωση, εκλογή του επικρατέστερου και πρόταση για διορισμό του στη θέση αυτή αναδρομικώς από 16 Ιουλίου 1976.

β) Έκδοση και δημοσίευση του Διατάγματος διορισμού, εφόσον γίνει αποδεκτή από τον Υπουργό η γνώμη του σώματος.

Οι λοιπές ενέργειες, τις οποίες προσδιορίζει η Πάρεδρος στο σημείο Δ' του σημειώματός της (σελ. 8-9) φρονώ ότι μπορούν να γίνουν μόνο μετά την έκδοση και δημοσίευση του Διατάγματος αυτού. Ειδικότερα η (νέα) κρίση για την προαγωγή σε θέση Συμβούλου Β' του ΚΕΜΕ πρέπει να γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις και υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις της παρ. 2 του άρθρου Β του Ν. 186/1975" (ως άνω σημείωμα, σελ. 8) Πρέπει, επομένως, μετά τη δημοσίευση του Διατάγματος, να υπάρξει δεύτερο έγγραφο του Υπουργού, που να ζητεί από το παρόν σώμα κρίση για την προαγωγή σε θέση Συμβούλου Β' του ΚΕΜΕ εκείνου που θα διορισθεί, ορίζοντας μάλιστα και τον εύλογο χρόνο, από τον οποίο θα ισχύσει αναδρομικά αυτή η προαγωγή, αφού δεν είναι βέβαιο λογικό να θεωρηθεί, ότι η προαγωγή ανατρέχει στο χρονικό σημείο, κατά το οποίο έμεινε κενή η θέση του θεολόγου - Συμβούλου (ότι δηλ θα είχε γίνει αυθημερόν η πλήρωσή της και επομένως ότι όποιος προαχθεί, θα πρέπει να λογίζεται ότι κατέχει αυτή τη θέση από την ημέρα δημοσίευσής του Διατάγματος περί αποδοχής της παραίτησης του Γ. Γρατσία, μάλιστα εάν ληφθεί υπόψη ότι στην πραγματικότητα η θέση έμεινε κενή επί πολλά έτη).

Το μόνο επιχείρημα, που θα μπορούσα να αποδεχθώ, είναι ότι η Διοίκηση, που έχει και την κύρια ευθύνη της εφαρμογής των νόμων, θα κρίνει σε περίπτωση υπέρβασης των αρμοδιοτήτων μας. Ότι, επομένως, αν το σώμα προχωρήσει κακώς σε πρόταση προαγωγής σε θέση Συμβούλου Β', η Διοίκηση θα περιορισθεί στην έκδοση του Διατάγματος διορισμού σε θέση Εισηγητή και θα επανέλθει για τα περαιτέρω. Ενώ, εάν το σώμα προβεί σε διατύπωση γνώμης για συνολική λύση του προβλήματος (πράγμα που ικανοποιεί βέβαια περισσότερο το περί δικαιοσύνης αίσθημα και διευκολύνει την αποφυγή χρονοβόρων διαδικασιών), η Διοίκηση θα λάβει ασφαλώς υπόψη της ότι συνολική λύση σημαίνει να προβεί σε όλες τις συνακόλουθες νόμιμες ενέργειες (πρβλ. τις σελ. 8 και 9 του σημειώματος της Πάρεδρου). Εάν λοιπόν η Ολομέλεια του παρόντος σώματος κρίνει ότι η ευχέρεια της Διοίκησης να παρέμβει διορθωτικά (περιοριστικά) σε περίπτωση υπέρβασης των αρμοδιοτήτων της σημερινής συνεδρίας του σώματος, προφυλάσσει την απόφαση που θα ληφθεί από νομικά ελαττώματα, που θα μπορούσαν να διευκολύνουν τυχόν προσφυγές κατ' αυτής, εγώ δεν πρόκειται να επιμείνω στις παραπάνω επιφυλάξεις, αλλά θα αποδεχθώ την άποψη της πλειοψηφίας.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου και του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπαίδευσης.



Ο κ. Νίκας λέγει :

Είναι σαφές, κύριε Πρόεδρε, ότι, σύμφωνα με τη δικαστική απόφαση και τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του ΥΠΕΠΘ, η εκλογή θα γίνει " εφ'απαξ " για τη θέση του εισηγητή και συμβούλου του ΚΕΜΕ. Εάν προχωρήσουμε σε εκλογή μόνο για τη θέση του εισηγητή, που υποστηρίζει ο κ. Παπαδερός, ίσως χρειασθεί μια άλλη δικαστική απόφαση προκειμένου να συνεδριάσει εκ νέου το σώμα και να προβεί σε άλλη εκλογή. Η γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου του ΥΠΕΠΘ είναι σαφής. Λέει χαρακτηριστικά : " Κατ' ακολουθίαν, εφόσον ο συγκεκριμένος διορισμός θ' αναδράμει στο χρόνο του αρχικού διορισμού, όποιος διοριστεί στην ως άνω προκηρυχθείσα θέση εισηγητή του ΚΕΜΕ, θα θεωρείται έκτοτε διορισμένος και θα πρέπει να κριθεί για προαγωγή σε θέση συμβούλου Β' του ΚΕΜΕ σύμφωνα με τις διατάξεις και υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις της παρ. 2 του άρθρου 8 του Ν. 186/1975 από το ίδιο ως άνω συλλογικό όργανο του Π.Ι." Θα γίνει, λοιπόν, " αθρόον " η εκλογή όπως λέμε στην εκκλησιαστική ορολογία, αφού πρόκειται για δικαίωση μετά από δικαστική απόφαση .

Ο κ. Παπαδερός απαντώντας στον κ. Νίκα λέγει :

Δεν μπορώ να αποδεχθώ την άποψη του κ. Νίκα, ότι το παρόν σώμα συνεδριάζει εφ' άπαξ και δεν είναι νομικός δυνατόν να συνέλθει εκ νέου, χωρίς νεότερη δικαστική απόφαση. Κάτι τέτοιο δεν νομίζω ότι προκύπτει από κάποια διάταξη νόμου. Αλλωστε και σήμερα το σώμα συνεδριάζει εφ' αναβολής και σαφώς μπορεί να συγκληθεί εκ νέου κάθε φορά και για κάθε λόγο που τυχόν θα χρειασθεί.

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος κ. Μπαμπινιώτης λέγει :
Θέλω να έχω τη γνώμη των δύο θεολόγων, του κ. Παπαδερού και του κ. Νίκα, αν ο κ. Φούσκας υπερέχει ή όχι των άλλων υποψηφίων.

Ο κ. Παπαδερός απαντώντας στον κ. Πρόεδρο λέγει :

Απαντώντας στο ερώτημα του κ. Προέδρου, που αφορά στο ουσιαστικό μέρος της συζητούμενης υπόθεσης, δηλ. στα προσόντα των τότε υποψηφίων, ο εκ των Εισηγητών Θεολόγος-Σύμβουλος Αλέξανδρος Παπαδερός δηλώνει ότι όλα αναφέρει σχετικά η εισήγηση του κ. Κατσιμάνη αποτελούν διαπιστώσεις και προτάσεις και των δύο Εισηγητών. Στη συνέχεια λέγει :

Ως θεολόγος είμαι υποχρεωμένος να καυτηριάσω εκείνα που ανέγνωσα στην Πράξη 20/1976 του ΚΕΜΕ σχετικά με την ιδιότητα του Κ. Φούσκα ως κληρικού, εφ' ατίας της οποίας διατυπώθηκαν εντελώς αυθαίρετα και απαράδεκτα συμπεράσματα για τον ορθόδοξο κληρικό γενετικό. Λυπούμαι γιατί σε ένα ανώτατο επιστημονικό όργανο του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ήταν δυνατόν να διατυπωθούν τέτοιες γενικευτικές αιτιάσεις!

Όσον αφορά στους υποψηφίους θα επιθυμούσα να προσθέσω στην εισήγηση του κ. Κατσιμάνη τα ακόλουθα:

Ο Νικόλαος Καραφαείρης εμφανίζει αξιόλογες σπουδές στο εξωτερικό, τις οποίες φαίνεται ότι συνέχισε και μετά τη λήψη του διδακτορικού διπλώματος. Ο Κ/νος Δρατσέλλης εμφανίζει περισσότερα ουσιαστικά προσόντα όσον αφορά στην εκπαιδευτική υπηρεσία, τις



σπουδές και τη συγγραφική επίδοση. Χωρίς αμφιβολία όμως τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα του αιδευμένου. Κων/νου Φούσκα είναι ανώτερα εκείνων των συνυποψηφίων του, παρά το ότι, όσον αφορά στο συγγραφικό έργο υπάρχει πάντοτε το περιοριστικό στοιχείο της υποκειμενικής κρίσης. Από άποψη όγκου όμως το επιστημονικό-συγγραφικό έργο του Κ. Φούσκα υπερέχει καταφανώς. Ως προς το ευδόκιμο της εκπαιδευτικής του υπηρεσίας ισχύουν όσα αναφέρει η εισήγηση του κ. Κατσιμάνη. Διατυπώθηκε βέβαια στην Πράξη 20/1976 του ΚΕΜΕ η μομφή, ότι ευνοήθηκε από τη δικτατορία, επειδή τοποθετήθηκε στη Διεύθυνση της Ριζαρείου Εκκλησιασικής Σχολής, χωρίς να έχει τον απαιτούμενο βαθμό. Στον υπηρεσιακό του φάκελο δεν μπόρεσα να επιστημονώ επίσης ότι υπάρχει κάποια ασάφεια ως προς το χρόνο της πραγματικής εκπαιδευτικής του Υπηρεσίας. Αναφέρθηκε ότι το 1976 είχε υπηρεσία 20 ετών και 19 ημερών. Ένα έγγραφο του Υπηρεσιακού του φακέλου (" Εκπαιδευτική Υπηρεσία Κ. Φούσκα μέχρι τον Ιούνιο του 1976") αναφέρει 33 έτη και 2 μήνες, από τα οποία τα 15 έτη χαρακτηρίζει ως " πραγματική εκπαιδευτική υπηρεσία εν τη Δημοσία Μέση Εκπαιδύσει ". Δυστυχώς από το φάκελό του λείπουν σημαντικά υπηρεσιακά έγγραφα (όπως χορηγήσεις χρονοεπιδομάτων κατά τη διάρκεια της υπηρεσίας του στο ΚΕΜΕ) από τα οποία θα ήταν δυνατόν να εξαχθεί με βεβαιότητα ο πραγματικός χρόνος της υπηρεσίας του. Πάντως δεν υπάρχει αμφιβολία, ότι το 1976 πληρούσε και ως προς το θέμα αυτό τις αξιώσεις του νόμου.

Με αυτά τα δεδομένα και εκείνα που αναγράφονται στην εισήγηση του κ. Κατσιμάνη, θεωρώ ότι ο Κ. Φούσκας υπερέχει των λοιπών συνυποψηφίων και προτείνω την πρόκρισή του.

Ακολουθώς ο κ. Νίκας λέει:

Ο κ. Κων/νος Φούσκας υπέρ του οποίου είναι θετική η εισήγηση είναι καλός ερευνητής με πλούσιο συγγραφικό έργο. Συγκρινόμενος με τους άλλους υπερέχει οποσδήποτε. Μπορεί το έργο του να μη διακρίνεται πάντα για το επιστημονικό βάθος (όπως συμβαίνει άλλωστε με πολλούς που γράφουν πολλά), αλλά σίγουρα είναι εκτενές και σημαντικό. Επιπλέον ο Κ. Φούσκας διακρίνεται και για την εργατικότητα του. Είναι εργατικός και αποδοτικός μοιζονότι ασκεί παράλληλα και τα ιερατικά του καθήκοντα.

Στο σημείο αυτό ο κ. Βάρος λέει:

1. Σε σχέση με την εισήγηση του κ. Κυριάκου Κατσιμάνη:

Περιέχει το στοιχείο της απολυτότητας όταν τελειώνει λέγοντας: " προκύπτει κατά τρόπο που δεν επιδέχεται αμφισβήτηση"! Και όμως μέσα στο σκεπτικό του ανέφερε:

- Προκρίνεται και για το λόγο ότι το διδακτορικό του προέρχεται από ορθόδοξη θεολογική σχολή (ο νομοθέτης δεν έχει τέτοια διάκριση) .



- Προκρίνεται και γιατί έχει περισσότερη υπηρεσία (ο νομοθέτης απαντεί κάποια ελάχιστη ως όριο...).

2. Το σημείωμα για την προϋπηρεσία του Κ. Φούσκα δεν είναι σαφές, είπε ο έτερος εισηγητής .

3. Προσθέτω ότι ο Κ. Φούσκας έχει αναγνωρίσει 3 χρόνια υπηρεσίας με ανακριβή στοιχεία από τη Γλασκώβη. Πρόκειται για Church School στο οποίο υπηρέτησα κι εγώ (όταν σπούδαζα στο Εδιμβούργο) , κάποιες ώρες το Σάββατο ή Κυριακή. Οχι τρία χρόνια πραγματικής υπηρεσίας. Τον είχα παρακαλέσει τότε να αποσυρεί το στοιχείο αυτό; για να μην αναγκαστώ να του καταλογίζω ανακρίβειες, πλαστή βεβαίωση !

4. Τον καιρό της επταετίας διορίστηκε διευθυντής στη Ριζάρειο, χωρίς να έχει τα αναγκαία προσόντα, είπε ο κ. Παπαδερός. Αυτού η εύνοια. Και το 1976 αυτά τα στοιχεία λογαριάζονταν.

5. Στην ιστορία του ΚΕΜΕ - Παιδαγωγικού ουδέποτε εισηγητής προβιβάστηκε σε σύμβουλο την άλλη μέρα απαιτείται προκήρυξη όταν την αποφασίσει ο υπουργός, πώς τώρα υποδεικνύεται και άμεση προαγωγή σε σύμβουλο; Άλλοι περίμεναν 6-8 χρόνια στο βαθμό του εισηγητή !

6. Επιπλέον, το σώμα τούτο ουδέποτε αφέθηκε να λειτουργήσει ως εκλεκτορικό σώμα στο επίπεδο αυτό. Και πρόσφατα ο υπουργός διορίσε 10 και πλέον συμβούλους - παρέδρους χωρίς να δοθεί στο Π.Ι δυνατότητα να λειτουργήσει ως εκλεκτορικό σώμα!

7. Πώς τώρα αποδέχεται ο Υπουργός την εισήγηση του διοικητικού εφετείου να υπάρξουμε ως εκλεκτορικό σώμα μόνο για να λύσουμε το γόρδιο δεσμό;

8. Δεν έχουμε αρμοδιότητα ειδικά για την προαγωγή σε σύμβουλο: χωρίς προκήρυξη, χωρίς εκλεκτορική αρμοδιότητα (που την κρατά ο υπουργός, θυμηθείτε τους 12 τελευταίους διορισμούς, είχατε καμιά γνώμη εκφράσει; Φοβάμαι ότι ισχύει για μας η αρχή του ρωμαϊκού δικαίου " Nemo plus juris ad alium transferre potest quam ipse habet " .

9. Κι αν είναι η τωρινή εκλογή - προαγωγή - μόνο για βελτίωση της σύνταξης ατόμου που δεν έχει ανάγκες μήπως μόνο μπαίνουμε από συναισθηματισμό στη λογική του : όποιος ζημιώνει την Πατρίδα δε βλάπτει κανέναν " ;

Εγώ θα σας πω ότι οι Ιάπωνες λένε: όποιος κατουράει στη θάλασσα της Ιαπωνίας κάτι θα βρεί από τα ούρα του στον Ατλαντικό ωκεανό.

10. Μα, δεν υπάρχει κίνδυνος προσφυγής, είπε νομίζω ο εισηγητής. Δε φβάσατε την προσφυγή της συνείδησης; της δικαιοσύνης; της Πατρίδας;

Ευχαριστώ τον εισηγητή που προσκόμισε μια παλιά επιστολή φιλοφρόνησης από μένα στον Κ. Φούσκα, μου θύμισε την έκφραση μεγαθυμίας, που δυστυχώς δεν τη δικαίωσε και ο Κ. Φούσκας, ο αποδέκτης. Για λόγους σαφήνειας την αντιγράφω: "



θανούριος Κ. Βάρος, φιλόλογος,
διδάκτωρ φιλοσοφίας
του Πανεπιστημίου του Εδινβούργου
Σύμβουλος Β' του ΚΕΜΕ

Αθήνα, 17.12.76

Πατέρα Κωνσταντίνε,

αντί για τυπική έκφραση ευχών επιθυμώ, με την ευκαιρία των εορτών και του απολογισμού της χρονιάς, να σημειώσω εδώ μια φράση εξομολόγησης: σας αδίκησα (με τη διάνοια, σύμφωνα με όσα είχα ακούσει), με διέψευσε η γόνιμη συνεργασία και η χαρούμενη παρουσία σας. Εύχομαι να συνεχιστεί η συνεργασία μας με την ίδια εγκάρδια ότητα και περισσότερη άνεση.

Παρακαλώ να διαβιβάσετε τις ευχές μας στην οικογένειά σας.

Με βαθιά εκτίμηση,

θα την υπογράφα και τώρα αν υπήρχε περιθώριο χρονικό ο αποδέκτης να την αξιοποιήσει. Αλλά τη διέψευσε ήδη, αν και ιερωμένος.

Η κ. Σκούρα λέγει :

Ο ελάχιστος χρόνος που είχα στη διάθεσή μου για τη μελέτη του πολυπλοκου θέματος της σημερινής εκλογής, με έκανε αρχικά να εναποθέτω στις εισηγήσεις ιδιαίτερο βάρος για τη διαμόρφωση της τελικής μου άποψης.

Ομολογώ ότι ο απόλυτος κατηγορηματικός χαρακτήρας της μιας εισήγησης δεν μου έδωσε την ασφάλεια εκείνη που θα χρειαζόμουν για να την υιοθετήσω. Επίσης τα πολλαπλά ζητήματα που έθεσε η άλλη εισήγηση του καθ' ύλην αρμοδίου εισηγητή με τις αμφιβολίες και τις αμφισβητήσεις της ως προς τη διαδικασία που ακολουθείται καθώς και το ότι η θετική αξιολόγηση του έργου του επικρατέστερου υποψηφίου από το δεύτερο εισηγητή, αναφέρεται κυρίως στον οζκο και όχι στο περιεχόμενο και ακόμα επειδή εκφράστηκε από τον εισηγητή αυτόν και επιφύλαξη ως προς την παρουσίαση του χρόνου προηπηρεσίας του ίδιου υποψηφίου, όλα αυτά ενίσχυσαν τις αμφιβολίες μου.

Γι' αυτούς τους λόγους οι οποίοι ενισχύθηκαν και από την τοποθέτηση άλλων μελών δεν έχω διαμορφώσει άποψη που να μου επιτρέπει αβίαστα να δώσω την ψήφο μου σε κάποιον από τους υποψηφίους.

Ο κ. Κατσιμάνης δευτερολογώντας λέγει :

Σχετικά με όσα ακούστηκαν και άμεσα ή έμμεσα με αφορούν θα είχα να παρατηρήσω τα εξής :

1. Δε νομίζω ότι η εισήγησή μου περιέχει " το στοιχείο της απολυτότητας ". Απλώς προέβην σε αναλυτική σύγκριση των υποψηφίων, από



την οποία η υπεροχή του Κ. Φούσκα προέκυψε κατά τρόπο που, πραγματικά, δεν επιδέχεται αμφισβήτηση. Η "απολυτότητα", αν υπάρχει, πρέπει να αναζητηθεί στα αντικειμενικά δεδομένα της σύγκρισης και όχι στη δική μου κρίση, η οποία προσαρμόζεται απλώς σε αυτά και τα εκφράζει.

2. Η αναφορά στο ότι το διδακτορικό δίπλωμα του Κ. Φούσκα προέρχεται από Ορθόδοξη Θεολογική Σχολή έγινε σε επίρρηση, απλώς, όλων των δεδομένων που παρέθεσα, με βάση τα οποία η υπεροχή του προτεινόμενου είναι κατάδηλη.

3. Βεβαίως, ο Νόμος ορίζει ως απαραίτητη προϋπόθεση της εκλογής κάποια ελάχιστα προσόντα, χωρίς τα οποία οι αιτήσεις απορρίπτονται πριν καν υποβληθούν σε ουσιαστική κρίση. Αυτό δε σημαίνει όμως ότι αρκεί να έχει κανείς το minimum των προσόντων για να προτιμηθεί. Εδώ, σήμερα, δεν αναζητούμε προσοντούχους με βάση έναν ανοιχτό αριθμό. Ψάχνουμε για τον καλύτερο μεταξύ αξίων και ικανών, προκειμένου αυτός να καταλάβει τη μία και μοναδική διεκδικούμενη θέση. Επομένως, η επίκληση των περισσότερων ετών υπηρεσίας είναι κάτι που διευκολύνει την εκλογή μας.

4. Σχεδόν όλοι οι υποψήφιοι έχουν αναγνωρίσει νομοτύπως κάποια χρόνια προϋπηρεσίας. Το ίδιο έκανε και ο Κ. Φούσκας. Αυτές οι αναδιηγήσεις στο παρελθόν για την αμφισβήτηση στοιχείων που έχουν επισήμως κριθεί και γίνει αποδεκτά δε με αφορούν.

5. Δεν είναι ακριβές ότι "το σώμα τούτο (ενν. το ΚΕΜΕ- Παιδ. Ινστιτούτο) ουδέποτε απέθηκε να λειτουργήσει ως εκλεκτορικό σώμα στο επίπεδο αυτό" (ενν. στο επίπεδο της προαγωγής εισηγητή-παρέδρου σε σύμβουλο). Υπενθυμίζω τις περιπτώσεις των Α. Αδαμόπουλου, Στ. Παπασημακόπουλου, Δ. Μελά και Δ. Τομπάιδη, που από εισηγητές έγιναν από την Ολομέλεια του ΚΕΜΕ σύμβουλοι.

6. Θα ήθελα να προσεχτεί και το εξής: οι αντιρρήσεις για εκλεκτορική αναρμοδιότητα κτλ. του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου θυμίζουν εποχές του παρελθόντος, τότε που τα Διοικητικά Δικαστήρια της χώρας κατακεραύωναν την Ολομέλεια του ΚΕΜΕ με μια ομοβροντία ακυρωτικών αποφάσεων για τις μή σύνομες επιλογές και αποφάσεις της. Ως τότε όμως θα παραμένουμε αμετανόητα προσκολλημένοι στο ρόλο των μαθητευόμενων νομικών;

7. Τέλος, φρονώ ότι αυτή η οφιγενής πατριδολογία, και μάλιστα η εκτός θέματος επίκληση της πατρίδας με σκοπό τη δημιουργία εντυπώσεων, είναι το έσχατο επιχείρημα μιας κατηγορίας ανθρώπων, στους οποίους όμως δε θα κατάτασσα με τίποτα έναν εκλεκτό συνάδελφο και φίλο όπως ο κ. Βώρος. Οποσδήποτε, η καλώς εννούμενη φιλοπατρία επιβάλλει πρωτίτως την πιστή εφαρμογή των νόμων της πατρίδας σύμφωνα με τις αποφάσεις των δικαστηρίων και των ειδικών οργάνων της.

Θα ήθελα να τακίσω, τελειώνοντας, ότι θεωρώ την ψήφο της κ. Σκούρα ανατιολόγητη για τους ακόλουθους λόγους:

1. Οι προτάσεις των δύο εισηγητών, εκτός από ορισμένες επιμέρους διαφοροποιήσεις, συγχλίνουν στην εκλογή του ίδιου υποψηφίου, θετική ήταν και η παρέμβαση του δεύτερου θεολόγου του τμήματος κ. Αθαν. Νίκα. Και ο κ. Παπαδερές και ο Νίκας, όπως άλλωστε και ο



υποφαινόμενος, παρά τις όποιες παρατηρήσεις τους, τάχθηκαν ανεπιφύλακτα υπέρ του Κ. Φούσκα. Επομένως οι αναφορές της κ. Σκούρα στην "άλλη εισήγηση" και στο "δεύτερο εισηγητή" δεν ευσταθούν και δεν πείθουν.

2. Ο "απόλυτος κατηγορηματικός" χαρακτήρας της εισήγησής μου επιβάλλεται, όπως έχω ήδη τονίσει, από την ίδια την πίεση των δεδομένων. Όταν π.χ. ο ένας υποψήφιος έχει δύο, μόνο, εργασίες και ο άλλος περίπου τριανταμία και όταν οι δύο εργασίες του πρώτου παραμένουν αδημοσίετες, ενώ του δεύτερου έχουν δημοσιευτεί, και μάλιστα έχουν δεχτεί εγκωμιαστικές κριτικές, ποια θα έπρεπε να είναι η δική μου τοποθέτηση; Η φροντίδα για τη διπλωματική γλώσσα-τη γλώσσα των αποχρώσεων- ή η σαφής και κατηγορηματική πρόταση που κυρώνεται από τους αριθμούς και τα κάθε λογής πειστήρια;

3. Όλα όσα ανέφερα για τα έτη υπηρεσίας του Κ. Φούσκα στηρίζονται σε παραστατικά που τα έχω προσωπικά ελέγξει.

4. Οι φάκελοι των υποψηφίων βρίσκονταν επί μία περίπου εβδομάδα στη Γραμματεία με δική μου φροντίδα και ήταν στη διάθεση των ενδιαφερομένων. Αν, τώρα, η κ. Σκούρα τους ζήτησε από τη Γραμματεία μόλις χθές, και μάλιστα γύρω στις 2 το απόγευμα, αυτό σημαίνει ότι "ο ελάχιστος χρόνος" που είχε στη διάθεσή της για να τους μελετήσει οφείλεται σε δική της και μόνο αμέλεια και παράλειψη.

Ο κ. Παπαδερός κατά τη δευτερολογία του λέγει:

Επί της παρεμβάσεως του κ. Βώρου αισθάνομαι την υποχρέωση να παρατηρήσω τα εξής:

Πράγματι το Π.Ι (και τα προγενέστερα αντίστοιχα όργανα) δεν ελειτουργήσε ως εκλεκτορικό σώμα σε όλες τις περιπτώσεις που έπρεπε να είχε γίνει αυτό κατά το Νόμο. Ελειτουργήσε πάντως ως εκλεκτορικό σώμα τότε ακριβώς που έλαβε την απόφαση (Πράξη 20/1976), εξαιτίας της οποίας καταπονήθηκαν συνάδελφοι, αλλά και η Διοίκηση και η Δικαιοσύνη. Αλλωστε κατά την ίδια εκείνη Πράξη έγινε η εκλογή, ως Εισηγητών, συναδέλφων που υπηρετούν ακόμη στο Π.Ι και μετέχουν στην παρούσα συνεδρία ως Σύμβουλοι (Λ. Αδαμόπουλος κ. α.).

Αμφισβήτηση της νομιμοποίησης του παρόντος σώματος φρονώ ότι δεν χωρεί. Η διάταξη της παραγράφου 10 του άρθρου 25 του Ν. 1566/85 είναι σαφέστατη. Όπως σαφέστατες και αδιαμφισβήτητες είναι, νομίζω, και οι σχετικές ερμηνευτικές διαπιστώσεις του Παρέδρου του Ν. Σ.Κ.

Όσον αφορά στην υπηρεσία του Κ. Φούσκα στη Γλασκώβη: Στον υπηρεσιακό του φάκελο υπάρχει έγγραφο του ΥΠΕΠΘ (υπηρεσία ΕΕΕ/Ξ και ΜΣ/2/2070/13-3-79) που αναφέρει ότι "επίδειξε ως εκπαιδευτικός στο σχολείο της Ελληνικής Κοινότητας Γλασκώβης κατά τα σχολ. έτη 1958-59, 59-60, 60-61."

Τέλος σε σχέση με την υπηρεσία του στη Ριζαίρειο, επαναλαμβάνω ότι δεν διατύπωσα προσωπική γνώμη, αφού, όπως είπα, δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία στο φάκελό του. Ανέφερα μόνο, κατά καθήκον, ότι, σύμφωνα με το Πρακτικό της συνεδρίας 20/1976 του ΚΕΜΕ, διατυπώθηκε τότε ο ισχυρισμός, πως ο διορισμός του στη Διεύθυνση της Ριζαίρειο την εποχή της δικτατορίας μαρτυρεί εύνοια προς τό πρό-



σπό του , δεδομένου ότι, κατά τον ισχυρισμό, δεν είχε τα τυπικά προσόντα που απαιτούσε μια τέτοια θέση.

Ο κ. Παπαδόπουλος λέγει τα εξής :

Στις προηγούμενες συνεδρίες και συγκεκριμένα στη πρώτη που ως εισηγητής είχα προτείνει τον κ. Καραζαφείρη και στη δεύτερη που ήμουν επίσης εισηγητής και δεν πρότεινα κανέναν, είχα δυσκολευτεί από την πραγματική δυσχέρεια που υπάρχει της συνεκτίμησης τυπικών και ουσιαστικών προσόντων σε σχέση μάλιστα με το έργο του Π.Ι. Οι σημερινοί εισηγητές φαίνεται ότι ευκολότερα αντιμετώπιζαν τα πράγματα και με διευκολύνουν ώστε να συμφωνώ μαζί τους.

Επακολουθεί συζήτηση και πριν από τις ψηφοφορίες αποχωρεί η κ. Γκιζελή.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο και το Τμήμα Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπαίδευσης

αποφασίζονται

κατά πλειοψηφία αποδέχονται την πρόταση του κ. Κατσιμάνη να συνεξεταστεί δηλαδή το θέμα της εκλογής και της υπηρεσιακής εξέλιξης του κ. Κ. Φούσκα σύμφωνα με την από 21-5-91 γνωμοδότηση της παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους καθώς και τις διατάξεις των άρθρων 11, παρ. 6 και 8, παρ. 2 του Ν. 186/1975.

Μειοψηφεί ο κ. Βώρος, γιατί θεωρεί ότι τα δύο θέματα, αρχική εκλογή και μεταγενέστερη προαγωγή, είναι εντελώς διαφορετικά από πλευρά περιεχομένου και επιχειρηματολογίας.

Τέλος ο κ. Πρόεδρος θέτει σε ψηφοφορία το ερώτημα :

ΝΑΙ ή ΟΧΙ στην εισήγηση του κ. Κατσιμάνη.

ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ

Συντονιστικό Συμβούλιο

Αδαμόπουλος :	ΝΑΙ
Κατσιμάνης :	ΝΑΙ
Μαυροματάκος :	ΝΑΙ
Βώρος :	ΟΧΙ
Χριστιάς :	ΝΑΙ
Σκούρα :	ΟΧΙ
Παλαιοκρασάς :	ΝΑΙ
Δασκαλόπουλος :	ΝΑΙ
Παράσκευοπούλου :	ΝΑΙ
Μπαρτινιώτης :	ΝΑΙ

Τμήμα Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπαίδευσης

Τσέρτος :	ΝΑΙ
Μήτσος :	ΝΑΙ
Κωστάκη :	ΝΑΙ
Ευσταθόπουλος :	ΝΑΙ
Γκούμα :	ΝΑΙ



Τριανταφύλλου: ΝΑΙ
Νίκας : ΝΑΙ
Μαρίνου-Βελεντζά: ΝΑΙ
Καραγεώργος : ΝΑΙ
Παπασημακόπουλος: ΝΑΙ
Παπαδόπουλος: ΝΑΙ
Παπαδερός : ΝΑΙ
Μουζάκης : ΝΑΙ
Πετρόπουλος : ΝΑΙ
Ηλιάδης : ΝΑΙ

Το Συντονιστικό Συμβούλιο και το Τμήμα Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπαίδευσης με ψήφους 23:2

αποφάσισαν

αποδέχονται την εισήγηση του κ. Κατσιμανη ως έχει :

Στο σημείο αυτό έληξε η συζήτηση του πρώτου θέματος.

Θέμα 2ο Διάθεση Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.

Ο κ. Πρόεδρος θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση .

Α. Η γραμματέας του Σ.Σ. διαβάζει το έγγραφο τη γραμματείας της Συγκλήτου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (αριθμ. πρωτ. Α. 8622/20-4-92 /αριθμ. πρωτ. Π.Ι. 1385/5-5-92) με το οποίο διαβιβάζονται οι αιτήσεις των κκ. Δημοσθένη Μουσιου, καθηγητή Μουσικής, και Γεωργίου Ελευθερίου Φυσικού με τις οποίες ζητούν να διατεθούν και για το ακαδημαϊκό έτος 1992-93 στο Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης του Α.Π.Θ. με έδρα τη Φλώρινα.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη το περιεχόμενο του εγγράφου του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και τη συζήτηση που ακολούθησε,

αποφασίζει

ομόφωνα να ανανεωθεί η διάθεση των Ειδ. Παρέδρων, Δημοσθένη Μουσιου και Γεωργίου Ελευθερίου στο Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με έδρα τη Φλώρινα για το ακαδ. έτος 1992-93.

Β. Η γραμματέας του Σ.Σ. διαβάζει το έγγραφο της Διεύθυνσης Προσωπικού Ετέρων Κλάδων του ΥΠΕΠΘ. (αριθμ. πρωτ. Δ3/110/29-4-92 αριθμ. πρωτ. Π.Ι. 1487/13-5-92) με το οποίο ζητείται να παραταθεί η διάθεση του Ειδ. Παρέδρου κ. Γ. Καραγιάννη στη ΣΕΛΜΕ Λάρισας, διότι ο ανωτέρω κρίνεται απαραίτητος στη θέση του Διευθυντή της ΣΕΛΜΕ Λάρισας μέχρι λήξης του ακαδ. έτους 1991-92

Το Συντονιστικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη το περιεχόμενο του εγγράφου του ΥΠΕΠΘ και τη συζήτηση που ακολούθησε

αποφασίζει

ομόφωνα να παραταθεί η διάθεση του κ. Γεωργίου Καραγιάννη, Ειδ. Παρέδρου Π.Ι., στη ΣΕΛΜΕ Λάρισας μέχρι λήξης του ακαδ. έτους



1991-92

Γ. Η γραμματέας του Σ.Σ. διαβάζει το έγγραφο του Μαρσάλειου Διδασκαλείου Δημοτικής Εκπαίδευσης με το οποίο ζητείται να παραταθεί η διάθεση των Ειδ. Παρέδρων κκ. Κουτρούμπα Δημητρίου, Παπαδόπουλου Χρήστου, Παπαδόπουλου Παρασκευής, Καλοκύρη Εμμανουήλ, Μαρκάκη Εμμανουήλ, Βουχιούκα Αναστασίας, Καλαμίδα Χρήστου στην εν λόγω Σχολή για το ακαδημ. 1991-92.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη το περιεχόμενο του εγγράφου του Μαρσάλειου Διδασκαλείου Δημοτικής Εκπαίδευσης και τη συζήτηση που ακολούθησε

αποφαινεται

ομόφωνα να παραταθεί η διαθεση των Ειδ. Παρέδρων Π.Ι. κκ. Κουτρούμπα Δημητρίου, Παπαδόπουλου Χρήστου, Παπαδόπουλου Παρασκευής, Καλοκύρη Εμμανουήλ, Μαρκάκη Εμμανουήλ, Βουχιούκα Αναστασίας, Καλαμίδα Χρήστου στο Μαρσάλειο Διδασκαλείο Δημοτικής Εκπαίδευσης για το ακαδ. έτος 1991-92.

Μετά τα παραπάνω έληξε η συζήτηση του δεύτερου θέματος. Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση των θεμάτων της Η.Δ.

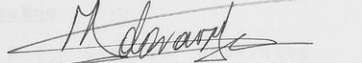
Ο Πρόεδρος



Γεώργιος Μπαρτζάνης

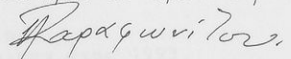


Η Γραμματέας



Γεωργία Αθανασοπούλου

Δήμητρα Ζαραφώνιζου
(ως προς το πρώτο θέμα)



Πράξη 04/1992

Σήμερα, 22-7-1992, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:00 το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στο γραφείο του Προέδρου του Π.Ι. (Μεσογειών 396, Αχία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ.Γεώργιο Μπαμπινιώτη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Δημ.Δασκαλόπουλος, Σταμ.Παλαιοκρασσάς, Ευαγγ.Βαρνάβα-Σκούρα και Κυρ.Κατσιμάνης, οι Σύμβουλοι κκ. Ιωάν.Χριστιάς, Φαν.Βώρος, Αναρχ.Μαυροματάκος και Λεων.Αδαμόπουλος και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Γεωργ.Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο κ.Ιωάν.Παρασκευόπουλος γιατί ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Θέματα Ημερήσιας Διάταξης

Θέμα 1ο: Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Π.Ι. για το σχολ.έτος 1992-93.

Θέμα 2ο: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.

Θέμα 3ο: Κρίση για εξέλιξη σε θέση Συμβούλων ή μονίμων Παρέδρων των κκ. Αλεξάκη, Καραχιώργου και Ντάλτα.

Εισηγητές: κκ. Κυρ.Κατσιμάνης, Στ.Παλαιοκρασσάς.

Θέμα 4ο: Διεξαγωγή ερευνών με επιστημονική ευθύνη του Τμήματος Ε.Τ.Ε.Τ.

Θέμα 5ο: Έγγραφο Ιδρύματος Μελετών Λαμπράκη.

Θέμα 6ο: Ο προϋπολογισμός του Π.Ι. για το οικον.έτος 1993.

Θέμα 7ο: 'Αδεια κατοχής β' θέσης του επικ.καθ. κ.Αθαν.Βερτσέτη.

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία, το Συντονιστικό Συμβούλιο άρχισε την εξέταση των θεμάτων της Η.Δ.

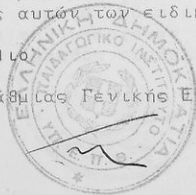
Θέμα 1ο: Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Π.Ι. για το σχολικό έτος 1992-93.

Ο κ.Πρόεδρος θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ.Δασκαλόπουλο, ο οποίος λέγει:

Πιστεύω ότι πρέπει να δοθεί προτεραιότητα στις αποσπάσεις ειδικών καθηγητών γνωστικών αντικειμένων, έχουμε έλλειψη καθηγητών Φυσικής Αγωγής, Χημείας, Μουσικής. Εισηγούμαι να αποσπαστεί ένας καθηγητής από κάθε ειδικότητα: Φυσικής Αγωγής, Χημείας, Μουσικής.

Ο κ.Παλαιοκρασσάς λέγει: Εισηγούμαι να "εκμεταλλευτούμε" τη δυνατότητα συνεργασίας του Π.Ι. με Σχ.Συμβούλους αυτόν των ειδικοτήτων.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο αποφάινεται ομόφωνα να συζητηθεί από το Τμήμα Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπαί-



δευσης η απόσπαση εκπαιδευτικών των ειδικοτήτων: Φυσικής Αγωγής, Χημείας, Μουσικής.

Ακολουθώς ο κ.Δασκαλόπουλος λέγει: Το Τμήμα Δευτεροβάθμιας έκρινε ότι κάθε σύμβουλος μπορεί να έχει στη διάθεσή του έναν αποσπασμένο εκπαιδευτικό, ο οποίος θα τον βοηθά στο έργο του. Αναφέρω την περίπτωση του κ. Ηλ.Αθανασιάδη, ο οποίος αποσπάστηκε από το Τμήμα μας ως βοηθός του κ.Παπαδόπουλου.

Ο κ.Βώρος λέγει:

1. Για την περίπτωση απόσπασης ενός μαθηματικού ύστερα από αίτημα του κ.Παπαδόπουλου, επιθυμώ να παρατηρήσω:

α. Απορώ τι υπηρεσία μπορεί να προσφέρει ένας μαθηματικός με ολική απόσπαση στο γραφείο του συμβούλου Ψυχολογίας.

β. Αν ο κ.Παπαδόπουλος διεξάχει κάποια έρευνα διαμέσου των υπηρεσιών του Π.Ι. και χρειάζεται ειδικό στατιστικόλόγο, προκύπτουν δυο αιτήματα:

- Η έρευνα να εγκριθεί από το αρμόδιο Τμήμα Ερευνών
- Και ο ειδικός στη στατιστική να αποσπαστεί στην υπηρεσία του Π.Ι. όχι στο γραφείο του ψυχολόγου, ο οποίος ούτε στο Τμήμα Ερευνών προσέρχεται.

γ. Συνολικά νομίζω ότι είναι για μένα συνειδησιακά αδιανόητο να συναιλέσω για την απόσπαση του μαθηματικού στο γραφείο του συναδέλφου Ψυχολόγου. Για την υπηρεσία θα είναι σκάνδαλο.

δ. Επειδή έχει επικαλεστεί την αρχή ότι "για κάθε σύμβουλο δικαιολογείται ένας βοηθός", σημειώνω ότι ούτε προβλέπεται από τον νόμο κάτι τέτοιο ούτε αντικειμενικά υπάρχει έργο στο γραφείο του συναδέλφου. Και αρκεί μια ματιά στις ημερ. Διατάξεις όλης της χρονιάς για να διαπιστωθεί πόσα θέματα έχει εισηγηθεί ο συναδέλφος, που θα υποδηλώνουν έμμεσα και το φόρτο εργασίας του τμήμα του.

Νομίζω ότι οφείλω να θυμίσω και τούτο: στα 16 χρόνια του Π.Ι. (πρώην ΚΕΜΕ) το βιβλίο Ψυχολογίας, το μόνο της αρμοδιότητας του κ.Παπαδόπουλου, έχει αλλάξει δυο φορές, όχι με δική του εισήγηση. Πώς έγινε αυτό; Είναι μια κουραστική ιστορία. Πάντως, κάπου υπάρχουν όρια απονιάς για την Πατρίδα που πληρώνει για όλους μας.

Ο κ.Κατσιμάνης λέγει: Θα ήθελα να τονίσω κάτι που ο κ.Βώρος, επειδή απουσίαζε, το αγνοεί. Το Τμήμα Δευτ/θμιας Εκπ/σης έχει πάρει ομόφωνη απόφαση να αποσπασθεί ο κ.Αθανασιάδης ως βοηθός του κ.Παπαδόπουλου. Ο κ.Παπαδόπουλος, όταν κάνει επίσημη έρευνα, είναι υποχρεωμένος να την περάσει από το Τμήμα Ερευνών. Αυτό όμως δεν του αφαιρεί το δικαίωμα να μελετά και να ερευνά στο γραφείο του, ως σύμβουλος του Π.Ι. Άλλωστε, ο κ.Αθανασιάδης χραπτός εδήλωσε ότι επιθυμεί να αποσπασθεί κοντά στον κ.Παπαδόπουλο. Προτείνω λοιπόν να αποσπασθεί ο πιο πάνω καθηγητής ως βοηθός του κ.Παπαδόπουλου.

Ο κ.Παλαιοκρασσάς λέγει: Το έργο του Π.Ι. δεν μπορεί να είναι ανεξέλεγκτο· μετά από κάθε διεξαγωγή έρευνας, πρέπει να στέλνεται στο Π.Ι. απολογιστικό έργο.

Όσον αφορά την αρχή που έχει θέσει το Τμήμα Δευτεροβάθμιας να εγκρίνει την απόσπαση ενός εκπαιδευτικού, έπειτα από πρόταση κάθε συμβούλου, δε συμφωνώ, γιατί σύμφωνα με την υπάρχουσα νομοθεσία δεν μπορεί να αποσπάται εκπαιδευτικός ως "βοηθός συμβούλου", αλλά "υπό βοήθειαν του Π.Ι."



Η κ. Σκούρα λέγει: Στο Τμήμα Ερευνών διαπιστώθηκε η ανάγκη για ένα στατιστικό λόγο, ο οποίος θα μπορούσε να συμβάλει σε όλες τις ερευνητικές δραστηριότητες που έχει αναλάβει και σκοπεύει να αναλάβει το Τμήμα. Η ανάγκη για ένα στατιστικό λόγο είχε άλλωστε αναγνωριστεί και από το Συντονιστικό Συμβούλιο με την πράξη 01/1991. Σε περίπτωση που ο κ. Αθανασιάδης δεν αποσπαστεί σε άλλο Τμήμα και για άλλους λόγους αποφασίσουμε ως τμήμα ότι θα μπορούσε να αναλάβει μια τέτοια αρμοδιότητα, εφόσον αποσπαστεί για το Τμήμα Ερευνών. Θα ήθελα να πω όμως ότι για τις ερευνητικές δραστηριότητες που έχουμε αναλάβει ως Τμήμα μπορούν να διεκπεραιωθούν, με κάποιες δυσκολίες βέβαια, στη βάση της γνώσης.

Το Τμήμα, αφού άκουσε τις εισηγήσεις των κκ. Δασκαλόπουλου, Στ. Παλιοκρασσά, Ευαγγ. Σκούρα, Κ. Κατσιμάνη, Α. Αδαμόπουλου και Ι. Χριστιά,

αποφαινεται ομόφωνα:

Δεν εγκρίνει την απόφαση του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σχετικά με την απόφαση του κ. Αθανασιάδη και προτείνει την τοποθέτησή του στο Τμήμα Ερευνών, επειδή: 1) ο καθηγητής αυτός είναι κάτοχος ειδικότητας που δε σχετίζεται άμεσα με την Ψυχολογία, 2) δε νοείται διεξαγωγή έρευνας που με οποιοδήποτε τρόπο θα παρέκαμπτε το Τμήμα Ερευνών και 3) η ειδικότητα του στατιστικού λόγου είναι ιδιαίτερα χρήσιμη στο Τμήμα Ερευνών. Είναι αυτονόητο ότι ο πιο πάνω καθηγητής θα διατίθεται και για άλλες εργασίες του Π.Ι., εφόσον βέβαια δεν παρακωλύονται οι ερευνητικές δραστηριότητες του Τμήματος στο οποίο θα ανήκει.

Ακολούθως το Συντονιστικό Συμβούλιο υπεισέρχεται στην εξέταση των αποσπάσεων Εκπαιδευτικών στο Π.Ι., οι οποίες συζητήθηκαν από τα Τμήματα.

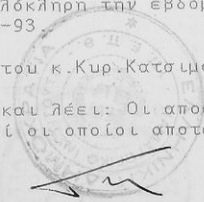
Ο κ. Δασκαλόπουλος λέγει: Σύμφωνα με την πράξη 20/1992 του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης έγιναν οι ακόλουθες προτάσεις για το σχολ. έτος 1992-93:

Α. Ο κ. Κυρ. Κατσιμάνης παίρνει το λόγο και λέει:

Για το σχ. έτος 1992-93 προτείνω να διατεθεί στο Π.Ι. για ολόκληρη την εβδομάδα η κ. Ευαγγελία Μπουσούνη, η οποία, όπως και παλαιότερα, ανταποκρίθηκε με ευσυνειδησία στις εργασίες που της είχαν ανατεθεί. Συγκεκριμένα, επεξεργάστηκε γλωσσικά ένα μεγάλο αριθμό διδακτικών βιβλίων τυπωμένων (όπως π.χ. όλα τα βιβλία γλώσσας του Δημοτικού) ή υπό εκτύπωση (όπως π.χ. πολλά βιβλία μαθηματικών). Επίσης βοήθησε πολύ στη σύνταξη και τη διόρθωση πολλών υπηρεσιακών εγγράφων, ενώ παράλληλα μετείχε στις εργασίες της ομάδας για τη γλώσσα. Δεδομένου ότι έχω επιφορτισθεί με πλήθος υπηρεσιακών υποχρεώσεων λόγω της συμμετοχής μου σε τρία τμήματα, σε ένα από τα οποία -στο Τμήμα Επιμόρφωσης- οι ευθύνες μου είναι αυξημένες, καθώς και στο Συντονιστικό Συμβούλιο, θεωρώ ότι η κ. Ευαγγελία Μπουσούνη θα μπορούσε να με βοηθήσει στο έργο μου, μετέχοντας, παράλληλα, και στις εργασίες της ομάδας για τη γλώσσα. Επομένως θεωρώ απαραίτητη την απόφαση για ολόκληρη την εβδομάδα της κ. Ευαγγελίας Μπουσούνη για το σχ. έτος 1992-93.

Το Τμήμα ομόφωνα, αποδέχεται την πρόταση του κ. Κυρ. Κατσιμάνη.

Β. Στη συνέχεια ο κ. Ν. Μήτσος παίρνει το λόγο και λέει: Οι αποσπασμένοι κατά το σχολ. έτος 1991-92 εκπαιδευτικοί οι οποίοι αποτέλε-



σαν την ομάδα εργασίας ήταν:

Αναγνωστοπούλου Ασημίνα Δ/ση Δ/ση ΔΕ Κορινθίας
Ζαμάρου -Γιατρομανωλάκη Ειρήνη 66ο Γυμνάσιο Αθηνών
Θωμαδάκη Ευαγγελία 3ο Γυμνάσιο Σύρου
Κατσιμαλή Γεωργία Γυμνάσιο Δάρα Μαντινείας
Μπουσούνη -Γκέσουρα Ευαγγελία 4ο Γυμν. Δάφνης
Παπανδρέου Ιφιγένεια 3ο Λύκειο Κερατσινίου
Χρονοπούλου Μαρία του 3ου Λυκείου Αθηνών

Οι ανωτέρω εκπαιδευτικοί προσέφεραν το εξής έργο:

1. Συνέταξαν αναλυτικές Οδηγίες διδασκαλίας για τους διδάσκοντες το μάθημα ΕΚΦΡΑΣΗ-ΕΚΘΕΣΗ στις Α' και Β' τάξεις του Λυκείου. (όλα τα μέλη)
2. Διαμόρφωσαν συγκροτημένη μεθοδολογία για τη διδασκαλία των παλαιότερων Ελληνικών στο Γυμνάσιο και συκέντρωσα πειραματικό υλικό για την Α' Γυμνασίου (Παπανδρέου-Ζαμάρου).
3. Προέβησαν σε γλωσσική διόρθωση των βιβλίων του Δημοτικού "Η ΓΛΩΣΣΑ ΜΟΥ" και για τις 6 τάξεις (βιβλία μαθητή-δασκάλου), οι συνάδελφοι Αναγνωστοπούλου και Μπουσούνη.
4. Τέλος έγινε μελέτη των βιβλίων γλωσσικής διδασκαλίας Γυμνασίου και Λυκείου και ολοκληρωμένη πρόταση για βελτίωσή τους η οποία έχει διαβιβαστεί στους συγγραφείς (Θωμαδάκη-Κατσιμαλή).
5. Τέλος, τα περισσότερα μέλη της Ομάδας ανήκουν σε κάποια από τις Επιτροπές αναλυτικών προγραμμάτων που λειτουργούν στο Π.Ι. Κατόπιν τούτου, επειδή η προσφορά των ανωτέρω εκπαιδευτικών κρίνεται ικανοποιητική καθώς επίσης και η συνέχιση της συνεργασίας τους με το Π.Ι. για ολοκλήρωση του έργου τους κρίνεται επιβεβλημένη.

προτείνουμε

την ανανέωση της απόσπασής τους για το σχολ.έτος 1992-93.

Ακολουθεί συζήτηση

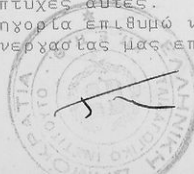
Ο κ.Φ.Βώρος λέει: Χωρίς καμιά απολύτως διάθεση να θίξω την εντιμότητα του κ.συναδέλφου ή την επιστημονική θέση του,επειδή όμως μοιραία εκφράζει με την εισήγησή του επιλογές και απόψεις που διαμορφώθηκαν πριν ο ίδιος αναλάβει υπηρεσιακά καθήκοντα στο Π.Ι., επιθυμώ να διατυπώσω:

1. Ένα κριτήριο επιλογής συνεργατών για το Π.Ι. Δεν αρκεί η επιστημονική κατάρτιση, χρειάζεται και σχολική εμπειρία, ως συμπλήρωμα της επιστημονικής ωριμότητας. Γιατί υπάρχει και η κριτική των 50.000 συναδέλφων που μας μέμφονται ότι αποσπώμε κόσμο από τα σχολεία με κριτήρια εύνοιας.

2. Χωρίς να αμφισβητώ την ανάγκη των αποσπάσεων που προτείνει ο κ. Μήτσος (αριθμητικά), διατυπώνω σοβαρούς ενδοιασμούς για τη σκοπιμότητα, όταν κάποιες αποσπάσεις συνδέονται με τα παλαιότερα ελληνικά μας, τώρα πια έχουμε δείγμα της προσπάθειας αυτής γραμμένο από τους εισηγητές της ιδέας αυτής. Και μπορούμε τώρα να το αξιολογήσουμε.
Επισυνάπτω φωτοτυπία σχετικής κριτικής.

3. Διατυπώνω σοβαρές επιφυλάξεις ως προς τις πιυχές αυτές.

Ακούοντας και του κ. Κατσιμάνη τη συνηγορία επιθυμώ να του θυμίσω ότι στα 17 χρόνια της αδιάτακτης συνεργασίας μας επικρά-



τησε ως γνώμονας Κρίσης η ποιοτική πλευρά των ζητημάτων. Αυτή είναι που πληγώνει πολλές φορές περισσότερο, όταν παραβιάζεται από πρόσμενες πλευρές.

Ο κ. Κυριάκος Κατσιμάνης παίρνει το λόγο και λέει :

Σέβομαι τις επιφυλάξεις και της αντιρρησης του συναδέλφου κ. Βώρου, αλλά δε θα συμφωνήσω μαζί του για τους ακόλουθους λόγους.

1. Είθισται να συντασσόμαστε καθε φορά με τον εισηγητή που μας προτείνει την ανανέωση της απόσπασης μιας ομάδας εργασίας. Πολύ περισσότερο, όταν αυτός μας δίνει έναν πειστικό απολογισμό του έργου της. Γιατί θα κάναμε εξαίρεση με τον κ. Μήτση;

2. Είναι σεβαστές οι όποιες απόψεις του κλάδου. Ποτέ όμως δε ρωτήσαμε - στα δέκα έξι χρόνια της εδώ υπηρεσίας μας- τον κλάδο σε θέματα αποσπάσεων.

Για ποιο λόγο λοιπόν θα το κάναμε τώρα; Και κάτι άλλο: λέγοντας "κλάδο" τι εννοούμε; Μια γενική θέση που εκφράζει αυθεντικά την πλειοψηφία των καθηγητών ή κάποιες απόψεις που διατυπώθηκαν από μεμονωμένα άτομα σε προσωπική συζήτηση;

3. Και επειδή ακούστηκε και ο Σωκράτης, καλό είναι να θυμηθούμε ότι εκείνος ο προστάτης άγιος της φιλοσοφίας είχε σε μεγάλη περιουσία τους "Επαίοντες". Και, στη συγκεκριμένη περίπτωση, "επαίοντες" είναι όσοι διαθέτουν ειδικές γνώσεις σε θέματα γλώσσας, επικυρωμένες μάλιστα και με ακαδημαϊκούς τίτλους. Τα χρόνια υπηρεσίας σε τέτοια θέματα δεν μπορεί να παίξουν καθοριστικό ρόλο κατά τις επιλογές μας. Πολύ περισσότερο, όταν στην ομάδα μετέχει ο κ. Μήτσης και σχολικοί σύμβουλοι όπως ο κ. Μαρκαντωνάτος που διαθέτουν όλοι τους μεγάλη πείρα.

Στη συνέχεια ο κ. Τριαντ. Τριανταφύλλου λέει: Δε διαφωνώ ως προς τα πρόσωπα που προτείνει ο εισηγητής. Όμως, όταν παρουσιάζεται μια εισήγηση για απόσπαση προσώπου θα πρέπει να κατατίθενται γραπτώς τα καθήκοντα και το έργο που θα επιτελέσει η Ομάδα αυτή για το χρόνο για τον οποίο αποσπάται.

Εφόσον προτείνεται ανανέωση της θητείας των μελών της Ομάδας, κατά τη γνώμη μου, θα πρέπει.

1. Να λαμβάνεται υπόψη το έργο που επιτελέστηκε κατά τη θητεία που λήγει.

2. Να περιγράφεται, πριν από τη συζήτηση γραπτώς το έργο που θα συνεχίσει για την επόμενη χρονιά.

Επίσης, μετά τις αποσπάσεις θα πρέπει να ακολουθεί η υπουργική απόφαση συγκρότησης της Ομάδας με τα μέλη και τα καθήκοντά τους.

Το Τμήμα μετά από συζήτηση

αποφαινεται:

αποδέχεται την πρόταση του κ. Ν. Μήτση κατά πλειοψηφία.

Μειοψηφεί ο κ. Φ. Βώρος για τους λόγους που εξέθεσε κατά τη συζήτηση.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.



Ο κ. Βώρος λέγει: Περίπτωση των κυριών:

- Αναγνωστοπούλου Ασημίνας
- Παπαϊωάννου
- Θωμαδάκη
- Ζαμάρου-Γιατρομανωλάκη

Όταν συζητήθηκαν οι εισηγήσεις που έγιναν στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ζήτησα να μάθω από τον αρμόδιο εισηγητή κ. Μήτην Ναπ. -ο οποίος βέβαια είχε λόγους να επικαλείται ότι για τις περιπτώσεις αυτές είχε τη σύμφωνη γνώμη του Προέδρου του Π.Ι.- πόσο χρόνο - υπηρεσίας είχαν οι κυρίες, πόσο χρόνο υπηρέτησαν στα σχολεία τους και τι προσόντα έχουν, ώστε να κρίνεται αναγκαία η απόσπασή τους και να μην προκαλεί σχόλια ότι φέρνουμε κόσμο στο Π.Ι. για διαρκείς διακοπές στο σπίτι.

Από τις απαντήσεις που έλαβα (ή δεν έλαβα) σχημάτισα τη γνώμη ότι:

α. Και οι 4 προτεινόμενες για απόσπαση δεν έχουν χρόνο υπηρεσίας στο σχολείο, ώστε να έχουν αποκομίσει την απαραίτητη εκπαιδευτική εμπειρία για να μπορούν να αποφαινούνται τι μπορεί να κατανοήσει ένα παιδί των 12, 13, 14, 15 χρόνων. Στερούνται το ένα πόδι από τα δυο που είναι απαραίτητα για να σταθεί κάποιος στο Π.Ι. ως τακτικό μέλος ή περιστασιακός συνεργάτης.

β. Οι τρεις πρώτες δεν έχουν και τα τυπικά προσόντα, ειδικές σπουδές με τίτλους ή με δημοσιεύματα αξιόλογα, δηλαδή στερούνται και το άλλο πόδι που χρειάζεται για να κυκλοφορεί κανείς στο Π.Ι. ως συνεργάτης.

γ. Το επιχείρημα που προβλήθηκε από τον πολύποθο εισηγητή (τον ονομάζω έτσι γιατί όντας έντιμος άνθρωπος αναγκάζεται να αναδέχεται εισηγήσεις του Προέδρου) ότι η κ. Παπαϊωάννου ή η κ. Αναγνωστοπούλου είναι απαραίτητες, γιατί... γιατί... με οδήγησε να αντιπαρατηρήσω τα ακόλουθα: "Αν η ομάδα εργασίας με τόσους έμπειρους και καθιερωμένους ειδικούς επικαλείται την ανάγκη μιας "νεοσοσύ", κινδυνεύει να προκαλέσει θυμηδία ή παιδρότητα".

δ. Αν οι δυο από τις τρεις κυρίες ερχάζονται για να πάρουν διδακτορικό δίπλωμα, είναι αξιόπαινες γι' αυτό, αλλά όχι σε βάρος της Πατρίδας. Και όλες μαζί, αν στερηθούν το αγαθό να υπηρετήσουν την ελληνική νεολαία άμεσα, τώρα που είναι νέες, θα στερηθούν πείρα πολύτιμη και αυτό θα τις βαρύνει σε όλη τη σταδιοδρομία τους, ώστε να μην προσφέρουν ποτέ ώριμο έργο στην κοινωνία μας.

ε. Η απόσπαση στο Π.Ι. συναδέλφων από τα σχολεία χωρίς πειστικά στοιχεία (τίτλους και πείρα) προκαλεί εύλογη κριτική από τον κλάδο των εκπαιδευτικών (ότι αποσπούμε κόσμο για διαρκείς διακοπές "κατ' οίκον"). Και φυσικά αυτή η κριτική δε στρέφεται σε μένα γι' αυτά που ο ίδιος επικρίνω δημόσια, αλλά στρέφεται προς την πολιτική ηγεσία που τα υπογράφει.

στ. Τελευταίο και πιο σημαντικό: με αποσπάσεις ατόμων που δεν έχουν την απαιτούμενη ωριμότητα (γνώση και πείρα, πείρα και γνώση) δεν μπορούμε να παράγουμε έργο σωστό.

Σε αυτή την τοποθέτηση με οδηγεί και το ότι δεν είδα τεκμήρια του έργου που προσφέρουν όλα αυτά τα πρόσωπα ούτε τα πρόσωπα τα βλέπω στο Π.Ι. σε αντιδιαστολή προς άλλο προσωπικό (αποσπασμένο στο Π.Ι.) το οποίο πείθει με την καθημερινή παρουσία του και μας δικαιώνει για την απόσπαση.

Ο κ. Κατσιμάνης λέγει: Πιστεύω ότι δεν πρέπει να σταθούμε στον περιορισμένο αριθμό ετών υπηρεσίας ορισμένων από τις προτεινόμενες

καθηγήτριες, οι οποίες αναφέρθηκαν χαρακτηριστικά. Πολλές από αυτές κατέχουν επαρκώς το αντικείμενο της ειδικότητάς τους και, επιπλέον, αναπληρώνουν την πείρα που μπορεί να τους λείπει συμμετέχοντας σε συσκέψεις και ομάδες εργασίας με πολύ έμπειρους συναδέλφους τους (Μαρκαντωνάτο, Χωραρά, Μήτση, κτλ.). Ειδικότερα, η κ.Ζαμάρου-Γιατρομανωλάκη είναι συγκροτημένη, σοβαρή και πρόθυμη στην εργασία της, ενώ η κ.Αναγνωστοπούλου με έχει εντυπωσιάσει λόγω της ευγένειας, της προθυμίας με την οποία προσφέρει υπηρεσίες, του υψηλού βαθμού κατοχής της ελληνικής γλώσσας και της ποιότητας του έργου της.

Ο Πρόεδρος του Π.Ι. κ.Μπαμπινιώτης λέγει: 'Έχω ιδία αντίληψη για τα περισσότερα μέλη της ομάδας του κ.Μήτση και θέλω να τονίσω ότι γνωρίζουν πολύ καλά το αντικείμενό τους.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφαινεται:

προτείνει ομόφωνα να αποσπασθούν στο Π.Ι. οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

1. Μπουσούνη-Γκέσουρα Ευαγγελία, ΠΕ2, 4ο Γυμν.Δάφνης (πρόταση κ.Κατσιμάνη-Μήτση)
2. Κατσιμάνη Γεωργία, ΠΕ2, Γυμν.Δάρα Μαντινείας (πρόταση κ.Μήτση)
3. Παπανδρέου Ιφιγένεια, ΠΕ2, 3ο Λύκειο Κερατσινίου (πρόταση κ.Μήτση) .
4. Χρονοπούλου Μαρία, ΠΕ2, 3ο Λύκειο Αθηνών (πρόταση κ.Μήτση) .

Προτείνει κατά πλειοψηφία να αποσπασθούν στο Π.Ι. οι ακόλουθοι εκπαιδευτικοί (μειοψηφεί ο κ.Βώρος για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγησή του).

1. Αναγνωστοπούλου Ασημίνα, ΠΕ2, Δ/νση Δ.Ε. Κορινθίας (πρόταση κ.Μήτση)
2. Ζαμάρου-Γιατρομανωλάκη Ειρήνη, ΠΕ2, 66ο Γυμν.Αθηνών (πρόταση κ.Μήτση)
3. Θωμαδάκη Ευαγγελία, ΠΕ2, 3ο Γυμν.Σύρου (πρόταση κ.Μήτση) .

Σύμφωνα με την πράξη 21/1992 του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης έγιναν οι ακόλουθες προτάσεις για το σχολ.έτος 1992-93.

Το Τμήμα μετά από συζήτηση

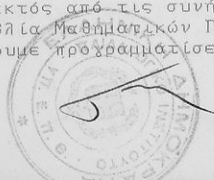
αποφαινεται:

Α. Ομόφωνα αποδέχεται την εισήγηση του κ.Λ.Αδαμόπουλου, η οποία έχει ως εξής: Κατά το τρέχον σχολ.έτος 1991-92 αποσπάσθηκαν στο Π.Ι., ύστερα από πρότασή μας, οι εκπαιδευτικοί:

1. Σιδηρά-Ξένου Νικολέτα καθηγήτρια ΠΕ3 του Α' ΤΕΛ Αμαρουσίου,
2. Παλιατάτος Παναγιώτης καθηγητής ΠΕ3 9ου γυμνασίου Περιστερίου με έργο τη βελτίωση των μαθηματικών βιβλίων Γυμνασίου και Λυκείου και τη σύνταξη διδακτικών οδηγιών για τους διδάσκοντες.

Οι ανωτέρω εκπαιδευτικοί, οι οποίοι σ' όλη τη διάρκεια της απόσπασής τους στο Π.Ι. εργάσθηκαν με συνέπεια, ευσυνειδησία και υπευθυνότητα συμμετείχαν, σύμφωνα με την πράξη 1/92 του Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης του Π.Ι. και στη βελτίωση των βιβλίων Μαθηματικών των Δ', Ε' και Στ' τάξεων του Δημοτικού Σχολείου. Η εργασία αυτή, σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμά μας, θα ολοκληρωθεί τον επόμενο Δεκέμβριο.

Για το επόμενο σχολικό έτος 1992-93, εκτός από τις συνθήκες βελτιώσεις που γίνονται κάθε χρόνο στα βιβλία Μαθηματικών Γυμνασίου-Λυκείου και τις διδακτικές οδηγίες, έχουμε προγραμματίσει και



τις εξής εργασίες:

1. Την παραγωγή για το σχολικό έτος 1993-94 νέου βιβλίου Μαθηματικών για τη 2η και 4η Δέσμη με βάση τα νέα βιβλία Μαθηματικών της 1ης Δέσμης. Ας σημειωθεί ότι, για το επόμενο σχ.έτος 1992-93 κατ' οικονομίαν θα ισχύσουν και για την 2η και 4η Δέσμη τα βιβλία της 1ης Δέσμης, στα οποία θα έχουν εξαιρεθεί με αστέρισκο οι ενότητες, που δεν προβλέπονται από το αναλυτικό πρόγραμμα της 4ης Δέσμης.
2. Την αναθεώρηση του συστήματος αξιολόγησης των μαθητών Γυμνασίου-Λυκείου στο Μάθημα των Μαθηματικών.
3. Τη σύνταξη λεπτομερώς αναλυτικού προγράμματος για τα Μαθηματικά στην εισαγωγική και περιοδική επιμόρφωση των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.
4. Την ολοκλήρωση της βελτίωσης των διδακτικών βιβλίων Μαθηματικών του Δημοτικού Σχολείου.

Εισηγούμαι λοιπόν να αποσπασθούν για το σχολ.έτος 1992-93 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί, οι οποίοι θα βοηθήσουν τους μαθηματικούς του Π.Ι. στο έργο που έχει προγραμματισθεί:

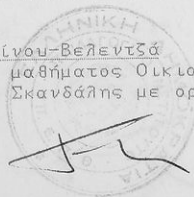
1. Σιδηρά-Ξένου Νικολέττα καθηγήτρια ΠΕ3 του Α' ΤΕΛ Αμαρουσίου.
Η καθηγήτρια αυτή υπηρετεί με απόσπαση στο Π.Ι. τα τρία (3) τελευταία χρόνια, και εκτός από τη συμμετοχή της στο έργο της βελτίωσης των διδακτικών βιβλίων και τη σύνταξη των διδακτικών οδηγιών, συμμετέχει ως γραμματέας στην ομάδα εργασίας για τη σύνταξη νέου Α.Π. Μαθηματικών στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση. Σ' όλη τη διάρκεια της υπηρεσίας της στο Π.Ι., όπως τονίσθηκε και στην αρχή της εισήγησής μου, επέδειξε παραδειγματική υπευθυνότητα, ευσυνειδησία και εργατικότητα. Για τους λόγους αυτούς προτείνεται η ανανέωση της απόσπασής της και για το νέο σχολ.έτος 1992-93.
2. Μασσοστασής Λεωνίδας καθηγητής ΠΕ3 του 7ου Γυμνασίου Ν.Ιωνίας.
Ο καθηγητής αυτός προτείνεται στη θέση του Π.Γαλιατσάτου ο οποίος για οικογενειακούς λόγους ζήτησε να μην ανανεωθεί η απόσπασή του στο Π.Ι. και
3. Μπαϊρακτάρης Παναγιώτης καθηγητής ΠΕ3 του Α' Πειραματικού Αθηνών.

Οι δύο τελευταίοι, που προτείνεται η απόσπασή τους στο Π.Ι. για πρώτη φορά, υπήρξαν το σχολ.έτος 1991-92 μαθητές μου στη ΣΕΑΜΕ Αθηνών και διακρίθηκαν τόσο για την επιμέλεια όσο και για το ενδιαφέρον τους για τη βελτίωση της διδασκαλίας των Μαθηματικών. Επιπλέον ο Π.Μπαϊρακτάρης έχει Μ.Sc του Πανεπιστημίου του Reading Αγγλίας στη Διδακτική των Μαθηματικών.

Β. Ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση του κ. Ευαγγ.Ευσταθόπουλου να αποσπασθεί στο Π.Ι. για το σχ.έτος 1992-93 η κ.Νικολέττα Στεργιοπούλου, Μαθηματικός του 49ου Γυμνασίου Αθηνών, η οποία είναι συγχραφές του βιβλίου "Πληροφορική Γ' Γυμνασίου".

Έργο και αρμοδιότητες της κ.Στεργιοπούλου είναι: Η διόρθωση του βιβλίου Πληροφορικής της Γ' Γυμνασίου και η σύνταξη προδιαγραφών εκπαιδευτικού λογισμού για το γυμνάσιο.

Γ. Ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση της κ. Αγγ.Μαρίνου-Βελέντζα η οποία έχει ως εξής: Για τις ανάγκες του μαθήματος Οικιακής Οικονομίας προτείνω να αποσπασθεί ο Κώστας Σκανδάλης με οργα-



νική θέση στο 2ο Γυμν. Σαλαμίνας, αποσπασμένος στο 9ο Γυμνάσιο Καλλιθέας.

Οι εργασίες στις οποίες θα συμμετέχει είναι:

1. Γενικές απαιτήσεις και ανάγκες του μαθήματος.
2. Εκπόνηση Αναλυτικών Προγραμμάτων Τεχνικής και Επαγγελματικής κυρίως εκπαίδευσης.
3. Αξιολόγηση και επεξεργασία των απαντήσεων που λάβαμε από τους καθηγητές Οικιακής Οικονομίας σχετικά με τα υπάρχοντα διδακτικά βιβλία.
4. Επεξεργασία και διεξαγωγή αποτελεσμάτων έρευνας διατροφής που ήδη έχει αρχίσει και έχει αρκετά προχωρήσει.

Δ. Ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση του κ. Αθ. Νίκα να αποσπασθεί στο Π.Ι. ο κ. Παπαϊωάννου Δημήτριος, Θεολόγος Λυκείου Καματερού, ο οποίος έχει 15 χρόνια υπηρεσίας, είναι μέλος της Ομάδας Εργασίας για τα Αναλ. Προγράμματα Θρησκευτικών και έχει συγγραφική δραστηριότητα ικανή.

Ε. Ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση της κ. Ευθ. Γκούμα η οποία έχει ως εξής: Όπως είναι γνωστό για το σχολικό έτος 1992-93,

ισχύουν οι παρακάτω ρυθμίσεις για τη Γαλλική γλώσσα:

1. Για το Γυμνάσιο: Ισχύει η διδασκαλία του υλικού τα Γαλλικά για τις τρεις τάξεις. Το υλικό αυτό ακόμα και με την εφαρμογή του μέτρου για το πολλαπλό βιβλίο, όπως είναι προϊόν εκπαιδευτικής διαδικασίας που διάρκεσε αρκετά χρόνια, προτείνουμε να συνυπάρξει με την πολλαπλή διδακτική πορεία που θα προσφέρουν οι διδακτικές σειρές. Επομένως χρειάζεται να αρχίσει η διαδικασία αξιολόγησης που ενδιαφέρει πολλούς εκπαιδευτικούς φορείς, αφού διδάχθηκε ολοκληρωμένο από το 1987-88.

Χρειάζονται επομένως οι διαδικασίες που αποβλέπουν:

Στη συλλογή εκθέσεων, υλικού μερικής αξιολόγησης από τους διάφορους φορείς, με σκοπό την εκπόνηση των εργαλείων της έρευνας όπως π.χ. του ερωτηματολογίου.

Στις επιμέρους αλλαγές μετά από συνεργασία με τους αρμόδιους εκπαιδευτικούς φορείς αλλά και τους σχολικούς συμβούλους.

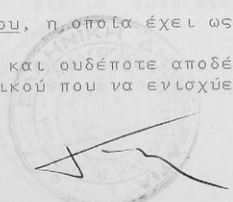
2. Για το Λύκειο: Ισχύει ο κατάλογος των ελευθέρων βοηθημάτων για το Λύκειο όπως διατυπώνονται στο σχετικό πρακτικό της επιτροπής εργασίας.

Εκτός του επιμορφωτικού έργου των σχολικών συμβούλων, η πολλαπλότητα των διδακτικών σειρών - 21 βοηθήματα μόνο Α' του Λυκείου - απαιτεί και τη συγγραφή οδηγιών με βάση γενικές διδακτικές αρχές που χρειάζονται για τη διδασκαλία της Ε.Γ. και που αφορούν το Π.Ι.

Για τους παραπάνω λόγους και για αυτή την εργασία στις βαθμίδες του Γυμνασίου και του Λυκείου, θεωρούμε απαραίτητη την απόσπαση της καθηγήτριας Γαλλικής γλώσσας κ. Μαρίας Στασινοπούλου, που υπηρετεί στο Γυμνάσιο του Νέου κόσμου -6ο Γυμνάσιο Αθηνών, για το σχ.έτος 1992-93. Τα προσόντα της κ. Στασινοπούλου σημειώνονται σε σχετικό βιογραφικό σημείωμα.

ΣΤ. Ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση του κ. Φ. Βώρου, η οποία έχει ως εξής:

1. Η πολιτική ηγεσία ποτέ δε με εμπιστεύτηκε και ουδέποτε αποδέχτηκε εισήγησή μου για απόσπαση προσωπικού που να ενισχύει



απευθείας το κύριο έργο μου. Ίσως δε μου συγχωρούν πολλοί το ότι στις μέρες της προσωπικής μου ευθύνης ανανεώθηκαν όλα τα βιβλία ιστορίας και αγωγής του πολίτη ή ίσως δε μου συγχωρούν το ότι εννοώ να έχω γνώμη χωρίς προηγουμένα να "ακροώμαι" τις επιθυμίες της πολιτικής ηγεσίας. Γι' αυτό περιορίζομαι σε απολύτως αναγκαίες προτάσεις για τη λειτουργία του γραφείου μου, την οποία αδυνατώ να επωμισθώ ο ίδιος για λόγους αντικειμενικούς και για λόγους αυτοσεβασμού.

2. Τον κ.Γιάννη Γρυντάκη, διδάκτορα ιστορίας, ήδη τον έχει αξιοποιήσει η υπηρεσία για ποικίλα έργα: κρίση του βιβλίου Σφυρόρα (χ' γυμνασίου), συμμετοχή στη συγγραφή Εθνικά θέματα: Οφείλω να προσθέσω ότι είναι άξιος και φιλόπρονος, επιμελής και εχέμυθος, ώστε να είναι και πολύτιμος συνεργάτης για τη λειτουργία του γραφείου μου. (Σκεφτείτε ότι πολλοί μιλούν για "ομάδα ιστορίας" ή "επιτελείο επιστημονικό ιστορίας" στο Π.Ι. αγνοώντας ότι αυτό απαρτίζεται από ένα τακτικό μέλος που έχει πτυχίο φιλοσοφίας και δεν εμπνέει και εμπιστοσύνη στην πολιτική ηγεσία)

3. Προχθές συνάντησα εδώ την κ.Βασιλοπούλου φιλόλογο, Δ.Α. Παρισίων, που ασχολείται με τη νεοελληνική ιστορία. Αυτή έχει υποβάλει αίτηση για απόσπαση στο Π.Ι. Νομίζω ότι η παρουσία της θα είναι χρήσιμη για ένα συγκεκριμένο έργο την ώρα αυτή: "μια συνολική ανάγνωση όλων των βιβλίων ιστορίας για βελτίωση από πλευρά γλωσσικής-ενοσιολογικής δομής υποδειγματικά. Νομίζω ότι η κ.Βασιλοπούλου μπορεί να είναι πολύτιμη προς αυτή την κατεύθυνση.

Ζ. Ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση του κ. Στ.Παπασημακόπουλου, η οποία έχει ως εξής: Προτείνω να αποσπαστούν στο Π.Ι. για το σχ. έτος 1992-93 οι:

Α. Παπασταματίου Νικόλαος Καθηγητής ΠΕ4 (Φυσικός)

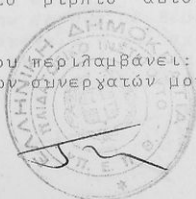
- 1) Θα συνεργαστεί μαζί μου στην παρακολούθηση της πειραματικής εφαρμογής του βιβλίου Φυσικής PSSC μετάφραση Ιδρύματος Ευγενίδειου
- 2) Θα παρακολουθεί όλο το βιβλίο Γεωγραφίας για να το ενημερώνει για τυχόν μεταβολές
- 3) Κάθε άλλη εργασία σε θέματα Φυσικής, Χημείας.

Β. Μοσχολέα Δέσποινα καθηγήτρια ΠΕ9 (Οικονομολόγος)

- 1) Θα συνεργάζεται μαζί μου 1) για τις οδηγίες και κάθε θέμα σχετικό με τα βιβλία Πολ.Οικονομίας) που θα συγγραφεί, θα καθιερωθεί ως μάθημα δέσμης
- 2) Θα με βοηθάει σε όλα του οικονομικού προσανατολισμού μαθήματα των ΕΠΑ καθώς και σε θέματα συναφή προς αυτά.
- 3) Μουτζούρη Ειρήνη Βιολόγος (ΤΕΛ Αχ.Παρασκευής)
θα συνεργάζεται μαζί μου σε θέματα συναφή με την ειδικότητά της.

Ο κ.Καραχέωργος σημειώνει: Για την πρόταση αποσπάσεων του κ.Παπασημακόπουλου θέλω να επισημάνω ότι κάποιοι αποσπασμένοι πρέπει ν' ασχοληθούν με το βιβλίο Φυσικής της Α' Λυκείου γιατί κατά κοινή ομολογία όλων των διδασκόντων το βιβλίο αυτό έχει σοβαρά προβλήματα στη διδακτική πράξη.

Η. Ο κ.Ν.Παπαδόπουλος λέει: 1. Η εισήγησή μου περιλαμβάνει: ενημέρωση (σύντομη) για το έργο αποσπασμένων συνεργατών μου στο



Π.Ι. για θέματα που αφορούν το Τμήμα αυτό. 2. πρόταση για διεξαγωγή έρευνας με θέμα "Το μάθημα της Ψυχολογίας στη Δ.Ε." 3. πρόταση για επανάληψη-διερεύνηση της έρευνας με θέμα "Τα πρόσθετα προσόντα των καθηγητών της Δ.Ε. κυρίως στις επιστήμες της αγωγής" και 4. πρόταση για ανανέωση της απόσπασής και για απόσπαση νέων συνεργατών μου εκπαιδευτικών της Δ.Ε.

Για το 1: Ενημέρωση για το έργο των συνεργατών μου Η.Αθανασιάδη και Δ.Γιοκρούση.

'Εχουμε ολοκληρώσει την έρευνα "Το σχολικό κλίμα" με δείγμα 4.583 μαθητές και 791 καθηγητές και έχουμε ήδη στα χέρια μας ένα κείμενο των 49 σελ. που αφορά τους καθηγητές και μέχρι τις 26 Ιουνίου θα έχουμε στην τελική μου μορφή το κείμενο για τη συνολική έρευνα.

Για το 2: Προτείνω να εγκρίνει το Τμήμα τη διεξαγωγή έρευνας από μένα και τους συνεργάτες μου με το θέμα "Το μάθημα της Ψυχολογίας στη Δ.Ε.". Το θέμα αυτό αφορά άμεσα το Τμήμα πολύ περισσότερο που κάνουμε τώρα αναμόρφωση των Αναλ. Προγραμμάτων. Στην Ομάδα για το Α.Π. της Ψυχολογίας που είμαι μέλος και σύνδεσμός της με το Π.Ι. υπόρεα και έθεσα υπόψη των μελών διαπιστώσεις μου από σχετική έρευνά μου το 1989 (δημοσιευμένη στο περιοδ. "Νέα Παιδεία" τ.25, σσ.182-188, 1983). Όμως έχουν περάσει από τότε αρκετά χρόνια και χρειάζεται να ξέρουμε και τις πολύ πιθανές αλλαγές. Αν δεν προλάβουμε να λάβουμε υπόψη τα αποτελέσματα πριν από την τελική μορφή του συντάσσόμενου Α.Π. θα μπορούμε να κάνουμε τροποποιήσεις όπου αυτό θα είναι δυνατό και γενικά να τα έχουμε υπόψη για οποιεσδήποτε αλλαγές-τροποποιήσεις στο άμεσο μέλλον. Άλλωστε ό,τι έκανα εγώ το 1989 ήταν περιορισμένο (802 μαθητές μόνο), ενώ τώρα προτείνω να γίνει πιο συστηματικά και σε καθηγητές η έρευνα αυτή. Ως μέθοδος θα χρησιμοποιηθεί για τους μαθητές το ερωτηματολόγιο με τις αναγκαίες τροποποιήσεις της έρευνάς μου το 1989 και αντίστοιχο για τους μαθητές.

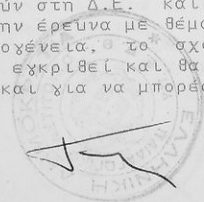
Οποιαδήποτε αναλυτικότερα στοιχεία θα μπορούσα να δώσω ως πληροφορίες, αν χρειαστεί.

Για το 3: Επανάληψη σε διευρυμένη μορφή της έρευνας με θέμα "Τα πρόσθετα προσόντα των εκπαιδευτικών της Δ.Ε. κυρίως στις επιστήμες της αγωγής". Πρόκειται για έρευνα που έχω κάνει ήδη πριν από 2 χρόνια και βασικά πορίσματα έχουν τεθεί υπόψη του κ. Προέδρου του Π.Ι. Ήδη έχω διευρύνει το σχετικό ερωτηματολόγιο με βάση διαπιστώσεις που έγιναν από την πρώτη εκείνη προσπάθεια. Το νέο ερωτηματολόγιο θα κληθούν να συμπληρώσουν όλοι όσοι διαθέτουν τα αντίστοιχα πρόσθετα προσόντα. Και εδώ ευχαρίστως να δώσω περισσότερες πληροφορίες, αν χρειαστεί, στη συζήτηση.

Για την 4: Πρόταση ανανέωσης της απόσπασής των 2 συνεργατών μου Αθανασιάδη Η. του 11ου Γυμνασίου Νέων Λισίων (Δρος Στατιστικής) και Γιοκρούση Δ. του 4ου Λυκείου Αθηνών (Κοινωνιολόγου) γιατί εργάστηκαν με ενδιαφέρον και αποτελεσματικότητα και πρόταση για νέα απόσπαση των

1. Λόλλου Ελένης, φυσικού, με ειδικότητα στο χειρισμό COMPUTER και προγραμμάτων, καθηγήτριας στο 1ο Γυμνάσιο Αγ.Βαρβάρας Αιχάλης και
2. Ευραφάκη Γ., φιλόλογου, καθηγ. στο 6ο Γυμνάσιο Χαλανδρίου.

Τονίζω ότι και οι 4 που προτείνω υπηρετούν στη Δ.Ε. και τους χρειάζομαι όλους προκειμένου να ολοκληρωθεί η έρευνα με θέμα "Οι νέοι σήμερα: Στάσεις και απόψεις για την οικογένεια, το σχολείο και την κοινωνία", που έχει ήδη από πέρυσι εγκριθεί και θα ολοκληρωθεί εντός της επόμενης σχολ. χρονιάς και για να μπορέσω να



προχωρήσω με τις 2 έρευνες που ανέφερα παραπάνω.

Ακολουθεί συζήτηση

Η κ.Κωστάκη ζήτησε πληροφορίες για την έρευνα.

Ο κ.Παπαδόπουλος λέει: Ευχαρίστως να δώσω οποιοσδήποτε πληροφορίες θέλει ακόμη πέρα από αυτές που έδωσα στην κ.Κωστάκη για τις προτάσεις μου και τώρα και μετά τη συνεδρία.

Στη συνέχεια είπε: Επιμένω στο να πάρει θέση το Τμήμα και στο θέμα των προτάσεών μου για τα άτομα που αναφέρω, εφόσον πρόκειται για εκπαιδευτικούς που υπηρετούν στη δημόσια εκπαίδευση.

Το Τμήμα μετά από συζήτηση

αποφαινεται:

ομόφωνα αποδέχεται την άποψη του κ.Παπαδόπουλου ότι η έρευνα ως σκοπιμότητα ενδιαφέρει το Τμήμα Δ/θμιας αλλά κρίνει ότι το θέμα των αποσπάσεων και οι λοιπές τεχνικές λεπτομέρειες της έρευνας είναι αρμοδιότητα του Τμήματος Ερευνών.

θ. Η εισήγηση του κ.Πετρόπουλου με την οποία ζητεί αποσπάσεις εκπαιδευτικών για το σχ.έτος 1992-93 στο Π.Ι. αναβάλλεται, λόγω της απουσίας του.

Ι. Τέλος το Τμήμα ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση του κ.Προέδρου η οποία έχει ως εξής: Προτείνω να αποσπασθεί και κατά το έτος 1992-93, για ολοκλήρωση την εβδομάδα, στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Π.Ι. η κ.Δήμητρα Ζαραφωνίτου, φιλόλογος καθηγήτρια, η οποία προσφέρει τις υπηρεσίες της στο ΚΕΜΕ και το Π.Ι. επί δεκαέξι συναπτά έτη. Σε όλο αυτό το χρονικό διάστημα επέδειξε ευσυνειδησία, εργατικότητα, πνεύμα συνεργασίας, άριστη κατοχή του αντικειμένου της αρμοδιότητάς της, μεγάλη προθυμία και εξαιρετική αποτελεσματικότητα στην εκπλήρωση του έργου της. Επομένως η πλήρης απόσπασή της και για το προσεχές έτος 1992-93 κρίνεται ως απολύτως απαραίτητη για την εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ.Βώρος λέγει: Για βοήθεια στον τομέα της Ιστορίας πρότεινα δυο:

- το Γιάννη Γρυντάκη, διδάκτορα Ιστορίας, με 25 χρόνια υπηρεσίας.
- τη Βασιλοπούλου Ελένη, φιλόλογο α' Λυκείου Αμαρουσίου, με 18 χρόνια υπηρεσίας.

Τα τρέχοντα θέματα που απασχολούν άμεσα τον τομέα της Ιστορίας είναι:

α. Το βιβλίο για τα εθνικά θέματα που όπως προβλέπω οι συγγραφείς του θα μας το παραδώσουν μέσα στον Ιούλιο και οι διαδικασίες κρίσης-έγκρισης ελπίζω να ολοκληρωθούν μέσα στον Αύγουστο. Η πρόταση του βιβλίου στον ΟΕΔΒ και η συνολική φροντίδα γι' αυτό (συνοδευτικά κείμενα, εικονογράφηση, χαρτογράφηση, διορθώσεις) ως την εκτύπωση του θα είναι έργο του γραφείου μου.

β. Βρισκόμαστε κάτω από την πίεση των σημερινών εξελίξεων υποχρεωμένοι να ενισχύσουμε σε όλα τα βιβλία Ιστορίας όσα κεφάλαια αναφέρονται σε ευαίσθητα εθνικά θέματα. Το έργο αυτό αδύνατο να το επιχειρήσω αν δεν έχω βοήθεια-επαρκή, με προσωπικό έμπειρο.

γ. Η Ευρωπαϊκή Διάσταση στην Εκπαίδευση επηρεάζει κυρίως το μάθημα της Ιστορίας και την ενίσχυση της εθνικής-πολιτισμικής ταυτότητας δια της Ιστορίας, Γενικής και Τοπικής.



δ. Προς την ίδια κατεύθυνση οφείλουμε να σχεδιάσουμε μια Ευρωπαϊκή Ιστορία που θα περιλαμβάνει και την ελληνική προσφορά.

ε. Οφείλουμε να μελετήσουμε με σοβαρότητα τα πλαίσια Τοπικής Ιστορίας από πλευρά περιεχομένου και μεθοδολογίας. Τα έχω αντιμετώπισει σε επίπεδο γενικών αρχών, αδυνατώ να προχωρήσω χωρίς επαρκή βοήθεια.

στ. Έχουμε ανάγκη να επιχειρήσουμε μια συνολική ανάγνωση των βιβλίων για λόγους γλωσσικής αρτιότητας το έχω προτείνει και στο παρελθόν, δεν είχα ποτέ βοήθεια.

ζ. Είναι σε εξέλιξη το έργο της Ομάδας για τα Αναλυτικά Προγράμματα. Από Σεπτέμβριο μπαίνουμε στη δυσκολότερη φάση: σύνταξη προγραμμάτων με στόχους-περίγραμμα-προδιαγραφές για κάθε κεφάλαιο. Χωρίς επαρκή βοήθεια αδυνατώ να μετέχω.

η. Όσο για την καθημερινή υπηρεσιακή εργασία αρκεί μια ματιά στις ημερήσιες διατάξεις (αναδρομική για τους δυο-τρεις τελευταίους μήνες) για να διαπιστωθεί ότι ο τομέας Ιστορίας έχει την πλουσιότερη συμμετοχή. Αυτή είναι αδύνατη χωρίς βοήθεια στο γραφείο.

Παρ' όλα αυτά περιορίστηκα στην πρόταση των δυο γιατί νομίζω ότι με την πείρα και τη γνώση τους θα κάνουν έργο για τέσσερις παίρνοντας για παράδειγμα αυτόν που εισηγείται, ο οποίος ευτυχώς δε γνωρίζει τι είναι το αίσθημα κόπωσης, ως σήμερα.

Υστερόγραφο:

Αν η Διοίκηση δε μου δώσει την αιτούμενη βοήθεια, θα επιχειρήσω λιγότερα θέματα, θα έχω λιγότερες φροντίδες. Ευχαριστώ.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο αποφάσίζεται:

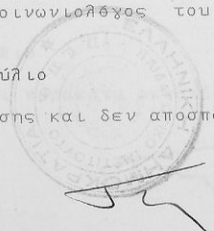
- Ομόφωνα προτείνει να αποσπασθούν οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:
1. Σιδηρά-Ξένου Νικολέττα, ΠΕ3, Α' ΤΕΛ Αμαρουσίου] πρόταση κ.Αδαμόπουλου
 2. Μασσοσταής Λεωνίδας, ΠΕ3, 7ο Γυμν.Ν.Ιωνίας]
 3. Μπαϊρακτάρης Παναγιώτης, ΠΕ3, Α' Πειραματικό Αθηνών]
 4. Στερχιοπούλου Νικολέττα, ΠΕ3, 49ο Γυμν.Αθηνών (πρόταση κ.Ευσταθόπουλου)
 5. Γρυντάκης Ιωάννης, ΠΕ2, 7ο Λύκειο Αθήνας (πρόταση κ.Βώρου)
 6. Βασιλοπούλου Ελένη, ΠΕ2, 1ο Λυκ.Αμαρουσίου (" ")
 7. Παπασταματίου Νικόλαος, ΠΕ4, 2ο Λυκ. Αθηνών] πρόταση κ.
 8. Μοσχολέα Δέσποινα, ΠΕ9, 1ο Λυκ.Αμαρουσίου] Παπασημακόπουλου
 9. Μουτζούρη Ειρήνη, ΠΕ4, ΤΕΛ Αχ.Παρασκευής]
 10. Ζαραφώνιου Δήμητρα, ΠΕ2, 45ο Γυμν.Αθηνών (πρόταση κ.Δασκαλόπουλου).

Σύμφωνα με την πράξη 22/1992 του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης έγινε η παρακάτω πρόταση για το σχολ.έτος 1992-93:

Το Τμήμα μετά από συζήτηση ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση του κ.Ν.Πετρόπουλου να αποσπαστεί στο Π.Ι. για το σχ.έτος 1992-93 η κ.Θέκλα Τριανταφύλλου, Κοινωνιολόγος του 2ου Λυκείου Ναυπάκτου.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο απορρίπτει

την πρόταση του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπ/σης και δεν αποσπά την



κ.Τριανταφύλλου Θέκλα.

Σύμφωνα με την πράξη 24/1992 του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπ/σης έγιναν οι ακόλουθες προτάσεις για το σχολ.έτος 1992-93:

Α. Ο κ.Ν.Μήτσος λέει: Προτείνουμε την απόσπαση στο Π.Ι. για το σχ.έτος 1992-93 μιας φιλολόγου-γλωσσολόγου με ειδικές γνώσεις στην Κειμενογλωσσολογία, ώστε να καλυφθεί η σχετική ανάγκη στον τομέα της γλώσσας. Τις ανωτέρω προϋποθέσεις καλύπτει η κ.Παπαϊωάννου Πηνελόπη, φιλόλογος του Λυκείου Ερυθρών Αττικής.

Με την ανωτέρω πρόταση συμφωνεί και ο κ.Πρόεδρος του Π.Ι.

Ακολουθεί συζήτηση

Ο κ.Φ.Βώρος παίρνει το λόγο και λέει: Για την απόσπαση της κ.Παπαϊωάννου Πηνελόπης, φιλολόγου έχω σοβαρές επιφυλάξεις για τους παρακάτω λόγους:

1. Δε βεβαιώνεται ότι έχει διδακτορικό δίπλωμα.
2. Δε βεβαιώνεται ότι έχει σχολική πείρα (το κυριότερο εφόδιο για το έργο που καλείται)
3. Δε φαίνεται να υπάρχει δείγμα γραφής.

Από σεβασμό προς τη σοβαρότητα του έργου και τις ανάγκες της ελληνικής κοινωνίας και εκπαίδευσης δυσκολεύομαι πολύ να συναιέσω σε μια ενέργεια που μου φαίνεται απλή προσωπική τακτοποίηση.

Στη συνέχεια παίρνει το λόγο ο κ.Κυρ.Κατσιμάνης, ο οποίος λέγει: Κατανώ πλήρως τις επιφυλάξεις του κ.Βώρου και προσυπογράφω την απαίτησή του να έχουν τα μέλη παρόμοιων επιτροπών και σχολική πείρα. Όμως εδώ πρόκειται για μια πολύ ασυνήθιστη ειδικότητα. Αν επιμείνουμε να συνδυαστεί η ειδίκευση αυτή με αξιόλογη εκπαιδευτική πείρα, κινδυνεύουμε να μη βρούμε το πρόσωπο που χρειαζόμαστε. Επομένως συμφωνώ με την εισήγηση του κ.Ν.Μήτσου.

Το Τμήμα μετά από συζήτηση
αποφαινεται:

κατα πλειοψηφία αποδέχεται την εισήγηση του κ.Ν.Μήτσου. Μειοψηφεί ο κ.Φ.Βώρος για τους λόγους που εξέθεσε κατά τη συζήτηση.

Β. Ο κ.Πρόεδρος του Τμήματος προτείνει να ανανεωθεί η απόσπαση της κ.Δ.Γιοκρούση, καθηγήτριας του κλάδου ΠΕ13, του 42ου Λυκείου Αθηνών στο Π.Ι. για το σχ.έτος 1992-93.

Το Τμήμα ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση του κ.Δ.Δασκαλόπουλου.

Γ. Ο κ.Ν.Παπαδόπουλος προτείνει να ανανεωθεί η απόσπαση του κ.Ηλ.Αθανασιάδη, Δρ.Μαθηματικών στο Π.Ι. για το σχ.έτος 1992-93 για να τον βοηθήσει στο έργο του.

Ακολούθησε συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων και τέλος το Τμήμα αναβάλλει τη συζήτηση για την απόσπαση του κ.Ηλ.Αθανασιάδη για επόμενη συνεδρίαση.

Μετά τη συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφαινεται:

κατά πλειοψηφία προτείνει να αποσπασθούν οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:



1. Παπαϊωάννου Πηνελόπη, ΠΕ2, Λύκειο Ερυθρών Αττικής (πρόταση κ.Μήτση)
2. Γιοκρούση Δήμητρα, ΠΕ13, 42ο Λύκειο Αθηνών (πρόταση κ.Δασκαλόπουλου).

Μειοψηφεί ο κ.Βώρος για την κ.Παπαϊωάννου Πηνελόπη για τους λόγους που ανέφερε στην εισήγησή του.

Σύμφωνα με την πράξη 25/1992 του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης έγινε η παρακάτω πρόταση απόσπασης για το σχολ.έτος 1992-93:

Στη συζήτηση του θέματος απουσιάζουν οι κκ. Α.Αδαμόπουλος και Φ.Βώρος.

Ο κ.Ν.Παπαδόπουλος λέει:

Αποσπάσεις εκπ/κών στο Π.Ι. για το σχολ.έτος 1992-93

Εισηγούμαι να αποσπασθεί για το 1992-93 ο κ.Ηλίας Αθανασιάδης, καθηγητής Γυμνασίου (11ου Ν.Λιοσίων), διδάκτωρ στατιστικής και πτυχιούχος Κοινωνιολογίας. Έχω συνεργαστεί μαζί του όλη την προηγούμενη χρονιά και τον προτείνω τώρα να αποσπαστεί στο Τμήμα Δ/θμιας (ολική απόσπαση) για να με βοηθήσει στις εργασίες μου και στις δραστηριότητές μου ως μέλους του Τμήματος αυτού. Όπως είπα και σε άλλη ευκαιρία ο κ.Αθανασιάδης είναι στατιστικολόγος με καλή εμπειρία στην επεξεργασία θεμάτων ψυχολογικής μεθοδολογίας και μου είναι απαραίτητος για εργασίες που ετοιμάζω ήδη στα πλαίσια του Τμήματος αυτού.

Συζήτησα μαζί του το θέμα τυχόν πρότασής του από άλλη πλευρά και μου έδωσε γραπτή δήλωση ότι επιθυμεί να συνεργαστεί μαζί μου και για το επόμενο σχολ.έτος την οποία και κατέθεσα στον πρόεδρο κ.Δασκαλόπουλο. Δηλώνει μάλιστα ότι είναι "πρόθυμος να βοηθήσει και άλλα μέλη του Π.Ι. σε θέματα στατιστικής στο μέτρο που δεν θα παρεμποδίζονται οι εργασίες" οι δικές μου. Σημειώνω για την ιστορία της συνεργασίας μας ότι η έρευνα "Το σχολικό κλίμα-Σχέσεις καθηγητών-μαθητών" έχει ήδη ολοκληρωθεί, όπως είχα αναφέρει και στην πρ. 21/8-6-92 και θα κατατεθεί σε 100 περίπου σελίδες στον κ.Πρόεδρο. Μια πρώτη παρουσίασή της έχει σταλεί στο περιοδικό "Το Βήμα των Κοινωνικών Επιστημών".

Στηριζόμενος στην αρχή που έχει θέσει το Τμήμα να εγκρίνει την απόσπαση ενός τουλάχιστο εκπ/κού έπειτα από πρόταση κάθε συμβούλου ζητώ και εγώ την απόσπαση του κ.Αθανασιάδη.

Ακολουθεί συζήτηση

Ο κ.Κυρ.Κατσιμάνης λέει: Αφού υπάρχει Τμήμα Ερευνών, οι αποσπάσεις καθηγητών που θα χρησιμοποιηθούν για τη διεξαγωγή μιας έρευνας πρέπει να γίνονται μέσα από αυτό το Τμήμα. Εμείς δεν έχουμε κανένα δικαίωμα να το υποκαταστήσουμε. Όσο για τον συγκεκριμένο καθηγητή, νομίζω ότι πρέπει να ικανοποιήσουμε την επιθυμία του κ.Παπαδόπουλου. Το ότι τον διεκδικεί και η κ.Σκούρα για το Τμήμα Ερευνών αυτό δε σημαίνει πολλά πράγματα. Ο κ.Παπαδόπουλος έχει προτεραιότητα, γιατί με τον καθηγητή αυτό συνεργάζεται χρόνια. Αν, μάλιστα, μας προσκομίσει και μια επιστολή που να περιέχει την επιθυμία του καθηγητή αυτού να εργαστεί κοντά στον κ.Παπαδόπουλο, το πράγμα γίνεται ακόμη πιο απλό.

Το Τμήμα μετά από συζήτηση

αποφαινεται:

αποδέχεται ομόφωνα την πρόταση του κ.Ν.Παπαδόπουλου.



Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφαινεται:

ομόφωνα προτείνει να αποσπασθεί για το σχολ.έτος 1992-93 ο εκπαι-
δευτικός Αθανασιάδης Ηλίας, ΠΕ3, 11ο Γυμν.Λιοσίων και να διατεθεί
στο Τμήμα Ερευνών για τους λόγους που αναφέρθηκαν στην αρχή της
συνεδρίασης.

Ο κ.Κατσιμάνης λέγει: Σύμφωνα με την πράξη 14/1992 του Τμή-
ματος Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Πρωτ/θμιας και Δευτ/θμιας Εκπ/σης
έγινε η παρακάτω πρόταση απόσπασης για το σχολ.έτος 1992-93:

Σχετικά με το δεύτερο θέμα που αφορά την απόσπαση εκπαιδευ-
τικού για το σχολ.έτος 1992-93, θα ήθελα να προτείνω την ανανέωση
της απόσπασης της γραμματέα μας κ.Γεωργίας Αθανασοπούλου για το
έτος 1992-93 και για ολόκληρη την εβδομάδα. Η κ.Αθανασοπούλου ερ-
χάστηκε ως γραμματέας του Τμήματος Επιμόρφωσης με ευσυνειδησία,
πνεύμα συνεργασίας, γνώση του αντικειμένου, προθυμία στην εκπλή-
ρωση του υπηρεσιακού της καθήκοντος και αποτελεσματικότητα στην
ορθή διεκπεραίωση του έργου της. Επομένως, η εδώ παρουσία της με
πλήρη απόσπαση και για το έτος 1992-93 κρίνεται ως απαραίτητη.

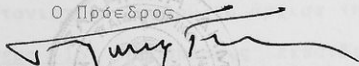
Μετά από συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων το Τμήμα
αποφαινεται:
ομόφωνα αποδέχεται την εισήγηση του κ.Κατσιμάνη.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφαινεται:

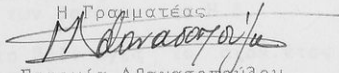
ομόφωνα προτείνει να αποσπασθεί για το σχολ.έτος 1992-93 η εκπαι-
δευτικός Αθανασοπούλου Γεωργία, ΠΕ5, 1ο Γυμν.Ορχομενού (πρόταση
κ.Κατσιμάνη).

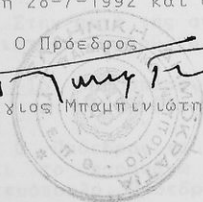
Στο σημείο αυτό διεκόπη η συνεδρίαση και η ολοκλήρωση της
συζήτησης του πρώτου θέματος της Η.Δ. θα συνεχιστεί στην επόμενη
συνεδρίαση. Επίσης η συζήτηση των θεμάτων 2, 3, 4, 5, 6, 7 της
Η.Δ. θα συνεχιστεί στην επόμενη συνεδρίαση, η οποία ορίστηκε την
Τρίτη 28-7-1992 και ώρα 09:00.

Ο Πρόεδρος


Γεώργιος Μπαμπινιώτης

Η Γραμματέας


Γεωργία Αθανασοπούλου



Πράξη 05/1992

Σήμερα, 28-7-1992, ημέρα Τρίτη και ώρα 09:00 το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στο γραφείο του Προέδρου του Π.Ι. (Μεσογειών 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ.Γεώργιο Μπαμπινιώτη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Ι.Παρασκευόπουλος, Δημ.Δασκαλόπουλος, Ευαγγ.Βαρνάβα-Σκούρα και Κυρ.Κατσιμάνης, οι Σύμβουλοι κκ. Ιωάν.Χριστιάς, Θαν.Βώρος, Αναργ.Μαυροματάκος και Λεων.Αδαμόπουλος και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Γεωργ.Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο κ. Στ.Παλαιοκρασάς, γιατί ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Θέματα Ημερήσιας Διάταξης

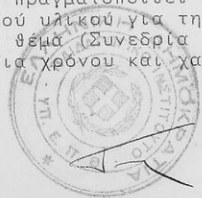
- Θέμα 1ο: Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Π.Ι. για το σχολ.έτος 1992-93. (συνέχεια της συζήτησης)
- Θέμα 2ο: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.
- Θέμα 3ο: Κρίση για εξέλιξη σε θέση Συμβούλων ή μονίμων Παρέδρων των κκ. Αλεξάκη, Καραγιώργου και Ντάλατα.
Εισηγητές: κκ. Κυρ.Κατσιμάνης, Στ.Παλαιοκρασάς.
- Θέμα 4ο: Διεξαγωγή ερευνών με επιστημονική ευθύνη του Τμήματος Ε.Τ.Ε.Τ.
- Θέμα 5ο: Έγγραφο Ιδρύματος Μελετών Λαμπράκη.
- Θέμα 6ο: Ο προϋπολογισμός του Π.Ι. για το οικον.έτος 1993.
- Θέμα 7ο: 'Αδεια κατοχής β' θέσης του επικ.καθ. κ.Αθαν.Βερτσέτη.

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία, το Συντονιστικό Συμβούλιο άρχισε την εξέταση των θεμάτων της Η.Δ.

- Θέμα 1ο: Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Π.Ι. για το σχολ.έτος 1992-93. (συνέχεια της συζήτησης)

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Γεωργ.Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ.Παρασκευόπουλο, Πρόεδρο του Τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπ/σης, ο οποίος λέγει: Σύμφωνα με την πράξη 13/1992 του Τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης έγιναν οι ακόλουθες προτάσεις για αποσπάσεις για το σχολ.έτος 1992-93.

Ο κ.Τρ.Τριανταφύλλου εισηγείται: Προκειμένου να πραγματοποιηθεί το πρόγραμμα παραγωγής του πειραματικού διδακτικού υλικού για τη χρονιά 1992-93, όπως αναλύθηκε στο προηγούμενο θέμα (Συνεδρία 9/6/92), θα πρέπει να μην υπάρξει καθόλου απώλεια χρόνου και χαλάρωση του συντονισμού όλων των συντελεστών.



Για τους λόγους αυτούς προτείνονται τα ακόλουθα:

Με ανασύνθεση της Ομάδας για ταχύτερη απόδοση προτείνεται να αποσπαστούν από τώρα, ώστε να βρίσκονται στο Π.Ι. από 1.9.92 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

1. Μαρία Σεπυργιώτη, ΠΕ6, Γυμνάσιο αποδήμων ελληνοπαίδων Βαρυμπόμης
2. Μαρία Παπαπέτρου, ΠΕ6, 2ο Γυμνάσιο Καματερού
3. Μαριάννα Καρύδη, ΠΕ6, Γυμνάσιο Μάνδρας Αττικής
4. Άννα Μαρτίνου, ΠΕ6, 2ο Γυμνάσιο Αγίας Βαρβάρας Αιγάλεω
5. Χρίστος Ταβουξόγλου, ΠΕ8 του 3ου ΕΣΠ. ΤΕΛ Περιστερίου
6. Γεώργιος Ακρίτας, ΠΕ8 του Πειραματικού Μουσικού Γυμνασίου Παλλήνης
7. Όλγα Μαντζουράνη, ΠΕ8 του Πειραματικού Μουσικού Γυμνασίου Παλλήνης

Μαζί με τις αποσπάσεις προτείνεται επίσης η έγκριση κονδυλίου 50.000 δραχμών που θα βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Π.Ι. για την αγορά μιας ρετουσιέρας για τους καλλιτέχνες ώστε οι ενότητες να φεύγουν έτοιμες από το Π.Ι. χωρίς να χρειάζεται η βοήθεια γραφίστα, καθώς επίσης και κάποιο κονδύλι για υλικά καλλιτεχνών.

Εφόσον το Τμήμα θα έχει αντίρρηση και ως προς την έγκριση του διδακτικού υλικού (των 3 πρώτων ενοτήτων για τώρα), εισηγούμαι στο Τμήμα να εγκρίνει τις πιο πάνω προτάσεις για να ανταπεξέλθει το ΥΠΕΠΘ στις άμεσες και πιεστικές ανάγκες της σχολικής χρονιάς 1992-93.

Το Τμήμα, μετά από συζήτηση,

ομόφωνα αποφαινεται

Αποδέχεται την εισήγηση του κ.Τριανταφύλλου ως προς το μέρος που αφορά τις αποσπάσεις των εκπαιδευτικών για το σχολ. έτος 1992-93.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο

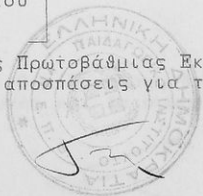
αποφαινεται:

Ομόφωνα προτείνει να αποσπασθούν για το σχολ.έτος 1992-93 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

1. Μαρία Σεπυργιώτη, ΠΕ6, Γυμνάσιο αποδήμων ελληνοπαίδων Βαρυμπόμης
2. Μαρία Παπαπέτρου, ΠΕ6, 2ο Γυμνάσιο Καματερού
3. Μαριάννα Καρύδη, ΠΕ6, Γυμνάσιο Μάνδρας Αττικής
4. Άννα Μαρτίνου, ΠΕ6, 2ο Γυμνάσιο Αγίας Βαρβάρας Αιγάλεω
5. Χρίστος Ταβουξόγλου, ΠΕ8 του 3ου ΕΣΠ. ΤΕΛ Περιστερίου
6. Γεώργιος Ακρίτας, ΠΕ8 του Πειραματικού Μουσικού Γυμνασίου Παλλήνης
7. Όλγα Μαντζουράνη, ΠΕ8 του Πειραματικού Μουσικού Γυμνασίου Παλλήνης

πρόταση
κ. Τριαντά-
φύλλου

Σύμφωνα με την πράξη 15/1992 του Τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης έγιναν οι ακόλουθες προτάσεις για αποσπάσεις για το σχολ.έτος 1992-93:



Ο κ.Λεων.Αδαμόπουλος λέγει: Εισηγούμαι την μερική απόσπαση στο Π.Ι. των σχολικών Συμβούλων Ι.Σαλβαρά και Γ.Αλβανού οι οποίοι είναι συγγραφείς των βιβλίων μαθηματικών του Δημοτικού Σχολείου και συμμετέχουν στη βελτίωση των βιβλίων αυτών σύμφωνα με την πράξη μας 1/92.

Το Τμήμα, μετά από συζήτηση,
αποφαινεται
Αποδέχεται ομόφωνα την εισήγηση του κ.Αδαμόπουλου.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφαινεται:
Ομόφωνα προτείνει να αποσπασθούν για το σχολ.έτος 1992-93 οι παρακάτω Σχολικοί Σύμβουλοι:

1. Σαλβαράς Ιωάννης, Σχολ.Σύμβουλος Α/θμιας Εκπαίδευσης
2. Αλβανός Γεώργιος, Σχολ.Σύμβουλος Α/θμιας Εκπαίδευσης.

Σύμφωνα με την πράξη 16/1992 του Τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης έγιναν οι ακόλουθες προτάσεις για αποσπάσεις για το σχολ.έτος 1992-93:

Ο κ. Μαυροειδής εισηγείται:

Με βάση την απόφαση του τμήματος (συνεδρία 11/1992) για τη συγγραφή βιβλιοτετραδίων με περιεχόμενο τις προμαθηματικές, προγραφικές και προαναγνωστικές δεξιότητες του νηπίου,
π ρ ο τ ε ί ν ω

Την απόσπαση στο Π.Ι. για το σχολ. έτος 1992-93 των κάτωθι νηπιαγωγών:

1. Νιάρχου Αγγελικής (3ο νηπ/γείο Αγ. Παρασκευής)
2. Αρανίτου Ευαγγελίας (1ο νηπ/γείο Υδρας)
3. Παπουτσά Ελένης (Νηπ/γείο Ανω-Μεράς Μυκόνου)

Οι παραπάνω νηπιαγωγοί θα προσφέρουν έργο στα πλαίσια της ομάδας εργασίας της Π.Α. για τη σύνταξη των 3 βιβλιοτετραδίων, όπως ορίζεται από την απόφαση του Τμήματος και την ολοκλήρωση διορθώσεων του βιβλίου δραστηριοτήτων.

Ο κ.Μελάς εισηγείται: Για τα παρακάτω βιβλία προτείνω για απόσπαση τα αντίστοιχα πρόσωπα

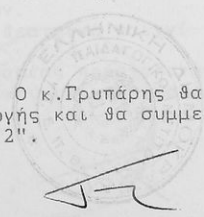
Θρησκευτικά Δ' τάξης (και περάτωση του βιβλίου της Γ' τάξης)

1. Σωτηρόπουλος Ιωάννης, δάσκαλος
2. Ντάντης Στέλιος, καθηγητής, δρ.θεολογίας (για δυο μέρες τη βδομάδα)
3. Πλιάκου Ζωή, καθηγήτρια θεολόγος
4. Διλιμπής Γεώργιος (στην περίπτωση που δεν επανεκλεγεί σχ.σύμβουλος)
5. Θερμός Δημήτριος δάσκαλος του 3ου Δημ.Σχολ.Π.Φαλήρου του γρ.Εκπ/σης Πειραιά

Αισθητική Αγωγή

α) Θεατρική αγωγή

1. Γρυπάρης Απόστ.Φαέθων, καθηγητής Εικαστικών. Ο κ.Γρυπάρης θα βοηθήσει και στην ομάδα εργασίας προσχολ.αγωγής και θα συμμετάσχει στη σύνταξη διδ. υλικού, τα "Εικαστικά 2".



2. Κοντογιάννη 'Αλκηστις, νηπιαγωγός. Η κ.Κοντογιάννη θα βοηθήσει στην ομάδα σύνταξης διδ.υλικού για το νηπιαγωγείο και το "Θεατρικό παιχνίδι 2".

Ελληνικά Αμερικής

1. Βασιλάκης Μανόλης, Σχ.σύμβουλος Αγγλικών
2. Καββαλάκη Ζωή, δασκάλα
3. Καβούρη Παναγιώτα, δασκάλα του 19ου Δημ.Σχολ. Νίκαιας

Για την προσαρμογή του υλικού αυτού και για τα Ελληνόπουλα σε άλλες χώρες προτείνεται συμπλήρωση της ομάδας με πρόσωπα που γνωρίζουν την εκπαιδευτική πραγματικότητα άλλων χωρών.

Για τη Σουηδία προτείνω για απόσπαση τον κ.Σχίζα Ηλία φιλόλογο, καθηγητή του Γυμνασίου Γέρακα Αττικής.

Ελληνική Ιστορία για Ελληνόπουλα του εξωτερικού

1. Αργυρούδη Ειρήνη, δασκάλα, Master Παιδαγωγικών.
2. Ασημομύτης Βασίλειος, καθηγητής φιλόλογος δρ.Φ. του Βαρβακειού Λυκείου για δύο μέρες τη βδομάδα.
3. Κατσουλάκος Θεόδωρος, καθηγητής φιλόλογος-ιστορικός του Λυκείου Αθηνών για δυο μέρες τη βδομάδα.

Ακολουθεί διεξοδική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών.

Σχετικά με την πρόταση του κ.Μελά να συγγραφεί βιβλίο ελληνικής Ιστορίας για τα Ελληνόπουλα του εξωτερικού ο κ.Χριστιάς δε συμφωνεί να γραφεί ένα τέτοιο βιβλίο που έχει υψηλές απαιτήσεις από αυτή την ομάδα. Το βιβλίο αυτό θα πρέπει, κατά τη γνώμη του, να μην αναφέρεται μόνο στην Ιστορία (χρόνο) αλλά και στο χώρο όπου έδρασε ο Ελληνισμός. Προτείνει η Επιτροπή να συγκροτηθεί από Πανεπιστημιακούς, οι οποίοι θα επιλέξουν και τους συνεργάτες τους. Επιφυλλάσσεται να προτείνει πρόσωπα όταν ξανασυζητηθεί το θέμα στο Τμήμα.

Το Τμήμα, μετά από διεξοδική συζήτηση, αποφαινεται

Προτείνει να αποσπαστούν για το σχολ.έτος 1992-93 οι εξής εκπαιδευτικοί:

A. Για τα Θρησκευτικά Δ' τάξης (και περάτωση του βιβλίου της Γ' τάξης):

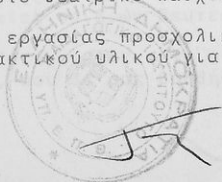
1. Σωτηρόπουλος Ιωάννης, δάσκαλος στο 2ο Δημ.Σχολείο Παπάγου.
2. Ντάντης Στέλιος, καθηγητής, δρ.Θεολογίας για δύο ημέρες την εβδομάδα.
3. Πλιάκου Ζωή, καθηγήτρια Θεολόγος, 606 Λύκειο Αθηνών
4. Θερμός Δημήτριος, δάσκαλος του 3ου Δημοτ.Σχολείου Παλαιού Φαλήρου.

B. Για την Αισθητική αγωγή:

α) Θεατρική αγωγή

1. Γρυπάρης Απόστολος-Φαέθων, καθηγητής Εικαστικών.
2. Κοντογιάννη 'Αλκηστις, νηπιαγωγός, ειδική στο θεατρικό παιχνίδι.

Ο κ.Γρυπάρης θα βοηθήσει και στην ομάδα εργασίας προσχολικής αγωγής και θα συμμετάσχει στη σύνταξη διδακτικού υλικού για τα εικαστικά 2".



Η κ.Κοντογιάννη θα βοηθήσει στην ομάδα σύνταξης διδακτικού υλικού για το νηπιαγωγείο του "Θεατρικό παιχνίδι 2"

β) Μουσική

1. Λεμπέση Γαριφαλιά (Λίτσα), Σχολική Σύμβουλος Μουσικής, εφόσον δεν επανεκλεγεί σχολ.σύμβουλος.
2. Τσαφταρίδης Νικ.καθηγητής Μουσικής

Γ. Για τη συγγραφή βιβλίων για τα Ελληνοαμερικανόπουλα.

1. Βασιλάκης Μανόλης, σχολ.σύμβουλος Αγγλικών
2. Καββαλάκη Ζωή, δασκάλα στο δημοτικό σχολείο Εκάλης
3. Καβούρη Παναγιώτα, δασκάλα του 19ου Δημ.Σχολείου Νίκαιας.

Δ. Για τη συγγραφή βιβλίου Ελληνικού Πολιτισμού για τα Ελληνόπουλα του εξωτερικού:

1. Αργυρούδη Ειρήνη, δασκάλα, Master Παιδαγωγικών 1ο Γραφ.Ανατ.Αττικής
2. Ασημομύτης Βασίλειος, καθηγητής φιλόλογος δρχ. Φ. του Βαρβακείου Λυκείου για δύο ημέρες την εβδομάδα.
3. Κατσουλάκος Θεόδωρος, καθηγητής φιλόλογος-ιστορικός του Λυκείου Αθηνών για δύο ημέρες την εβδομάδα.

Η ομάδα θα πρέπει να διευρυνθεί με δύο ακόμη πρόσωπα.

Ε. Για τη σύνταξη βιβλιοτετραδίων για το νηπιαγωγείο:

1. Νιάρχου Αγγελική, 3ο νηπιαγωγείο Αγ.Παρασκευής
2. Αρανίτου Ευαγγελία, 1ο νηπιαγωγείο 'Υδρας
3. Παπουτσά Ελένη, νηπιαγωγείο 'Ανω Μέρας Μυκόνου, εφόσον δεν επιτύχει στις εξετάσεις του ΜΔΔΕ.
4. Γενειατάκη Ειρήνη, σχολ.σύμβουλος Προσχ.αγωγής
5. Δράγαση Ελένη, σχολ. σύμβουλος Προσχ.αγωγής

Ο κ.Χριστιάς δε συμφωνεί με όσα προτείνονται για τη συγγραφή βιβλίου Ελληνικού Πολιτισμού για τα Ελληνόπουλα του εξωτερικού για τους λόγους που εξέθεσε κατά τη συζήτηση του θέματος.

Τέλος, το Τμήμα προτείνει ομόφωνα την ανανέωση της απόσπασης της κ.Ευρυδίκης Πapanικολάου καθηγήτριας φιλόλογου του 3ου Γυμνασίου Παγκρατίου ως γραμματέα του Τμήματος Πρωτ/θμιας Εκπ/σης του Π.Ι.

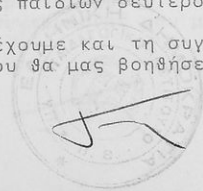
Ακολουθεί συζήτηση μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ.Φ.Βώρος λέγει για το θέμα: Ιστορία για τα Ελληνόπουλα του εξωτερικού

Το έργο αυτό ξανάγινε πριν 3-4 χρόνια και προωθήθηκε ως την τελική φάση. Δεν το εγκαταλείψαμε* μας εγκατέλειψαν.

Προτείνω η σημερινή πρόταση να διαμορφωθεί -πιο οικονομικά και πιο αποδοτικά- με αυτό το δεδομένο: να αποσπαστεί μόνο ο κ.Κατσουλάκος (ήδη έχει αποσπαστεί η κ.Αργυρούδη) και να συνεργαστούν με την ομάδα Ιστορίας (πλην του υποφαινομένου) για τον πρόσθετο λόγο ότι η ζητούμενη συγγραφή δεν προορίζεται μόνο για παιδιά του δημοτικού σχολείου αλλά και για ηλικίες παιδιών δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και ακόμη μεγαλύτερες.

Προσθέτω ότι σε λίγο χρόνο από σήμερα θα έχουμε και τη συγγραφή Ιω.Χασιώτη: Ο Ελληνισμός της Διασποράς, που θα μας βοηθήσει



και για το θέμα που μας απασχολεί τώρα. Νομίζω ότι άλλη λύση θα σημαίνει υποτίμηση ή παραμερισμό της Ομάδας Ιστορίας, κάτι που δε με ενοχλεί προσωπικά αλλά βλάπτει νομίζω υπηρεσιακά.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφάσισε να :

Ομόφωνα προτείνει να αποσπασθούν για το σχολ.έτος 1992-93 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί :

1. Σωτηρόπουλος Ιωάννης, δάσκαλος, 2ο Δημ.Σχολείο Παπάγου.
2. Ντάντης Στέλιος, ΠΕ1, ΣΕΛΛΕ Αθηνών, (2 μέρες τη εβδομάδα)
3. Πλιόκου Ζωή, ΠΕ1, 606 Λύκειο Αθηνών
4. Θερμός Δημήτριος, δάσκαλος, 3ο Δημ.Σχολ. Παλαιού Φαλήρου.
5. Γρυπάρης Απόστολος-Φαέθων, ΠΕ8, 1ο Γυμν.Γλυφάδας.
6. Κοντογιάννη Άλκηστις, νηπιαγωγός, 132ο Νηπιαγωγείο.
7. Λεμπέση Γαριφαλιά, Σχολ.Σύμβουλος Μουσικής.
8. Τσαφταρίδης Νικόλαος, καθηγητής Μουσικής.
9. Βασιλάκης Μανώλης, Σχολ.Σύμβουλος Αγγλικών.
10. Καββαλάκη Ζωή, δασκάλα, Δημ. Σχολείο Εκάλης.
11. Καβούρη Παναγιώτα, δασκάλα, 19ο Δημ.Σχολείο Νίκαιας.
12. Αργυρούδη Ειρήνη, δασκάλα, 1ο Γραφ.Ανατ.Αττικής.
13. Κατσουλάκος Θεόδωρος, ΠΕ2, Λύκειο Αθηνών, (δύο ημέρες την εβδομάδα)

πρόταση
κ. Μελά

14. Νιάρχου Αγγελική, Νηπιαγωγός, 3ο νηπιαγωγείο Αγ.Παρασκευής
15. Αρανίτου Ευαγγελία, Νηπιαγωγός, 1ο νηπιαγωγείο Ύδρας.

πρόταση
κ.Μαυροειδή

16. Γενειατάκη Ειρήνη, Σχολ. Σύμβουλος Προσχ. Αγωγής.
17. Δράγαση Ελένη, Σχολ. Σύμβουλος Προσχ. Αγωγής.

πρόταση
κ.Μελά

18. Παπανικολάου Ευριδίκη, ΠΕ2, 3ο Γυμν.Παγκρατίου (πρόταση κ.Παρασκευόπουλου).

Στο σημείο αυτό καλείται και προσέρχεται στη συνεδρίαση ο Σύμβουλος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κ.Νικ.Παπαδόπουλος, προκειμένου να συνεχιστεί η συζήτηση για το θέμα της απόσπασης του κ.Ηλία Αθανασιάδη (πράξη Συντονιστικού Συμβουλίου 04-1992).

Ο Πρόεδρος κ.Γ.Μπαμπινιώτης δίνει το λόγο στον κ.Παπαδόπουλο, ο οποίος λέγει :

1. Στο πρακτικό του Τμήματος Ερευνών Πέρισι (4.91) είχα εισηγηθεί και για την έρευνα "Οι νέοι σήμερα: στάσεις και απόψεις για την οικογένεια, το σχολείο, την κοινωνία" (δείγμα 3.500 μαθητές Β' Λυκείου) και το Τμήμα "ομόφωνα" έπειτα από συζήτηση είχε αποδεχθεί την εισήγησή μου για την απασχόληση της Ομάδας που είχα προτείνει και με τη στατιστική επεξεργασία του υλικού της έρευνας αυτής, το οποίο είχα συγκεντρώσει ο ίδιος στα πλαίσια συνεργασίας μου με τους εκπαιδευτικούς της ΣΕΛΜΕ.

2. Πρόσφατα με σημείωμά μου είχα ζητήσει από το Τμήμα Ερευνών την ανανέωση της απόσπασής του κ.Ηλ.Αθανασιάδη προκειμένου να συνεχιστεί κατά την επόμενη σχολ.περίοδο η επεξεργασία και ολοκλήρωση της έρευνας αυτής. Όμως το Τμήμα φαίνεται ότι δεν έδωσε τη δέουσα προσοχή στο ότι έχει από πέρυσι δοθεί η έγκριση απασχόλησης του κ.Αθανασιάδη με την επεξεργασία του υλικού της παραπάνω έρευνας ("ομόφωνη" αποδοχή της εισήγησής μου!) και προτείνει τον κ.Αθανασιάδη για να απασχοληθεί γενικά στο Τμήμα και όχι για το συγκεκριμένο αντικείμενο κυρίως ή αποκλειστικά.

3. Η έρευνα αυτή βρίσκεται στο πρώτο στάδιο της στατιστικής επεξεργασίας (βλ. συνημμένο στατιστικό κείμενο) και είναι φανερό ότι χρειάζεται αρκετός ακόμη χρόνος για να ολοκληρωθεί και να παρουσιαστεί στην τελική της μορφή ως κείμενο.

4. Με δεδομένη και την επιθυμία του κ.Αθανασιάδη να συνεργαστεί μαζί μου κυρίως στο αντικείμενο αυτό και για την επόμενη σχολ. χρονιά παρακαλώ να γίνει μνεία αυτού του σκοπού της απόσπασής του ώστε αποκλειστικά ή κυρίως να ασχοληθεί με το θέμα αυτό και να μην υπάρξει ο κίνδυνος περιπασμού του. Διαφορετικά θα υπάρξει σύγχυση και ευθύνη ασυνέπειας σε ειλημμένες συλλογικά και ατομικά υποχρεώσεις και είμαι υποχρεωμένος να το επισημάνω (με την ευθύνη άλλωστε και του παλαιότερου μέλους του Τμήματος Ερευνών).

Τελικά τονίζω ότι αν δεν είναι δυνατόν και οι δύο συνεργάτες μου, Αθανασιάδης και Γιοκρούση, που είχαν εγκριθεί πέρυσι να ασχοληθούν και για το θέμα αυτό να μου δοθούν και φέτος για ολοκλήρωση του αντικειμένου αυτού, χρειάζομαι οπωσδήποτε τουλάχιστον τον κ.Αθανασιάδη σε κύρια αν όχι αποκλειστική απασχόληση. Π.χ. το να απασχοληθεί δύο (2) ημέρες την εβδομάδα από κάποιον άλλο συνάδελφο είναι από κάθε άποψη εποικοδομητικό και δυνατό.

Το Τμήμα δεν μπορεί να αναιρεί προηγούμενες θέσεις και αποφάσεις του και το περσινό πρακτικό είναι κατηγορηματικό στην έγκριση και αυτής της έρευνας.

Ακολουθεί συζήτηση μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Η κ.Σκούρα λέγει: Στο Τμήμα έγινε διεξοδική συζήτηση του θέματος (καταθέτω για τα πρακτικά τα σχετικά αποσπάσματα από τις πράξεις 11/16-6-92 και 13/30-6-92). Το Τμήμα θεωρώντας ότι ως προς την έρευνα αυτή δεν έχουν ακολουθηθεί οι πάγιες διαδικασίες για την έγκριση ερευνών δεν έκρινε σκόπιμη καμιά απόσπαση για τη συγκεκριμένη έρευνα.

Ο κ.Φ.Βώρος λέγει:

α. Αντικειμενικά νομίζω ότι ένας στατιστικολόγος είναι χρήσιμος για το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, όχι για προσωπική απασχόληση σε ένα θέμα που δεν έχει εγκριθεί από το αρμόδιο Τμήμα.

β. Υποκειμενικά νομίζω ότι δεν είναι αναγκαία η προσωπική αντιδικία, αλλά ούτε είναι εποικοδομητικό να επιλυεται μία παρατυπία με τραυματισμό κάποιου Τμήματος, μάλιστα νεοσύστατου.

Μειοψηφώ για τους λόγους που έδωσα αναλυτικά στην προηγούμενη συνεδρίαση.



Ο κ.Κατσιμάνης λέγει: Όπως είχα πει και στην προηγούμενη συνεδρίαση (πράξη Σ.Σ. 04/1992), ο κ.Αθανασιάδης πρέπει να βοηθάει τον κ.Παπαδόπουλο που έχει ανειλημμένες υποχρεώσεις για μια έρευνα, μετά τη δήλωση μάλιστα του κ.Παπαδόπουλου ότι θα μετέχει ανελλιπώς στις συνεδριάσεις του Τμήματος Ερευνών, ο κ.Παπαδόπουλος είναι πλέον και λειτουργικά μέλος του Τμήματος και δικαιούτε να ζητήσει έναν καθηγητή για την ολοκλήρωση της ερευνητικής προσπάθειάς του.

Ο κ.Χριστιάς διαμαρτύρεται έντονα, επειδή ο κ.Παπαδόπουλος, μέλος του Τμήματος Ερευνών, με διάφορα προσχήματα ηρνεύτο μέχρι σήμερα να μετάσχει στις εργασίες του Τμήματος. Και ερωτά, ο κ.Παπαδόπουλος, πέραν του ηθικού χρέους που έχει να σέβεται αποφάσεις συλλογικών οργάνων του Π.Ι. δεν υποχρεούται από το νόμο να προσφέρει υπηρεσία;

Στο σημείο αυτό ο κ.Χριστιάς αποχώρησε από τη συνεδρίαση, επειδή αισθάνθηκε ξαφνική αδιαθεσία.

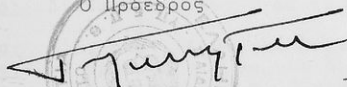
Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφάσισε:

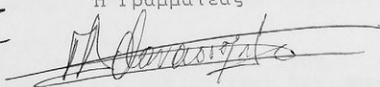
κατά πλειοψηφία προτείνει να αποσπασθεί ο κ.Αθανασιάδης Ηλίας, ΠΕ3, 11ο Γυμν.Λιουσίων με κύρια απασχόληση την υποβοήθηση του κ.Παπαδόπουλου σε έρευνα που διεξάγει από καιρό.

Μειοψηφεί ο κ.Βώρος και η κ.Σκούρα.

Στο σημείο αυτό διεκόπη η συνεδρίαση και η ολοκλήρωση της συζήτησης του πρώτου θέματος της Η.Δ. θα συνεχιστεί στην επόμενη συνεδρίαση.

Επίσης η συζήτηση των θεμάτων 2, 3, 4, 5, 6, 7 της Η.Δ. θα συνεχιστεί στην επόμενη συνεδρίαση, η οποία ορίστηκε την Τετάρτη 29-7-1992 και ώρα 09:00.

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Μπαμπινιώτης

Η Γραμματέας

Γεωργία Αθανασοπούλου

Πράξη 06/1992

Σήμερα, 29-7-1992, ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:00 το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στο γραφείο του Προέδρου του Π.Ι. (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ.Γεώργιο Μπαμπινιώτη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Ι.Παρασκευόπουλος, Δημ.Δασκαλόπουλος, Στ.Παλαιοκρασσάς, Ευαγγ.Βαρνάβα-Σκούρα και Κυρ.Κατσιμάνης, οι Σύμβουλοι κκ. Ιωάν.Χριστιάς, Φαν.Βώρος, Αναργ. Μαυροματάκος και Λεων.Αδαμόπουλος και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Γεωργ.Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο κ. Στ.Παλαιοκρασσάς, γιατί ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Θέματα Ημερήσιας Διάταξης

- Θέμα 1ο: Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Π.Ι. για το σχολ.έτος 1992-93. (συνέχεια της συζήτησης)
- Θέμα 2ο: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.
- Θέμα 3ο: Κρίση για εξέλιξη σε θέση Συμβούλων ή μονίμων Παρέδρων των κκ. Αλεξάκη, Καραγιώργου και Ντάλια.
Εισηγητές: κκ. Κυρ.Κατσιμάνης, Στ.Παλαιοκρασσάς.
- Θέμα 4ο: Διεξαγωγή ερευνών με επιστημονική ευθύνη του Τμήματος Ε.Τ.Ε.Τ.
- Θέμα 5ο: Έγγραφο Ιδρύματος Μελετών Λαμπράκη.
- Θέμα 6ο: Ο προϋπολογισμός του Π.Ι. για το οικον.έτος 1993.
- Θέμα 7ο: 'Άδεια κατοχής β' θέσης του επικ.καθ. κ.Αθαν.Βερτοσέτη.
- Θέμα 8ο: Τεκμηρίωση

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία, το Συντονιστικό Συμβούλιο άρχισε την εξέταση των θεμάτων της Η.Δ.

- Θέμα 1ο: Αποσπάσεις εκπαιδευτικών στο Π.Ι. για το σχολ.έτος 1992-93 (συνέχεια της συζήτησης).

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση και λέγει: Προτείνω την απόσπαση της κ.Αθανασοπούλου Γεωργίας για τη θέση της γραμματέα στο Συντονιστικό Συμβούλιο και στην Ολομέλεια.



Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο

αποφασίζει:

ομόφωνα προτείνει να αποσπασθεί η εκπαιδευτικός Αθανασοπούλου Γεωργία, ΠΕ5, 1ο Γυμνάσιο Ορχομενού (πρόταση κ.Μπαρμπινιώτη).

Στη συνέχεια ο κ.Πρόεδρος δίνει το λόγο στον κ.Παλιαοκρασσά ο οποίος λέγει: Σύμφωνα με την πράξη 31/1992 του Τμήματος Τεχνικής-Επαγγελματικής Εκπαίδευσης έγιναν οι ακόλουθες προτάσεις για αποσπάσεις εκπαιδευτικών για το σχολ.έτος 1992-93:

Ο Πρόεδρος του Τμήματος κ. Σταμ. Παλιαοκρασσάς θέτει για συζήτηση το παραπάνω θέμα και πρώτα δίνει το λόγο στον κ. Καραγεώργο ο οποίος εισηγείται τα εξής:

Δαλιεράκη Ελισάβετ, Μαθηματικός, Τ.Ε.Α. Μεγάρων.

α) Έχει δέκα (10) χρόνια υπηρεσία.

β) Έχει βαθμό Α.

γ) Δίδαξε τα τελευταία πέντε (5) χρόνια Μαθηματικά και Πληροφορική στο Ενιαίο Πολυκλαδικό Λύκειο (Ε.Π.Α.) Αμπελοκήπων.

Προτείνεται ν'αποσπασθεί στο Π.Ι. για να προσφέρει τις υπηρεσίες σε δύο αντικείμενα:

i) Παρακολούθηση της διδασκαλίας των Μαθηματικών στα Ε.Π.Α., Τ.Ε.Α. και

-Τ.Ε.Σ. (οδηγίες, βελτιώσεις διδακτικών βιβλίων κ.τ.λ.) και

ii) Παρακολούθηση της διδασκαλίας της Πληροφορικής στα Ε.Π.Α. και

Τ.Ε.Α. -Τ.Ε.Σ.

Είναι εργατικότερη συνάδελφος, ευσυνείδητη και με ενδιαφέροντα για τα Μαθηματικά και την Πληροφορική.

Ακολούθως ο κ. Μαυροματάκος εισηγείται τα εξής:

Τα 3/5 του φάσματος της Τ.Ε.Ε. καλύπτεται από το Μηχανολογικό Τομέα (εκτός από τις ειδικότητες αυτού του ίδιου Τομέα, πολλές ειδικότητες άλλων τομέων υποβιβάζονται από αυτόν).

Τα αναλυτικά προγράμματα και τα βιβλία του Τομέα χρειάζονται βελτιώσεις, εκσυγχρονισμό και πιθανόν μερικά, πλήρη αντικατάσταση.

Τα ανωτέρω και ιδιαίτέρως η ταχύτερη προσαρμογή της Τ.Ε.Ε. προς τα επιτασσόμενα από το Ν.2009/92 καθιστούν λίαν αναγκαία την άμεση σύσταση σχετικών ομάδων εργασίας.

Τα μέλη των ομάδων αυτών, δεν είναι εφικτό να αποσπασθούν στο Π.Ι., γι'αυτό άλλωστε δε θα προτείνουμε κάτι τέτοιο.

Προτείνουμε όμως για τις άμεσες και μικροπρόθεσμες ανάγκες του Τομέα τις πιο κάτω εξ'ολοκλήρου αποσπάσεις, οι οποίες πρέπει να τονισθεί ότι είναι απαραίτητες και πολύ αναγκαίες:

1. Κώστη Γεωργίου, εκπαιδευτικού ΤΕ1, 1ης Τ.Ε.Σ. Πειραιά,
2. Ατσαλάκη Δημητρίου εκπαιδευτικού ΠΕ12, 1ου ΤΕΛ Δραπετσώνας,
3. Ισραηλίδου Αικατερίνης, εκπαιδευτικού ΠΕ6, 2ου Τ.Ε.Α. Αχίας Παρασκευής

Για την καταλληλότητα και τις δυνατότητες των Κώστη Γεωργίου και Ατσαλάκη Δημ. δεν υπάρχει θέμα διότι τους γνωρίζετε.

Για την Ισραηλίδου Αικατερίνη δέν έχω ίδια γνώμη, πλὴν όμως από το βιογραφικό της σημείωμα και τις πληροφορίες που συνέλεξα αβιάστως προκύπτουν ότι:

1. Είναι αξιόλογη, εργατική και ενεργητική εκπαιδευτικός
2. Έχει ευρύτατο φάσμα γνώσεων και εμπειρίας.
3. Η συνεισφορά της στην επίτευξη της βελτίωσης και εκσυγχρονισμού του Τομέα θα είναι πολύ σημαντική.

Στη συνέχεια, το λόγο παίρνει ο κ. Τζέπολογος ο οποίος εισηγείται



τα ακόλουθα:

Με προηγούμενη πράξη του το Τμήμα ΤΕΕ (πράξη 19/1992) είχε εγκρίνει το πλαίσιο δραστηριοτήτων για τη βελτίωση και αναμόρφωση της εφαρμογής του ΣΕΠ στη Δ/μια Εκπαίδευση. Επίσης είχε εγκρίνει και τη μελέτη για

επέκταση της εφαρμογής του ΣΕΠ στο σύνολο της υποχρεωτικής εκπαίδευσης. Οι δραστηριότητες αυτές μπορούν συνοπτικά να ενταχθούν στις παρακάτω κατηγορίες:

- Παραγωγή εκπαιδευτικής και επαγγελματικής πληροφόρησης με παράλληλη επιτάχυνση της διαδικασίας παραγωγής και εμπλουτισμού του πληροφοριακού υλικού ΣΕΠ.
- Μελέτη του τρόπου εφαρμογής του ΣΕΠ από το σχολικό έτος 1993-94, ώστε να αντιμετωπιστούν οι αδυναμίες και δυσκολίες εφαρμογής του θεσμού που παρατηρήθηκαν και εντοπίστηκαν μέσα από την εμπειρική έρευνα και την ίδια την πράξη της εφαρμογής του ΣΕΠ.
- Συγκέντρωση στο ΠΙ και διακίνηση υλικού ΣΕΠ που παράχουν οι ΥΠΣΕΠ (κατά περιφέρειες), ώστε το υλικό αυτό να μπορεί να χρησιμοποιηθεί και να αξιολογηθεί απ' όλους του ΥΠ. ΣΕΠ.
- Επιμόρφωση καθηγητών ΣΕΠ και επιμόρφωση ΥΠ.ΣΕΠ.
- Παραγωγή υλικού στήριξης για τα επιμορφωτικά σεμινάρια ΣΕΠ.

Για τις παραπάνω ανάγκες της εφαρμογής του ΣΕΠ προτείνω να αποσασθούν για να συνεργαστούν με τα μέλη του τομέα ΣΕΠ οι παρακάτω εκπαιδευτικοί της Δ/μιας Εκπαίδευσης που έχουν τα απαραίτητα προσόντα για να συμβάλουν αποτελεσματικά στην εφαρμογή του ΣΕΠ.

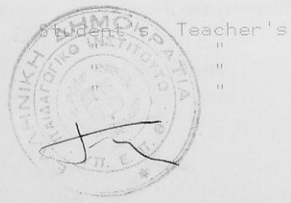
- Τέττηρη Ιουλιία (μερική απόσπαση 3 ημερών)
φιλόλογος, 39ο Λύκειο Αθήνας
- Γαβριήλ Αρχαγγέλος (ολική απόσπαση)
φιλόλογος, Βαρβάκειος Σχολή Αθηνών
- Σαμοίλης, Παναγιώτης (ολική απόσπαση)
Μαθηματικός 30ο Γυμνάσιο Αθήνας
- Μακρίδου Ελένη (ολική απόσπαση)
37ο Λύκειο Αθήνας - Γαλλικής φιλολογίας
- Αναστασάκη Κλεάνθη (ολική απόσπαση)
Υπομηχανικός - 1ο ΤΕΛ Ν. Φιλαδέλφειας
- Φραγκιαδάκη Ελένη (ολική απόσπαση)
Φιλολόγος 3ο Γυμνάσιο Χολαρχού
- Ράπτη Αθανασία (ολική απόσπαση)
φιλόλογος, 4ο ΤΕΛ Αθηνών
- Βάγγερ Αικατερίνη (ολική απόσπαση)
φιλόλογος, 1ο Λύκειο Κηφισιά.

Οι παραπάνω εκπαιδευτικοί έχουν δεκαετή και πλέον προϋπηρεσία στην εκπαίδευση. Είναι όλοι τους εξειδικευμένοι (ορισμένοι στην Ελλάδα και ορισμένοι στο εξωτερικό) σε θέματα ΣΕΠ και ασχολούνται συστηματικά με την εφαρμογή του ΣΕΠ.

Μετά τα παραπάνω ο κ. Γρ. Τριανταφύλλου μοιράζει σε όλα τα μέλη του Τμήματος φωτοτυπία του εσής κειμένου:

Α. ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΕΛΙΚΗ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ
(Ειδικότητες Γ' ΤΕΛ)

- 1/2. English for Chemistry & Metallurgy
- 3/4. English for Medical Laboratory Assistants
- 5/6. English for Accounting
- 7/8. English Teaching Material for ELECTRICITY



- 9/10. English for Computer Studies " "
- 11/12. English for AGRICULTURE " "
- 13/14. English for Building Materials & Structures " "
- 15/16. English for Office Clerks " "
- 17/18. Heating, Refrigeration & Air Conditioning " "
- 19/20. English for Mech. Engineering Technicians " "
- B. Εκδόσεις που μόλις κυκλοφόρησαν: " "
- 21/22. Textiles (Spinning & Knitting) " "
- Γ. Εκδόσεις που μόλις παραδόθηκαν για εκτύπωση " "
- 23/24. English for ELECTRONICS " "
- 25/26. Arts & Crafts " "
- Δ. Εκδόσεις Γενικών Αγγλικών για τελική αναμόρφωση
- 27/28/29. ENGLISH COURSE I (Student's/Teacher's/Workbook) " "
- 30/31/32. ENGLISH COURSE II/Part A (" " " ") " "
- 33/34/35. ENGLISH COURSE II/Part B (" " " ") " "
- Ε. Πειρ. υλικό που θα έρθει στο Τμήμα μέχρι 30/6/92Q
- 36/37/38. ENGLISH COURSE II Part C (Student's/Teacher's/Workbook) " "
- 39/40. English for Hotel Enterprises (Student's/Teacher's) " "
- Στ. Δεν έχει εγκριθεί ακόμη η συγγραφή τους από το ΤμήμαQ
- 41/42. ENGLISH FOR MERCHANT MARINE ENTERPRISES (Student's/Teacher's) " "

Και στη συνέχεια ο κ. Τριανταφύλλου εισηγείται τα εξής:

Για τα Αγγλικά στα ΤΕΛ -γενικά και ειδικότητας - έχουν ήδη τυπωθεί σε πειραματική μορφή και βρίσκονται στο στάδιο της τελικής αναμόρφωσης 40 εκδόσεις συμπεριλαμβανομένων και των βοηθημάτων για τον τομέα των Ξενοδοχειακών επιχειρήσεων και θα γίνουν τελικά 42 εφόσον αποφασιστεί η συγγραφή βιβλίου για το ναυτιλιακό τομέα.

Η νέα χρονιά θα είναι η περίοδος αναμορφώσεων και τελικής εκτύπωσης όλων αυτών των βιβλίων.

Για τον σκοπό αυτόν προτείνονται οι παρακάτω αποσπάσεις και συγκροτήσεις Ομάδων που είναι στην πραγματικότητα ανανέωση της θητείας των μελών των Ομάδων που επέτελεσαν αυτό το ιδιαίτερα αξιολογικό έργο σε ένα χώρο που δεν προυπήρχε ουσιαστικά τίποτα.

Η εναρμόιση των Α.Π. Αγγλικής στις Α, Β και Γ' τάξεις που επίσης, επεξεργάζεται το σύνολο των Ομάδων με εκπροσώπους τους θα έχει επιπρόσθετες επιπτώσεις στην αναμόρφωση αυτή και ιδιαίτερα λόγω κάποιων αναγκαίων διαφοροποιήσεων στα Α.Π. της Γ' τάξης.

Τα στοιχεία που θέλουν βελτιώσεις ιδιαίτερα στα βιβλία των ειδικότητων της Γ' ΤΕΛ είναι οι τυχόν ελλείψεις που έχουν σε επικοινωνιακά στοιχεία και δραστηριότητες, το γλωσσικό επίπεδο, ενδεχόμενες αντικαταστάσεις όλου ή μερών ενοτήτων κ.τ.λ.

Α. ΓΙΑ ΤΑ ΑΓΓΛΙΚΑ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ

ΟΜΑΔΑ Α

I. Σύμβαση

1. Αγγελική Διαμαντίδου, Σχολ. Σύμβουλος Ανατ. Αττικής, Επικεφαλής -Χωρίς απόσπασση.
2. Αλίκη Παναρέτου, ΠΕ6, 52ο Γυμνάσιο Αθηνών
3. Παρασκευή Ντάσιου, ΠΕ6, 2ο Λύκειο Πετρούπολης
4. Χαρίκλεια Παπακωνσταντίνου, ΠΕ3, 6ο Γυμνάσιο Ν. Ηρακλείου
Τα 3 μέλη (2,3,4) με ολική απόσπασση.
5. Αδαμάντιος Βούρος, Χημικός, 2ο Λύκειο Αθηνών με μερική απόσπασση δύο ημερών.

II. Έργο της Ομάδας:

Διορθώσεις και τελική αναμόρφωση όπου χρειάζεται στα ακόλουθα:

- A. 1. ENGLISH FOR CHEMISTRY & METALLURGY (μαθήτ)



2. ENGLISH FOR CHEMISTRY & METALLURGY (καθηγητή)
3. ENGLISH FOR ACCOUNTING (μαθητή)
4. ENGLISH FOR ACCOUNTING (καθηγητή)
5. ENGLISH FOR COMPUTER STUDIES (μαθητή)
6. ENGLISH FOR COMPUTER STUDIES (καθηγητή)
7. TEXTILES (SPINNING and KNITTING) μαθητή
8. TEXTILES (SPINNING AND KNITTING) καθηγητή

Εφόσον τα 2 τελευταία φτάσουν έγκαιρα στην Ομάδα.

Β. Παρακολούθηση εκτύπωσης των βιβλίων ELECTRONICS.

ΟΜΑΔΑ Β.

I. Σύμβαση:

1. Αγγελική Διαμαντίδου, Σχολ. Σύμβουλος Ανατ. Αττικής, Επικεφαλής της Ομάδας, χωρίς απόσπαση.
2. Αλεξάνδρα Σουβλάκη, ΠΕ6, 1ο ΤΕΛ Γαλατσίου
3. Μαρία Σπυροπούλου, ΠΕ.6, 2ο ΤΕΛ Ν. Φιλαδέλφειας
Τα δύο αυτά μέλη (2 και 3) με ολική απόσπαση
4. Αντώνιος Ασημακόπουλος, ΠΕ17, 1ο ΤΕΛ ΣΕΛΕΤΕ με απόσπαση μόνο 2 μέρες την εβδομάδα.

II. Έργο της Ομάδας:

Διορθώσεις και τελική αναμόρφωση στα ακόλουθα:

1. ESP COURSEBOOK FOR MEDICAL LABORATORY ASSISTANTS (μαθητή)
2. ESP COURSEBOOK FOR MEDICAL LABORATORY ASSISTANTS (καθηγητή)
3. ESP EXPERIMENTAL TEACHING MATERIAL: ELECTRICITY (μαθητή)
4. ESP EXPERIMENTAL TEACHING MATERIAL: ELECTRICITY (καθηγητή)
5. ESP COURSEBOOK: Heating, Refrigeration, Air Conditioning (μαθητή)
6. ESP COURSEBOOK: Heating, Refrigeration, Air Conditioning (καθηγητή)
7. ESP COURSEBOOK for MECHANICAL ENGINEERING TECHNICIANS, (μαθητή)
8. ESP COURSE BOOK for MECHANICAL ENGINEERING TECHNICIANS (καθηγητή)

ΟΜΑΔΑ Γ'

I. Σύμβαση:

1. Ηλίας Κυζηράκος, Σχολικός Σύμβουλος Αγγλικής με έδρα τον Πειραιά χωρίς απόσπαση.
2. Γαρυφαλία Μηχανικού, ΠΕ6, 8ο Λύκειο Καλλιθέας
3. Ελένη Βασάλλου, ΠΕ6, Ράλλειο Γυμνάσιο Πειραιά
4. Μαρία Μωραϊτάκη, ΠΕ6, 5ο Λύκειο Πειραιά
Τα μέλη 2,3 και 4 με ολική απόσπαση

II. Έργο της Ομάδας

Α. Διορθώσεις και τελική αναμόρφωση στα ακόλουθα:

1. TODAY'S AGRICULTURE (μαθητή)
2. TODAY'S AGRICULTURE (καθηγητή)
3. BUILDING MATERIALS & STRUCTURES (μαθητή)
4. BUILDING MATERIALS & STRUCTURES (καθηγητή)
5. ENGLISH FOR OFFICE CLERKS (μαθητή)
6. ENGLISH FOR OFFICE CLERKS (καθηγητή)

Β. Παρακολούθηση εκτύπωσης του πειραματικού υλικού για τις Γραφικές Τέχνες ARTS & CRAFTS

Γ. Εφόσον το Τμήμα εγκρίνει και υπάρχει χρόνος μετά την ολοκλήρωση των προαναφερθέντων εργασιών, η Ομάδα αυτή να ασχοληθεί με τη συγγραφή νέου διδακτικού υλικού για τις Ναυτιλιακές Επιχειρήσεις (Βλ. σχετ. έγγραφο κ. Διαμαντίδου) γιατί αυτό που χρησιμοποιείται φέτος είναι τελείως ακατάλληλο και εγκρίθηκε κατ' οικονομία μόνο για φέτος)

Β. ΓΙΑ ΤΑ ΓΕΝΙΚΑ ΑΓΓΛΙΚΑ
(Α, Β, ΤΕΛ ΚΑΙ ΤΕΣ)

I. Σύμβαση:

1. Σοφία Παπαευθυμίου-Λύτρα, Καθηγήτρια Πανεπιστημίου Αθηνών, Ειδική



Σύμβουλος, χωρίς απόσπαση

2. Μαρία Καβαβιά, ΠΕ6, ΤΕΛ Αλιέμου
 3. Ευριάνθη Παλατζή, ΠΕ6, ΤΕΛ Ν. Ιωνίας
 4. Χαρίκλεια Κριεζή, ΠΕ6, 1ο ΤΕΛ Δάφνης
 5. Κατερίνα Χατζηδάκη, ΠΕ6, Γυμνάσιο Δροσιάς
 6. Μαρίνα Κουκλάκη, ΠΕ6, ΤΕΛ Ναυπλίου
- Τα μέλη 2,3,4,5 και 6 με ολική απόσπαση
7. Ηλίας Κουτουλάκης, ΠΕ6, με απόσπαση 2 ημερών

Συντονιστής της Ομάδας αυτής, όπως και στο παρελθόν, ορίζεται ο κ. Τριαντάφυλλος Τριανταφύλλου, μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι.

II. Έργο της Ομάδας:

A. Με ευθύνη του Συντονιστή κ. Τριανταφύλλου και συνεργασία με μέλη όλων των Ομάδων διατυπώνεται η τελική μορφή των Α.Π. όλων των τάξεων των ΤΕΛ.

B. Διορθώσεις και τελική αναμόρφωση του πρώτου βιβλίου ENGLISH COURSE I (μαθητή, καθηγητή, τετραδίου εργασίας)

Γ. Αναζήτηση τρόπων για προώθηση διαδικασιών εγγραφής και αναπαραγωγής των κασετών που συνοδεύουν το υλικό.

Δ. Αναζήτηση τρόπων και προώθηση διαδικασιών ανάθεσης της καλλιτεχνικής επιμέλειας των βιβλίων ENGLISH COURSE I και ENGLISH COURSE 2.

Συνολικά, και για τις τέσσερις Ομάδες, προτείνεται η ανανέωση της θητείας των μελών τους για την ολοκλήρωση του έργου τους και δεν πρόκειται για αποσπάσεις νέων Εκπ/κών.

- Για ολική απόσπαση προτείνονται συνολικά 14
- Για απόσπαση 2 ημερών προτείνονται 2

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να εισηγηθώ:

1. Το Τμήμα να εγκρίνει τις αποσπάσεις αυτές χωρίς περικοπές, γιατί το έργο που καλούνται οι Ομάδες να επιτελέσουν είναι μια μακρά πορεία προσπάθειών η οποία φτάνει, σε μεγάλο βαθμό στο τέλος.
2. Να γίνει προσπάθεια από τη Διοίκηση του ΥΠΕΠΘ να γίνουν οι αποσπάσεις έγκαιρα, ώστε τα μέλη των Ομάδων να βρίσκονται στη θέση τους από την 1/9/92 και
3. Σύμφωνα με τη σύνθεση και την περιγραφή του έργου κάθε Ομάδας, η Διοίκηση να προχωρήσει στην έκδοση των σχετικών αποφάσεων συγκρότησής τους.

Επίσης, θέλω να διαβεβαιώσω το Τμήμα ότι έχω από μέρος μου κάθε δυνατή προσπάθεια να μειωθεί ο αριθμός των μελών των Ομάδων στα τελείως απαραίτητα μέλη.

Όμως, τα βιβλία είναι πράγματι πολλά και η χρονιά αυτή όπως διατυπώθη και πέρυσι στο Τμήμα πρέπει να είναι χρονιά αναμορφώσεων για να προχωρήσουμε στην τελική εκτύπωση.

Λόγω της στενότητας χώρου στο Π.Ι., υπενθυμίζω στο Τμήμα ότι οι Ομάδες Ειδικότητας Α και Β έχουν έδρα την Ερμού 15, ενώ η Ομάδα Γ το Γραφείο Συμβούλων του Πειραιά.

Και τέλος ο κ. Διάρθρωσης εισηγείται τα ακόλουθα:

1. Επισημαίνουμε, εισαγωγικά, ότι πριν συζητήσουμε για τις επί μέρους αποσπάσεις θα έπρεπε να έχουμε μια εικόνα του συνόλου των προτάσεων του Π.Ι. (100-120;) και της "αναλογίας" -λογικά- των αντιστοιχούντων αποσπασμένων (αποσπάσεις 1992-4) - προς απόσπαση, μάλλον - του Τμήματος, σε σχέση και με εκείνους των άλλων Τμημάτων. Για να είναι και ρεαλιστικές οι προτάσεις μας, αλλά και να καλύπτονται σωστά οι

ανάγκες κάθε τομέα και κάθε δραστηριότητας.

Για παράδειγμα, για τα Αγγλικά συνήθως ζητάμε πολλούς, για να ολοκληρωθεί το υπό εξέλιξη έργο. Όμως ήρθε ο καιρός, στα πλαίσια και της ανάγκης ανανέωσης Προγραμμάτων και Βιβλίων να ζητήσουμε πολύ περισσότερους (το αργότερο, έστω, από του χρόνου) και για τα Ηλεκτρονικά (Τεχνολογία αιχμής - εθνικές ανάγκες, κλπ), την Ηλεκτρολογία κλπ (και προφανώς την Πληροφορική, κλπ).

2. Ειδικότερα για τις ανάγκες Ηλεκτρονικής προτείνουμε να αποσπασθούν στο Π.Ι. (Τμ. ΤΕΕ) οι κάτωθι 2 εκπαιδευτικοί:
 1. Τσιτλαΐδης Ιωάννης., Ηλ/νικός Μηχ/νικός (ή: Τζεβελέκος Ιωάννης., 1ο ΤΕΛ Γαλατσίου)
 2. Ανδριανουπολίτης Κων. Τεχνολ. Ηλ/νικός (ΣΕΚ Ηλιούπολης) - ή Περράκης Κων. Βιογραφικά σημειώματα και περισσότερα άλλα στοιχεία: άμεσα διαθέσιμα.
- Επίσης, για τις ανάγκες Ηλεκτρολογίας ("Ηλεκτρολόγοι" ΤΕΣ, ΤΕΛ):
 1. Στρατηγάκης Γεωργ., Τεχνολόγος Ηλ/λόγος
 2. Αντωνόπουλος Στελ., Ηλ/λόγος - εκπαιδευτικός (πτυχ. ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ)
- Για τα Αγγλικά συμφωνούμε με την πρόταση για:
 1. Κουτουλάκης Ηλίας, Καθ. Αγγλ. Φιλολογίας: 3 ημέρες "σε μας" και 2 ημέρες για το Υλικό Αγγλικής (ή και 5 ημέρες "στη δική μας πλευρά").
- Για το Πρόγραμμα LANGCRED του Τμ. ΤΕΕ/Π.Ι. (εγκεκριμένη χρηματοδότηση από ΕΟΚ, στα πλαίσια του LINGUA):
 1. Κωστέα Παναγιώτα, φιλόλογος (Γυμν. Ελευσίνας)
 2. Καγκιράκη - Δημοπούλου Μαρία Αγγλ. φιλολογία
 3. Πατσός Χρήστος (Γυμν. Κοντοπεύκου - Αχ. Παρασκευή): μεταπτυχ: Γαλλία
ή: Αγάτσας Δημ., Μαθ/κός, κλπ.
3. Διακόπτουμε τώρα για να συνεχίσουμε την επόμενη φορά - σχετική συνεδρία με τις προτάσεις μας για:
 1. Το Πρόγραμμα του Γραφ. Πληροφοριών του ΟΗΕ - Υπ. Παιδείας
 2. Το Πρόγραμμα (Τηλεματικής, κλπ) ΜΟΠ/ΣΕΠ - Δίκτυο (πανελλαδικό) Κέντρων Πληροφόρησης στα πλαίσια των ΜΟΠ.
 3. κλπ ;) - EUDISED (Πληροφόρηση - Τεκμηρίωση, κλπ.)

Για περισσότερα επιφυλάσσομαστε τώρα επειδή το Τμήμα φαίνεται ότι πρέπει να διακόψει τη συνεδρία του.

Και τέλος το Τμήμα, αφού έλαβε υπόψη τις ανάγκες του Τμήματος της ΤΕΕ του Π.Ι. και τις εισηγήσεις των αρμοδίων μελών αποφασίζεται

Να αποσπασθούν στο Π.Ι. για το το σχολικό έτος 1992-93 οι παρακάτω Εκπαιδευτικοί για να καλύψουν ανάγκες του Τμήματος της ΤΕΕ:

Α) Με ολική απόσπαση:

 - 1) Δαλιεράκη Ελισάβετ, Μαθηματικός, ΤΕΛ Μεγάρων (πρόταση κ.Καραγεώργου)
 - 2) Κώτσος Γεώργιος, εκπ/κός ΤΕ1, 1ης ΤΕΣ Πειραιά, πρόταση κ.Μαυροματάκου
 - 3) Ατσαλάκης Δημήτριος, εκπ/κός ΠΕ12, 1ο ΤΕΛ Δραπετσώνας,
 - 4) Ισραηλίδου Αικατερίνη, εκπ/κός ΠΕ6, 2ο ΤΕΛ Αγίας Παρασκευής
 - 5) Γαβριήλ Αρχάγγελος, φιλόλογος, Βαρβάκειος Σχολή Αθηνών,
 - 6) Σαμοΐλης Παναγιώτης, Μαθηματικός 30α Γ/σιο Αθήνας,
 - 7) Μακρίδου Ελένη, Γαλλικής Φιλολογίας, 37ο Λύκειο Αθηνών,
 - 8) Αναστασάκη Κλεάνθη, Υπομηχανικός πρόταση κ.



- 1ο ΤΕΛ Νέας Φιλαδέλφειας,
9) Φραγκιαδάκη Ελένη, Φιλολόγος, 3ο Γ/σιο
Χολαργού,
10) Ράπτη Αθανασία, Φιλολόγος, 4ο ΤΕΛ Αθηνών,
11) Βάχγερ Αικατερίνη, Φιλολόγος, 1ο Λύκειο
Κηφισιάς,

Τζέπογλου

- 12) Παναρέτου Αλίκη, ΠΕ6, 52ο Γ/σιο Αθηνών,
13) Ντάσιου Παρασκευή, ΠΕ6, 2ο Λύκειο Πετρού-
πολης,
14) Παπακονδεράκη Χαρίκλεια, ΠΕ3, 6ο Γ/σιο Νέου
Ηρακλείου,
15) Σουβλάκη Αλεξάνδρα, ΠΕ6, 1ο ΤΕΛ Γαλατσίου,
16) Σπυροπούλου Μαρία, ΠΕ6, 2ο ΤΕΛ Νέας Φιλα-
δέλφειας,
17) Μηχανικού Γαρυφαλιά, ΠΕ6, 8ο Λύκειο Καλλιθέας,
18) Βασάδου Ελένη, ΠΕ6, Ράλλειο Γυμνάσιο Πειραιά,
19) Μωραϊτάκη Μαρία, ΠΕ6, 5ο Λύκειο Πειραιά,
20) Καββαδία Μαρία, ΠΕ6, ΤΕΛ Αλίμου,
21) Κουτουλάκης Ηλίας, ΠΕ6,
22) Παλατζή Ευριάνθη, ΠΕ6, ΤΕΛ Ν. Ιωνίας,
23) Κριεζή Χαρίκλεια, ΠΕ6, 1ο ΤΕΛ Δάφνης,
24) Χατζηδάκη Κατερίνα, ΠΕ6, Γ/σιο Δροσιάς,
25) Κουκλάκη Μαρίνα, ΠΕ6, ΤΕΛ Ναυπλίου,
26) Τσιτλαϊδης Ιωάννης, Ηλ/νικός Μηχανικός ή
Τζεβελέκος Ιωάννης, 1ο ΤΕΛ Γαλατσίου,
27) Ανδριανουπολίτης Κων/νος, Τεχνολ. Ηλ/νικός,
ΣΕΚ Ηλιούπολης, ή Περράκης Κων/νος,
28) Στρατηγάκης Γεώργιος, Τεχνολόγος Ηλ/λόγος,
29) Αντωνόπουλος Στέλιος, Ηλ/λόγος - Εκπ/κός,
πτυχ. ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ.
30) Κωστήα Παναγιώτα, φιλόλογος, Γ/σιο Ελευσίνας
31) Καγκαράκη - Δημοπούλου Μαρία, ΠΕ6,
32) Πατσός Χρήστος, Γ/σιο Κοντοπεύκου Αγίας
Παρασκευής ή Αγάτσας Δημήτριος Μαθηματικός,
και

πρόταση κ.
Τριαντάφυλλου

πρόταση κ.
Διάμηση

β) Με απόσπαση δύο (2) ημερών την εβδομάδα:

- 33) Τέττερη Ιουλία, φιλόλογος 39ο Λύκειο Αθηνών (πρόταση κ.Τζέπογλου)
34) Βούρος Αδαμάντιος, Χημικός, 2ο Λύκειο Αθηνών (πρόταση κ.Τριαντά-
φυλλου)
35) Ασημακόπουλος Αντώνιος, ΠΕ17, 1ο ΤΕΛ ΣΕΛΕΤΕ

Στο σημείο αυτό διακόπτεται η συζήτηση του θέματος λόγω έλλειψης χρόνου και ο κ. Διάμησης καθώς και τα υπόλοιπα μέλη του Τμήματος θα συνεχίσουν τις εισηγήσεις τους επί του θέματος των αποσπάσεων εκπαιδευτικών, στη συνεδρίαση της Τρίτης, 23/6/1992.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ. Παλαιοκρασσάς ενημερώνει τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου για την πορεία και το έργο του ΣΕΠ. Ακαθόριστος Παρα-



σκευόπουλος λέγει: Εφόσον θα αλλάξει ο θεσμός του ΣΕΠ προτείνω να μειώσουμε τον αριθμό των ατόμων που θα αποσπασθούν. Συγκεκριμένα προτείνω να αποσπασθούν δύο εκπαιδευτικοί και στην αρχή της επόμενης σχολικής χρονιάς να καλέσουμε ειδικούς, για παράδειγμα πανεπιστημιακούς, οι οποίοι θα βοηθήσουν στη διαμόρφωση του ΣΕΠ και αν χρειαστεί να προτείνουμε νέες αποσπάσεις.

Ο κ.Δασκαλόπουλος λέγει: Συμφωνώ με τον κ.Παρασκευόπουλο και προτείνω και εγώ να αποσπασθούν τρεις εκπαιδευτικοί, οι οποίοι θα εργαστούν για τον τομέα ΣΕΠ.

Ο κ.Αδαμόπουλος λέγει: Συμφωνώ και εγώ με τον κ.Παρασκευόπουλο. Εφόσον θα αλλάξει ο θεσμός του ΣΕΠ προτείνω να αποσπάσουμε τρεις εκπαιδευτικούς προς το παρόν -και αργότερα προχωρούμε σε νέες αποσπάσεις.

Ο κ.Βώρος λέγει: Ο θεσμός του ΣΕΠ μπορεί να έχει αδυναμίες αλλά αυτή τη στιγμή υπάρχει μια εξέλιξη, την οποία δε μπορούμε να παραβλέψουμε. Ακόμη και ο πίνακας των επαγγελματιών μεταβάλλεται. Εμείς γιατί να στερήσουμε από το θεσμό τη δυνατότητα να παρακαλούμε την πραγματικότητα;

Ο κ.Μαυροματάκος λέγει: Προτείνω να παραμείνουν τα άτομα που είχαν προταθεί από το Τμήμα Τεχνικής, μήπως μέχρι το τέλος του επόμενου σχολικού έτους παρουσιάσουν κάτι καλύτερο.

Ο κ.Κατολιμάνης λέγει: Η μια λύση θα ήταν να δεχτούμε την απόφαση και των επτά προσώπων που ζήτησε ο κ.Παλαιοκρασσάς. Η διαμετρικά αντίθετη, θα ήταν να απορρίψουμε την πρόταση στο σύνολό της, όπως να δούμε τι θα γίνει με τον ΣΕΠ. Μια τρίτη -συμβιβαστική- λύση θα ήταν η ακόλουθη: να σεβαστούμε τον ΣΕΠ, που είναι νέος θεσμός, όπως να δούμε τι θα γίνει τελικά με τις σχεδιαζόμενες αλλαγές που τον αφορούν. Άλλωστε και κατά το προσεχές \ σχ.έτος θα συνεχίσουμε με τα παλαιά δεδομένα. Στο πλαίσιο όμως της οικονομίας του προσωπικού, θα πρότεινα αντί των επτά προσώπων να αποσπασθούν μόνο τρία, στα οποία να περιλαμβάνονται και οι κκ. Τέττηρη και Σκαύδη, που τις γνωρίζω και τις εκτιμώ.

Ο κ.Πρόεδρος λέγει: Προτείνω να αποσπασθούν πέντε εκπαιδευτικοί, οι οποίοι σε διάστημα τριών μηνών θα παρουσιάσουν στο Συντονιστικό Συμβούλιο εισήγηση για τη λειτουργία του ΣΕΠ ως σχολική υπηρεσία.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφάσισε να:
κατά πλειοψηφία αποδέχεται την πρόταση του κ.Προέδρου.

Οι κκ.Παρασκευόπουλος και Δασκαλόπουλος εμμένουν στην πρότασή τους (3 άτομα).

Στο σημείο αυτό καλείται και προσέρχεται στο Συντονιστικό Συμβούλιο ο Σύμβουλος κ.Διάμεσης, ο οποίος ενημερώνει το Συντονιστικό Συμβούλιο για το έργο της ομάδας του.

Ακολουθεί συζήτηση.



Ο κ. Διάμεσης προτείνει την απόσπαση των παρακάτω εκπαιδευτικών, οι οποίοι θα ασχοληθούν με τη διόρθωση και βελτίωση βιβλίων:

1. Για το βιβλίο "Αυτοματισμοί": Στρατηγάκης Γεώργιος
Περράκης Κων/νος
2. Για το βιβλίο "Τηλεόραση": Τσιτλαΐδης Ιωάννης
Τζεβελέκος Ιωάννης

Το διορθωμένο κείμενο θα υποβληθεί στο Τμήμα Τεχνικής το μήνα Μάρτιο.

Ακολούθως ο κ. Διάμεσης ενημερώνει το Συντονιστικό Συμβούλιο για το οικονομικό μέρος και για τις ευθύνες του προγράμματος ΜΟΠ/ΣΕΠ (έχει υποβάλλει στο Συντονιστικό Συμβούλιο κατάλογο αποσπασών εκπαιδευτικών).

Ο κ. Διάμεσης αποχωρεί από το Συντονιστικό Συμβούλιο.

Ακολουθεί διεξοδική συζήτηση μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ. Παρασκευόπουλος λέγει : Προτείνω να υποβάλλει ο κ. Διάμεσης στο Σ.Σ. σημείωμα στο οποίο να φαίνεται το έργο που έχει επιτελεσθεί μέχρι σήμερα στο πρόγραμμα ΜΟΠ/ΣΕΠ καθώς και ο προϋπολογισμός του προγράμματος.

Ο κ. Πρόεδρος λέγει :

Προτείνω να διαπραγματευθεί το θέμα των αποσπασών για το ΜΟΠ/ΣΕΠ ο ίδιος ο κ. Διάμεσης σε συνεννόηση με την αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΕΠΘ αφού το Π.Ι. ως Ινστιτούτο δεν έχει ούτε τον έλεγχο ούτε την ευθύνη αυτού του προγράμματος.

Συμφωνώ επίσης με την πρόταση του κ. Παρασκευόπουλου να υποβάλλει ο κ. Διάμεσης στο Σ.Σ. σημείωμα στο οποίο να φαίνεται το έργο που έχει επιτελεσθεί μέχρι σήμερα στο πρόγραμμα ΜΟΠ/ΣΕΠ καθώς και ο προϋπολογισμός του προγράμματος.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφάσισε να :
ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση του κ. Προέδρου.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφάσισε να :
ομόφωνα προτείνει να αποσπασθούν για το σχ.έτος 1992-93 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

1. Δαλιεράκη Ελισάβετ, ΠΕ3, ΤΕΛ Μεγάρων (πρόταση κ.Καραγεώργου)
2. Κώτσος Γεώργιος, ΤΕ1, 1η ΤΕΣ Πειραιά πρόταση κ.
3. Ατσαλάκης Δημήτριος, ΠΕ12, 10 ΤΕΛ Δραπετσώνας Μαυρομ-
ματάκου
4. Ισαρηλίδου Αικατερίνη, εκπ/κός ΠΕ6, 2ο ΤΕΛ
Αγίας Παρασκευής
5. Τσιτλαΐδης Ιωάννης, Ηλ/νικός Μηχανικός
6. Τζεβελέκος Ιωάννης, Ηλεκτρονικός-Μηχανικός



- 1ο ΤΕΛ Γαλατσιού
- 7. Στρατηγάκης Γεώργιος, Τεχνολόγος Ηλ/λόγος
 - 8. Περράκης Κων/νος, Ηλεκτρολόγος, Ηλεκτρονικός Μηχανικός ΤΕΛ, Ν. Ιωνίας
 - 9. Γαβριήλ Αρχάγγελος, ΠΕ2, Βαρβάκειος Σχολή Αθηνών
 - 10. Σαμοΐλης Παναγιώτης, ΠΕ3, 306 Γ/σιο Αθηνάς
 - 11. Φραγκιαδάκη Ελένη, ΠΕ2, 3ο Γ/σιο Χολαρχού
 - 12. Βάγγερ Αικατερίνη, ΠΕ2, 1ο Λύκ. Κηφισιάς
 - 13. Τέττηρη Ιουλία, ΠΕ2, 39ο Λύκ. Αθηνών
 - 14. Παναρέτου Αλίκη, ΠΕ6, 52ο Γ/σιο Αθηνών
 - 15. Ντάσιου Παρασκευή, ΠΕ6, 2ο Λύκ. Πετρούπολης
 - 16. Παπακανδεράκη Χαρίκλεια, ΠΕ3, 6ο Γ/σιο Νέου Ηρακλείου
 - 17. Σουβλάκη Αλεξάνδρα ΠΕ6, 1ο ΤΕΛ Γαλατσιού
 - 18. Σπυροπούλου Μαρία, ΠΕ6, 2ο ΤΕΛ Νέας Φιλαδέλφειας
 - 19. Καρβαδία Μαρία, ΠΕ6, ΤΕΛ Αλιόμου
 - 20. Παλιαντζή Ευριάνθη, ΠΕ6, ΤΕΛ Ν.Ιωνίας
 - 21. Κριεζή Χαρίκλεια, ΠΕ6, 1ο ΤΕΛ Δάφνης
 - 22. Χατζηδάκη Κατερίνα, ΠΕ6, Γ/σιο Δροσιάς
 - 23. Κουκλάκη Μαρίνα, ΠΕ6, ΤΕΛ Ναυπλίου
 - 24. Μηχανικού Γαρυφαλιά, ΠΕ6, 8ο Λύκειο Καλλιθέας
 - 25. Βασάδου Ελένη, ΠΕ6, Ράλλειο Γυμνάσιο Πειραιά
 - 26. Μωραϊτάκη Μαρία, ΠΕ6, 5ο Λύκειο Πειραιά
 - 27. Κουτουλάκης Ηλίας, ΠΕ6,
 - 28. Βούρος Αδαμάντιος, ΠΕ4, 2ο Λύκειο Αθηνών, (2 ημέρες την εβδομάδα)
 - 29. Ασημακόπουλος Αντώνιος, ΠΕ17, 1ο ΤΕΛ ΣΕΛΕΤΕ (2 ημέρες την εβδομάδα)
- πρόταση κ. Διάμεση
 πρόταση κ. Τζεπογλου
 πρόταση κ. Τριαντάφυλλου

Σύμφωνα με την πράξη 33/1992 του Τμήματος Τεχνικής-Επαγγελματικής Εκπαίδευσης έγιναν οι ακόλουθες αποσπάσεις για το σχολ. έτος 1992-93:

Ο Πρόεδρος του Τμήματος κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς θέτει για συζήτηση σε συνέχεια από τη συνεδρίαση υπ' αριθμ. 31/16-6-92 το παραπάνω θέμα και δίνει το λόγο στον κ. Κανελλόπουλο ο οποίος λέει:

Εισηγούμαι την απόσπαση της κ. Τσιτσώνη Αθηνάς, κλάδου ΠΕ2 καθηγήτριας του 2ου Γυμνασίου Χολαρχού (δου γραφείου).

Η κ. Τσιτσώνη γνωρίζει Αγγλικά και Γαλλικά και θα συνεργασθεί μαζί μου στην Εύρεση βιβλιογραφίας και στοιχείων για την αναμόρφωση των αναλυτικών Προγραμμάτων καθώς και τη διόρθωση βιβλίων της Τεχνικής και Επαγγελματικής εκπαίδευσης.

Ακολουθως το λόγο παίρνει ο κ. Διάμεσης ο οποίος λέει:

1. Για το εγκεκριμένο ομόφωνα από το Τμήμα "Πρόγραμμα του Κέντρου Πληροφοριών του ΟΗΕ (Αθήνα) σε συνεργασία με το ΥΠΕΠΘ/Π.Ι." (για Πανελλαδικό διαγωνισμό για τα 40 χρόνια του ΟΗΕ (βλ. πρακτικά) είχαμε εξ αρχής προτείνει 5 μέλη, "περίπου", ομάδα - με ονόματα που είχαμε καταθέσει τότε, στη σχετική συνεδρία. Οι αρμόδιοι του ΟΗΕ περιμένουν να αρχίσει, επί τέλους, το Πρόγραμμα αυτό (στοιχεία στα σχετικά πρακτικά και παραστατικά - και έγγραφα ως τότε συνεδρίας). Επειδή υπάρχουν εν τω μεταξύ κάποιες αλλαγές σε φιλοφροσύνη των προταθέντων (δεσμεύσεις εν τω μεταξύ) προτείνουμε σήμερα, κατά προτεραιότητα (και) τους εξής δύο εκπαιδευτικούς, κατ' αρχήν.



1. Τσιτσώνη Αθηνά, Φιλολόγος, αποσπασμένη στο Γραφείο Σχολ. Συμβούλων Ανατολ. Αττικής (Γούναρη 60).
2. Γουσκούνης Νικόλαος, Δρ. Κοινων. Ανθρωπολογίας, καθ. Γυμνασ. Κοντοπεύκου Αγ. Παρασκευής Αττικής.
3. Για τον κ. Κουτουλάκη Ηλία (Αγγλική - Η/Υ, Προγράμματα, Β.Δ., κλπ) δεν έχουμε αντίρρηση, αν οι προτεινόμενοι για Αγγλικά και μόνον (από τον κ. Τ. Τριανταφύλλου) θεωρηθούν πολλοί, να αποσπαστεί αποκλειστικά σε μάς (ανανέωση απόσπασής του).
3. Πρόγραμμα ΜΟΠ/ΣΕΠ - Πανελλαδικό Δίκτυο 54 Κέντρων Πληροφόρησης:
 1. Σύμφωνα με τη μελέτη σκοπιμότητας στο Πρόγραμμα αυτό - του οποίου έχουμε την ευθύνη (5 έτες) για ολοκλήρωση της υπό εξέλιξη υλοποίησής του (βλ. και κατάλογο που έχουμε μοιράσει στα μέλη του Τμήματος με τα 54 ΚΕ.Π. και 30 περίπου Παραρτήματα ανά την Αττική και ολοκλήρη τη χώρα) - προβλέπονται 4-6 άτομα ανά Κεντρο (ΚΕ.Π.). Δηλαδή κανονικά 6X54=324 (ή έστω 5X54=270 - ή έστω 4X54=216).
Ηδη αυτοί έπρεπε να έχουν αποσπαστεί (4ο έτος!). Πρόπερι υπήρχαν στο Π.Ι. 3 για το Πρόγραμμα (Μαυρικάκης - Γούναρη-Ζαχαριά). Πέρι ΚΑΝΕΝΑΣ! Γιατί; ενώ το Συντον. Συμβούλιο ομόφωνα δέχτηκε κατάλογό μας από 22 (2X11-αριθμός ΚΕ.Π. που λειτουργούσαν τότε) ακόμη ως σήμερα ΔΕΝ ΕΓΙΝΑΝ οι αποσπάσεις. Οι λόγοι ας αναζητηθούν...(!).
 2. Ζητάμε σήμερα κατ' ελάχιστο την υλοποίηση αυτής της απόσπασης των 22 ατόμων (απόφαση Συντ. Συμβ. βλ. πρακτικό) - κατάλογος διαθέσιμος (τον ξανακαταθέτουμε) για μικροαλλαγές, ίσως λόγω κάποιων εν τω μεταξύ δεσμεύσεων.
 3. Αυτό κατ' ελάχιστο. Δεν θεωρούμε ότι πρέπει να "πασαρεύεται" ο αριθμός των αποσπάσεων. Το Πρόγραμμα προβλέπει 200-300 (περίπου) άτομα για να υλοποιηθεί σωστά και πλήρως. Το ότι, κατ' ανάγκη, ορισμένες "δεκάδες" τις έχουμε εξασφαλίσει (ως μερική έστω απασχόληση) μέσω Δήμων, Νομαρχιών, Διευθύνσεων Δευτερ. Εκπαίδευσης ή/και διάφορων φορέων δεν σημαίνει ότι το ΥΠΕΠΘ πρέπει να ολιγωρήσει. ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟΣ ο προβλεπόμενος αριθμός αποσπάσεων. Και μόνο, με το περυσινό σκεπτικό του Σ. Συμβουλίου, αν μιλούσαμε για - έστω - 2X54 (δύο ανά ΚΕ.Π.), και πάλι θα φτάναμε τους 2X54=180.
 4. Ως υπεύθυνος του Προγράμματος παίρνουμε συνεχώς έγγραφα - στα χέρια μας κάθε μέρα - που μας ρωτούν για την καθημερινή εξέλιξη (στη διάθεση του Τμήματος οι τρέχουσες διαδικασίες), τις απορροφήσεις, την κατάρτιση, τον εξοπλισμό, κλπ (βλ. και έγγραφο για 311 εκ. δρχ. περίπου πρέπει να απορροφηθούν εντός του έτους - από προσωπικό, εκπαιδευτικούς, που θα υλοποιήσουν σωστά, μαζί μας, το Πρόγραμμα - για να μην "χαθούν" (γνωστό πρόβλημα στα ΜΟΠ). Αυτό είναι απόλυτα εφικτό. Βαδίζουμε πιστά σύμφωνα με τον αρχικό 5ετή προγραμματισμό (παρά την υπονόμευση βλ. και 2, τουλάχιστο σχετικά μ' αυτήν έγγραφα στα χέρια μας, και όχι μόνον...). Προ ημερών μόλις (τέλη του μηνός) πήραμε δύο έγγραφα - ως Υπεύθυνος Προγράμματος ΜΟΠ - για τη μέχρι τούδε απορρόφηση (από τη Δ/ση ΕΟΚ του ΥΠΕΠΘ, κλπ).
 5. Σε σχέση με το αν είναι αρμόδιο το Τμήμα ΤΕΕ να συζητήσει τις αποσπάσεις αυτές: είναι αρμοδιότητα του Τμήματος το Πρόγραμμα, εξαρχής. Οποιαδήποτε αμφισβήτηση είναι "εκ του πονηρού", βέβαια



βλ. και περυσινά πρακτικά του Τμήματος και του Σ. Συμβουλίου. Πέρασε πήγε στο Σ. Συμβούλιο επειδή για λόγους χρονικούς (έκτακτες συνεδρίες, απαρτία, κ.ά. προβλήματα κλπ) δέν πρόφτασε να συζητηθεί στο Τμήμα. Και στο Σ. Συμβούλιο (βλ. πρακτικά) ο πρόεδρος του Π.Ι. έχει ρητά επισημάνει ότι έπρεπε να έχει συζητηθεί στο Τμ. ΤΕΕ. Επικαλούμαστε όλα τα σχετικά πρακτικά.

6. Έτσι δεν παζαρεύουμε, με την έννοια ότι ο κ. Παλαιοκρασσάς "δέχεται να υποστηρίξει (και ο κ. Μαυροματάκος) την απόφαση και των 22" (Εμείς ζητάμε ΠΟΛΥ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΥΣ - για σωστές λύσεις). Και όχι "μπαλώματα"), αν το θέμα πάει στο Σ. Συμβούλιο. Έπρεπε να συζητηθεί εδώ, σ' αυτό το - αρμόδιο - Τμήμα. Δεν έχουμε, βέβαια, σοβαρές αντιρρήσεις για το να "πάει στο Σ. Συμβούλιο". Οι 22 αποφάσεις είναι θέματα υλοποίησης εισηγμένης απόφασης. Ζητάμε πολύ περισσότερες (τουλάχιστον 2X54=108;) βλ. και κατάλογο ονομάτων (για το Σ. Συμβούλιο).

Και μετά τα παραπάνω το Τμήμα, αφού έλαβε υπόψη τις εισηγήσεις των αρμοδίων μελών,

αποφαινεται:

Να αποσπασθούν για το σχολικό έτος 1992-93 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί για τις ανάγκες του Τμήματος της ΤΕΕ του Π.Ι.

1. Τσιτσώνη Αθηνά, Φιλόλογος αποσπασμένη στο Γραφείο Σχολικών Συμβούλων Ανατολικής Αττικής (Γούναρη 60), και
2. Γουσχούνης Νικόλαος, Δρ. Κοινωνικής Ανθρωπολογίας, καθηγητής του Γ/σίου Κοντοπεύκου Αγίας Παρασκευής Αττικής.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
απορρίπτει:

την πρόταση του Τμήματος Τεχνικής και δεν αποσπά την κ.Τσιτσώνη Αθηνά και τον κ.Γουσχούνη Νικόλαο.

Σύμφωνα με την πράξη 35/1992 του Τμήματος Τεχνικής-Επαγγελματικής Εκπαίδευσης δέχιναν οι ακόλουθες προτάσεις για αποσπάσεις για το σχολ.έτος 1992-93:

Ο Πρόεδρος του Τμήματος κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς ως εισηγητής του ως άνω θέματος λέει:

"Σε συνεργασία και με τον κ. Γ. Βούτσινο ο οποίος απουσιάζει σήμερα λόγω άλλης σοβαρής υπηρεσιακής απασχόλησης εισηγούμαι στο Τμήμα την ολική απόφαση του εκπαιδευτικού - γεωπόνου κ.Αποστολόπουλου Κων/νου, ΠΕ14, από το 2ο ΤΕΛ Αμαρουσίου, ο οποίος θα συνεργαστεί μαζί μας κατά το σχολ. έτος 1992-93 για την κάλυψη αναγκών του Γεωτεχνικού Τομέα της ΤΕΕ".

Ακολουθεί συζήτηση μεταξύ των μελών και ο κ. Διάμεσης λέει:

1. Για λόγους συνέπειας μια αρχή που έχουμε σεβαστεί ως τώρα δεν θα πούμε όχι, ζητώντας περαιτέρω στοιχεία, ή λεπτομέρειες. Θεωρούμε ότι ο εισηγητής (Γεωπόνος - κανονικά) έχει υπέθυνη γνώμη και εγγυάται για την καταλληλότητα του προτεινομένου. Όμως πρέπει με συνέπεια να γίνεται αμοιβαίως σεβαστή αυτή η αρχή και όχι άλλοτε να ζητούνται υπερβολικά λεπτομερή στοιχεία από κάποιους με προφανείς προθέσεις, ενώ άλλοτε δεν γίνεται ούτε καν συζήτηση (έχει συμβεί, ακόμη και στο πολύ πρόσφατο παρελθόν).
2. Ως προς την ορθή διαδικασία για την κάθε εισήγηση νομίζουμε ότι



είναι προφανές με ποιόν τρόπο θα πρέπει αυτή να τηρείται. Ας γίνει σχετική προσπάθεια για να μην εκτίθεται το Τμήμα, το Π.Ι., το ΥΠΕΠΟ ολόκληρο. Θέμα και συνέπειας και σοβαρότητας.

Ως προς την πρόταση για τον κ. Κιούση, αφού γράφει (;) διδακτορικό πως ανέκυψε το όνομα; Κρατάμε το όνομα Αποστολόπουλος Κων.

Και μετά τα παραπάνω το Τμήμα
αποφαινεται:

Αποδέχεται την εισήγηση του κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά για ολική απόσπαση στο Π.Ι. του εκπαιδευτικού - γεωπόνου κ. Αποστολόπουλου Κων/νου, κλάδου ΠΕ14, από το 2ο ΤΕΛ Αμαρουσίου, για το σχολ. έτος 1992-93.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφαινεται:

ομόφωνα προτείνει να αποσπασθεί για το σχ. έτος 1992-93 ο εκπαιδευτικός Αποστολόπουλος Κων/νος, ΠΕ.4, 2ο ΤΕΛ Αμαρουσίου (πρόταση κ. Παλαιοκρασσά)

Σύμφωνα με την πράξη 38/1992 του Τμήματος Τεχνικής-Επαγγελματικής Εκπαίδευσης έγιναν οι ακόλουθες προτάσεις για αποσπάσεις για το σχολ. έτος 1992-93:

Ο Πρόεδρος του Τμήματος κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς θέτει για συζήτηση το παραπάνω θέμα και δίνει το λόγο στον κ. Διάμηση ο οποίος λέει:

Στην πρότασή μας για απόσπαση 2 εκπαιδευτικών "ειδικότητας Ηλεκτρολόγου" για θέματα του Τμήματος, αυτής της ειδικότητας προτείνουμε, για προσωπικούς-υπηρεσιακούς λόγους ενός από τους προταθέντες την ακόλουθη αλλαγή:

αντί του κ. Αντωνόπουλου Στέλιου, εκπ/κού-Τεχνολ. Ηλ/λόγου των κ. Πάσχο Ιωάννη, Σχολ. Συμβούλου, Ηλ/λόγο-Ηλ/νικό Μηχ/κό ή αναλλακτικά: τον κ. Βιδιαδάκη Μιχ., φυσικό Ραδιοηλεκτρολόγο, Εκπ/κό Καθ. ΤΕΛ Ν. Φιλαδέλφειας.

Ο παραπάνω θα καλύψει επαρκώς, κατά τα στοιχεία μας, τις ανάγκες για τις οποίες προτάθηκε ο αντικαθιστώμενος.

Ακολουθεί συζήτηση, ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών και ο κ. Καραγεώργος λέει:

Γνωρίζω τον κ. Πάσχο και τον θεωρώ αξιόλογο εκπαιδευτικό Σχολικό Συμβούλο άκρως απαραίτητο στην καθοδήγηση των εκπαιδευτικών της Ειδικότητάς του.

Έχω τη γνώμη, ότι αν υπάρχει άλλη διευθέτηση, να μην πάρουμε τον κ. Πάσχο από τη θέση του που είναι σημαντική για το διδακτικό έργο.

Στη συνέχεια ο κ. Παλαιοκρασσάς λέει:

Είναι δεδομένο (άρθρο 24, Ν.Δ. 1566/85) ότι οι Σχολικοί Συμβούλοι πρέπει να συνεργάζονται με το Π.Ι., όποτε αυτό είναι απαραίτητο. Επομένως δεν μπορώ να δεχθώ να αποσπώνται Σχολ. Συμβούλοι στο Π.Ι. Διατηρώ σοβαρές επιφυλάξεις για την πρόταση αυτή.

Μετά τα παραπάνω, το Τμήμα
αποφαινεται:

Να αποσπασθεί για το σχολ. έτος 1992-93 στο Π.Ι. ο κ. Πάσχος Ιωάννης, Σχολικός Σύμβουλος, Ηλ/γος-Ηλ/κός Μηχανικός, ή ο κ. Βιδιαδάκης



Μιχ., Φυσικός Ραδιοληκτρολόγος Εκπ/κός (καθηγητής ΤΕΛ Νέας Φιλαδέλ-
φειας) για να καλύψει ανάγκες του Τμήματος της ΤΕΕ.

Για το όνομα του Σχολ. Συμβούλου κ. Πάσχου Ιωάννη εκφράζουν σοβαρές
επιφυλάξεις οι κκ. Καραγεώργος και Παλαιοκρασσάς για τους λόγους που
εκθέτουν στην παρέμβασή τους.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο

αποφασίζει:

την πρόταση του Τμήματος Τεχνικής και δεν αποσπά τον κ. Πάσχο
Ιωάννη (ή Βιδιαδάκη Μιχ.).

Ο κ. Παλαιοκρασσάς παίρνει το λόγο και λέγει:

Προτείνω την απόσπαση της κ. Παπασπύρου Ελένης για τη θέση
της Παπασπύρου Ελένης για τη θέση της γραμματέα στο Τμήμα Τεχ-
νικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης.

Μετά από συζήτηση το Σ.Σ.

αποφαινεται

ομόφωνα προτείνει να αποσπασθεί η εκπαιδευτικός Παπασπύρου Ελένη,
ΠΕ6, 8ο Γυμνάσιο Περιστερίου (Πρόταση κ. Παλαιοκρασσά)

Στη συνέχεια ο κ. Α. Αδαμόπουλος σύμφωνα με την πράξη 25/1992
του Τμήματος Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης προτείνει: Α. να απο-
σπασθούν στο Π.Ι. για το σχ.έτος 1992-93 οι κκ.:

1. Κατσαρζύρης Βασίλειος, καθηγητής ΠΕ3 του Βαρβακείου Πειραματι-
κού Λυκείου Αθηνών.
2. Μέτης Στέφανος, καθηγητής ΠΕ3, του 59ου Λυκείου Αθηνών και
3. Πολύζος Γεώργιος, καθηγητής ΠΕ3 του 2ου Λυκείου Αμαρουσίου
προκειμένου να συμμετάσχουν στην ομάδα συγγραφής των Μαθηματικών
των Β' και Δ' Δεσμών.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο

αποφαινεται:

ομόφωνα προτείνει να αποσπασθούν για το σχολ.έτος 1992-93 οι πα-
ρακάτω εκπαιδευτικοί:

1. Κατσαρζύρης Βασίλειος, ΠΕ3, Βαρβάκειο Λύκειο } πρόταση κ.
2. Μέτης Στέφανος, ΠΕ3, 59ο Λύκειο Αθηνών } Αδαμόπουλου
3. Πολύζος Γεώργιος, ΠΕ3, 2ο Λύκειο Αμαρουσίου

Ακολούθως ο κ. Χριστιάς λέγει: Θεωρώ ότι ένας τομέας που πρέ-
πει να ενισχυθεί είναι το μάθημα της Γεωγραφίας στην Πρωτοβάθμια
και τη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση. Στο μάθημα αυτό, ως γνωστόν, υ-
πάρχουν πολλά και σοβαρά προβλήματα. Για το σκοπό αυτό προτείνω να
αποσπαστεί ο κ. Θεόδωρος Τσουνάκος, φυσιογνώστης, καθηγητής του
56ου Λυκείου Αθηνών του 7ου Γραφείου Δ.Ε. Αθηνών. Ο κ. Τσουνάκος θα
καλύψει τις ανάγκες και των δύο Τμημάτων (Πρωτοβάθμιας και Δευτε-
ροβάθμιας Εκπαίδευσης).

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο

αποφαινεται:

ομόφωνα προτείνει να αποσπασθεί για το σχολ.έτος 1992-93 ο εκπαι-
δευτικός Τσουνάκος Θεόδωρος, ΠΕ4, 56ο Λύκ. Αθηνών (πρόταση κ. Χριστιά).



Στη συνέχεια το Συντονιστικό Συμβούλιο αρχίζει την εξέταση των αποσπάσεων του Τμήματος Ερευνών.

Ο κ. Παρασκευόπουλος ζητάει από την κ. Σκούρα και τον κ. Παλαϊοκρασσά και ενημερώνεται για το CEDEFOP και το EUDISED.

Ακολουθεί συζήτηση μεταξύ των μελών του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο κ. Βώρος λέγει: Για τα θέματα όσα συνδέονται με τους διεθνείς οργανισμούς φρονώ ότι είναι ανάγκη:

- α. Να έχουμε πλήρη και συνεχή ενημέρωση
- β. Να μελετήσουμε με σοβαρότητα το πρόβλημα ευπρόσκλητης εκπροσώπησης και συνεργασίας για λόγους που μας αφορούν, γιατί
- γ. Διαμορφώνεται μια εκπαιδευτική πολιτική εν μέρει υπερεθνική-ευρωπαϊκή κυρίως στους τομείς επαγγελματικής-τεχνικής μόρφωσης-κατάρτισης.
- δ. Με αυτό το πρίσμα είναι φρόνιμο να αντιμετωπισθούν οι εισηγήσεις του Τμήματος Ερευνών, για τον πρόσθετο λόγο ότι αυτό το Τμήμα είναι νεοσύστατο και αναγκαίο στο Π.Ι. για την ολοκλήρωση της συνολικής αποστολής.

Ο κ. Παλαϊοκρασσάς λέγει: Είναι η τελευταία χρονιά που θα λειτουργήσει το CEDEFOP στο Π.Ι. βέβαια οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές και ο υπόλοιπος τεχνικός εξοπλισμός θα παραμείνουν στο Π.Ι., αλλά τις αρμοδιότητες θα αναλάβει ο ΟΕΕΚ.

Ο κ. Πρόεδρος λέγει: Στόχος μας είναι να έχουμε τεκμηρίωση στη γενική εκπαίδευση. Προτείνω ο Πρόεδρος του Τμήματος Πρωτοβάθμιας και ο κ. Κατσιμάνης, ως εκπρόσωποι του Τμήματος Δευτεροβάθμιας, να υποδείξουν ικανά άτομα, τα οποία θα μπορέσουν να σχοληθούν με αυτό το χώρο. Το CEDEFOP από το επόμενο έτος θα μεταφερθεί στον ΟΕΚ. Όσον αφορά το EUDISED, προτείνω να μη γίνουν αποσπάσεις, εκπρόσωπός του όμως

παραμένει ο κ. Διάμεσης

Ακολουθώς ο κ. Πρόεδρος δίνει το λόγο στην κ. Σκούρα η οποία λέγει: Σύμφωνα με την πράξη 11/1992 του Τμήματος Ερευνών έγιναν οι ακόλουθες προτάσεις για αποσπάσεις για το σχολ. έτος 1992-93:

Η κ. πρόεδρος θέτει για συζήτηση το παραπάνω θέμα και διαβάζει το σημείωμα του κ. Ν. Παπαδόπουλου, το οποίο έχει καταθέσει ο κ. Ν. Παπαδόπουλος στη γραμματέα του τμήματος κ. Μ. Χρονοπούλου.

Το σημείωμα του κ. Ν. Παπαδόπουλου έχει ως εξής:

Ν. Παπαδόπουλος, Σύμβουλος Π.Ι.

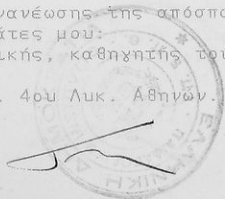
Προς τη
Γραμματεία του Τμήματος Ερευνών
του Π.Ι.

Ε ν τ α ύ θ α

Θέμα: Ανανέωση απόσπασης εκπαιδευτικών

Παρακαλώ να περιληφθούν στη διαδικασία ανανέωσης της απόσπασης στο Π.Ι. για το ακαδ. έτος 1992-93 και οι συνεργάτες μου:

1. Αθανασιάδης Ηλ., μαθηματικός, Δρ. Στατιστικής, καθηγητής του 11ου Γυμν. Ν. Λιοσίων
2. Γιοκρούση Κοής Δημ., Κοινωνιολόγος, καθηγ. 4ου Λυκ. Αθηνών.



Η απόσπαση των παραπάνω είναι αναγκαία προκειμένου να ολοκληρωθεί η έρευνα με θέμα: "Οι νέοι σήμερα: Στάσεις και απόψεις για την οικογένεια, το σχολείο, την κοινωνία - Εμπειρική έρευνα σε 3.500 μαθητές της Β' Λυκ. στο Λεκανοπέδιο Αττικής". Το Τμήμα Ερευνών είχε ήδη πέρυσι εγκρίνει να γίνει η επεξεργασία και η στατιστική ανάλυση των ερωτηματολογίων της παραπάνω έρευνας από τους αναφερόμενους οι οποίοι και έχουν ως τώρα κάνει την εισαγωγή στο Η/Υ των δεδομένων της έρευνας.

Η κ. πρόεδρος προσθέτει:

Από όσο γνωρίζω έγκριση του τμήματος για τη συγκεκριμένη έρευνα δεν έχει συζητηθεί. Ο κ. Ν. Παπαδόπουλος εάν ήταν παρών, θα μπορούσε να παρουσιάσει το θέμα ολοκληρωμένο.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του τμήματος.

Ο κ. Στ. Τζέποχλου παρατηρεί:

Έχω τη γνώμη ότι ο κ. Ν. Παπαδόπουλος θα έπρεπε για την αντιμετώπιση του θέματος της απόσπασης των προτεινόμενων εκπ/κών στο Π.Ι. για το σχολ. έτος 1992-93 να είναι παρών στη συζήτηση.

Κατόπιν η κ. πρόεδρος παίρνει το λόγο και λέει:

Προτείνω να συζητηθεί στο τμήμα το θέμα της απόσπασης των εκπαιδευτικών που ζητεί ο κ. Ν. Παπαδόπουλος στη επόμενη συνεδρίαση, 26 Ιουνίου 1992, και επισφαλών την υποχρέωση μέχρι τότε του κ. Ν. Παπαδόπουλου καθώς και του κ. Διάμηση να απαντήσουν σε έγγραφο με το οποίο τους ζητείται να αιτιολογήσουν την έλλειψη συμμετοχής τους από τις τρέχουσες δραστηριότητες του τμήματος καθώς και να μας ενημερώσουν για τις προθέσεις τους

Υστερα ο κ. Κατσιμάνης λέει:

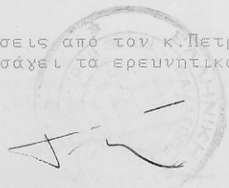
Μεταφέρω στο Τμήμα μια υπόδειξη του Προέδρου του Π.Ι., σύμφωνα με την οποία καλό θα ήταν οι αποσπάσεις να γίνονται με φειδώ, ώστε να μην υπάρξουν αντιρρήσεις από τη Διοίκηση.

Ακολουθως ο κ. Ν., Πετρόπουλος λέει:

Με την ευκαιρία των αποσπάσεων θα ήθελα να κατατοπίσω τους συναδέλφους του τμήματος για το μεγάλο ποσοστό ανταπόκρισης στο ερωτηματολόγιο για τους διδάσκοντες το μάθημα της Κοινωνιολογίας. Στάλθηκαν 1113 ερωτηματολόγια σε 118 Δ/σεις και Γραφεία Β/θμιας Εκπαίδευσης. Έχουν απαντήσει 112 μονάδες και 1033 καθηγητές κοινωνιολογίας διαφόρων ειδικοτήτων.

Για την επεξεργασία των δεδομένων (κωδικογράφηση, εισαγωγή στοιχείων, πινακοποιήσεις, βιβλιογραφική έρευνα, κλπ) θα χρειαστώ μια βοηθό έρευνας, για ένα έτος. Προτείνεται η απόσπαση της κ. Αρετής Λάμπρου, πτυχιούχου κοινωνιολογίας από Πανεπιστήμιο της Γερμανίας και Καθ. Κοινωνιολογίας στο Λύκειο Αστακού, Αιτωλοακαρνανίας, Δ/ση Μεσολοχίου. Η κ. Λάμπρου έχει διδακτική πείρα 5 ετών στα Μεταλυκειακά Προπαρασκευαστικά Κέντρα και στη Δημόσια Εκπαίδευση, καθώς και ερευνητική πείρα 4 ετών στο Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών. Επιπλέον, η κ. Λάμπρου θα αξιοποιηθεί και για τη μετάφραση/περίληψη, των Γερμανικών Αναλυτικών Προγραμμάτων στις κοινωνικές σπουδές.

Ακολουθεί συζήτηση και ζητούνται διευκρινίσεις από τον κ. Πετρόπουλο ως προς τη δυνατότητα της κ. Α. Λάμπρου να εισάγει τα ερευνητικά στοιχεία σε Η/Υ.



Στο σημείο αυτό αποφασίστηκε να διακοπεί η συζήτηση του παραπάνω θέματος και να συνεχισθεί στην επόμενη συνεδρίαση.

Σύμφωνα με την πράξη 13/1992 έγιναν οι ακόλουθες προτάσεις για αποσπάσεις εκπαιδευτικών για το σχολ.έτος 1992-93:

Η πρόεδρος κ. Ευαγγ. Βαρνάβα-Σκούρα θέτει για συζήτηση το παραπάνω θέμα και λέει:

Πριν να συνεχίσουμε τη συζήτηση για τις αποσπάσεις που αφορούν θέματα έρευνας και τεκμηρίωσης, εισηγούμαι για τη θέση της γραμματέα του τμήματος ΕΤΕΤ την κ. Μαρία Χρονοπούλου, φιλόλογο του 3ου Λυκείου Αθήνας, και προτείνω την ανανέωση της απόσπασής της για το σχολ. έτος 1992-93, προκειμένου να συνεχίσει το έργο της.

Το Τμήμα αποδέχεται ομόφωνα την πρόταση της κ. πρόεδρος.

Κατόπιν η κ. πρόεδρος δίνει το λόγο στον κ. Ν. Πετρόπουλο ο οποίος λέει τα εξής:

Συνεχίζοντας την πρότασή μου η οποία είχε διατυπωθεί και στην Πράξη 11/16-6-92 του Τμήματος ΕΤΕΤ για την κ. Λάμπρου, θα ήθελα να καταθέσω το βιογραφικό της που ζητήσατε. Η κ. Α. Λάμπρου είναι καθ. Κοινωνιολογίας στο Λύκειο Αστακού Αιτωλοακαρνανίας. Έχει πτυχία οικονομίας και κοινωνιολογίας από τη Γερμανία. Έχει διδακτική πείρα 6 ετών στη Μέση Εκπαίδευση, στα μεταλυκειακά Προπαρασκευαστικά Κέντρα και το Λύκειο μετά το διορισμό της. Η κ. Αρ.Λάμπρου έχει επίσης διδάξει γερμανικά στις Ελληνικές τάξεις της Φρανκφούρτης. Το σπουδαιότερο όμως είναι η πολυετής (6 ετών) ερευνητική πείρα της κ. Αρ. Λάμπρου στο Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών και στο εξωτερικό. Η κ. Αρ.Λάμπρου έχει ασχοληθεί επίσης και με προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης και εναλλασσόμενης εκπαίδευσης στα πλαίσια διεξαγωγής ερευνών και οργάνωσης σεμιναρίων. Προτείνω την κ. Αρ.Λάμπρου ως βοηθό για την έρευνά μου (σχετική με το μάθημα της κοινωνιολογίας). Ως κύριο αντικείμενο θα έχει την κωδικογράφηση, την εισαγωγή και τη συμβολή στην επεξεργασία των στοιχείων και τη βιβλιογραφική έρευνα. Η κ. Αρ. Λάμπρου θα ήταν δυνατόν να απασχοληθεί μερικώς (30%) και για τη μετάφραση/περίληψη των γερμανικών αναλυτικών προγραμμάτων κοινωνικών σπουδών καθώς και σε έρευνες που αφορούν την αξιολόγηση της τεχνικής εκπαίδευσης.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του τμήματος.

Ο κ. Ν. Ηλιάδης παίρνει το λόγο και λέει: Νομίζω ότι πρέπει να παρουσιαστούν στο σύνολό τους οι ερευνητικές δραστηριότητες που έχει αναλάβει το τμήμα καθώς οι σχετικές ανάγκες για απόσπαση, γιατί, όπως διαφαίνεται, ορισμένα άτομα που θα αποσπασθούν θα έχουν ευθύνες σε περισσότερες από μια ερευνητικές δραστηριότητες.

Τα μέλη του τμήματος αποδέχονται ομόφωνα την πρόταση του κ. Ν. Ηλιάδη.

Στη συνέχεια η κ. Αναστασία Κωστάκη παίρνει το λόγο και λέει: Σε προηγούμενη συνεδρίαση του τμήματος έχουμε αποφασίσει να συμμετέχουμε στην έρευνα του ΟΟΣΑ: "Σχολική αποτελεσματικότητα και διαχείριση εκπαιδευτικών πόρων". Η έρευνα θα διεξαχθεί σε 8-9



σχολεία της Β/θμιας και σε ισόριθμα scholeia της Α/θμιας. Θα χρειαστεί η βοήθεια δύο (2) συνεντευκτών για δυο (2) μήνες. Θα παρακαλούσα την κ. πρόεδρο να ενημερώσει το τμήμα σχετικά με τους εκπαιδευτικούς που έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον σε σχέση με αυτή την έρευνα.

Υστερα η κ. πρόεδρος παίρνει το λόγο και λέει:

Μετά από συζητήσεις, σχετικά με τη έρευνα αυτή, με την κ. Δ. Σκαύδη και Ιουλ. Τέττερη, των οποίων το έργο έχω παρακολουθήσει η ίδια επί σειρά ετών στο Π.Ι. και έχω σχηματίσει τις καλύτερες εντυπώσεις, έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον να αποσπασθούν για το σχολ. έτος 1992-93 για να εργαστούν σ'αυτήν την έρευνα. Και οι δυο πρέπει να ολοκληρώσουν τη συγγραφή της έρευνας με θέμα: "Το Γενικό Λύκειο και το ερώτημα της προετοιμασίας των νέων για τον κόσμο της εργασίας" (Πράξ. 07/5-4-90), με την οποία απασχολήθηκαν και κατά το τρέχον σχολ. έτος και υπολογίζουν ότι θα την έχουν ολοκληρώσει περίπου μέχρι τον Οκτώβριο του 1992. Παράλληλα θα είναι διαθέσιμες, προκειμένου να ανταποκριθούν σε βασικές ανάγκες του ερευνητικού προγράμματος του ΟΟΣΑ και μετά τον Οκτώβριο η μεν κ. Δ. Σκαύδη, φιλόλογος του 52ου Λυκείου Αθήνας, θα εργαστεί για τις ανάγκες αυτής της έρευνας καθώς και για τις ανάγκες επεξεργασίας των στοιχείων των εκθέσεων των σχολικών συμβούλων και για τη μελέτη της εφαρμογής της ενισχυτικής διδασκαλίας, η δε Ιουλ. Τέττερη, φιλόλογος του 39ου Λυκείου Αθήνας θα απασχοληθεί με τις ίδιες δραστηριότητες αλλά για δυο (2) ημέρες την εβδομάδα.

Στη συνέχεια παίρνει το λόγο ο κ. Στ. Τζέπογλου, ο οποίος εισαχθείται το ακόλουθα:

Είναι γνωστό ότι το Τμήμα ΕΤΕΤ έχει ήδη προγραμματίσει την οργάνωση και διεξαγωγή μιας σειράς ερευνών ορισμένες από τις οποίες βρίσκονται ήδη στο στάδιο της οργάνωσης.

Με δεδομένη αυτήν την πραγματικότητα, θεωρώ απαραίτητη την ανάγκη γραμματειακής-διοικητικής στήριξης των ερευνητικών προγραμμάτων του τμήματος. Για την κάλυψη αυτής της ανάγκης προτείνω για ολική απόσπαση στο Τμήμα ΕΤΕΤ την κυρία ΣΤ. ΖΑΧΑΡΙΑ, εκπαιδευτικό της Δ/θμιας Εκπαίδευσης, ειδικότητας γαλλικής φιλολογίας. Τα προσόντα της αναφέρονται στο βιογραφικό της σημείωμα το οποίο επισυνάπτω.

Υστερα η κ. πρόεδρος παίρνει το λόγο και επισημαίνει: Θα ήθελα να προσθέσω ότι σε συζήτηση που είχα με την κ. Στ. Ζαχαριά εκδήλωσε και σε μένα το ενδιαφέρον της να ασχοληθεί με την γραμματειακή και διοικητική στήριξη των ερευνών που θα διεξαχθούν από το τμήμα Ερευνών διευκρινίζοντας μάλιστα ότι είναι σε θέση να κάνει εισαγωγή ερευνητικών στοιχείων στον Η/Υ.

Ακολούθως η κ. πρόεδρος ενημερώνει τα μέλη του τμήματος για το πρόγραμμα EUROFORM και λέει:

Το πρόγραμμα EUROFORM: Επιμόρφωση Επιμορφωτών
μέσω της Εκπαιδευτικής Έρευνας - (ΕΨΙΑΟΝ)

Το πρόγραμμα EUROFORM: Επιμόρφωση Επιμορφωτών μέσω της Εκπαιδευτικής Έρευνας - (ΕΨΙΑΟΝ) αφορά την εξοικείωση των επιμορφούμενων με την ευρωπαϊκή εκπαιδευτική έρευνα που μπορεί να συμβάλει στη διαμόρφωση της σχολικής πρακτικής.



Η πρώτη φάση θα έχει χαρακτήρα εκπαίδευσης από απόσταση και οι επιμορφούμενοι θα παραμείνουν στο χώρο της εργασίας τους. Θα στηρίζεται:

- 1) σε εκπαιδευτικό υλικό που είναι υπό διαμόρφωση από τα μέλη του δικτύου (ανθολογίες εκπαιδευτικών ερευνητικών κειμένων)
- 2) στην αλληλοχωνομιά επιμορφωτών και επιμορφούμενων που θα πραγματοποιηθεί στα τέλη Οκτωβρίου μέσω workshop το οποίο προγραμματίζουμε να γίνει στην Αθήνα και επισκέψων των ευρωπαίων επιμορφωτών στους χώρους εργασίας των επιμορφούμενων
- 3) στη δυνατότητα επικοινωνίας των επιμορφούμενων με τους ευρωπαίους επιμορφωτές αλλά και ανάμεσά τους κατά την περίοδο της μελέτης των κειμένων που θα συμπεριλαμβάνονται στις ανθολογίες για διευκρινίσεις και ανταλλαγή σκέψεων. Δυνατότητα επικοινωνίας θα υπάρχει επίσης και με τον αρμόδιο του προγράμματος στο Π.Ι. καθώς και πρόσβαση μέσω του Π.Ι. στις υπηρεσίες του ΑΡΙΑΔΝΗ. Κατά την περίοδο αυτή θα εκπονηθεί εργασία από τους επιμορφούμενους με βάση τα ιδιαίτερα ενδιαφέροντά τους όπως θα έχουν διαμορφωθεί και από την επεξεργασία του εκπαιδευτικού υλικού του προγράμματος.

Η δεύτερη φάση του προγράμματος θα πραγματοποιηθεί στο εξωτερικό σε Πανεπιστημιακά Ιδρύματα τα οποία μπορούν να εσφαλίσουν τις καλύτερες δυνατότητες διαμονής στους επιμορφούμενους.

Σκοπό έχει να έρθουν σε άμεση επαφή οι επιμορφούμενοι με θέματα τα οποία προσέγγισαν μέσω της αυτοεπιμόρφωσης-εκπαίδευσης από απόσταση κατά την Α' φάση. Στη φάση αυτή θα συμπεριλαμβάνεται ειδικό πρόγραμμα επισκέψεων σε σχολικούς χώρους καθώς και με στελέχη του εκπαιδευτικού χώρου.

Πιθανότατα θα υπάρξει επέκταση του προγράμματος, με συμπληρωματική αίτηση. Στην περίπτωση αυτή προβλέπεται να διαμορφωθεί μια τρίτη φάση κατά την οποία το δίκτυο των επιμορφωτών του ΕΨΙΑΟΝ θα στηρίξει τους επιμορφωτές που διαμόρφωσε στους χώρους εργασίας τους στα ΠΕΚ.

Το πρόγραμμα στο σύνολό του έχει καινοτομικό χαρακτήρα και όπως με έχουν ενημερώσει αρμόδιοι και από την ΕΚ έχει θεωρηθεί ένα από τα πιο ενδιαφέροντα EUROFORM προγράμματα που παρουσίασε η χώρα μας.

Γι' αυτό και είναι πολύ πιθανό να πραγματοποιηθεί και η τρίτη φάση.

Από τη δική μας πλευρά ως Π.Ι. θα πρέπει να είμαστε σε θέση να δώσουμε μια εικόνα του εκπαιδευτικού μας συστήματος ως προς τις ποσοτικές διαστάσεις του δεδομένου ότι οι επίσημες δημοσιευμένες στατιστικές του 1990 αφορούν το σχολικό έτος 1982-83. Για το σκοπό αυτό έχω ήδη αναλάβει σειρά ενεργειών.

Από τη δική μας πλευρά ως Π.Ι. θα πρέπει να είμαστε σε θέση να δώσουμε μια εικόνα του εκπαιδευτικού μας συστήματος ως προς τις ποσοτικές διαστάσεις του δεδομένου ότι οι επίσημες δημοσιευμένες στατιστικές του 1990 αφορούν το σχολικό έτος 1982-83. Για το σκοπό αυτό έχω ήδη αναλάβει σειρά ενεργειών.



Ελπίζω ότι είναι φανερό από όσα είπα ότι θα χρειαστώ, για να πραγματοποιηθούν όλα τα παραπάνω, κάποια στήριξη και προτείνω να αποσπαστεί γι αυτό το λόγο ο κ. Επαμεινώνδας Παπαγεωργίου, φιλόλογος του 1ου Λυκείου Χολαργού, ο οποίος έχει κάνει αίτηση και υπάρχει εδώ το βιογραφικό του. Το θέτω υπόψη σας λέγοντας ότι τον κύριο Παπαγεωργίου τον γνωρίζω και θεωρώ ότι θα είναι ιδιαίτερα αποτελεσματικός σε μια τέτοια θέση. Ακόμα η πείρα του κ. Παπαγεωργίου στο ίδρυμα ΕΛΙΑ και από άλλες επαγγελματικές του δραστηριότητες θεωρώ ότι θα είναι αξιοποιήσιμη στο πλαίσιο των ευρύτερων δραστηριοτήτων του Τμήματος που συνδέονται με την τεκμηρίωση.

Ακολουθεί συζήτηση, κατά την οποία τα μέλη του τμήματος αναγνωρίζουν τον καινοτομικό και ενδιαφέροντα χαρακτήρα αυτού του προγράμματος για το τμήμα.

Στο σημείο αυτό προσήλθε στη συνεδρίαση, ύστερα από πρόσκληση της κ. Προέδρου, ο κ. Στ. Παλαιοκρασάς, πρόεδρος του τμήματος της ΤΕΕ και αντιπρόεδρος του Π.Ι., ο οποίος παίρνει το λόγο και εισηχείται τα ακόλουθα:

Για τις ανάγκες του Π.Ι. γενικότερα και του Κέντρου Τεκμηρίωσης σε θέματα πληροφορικής προτείνω την ανανέωση της απόσπασης του κ. Δημ.Κουτσούκου, του κλάδου ΠΕ4 με οργανική θέση στο 18ο Λύκειο Αθηνών.

Για τις ανάγκες του Κέντρου Τεκμηρίωσης προτείνω την ανανέωση της απόσπασης της κας Μαρίας Βακαλοπούλου του κλάδου ΠΕ2 με οργανική θέση στο 2ο Γυμνάσιο Αγ. Βαρβάρας και την κας Γαρυφ. Θεοδωροπούλου του Κλάδου ΠΕ6 με οργανική θέση στο 4ο Γυμνάσιο Γαλατσίου.

Για τη συνέχιση για ένα ακόμη έτος της έρευνας ΡΕΤΡΑ της ΕΚ προτείνω την ανανέωση της απόσπασης της κας Βασιλ. Βρεττάκου, του κλάδου ΠΕ6 με οργανική θέση στο 4ο Γυμνάσιο Ν. Ιωνίας. Τέλος συνηγορώ στην ανανέωση της απόσπασης της κας Τέττερη Ιουλίνας, του κλάδου ΠΕ2 με οργανική θέση στο 39ο Λύκειο Αθηνών, καθώς και της κας Σκαυδή Δήμητρας, του κλάδου ΠΕ2 με οργανική θέση στο 52ο Λύκειο Αθηνών για να ολοκληρώσουν την έρευνα για τη συμβολή του Γεν.Λυκείου στη μετάβαση των νέων στην ενεργό ζωή και στη συνέχεια να ασχοληθούν με άλλες σχετικές έρευνες που έχει ξεκινήσει το Τμήμα Ερευνών.

Στο σημείο αυτό αποχωρεί από τη συνεδρίαση ο κ. Σταμ.Παλαιοκρασάς

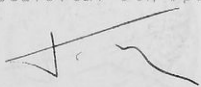
Υστερα η κ. πρόεδρος παίρνει το λόγο και λέει:

Προτείνω τη συνέχιση της απόσπασης της κ. Β. Λάμπρου, ΠΕ4, του 2ου Γυμνασίου Αγίας Παρασκευής για τις ανάγκες της βιβλιοθήκης του Π.Ι. και για το σχολ. έτος 1992-93.

Επισημαίνω μάλιστα ότι οι ανάγκες της βιβλιοθήκης του Π.Ι. δεν μπορούν να καλυφτούν μόνο με την απόσπαση της κ. Β. Λάμπρου, αλλά δυστυχώς μέχρι σήμερα δεν έχουν υπάρξει αιτήσεις με τα προσόντα που είχαμε προσδιορίσει.

Ακολουθως η κ. πρόεδρος συνεχίζει λέγοντας:

Σας είναι γνωστή η στάση της μη συμμετοχής που τηρούν ο κ. Διάμεσης και ο κ. Παπαδόπουλος σε σχέση με τις τρέχουσες δραστηριότητες του τμήματος. Ηδη σε προηγούμενη συνεδρίαση σας διάβασα σημείωμα του κ. Παπαδόπουλου που απευθύνονταν στη Γραμμα-



τεία του τμήματος ΕΤΕΤ σε σχέση με την ανανέωση αποσπάσεων εκπαι-
δευτικών. Επαναφέρω το σημείωμα και στη σημερινή συζήτηση και
θεωρώ σκόπιμο να διαβάσω πάλι το περιεχόμενό του. Το σημείωμα
έχει ως εξής:

Ν. Παπαδόπουλος, Σύμβουλος Π.Ι.

Προς τη
Γραμματεία του Τμήματος Ερευνών
του Π.Ι.

Ε ν τ α ύ θ α

Θέμα: Ανανέωση απόσπασης εκπαιδευτικών

Παρακαλώ να περιληφθούν στη διαδικασία ανανέωσης της απόσπασης στο
Π.Ι. για το ακαδ. έτος 1992-93 και οι συνεργάτες μου:

1. Αθανασιάδης Ηλ., μαθηματικός, Δρ. Στατιστικής, καθηγητής του 11ου
Γυμν. Ν. Λοσίων
2. Γιοκρούση Κοής Δημ., Κοινωνιολόγος, καθηγ. 4ου Λυκ. Αθηνών.

Η απόσπαση των παραπάνω είναι αναγκαία προκειμένου να ολοκληρωθεί η
έρευνα με θέμα: "Οι νέοι σήμερα: Στάσεις και απόψεις για την οικογένεια,
το σχολείο, την κοινωνία - Εμπειρική έρευνα σε 3.500 μαθητές της Β'
Λυκ. στο Λεκανοπέδιο Αττικής". Το Τμήμα Ερευνών είχε ήδη πέρυσι εγκρί-
νει να γίνει η επεξεργασία και η στατιστική ανάλυση των ερωτηματολογίων
της παραπάνω έρευνας από τους αναφερόμενους οι οποίοι και έχουν ως τώρα
κάνει την εισαγωγή στο Η/Υ των δεδομένων της έρευνας.

Λυπάμαι που ο Παπαδόπουλος δε συμμετέχει στη συνεδρίαση ώστε
προφορικά τουλάχιστον να υποστηρίξει την πρότασή του.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του
τμήματος.

Ο κ. Στ. Τζέπογλου παίρνει το λόγο και λέει:

Το θέμα επειδή παρουσιάζει μια ιδιαιτερότητα, δεδομένου ότι δεν
υπήρξε σαφής και άμεση ενημέρωση του υπεύθυνου εισοδητή σχετικά
με το ερευνητικό έργο που διεξάγει ύστερα από απόφαση του τμήματος
ΕΤΕΤ, προτείνουμε να συζητηθεί απ' ευθείας στο Συντονιστικό
Συμβούλιο.

Με την ευκαιρία όμως θέλουμε να αναφερθούμε στην επιστημονική
συγκρότηση και ερευνητική εμπειρία των παραπάνω δυο συναδέλφων,
τις οποίες γνωρίζουμε, και για τους λόγους αυτούς θεωρούμε ουσια-
στική τη συμβολή τους στο ερευνητικό έργο του τμήματος Ερευνών.

Υστερα ο κ. Α. Δασκαλάκης παρατηρεί:

Συμφωνώ απόλυτα με την άποψη του κ. Στ. Τζέπογλου.

Κατόπιν ο κ. Πετρόπουλος επισημαίνει:

Δε συμφωνώ και εγώ με τη τακτική αποσιώδη του κ. Παπαδόπουλου
από το Τμήμα και τη διεξαγωγή των εργασιών δι' αλληλογραφίας. Επειδή
όμως το αίτημα αφορά ανανέωση αποσπάσεων για μια παλαιότερη έρευνα
και επειδή οι συνεργάτες του, κατά γενική ομολογία, έχουν
εκπληρώσει το έργο τους, ίσως θα έπρεπε να κάνουμε μια εξαίρεση
και να προτείνουμε την ανανέωση των αποσπάσεών τους.

Ακολουθός η κ. Β. Γκιζελή επισημαίνει:

Νομίζω ότι θα πρέπει να ζητηθεί από τον κ. Παπαδόπουλο να
ενημερώσει το Τμήμα, αφ' ενός σχετικά με την πορεία και τις
προοπτικές των ερευνών του και αφ' ετέρου σχετικά με τις ζητούμενες



από εκείνον αποσπάσεις. Στη συνέχεια, να προβούμε στην εισήγησή μας από ασφαλέστερες πλέον βάσεις.

Στη συνέχεια η κ. πρόεδρος δευτερολογεί λέγοντας τα εξής:
Θεωρώ απαραίτητο να σας διευκρινίσω ότι ο κ. Παπαδόπουλος δε ζητά τις αποσπάσεις αυτές για την έρευνα "Σχέσεις καθηγητών - μαθητών" η οποία, όπως μας ενημέρωσαν κάνοντας τον απολογισμό έργου οι εκπαιδευτικοί Ηλ. Αθανασιάδης και Δ. Γιοκρούση (Πράξ.09/10-6-92) έχει ολοκληρωθεί και είναι υπο δημοσίευση.

Είναι βέβαια γνωστό ότι το τμήμα δεν έχει ενημερωθεί από τον κ. Παπαδόπουλο σχετικά με το θέμα αυτό, αλλά επισημαίνω ότι οι αποσπάσεις που ζητά δεν αναφέρονται στην έρευνα εκείνη "Σχέσεις καθηγητών-μαθητών" αλλά σε έρευνα με θέμα "Οι νέοι σήμερα": Στάσεις και απόψεις για την οικογένεια, το σχολείο, την κοινωνία".

Μετα από συστηματική μελέτη των πρακτικών του τμήματος σας ενημερώνω ότι η μόνη αναφορά στην έρευνα αυτή γίνεται από τον κ. Παπαδόπουλο στο πλαίσιο των αποσπάσεων που ζήτησε στη συνεδρίαση (Πράξ. 04/24-6-91) όπου είπε πως: "Σε περίπτωση που θα υπάρξει κάποιος χρόνος η ομάδα μας θα ασχοληθεί και με την επεξεργασία μιας άλλης έρευνάς μου που έγινε στα πλαίσια και με τη βοήθεια των καθηγητών της ΣΕΛΜΕ Αθηνών με θέμα:"Οι νέοι σήμερα" (στην οικογένεια, στο σχολείο, στην κοινωνία) σε δείγμα 3.500 μαθητών Β' Λυκείου για την οποία έχουμε κιόλας (η αναφερόμενη ομάδα μας) προετοιμάσει τη στατιστική επεξεργασία".

Θεωρώ ότι η παρουσίαση και η ενημέρωση του τμήματος, σχετικά με την έρευνα αυτή, είναι ελλιπέστατη και δε θα πρότεινα να χι-νουν δεκτές αποσπάσεις από το τμήμα, με το κόστος που έχουν για το ελληνικό Δημόσιο στη βάση τέτοιων στοιχείων.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Τμήματος.

Ο κ. Α. Δασκαλάκης παίρνει το λόγο και λέει:

Παρακολούθησα όλη τη συζήτηση που αφορούσε την απόφαση ανανέωσης της απόσπασης των καθηγητών Ηλ. Αθανασιάδη και Δ.Γιοκρούση και εκτιμώντας τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος, αλλά και τις τοποθετήσεις των υπόλοιπων μελών του τμήματος, συμφωνώ τελικά με την πρόταση της Προέδρου του τμήματος να αποφασίσει αυτό για τις συγκεκριμένες αποσπάσεις. Υστερα ο κ. Στ. Τζέπογλου επισημαίνει: Με βρίσκει απόλυτα σύμφωνο η άποψη του κ. Α. Δασκαλάκη.

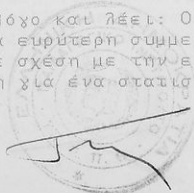
Τέλος, το Τμήμα, αφού έλαβε υπόψη:

- α) την πρόταση της κ. προέδρου και
- β) τις απόψεις των μελών του τμήματος, στη συζήτηση που ακολούθησε

αποφάινεται:

ομόφωνα κρίνει ότι επειδή δεν έχει ακολουθηθεί η διαδικασία που ακολουθείται μέχρι τώρα για την έγκριση ερευνών και δεν έχει ενημερωθεί το Τμήμα επαρκώς για την έρευνα που πραγματοποιεί ο κ. Ν. Παπαδόπουλος, δε δικαιολογείται, πρόταση απόσπασης εκπαιδευτικών από το Τμήμα προς το Σ.Σ.

Στη συνέχεια η κ. πρόεδρος παίρνει το λόγο και λέει: Ο κ. Η. Αθανασιάδης έχει εκδηλώσει ενδιαφέρον για μια ευρύτερη συμμετοχή σε ερευνητικές δραστηριότητες του τμήματος σε σχέση με την ειδικότητά του και καθώς έχει αναγνωριστεί η ανάγκη για ένα στατιστικό-



λόγο στο Π.Ι. (Πράξη 01/25-2-91 του Σ.Σ.) αν δεν αποσπαστεί σε σχέση με κάποια άλλη δραστηριότητα, θα μπορούσε να αποσπασθεί, για να συμβάλει στις ανελλιπείς δραστηριότητες του τμήματος αξιοποιώντας την ειδικότητά του, ως στατιστικολόγος.

Στο σημείο αυτό προσήλθε στη συνεδρίαση, ύστερα από πρόσκληση της κ.πρόεδρος, ο κ.Τρ.Τριανταφύλλου, μόνιμος πάρεδρος, προκειμένου να εισηγηθεί τις αποσπάσεις των εκπαιδευτικών για το Κέντρο Πληροφοριών και Τεκμηρίωσης της διδασκαλίας των Ξένων Γλωσσών στις χώρες-μέλη της ΕΟΚ.

Η κ.πρόεδρος δίνει το λόγο στον κ.Τρ.Τριανταφύλλου ο οποίος εισηγείται τα ακόλουθα:

Θέμα: Αποσπάσεις για το Κέντρο Πληροφοριών και Τεκμηρίωσης της Διδασκαλίας των Ξένων Γλωσσών στις χώρες-μέλη της ΕΟΚ.

Σύμφωνα με το Υπόμνημα που υπέβαλα στον Πρόεδρο του Π.Ι. και τους Πρόεδρους όλων των Τμημάτων ως υπεύθυνος για την Οργάνωση και Λειτουργία του Κ.Ε.Γ. () και προκειμένου να προχωρήσει η μηχανοργάνωσή του, χρειάζονται σ' αυτή τη φάση δύο εκπαιδευτικοί με ειδικά προσόντα για το έργο αυτό.

Ως κατάλληλα πρόσωπα προτείνονται:

1. Η Ελένη Λιάρου, καθηγήτρια Αγγλικής στο ΤΕΛ Σάμου και ήδη αποσπασμένη το Π.Ι. κατά το σχολικό έτος 1991-92. Στη διάρκεια της χρονιάς αυτής η κ.Λιάρου εκπαιδεύτηκε στο Κέντρο Τεκμηρίωσης του Π.Ι. καθώς και σε δυο σεμινάρια, ειδικά για την Οργάνωση και Λειτουργία ενός τέτοιου κέντρου. Επομένως, στην περίπτωση αυτή πρόκειται για ανανέωση της αποσπάσεώς της. Η κυρία Λιάρου είναι επίσης πτυχιούχος του Αμερικανικού Κολλεγίου DEREΕ του Τμήματος Γραμματέων και Οργάνωσης Γραφείου.
 2. Η Αικατερίνη Ζουχανέλη-Κουσουλού, επίσης καθηγήτρια Αγγλικής, η οποία είναι και Γαλλομαθής και υπηρετεί στο ΤΕΛ Θήβας. Στη διάρκεια του σχολ.έτους 1991-92 υπηρέτησε ως αποσπασμένη στο Π.Ι. Έχει εκπαιδευτεί στους Η/Υ σε προγράμματα MSDOS, DBase, επεξεργασία κειμένου, LOTUS 123. Επομένως και στην περίπτωση αυτή πρόκειται για ανανέωση απόσπασης, αλλά αυτή τη φορά με αλλαγή αντικειμένου.
- Λεπτομερειακά στοιχεία και για τις δυο καθηγήτριες αναφέρονται στα επισυναπτόμενα βιογραφικά τους σημειώματα.
- Επισυνάπτεται επίσης και αντίγραφο του Υπομνήματος για την Οργάνωση και Λειτουργία του Κ.Ε.Γ. με βάση το οποίο τεκμηριώνεται η ανάγκη απόσπασης των προαναφερθέντων δυο καθηγητριών την απόσπαση των οποίων εισηγούμαι στο τμήμα.

Στη συνέχεια η κ.πρόεδρος παρατηρεί:

Όπως είναι σε όλους γνωστό από τον απολογισμό έργου των αποσπασμένων εκπαιδευτικών (πράξ. 09/10-6-92) αλλά και από όσα είπε ο κ.Τριανταφύλλου η κ.Ε.Λιάρου είχε αποσπασθεί για τη λειτουργία του Κέντρου Πληροφοριών για τη διδασκαλία των Ξένων Γλωσσών στις χώρες-μέλη της ΕΟΚ. Η λειτουργία αυτού του Κέντρου δεν έχει ακόμα πραγματοποιηθεί, όπως είναι γνωστό από τα όσα μας είπε η κ.Λιάρου σχετικά με αυτό το θέμα κατά τον απολογισμό του ετήσιου έργου

των αποσπασμένων εκπαιδευτικών στο τμήμα ΕΤΕΤ κατά το σχολ. έτος 1991-92 (Πράξη 09/10-6-92) και θα πρέπει να εξασφαλισθεί η οργάνωση και λειτουργία του Κέντρου, εφόσον εισληχθούμε για σχετικές αποσπάσεις.

Ο κ.Τριανταφύλλου ως προτείνουν τη λειτουργία αυτού του Κέντρου θα έπρεπε, κατά τη γνώμη μου, και εφόσον έχει εγκριθεί η λειτουργία του και αποτελεί δραστηριότητα του Τμήματος ΕΤΕΤ να ενταχθεί στα μέλη του τμήματος. Αυτή την επιθυμία, η οποία αφορά και τη συμμετοχή του κ.Παλαϊοκρασά στο τμήμα, νομίζω πως θα έπρεπε να την εκφράσουμε και στο Συντονιστικό Συμβούλιο.

Με την άποψη της κ.πρόεδρος συμφωνούν ομόφωνα όλα τα μέλη του τμήματος.

Στο σημείο αυτό αποχώρησε από τη συνεδρίαση ο κ.Τρ.Τριανταφύλλου.

Κατόπιν η κ.πρόεδρος παίρνει το λόγο και λέει τα εξής: Θα ήθελα να παρουσιάσω στο τμήμα το σημείωμα του κ.Σπ.Διάμηση, το οποίο απευθύνεται στον πρόεδρο του Π.Ι. κ.Γ.Μπαμπινιώτη και κοινοποιείται από τον κ.Διάμηση στη Γραμματεία του τμήματος ΕΤΕΤ και συγκεκριμένα, όπως με ενημέρωσε η γραμματέα του τμήματος κ.Μ.Χρονοπούλου, της παρέδωσε το σημείωμα αυτό η κ.Αικ.Ζουχανέλη.

Το σημείωμα αυτό αναφέρεται σε αποσπάσεις εκπαιδευτικών και, αρχικά, είχα σκεφτεί να το συμπεριλάβω στο θέμα 2ο "ανακοινώσεις", καθώς θεωρώ ότι το σημείωμα αυτό δεν μπορεί να αποτελέσει βάση για προτάσεις αποσπάσεων από το τμήμα.

Στη συνέχεια η κ.πρόεδρος διαβάσει το συνημμένο σημείωμα του κ.Σπ.Διάμηση και όλα τα μέλη του τμήματος συμφωνούν με την πρόταση της κ.πρόεδρου.

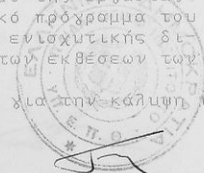
Τέλος, το τμήμα, αφού έλαβε υπόψη:

- α) τις ανάγκες του τμήματος ΕΤΕΤ,
- β) τις προτάσεις της κ.πρόεδρου, των κ.συμβούλων και κ.παρέδρων,
- γ) τη συζήτηση των μελών του,

αποφαινεται:

ομόφωνα προτείνει να αποσπασθούν στο Π.Ι. για το σχολ.έτος 1992-93, προκειμένου να καλύψουν τις ανάγκες του τμήματος ΕΤΕΤ οι εξής εκπαιδευτικοί:

1. Μαρία Χρονοπούλου, φιλόλογος του 3ου Λυκείου Αθηνάς, για τη θέση της γραμματέα του τμήματος ΕΤΕΤ.
2. Α. Αρ.Λάμπρου, κοινωνιολόγος του Λυκείου Αστακού Αιτωλοακαρνανίας, ως βοηθός-συνεργάτης στην έρευνα του κ.Ν.Πετρόπουλου (σχετική με το μάθημα της Κοινωνιολογίας) και με μερική απασχόληση στις άλλες ερευνητικές δραστηριότητες του τμήματος.
3. Ιουλία Τέττερη, φιλόλογος του 39ου Λυκείου Αθηνάς, (δύο (2) μέρες την εβδομάδα) και
4. Δημ. Σκαΐδη, φιλόλογος του 52ου Λυκείου Αθηνάς, προκειμένου να ολοκληρώσουν την έρευνα με θέμα: "Το Γενικό Λύκειο και το ερώτημα της προετοιμασίας των νέων για τον κόσμο της εργασίας" και, παράλληλα, να συμμετάσχουν στο ερευνητικό πρόγραμμα του ΟΟΣΑ, όπως επίσης στη μελέτη της εφαρμογής της ενισχυτικής διδασκαλίας και στην επεξεργασία των στοιχείων των εκθέσεων των σχολικών συμβούλων.
5. Δημ. Κουτσούκος, ΠΕ4 του 18ου Λυκείου Αθηνάς, για την κάλυψη των



αναγκών του Κέντρου Τεκμηρίωσης και ειδικότερα σε θέματα Πληροφορικής.

6. Μαρ.Βακαλοπούλου, φιλόλογος του 2ου Γυμνασίου Γαλασίου, για την κάλυψη των αναγκών του Κέντρου Τεκμηρίωσης.
7. Γαρ. Θεοδοροπούλου, ΠΕ6 του 4ου Γυμνασίου Γαλασίου, για την κάλυψη των αναγκών του Κέντρου Τεκμηρίωσης.
8. Βασ.Βρετάκου, ΠΕ6 του 4ου Γυμνασίου Ν.Ιωνίας, για τη συνέχιση της Έρευνας PETRA της Ε.Κ.
9. Βασ. Λάμπρου, ΠΕ4 του 2ου Γυμνασίου Αγίας Παρασκευής για τη βιβλιοθήκη του Π.Ι.
10. Επαμ.Παπαγεωργίου, φιλόλογος του 1ου Λυκείου Χολαργού, ως βοηθός της κ.Ευαγγ.Βαρνάβα-Σκούρα και ειδικότερα για την κάλυψη των αναγκών του προγράμματος EUROFORM καθώς και θέματα αρχείου και τεκμηρίωσης.
11. Στυλ. Ζαχαριά, ΠΕ5 του 9ου Γυμνασίου Αιχάλεω, για τη γραμματεία-διοικητική στήριξη των ερευνητικών προγραμμάτων του τμήματος.
12. Ελ. Λιάρου ΠΕ6 του ΤΕΛ Σάμου, για την κάλυψη των αναγκών του Κέντρου Πληροφοριών και Τεκμηρίωσης της Διδασκαλίας Ξένων Γλωσσών στις χώρες-μέλη της ΕΟΚ.
13. Αικ.Ζουγανέλη, ΠΕ6 του ΤΕΛ Θήβας, για την κάλυψη των αναγκών του Κέντρου Πληροφοριών και Τεκμηρίωσης της Διδασκαλίας Ξένων Γλωσσών στις χώρες-μέλη της ΕΟΚ.
14. Ηλ. Αθανασιάδης, ΠΕ3, Δρ. Στατιστικής, καθηγητής του 11ου Γυμνασίου Νέων Λιολίων, εφόσον δεν αποσπασθεί για κάποιο άλλο λόγο σε κάποιο άλλο τμήμα του Π.Ι.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο

αποφαινεται:

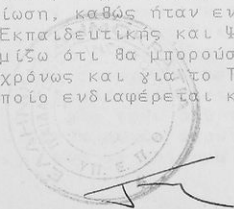
ομόφωνα προτείνει να αποσπασθούν για το σχολ.έτος 1992-93 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί:

1. Χρονοπούλου Μαρία, ΠΕ2, 3ο Λύκειο Αθηνών (πρόταση κ.Σκούρα)
2. Σκαύδη Δήμητρα, ΠΕ2, 52ο Λύκειο Αθηνών (" ")
3. Κουτσούκος Δημήτριος, ΠΕ4, 18ο Λύκειο Αθηνών (πρόταση κ.Παλαιο-
4. Βακαλοπούλου Μαρία, ΠΕ2, 2ο Γυμν.Αγ.Βαρβάρας] κρασά για το Κέντρο
5. Θεοδοροπούλου Γαρ., ΠΕ6, 4ο Γυμν.Γαλασίου] Τεκμηρίωσης
6. Ζαχαριά Στυλιανή, ΠΕ5, 9ο Γυμν.Αιχάλεω (πρόταση κ.Σκούρα)
7. Λιάρου Ελένη, ΠΕ6, ΤΕΛ Σάμου (πρόταση κ. Τριανταφύλλου)
8. Βρετάκου Βασιλική, ΠΕ6, 4ο Γυμν.Ν.Ιωνίας (πρόταση κ. Παλαιοκρασά)
9. Παπαγεωργίου Επαμεινώνδας, ΠΕ2, 1ο Λύκειο Χολαργού (πρόταση κ.Σκούρα)

Σύμφωνα με την πράξη 15/1992 του Τμήματος Ερευνών έγιναν οι ακόλουθες προτάσεις για αποσπάσεις εκπαιδευτικών για το σχολ.έτος 1992-93:

Η κ.Πρόεδρος θέτει για συζήτηση το παραπάνω θέμα και λέει:

Ανάμεσα στις αιτήσεις για αποσπάσεις υπάρχει και η αίτηση της κ.Α.Μπακατσή, η οποία, βέβαια, δεν έχει τα προσόντα εκείνα που ζητήσαμε στην προκήρυξη εκδήλωσης ενδιαφέροντος, έχει όμως, όπως μου επιστημάνθηκε, μεγάλη πείρα στην Τεκμηρίωση, καθώς ήταν ενεργό μέλος της ομάδας εργασίας του περιοδικού Εκπαιδευτικής και Ψυχολογικής Τεκμηρίωσης. Η εμπειρία της αυτή νομίζω ότι θα μπορούσε να είναι πολύτιμη για την Τεκμηρίωση αλλά συγχρόνως και για το Τμήμα Σχολικού Βιβλίου της βιβλιοθήκης για το οποίο ενδιαφέρεται και η ίδια.



Για τους παραπάνω λόγους προτείνω να αποσπασθεί για το σχολ.έτος 1992-93 η κ.Α.Μπακατού για την Τεκμηρίωση αλλά και για το Τμήμα, μετά από συζήτηση

αποφαινεται:

ομόφωνα προτείνει να αποσπασθεί για το σχολ.έτος 1992-93 η κ.Α.-Μπακατού, νηπιαγωγός του 19ου Νηπ/γείου Ν.Ιωνίας για την Τεκμηρίωση αλλά συγχρόνως και για το τμήμα Σχολικού Βιβλίου της βιβλιοθήκης του Π.Ι.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο

αποφαινεται:

ομόφωνα προτείνει να αποσπασθεί για το σχολ.έτος 1992-93 η εκπαιδευτικός:

Μπακατού Αγορή, νηπιαγωγός, 19ο νηπιαγωγείο Ν.Ιωνίας (πρόταση κ.Σκούρα).

Σύμφωνα με την πράξη 17/1992 του Τμήματος Ερευνών έγιναν οι ακόλουθες προτάσεις για αποσπάσεις για το σχολ.έτος 1992-93:

Η κ.Πρόεδρος θέτει για συζήτηση το παραπάνω θέμα και λέγει: Θα ήθελα να αναφερθώ στην αίτηση που υπέβαλε η κ.Ε.Καϊμάκη-Αρχοντάκη, ΠΕ4 του 8ου Γυμνασίου Νέας Ιωνίας.

Είχα γνωρίσει την κ.Ε.Καϊμάκη-Αρχοντάκη, κατά την περίοδο που εργαζόταν στην Εκπαιδευτική Τηλεόραση του ΥΠΕΠΘ. Έχω σχηματίσει την καλύτερη εντύπωση για τις οργανωτικές και δημιουργικές ικανότητες της και θεωρώ ότι θα μπορούσε να οργανώσει αποτελεσματικά το τμήμα οπτικοακουστικού υλικού της βιβλιοθήκης του Π.Ι. Κατάθετο και σας διαβάσω το βιογραφικό της σημείωμα.

Για τους παραπάνω λόγους επισημαίνω να αποσπασθεί για το σχολ.έτος 1992-93 η κ.Ε.Καϊμάκη-Αρχοντάκη, για να συγκεντρώσει και να οργανώσει στη βιβλιοθήκη του Π.Ι. το οπτικοακουστικό υλικό το σχετικό με εκπαιδευτικά και παιδαγωγικά θέματα.

Ύστερα από συζήτηση, το Τμήμα

αποφαινεται:

ομόφωνα προτείνει να αποσπασθεί στο Π.Ι. για το σχολ.έτος 1992-93 η κ.Ε.Καϊμάκη-Αρχοντάκη ΠΕ4 του 8ου Γυμνασίου Νέας Ιωνίας, για να συγκεντρώσει και να οργανώσει στη βιβλιοθήκη του Π.Ι. το οπτικοακουστικό υλικό το σχετικό με εκπ/κά και Παιδαγωγικά θέματα.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο

αποφαινεται:

ομόφωνα προτείνει να αποσπασθεί για το σχολ.έτος 1992-93 η εκπαιδευτικός:

Αρχοντάκη-Καϊμάκη Ελένη, ΠΕ4, 8ο Γυμν.Ν.Ιωνίας (πρόταση κ.Σκούρα)

Σύμφωνα με την πράξη 18/1992 του Τμήματος Ερευνών έγιναν οι ακόλουθες προτάσεις για αποσπάσεις για το σχολ.έτος 1992-93:

Ο κ.Γ.Μαυροειδής αναφέρθηκε στην υπ' αριθ. 07/1992 πράξη του τμήματος και συγκεκριμένα στην εμπεριστατωμένη εισήγηση της πρόεδρου κ.Ευαγγ.Βαρνάβα-Σκούρα σχετικά με την αξιοποίηση των στοιχείων των εκθέσεων των Σχολ.Συμβούλων Α/θμιας και Β/θμιας Εκπ/σης.

Είχε τότε τονισθεί η ανάγκη να καταγραφούν οι υπάρχουσες εκθέσεις κατά νομό και να γίνει η επεξεργασία των στοιχείων που περιέχουν, με στόχο τη βελτίωση της διδακτικής διαδικασίας στη Γενική Εκπ/ση και τη λήψη αντισταθμιστικών μέτρων για τους αδύνατους μαθητές. Η αξιοποίηση των στοιχείων των εκθέσεων αυτών αποκτά ιδιαίτερη σημασία γιατί αυτές είναι πρόσφατες, ενώ τα επίσημα στα-

τιστικά στοιχεία που διαθέτουμε (Στατ. της Εκπ/σης Ε.Σ.Υ.Ε. 1990) αναφέρονται στο σχολ.έτος 1982-83.

Στη συνέχεια ο κ.Μαυροειδής αναφέρθηκε και στη δική του παρέμβαση κατά την ίδια συνεδρίαση (12-5-1992), όπου είχε παρατηρήσει ότι "οι εκθέσεις των Σχ.Συμβούλων αποτελούν μια πηγή πληροφορήσης και αντικατοπτρίζουν την εκπ/κή πραγματικότητα σ' ολόκληρο τον ελληνικό χώρο.

Το υλικό αυτό είναι αναντίρρητα αξιόλογο και πρέπει να αναλυθεί με συστηματικότητα και προγραμματισμό".

Επανερχόμενος τώρα και με βάση την ομόφωνη απόφαση του Τμήματος για αξιοποίηση των εκθέσεων αυτών,

πρότεινε

ως ένα από τους κατάλληλους, να μελετήσουν και να αξιοποιήσουν τα πολύτιμα στοιχεία που αυτές περιέχουν, τον κ.Χρόνη Σταύρο, φιλόλογο του Βαρβακείου Λυκείου, Δρ.Παιδαγωγικής, που έχει εμπειρία στην Α/θμια και στη Β/θμια Εκπ/ση, αφού είναι πτυχιούχος της Παιδαγωγικής Ακαδημίας και της Φιλοσοφικής Σχολής και μετεκπαιδεύτηκε στα Διδασκαλεία Δημοτικής και Μέσης Εκπ/σης. Ακόμη, όπως φαίνεται από την αίτησή του και το επισυναπτόμενο βιογραφικό του σημείωμα, έχει 27 έτη εκπαιδευτική υπηρεσία (7 στην Α/θμια και 20 στην Β/θμια) έχει διατελέσει για μια τριετία Δ/ντής Γενικού Λυκείου και δίδαξε για το σχολ.έτος 1991-92 στα ΤΕΙ Αθήνας.

Ο κ.Χρόνης έχει εργαστεί κατά το σχολ.έτος 1991-92 στο Τμήμα Α/θμιας Εκπ/σης του Π.Ι. με αρμοδιότητα τη μελέτη και συγγραφή σχολικών βιβλίων για τα Ελληνόπουλα του Εξωτερικού και τους παλιννοστούντες μαθητές από διάφορες χώρες.

Η απόφαση του κ.Χρόνη στο Τμήμα Ερευνών για το συγκεκριμένο έργο -κατέληξε ο κ.Μαυροειδής- κρίνεται απαραίτητη, προκειμένου να αξιοποιηθεί, επιτέλους, το ογκώδες υλικό που συνιστούν οι εκθέσεις των Σχολικών Συμβούλων από 5ετίας και πλέον.

Στη συνέχεια ο κ.Διον.Μελάς ως συνεισθητής παίρνει το λόγο και λέει: Συμφώνω για την απόφαση του κ.Στ.Χρόνη στο Τμήμα ΕΤΕΤ για το συγκεκριμένο έργο της αποδελτίωσης, ανάλυσης και αξιοποίησης του περιεχομένου των εκθέσεων των Σχολ.Συμβούλων. Πιστεύω ότι ο εν λόγω εκπαιδευτικός με την επιστημονική του κατάρτιση, την πολύχρονη πείρα του και την εργατικότητα του θα βοηθήσει αποτελεσματικά το έργο της υπό συγκρότηση ομάδας.

Ύστερα από συζήτηση το Τμήμα

αποφασίζεται:

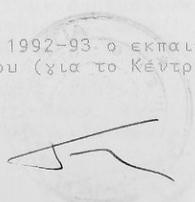
ομόφωνα προτείνει να αποσπασθεί στο Π.Ι. για το σχολ.έτος 1992-93 ο κ.Σταύρος Χρόνης, Δρ.Παιδαγωγικής, φιλόλογος του Βαρβακείου Λυκείου, για την αποδελτίωση, ανάλυση και αξιοποίηση του περιεχομένου των εκθέσεων των Σχολ.Συμβούλων.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 3ου θέματος της Η.Δ.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο

αποφασίζεται:

ομόφωνα προτείνει να αποσπασθεί για το σχολ.έτος 1992-93 ο εκπαιδευτικός: Χρόνης Σταύρος, ΠΕ2, Λύκειο Βαρβακείου (για το Κέντρο Τεκμηρίωσης) (πρόταση κ.Σκούρα).



Αποσπάσεις εκπαιδευτικών για το Δίκτυο EUDISED.
Εισηγητής ο κ. Σπ. Διάμεσης.

Η κ. πρόεδρος θέτει για συζήτηση το παραπάνω θέμα
Ο κ. Σπ. Διάμεσης παίρνει το λόγο και λέει:

Παράκληση για τις ακόλουθες, κατ'ελάχιστον, αποσπάσεις εκπαιδευτικών για το Δίκτυο EUDISED. Θα πληρωθούν έτσι κρίσιμα κενά στα ακόλουθα θέματα ή/και δραστηριότητες - ανάγκες του Τμήματος ΕΤΕΤ και του ίδιου του Δικτύου Τεκμηρίωσης - Πληροφόρησης:

- α. 9χλώσσος Θησαυρός του EUDISED - συνεχής, κρίσιμη, ενημέρωση
- β. Καταγραφή της Εκπαιδ. Έρευνας και Τεκμηρίωσής της.
- γ. Ενίσχυση της Βάσης Δεδομένων EUDISED με κρίσιμα στοιχεία
- δ. Συνεχής τεκμηρίωση - πληροφόρηση για την Παιδεία των 32 χωρών του EUDISED
- ε. Επεξεργασία εκπ. υλικού και διάχυση στον ελληνικό (και κυπριακό) χώρο (επιλογή, διασκευή, σύνταξη, μετάφραση, κλπ κρίσιμων κειμένων)
- στ. Γλωσσική και Ορολογική επεξεργασία Υποθησαυρών και Εθνικών Περιγραφειών (DESCRIPTORS), κλπ.
- ζ) κλπ, κλπ (βλ. Αρχείο EUDISED)

- Προτάσεις: 1. Γουσιούνης Νικ., Κοιν. Ανθρωπολόγος (Δρ.), Εκπ. 3ου Λυκείου (Κοντοπεύκου) Αχ. Παρασκευής (ΠΕ10)
2. Μητρόπουλος Θεόδ. Μαθ/κός - Η.Υ. Γυμν. Ρόδου (Δ.Δ. Δωδ. (ή : Αγάστας Δημ. Μαθ., Γυμν.Δομβραίνας)
3. Γούναρη Ειρ., Φιλολόγος (ΤΕΕ) (Εκπ/κός) Καθ. 3ου Λυκ. (Κοντοπεύκου) Αχ. Παρασκευής (ΠΕ2), (ή:Πατεράκη Ολγα, Γλωσσ. Λυκ. Κώ) ΠΕ5
4. Πατσός Χρ., Κοινωνιολ.-Επικοινωνιολόγος (Γαλλ.) 3ο Λύκειο Χαλανδρ. (η: Τεχοπούλου Ελ. Σχ. Σύμβ. Αγγλ.)
5. Κωστέα Π. (Μπέττυ), Καθ. Αγγλικής, Λύκειο Ερυθρών.
6. Λάμπρου Κων/νος, Φυσικός, Εκπ/κός 12ου Γυμν. Ζωγράφου, ΠΕ14 (ή: Κύρου Κυριακή, εκπ/κός).

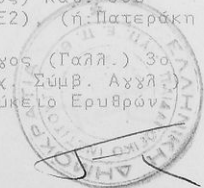
Περισσότερα στοιχεία και πλήρη βιογραφικά στη διάθεσή σας (φάκελλοι).

Αναγκαίο υπόβαθρο : Πληροφόρηση Γλώσσα,
Η.Υ, Επικοινωνία Τεκμηρίωση, κλπ,κλπ

Υστερα από διευκρινιστική συζήτηση, το τμήμα
αποφάνεται:

ομόφωνα προτείνει να αποσπασθούν στο Π.Ι. για το σχολ. έτος 1992-93 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί, για να καλύψουν τις ανάγκες του δικτύου EUDISED:

- Προτάσεις: 1. Γουσιούνης Νικ., Κοιν. Ανθρωπολόγος (Δρ.), Εκπ. 3ου Λυκείου (Κοντοπεύκου) Αχ. Παρασκευής (ΠΕ10)
2. Μητρόπουλος Θεόδ. Μαθ/κός - Η.Υ. Γυμν. Ρόδου (Δ.Δ. Δωδ. (ή : Αγάστας Δημ. Μαθ., Γυμν.Δομβραίνας)
3. Γούναρη Ειρ., Φιλολόγος (ΤΕΕ) (Εκπ/κός) Καθ. 3ου Λυκ. (Κοντοπεύκου) Αχ. Παρασκευής (ΠΕ2), (ή:Πατεράκη Ολγα, Γλωσσ. Λυκ. Κώ) ΠΕ5
4. Πατσός Χρ., Κοινωνιολ.-Επικοινωνιολόγος (Γαλλ.) 3ο Λύκειο Χαλανδρ. (η: Τεχοπούλου Ελ. Σχ. Σύμβ. Αγγλ.)
5. Κωστέα Π. (Μπέττυ), Καθ. Αγγλικής, Λύκειο Ερυθρών



6. Λάμπρου Κων/νος, Φυσικός, Εκπ/κός 12ου Γυμν.
Ζωγράφου, ΠΕ14 (ή: Κύρου Κυριακή, εκπ/κός).

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο

αποφασίζει:

την πρόταση του τμήματος Ερευνών και δεν αποσπά τους παρακάτω εκπαιδευτικούς: Γουσχούνης Νικ., Μητρόπουλος Θεοδ., Γούναρη Ειρ., Πατσό Χρ., Κωστέα Π., Λάμπρου Κων/νο.

Στο σημείο αυτό αποχωρούν από τη συνεδρίαση οι κκ. Παρασκευόπουλος και Δασκαλόπουλος.

Η κ. Σκούρα καταθέτει έγγραφο το οποίο αναφέρεται στη σύνδεση του Π.Ι. με το δίκτυο ΑΡΙΑΔΝΗ.

Ακολουθώς ο κ. Κατσιμάνης ζητά από το Συντονιστικό Συμβούλιο να απαλλαγεί των καθηκόντων του από το Τμήμα Ερευνών λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεών του στο Π.Ι. (Πρόεδρος του Τμήματος Επιμόρφωσης, μέλος του Τμήματος Δευτεροβάθμιας και του Συντονιστικού Συμβουλίου).

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση

αποφασίζει:

ομόφωνα αποδέχεται το αίτημα του κ. Κατσιμάνη.

Στη θέση του τοποθετείται ο κ. Παλιαοκρασσάς (Αντιπρόεδρος του Π.Ι.).

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 1ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 5ο: Έγγραφο Ιδρύματος Μελετών Λαμπράκη.

Ο κ. Πρόεδρος θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση και διαβάξει το έγγραφο Ιδρύματος Μελετών Λαμπράκη με το οποίο ζητείται να υποδείξει το Σ.Σ. τον κατάλληλο καθηγητή Α.Ε.Ι. της Αρχαίας ή της Βυζαντινής Ιστορίας με γνώσεις Πληροφορικής, που θα αναλάβει την παρακολούθηση των δραστηριοτήτων που αφορούν στο σχεδιασμό του Τίτλου - επιλογή περιεχομένου (εικόνες, κείμενα, κλπ) - καθώς και στην εξασφάλιση του απαραίτητου εκπαιδευτικού - επιστημονικού υλικού που θα χρησιμοποιηθεί.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο

αποφασίζει:

ομόφωνα προτείνει τον κ. Ευαχ. Χρυσό, καθηγητή της Βυζαντινής Ιστορίας στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων. Επειδή όμως το εποπτικό υλικό που θα προκύψει προορίζεται για μαθητές της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, το Σ.Σ. φρονεί ότι καλό είναι να αξιοποιηθεί και άλλος, πολύ ειδικός για το σκοπό αυτό ο κ. Γλιάννης Ρηγόπουλος (Μενάνδρου 25-27, Μαρούσι, 151.26, τηλ. 80.48.863) είναι διδάκτωρ της Ιστορίας της Τέχνης και Σχ. Σύμβουλος στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση (κοινή πρόταση κ. Μπαμπινιώτη - κ. Βώρου).

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ.



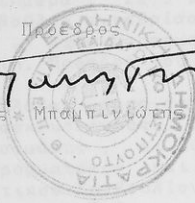
Η συζήτηση των θεμάτων 2, 3, 4, 6, 7, 8 αναβάλλεται για επόμενη συνεδρίαση.

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.

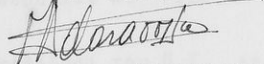
Ο Πρόεδρος



Γεώργιος Μπαμπινιώσης



Η Γραμματέας



Γεωργία Αθανασοπούλου

Πράξη 7/1992

Σήμερα, 22-9-92, ημέρα Τρίτη και ώρα 12.00 το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στο γραφείο του Προέδρου του Π.Ι. (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Γεώργιο Μπαμπινιώτη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Ιωάν. Παρασκευόπουλος, Δημ. Δασκαλόπουλος, Στ. Παλαιοκρασσάς και Κυρ. Κατσιμάνης, οι Σύμβουλοι κκ. Ιωάν. Χριστιάς, Φαν. Βώρος, Αναρχ. Μαυροματάκος και Λεων. Αδαμόπουλος και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργ. Αθανασοπούλου, καθηγήτρια αποσπασμένη στο Π.Ι.

Δεν έλαβε μέρος στη συνεδρίαση η κ. Ευαγγ. Βαρνάβα -Σκούρα, γιατί ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Πριν αρχίσει η εξέταση των θεμάτων της Η.Δ. και μετά από πρόταση του Προέδρου κ. Γεωργ. Μπαμπινιώτη, η οποία γίνεται ομόφωνα αποδεκτή από το Συντονιστικό Συμβούλιο, προστίθενται ως 7ο θέμα της Η.Δ. το " Πρόταση προς τον κ. Υπουργό Παιδείας για τον προγραμματισμό κτηρίου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου στη ΣΕΛΕΤΕ", ως 8ο θέμα το " Υποχρεωτική ένδειξη ημερομηνιών εκδόσεως και ανατυπώσεως των διδακτικών βιβλίων " ως 9ο θέμα το " Αίτημα του κ. Ν. Πετρόπουλου, Συμβούλου του Π.Ι.", ως 10ο θέμα το " Έγκριση δαπάνης για την εκτύπωση οδηγιών προς τους διδάσκοντες για την πειραματική διδασκαλία των παλαιότερων μορφών της Ελληνικής " και ως 11ο θέμα " Ανακοινώσεις ".

Θέματα Ημερήσιας Διάταξης

- Θέμα 1ο : Διάθεση Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.
Θέμα 2ο : Κρίση για εξέλιξη σε θέση Συμβούλων ή μονίμων Παρέδρων των κκ. Αλεξάκη,Καραχιώργου και Ντάλτα.
Εισηγητές : κκ. Κατσιμάνης, Παλαιοκρασσάς.
Θέμα 3ο : Διεξαγωγή ερευνών με επιστημονική ευθύνη του Τμήματος Ε.Τ.Ε.Τ.
Θέμα 4ο : Άδεια κατοχής β' θέσης του επικ.καθηγ. κ. Αθαν. Βερτσέτι
Θέμα 5ο : Τοποθέτηση Παρέδρων σε Τμήματα του Π.Ι.
Θέμα 6ο : Τεκμηρίωση
Θέμα 7ο : Πρόταση προς τον κ. Υπουργό Παιδείας για τον προγραμματισμό κτηρίου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου στη ΣΕΛΕΤΕ.
Θέμα 8ο : Υποχρεωτική ένδειξη ημερομηνιών εκδόσεως και ανατυπώσεως των διδακτικών βιβλίων.



Θέμα 9ο : Αίτηση του κ. Ν. Πετρόπουλου, Συμβούλου του Π.Ι.

Θέμα 10ο : Έγκριση δαπάνης για την εκτύπωση οδηγιών προς τους διδάσκοντες για την πειραματική διδασκαλία των παλαιότερων μορφών της Ελληνικής .

Θέμα 11ο : Ανακοινώσεις

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία, το Συντονιστικό Συμβούλιο άρχισε την εξέταση των θεμάτων της Η.Δ.

Στο σημείο αυτό ο κ. Πρόεδρος προτάσσει για συζήτηση το 7ο θέμα και ακολούθως το 8ο θέμα.

Θέμα 7ο : Πρόταση προς τον κ. Υπουργό Παιδείας για τον προγραμματισμό κτηρίου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου στη ΣΕΛΕΤΕ.

Ο Πρόεδρος κ. Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση και λέγει :

Προτείνω να αναλάβουν οι κκ. Παλιοκρασσάς, Ηλιάδης και η κ. Γκιζελή να συγκεντρώσουν σ' ένα φάκελο όλα τα υτοκουμένα (μελέτες, σχετικά έγγραφα κτλ) με τη διαχρονική προσπάθεια του ΚΕΜΕ και του Π.Ι. να αποκτήσει ιδιόκτητο κτήριο' να σταλεί ο φάκελος αυτός με σχετικό ενημερωτικό έγγραφο προς τον κ. Υπουργό, ώστε στον προγραμματισμό και το σχεδιασμό της ανέγερσης κτηρίου του ΥΠΕΠΘ στο οικόπεδο της ΣΕΛΕΤΕ να προβλεφτεί και πρόσθετος χώρος για την ανέγερση ξεχωριστού κτηρίου για το Π.Ι. Επίσης να ενημερωθεί σχετικά και ο ΟΣΚ.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο αποφαινεται ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση του κ. Προέδρου.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 7ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 8ο: Υποχρεωτική ένδειξη ημερομηνιών εκδόσεως και ανατυπώσεως των διδακτικών βιβλίων.

Ο Πρόεδρος κ. Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ. Παρασκευόπουλο, ο οποίος λέγει: 'Όσον αφορά τα διδακτικά βιβλία προτείνω να αναγράφεται η χρονολογία συγγραφής του βιβλίου.

Ο κ. Πρόεδρος λέγει: Συμφωνώ με τον κ. Παρασκευόπουλο και προτείνω να δίδεται στο εξώφυλλο η εκδοτική ιστορία του βιβλίου (μήνας-έτος) και των ανατυπώσεων βάσει των εκκριτικών πράξεων των Τμημάτων.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο αποφαινεται ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση του κ. Προέδρου
Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 8ου θέματος της Η.Δ.



Συνεχίζεται η διαδικασία σύμφωνα με την Η.Δ.

Θέμα 1ο: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.

Ο Πρόεδρος κ.Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση και δίνει το λόγο στον κ.Παρασκευόπουλο, ο οποίος λέγει: Προτείνω να κληθούν οι Ειδικοί Παρέδροι στο Π.Ι., στο οποίο εξάλλου ανήκουν, ώστε να διατεθούν σύμφωνα με τις ανάγκες της υπηρεσίας.

Ο κ.Πρόεδρος λέγει: Όσον αφορά τους Ειδικούς Παρέδρους που μένουν στην Αθήνα, εισηγούμαι να δοθεί στα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου κατάσταση με την ειδικότητά τους καθώς και τα βιογραφικά τους σημειώματα.

Ακολούθως να κληθούν στο Π.Ι. για συνέντευξη με τους Αντιπρόεδρους ή και Συμβούλους των Τμημάτων του Π.Ι. και να συνταχθεί εισήγηση, ώστε κατ' αρχάς να αποφασιστεί σε ποια τμήματα μπορούν να προσφέρουν υπηρεσία ή σε ποιες υπηρεσίες μπορούν να διατεθούν. Στη συνέχεια να γίνουν οι σχετικές εισηγήσεις στο Συντονιστικό Συμβούλιο για την έγκριση.

Ο κ.Παρασκευόπουλος λέγει: Συμφωνώ με τη διαδικασία και προτείνω εφόσον συμφωνούν όλα τα Τμήματα, να μην υπάρξει διαφωνία από το Συντονιστικό Συμβούλιο.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφαινεται
ομόφωνα αποδέχεται την εισήγηση του κ.Πρόεδρου.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 1ου θέματος.

Ο κ.Πρόεδρος ζητεί να προταχθεί το πέμπτο θέμα της Η.Δ.

Θέμα 5ο: Τοποθέτηση Παρέδρων σε Τμήματα του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος κ.Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση και λέγει: Μετά την υπουργική απόφαση 2353/15/7/92 (ΦΕΚ 140 τΠ'/23-7-92) με την οποία διορίστηκαν σε θέσεις παρέδρων του Π.Ι., με τριετή θητεία, οι κκ. Γκλαβάς Σωτήριος, ειδικότητας Αναλυτικών Προγραμμάτων και Ραχκούσης Νικόλαος ειδικότητας Φιλολόγου, προτείνω να μετέχουν στα εξής Τμήματα του Π.Ι.: Ο κ.Γκλαβάς Σωτήριος: α) στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπ/σης β) στο Τμήμα Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης

Ο κ.Ραχκούσης Νικόλαος: α) στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπ/σης, β) στο Τμήμα Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Ακολούθως ο κ.Κατσιμάνης διαβιβάζει αίτημα του Συμβούλου κ. Μελλά, να μετέχει ο κ. Νίκας στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης και διαβάζει το σχετικό σημείωμα, το οποίο έχει ως εξής:



Επειδή συνεχίζεται η προσπάθεια κατάρτισης Α.Π. και συγγραφής βιβλίων Θρησκευτικών στο δημοτικό κι επειδή ο κ.Παπαδερός εκ των πραγμάτων δεν μπορεί να συμμετέχει στο Τμήμα της Α/θμιας προτείνω να οριστεί ως μέλος του Τμήματος της Α/θμιας ο κ.Αθ.Νίκας.

Ο κ.Νίκας έχει εμπειρία από τη συμμετοχή του στην κατάρτιση των Α.Π. και από τη βοήθεια που προσέφερε στην ομάδα συγγραφής του βιβλίου της Γ' τάξης.

Ο κ.Πρόεδρος λέγει: Συμφωνώ με το αίτημα του κ.Μελά να μετέχει ο κ.Νίκας στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας με την προϋπόθεση όμως να μην αποδεσμευτεί ο κ.Παπαδερός από τις συνεδριάσεις του Τμήματος.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο αποφαινεται

Ομόφωνα αποδέχεται: 1) τις προτάσεις του κ.Προέδρου: να μετέχουν οι κκ. Γκλαβάς Σωτήριος και Ραγκούσης Νικόλαος, Πάρεδροι του Π.Ι. με τριετή θητεία: α) στο Τμήμα Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπ/σης και β) στο Τμήμα Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπ/σης. 2) την πρόταση του κ.Κατσιμάνη: να μετέχει ο κ.Νίκας Αθανάσιος, μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι., στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπ/σης.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ. και αποχωρεί ο κ.Βώρος.

Θέμα 2ο: Κρίση για εξέλιξη σε θέση Συμβούλων ή μονίμων Παρέδρων των κκ. Αλεξάκη, Καραχιώργου και Ντάλτα.
Εισηγητές: κκ. Κατσιμάνης, Παλαιοκρασσάς.

Ο Πρόεδρος κ.Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση και δίνει το λόγο στους κκ. Κατσιμάνη και Παλαιοκρασσά, οι οποίοι εισηγήθηκαν απο κοινού τα εξής :

Με την από 17/6/1992 αίτησή τους οι Αλεξάκης Γεώργιος-Αρης, Καραχιώργος Παναγιώτης και Ντάλτας Περικλής, Ειδικοί Πάρεδροι του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, ζητούν το εξής : μετά την αυτοδίκαιη ένταξη του προσωπικού των ειδικοτήτων του άρθρου 33 , παρα. 2 του Ν. 2007/14.2.92 σε μόνιμες προσωπιαχείς θέσεις μόνιμων Παρέδρων και εφόσον ως τώρα δεν εφαρμόστηκε το Π.Δ 314/1990 που αφορά την εξέλιξή τους μετά από κρίση, παρακαλούν να ισχύσει και για την κατηγορία τους η ένταξή τους στους βαθμούς μόνιμου Παρέδρου ή Συμβούλου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου με βάση τα προσόντα τους.

Με βάση τους φακέλους τους που έχουν υποβληθεί , η εικόνα που παρουσιάζουν οι τρεις υποψήφιοι είναι η ακόλουθη:

1. Περικλής Ντάλτας Είναι πτυχιούχος του Τμήματος Αγγλικών Σπουδών της Φιλοσοφικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών και κάτοχος του διδακτορικού διπλώματος Doctor of Philosophy του Πανεπιστη-

μίου του Leeds. Είναι επίσης κάτοχος του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών Master of Arts Γλωσσολογίας και Διδακτικής της Αγγλικής γλώσσας του Πανεπιστημίου του Leeds. Έχει εργαστεί ως καθηγητής Αγγλικής γλώσσας στη Σχολή Μωραΐτη, στη σχολή Αναβρύτων με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου και στο Α' Τσίτσελο- Αρσάκειο Θηλεών Αθηνών ως έκτακτος καθηγητής.

Με την Υπ. Απόφαση αριθμ. 2173/11-7-91 διετεθή στο Τμήμα Ξένων Γλωσσών Μετάφρασης και Διερμηνείας του Ιονίου Πανεπιστημίου, προκειμένου να διδάξει μαθήματα της ειδικότητάς του.

Είναι συγγραφέας ενός μεγάλου αριθμού επιστημονικών δημοσιευμάτων. Τέλος, έχει έναν αρκετά ογκώδη πειθαρχικό φάκελο, από όπου προκύπτει ότι έχει κατηγορηθεί για πειθαρχικές παραβάσεις και μάλιστα έχει τιμωρηθεί με χρηματική ποινή.

2. Γεώργιος- Άρης Αλεξάκης

Έχει δίπλωμα καθηγητή της γαλλικής γλώσσας του Γαλλικού Ινστιτούτου Αθηνών και πιστοποιητικό γενικών φιλολογικών σπουδών των Πανεπιστημίων της Σορβώνης, Licence des Lettres Classiques. Επίσης είναι Docteur de Troisième Cycle με βαθμό "Très Bien". Διορίστηκε ως καθηγητής στο Παράρτημα Ιωαννίνων του Γαλλικού Ινστιτούτου Αθηνών. Διορίστηκε επίσης Δ/ντής του Παραρτήματος Κερκύρας του ΙΦΑ με καθήκοντα διοικητικά και διδακτικά. Τέλος, διορίστηκε στο Ε.Μ.Π. ως ειδικός καθηγητής της γαλλικής. Στον υπηρεσιακό του φάκελο αναφέρεται μια σειρά διαλέξεων και δημοσιευμάτων. Επιπλέον, στον ίδιο φάκελο γίνεται λόγος για μια σειρά πειθαρχικών παραπομπών, για τα οποία μάλιστα του έχει επιβληθεί χρηματική ποινή.

3. Παναγιώτης Καραχιώργος

Σπούδασε με υποτροφία του ΙΚΥ στο Τμήμα Αγγλικής Γλώσσας και Φιλολογίας του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. Διορίστηκε και δίδαξε στη Μ.Ε. επί δύο διδακτικά έτη ως καθηγητής. Έκανε μεταπτυχιακές σπουδές στην Αγγλία ως υπότροφος του ΙΚΥ (πέτυχε πρώτος). Εκεί έλαβε το Master of Arts και ανακηρύχθηκε διδάκτωρ Φιλοσοφίας (Ph.d). Εξελέγει επιμελητής της Νέοτερης Ελληνικής Φιλολογίας στη Φιλοσοφική Σχολή Ιωαννίνων. Μετατάχθηκε στο ΚΕΜΕΔΙ, στην Κέρκυρα όπου δίδαξε επί έξι ακαδημαϊκά έτη. Δίδαξε ελληνική γλώσσα και λογοτεχνία και ελληνικό πολιτισμό στις Βρυξέλλες και το Λουξεμβούργο. Διετέθη στο Ιόνιο Πανεπιστήμιο Κερκύρας, όπου εκλέχθηκε λέκτορας Αγγλικής Γλώσσας και Πολιτισμού. Έχει μια σειρά επιστημονικών δημοσιευμάτων.

4. Τελική κρίση

Πρόκειται για τρεις αξιόλογους επιστήμονες των οποίων οι σπουδές, η συγγραφική δράση και οι ως τώρα επιστημονικές δραστηριότητες προωκούν αξιόλογη ακαδημαϊκή σταδιοδρομία. Ο-



μως η Σχολική τους πείρα και η τριβή τους με την Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση είναι ελάχιστη ή και αμελητέα. Στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο χρειάζονται προσοντούχοι εκπαιδευτικοί ικανοί να αντιμετωπίσουν με την πείρα τους τα μεγάλα προβλήματα της Πρωτοβάθμιας, της Δευτεροβάθμιας και της Τεχνικής -Επαγγελματικής Εκπαίδευσης. Τέτοια πείρα οι υποψήφιοι δε φαίνονται να διαθέτουν.

Γι' αυτό και δεν προτείνουμε την ένταξή τους στους βαθμούς μόνιμου παρέδρου ή συμβούλων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο

αποφασίζεται

ομόφωνα αποδέχεται την εισήγηση των κ.κ. Κατσιμάνη και Παλαιοκρασά.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 9ο: Αίτημα του κ.Ν.Πετρόπουλου, Συμβούλου του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος κ.Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση. Η Γραμματέας του Τμήματος διαβάζει σημείωμα του κ.Ν.Πετρόπουλου, Συμβούλου του Π.Ι., το οποίο έχει ως εξής: Με το παρόν σημείωμα θα ήθελα να διαμαρτυρηθώ για την απορριπτική απόφαση του Συντονιστικού Συμβουλίου σχετικά με την απόσπαση Καθηγητών Κοινωνιολογίας στο γραφείο μου.

Η απόρριψη αυτή μου δημιουργεί πολλές απορίες για το σκεπτικό της απόφασης, ιδιαίτερα όταν η δική μου η πρόταση προς το Συντονιστικό Συμβούλιο ήταν τεκμηριωμένη και συνοδεύτηκε από περιγραφή του συγκεκριμένου έργου (περίπτωση της κ.Α.Λαμπρού).

Η μη ικανοποίηση του αιτήματος για αποσπάσεις κοινωνιολόγων μου δημιουργεί επίσης προβλήματα, δεδομένου ότι ξεκίνησα την έρευνα αξιολόγησης του βιβλίου/μαθήματος της Κοινωνιολογίας με την προοπτική τουλάχιστον μιας απόσπασης. Λόγω της καθολικής ανταπόκρισης των Δ/σεων και Γραφείων έχουν συγκεντρωθεί από τους διδάσκοντες το μάθημα της Κοινωνιολογίας 1072 συμπληρωμένα ερωτηματολόγια. Χρειάζομαι άμεσα συνεργάτες που θα βοηθήσουν στην κωδικογράφηση των ερωτηματολογίων και την εισαγωγή των στοιχείων. Η στατιστική επεξεργασία και αξιοποίηση των στοιχείων αυτών αποτελεί προϋπόθεση για την βελτίωση και αναβάθμιση του μαθήματος της Κοινωνιολογίας.

Απευθύνομαι στο Συντονιστικό Συμβούλιο και παρακαλώ να επανεξεταστεί το θέμα της απόσπασης Καθ. Κοινωνιολογίας στο γραφείο μου. Στην περίπτωση που για οποιοδήποτε λόγο προκύψουν αντιρρήσεις για τα συγκεκριμένα άτομα που έχουν προταθεί, υπάρχουν εναλλακτικές προτάσεις.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφασίζεται

Ομόφωνα δεν κρίνει απαραίτητη την απόσπαση καθηγητή Κοινωνιολογίας



ας, επειδή το βιβλίο/μάθημα της Κοινωνιολογίας είναι υπό αντικα-
τάσταση.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 9ου θέματος της
Η.Δ.

Θέμα 10ο: Έγκριση δαπάνης για την εκτύπωση οδηγιών προς τους δι-
δάσκοντες για την πειραματική διδασκαλία των παιδι-
ότερων μορφών της Ελληνικής.

Ο Πρόεδρος κ.Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα για συζήτηση
και λέγει: Εισηγούμαι να εγκριθεί από τα μέλη του Συντονιστικού
Συμβουλίου η απαιτούμενη δαπάνη για την εκτύπωση οδηγιών προς τους
διδάσκοντες για την πειραματική διδασκαλία των παιδιότερων μορφών
της Ελληνικής λόγω του επείγοντος του θέματος.

Μετά από συζήτηση το Συντονιστικό Συμβούλιο
αποφαινεται
ομόφωνα αποδέχεται την εισήγηση του κ.Προέδρου.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 10ου θέματος της
Η.Δ.


Θέμα 11ο: Ανακοινώσεις

Ο κ.Παλαιοκρασσάς πήρε το λόγο και ενημέρωσε τα μέλη του
Τμήματος για το έντονο διάβημα του ΟΣΚ να τους σταλεί η έγκαιρη
απόφαση του οικείου τμήματος του Π.Ι., σχετικά με τις επιστημονι-
κές και τεχνικές προδιαγραφές των νέων χαρτών του Βαλκανικού και
Ευρωπαϊκού χώρου.

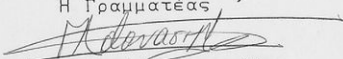
Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 11ου θέματος της Η.Δ.

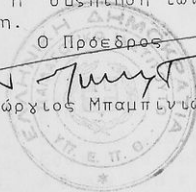
Η συζήτηση των θεμάτων 3,4,6 αναβάλλεται για επόμενη συνεδρί-
αση.

Ο Πρόεδρος


Γεώργιος Μπαμπινιώτης

Η Γραμματέας


Γεωργία Αθανασοπούλου



Πράξη 8/1992

Σήμερα, 16-11-92, ημέρα Δευτέρα και ώρα 09.00 το Συντονιστικό Συμβούλιο συνεδρίασε στο γραφείο του Προέδρου του Π.Ι. (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ.Γεώργιο Μπαμπινιώτη, Πρόεδρο του Π.Ι.

Έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ.Δημ.Δασκαλόπουλος, Ευαχ.Βαρνάβα-Σκούρα και Κυρ.Κατομάνης, οι Σύμβουλοι κκ.Ιωαν.Χριστιάς, Φαν.Βόρος, Αναρχ. Μαυροματάκος και Λεων.Αδαμόπουλος και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργ.Αθανασοπούλου, καθυστερημένα αποσπασμένη στο Π.Ι.. Δεν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση οι Αντιπρόεδροι του Π.Ι. κκ. Ιωαν.Παρασκευόπουλος και Σταμ.Παλαιοκρασάς, γιατί ήταν σε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

Πριν αρχίσει η εξέταση των θεμάτων της Η.Δ. και μετά από πρόταση του Προέδρου κ.Γεωργ. Μπαμπινιώτη, η οποία γίνεται ομόφωνα αποδεκτή από το Συντονιστικό Συμβούλιο, προστίθενται ως 16ο θέμα της Η.Δ. το "Κτηριακό", ως 17ο θέμα το "Εκπόνηση ενημερωτικού τεύχους σχετικά με τη δομή και την οργάνωση του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος" και ως 18ο θέμα το "Πρόταση για προκήρυξη πλήρωσης θέσεων Συμβούλων και μονίμων Παρέδρων".

Θέματα Ημερήσιας Διάταξης

- Θέμα 1ο: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων Π.Ι.
Θέμα 2ο: Τεκμηρίωση. Εισηγ.: κ.Σκούρα.
Θέμα 3ο: Διεξαγωγή ερευνών με επιστημονική ευθύνη του Τμήματος ΕΤΕΤ.
Θέμα 4ο: Εγγραφή για παρακολούθηση του ημερήσιου τύπου.
Θέμα 5ο: Εσωτερικά τηλέφωνα.
Θέμα 6ο: Αίτημα του κ.Παπαδόπουλου, Συμβούλου του Π.Ι., για δυνατότητα χρήσης Η/Υ και εκτυπωτικού.
Θέμα 7ο: Επανεξέταση του θέματος των αποσπάσεων εκπαιδευτικών για το Δίκτυο EUDISED. Εισηγ.: κ.Σκούρα.
Θέμα 8ο: Αιτήσεις Ειδικών Παρέδρων Π.Ι. για εξέλιξη σε θέση μονίμων Παρέδρων του Π.Ι.
Θέμα 9ο: Αίτηση του κ.Βασ. Μπούρμπουλα, Διευθυντή Λυκείου, για εξέλιξη σε θέση Συμβούλου ή μονίμου Παρέδρου του Π.Ι.
Θέμα 10ο: Αίτημα του κ.Διάμεση, Συμβούλου του Π.Ι., για χορήγηση αντιγράφου Πράξης του Σ.Σ.
Θέμα 11ο: Αίτημα του κ.Διάμεση, Συμβούλου του Π.Ι., σχετικά με την επιλογή Συμβούλων και Παρέδρων του Π.Ι.
Θέμα 12ο: Αίτημα του κ.Χαρ. Κατούλη, Ειδ.Παρέδρου Π.Ι.



- Θέμα 13ο: Αίτηση της κ. Αναστ. Σιακώτου, καθηγήτριας κλάδου ΠΕ5, για απόσπαση στο Π.Ι.
- Θέμα 14ο: 'Αδεια κατοχής β' θέσης του επικ. καθ. κ. Αθαν. Βερτσέτη.
- Θέμα 15ο: Ανακοινώσεις.
- Θέμα 16ο: Κτηριακό.
- Θέμα 17ο: Εκπόνηση ενημερωτικού τεύχους σχετικά με τη δομή και την οργάνωση του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος.
- Θέμα 18ο: Πρόταση για προκήρυξη πλήρωσης θέσεων Συμβούλων και μόνιμων Παρέδρων.

Στην αρχή της συνεδρίασης, αφού διαπιστώθηκε απαρτία, το Συντονιστικό Συμβούλιο άρχισε την εξέταση των θεμάτων της Η.Δ.

Θέμα 1ο: Διάθεση Ειδικών Παρέδρων.

Πριν από τη συζήτηση για τη διάθεση Ειδικών Παρέδρων έγινε μια γενική ενημέρωση για τις συνθήκες λειτουργίας των Π.Ε.Κ., και για τις εργασίες του Τμήματος Επιμόρφωσης.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργ. Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και λέει:

Α. Τα Περιφερειακά Επιμορφωτικά Κέντρα ως νέος θεσμός πρέπει να ενισχυθούν. Γι' αυτό το λόγο εισηγούμαι να διατίθενται οι Ειδικοί Παρέδροι του Π.Ι. κατά προτεραιότητα στα Π.Ε.Κ. Προτείνω επίσης να συνταχθεί εγκύκλιος από την αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΕΠΘ για το ακαδημαϊκό έτος 1993-94, η οποία θα καθορίζει ότι οι Ειδικοί Παρέδροι διατίθενται κατά προτεραιότητα στα Π.Ε.Κ., κατόπιν αιτήσεώς τους, όπου αναγράφεται η έδρα του Π.Ε.Κ. στο οποίο επιθυμούν να διατεθούν και το γνωστικό αντικείμενο της ειδικότητά τους. Η αίτηση αυτή θα εξετάζεται από τους Διευθυντές των Π.Ε.Κ. Αν η εργασία στα Π.Ε.Κ. δεν είναι επικτική, να μπορούν οι Ειδικοί Παρέδροι να διατεθούν σε άλλη υπηρεσία.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών του Σ.Σ.

Ο κ. Βώρος λέει τα εξής:

Στο ερώτημα για ετεροαπασχόληση των Ειδικών Παρέδρων η θέση μου συνοψίζεται στα ακόλουθα:

- α. Κύρια και κατά προτεραιότητα απασχόληση είναι η διδασκαλία στα Π.Ε.Κ. (εφόσον υπάρχουν τα τυπικά προσόντα και όχι μόνο ο τίτλος του Παρέδρου).
- β. Σε καμία περίπτωση δε συνηγορώ για διπλή θέση με πρόσθετη αποζημίωση. Είναι ζήτημα κοινωνικής αντίληψης, σε ώρες που έχουμε άνεργους - ασταδιοδρόμους.
- γ. Εάν κάποιος είχαν εργαστεί σε παιδαγ. τμήματα των Πανεπιστημίων πριν ονομαστούν παρέδροι του Π.Ι., μπορούν να συνεχίζουν εκεί το διδακτικό έργο τους (με πλήρη απασχόληση και συμπληρωματικά σε Π.Ε.Κ.), αλλά οι αποδοχές τους είναι αυτές του παρέδρου του Π.Ι.
- β. Ακολουθώς ο κ. Πρόεδρος λέει: Για το ακαδημαϊκό έτος 1992-93 προτείνω να εγκρίνουμε να διατεθούν όλοι οι Ειδικοί Παρέδροι σύμφωνα με τις αιτήσεις τους και γενικά όσοι απασχολούνται σε κάποια υπηρεσία να συνεχίσουν να εργάζονται σε αυτήν.



Το Συντονιστικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη:

- 1) την εισήγηση του Προέδρου κ.Μπαμπινιώτη και
- 2) τις απόψεις των μελών του

αποφάσινεται

ομόφωνα αποδέχεται την εισήγηση του κ.Προέδρου.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 1ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 2ο: Τεκμηρίωση. Εισηγ. κ. Σκούρα.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Γεωργ. Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και επισημαίνει ότι μένει ικανοποιημένος από την οργάνωση της Βιβλιοθήκης. Επιπλέον τονίζει ότι θα ενισχυθεί οικονομικά ο προϋπολογισμός του Π.Ι. με το ποσό των 7.000.000 δρχ. για τις ανάγκες της Βιβλιοθήκης.

Ακόμα προσθέτει ότι το Κέντρο Τεκμηρίωσης έχει αρχίσει να λειτουργεί και όπως τον ενημέρωσε ο κ.Παλαϊοκρασός, το Κέντρο CEDEFOP ολοκληρώνει την αποστολή του και επομένως οι αποσπασμένοι εκπαιδευτικοί στο Κέντρο αυτό, με το νέο σχολικό έτος θα μπορούν να ασχοληθούν με θέματα Γενικής Παιδείας.

Ακολουθώντας ο κ.Πρόεδρος δίνει το λόγο στην εισηγήτρια του θέματος κ.Σκούρα, η οποία λέει τα εξής:

Στα μέσα του καλοκαιριού του 1992 η βιβλιοθήκη μεταφέρθηκε από τον ημιόροφο στο ισόγειο. Η μεταφορά έγινε σε ελάχιστο χρόνο και τα μεν βιβλία τοποθετήθηκαν πρόχειρα στα ράφια, τα δε περιδικά στοιβάχτηκαν σε διάφορα σημεία του χώρου.

Μέχρι τώρα τα βιβλία ήταν χωρισμένα σε 20 περίπου πολύ μεγάλες ή πολύ μικρές θεματικές κατηγορίες χωρίς κάποιο συγκεκριμένο σύστημα ταξινόμησης. Η αναζήτηση ενός βιβλίου μέχρι τώρα γινόταν από μία κατεύθυνση, από το όνομα του συγγραφέα. Εάν δεν γνώριζες το όνομα του συγγραφέα δεν μπορούσες να βρεις το βιβλίο.

Από τις αρχές Σεπτεμβρίου μέχρι τις 12 Νοεμβρίου 1992 με ευθύνη της κ.Αρχοντάκη και συνεργασία της κ.Ζαχαριά και της κ.Ροζάρη πραγματοποιήθηκε το εξής έργο στη βιβλιοθήκη:

Α) ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΒΙΒΛΙΩΝ

Β) ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΠΕΡΙΟΔΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΩΝ ΔΕΛΤΙΩΝ



Γ) ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ

Πιο αναλυτικά, οι εργασίες που απαιτήθηκαν για το έργο αυτό είναι:

Α) ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΒΙΒΛΙΩΝ

1ο Στάδιο:

Ταξινόμηση σε 10 βασικές κατηγορίες σύμφωνα με το δεκαδικό σύστημα DEWEY (00 Γενικά, 100 Φιλοσοφία, 200 Θρησκεία, 300 Κοινωνικές επιστήμες, 400 Γλώσσα, 500 Φυσικές επιστήμες, 600 Τεχνολογία, 700 Καλές Τέχνες, 800 Λογοτεχνία, 900 Γεωγραφία-Ιστορία).

α) Τακτοποίηση κατά θεματική κατηγορία στα αντίστοιχα ράφια.

β) Ανάρτηση επιγραφών σε κάθε ράφι.

γ) Απόσυρση διπλών, τριπλών ή και πολλαπλών παρωχημένων αντιτύπων.

δ) Καταγραφή και απομάκρυνση των αποσυρθέντων βιβλίων στην αποθήκη.

2ο Στάδιο:

Προσπάθεια ταξινόμησης σε μικρότερες κατηγορίες σύμφωνα με το 2ο συνοπτικό πίνακα των 100 Διαιρέσεων του DEWEY.

α) Ομαδοποίηση συναφών θεμάτων.

β) Τακτοποίηση κατά θέμα στα ράφια.

γ) Ανάρτηση ειδικών επιγραφών.

Β) ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΠΕΡΙΟΔΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΩΝ ΔΕΛΤΙΩΝ

1ο Στάδιο:

α) Διαχωρισμός κατά γλώσσα.

β) Συγκέντρωση των υπάρχοντων τευχών κάθε τίτλου και τακτοποίηση στα ράφια μέσα σε ειδικά κουτιά.

γ) Καταγραφή και απόσυρση μεμονωμένων τευχών ή παρωχημένων ενημερωτικών δελτίων και μεταφορά τους στην αποθήκη.

δ) Έλεγχος περιοδικών παρελθόντων ετών ως προς τις ελλείψεις με στόχο τη βιβλιοθεσία.

Γ) ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ

Όλο αυτό το χρονικό διάστημα η βιβλιοθήκη λειτουργήσε κανονικά. Ολοκληρώθηκε η καταγραφή στο βιβλίο εισαγωγής των τίτλων που είχαν συσσωρευθεί από τη μεταφορά της βιβλιοθήκης και τη μεταφορά του γραφείου του Προέδρου και εξυπηρετήθηκαν ενδιαφερόμενοι χρήστες είτε τηλεφωνικά (3-4 τηλεφώνια την ημέρα), είτε με επίσκεψη στη βιβλιοθήκη (3 επισκέψεις την ημέρα κατά μέσο όρο) είτε με αποστολή εγγράφων (1).



ΤΕΚΝΩΜΕΝΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΜΜΑΤΑ

Οι πληροφορίες είναι καθαρά βιβλιογραφικές και οι χρήστες προέρχονται από το Π.Ι. ή από διάφορα Ερευνητικά Κέντρα (Ίδρυμα Ερευμών), ΠΕΚ, Σχολεία, Πανεπιστήμιο κ.λπ. Η ηλικία των χρηστών κυμαίνεται μεταξύ 18-70 ετών περίπου.

Επίσης για την ανανέωση του υλικού και του εξοπλισμού της βιβλιοθήκης έγινε εκτίμηση αναγκών και μετά από προτροπή και στήριξη του κ.Μπαμπινιώτη διαβιβάστηκε στο Γενικό Δ/ντή Οικονομικών Υπηρεσιών του ΥΠΕΠΘ κ.Λευκαδίτη κατάλογος ελληνικών βιβλίων, ξένων περιοδικών και εξοπλισμού με την παράκληση να πραγματοποιηθεί η προμήθειά τους το συντομότερο δυνατό.

Παράλληλα λύθηκαν και ορισμένα πρακτικά θέματα:

- α) Μεταφορά τηλεφωνικής γραμμής για τη βιβλιοθήκη
- β) Εγκατάσταση νέου φωτισμού
- γ) Επισκευή ξύλινης ντουλάπας και προσθήκες πλευρικών μεταλλικών τοιχωμάτων για τα ράφια.
- δ) Διακόσμηση με γλάστρες, αφίσες κ.λπ.

Στη συνέχεια έχει προγραμματισθεί:

1) ολοκλήρωση της ταξινόμησης των νέων περιοδικών και της πιθανής βιβλιοδεσίας ή τακτοποίησης σε κουτιά των παλαιότερων περιοδικών.

2) Η πιο λεπτομερειακή ταξινόμηση των βιβλίων σύμφωνα με το σύστημα DEWEY ιδιαίτερα στα θέματα που αφορούν την Εκπαίδευση ώστε να αποκτήσει η βιβλιοθήκη το χαρακτήρα της Ειδικής Εκπαιδευτικής Βιβλιοθήκης.

3) Καταλογράφηση των βιβλίων.

Στόχος μας είναι να αρχίσει συστηματική καταλογράφηση ώστε η αναζήτηση ενός τίτλου να γίνεται από τρεις βασικά πλευρές, από το συγγραφέα, από τον τίτλο και από το θέμα του. Τρία λοιπόν δελτία για κάθε βιβλίο τα οποία θα ταξιθετηθούν στο δελτιοκατάλογο και θα είναι στη διάθεση κάθε χρήστη. Ο Δελτιοκατάλογος μπορεί να δώσει τόσες πληροφορίες ώστε να γίνει ένα όργανο πλατιάς πληροφόρησης. Μια άλλη εργασία που θάπρεπε να γίνει στη βιβλιοθήκη είναι η καταμέτρηση των υπάρχοντων τίτλων. Στο βιβλίο εισαγωγής στις αρχές Σεπτεμβρίου υπήρχε ένας θεωρητικός αριθμός (12.000 περίπου τίτλους) που δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα "Πόσο μάλλον μετά από την απόσυρση ολίγων χιλιάδων αντιτύπων".

Εκτός από αυτά η κ.Αρχοντάκη άρχισε τη συγκέντρωση στοιχείων με στόχο τη μελλοντική αυτοματοποίηση της Βιβλιοθήκης καθώς και τη συλλογή βιβλιογραφικού και οπτικο-ακουστικού υλικού για την οργάνωση ειδικού τμήματος "Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας" στη Βιβλιοθήκη.

Γι' αυτό το λόγο συνεργαστήκαμε ή επικοινωνήσαμε με το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης, UNESCO, Εθνική Βιβλιοθήκη, Κέντρο Εφηβικού βιβλίου, Π.Ι. Αμβούργου, Διεθνές Γραφείο Εκπαίδευσης, Εκπαιδευτική Τηλεόραση, Δ/ση Εποπτικών Μέσων ΥΠΕΠΘ, UNICEF κ.λπ.



ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΓΕΝΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

- A.- Το Δελτίο Εκπαιδευτικής Τεκμηρίωσης περιλαμβάνει, προς το παρόν, την ελληνική αρθρογραφία που σχετίζεται με την εκπαίδευση. Συντάσσεται τρεις φορές το χρόνο (Δεκέμβριο, Απρίλιο και Σεπτέμβριο). Ήδη ολοκληρώνεται η σύνταξη του πρώτου τεύχους. Τα περιοδικά που αποδελτιώνονται είναι συγκεκριμένα και τα άρθρα εντάσσονται σε θεματικές κατηγορίες. Κατά την πρώτη αυτή φάση, δεν καταγράφονται λέξεις-κλειδιά, η ένταξη, όμως, των άρθρων σε θεματικές κατηγορίες έδωσε τη δυνατότητα να δημιουργηθεί μία βάση δεδομένων στην οποία θα προστίθενται συνεχώς τα νέα άρθρα. Θα είναι δηλαδή δυνατή η αναζήτηση στοιχείων και μέσω της βάσης δεδομένων, πέραν του Δελτίου.
- Σε ό,τι αφορά την ελληνική εκπαιδευτική βιβλιογραφία μελετάται ήδη η δυνατότητα της σύνταξης ενός ανάλογου Δελτίου.
 - Η ξενόγλωσση βιβλιογραφία και αρθρογραφία, επίσης, μπορεί να αποδελτιώνεται με τη βοήθεια των στοιχείων τα οποία εξασφαλίζονται με τους τρόπους που περιγράφονται στη συνέχεια.
 - Με τη σύνταξη του Δελτίου ασχολούνται οι αποσπασμένοι εκπαιδευτικοί Νάντας Παπαγεωργίου και Σταύρος Χρόνης.
 - Την εισαγωγή των στοιχείων στη βάση δεδομένων και τη στοιχειοθεσία κάνει η αποσπασμένη εκπαιδευτικός Καίτη Ζουγανέλη.
 - Την ευθύνη της τεχνικής υποστήριξης έχει ο αποσπασμένος εκπαιδευτικός Δημήτρης Κουτσούκος.
- B.- Μέσω της Τράπεζας δεδομένων ERIC αναζητήθηκε η αρθρογραφία και η βιβλιογραφία που αφορούν την ελληνική εκπαίδευση και, μετά από επιλογή, έχουμε στη διάθεσή μας περιλήψεις και λέξεις-κλειδιά από ένα μεγάλο αριθμό σχετικών δημοσιευμάτων των τριών τελευταίων δεκαετιών.
- Έχουμε ήδη ON LINE σύνδεση με το δίκτυο ΑΡΙΑΔΗΝΗ μέσω του οποίου είναι δυνατή η πρόσβασή μας στον HOST ECHO και, κατά συνέπεια, σε έναν μεγάλο αριθμό υπολογιστικών κέντρων που είναι μέλη του δικτύου. Μέσω του δικτύου αυτού έχουμε, επίσης, τη δυνατότητα επικοινωνίας με τα ελληνικά και Ξένα Πανεπιστήμια, ερευνητικά κέντρα, κ.λπ. που συμμετέχουν στο δίκτυο. Μπορούμε, συνεπώς, μέσω του δικτύου ΑΡΙΑΔΗΝΗ να αναζητούμε και να αποκτάμε δεδομένα, ερευνητικά προγράμματα, διατριβές, κ.λπ. που αφορούν εκπαιδευτικά ζητήματα, γενικότερα, και την ελληνική εκπαίδευση, ειδικότερα. Έχουμε, τέλος, τη δυνατότητα άμεσης πρόσβασης



στις βάσεις δεδομένων του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης (ΕΚΤ) που αφορούν τις διδακτορικές διατριβές και τα ερευνητικά προγράμματα.

- Μέσω του ΕΚΤ αναζητήσαμε από τη βάση δεδομένων EUDISED - επιειδή δεν έχουμε ακόμη συνδεθεί με την Τράπεζα Πληροφοριών ESA - έρευνες σχετικές με την ελληνική εκπαίδευση τις οποίες έχουμε ήδη στη διάθεσή μας.
Μέσω του ΕΚΤ, επίσης, αναζητήσαμε άλλα σχετικά στοιχεία από άλλες βάσεις δεδομένων στις οποίες δεν έχουμε ακόμη πρόσβαση.
- Με την Τράπεζα Πληροφοριών ESA θα συνδεθούμε σύντομα και τα μπορούμε να έχουμε πρόσβαση σε πολλές βάσεις δεδομένων (EUDISED, CEDEFOP, PASCAL, κ.λπ.) από τις οποίες θα αποκτάμε πλήθος στοιχείων και πληροφοριών για εκπαιδευτικά θέματα.
- Έχουμε ήδη έρθει σε επαφή με το δίκτυο ΕΥΡΥΔΙΚΗ ώστε να εξασφαλίσουμε τη δυνατότητα παροχής πληροφοριών με ηλεκτρονικά μέσα.

Ευνόητο είναι πως η αξιοποίηση όλων αυτών των δυνατοτήτων προϋποθέτει τη διαρκή ενημέρωση και επιμόρφωση τόσο του προσωπικού που χειρίζεται τα σχετικά θέματα όσο και εκείνων που επιθυμούν να κάνουν χρήση.

- Με τον τομέα αυτόν, όπως περιγράφεται πιο πάνω (B), ασχολείται η αποσπασμένη εκπαιδευτικός Ελένη Λιάρου.
- Την ευθύνη της τεχνικής υποστήριξης έχει ο αποσπασμένος εκπαιδευτικός Δημήτρης Κουτσούκος.

- Γ. Έχουμε ήδη έρθει σε επαφή με το Γραφείο Τύπου του ΥΠΕΠΘ, το οποίο συντάσσει και διανέμει καθημερινά Δελτίο Ημερήσιου Τύπου με τα δημοσιεύματα που αφορούν την εκπαίδευση και ζητήσαμε αντίγραφα του Δελτίου αυτού να διατίθενται στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και στη Βιβλιοθήκη του Π.Ι.

Περιοδικά

Νέα Παιδεία
Σύγχρονη Εκπαίδευση
Νεοελληνική Παιδεία
Εκπαιδευτικά
Εκπαιδευτική Κοινότητα
Αντιτετράδια της Εκπαίδευσης
Λόγος και Πράξη
Επιστημονικό Βήμα του Δασκάλου
Ανοιχτό Σχολείο
Σύγχρονο Σχολείο
Γλώσσα
Εκκλησίας



Μαθηματική Επιθεώρηση
Φυσικός Κόσμος
Εκπαίδευση και Επάγγελμα
Φιλολόγος
Παιδαγωγική Επιθεώρηση
Επιθεώρηση Συμβουλευτικής και Προσανατολισμού
Σχολείο και Ζωή
Σύγχρονα Θέματα
Διαβάζω
Πολίτης
Διαδρομές
Courier
Επιθεώρηση Κοινωνικών Ερευνών
Το Βήμα Κοινωνικών Επιστημών
Θέσεις
Νέα Οικολογία
Τετράδια Διδακτικής Μαθηματικών
Δελτίο ΕΠΥ (Ένωση Επιστημόνων Πληροφορικής)
Προεκτάσεις στην Εκπαίδευση
Ιδεοκίνηση
Διάσταση Παράρτημα ΕΜΕ Θεσσαλονίκης

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 2ου θέματος.

Προτάσσεται η συζήτηση του 7ου, 12ου και 14ου θέματος.

Θέμα 7ο: Επανεξέταση του θέματος των αποσπάσεων εκπαιδευτικών για το Δίκτυο EUDISED. Εισηγ.: κ.Σκούρα.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ.Γεωργ. Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στην κ.Σκούρα, η οποία ενημερωτικά αναφέρει ότι στην πράξη 6/1992 του Συντονιστικού Συμβουλίου καταγράφεται η απόφαση του ΕΤΕΤ ομόφωνα να στηρίξει τις προτάσεις του κ.Διάμεση για την απόσπαση εκπαιδευτικών και η οποία δεν έγινε δεκτή από το Συντονιστικό Συμβούλιο. Ο κ.Διάμεσης επανήλθε στο Τμήμα ΕΤΕΤ πράξη 21/1992 και με εισήγησή του ζητά την απόσπαση εκπαιδευτικών, οι οποίοι θα ασχοληθούν με το Δίκτυο EUDISED. Το Τμήμα ΕΤΕΤ αποφάνθηκε ομόφωνα να υποβληθεί στο Συντονιστικό Συμβούλιο η εισήγηση του κ.Διάμεση, προκειμένου να εξεταστούν εκ νέου οι περιπτώσεις των εκπαιδευτικών των προταθέντων από τον ίδιο για απόσπαση στο Τμήμα ΕΤΕΤ για τις ανάγκες του Δικτύου EUDISED.

Η κ.Σκούρα προτείνει να κληθεί ο κ.Διάμεσης και να παρουσιάσει ο ίδιος αναλυτικά τον τρόπο με τον οποίο θα αξιοποιηθούν τα άτομα τα οποία προτείνει.

Στο σημείο αυτό προσκλήθηκε και προσήλθε στη συνεδρίαση ο κ.Διάμεσης, ο οποίος είπε τα εξής:

1. Υπάρχουν κρίσιμες ανάγκες στο Δίκτυο EUDISED (ΕΣΤΕΠΕ), που πρέπει να καλυφθούν. Έχουμε προθεσμίες για παράδοση κρίσιμου έργου στο χώρο αρμοδιότητας του δικτύου και, χωρίς χρηματικό αφήνεται να εκτίθεται η Χώρα.



- Ο Θησαυρός είναι κρίσιμο κείμενο Πληροφορικής-Τεκμηρίωσης-Γλώσσας και Ορολογίας, κ.λπ. Γιατί υποβαθμίζουμε τη σημασία του; Χωρίς αυτόν είναι αδύνατη η Τεκμηρίωση. Ποιός θα δουλέψει σ' αυτόν; Οι 2 κυρίες που ήταν πέριξ σε μας απομακρύνθηκαν κατά αντιδεδιοτολογικό (τουλάχιστο) τρόπο και τώρα εργάζονται για κάποιους άλλους - ποιούς; Εμείς τις είχαμε προτείνει για θέματα Πληροφόρησης (και, προφανώς, Τεκμηρίωσης) - βλ. έγγραφα στα χέρια της Γραμματέως ή του Προέδρου και τις πήραν άλλοι! Να αποκατασταθεί η τάξη θάταν μια λογική λήξη αυτής της "εξέλιξης".
2. Ζητάμε 6 άτομα, και θέλουμε 6 άτομα - γιατί τόσα είχαμε κανονικά και τόσα χρειαζόμαστε για σωρεία εκκρεμοτήτων που και κατονομάζουμε παρακάτω.
 3. Επισημαίνουμε ότι για Συντ. Τεκμηρίωση ΥΠΗΡΧΕ στο παρελθόν ειδικό περιοδικό, το "ΠΕΤ" (Περιοδ. Ε.Τ.) που έβγαίνε ΕΠΙ ΣΕΙΡΑΝ ΕΤΩΝ. Δεν είναι σωστό ότι δεν υπάρχει, τι υπήρχε, τίποτα!
 4. Και σε άλλα σημεία υπάρχουν κρίσιμες και ακριβείς απαντήσεις που δίνουν μια διαφορετική εικόνα για το όλο θέμα Τεκμηρίωση - Πληροφόρηση από εκείνη που παρουσιάζεται εδώ, σε σχέση και με τις ανάγκες μας για προσωπικό.
 5. Αν δεν μας δίνεται γιατί να μην αφήσουμε όλο αυτό τον όγκο δουλειάς (ύψους μισού μέτρου περίπου, όπως βλέπετε) να βρείτε τρόπο να γίνει από άλλους; Να τον αφήσουμε;
 6. Ειδικότερα ως προς το EUDISED:

Προς: Τμ.ΕΤΕΤ (Π.Ι.) και Συντον. Συμβούλιο
Θέμα 5ο: "Αποσπάσεις εκπαιδευτικών για το Δίκτυο EUDISED"
(ΕΞ.ΕΠΕΙΡΟΝ ΘΕΜΑ)

Κατά τη συνεδρία του της 24-7-92 (Πράξη 18/1992) το Τμ.ΕΤΕΤ ομόφωνα πρότεινε, μετά από σχετική πρότασή μας, "να αποσπασθούν στο Π.Ι. για το σχολ.έτος 1992-93 οι παρακάτω εκπαιδευτικοί, για να καλύψουν τις ανάγκες του δικτύου EUDISED.

Το δίκτυο, εκτός από τα αναφερόμενα παρακάτω "κρίσιμα κενά", καλύπτει και

1. τις ανάγκες - για το "ΘΗΣΑΥΡΟ ΤΟΥ EUDISED" - ολόκληρου του Δικτύου ΕΥΡΥΔΙΚΗ (ΥΠΕΠΘ).
2. την Κυπριακή συμμετοχή σε θέματα επεξεργασίας του ΘΗΣΑΥΡΟΥ ("εκπροσώπηση")
3. σοβαρά θέματα που άπτονται του "Μακεδονικού" (ΘΗΣΑΥΡΟΣ, Δίκτυο EUDISED, κ.λπ.)

θα πληρωθούν έτσι και τα κρίσιμα κενά στα ακόλουθα θέματα ή/και δραστηριότητες - ανάγκες του Τμήματος ΕΤΕΤ και του ίδιου του Δικτύου Τεκμηρίωσης - Πληροφόρησης:

- α. Ολλώσος Θησαυρός του EUDISED - συνεχής, κρίσιμη, ενημέρωση
- β. Καταγραφή της Εκπαιδ. Έρευνας και Τεκμηρίωσής της.
- γ. Ενίσχυση της Βάσης Δεδομένων EUDISED με κρίσιμα στοιχεία



- δ. Συνεχής τεκμηρίωση - πληροφόρηση για την Παιδεία των 32 χωρών του EUDISED.
- ε. Επεξεργασία εκπ. υλικού και διάχυση στον ελληνικό (και κυπριακό) χώρο (επιλογή, διασκευή, σύνταξη, μετάφραση, κ.λπ. κρίσιμων κειμένων)
- στ. Γλωσσική και Φρολογική επεξεργασία Υποθησαυρών και Εθνικών Περιγραφών (DESCRIPTORS), κ.λπ.
- ζ. κ.λπ., κ.λπ. (βλ. Αρχείο EUDISED).

- Προτάσεις:
- 1. Γουαχούνης Νίκ., Κοιν. Ανθρωπολόγος (Δρ.), εκπ. 3ου Λυκείου (Κοντόπευκου) Αγ. Παρασκευής (ΠΕ10)
 - 2. Μητρόπουλος Θεόδ., Μαθ/κός -Η.Υ. Γυμν. Ελευσίας Ρόδου (ΠΕ10) (Δ.Δ. Δωδ.)
 - * 3. Γούναρη Είρ., Φιλολόγος (ΤΕΕ) (Εκπ/κός) Καθ. 3ου Λυκ. Κοντόπευκου Αγ. Παρασκευής (ΠΕ2)
 - 4. Πατσός Χρ., Κοινωνιολ.-Επικοινωνιολόγος (Γαλλ.) 3ο Λύκειο Χαλανδρ. ΠΕ10
 - 5. Κοστέα Π. (Μπέττυ), Καθ. Αγγλικής, Λύκειο Ερυθρών.
 - * 6. Λάμπρου Κων/νος, Φυσικός, Εκπ/κός 12ου Γυμν. Ζωγράφου, ΠΕ4

Περισσότερα στοιχεία και πλήρη βιογραφικά στη διάθεσή σας (φάκελλοι).

Αναγκαίο υπόβαθρο : Πληροφόρηση, Γλώσσα.

Η.Υ. Επικοινωνία, Τεκμηρίωση, κ.λπ., κ.λπ.

Οι εκπαιδευτικοί που ζητάμε χρειάζονται ειδικά προσόντα και εμπειρία.

Σε περίπτωση τυχόν ανάγκης μείωσης του "πάγιου" αριθμού προσωπικού του EUDISED (6 άτομα) κατά 1-2 ας παραλειφθούν οι (αστερίσκος) "3" και "6". Και, ει δυνατόν, ας αναπληρωθούν από άλλους, με αντίστοιχα προσόντα (ονόματα διαθέσιμα).

Οι ανάγκες είναι κρίσιμες και καθημερινές (διεθνείς δεσμεύσεις Παράκληση επίθευσης).

Δεν θέλουμε να σημειώσουμε λεπτομερώς και όλα τα άλλα κρίσιμα προβλήματα + ήδη, όμως, ορισμένα απ' αυτά ("τα πιο σημαντικά από τα πιο σημαντικά" και μόνον) είναι εν γνώσει του κ. Προέδρου. Γιατί δεν γίνονται αναρωτιόμαστε. Να βοηθήσουμε όλοι. Μόνος εγώ δεν είπαρκό. Θέμα αντοχής. Επιφυλάσσομαστε.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων

Ο Πρόεδρος κ. Μπαμπινιώτης λέει:

Η Τεκμηρίωση για τη Γενική εκπαίδευση θα μπορούσε να εξετάσει τον τρόπο με τον οποίο θα πρέπει να καταγράφονται οι πληροφορίες, σύμφωνα με τις προδιαγραφές του EUDISED, ώστε να αποστέλλονται, πράγμα που θα αποτελεί ένα μικρό μέρος της Τεκμηρίωσης, για την Ελληνική Εκπαίδευση καθώς η Τεκμηρίωση αυτή θα αφορά αποκλειστικά ερευνητικά προγράμματα σε εξέλιξη.



Δεν είναι απαραίτητη η απόσπαση εκπαιδευτικών για το Δίκτυο EUDISED, θα εξεταστεί όμως ποιος αποσπασμένος εκπαιδευτικός - πιθανόν η κ. Ζαχαριά η οποία είχε συνεργαστεί με τον κ. Διάμεση στα πλαίσια υποχρεώσεων για το Δίκτυο EUDISED - θα μπορούσε να αναλάβει την Τεκμηρίωση για το EUDISED. Το θέμα της Τεκμηρίωσης θα συζητηθεί διεξοδικότερα σε συνάντηση, η οποία θα πραγματοποιηθεί στο Π.Ι. και στην οποία θα λάβουν μέρος ο υποφαινόμενος, ο κ. Παλαιοκρασάς, η κ. Σκούρα και ο κ. Διάμεσης.

Μετά από συζήτηση, το Συντονιστικό Συμβούλιο αποφαινεται: ομόφωνα δεν εγκρίνει την απόσπαση εκπαιδευτικών για το Δίκτυο EUDISED.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 7ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 12ο: Αίτημα του κ. Χαρ. Κατσούλη, Ειδ. Παρέδρου Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεώργ. Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση.

Η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου διαβάζει την επιστολή του κ. Χαρ. Κατσούλη, Ειδ. Παρέδρου του Π.Ι. (αριθμ. πρωτ. 3293/9-11-92) με την οποία ζητά να του κοινοποιηθεί η επιστολή της Πρόεδρου της Διοικούσας Επιτροπής του Ιονίου Πανεπιστημίου κ. Ε. Γιωτοπούλου-Σισιλιάνου προς τον κ. Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (αριθμ. πρωτ. 639/24-10-91), απόσπασμα πρακτικών της σχετικής απόφασης της Διοικούσας Επιτροπής του Ιονίου Πανεπιστημίου, καθώς και τη σχετική αλληλογραφία αφ' ενός μεταξύ ΥΠΕΠΘ και Π.Ι. και αφ' ετέρου μεταξύ της Πρόεδρου της Διοικούσας Επιτροπής και του Ιονίου Πανεπιστημίου.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη:

- 1) το έγγραφο του κ. Χαρ. Κατσούλη (αριθμ. πρωτ. 3293/9-11-92)
- 2) τις απόψεις των μελών του

αποφαινεται:

ομόφωνα να χορηγηθεί στον κ. Χαρ. Κατσούλη το αιτούμενο αντίγραφο της πράξης 04/1991 καθώς και η επιστολή της κ. Έλλης Γιωτοπούλου-Σισιλιάνου προς τον κ. Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (Αριθμ. Πρωτ. 639/24-10-91). Επιπλέον να παραπεμφθεί ο κ. Κατσούλης στο Ιόνιο Πανεπιστήμιο για πρόσθετα στοιχεία και να δώσει απάντηση επί της ουσίας.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 12ου θέματος.

Θέμα 14ο: Άδεια κατοχής β' θέσης του επικ. καθ. κ. Αθαν. Βερτσέτη.

Το θέμα αναβλήθηκε γιατί δεν έχει γίνει αποδεκτή ακόμη η γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους από τον κ. Υπουργό



σχετικά με την άδεια κατοχής β' θέσης από το κύριο προσωπικό του Π.Ι.

Στα πλαίσια της συζήτησης του παραπάνω θέματος η συζήτηση γενικεύεται από τον Πρόεδρο του Συντονιστικού Συμβουλίου σχετικά με την επερώτηση 2093/30-9-92 των Βουλευτών Δ. Μπέη, Κ. Κουλούρη, Χρ. Καζακλή και Ι. Σμπόκου που αφορά την κατοχή β' θέσης στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Στο σημείο αυτό κλήθηκε και παρέστη στον συνεδρίαση ο κ. Νίκ. Σερδάρης, υπάλληλος του Π.Ι. που ασχολείται με τα οικονομικά θέματα, ο οποίος ενημέρωσε τα μέλη του Σ.Σ. σχετικά με τον έλεγχο του ανωτάτου ορίου των αποδοχών του προσωπικού του Π.Ι., και ανέφερε ότι οι οποιοσδήποτε πρόσθετες απολαβές από οποιαδήποτε αιτία (κατοχή β' θέσης, συμβούλια, επιτροπές, διδασκαλία στα Π.Ε.Κ.) πρέπει να δηλώνονται στην κύρια θέση δηλ. το Π.Ι. για να γίνεται ο σχετικός έλεγχος του νόμου 1256/82.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων.

Ο κ. Πρόεδρος λέγει: Προτείνω να συνταχθεί έγγραφο το οποίο θα διανεμηθεί στους Συμβούλους και Παρέδρους του Π.Ι. και να τους ζητηθεί να δηλώσουν τα εξής:

1. αν κατέχουν β' θέση στο δημόσιο
2. εφόσον κατέχουν β' θέση, τα ποσά αμοιβής τους από τη θέση αυτή
3. αν έχουν σχετική άδεια που επιτρέπει να κατέχουν β' θέση σύμφωνα με το νόμο 1256/82

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη:

- 1) την πρόταση του Προέδρου κ. Γεωργ. Μπαμπινιώτη
 - 2) τις απόψεις των μελών του
- αποφαινεται
ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση του κ. Προέδρου.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 14ου θέματος της Η.Δ. και αποχώρησε από τη συνεδρίαση ο κ. Δημ. Δασκαλόπουλος, λόγω άλλης υπηρεσιακής απασχόλησης.

Θέμα 4ο: Εγγραφή για παρακολούθηση του ημερησίου Τύπου.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεωργ. Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και δίνει το λόγο στην Αντιπρόεδρο κ. Σκούρα, η οποία ενημερώνει τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου σχετικά με το έγγραφο που έστειλε προς το Γραφείο Τύπου του ΥΠΕΠΘ και το οποίο έχει ως εξής:

"Παρακαλούμε, για τις ανάγκες ενημέρωσης των μελών του Π.Ι. και ευρύτερα για τον εμπλουτισμό των αρχείων πληροφόρησης της βιβλιοθήκης του Π.Ι., να μεριμνήσετε για τη διάθεση δύο (2) αντιτύπων του δελτίου αποκομμάτων τύπου το οποίο εκδίδεται καθημερινά για τις ανάγκες του ΥΠΕΠΘ."



Η κ. Σκούρα ζητά από τον κ. Πρόεδρο να στηρίξει την ενέργεια αυτή, δεδομένου ότι είναι άσκοπο να επαναληφθεί από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο έργο το οποίο εκπονείται από υπηρεσία του ΥΠΕΠΘ, στο οποίο και ανήκει το Π.Ι.

Ο κ. Πρόεδρος τόνισε ότι είναι απαραίτητο να επικοινωνήσουμε με το Γραφείο Τύπου του ΥΠΕΠΘ.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη

1) την εισήγηση της κ. Σκούρα και

2) τις απόψεις των μελών του

αποφασίζεται

ομόφωνα αποδέχεται την εισήγηση της κ. Σκούρα.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 4ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 5ο : Εσωτερικά τηλέφωνα.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεώργιος Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και ενημερώνει τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου ότι εστάλη έγγραφο (αριθμ. πρωτ. 3294/10-11-92) στο ΥΠΕΠΘ, Διεύθυνση Διοικητικού, Γραφείο Κρατ. Τηλ. Συνδέσεων με το οποίο επισμαίνεται ότι είναι αναγκαία η εγκατάσταση ενός τηλεφωνικού κέντρου, με πενήντα (50) γραμμές, για την ενδοσυννεύση τόσο των συμβουλίων, παρέδρων, διοικητικού προσωπικού και αποσπασμένων εκπαιδευτικών όσον και για την συννεύση του προσωπικού μέσω των συσκευών του κέντρου με τα εσωτερικά τηλέφωνα του προσωπικού του Υπουργείου. Η εγκατάσταση του τηλεφώνου αυτόν θα γίνει στον 3ο και 2ο όροφο και ισόγειο του κτηρίου. Η προκαλούμενη δαπάνη θα βαρύνει τον κωδικό αριθμό 0824 του προϋπολογισμού έτους 1992 του Π.Ι., που για το λόγο αυτό έχει προβλεφθεί πίστωση 3.000.000 δρχ. ποσοστό διάθεσης 70% ήτοι 2.100.000 δρχ.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 5ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 16ο: Κτηριακό

Στο σημείο αυτό κλήθηκε και παρέστη στη συνεδρίαση η κ. Β. Γκιζελή, μόνιμος Πάρεδρος του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεώργιος Μπαμπινιώτης θέτει το παρακάτω θέμα σε συζήτηση και λέει τα εξής : Η διαδικασία μισθώσεως κτηρίου προωθείται. Έχουν γίνει συνεχείς δημοπρατήσεις, ώστε να υπάρξει σύγκλιση της τιμής που ζητά ο ιδιοκτήτης με την τιμή που ορίζει η κτηματική υπηρεσία. Σε συνάντησή μου με τον κ. Υπουργό και τη κ.Γκιζελή ελήφθη απόφαση από κοινού για τον πρώτο και δεύτερο όροφο του κτηρίου το οποίο βρίσκεται επί της Μεσογείων, αριθμ. 392 και είναι περίπου 900 τμ.

Ακολούθως ο κ. Πρόεδρος δίνει το λόγο στην κ. Γκιζελή, η οποία λέει τα εξής:



Μερικές πληροφορίες για το θέμα του κτηρίου και για το ίδιο το κτήριο.

Το κτήριο πληροί τις προϋποθέσεις που είχαμε θέσει για τη μίσθωση χώρων συμπληρωματικών αυτών που έχουμε τώρα. Η επιφάνεια είναι αρκετή. Το ποσοστό σκοτεινών χώρων (που ασφαλώς υπάρχουν) είναι σχετικά χαμηλό σε σχέση με τους φωτεινούς. Προβλέπεται ψύξη -θέρμανση και διπλά υαλοστάσια για ηχομόνωση. Και το κυριότερο: βρίσκεται σχεδόν δίπλα μας, (μεσολαβεί ένα μόνο κτήριο ανάμεσα σε αυτό και σε εμάς) με προφανή τα πλεονεκτήματα αυτής της λειτνίσιας.

Οι χώροι θα παραδοθούν εντελώς αδιαμόρφωτοι, ώστε να διαμορφωθούν από εμάς σύμφωνα με τις ανάγκες μας.

Εχω ήδη μελετήσει το χωρισμό σε γραφεία, με πρόβλεψη κάποιων αιθουσών συσκέψεων για ομάδες εργασίας, που τόσο μας λείπουν. Κατέβαλα προσπάθεια, πέραν της λειτουργικής οργάνωσης του καθενός από τους δύο ορόφους που τελικά θα πάρουμε, να μην υπάρξουν γραφεία υπαλλήλων σκοτεινά. (Οι σκοτεινοί χώροι προορίζονται να καλύψουν άλλες ανάγκες μας.) Κατέβαλα επίσης προσπάθεια να διαμορφώσω πολλούς και μικρούς γραφειακούς χώρους, ώστε να αποφευχθεί ο μεγάλος αριθμός συστεγασμένων υπαλλήλων στο ίδιο γραφείο, αλλά επισημαίνω το γεγονός ότι το κτήριο είναι ήδη χτισμένο, δεν κατασκευάζεται εξαρχής, γι' αυτό και δεν είναι δυνατόν να πετύχουμε το στόχο μας στο ακέραιο:

Αναγκαστικά, θα υπάρξουν γραφεία και δυο και τρία και τεσσάρων ή και πέντε καμία φορά ατόμων. Σ' αυτά τα τελευταία σκόπημο είναι νομίζω να στεγαστούν κάποιοι από τους αποσπασμένους εκπαιδευτικούς.

Τέλος, στη συνέχεια και σε συνεργασία με τον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων, θα περάσουμε από το στάδιο προμελέτης όπου είμαστε τώρα, στο στάδιο της οριστικής μελέτης και μελέτης κατασκευής, ώστε να προβεί ο Ο.Σ.Κ. στη δημοπράτηση και στην κατασκευή των χωρισμάτων (εσωτερικών κουφωμάτων κτλ).

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων

Ο Πρόεδρος κ. Μπαμπινιώτης λέει: Προτείνω να συνεχιστεί η διαδικασία δημοπράτησης από την κτηματική υπηρεσία και να προχωρήσει ο ΟΣΚ στις διαδικασίες για την κατασκευή των χωρισμάτων.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο μετά από συζήτηση αποφαινεται

ομόφωνα αποδέχεται την πρόταση του κ. Προέδρου.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 16ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 17ο: Εκπόνηση ενημερωτικού τεύχους σχετικά με η δομή και την οργάνωση του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεώργ. Μπαμπινιώτης θέτει το παραπάνω θέμα σε συζήτηση και γνωστοποιεί στα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου, ότι είναι απαραίτητο να εκπονηθεί ένα τεύχος στο οποίο θα περιγράφεται η δομή και η οργάνωση του ελληνικού εκπαιδευτικού συστήματος. Το τεύχος αυτό θα μεταφραστεί στην Αγγλική και τη Γαλλική και θα χρησιμεύει για την ενημέρωση των ξένων εκπαιδευτικών αρχών για τα ισχύοντα στο ελληνικό εκ-



παιδευτικό σύστημα. Για την πραγμάτωση αυτού του σχεδίου ο κ.

Πρόεδρος πρότεινε το κάθε τμήμα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου να αναθέσει σε τριμελή ομάδα εργασίας, η οποία θα αποτελείται από ένα Σύμβουλο και δύο αποσπασμένους καθηγητές, την εκπόνηση οικείου κεφαλαίου χωριστά. Στη συνέχεια πρότεινε να συγκροτηθεί ομάδα από Συμβούλους του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, η οποία θα φροντίσει ώστε να δοθεί ενιαίος χαρακτήρας και ομοιομορφία στο κείμενο.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη

1. την εισήγηση του Προέδρου κ. Γεωργίου Μπαμπινιώτη
2. τις απόψεις των μελών του

αποφαινεται

ομόφωνα αποδέχεται την εισήγηση του κ. Προέδρου.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 17ου θέματος της Η.Δ.

Θέμα 18ο: Πρόταση για προκήρυξη πλήρωσης θέσεων Συμβούλων και μονίμων Παρέδρων του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος του Συντονιστικού Συμβουλίου κ. Γεώργιος Μπαμπινιώτης θέτει σε συζήτηση το παραπάνω θέμα και λέει: Εκτιμώντας τις άμεσες ανάγκες του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου εισηγούμαι να προτείνουμε την πλήρωση 1 θέσεως Συμβούλου Δημοτικής Εκπαίδευσης, 2 θέσεων μονίμων Παρέδρων Δημοτικής Εκπαίδευσης, 1 θέσεως μονίμου Παρέδρου Προσχολικής Αγωγής, 1 θέσεως Συμβούλου φιλολόγου (νεοελληνιστή), 1 θέσεως Συμβούλου φυσικού και 1 θέσεως Συμβούλου φυσικής Αγωγής.

Ακολουθεί συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη.

1. την εισήγηση του Προέδρου κ. Γεωργίου Μπαμπινιώτη
2. τις απόψεις των μελών του

αποφαινεται

ομόφωνα κάνει δεκτή την εισήγηση του κ. Προέδρου στο σύνολό της.

Ειδικότερα προτείνει την πλήρωση των παρακάτω θέσεων Συμβούλων και μονίμων Παρέδρων του Π.Ι.

Συμβούλων

- 1 θέση Δημοτικής Εκπαίδευσης
- 1 θέση Φιλολόγου (νεοελληνιστή)
- 1 θέση Φυσικού
- 1 θέση Φυσικής Αγωγής

Μονίμων Παρέδρων

- 2 θέσεις Δημοτικής Εκπαίδευσης
- 1 θέση Προσχολικής Αγωγής.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του 18ου θέματος της Η.Δ. και έληξε η συνεδρίαση.

Η συζήτηση των θεμάτων 3,6,8,9,10,11,13 και 15 της Η.Δ. θα συνεχιστεί στην επόμενη συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Μπαμπινιώτης

Η Γραμματέας

Γεωργία Αθανασοπούλου