

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑ  
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ Ι

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ

Π. Ι.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΝ

ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΟΝ

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

1985-1986

27

Σήμερα  
σημβρινή, συ  
Ινστιτούτου  
Αγία Παρασκι  
κελλαρίδη.

10  
α 12.30' με-  
ιδαγωγικού  
ογειών 396,  
Ι.Ι. Παύλο Σα-

Στη συν... ροι των Τμημά-  
των: Αριστ. Βουγιούκας της Πρωτοβάθμιας Εκπ/σης, Σταμ. Παλαιοκρασ-  
σάς της Δευτεροβάθμιας Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπ/σης, Δημ. Το-  
μπαΐδης του Τμήματος Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπ/κής Τεχνολογίας,  
οι Σύμβουλοι, μέλη καθενός από τα τέσσερα Τμήματα του Π.Ι., Δημ.  
Σακκάς, Αντων. Μπενέκος, Σπυρ. Διάμεσης, Διον. Μελάς και η γραμ-  
ματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου Παρασκευή Παπαδημητρίου, Φιλό-  
λογος.

Απουσίαζε από τη συνεδρίαση ο Σύμβουλος Ηλ. Σπυρόπουλος, Πρόε-  
δρος της Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπ/σης, γιατί είχε άλλη υπηρεσιακή  
απασχόληση.

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Συμπλήρωση των Τμημάτων του Π.Ι. με τον απαιτούμενο αριθμό μέ-  
λών για την κανονική λειτουργία τους.

Στην αρχή της συνεδρίας, αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο Πρόεδρος  
του Π.Ι. Παύλος Σακελλαρίδης χαιρέτισε την έναρξη των εργασιών του  
Συντονιστικού Συμβουλίου με ιδιαίτερη, όπως ετόνισε, ικανοποίηση, για-  
τί το Συμβούλιο αυτό αρχίζει σήμερα τη λειτουργία του με τη νέα του



μορφή και συγκρότηση, ύστερα από 6 περίπου χρόνια, κατά τα οποία δε λειτούργησε λόγω έλλειψης απαρτίας, και ζήτησε από τα μέλη του να δείξουν κατανόηση και συνεργατικότητα για την καλή λειτουργία του.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πληροφόρησε το Συμβούλιο ότι έχει ετοιμάσει τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του Π.Ι., τον οποίο θα δώσει πολύ σύντομα στα μέλη, για να διατυπώσουν τη γνώμη τους και τις παρατηρήσεις τους, και συνέστησε ότι πρέπει να καταβληθεί προσπάθεια, ώστε να γίνει, όσο μπορεί περισσότερο, ο κανονισμός αυτός ενέλικτος, για να καλύπτει τις περιπτώσεις που δεν έχουν προβλεφθεί από το νόμο.

Ακολούθως ο Πρόεδρος αναφέρθηκε στο άρθρο 26 παραγρ. 9 του Ν. 1566/1985, σύμφωνα με το οποίο " .... Με απόφαση του Συντονιστικού Συμβουλίου του Π.Ι. μπορεί να μετέχουν σε Τμήμα, ως μέλη, σύμβουλοι ή πάρεδροι, μόνιμοι ή με θητεία, που είναι μέλη και άλλων Τμημάτων .....", και κάλεσε τα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου να κάνουν προτάσεις για τη συμπλήρωση των Τμημάτων με τον απαιτούμενο αριθμό μελών και την κανονική πλέον λειτουργία τους.

Για το Τμήμα της Δευτεροβάθμιας Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης ο Πρόεδρος αυτού Σταμ. Παλαιοκρασάς πρότεινε τους Συμβούλους: Α. Αδαμόπουλο, Στέφ. Παπασημακόπουλο, Ν. Παπαδόπουλο και Φ. Βύρο.

Για το Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπ/σης ο Πρόεδρος αυτού Αριστ. Βουγιούκας πρότεινε το Σύμβουλο Ι. Σκορδίλη και τους Μόνιμους Παρέδρους Κυρ. Κατσιμάνη και Β. Θεοδωρακόπουλο.

Για το Τμήμα της Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπ/σης ο Σύμβουλος Δημ. Τομπαΐδης πρότεινε τους Συμβούλους: Νικ. Παπαδόπουλο και Διον. Μελά.

Για το Τμήμα Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπ/κής Τεχνολογίας ο Πρόεδρος αυτού Δημ. Τομπαΐδης πρότεινε τους Προέδρους των τριών άλλων Τμημάτων: Αριστ. Βουγιούκα, Ηλ. Σπυρόπουλο, Σταμ. Παλαιοκρασά, τους Συμβούλους: <sup>Αντων. Μάτσιος</sup> Νικ. Παπαδόπουλο, Λεων. Αδαμόπουλο και τους



Μόνιμους Παρέδρους: Κυρ. Κατσιμάνη, Βασ. Θεοδωρακόπουλο και Ιω. Χριστιά.

Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών κατά την οποία ο Σύμβουλος Επυρ. Διάμεσης είπε:

1. Πριν από τη συνεδρία έπρεπε να έχει προηγηθεί ο Κανονισμός του Π.Ι. (άρθ. 27, παρ. 3, Ν. 1566/85) καθορίζοντας, κατά ειδικότητες, τα μέλη των Τμημάτων. Ίσως και άλλες ενέργειες - προϋποθέσεις τοποθέτησης συμβούλων σε Τμήματα για απαρτία.
2. Οι συνεδρίες μας, και τα συζητούμενα (με όλα τα στοιχεία, σχετικά) θα πρέπει να γίνονται γνωστές στους ισότιμους συναδέλφους - μέλη της Ολομέλειας.
3. Έμουν αντίθετος (γνωστό) στην ύπαρξη "Τμήματος Α'" στο ΚΕΜΕ και Σ.Συμβουλίου στο Π.Ι. Σέβομαι όμως το νόμο και την υπουργ. απόφαση που με ορίζει, όπως διάβασα σ' αυτή, μέλος του Σ.Σ. Πώς θα λειτουργεί όμως το Σ.Σ.; Να αποφασίσουμε.
4. Ως προς τις προηγηθείσες προτάσεις παρατηρώ, μεταξύ άλλων:
  1. Στην Τ.Ε.Ε. τρίτο μέλος (και όχι 4ο - πρότ. Παλαιοκρασσά) να οριστεί ο κ. Ν. Παπαδόπουλος ("συμμετείχε" και πριν), πιθανόν δε και ένα μέλος της Δημοτικής - όπως και για τη Μ.Γ.Ε. και το Τμήμα Έρευνας, Τεκμ. και Εμπ. Τεχνολ. ("Ε.Τ.Ε.Τ."). Προτίμηση σ' εκείνους με πρόσθετα, σχετικά, προσόντα (π.χ. Φιλολόγου για τη Μ.Γ.Ε. κτλ). Κριτήριο για το Τμ. ΕΤΕΤ να είναι η "αποδεδειγμένη ερευνητική εμπειρία" (όπως μέχρι τώρα ήταν) στα αντικείμενα αυτά (Ε., Τ., Ε.Τ.)
5. Διαφωνούμε ριζικά με την πρόταση γι' αυτό το Τμήμα, όντας διαμετρικά αντίθετοι οι λόγοι:
  - α. απαράδεκτη και αντιφατική η αυτόματη συμμετοχή των 4 "προέδρων": αντίστροφη χρήση του έγινε (Δ. Τομπαΐδης) για το Τμήμα Μ.Γ.Ε.
  - β. Μαζί με την προετοιμασμένη (ενημέρωση ορισμένων, συνεννόηση, διαβουλεύσεις) και καλοδουλεμένη πρόταση Τομπαΐδη έπρεπε να υπάρχουν και άλλες αντιπροτάσεις όσων είχαν τέτοιες, που θα μάθαιναν έγκαιρα το μοναδικό σημερινό θέμα από την προβλεπόμενη ημερήσια διάταξη.



*[Handwritten signature]*

Είναι αδιανόητο και πρωτοφανές το τυχόν μέλος του Π.Ι. (φερόμενο ως "πρόεδρος Τμήματος", με κάποια απόφαση) να επιλέγει όποιους θέλει ("συνεργάσιμους" με αυτόν, κατά την κρίση του) και να αποκλείει σχεδόν ΟΛΟΥΣ τους ΑΡΧΑΙΟΤΕΡΟΥΣ του.

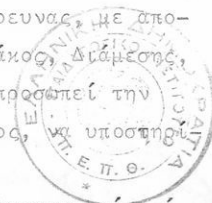
- γ. Η εφαρμογή του κριτηρίου "αποδεδειγμένη ερευνητική εμπειρία" (δημοσιευμένες αξιολογες ερευνητικές, γλωσσικές, κτλ εργασίες - το διδακτορικό δεν είναι μέσα σ' αυτά τα "προσόντα") για όλα τα μέλη του Π.Ι. (και τον κ. Τομπαΐδη) θα δώσει τη μόνη σωστή σύνθεση, χωρίς δυνατότητα αμφισβήτησης.

Η προταθείσα σύνθεση (9 της Γενικής Εκπ/σης, 1 "Τεχνολόγος" ) όχι προβλεπόμενης (πτυχία) ειδικότητας είναι ιδιαίτερα προβληματική για Τμήμα Ε.Τ. και Ε.Τ. Ποιοί θα "κάνουν" Τεκμηρίωση και Εκπ. Τεχνολογία χωρίς ειδικούς από την Τ.Ε.Ε.; Και ποιοί έρευνα (σκανδαλώδης εκτόπιση) χωρίς εκείνους με αποδεδειγμένη εμπειρία;

Η Εκπ. Τεχνολογία απαιτεί Τεχνολόγους αντίθετα επιχειρήματα είναι αβάσιμα και αδιανόητα, ειδικότερα για μέλος του Τμ. ΤΕΕ. Είναι γνωστό σ' όλους ότι Τεχνολογία δεν είναι "γύρισμα κουμπιών" ούτε "μαύρα κουτιά" που χειρίζεται απλώς ο θεολόγος ή φιλόλογος στη διδασκαλία του.

Ας ενισχύσει ο κ. Παλαιοκρασάς τη Μ.Γ.Ε. (πρόταση Τομπαΐδη). Αλλά το να είναι ο ίδιος και πάλι και στο Τμ. Έρευνας, με αποκλεισμό ΟΠΟΙΟΥΔΗΠΟΤΕ άλλου μέλους του (Μαυροματάκος, Διάμσης, Κανελλόπουλος), είναι αδιανόητο. Τόσο πλήρως εκπροσωπεί την ΤΕΕ ώστε μόνο μέλη άλλων Τμημάτων, και όχι ο ίδιος, να υποστηρίζουν τη συμμετοχή μελών της (στο Τμ. Έρευνας);

Συνεπώς προτείνουμε τον κ. Μαυροματάκο, αντί Παλαιοκρασά - ή έστω και με αυτόν (και συμφωνούμε και για τον κ. Κανελλόπουλο - πρόταση του φιλόλογου κ. Σακκά). Όμως, ο κ. Μαυροματάκος ΔΕΝ ΔΕΧΕΤΑΙ, μας ζήτησε να το γνωστοποιήσουμε εδώ (για λόγους που ο ίδιος έχει πει στον κ. Τομπαΐδη: ας πει ποιοί είναι ο κ. Τομπαΐδης...). Αναγκαστικά, λοιπόν, δε μένει παρά η δική μας συμμετοχή. Η "αποδεδειγμένη ερευνητική εμπειρία" μας τίθεται στην κρίση οποιουδήποτε: οι δημοσιευμένες σχετικές εργασίες μας,



Handwritten mark at the bottom of the page.



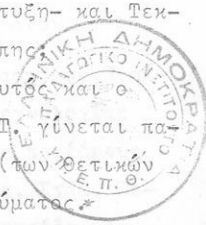
η συμμετοχή μας στο Τμ. Ερευνών - Τεκμηρίωσης του ΚΕΜΕ από το 1976, και τα λεπτομερή πρακτικά, τουλάχιστο, αυτού του Τμήματος για τις σχετικές δραστηριότητές μας.

Φαίνεται, πάντως, ότι επίμονα κάτι συμβαίνει που να κάνει τους συναδέλφους να μη θέλουν εμένα στο Τμήμα. Ευχαρίστως να αποσυρθούμε από αυτή τη διεκδίκηση ή "πρόταση" που με λύπη αναγκάζομαστε να κάνουμε εγώ, ελλείπει άλλου μέλους του Τμ. ΤΕΕ που θα την έκανε αναπόφευκτα ("αναγκαστική" η συμμετοχή του Τμήματος ΤΕΕ).

Διαμαρτυρόμαστε όμως, διαφωνώντας διαμετρικά, ιδιαίτερα έντονα -με όση ένταση μπορεί, εδώ μέσα, να εκφραστεί μια τέτοια θεμελιώδης διαφωνία, για τον απαράδεκτο παραγκωνισμό της ΤΕΕ από το χώρο της Έρευνας, της -ειδικότερα- Τεκμηρίωσης, και ιδιαίτερα της Εκπ. Τεχνολογίας.

Οι συνέπειες αυτής της υποβάθμισης ("υποβιβασμός") θα είναι οδυνηρότατες, σε στιγμές μάλιστα που -μετά την "ενιαιοποίηση" Γενικής και Τεχνικοεπαγγελματικής Εκπαίδευσης με τον Ν. 1566/85- γίνεται τόσο συχνά και επίμονα λόγος για ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ της Τ.Ε.Ε. και ΙΣΟΤΙΜΗΣΗ της με την Γενική Εκπαίδευση (ισοτιμία Τεχνικής και Γενικής), και για ΕΡΕΥΝΑ, Πληροφόρηση, Τεκμηρίωση και Τεχνολογία στην Εκπαίδευση. Γιατί αχρηστεύεται και εξουδετερώνεται έτσι ανεξήγητα (·) από τους νεότερούς μας αυτή η μακροχρόνια εμπειρία στους παραπάνω τομείς -αλλά και η δυνατότητα προσφοράς με το γνωστό δίκτυο, του οποίου είμαστε και ο υπεύθυνος, ΕΣΤΕΠΕ - EUDISED (πληροφόρηση -για έρευνα και Ανάπτυξη- και Τεκμηρίωση, με χρήση Πληροφορικής) του Συμβ. της Ευρώπης. Επισημαίνω δε ιδιαίτερα και το ότι ο υποβιβασμός αυτός και ο παραγκωνισμός ή εκτόπιση της ΤΕΕ από το Τμ. Ε.Τ.Ε.Τ. γίνεται παρουσία προέδρου του Π.Ι. που είναι και "Τεχνικός" (των Θετικών Επιστημών) και καθηγητής Ανώτατου Τεχνολογικού Ιδρύματος.

6. Αυτή η βαθύτατη διαφωνία μου -με μόνο τρόπο έκφρασής της εδώ μέσα τα πρακτικά αυτού του Συμβουλίου (Σ.Σ.) -θα με οδηγήσει ακόμη και μέχρι παραίτηση από το Σ.Σ. γιατί αδικείται κατάφωρα η Τ.Ε.Ε.



Επιφυλάσσομαι, πάντως, και για κάθε άλλη νόμιμη ενέργεια για να προληφθούν οι, σίγουρα ολέθριες, συνέπειες μιας τέτοιας μονομερούς, "ιδιόμορφης" και αμφισβητήσιμης απόφασης που κάνω ύστατη έκκληση να προληφθούν όσο είναι ακόμα καιρός, στα πλαίσια του νόμου και της επιστημονικής δεοντολογίας. Στη δε παρατήρησή μας, κ. πρόεδρε, ότι υπάρχει εδώ κάποιο πρόβλημα η απάντησή μου είναι: "ΝΑΙ, ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑ".

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του:

- 1) Το Ν. 1566/85, παρ. 9 του άρθρου 26 για την οργάνωση και λειτουργία του Π.Ι., και 2) τις προτάσεις των μελών του και τη σχετική συζήτηση, που ακολούθησε,

α π ο φ α σ ί ζ ε ι :

- 1) Ο μ ό φ ω ν α: Κάνει δεκτή την πρόταση του Προέδρου του Τμήματος της Δευτεροβάθμιας Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης Σταμ. Παλαιοκρασσά για τη συμπλήρωση των μελών του Τμήματός του με τους Συμβούλους: Λεων. Αδαμόπουλο, Στέφ. Παπασημακόπουλο, Νικ. Παπαδόπουλο και Φαν. Βώρο.
- 2) Ο μ ό φ ω ν α: Κάνει δεκτή την πρόταση του Προέδρου του Τμήματος Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Αριστ. Βουγιούκα για τη συμπλήρωση των μελών του Τμήματός του με το Σύμβουλο Ι. Σκορδίλη και τους Μόνιμους Παρέδρους: Κυρ. Κατσιμάνη και Β. Θεοδορακόπουλο.
- 2) Ο μ ό φ ω ν α: Κάνει δεκτή την πρόταση του Συμβούλου Δημ. Τομπαΐδη για τη συμπλήρωση των μελών του Τμήματος της Δευτεροβάθμιας Γενικής Εκπ/σης με τους Συμβούλους: Νικ. Παπαδόπουλο και Διον. Μελά.
- 4) Κ α τ ά π λ ε ι ο φ η φ ί α: Κάνει δεκτή την πρόταση του Προέδρου του Τμήματος Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπ/κής Τεχνολογίας Δημ. Τομπαΐδη και ορίζει μέλη του Τμήματος αυτού τους προέδρους των άλλων Τμημάτων: Αριστ. Βουγιούκα, Ηλ. Σπυρόπουλο, Σταμ. Παλαιοκρασσά, τους Συμβούλους: Αντων. Μπενέκο, Νικ. Παπαδόπουλο, Λεων. Αδαμόπουλο και τους Μόνιμους Παρέδρους: Κυρ. Κατσιμάνη,



: / .

Β. Θεοδωρακόπουλο και Ι. Χριστιά.

ΚΑΙ Μειοψηφεί ο Σύμβουλος Σπ. Διάμεσης για τους λόγους που ανέφερε κατά τη συζήτηση του θέματος.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος της ημερήσιας διάταξης και λύθηκε η συνεδρίαση.



Πρόεδρος

*Α. Μαμαζακί*

ΠΑΥΛΟΣ ΠΑΚΕΛΛΑΡΙΑΝΗΣ

Η Γραμματέας

*Παπαδημητρίου*

ΠΑΡ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Υπόθεση θέσεως ειδικού εκδοτήριου στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για μελέτη βιβλιοθηκονόμου - τεκμηριωτή.

Προσηγητής ο Σύμβουλος Σπαρ. Παλαιοκραπός.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία και επικυρώθηκε η προηγούμενη (11/12/1986), το Συντονιστικό Συμβούλιο έρχισε την εξέταση του θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο προσηγητής για το θέμα αυτό Σύμβουλος Σπαρ. Παλαιοκραπός είπε: "Εξόφλη των αναγκών του υπό συγκρότηση κέντρου τεκμηριωτή για την Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο αλλά και των αναγκών για τη σωστή λειτουργία της βιβλιοθήκης μας, είναι αναγκαίο να συσταθεί θέση βιβλιοθηκονόμου-τεκμηριωτή.

Μετά από συνεννόηση που είχε ο Πρόεδρος του Ν.Ι. με τον κ. Υπουργό αποφασίστηκε η θέση αυτή να καλυφθεί με "ειδικό εκδοτήριον" (Σ.Π. 1986/85, άρθρο 25, κεφ. Β', παρ. 1α ή 1β).

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ

Πράξη 8/1986

Σήμερα 27 Νοεμβρίου 1986, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12 μεσημβρινή, το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων 316 του Π.Ι. (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με πρόεδρο τον Πρόεδρο του Π.Ι. Παύλο Σακελλαρίδη.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι Σύμβουλοι: Σπυρ. Διάμεσης, Διον. Μελάς, Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Δημ. Τομπαΐδης και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου Παρασκευή Παπαδημητρίου, Φιλόλογος.

Ώρυσίαζε από τη συνεδρίαση ο Σύμβουλος Ηλ. Σπυρόπουλος, γιατί είχε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Εύσταση θέσεως ειδικού επιστήμονα στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο με ειδικότητα βιβλιοθηκονόμου - τεκμηριωτή.

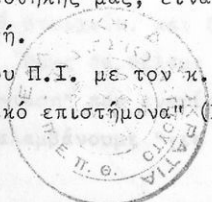
Εισηγητής ο Σύμβουλος Σταμ. Παλαιοκρασσάς.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία και επικυρώθηκε η προηγούμενη πράξη (αρ. 7/1986), το Συντονιστικό Συμβούλιο άρχισε την εξέταση του θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο εισηγητής για το θέμα αυτό Σύμβουλος Σταμ. Παλαιοκρασσάς είπε:

"Ενόψη των αναγκών του υπό συγκρότηση κέντρου τεκμηρίωσης για την Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο αλλά και των αναγκών για τη σωστή λειτουργία της βιβλιοθήκης μας, είναι απαραίτητο να συσταθεί θέση βιβλιοθηκονόμου-τεκμηριωτή.

Μετά από συνεννόηση που είχε ο Πρόεδρος του Π.Ι. με τον κ. Υπουργό αποφασίστηκε η θέση αυτή να καλυφθεί με "ειδικό επιστήμονα" (Ν.1566/85, άρθρο 25, κεφ. β', παρ. 1α ή 1β).



ΕΠ

Σύμφωνα με τη διάταξη του νόμου η σύσταση της θέσεως αυτής γίνεται με κοινή απόφαση του Υπουργείου Παιδείας και Οικονομικών, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Συντονιστικού Συμβουλίου του Π.Ι. Ύστερα από τα παραπάνω προτείνω να εισηγηθεί το Συντονιστικό Συμβούλιο, που είναι αρμόδιο για το θέμα αυτό, τη σύσταση θέσεως βιβλιοθηκονόμου-τεκμηριωτή για τις ανάγκες της βιβλιοθήκης και του υπό συγκρότηση κέντρου τεκμηρίωσης για την Τεχνική Επαγγελματική Εκπαίδευση.

Μετά τον εισηγητή πήρε το λόγο ο Σύμβουλος Σπυρ. Διάμεσης, ο οποίος είπε:

"1. Μετά από την εισήγηση του εισηγητή και πριν πούμε ναι ή όχι θα θέλαμε κάποιες διευκρινίσεις, σχετικά με το θέμα:

α. Συμφωνούμε βέβαια με την ανάγκη ύπαρξης επιστήμονα για Τεκμηρίωση στη βιβλιοθήκη του Π.Ι. Έπρεπε (και μπορούσε) να υπάρχει από πολλά χρόνια, από το 1976 (βλ. και παλιές εισηγήσεις).

Καλό όμως είναι τώρα να είμαστε σίγουροι ότι ο τίτλος "Βιβλιοθηκονόμος-Τεκμηριωτής" είναι επιστημονικά ακριβής (βλ. και αντίστοιχους ξένους τίτλους για Βιβλιοθηκονόμο και Τεκμηριωτή). Διευκρίνιση; (διπλή ειδικότητα ή όχι;).

β. Θεωρούμε ότι πρόκειται μόνο για έκδοση υπουργικής απόφασης, όπως ελέχθη και το θέμα δεν έχει καμιά σχέση με το επίκαιρο Σχέδιο Νόμου που εκκρεμεί αυτή τη στιγμή στη Βουλή για θέματα Παιδείας (και Π.Ι. -Τροπολογίες ή τροποποιήσεις Ν.1566/85).

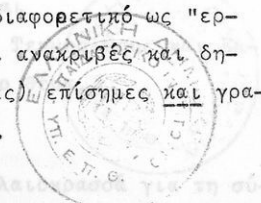
2. α) Σίγουρα <sup>ένας</sup> επεξεργασμένος επιστήμονας, με αυξημένα προσόντα (διδασκτορικό, ίσως, όπως ελέχθη, κτλ), θα είναι απαραίτητος, με δεδομένη και τη, γνωστή, ύπαρξη στο Π.Ι. του δικτύου Πληροφόρησης και Τεκμηρίωσης για την Γενική και Τεχνική-Επαγγελματική, Εκπαίδευση (και "Κατάρτιση") ΕΣΤΕΠΕ-ΕΥΔΙΣΕΔ του Συμβουλίου της Ευρώπης (Ελλην. "Μονάδα" -Ομάδα), του οποίου η προσφορά είναι γνωστή (από γραπτά στοιχεία, και ξένων αρμόδιων, στα χέρια των αρμόδιων στο Π.Ι.). Όμως θα θέλαμε να είχαμε κάποιες πληροφορίες για το Κέντρο "υπό σύσταση" που αναφέρθηκε από τον κ. Παλαιοκρασά, για την Τ.Ε.Ε. Επαναλαμβάνουμε "για την ΤΕΕ"

(αφού, όπως ελέγχθη, και αυτό θα εξυπηρετηθεί από τον ειδικό επιστήμονα, και πρέπει να είναι σαφές τί Κέντρο προγραμματίζεται και για ποιο Κέντρο προορίζεται (μεταξύ άλλων, ίσως) αυτός ο ειδ. επιστήμονας). Είναι Κέντρο για την Τεχνική-Επαγγελματική Εκπαίδευση ή για την Επαγγελματική Κατάρτιση; Επαναλαμβάνουμε:

Κατάρτιση. Γιατί οι δύο όροι είναι διαφορετικοί (όπως αποδεικνύουν γραπτά επίσημα στοιχεία μας του Συμβ. της Ευρώπης και ΕΟΚ-CEDEFOP) και η επικάλυψη μεταξύ τους είναι πολύ μικρή. Επίσης, η μεν Εκπαίδευση είναι αντικείμενο 100% του Υπ. Παιδείας και Π.Ι. ενώ η Κατάρτιση κυρίως αντικείμενο ΑΛΛΟΥ ΦΟΡΕΑ (και σε πολύ μικρότερο βαθμό του ΥΠΕΠΘ). Έτσι, να ξεκαθαριστούν οι όροι, και η διαφορά, ώστε να αποφύγουμε και τον κίνδυνο να στοχεύουμε σε Κέντρο για την ΤΕΕ (και ειδ. επιστήμονα για Τεκμηρίωση στην ΤΕΕ) και τελικά να αποκτήσουμε το (έλασσον, και προφανώς διαφορετικά, σε έκταση, κτλ κάλυψης αναγκών) Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης, και όχι Τ.Ε. Εκπαίδευσης. Και, βέβαια, προφανώς χρειαζόμαστε Κέντρο Τεκμηρίωσης, κτλ (το <sup>ιδίω</sup>Τμ. ΤΕΕ το χρειάζεται) για την Τ.Ε. <sup>Ε</sup>Εκπαίδευση και όχι μόνο Κατάρτιση. Και περιμένουμε επειγόντως (από το Μάη;) να το χρησιμοποιήσουμε, με τη βοήθεια και ειδικού επιστήμονα με προσόντα υψηλά (δε συζητάμε ονόματα ακόμη, όπως ελέγχθη) -θέματα απόλυτα συναφή και σχετικά. Και ίσως και 2 ειδ. επιστημόνων.

β.Επισημαίνουμε ότι και τα δύο γνωστά "Κέντρα" CEDEFOP και INFO (της Γαλλίας) είναι Κέντρα αποκλειστικά ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, όπως λέει και το όνομα του καθενός, και όχι ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (CEDEFOP: το "FO" σημαίνει "FORMATION" - ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ, όχι Εκπαίδευση = "EDUCATION" ή "ENSEIGNEMENT", και INFO: το "FO" σημαίνει επίσης FORMATION - ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ).

Καλό είναι να διευκρινιστούν αυτά που υπεύθυνα δηλώνουμε ότι είναι ακριβή και αδιαμφισβήτητα και ο,τιδήποτε άλλο διαφορετικό ως "ερμηνεία" (που ανέφερε ο κ. Παλαιοκρασσάς), είναι ανακριβές και δημιουργεί παρερμηνείες, κτλ. Υπάρχουν (διαθέσιμες) επίσημες και γραπτές, μαρτυρίες για τη διάκριση αυτή (κρίσιμη).



*Handwritten signature*

γ. Ζητήσαμε από τη Γραμματεία πριν από τη συνεδρία στοιχεία για τη συζήτηση του θέματος της ημερήσιας διάταξης αλλά δυστυχώς, δε μας δόθηκε τίποτα εκτός από ένα "πρακτικό" που δεν έδινε καμιά ενημέρωση για τα παραπάνω απαραίτητα στοιχεία. Όλα τα στοιχεία. Με την ευκαιρία αυτή, επειδή δεν υπάρχει για θέματα Τεκμηρίωσης για την είτε Εκπαίδευση είτε Κατάρτιση ("Κέντρο", κτλ) καμιά ενημέρωση απολύτως του αρμόδιου για Τ.Ε. Εκπαίδευση -και Κατάρτιση-(;) Τμήματος ΤΕΕ του Π.Ι., θα παρακαλούσα όπως γίνει αυτή στο αρμόδιο αυτό Τμήμα για όλους τους συναδέλφους εκεί. Η αμέσως επόμενη συνεδρία είναι, ναι, η καλύτερη πρώτη ευκαιρία. Το θέμα της ανάγκης ενημέρωσης όλων μας στο Π.Ι. είναι γνωστό, βέβαια (βλ. και συνέδριο περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, κτλ). Υπάρχει και, όπως και στο Τμ. ΤΕΕ έχω επισημάνει και στον πρόεδρο του Π.Ι. θέμα ενημέρωσης για να αποφεύγεται ο άμεσος κίνδυνος επανάληψης ολοκληρωμένων ήδη (·) προσπαθειών, ακόμη και επανάληψης εκδόσεων, πράγμα που μπορεί ακόμα και να γελοιοποιήσει πρόσωπα ή όργανα, κτλ όπως το ίδιο το Π.Ι., το ΥΠΕΠΘ ή την Πολιτεία. Για να αποφεύγονται, βέβαια, και περιττές επικαλύψεις.

3. Για να απαντήσω με ένα ναι ή ένα όχι, λοιπόν, στο ερώτημα για την σύσταση μιας θέσης θα ήθελα να έχω την παραπάνω ενημέρωση, όπως προανέφερα. Η ανάγκη, βέβαια είναι γνωστή και αναμφισβήτητη, αλλά στη σωστή βάση και για το σωστό σκοπό (και αξιοποίηση), ιδιαίτερα για το υπάρχον δίκτυο Τεκμηρίωσης του ΕΣΤΕΠΕ-EUDISED για το οποίο είναι απαραίτητη η σύσταση θέσης. (βλ. και Εκθέσεις μας στο παρελθόν).

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, ύστερα από συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη του:

- 1) Την εισήγηση του Συμβούλου Σταμ. Παλαιοκρασά και
- 2) Την πράξη 22/5-11-1986 του Τμήματος Ερευνών - Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας, που αναφέρεται στο ίδιο θέμα,

α π ο φ α σ ί ζ ε ι :

Κάνει δεκτή την εισήγηση του Συμβούλου Σταμ. Παλαιοκρασά για τη σύ-





σταση θέσεως ειδικού επιστήμονα στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο με ειδικότητα βιβλιοθηκονόμου - τεκμηριωτή.

Ο Σύμβουλος Σπυρ. Διάμεσης διατηρεί τις επιφυλάξεις που διατύπωσε σχετικά με το θέμα αυτό.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος της ημερήσιας διάταξης και λύθηκε η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.



Ο Πρόεδρος

Π. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΔΗΣ

Η Γραμματέας

*Κλασική γραφή*

ΠΑΡ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Κατά την συνεδρίαση για απόδοση εκπαιδευτικών στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, Εισηγητές οι Σύμβουλοι Σπυρ. Παλαϊοκρατούδης, Ηλ. Σακελλαρίου και Διον. Κελέτης.

Από διαπραγματεύσεις κερπίττα και επικυρώθηκε η πρόβλ της προηγούμενης συνεδρίασης, το Κορσάκιο όρισε την απόδοση του θέματος της προηγούμενης συνεδρίασης.

Ο Σύμβουλος Σπυρ. Παλαϊοκρατούδης, Πρόεδρος του Τμήματος της Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, πρόβλ την απόδοση των κερπίττα, για τις ανάγκες του Τμήματος του σε εκπαιδευτικό προσωπικό, σύμφωνα με την πρόβλ 46/1985 του Τμήματος Δ/θμιας Τ.Ε.Ε.

I Με ολική απόδοση:

- 1. Αλεξοπούλου Στέλλα, καθηγ. Αγγλικών ΤΕΙ Αθηνών,
- 2. Κηνοπούλου Μαρία, " " " "
- 3. Κηφίτου Ελεάννα, " " ΤΕΙ Χαλκίδας,
- 4. Κουρμάλη Μαρία, " " ΤΕΙ Αθηνών

II Με μερική απόδοση:

- 1. Σέλινα Ευσταθίου Γαυδουλίτσα (για 2 ημέρες την εβδομάδα)



Πρόξη 7

Σήμερα 15 Ιουλίου 1986, ημέρα Τρίτη και ώρα 12η μεσημβρινή, το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων 316 του Π.Ι. (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με πρόεδρο τον Πρόεδρο του Π.Ι. Πάβλο Σακελλαρίδη.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι Σύμβουλοι: Σπυρ.Διδάμοσης, Διον.Μελάς, Σταμ.Παλαιοκρασσάς, Δημ.Σακκάς, Ηλ.Σπυρόπουλος, Δημ.Τομπαζίδης και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου Παρασκευή Παπαδημητρίου, φιλόλογος.

## ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Προτάσεις για απόσπαση εκπαιδευτικών στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Εισηγητές οι Σύμβουλοι Σταμ.Παλαιοκρασσάς, Ηλ.Σπυρόπουλος και Διον.Μελάς.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία και επικυρώθηκε η πρόξη της προηγούμενης συνεδρίασης, το Συμβούλιο άρχισε την εξέταση του θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Σύμβουλος Σταμ.Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος του Τμήματος της Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, π ρ ο τ ε ι ν ε την απόσπαση των παρακάτω, για τις ανάγκες του Τμήματός του σε εκπαιδευτικό προσωπικό, σύμφωνα με την πρόξη 46/1986 του Τμήματος Δ/θμίας Τ.Ε.Ε.

## I Με ολική απόσπαση:

1. Αλεξοπούλου Στέλλας, καθηγ.Αγγλικών ΤΕΙ Αθήνας,
2. Κατοσιήτρου Μαρίας, " " " " ,
3. Μπαλλίου Ελεάννας, " " ΤΕΙ Χαλκίδας,
4. Καβαβίδα Μαρίας, " " ΤΕΛ Αγίου

## II Με μερική απόσπαση:

1. Ζέχωρη Ευστάθιου, Γεωπόνου ΣΕΛΕΤΕ (για 2 ημέρες την εβδομάδα)



*[Handwritten signature]* ./.

2. Ατσάλκη Δημητρίου, Μηχανολόγος/ΚΕΤΕ Κερατσίνου (για 2 ημέρες την εβδομάδα)
3. Μυλωνάκη Γεωργίου, Φυσικός/Ύψου Λυκείου Χαΐδαρου (για 2 ημέρες την εβδομάδα)
4. Ζαχαριάδη Νικόλαου, Πολιτικού/Μηχανικό/Ειδικό/Γραμματέα του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και προϋπαρξένου της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας (για 1 ως 2 ημέρες την εβδομάδα)

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, ύστερα από συζήτηση,

**αποφασίζει ομόφωνα:**

Κάνει δεκτή την πρόταση του Συμβούλου Σταμ. Παλαιοκρεσίδ στο σύνολό της.

Ο Σύμβουλος Ηλ. Σπυριδούλος, Πρόεδρος του Τμήματος Δ/θμιας Γενικής Εκπ/σης, είπε τα εξής, συμπληρωματικά με όσα είχε πει στην προηγούμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου, σχετικά με τις αποσπάσεις.

" Στο υποβαλλόμενο αυτόγραφο σημείωμα η κ.Κ. Κόρου, καθηγήτρια Τεχνικών του 2ου Λυκείου Ν. Φιλαδέλφειας, περιγράφει την κατάρτισή της και τις υπηρεσίες που μπορεί να προσφέρει στο Π.Ι.

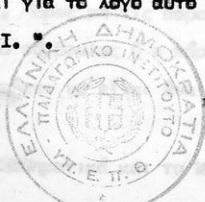
Γνωρίζοντας την εργατικότητα, την ευσυνειδησία και την ικανότητα της κ.Κόρου, εισηγήσαμε να αποσπασθεί στο Π.Ι. για το σχολ. έτος 1986-87, ώστε να βοηθήσει τα Τμήματά του, για να αποστέλλονται στον ΟΕΔΒ τα νέα και τα ανατυπούμενα σχολικά εγχειρίδια σε αρτιότερη μορφή".

Το σημείωμα της Κυριακής Κόρου κατατίθεται στα παραστατικά της πρόξης.

Μετά το Σύμβουλο Ηλία Σπυριδούλο πήρε το λόγο ο Σύμβουλος Δ. Τομπαΐδης, ο οποίος είπε:

" Δε συμφέρωμαι την άποψη ότι η έλευση εδώ της κ.Κόρου θα επιταχύνει σε κάτι τις διαδικασίες ανατύπωσης των βιβλίων. Αντίθετα, βλέπω ότι θα παρεμβληθεί και ένα ακόμη στάδιο, επιπλέον, σ'αυτά που υπάρχουν. Άσχετα όμως από το φόβο μου αυτό, επειδή έτυχε να συνεργαστώ αρκετές φορές στο παρελθόν με την κ.Κόρου, θέλω να δηλώσω ότι την εκτιμώ, ως υπάλληλο και τεχνικό, για την αφοσίωση και επιμέλεια με τις οποίες εργάζεται. Και για το λόγο αυτό δε θα αντιταχθώ στην πρόταση για την απόσπασή της στο Π.Ι."

./.



Το Συντονιστικό Συμβούλιο, ύστερα από συζήτηση

αποφασίζει ομόφωνα :

κάνει δεκτή την πρόταση του Συμβούλου Ηλ. Σπυροπούλου για την απόσπαση στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο της καθηγήτριας των Τεχνικών του 2ου Λυκείου Νέας Φιλαδέλφειας Κυριακής Κόρου για το σχολικό έτος 1986-87.

Τέλος ο Σύμβουλος Διον. Μελάς, συμπληρωματικά με όσα είχε πει στην προηγούμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου, σχετικά με τις αποσπάσεις, είπε και τα εξής, σύμφωνα με τις πράξεις 32/1986 και 34/1986 του Τμήματος Πρωτ/θμιας Εκπαίδευσης.

Με την πράξη του 32/1986 το Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης αποφάσισε τη συγκρότηση ομάδας εργασίας για την εκπόνηση και τελική σύνταξη των Α.Π. των Ειδικών σχολείων.

Το Τμήμα ομόφωνα προτείνει για την ομάδα εργασίας να αποσπαστούν στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο οι εξής εκπαιδευτικοί:

1. Μπίρτσας Χρήστος, Σχ. σύμβουλος Ειδικών σχολείων Ανατολικής Αττικής
2. Μαρκάκης Εμμανουήλ, δάσκαλος, τ.ε.ω. επιθεωρητής ειδικής αγωγής
3. Ράβα Μ., δασκάλα Ειδικής Αγωγής, 4ο Γραφείο Πρωτ/θμιας Εκπ/σης Αγίων Αναργύρων Αττικής
4. Φλουρής Χριστόδουλος, δάσκαλος ειδικής αγωγής στο Ειδικό Σχολείο του Σικιαριδείου.

Εξάλλου με την πράξη 34/1986 το Τμήμα ζήτησε την παράταση της απόσπασης στο Π.Ι. της κ. Καρόδη Μαρίας, καθηγήτριας Αγγλικής του Γυμνασίου Μένδρας Αττικής για την ομάδα εργασίας που θα αναλάβει τη σύνταξη Α.Π. Αγγλικών για το δημοτικό σχολείο.

Συνεχίζοντας την εισήγηση του ο Σύμβουλος Δ. Μελάς είπε:

Για την παρακολούθηση και τις διορθώσεις και βελτιώσεις των σχολικών βιβλίων είναι απαραίτητο να υπάρχει ένα τουλάχιστον πρόσωπο. Βέβαια την εποπτεία θα την έχει ένας σύμβουλος ή πρόεδρος του Π.Ι. Όμως με τις παρούσες συνθήκες είναι αδύνατο να αναλάβει κι αυτό το έργο ο σύμβουλος ή ο πρόεδρος αν δεν έχει τη βοήθεια κάποιου υπεύθυνου κι αυτός πρέπει να είναι ένα τουλάχιστον πρόσωπο από την αντίστοιχη συγγραφική ομάδα.

Στην προκειμένη περίπτωση για τα Ελληνικά, τα Μαθηματικά και τη Μελέτη

του Περιβάλλοντος σκόπιμο είναι αυτή την εργασία να την αναλάβουν σχολικοί σύμβουλοι και συγκεκριμένα:

Για τα Ελληνικά:

Λαμπρινίδης Αντώνιος, 14ης Περιφέρειας Αθηνών, Στ° Γραφείο (ο ίδιος θα αναλάβει και το βιβλίο της Πολιτικής και Κοινωνικής αγωγής)  
Παπαδημητρίου Χρυσός, 17ης Περιφέρειας Πειραιά, 9ο Γραφείο  
Περπιράκης Γεώργιος, 4ης Περιφέρειας Αθηνών, 2ο Γραφείο

Για τα Μαθηματικά:

Αλβανός Γεώργιος, της 5ης Περιφέρειας Ανατολικής Αττικής

Για τη Μελέτη του Περιβάλλοντος:

Χριστοδούλου Σπύρος, της 11ης Περιφέρειας Αττικής, Στ° Γραφείο

Οι παραπάνω σχολικοί σύμβουλοι πρέπει να απασπαστούν στο Π.Ι. για μια μέρα την εβδομάδα όχι μόνο για την ανάγκη που υπάρχει εδώ, αλλά και γιατί πρέπει να καλύπτονται υπηρεσιακά. Οι άνθρωποι αυτοί είναι αποφασισμένοι ούτως ή άλλως να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους αλλά κάποια μέρα μπορεί να τους ζητηθούν ευθύνες αν λείπουν από την υπηρεσία τους χωρίς επίσημα να τους έχει ανατεθεί αυτό το συγκεκριμένο έργο.

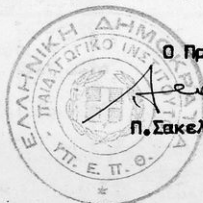
Πρότασή μου είναι να απασπαστούν στο Π.Ι. οι παραπάνω σχολικοί σύμβουλοι για μια μέρα την εβδομάδα και για το συγκεκριμένο έργο.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, ύστερα από συζήτηση,

αποφασίζει:

Κάνει δεκτή την εισήγηση του Συμβούλου Διον.Μελά στο σύνολό της.  
Μειοψηφεί ο Σύμβουλος Δ.Σακκάς μόνον ως προς το μέρος της εισήγησης του Συμβούλου Διον.Μελά που αφορά στην απόσπαση των Σχολικών Συμβούλων για την παρακολούθηση, τις διορθώσεις και τις βελτιώσεις των σχολικών βιβλίων.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος της ημερήσιας διάταξης και λήθηκε η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.



Ο Πρόεδρος

Π.Σακελλαρίδης

Η Γραμματέας

Παρ.Παπαδημητρίου

Π Ρ Α Ξ Η Θ

Σήμερα 10 Ιουλίου 1986, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12 μεσημβρινή, συνεδρίσσε το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου στην σίθουσα συνεδριάσεων 316 του Π.Ι. (Μεσογειών 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με πρόεδρο τον Πρόεδρο του Π.Ι. Πάυλο Σακελλαρίδη.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι Σύμβουλοι: Σπυρ. Διάμμεσης, Διον. Μελός, Σταμ. Παλαιοκρασσός, Δημ. Σακκάς, Ηλ. Σπυρόπουλος, Δημ. Τομπατζής και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου Παρασκευή Πασπαδημητρίου, φιλόλογος.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. Προτάσεις για σπόσπαση εκπαιδευτικών στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Εισηγητές: Ο Πρόεδρος κ. Π. Σακελλαρίδης και οι Πρόεδροι των Τμημάτων του Π.Ι.
2. Πράβλεψη παραγράφου στο σχέδιο Π. Δ/τος "Κανονισμός λειτουργίας Π.Ι." Εισηγητής ο Σύμβουλος Δ. Σακκάς.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία και επικυρώθηκε η πράξη της προηγούμενης συνεδρίασης το Συντονιστικό Συμβούλιο άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.



Επίσης Αποστέλλεται	Στην Ε.Π.Θ. και για επίσημο	...
1. Υποκειμενικά	Διευθυντής Γραφ. Σχολ. Συμβουλίας Δι.Π.Δ. Π.Ι.Ι.	...

Θέμα Ιο : Προτάσεις για απόσπαση εκπαιδευτικών στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

Ο Πρόεδρος Π. Σακελλαρίδης αναφέρθηκε στον αριθμό των αποσπάσεων εκπαιδευτικών που είχαν γίνει στα προηγούμενα σχολικά έτη (1981-82 ως σήμερα) και τόνισε την ανάγκη αποσπάσεων ανάλογου αριθμού και για το σχολικό έτος 1986-87.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος πρότεινε την ανανέωση της απόσπασης των παρακάτω εκπαιδευτικών:

1. Ζαραφωνίτου Δημήτρας, Φιλολόγου του Λυκείου Ζίτσας Ιωαννίνων, για γραμματέα του Τμήματος Δ/θμιας Γενικής Εκπ/σης.
2. Ιωαννίδου Δημήτρας, Φιλολόγου του Γυμνασίου Λυκόβρυσης Ανατολικής Αττικής, για γραμματέα του τμήματος Δ/θμιας Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης.
3. Παπαδημητρίου Παρασκευής, Φιλολόγου του Γυμνασίου Θρακομακεδόνων, για γραμματέα του Συντονιστικού Συμβουλίου και της Ολομέλειας,
4. Παπανικολάου Ευρυδίκης, Φιλολόγου του 37ου Γυμνασίου Αθηνών, για γραμματέα του τμήματος Π/θμιας Εκπ/σης.
5. Καραβέλη - Κοντονίκη Άννας, Φιλολόγου του Ιου Λυκείου Χαλανδρίου, για τη βιβλιοθήκη του Π.Ι.
6. Μητσόπουλου Ηλίας, Οικονομολόγου του ΚΒΤΕ Περιστερίου, για το Τμήμα Οικονομικών υποθέσεων του Π.Ι.

Επίσης ο Πρόεδρος, για την κάλυψη του κενού που υπάρχει στο Τμήμα Έρευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας, πρότεινε την απόσπαση της Βαρλάμη Παρασκευής, Φιλολόγου του 2ου Γυμνασίου Ηλιοσπολης.

— Το Συντονιστικό Συμβούλιο αποδέχεται ομόφωνα την παραπάνω πρόταση του Προέδρου Π. Σακελλαρίδη

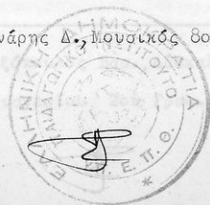
Ακολούθως ο Σύμβουλος Ηλ. Σπυρόπουλος, Πρόεδρος του τμήματος Δ/θμιας Γενικής Εκπ/σης, έκανε τις παρακάτω προτάσεις για απόσπαση εκπαιδευτικών, σύμφωνα με τις πράξεις 53/1986 και 54/1986 του Τμήματος Δ/θμιας Γενικής Εκπ/σης.

Τομέας Απασχόλησης	Π ρ ο τ ε ι ν ο μ ε ν ο ι για απόσπαση	Π α ρ α τ η ρ ή σ ε ι
I. Θρησκευτικά	Διληπόνης Γεωργ. Σχολ. Σύμβουλος Δ.Μ.Γ.Ε. Πειραιά	Ανανέωση απόσπασης για 1 ημέρα την εβδομάδα





Εξας πασχόλησης	Π ρ ο τ ε ι ν ο μ ε ν ο ι για απόσπαση	Π α ρ α τ η ρ η σ ε
Νέα Ελλην.Γλώσσα και Γραμματεία	Πλατανίτης Δημ., Φιλολογος Ιου Γυμνασίου Χαλανδρίου Φανφάνη Χρυσούλα, Φιλολογος Π.Σ.Π.Α.	Ολική ανανέωση απόσπασης Ολική ανανέωση απόσπασης
Αρχαία Ελλην. Γραμματεία-Αρχαία Ελλ.Γλώσσα και Γραμματεία	Νούσκαλης Ιωάν., Φιλολογος στο Νομαρχιακό Διαμέρισμα Αθηνών	Ολική ανανέωση απόσπασης
Ελλ.Γλώσσα και Γραμματεία Ιστορία-Αγωγή Πολίτη	Παπαευθυμιου Ανδρέας, Φιλολογος Λυκείου Παλλήνης Καϊάφα Νίκη, Φιλολογος στο Νομαρχιακό Διαμέρισμα Αθηνών	Ολική ανανέωση απόσπασης Ολική απόσπαση.
Χημεία	Ευνοτύρα Ευφρ., Χημικός 2ου Γυμνασίου Αγρινίου	Ολική απόσπαση
Φυσιογνωστικά	Λάμπρου Βασ., Φυσιογνώστρια 2ου Γυμνασίου Αγίας Παρασκευής	Ολική απόσπαση
Οικονομικά	Μοσχολιά Δ., Οικονομολογος Β' ΤΕΛ Ν. Φιλαδέλφειας	Απόσπαση για 1 ημ. την εβδομάδα
Φυσική	Κλωνάρη Αικ., 2ου Γυμνασίου Αμαρουσίου	Απόσπαση για 2 ημ. την εβδομάδα.
Μαθηματικά	Γιαννίκος Χρ., Μαθηματικός Ιου Λυκείου Ν. Ηρακλείου Ευλωμένος Ιωάν., Μαθηματικός ΙCου Λυκείου Αθηνών	Ολική ανανέωση απόσπασης Ολική απόσπαση
Καλλιτεχνικά	Χατζή Ζωή, Καθ. Τεχνικών 53ου Γυμν. Αθηνών	Ανανέωση απόσπασης για 1 ημέρα την εβδομάδα
Μουσική	Κανάρης Δ., Μουσικός 2ου Γυμν. Πειραιά	Ολική ανανέωση απόσπασης ως τις 31-12-1986



<p>Εας ασχόλησης</p>	<p>Π ρ ο τ ε ι ν δ ρ μ ε ν ο ι γ ι α α π δ σ π α σ η</p>	<p>Π α ρ α τ η ρ ῆ σ ε ι ς</p>
<p>ασχόλησης</p>	<p>Π ρ ο τ ε ι ν δ ρ μ ε ν ο ι γ ι α α π δ σ π α σ η          Τόγια <u>Ντίνα</u>, Μουσικός 52ου Γυμνασίου Αθηνών          - Επιμελητής Γεωργίου, Διευθυντής του 2ου          Δημ. Σχολ. Γαλατζίου 2ου Γραφ. Αθηνών          Φραγκοδλη Αγνή, Μουσικός 19ου Γυμν. Αθηνών          Ε. Κρησινίου          - Διευθυντής Γεωργίου, Μουσικός του Γραφ.          Γλυνιάς Ανδρέας, Μουσικός 2ου Γυμν. Αθηνών          - Επιμελητής Γεωργίου, Διευθυντής του 2ου          Παναγιωτοπούλου Β. 3ου Λυκείου Λιουσίων          Χρονοπούλου Ν. 5ου Λυκείου Εξαρχείων          Ηλιάδης Ν. ΠΑΤΕΣ - ΣΕΛΑΤΕ          Χαραλαμπίκης Ν. ΥΠΕΙΘ</p>	<p>Ολική ανανέωση          απόσπασης ως τις          31 -12-86          Ολική ανανέωση          απόσπασης ως τις          31-12-86          Ανανέωση απόσπασης          για 1 ημ. την εβδ.          Απόσπαση για 1 ημ.          την εβδομάδα.          Απόσπαση για 1 ημέρα          την εβδομάδα          Απόσπαση για 2 ημ.          την εβδομάδα          Απόσπαση για 2 ημέρες          την εβδομάδα</p>
<p>οινωνιολογία</p>	<p>Παναγιωτοπούλου Β. 3ου Λυκείου Λιουσίων          Χρονοπούλου Ν. 5ου Λυκείου Εξαρχείων          Ηλιάδης Ν. ΠΑΤΕΣ - ΣΕΛΑΤΕ          Χαραλαμπίκης Ν. ΥΠΕΙΘ</p>	<p>Ολική ανανέωση          απόσπασης ως τις          31 -12-86          Ολική ανανέωση          απόσπασης ως τις          31-12-86          Ανανέωση απόσπασης          για 1 ημ. την εβδ.          Απόσπαση για 1 ημ.          την εβδομάδα.          Απόσπαση για 1 ημέρα          την εβδομάδα          Απόσπαση για 2 ημ.          την εβδομάδα          Απόσπαση για 2 ημέρες          την εβδομάδα</p>

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, ύστερα από συζήτηση,  
 αποφασίζει ομόφωνα :

Κάνει δεκτή την εισήγηση του Συμβούλου Ηλ. Σπυρόπουλου στο σύνολό της.

Τέλος ο Σύμβουλος Διον. Μελάς πρότεινε τις παρακάτω αποσπάσεις εκπαιδευτικών για το  
 1ο Π/θμιας Εκπ/σης, σύμφωνα με τις πράξεις 30/1986 και 31 /1986 του Τμήματός του.



<p>Εας Απασχόλησης</p>	<p>Π ρ ο τ ε ι ν δ ρ μ ε ν ο ι γ ι α α π δ σ π α σ η</p>	<p>Π α ρ α τ η ρ ῆ σ ε ι ς</p>
<p>Βιβλίο Φυσικής          Ε και ΣΤ'ταξ. Δημ.</p>	<p>Αλεξόπουλος Βασ., Δάσκαλος του 32ου Δημ. Σχολ.          Περιστερίου 2ου Γραφ. Διτ. Αττικής</p>	<p>Ολική ανανέωση          απόσπασης</p>

Προτεινόμενοι για απόσπαση

Παράτηρήσεις

- Θεριανδός Ονούφριος, δάσκαλος του 8ου Δημ. Σχολ. Γαλατσίου 9ου Γραφ. Αθηνών
- Κώνστας Κων, Βιολόγος 3ου Λυκείου Ν. Ηρακλείου
- Φλωράκος Γεωργ., Φυσικός Ιου Γυμν. Νέας Ερυθράς
- Σπηλιώτης Μιχαήλ, Σχολ. Συμβ. Π/θμιας Εκπ/σης της 1ης Εκπ/κής Περ. Κερκύρας
- Χωρεάνθης Κων, δάσκαλος του 143ου Δημ. Σχολ. Αθηνών, 7ο Γραφ. Αθηνών
- Αικυπής Διον., Σχολ. Σύμβ. 3ης Περ. Τρικάλων
- Βελαλίδης Αριστ., Δάσκαλος του 99ου Δημ. Σχολ., 3ου Γραφ. Αθηνών
- Κατσουλάκος Θεόδωρος, Φιλολόγος του 40ου Λυκείου Αθηνών
- Μπαλτάμαρια, Φιλολόγος του 20ου Γυμνασίου Αθηνών
- Νικολόπουλος Νικ., Σχολ. Σύμβ. 13ης Περιφ. Ανατ. Αττικής
- Σαλβαράς Ιωαν., Σχολ. Σύμβ. 8ου Γραφ. Ανατ. Αττικής
- Παπαρηγορίου Ιωαν., Δάσκαλος του 34ου Δημ. Σχολ. Ιου Γραφ. Πειραιά

Ολική ανανέωση απόσπασης

Ολική ανανέωση απόσπασης

Ολική ανανέωση απόσπασης

Ολική απόσπαση για 2 ημέρες την εβδομάδα

Ολική ανανέωση απόσπασης

Απόσπαση για 2 ημερ. την εβδομάδα

Ολική ανανέωση απόσπασης

Ολική ανανέωση απόσπασης

Να αποσπασθεί σε περίπτωση που θα ήταν αδύνατη η ανανέωση της απόσπασης του Θ. Κατσουλάκου

Απόσπαση για 2 ημέρες την εβδομάδα

Ανανέωση απόσπασης για 2 ημ. την εβδομ.

Ολική ανανέωση απόσπασης



Τομέας  
αποσχόλησης

Προτεινόμενοι για απόσπαση

Παρατηρήσεις

- Ασπρομούτης Βασ. Φιλολογος Βαρβακειού  
Σχολής  
Καίλα Μαρία, Φιλολογος Δυκείου Σερπίφου

Απόσπαση για 2  
ημέρες την εβδο.  
Ανανέωση απόσπασης  
για 3 ημ. την εβδο

Σημείωση: Η ανανέωση της απόσπασης της  
Μ. Καίλα να γίνει για τη συμπλήρωση της  
Ομάδας και όχι για την αντικατάσταση  
κάποιου άλλου από τους προτεινόμενους

Βιβλίο Γεωγραφίας

Ε' και ΣΤ' τάξ.

Δημοτικού

- Ζέρβας Ι. Δάσκαλος Ι9ου Δημ. Σχολ. Δ/σης  
Αθηνών

Ολική ανανέωση  
απόσπασης

- Λεοντάρης Αχιλλέας, Σχολ. Σύμβ. Δ/σης  
Ανατ. Αττικής

Ανανέωση απόσπασης  
για 2 ημ. την εβδο.

- Μάγκος Μιχαήλ, Δάσκαλος του ΙΙ5ου  
Δημ. Σχολ. Αθηνών, 6ο Γραφείο

Ολική ανανέωση  
απόσπασης

- Ηπρούμας Κων. Δάσκαλος 6ου Δημ.  
Σχολ. 2ου Γραφ. Παγκρατίου

Ολική ανανέωση  
απόσπασης

Προσχολική

Αγωγή

- Λαυρεντάκη Φωτεινή, Καθηγήτρια  
Σχολής Νηπιαγωγών Χανίων

Ανανέωση απόσπασης  
για 2 ημ. την

- Μαυροειδής Γεώργιος, Σχολ. Σύμβουλος Ανατ.  
Αττικής

Ανανέωση απόσπασης  
για 2 ημ. την

(Πειραματική εφαρ-

μογή του Α.Π.,

σύνταξη Α.Π και

βιβλίο Νηπιαγωγού)

- Πατρική Αικ. Σχολ. Σύμβ. Προσχ. Αγωγής  
Νομαρχία Διαμερισματος Πειραιά

Ανανέωση απόσπασης  
για 2 ημ. την εβδο.

- Βενιζέλου Γεωργία, Νηπιαγωγός 2ου  
Νηπιαγ. Δυκόβρυσης, 3ου Γραφ. Ανατ. Αττικής

Ολική ανανέωση  
απόσπασης

- Καλαμπάκη Ευθαλία, Νηπιαγωγός του  
Νηπιαγωγείου Οκταντίας, 5ο Γραφ. Εύβοιας

Ολική ανανέωση  
απόσπασης

- Καλοστέπη Αικ., Νηπιαγωγός του ΙΙ9ου  
Νηπιαγ. Αθηνών, 5ο Γραφ. Αθηνών

Ολική απόσπαση



Θέμα 2ο.- Πρόβλεψη παραγράφου στο σχέδιο Π. Δ/τος "Κανονισμός Λειτουργίας του Συντονιστικού Συμβουλίου, ύστερα από συζήτηση,

Η Εισηγήτρια αποφασίζει εις όμοφωνα :

Για το σχέδιο Π. Δ/τος για τον κανονισμό λειτουργίας του Π.Δ. δεν υπάρχει σχετική διάταξη που να καταχωρώνει υπεύθυνο του Π.Δ. να διαχειρίζεται και να ελέγχει τις πληροφορίες των υιοθέν και κούτρων των προσηλικών. Για το σκοπό αυτός η

- Προτάσεις απόσπασης εκπαιδευτικών για το Τμήμα Δ/θμιας Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπ/σης θα γίνουν στην επόμενη συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.



Θ έ μ ο 2ο.- Πρόβλεψη παραγράφου στο σχέδιο Π. Δ/τος "Κανονισμός λειτουργίας Π.Ι."

Ο Εισηγητής του θέματος αυτού Σύμβουλος Δημ. Σακκάς είπε:

Στο σχέδιο Π. Δ/τος για τον κανονισμό λειτουργίας του Π.Ι δεν υπάρχει σχετική διάταξη που να κατοχυρώνει υπάλληλο του Π.Ι να διαχειρίζεται και να ενεργεί τις πληρωμές των μισθών και κρατήσεων του προσωπικού. Για την τακτοποίηση της εκκρεμότητας αυτής προτείνουμε να προβλεφθεί στο σχέδιο του Π.Δ η ακόλουθη παράγραφος:

" Με απόφαση του Προέδρου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου ορίζεται ταμίας- υπάλληλος του Τμήματος οικονομικών υποθέσεων του Ινστιτούτου για να κάνει αναλήψεις, να μεταφέρει από το αρμόδιο δημόσιο ταμείο χρηματικό ποσό των κάθε φύσης αποδοχών και κρατήσεων των υπαλλήλων του Π.Ι, να διαχειρίζεται, να δισφαλίζει τα ποσά αυτά και να ενεργεί τις πληρωμές των μισθών του προσωπικού του Π.Ι."

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, ύστερα από συζήτηση,

αποφασίζει ομόφωνα:

Κάνει δεκτή την εισήγηση του Συμβούλου Δ. Σακκά.

Στο σημείο αυτό λύθηκε η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας



Π. ΣΑΚΚΕΛΛΑΡΙΔΗΣ

*Παπαδημητρίου*

ΠΑΡ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ

ΠΡΑΞΗ 5

Σήμερα 25 Απριλίου 1986, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11.30' πρωινή, το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων 316 του Π.Ι. (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με πρόεδρο τον Πρόεδρο του Π.Ι. Παύλο Σακελλαρίδη.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι Σύμβουλοι: Αριστ. Βουγιούκας, Σπυρ. Διάμεσης, Διον. Μελάς, Αντων. Μπενέκος, Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Δημ. Σακκάς, Ηλ. Σπυρόπουλος, Δημ. Τομπαΐδης και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου Παρασκευή Παπαδημητρίου.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

ΘΕΜΑ 1ο - Επανεξέταση της πρότασης της Ομάδας του ΕΠΑ για ανάθεση συγγραφής βιβλίου "Ψυχολογία της Ανάπτυξης" Γ' τάξης ΕΠΑ στον Ι.Δ. Ιωαννίδη (αναπομπή πράξης 12/1986 του Τμήματος Δ/θμιας Γεν. Εκπ/σης). Εισηγητής: Δ. Σακκάς.

ΘΕΜΑ 2ο - Ανάθεση καθηκόντων στον Ειδικό Σύμβουλο του Π.Ι. Ανδρ. Παπανδρέου. Εισηγητής: Σταμ. Παλαιοκρασσάς.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, το Συντονιστικό Συμβούλιο άρχισε την εξέταση των θεμάτων της Ημερήσιας διάταξης.



ΘΕΜΑ 10 - Επανεξέταση της πρότασης της Ομάδας του ΕΠΛ για ανάθεση συγγραφής βιβλίου "Ψυχολογία της Ανάπτυξης" Γ' τάξης ΕΠΛ στον Ι.Δ. Ιωαννίδη (αναπομπή πράξης 12/86 του Τμήματος Δ/θμιας Γεν. Εκπ/σης).



Ο εισηγητής του θέματος Σύμβουλος Δ. Σακκάς είπεν:

Α' Ιστορικό του θέματος

Το Τμήμα Δευτεροβάθμιας Γεν. Εκπαίδευσης του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου με την πράξη του 12/1986 έκανε δεκτή εισήγηση του Συμβούλου κ. Ν. Παπαδόπουλου να μην ανατεθεί η συγγραφή του βιβλίου "Ψυχολογία της Ανάπτυξης" για τη Γ' τάξη του Ενιαίου Πολυκλ. Λυκείου στον κ. Γιάννη Ιωαννίδη, όπως πρότεινε η Ομάδα Εργασίας του ΕΠΛ.

Η Διεύθυνση Σπουδών Β/θμιας Εκπαίδευσης με το έγγραφό της Φ.211.1.28/Γ2/1658 επείγον/10-4-85 που συνοδεύεται από αναλυτικό κείμενο της Ομάδας του ΕΠΛ, αντιρροητικό στα επιχειρήματα του κ. Ν. Παπαδόπουλου και την πράξη 12/1986 του Τμήματος Γεν. Εκπαίδευσης, επαναφέρει το θέμα στο Παιδαγ. Ινστιτούτο και το παρακαλεί να επανεξετάσει την πρόταση της Ομάδας Εργασίας του ΕΠΛ κάτω από το φως των αντιρρήσεων και των επιχειρημάτων της.

Ο κ. Πρόεδρος του Παιδαγ. Ινστιτούτου στις 14-4-1986 διαβίβασε στον κ. Πρόεδρο του Τμήματος Β/θμιας Γεν. Εκπαίδευσης το ανωτέρω έγγραφο του ΥΠΕΠΘ με συνημμένα τα σχετικά έγγραφα.

Ο κ. Πρόεδρος του Τμήματος Β/θμιας Γεν. Εκπαίδευσης την ίδια ημέρα με το έγγραφό του 32π επανέφερε την αλληλογραφία στον κ. Πρόεδρο του Παιδ. Ινστιτούτου με την παράκληση να γνωμοδοτήσει σχετικά το Συντονιστικό Συμβούλιο, δεδομένου ότι η αναμενόμενη γνωμοδότηση του Τμήματος ήταν ομόφωνη.

Β' Τα επιχειρήματα της εισήγησης του κ. Ν. Παπαδόπουλου στα οποία στηρίχτηκε το Τμήμα Β/θμιας Γεν. Εκπαίδευσης στη γνωμοδότησή του - πράξη 12/1986.

Τα κύρια επιχειρήματα στην εισήγηση του κ. Ν. Παπαδόπουλου για τη μη ανάθεση της συγγραφής του βιβλίου στον κ. Ιωαννίδη είναι ότι

ο κ. Ι. δεν είναι ψυχολόγος αλλά παιδαγωγός και επιπλέον συνταξιούχος. "Έχει υπηρετήσει", γράφει, "στις Παιδαγ. Ακαδημίες και οι εμπειρίες του δεν μπορεί να έχουν σχέση με τους εφήβους για τους οποίους πρόκειται να γραφεί το βιβλίο". Από το συγγραφικό του έργο δε φαίνεται ικανός να γράφει βιβλίο ψυχολογίας για τους μαθητές με τις σύγχρονες επιστημονικές αντιλήψεις. Το κυριότερο βιβλίο του η "Παιδαγωγική Ψυχολογία" που γράφηκε για σπουδαστές των Παιδαγ. Ακαδημιών "μόλις βρίσκεται κοντά στην καθιερωμένη θεματολογία της Παιδαγ. Ψυχολογίας, χωρίς επιστημονική θεμελίωση, με προσωπικές θέσεις, στοχασμούς και λογοτεχνική διάθεση, πράγματα αταίριαστα σε ένα τέτοιο βιβλίο".

Αλλά και το διάγραμμα των περιεχομένων σύμφωνα με το οποίο θα γράφει το βιβλίο και το οποίο προφανώς ανήκει στον ίδιο "μαρτυρεί θέσεις και αντίληψη παλιάς Αναπτυξιακής Ψυχολογίας... ασάφεια στη συσχέτιση των θεμάτων και έλλειψη ακρίβειας στη χρήση όρων". Στη συνέχεια αναφέρει παραδείγματα τέτοιας κακής χρήσης καθώς και μια αδυναμία στην οικονομία της ύλης: περιορισμένη αναφορά στις ύστερα από την εφηβεία ηλικίες.

Σημειώνει ακόμα ότι την επιτροπή κρίσης του βιβλίου την αποτελούν ένα μόνο πρόσωπο, ο κ. Π. Μιχαλάκης.



Γ' Η αντίκρουση των παραπάνω θέσεων από την Ομάδα Εργασίας του ΕΠΛ.

Η Ομάδα Εργασίας του ΕΠΛ αντικρούει τις παραπάνω απόψεις του κ. Ν. Παπαδόπουλου με τα εξής επιχειρήματα:

1.- Ως προς την οικονομία της ύλης υποστηρίζει ότι η Ψυχολογία αυτή πρέπει να επικεντρώνεται στη βρεφική, νηπιακή, παιδική και εφηβική ηλικία, γιατί οι μαθητές αυτού του κλάδου προορίζονται για επαγγέλματα που αφορούν την προστασία ανηλίκων (βρεφοκόμοι, νηπιοκόμοι, στελέχη φύλαξης βρεφών κτλ.). Άλλωστε, όταν μιλούμε για ανάπτυξη, αυτές τις ηλικίες <sup>και</sup> νοούμε.

2.- Η ιδιότητα του συνταξιούχου με κανέναν τρόπο δεν αποτελεί αρνητικό στοιχείο. Άλλωστε ο συγγραφέας είναι νέος. Γεννήθηκε το 1932.

./.

3.- Και ο ισχυρισμός ότι οι εμπειρίες του κ. Ιωαννίδη που υπηρέτησε σε Παιδαγ. Ακαδημίες δεν έχουν σχέση με εφήβους είναι αστήρικτος αφού "οι έφηβοι της Μέσης Παιδείας στη Γ' τάξη Λυκείου διαφέρουν κατά ένα μόλις έτος ηλικίας κατά μ.δ. από τους εφήβους του πρώτου έτους των Παιδαγωγικών Ακαδημιών".

4.- Στο επιχείρημα ότι ο κ. Ιωαννίδης δεν είναι ψυχολόγος αντιτάσσεται ότι δεν υπάρχουν στεγανά ανάμεσα στην ψυχολογία και την παιδαγωγική και αναφέρονται οι σπουδές και οι τίτλοι του συγγραφέα: πτυχίο MASTER OF ARTS IN EDUCATION από το Πανεπ. TEMPLE της Φιλαδέλφειας με MAJOR αντικείμενο σπουδών την παιδαγωγική ψυχολογία.

5.- Στην προκήρυξη του ΥΠΕΠΘ για συγγραφή βιβλίου Ψυχολογίας Β' τάξης Λυκείου Γεν. Κατεύθυνσης (16-5-1985) δεν αναφέρεται ως όρος συμμετοχής η εκπαιδευτική υπηρεσία, ούτε καν σπουδές στην ψυχολογία. "Πρόκειται να κριθούν βιβλία, όχι άνθρωποι και προσόντα ατόμων".

6.- Το βιβλίο του κ. Ιωαννίδη "Παιδαγωγική Ψυχολογία" έχει αδυναμίες. Όμως κρίθηκε κατάλληλο για τις Παιδαγ. Ακαδημίες και αριθμεί ως τώρα (1982) τέσσερις εκδόσεις.

7.- Από παραδρομή δεν αναφέρεται στην πρόταση της Ομάδας και ο δεύτερος κριτής κ. Κ. Παπαγεωργίου με πτυχίο LICENCE Ψυχολογίας της Σορβόνης.



Δ' Η δική μου άποψη - εισήγηση.

Δεν κρίνω χρήσιμο να εισέλθω στην εκτίμηση της ορθότητας και του βάρους των επιχειρημάτων που παρατίθενται από τις δύο πλευρές. Δεν ωφελεί. Υπάρχουν, πραγματικά, αδύνατα επιχειρήματα στην εισήγηση του κ. Ν. Παπαδόπουλου, όπως π.χ. ότι ο προτεινόμενος για συγγραφέας είναι συνταξιούχος, ότι δεν έχει εμπειρία από εφήβους, ενώ έχει, κτλ. Το βιβλίο του κ. Ιωαννίδη "Παιδαγωγική Ψυχολογία" που είδα γενικά είναι "παραδοσιακό"; έχει ορισμένες αδυναμίες από αυτές που του αποδίδει ο κ. Παπαδόπουλος, όμως δείχνει άνθρωπο που έχει γνώση και που προπαντός από άποψη λόγου μπορεί να γράφει σωστά.

 ./.

Όμως εκείνο που ήθελε να τονίσει ο κ. Παπαδόπουλος είναι η ανάγκη να γραφεί το βιβλίο από ειδικό ψυχολόγο με παράλληλη εκπαιδευτική εμπειρία και όχι απλώς από παιδαγωγό. Γιατί η επιστήμη της ψυχολογίας στη χώρα μας έχει κακοπάθει πολύ απ' το γεγονός ότι ασχολούνται μ' αυτή και γράφουν βιβλία και άνθρωποι που δεν την έχουν σπουδάσει. Είναι καιρός στον επιστημονικό χώρο να ισχύσει κι εδώ το "έκαστος τα αυτού πράττειν και μη πολυπραγμονείν".

Το Τμήμα Δ/θμιας Γεν. Εκπ/σης βρίσκει λογική αυτή την αντίληψη και αυτό το στοιχείο πρυτάνευσε στην εισήγησή του με την πράξη 12/1986 και όχι το βάρος των επιμέρους επιχειρημάτων του κ. Ν. Παπαδόπουλου.

Ασφαλώς το Τμήμα με κανένα τρόπο δεν ήθελε να παρεμποδίσει το έργο της Ομάδας Εργασίας του ΕΠΑ, την οποία, μολοντί λειτούργησε έξω από το Τμήμα, εντούτοις, όπως και η ίδια γνωρίζει, πάντοτε τη βοήθησε στο έργο της εγκρίνοντας προτάσεις, προγράμματα και βιβλία της, ακόμα και όταν είχε σοβαρές αντιρρήσεις για την ορθότητα ή την ποιότητά τους.

Τώρα στο θέμα που μας απασχολεί, τα πράγματα έχουν φτάσει σε αδιέξοδο. Η Ομάδα εργασίας του ΕΠΑ επιμένει στην ανάθεση συγγραφής του βιβλίου στον κ. Ιωαννίδη, τον οποίο θεωρεί κατάλληλο γι' αυτό το έργο. Επιπλέον ο καιρός έχει περάσει και το Σεπτέμβριο οι μαθητές χρειάζεται να έχουν το καινούριο βιβλίο. Και, όπως αναφέρει η Ομάδα Εργασίας του ΕΠΑ, ο συγγραφέας έχει σχεδόν συγγράψει το βιβλίο.

Το Συμβούλιό μας δεν μπορεί να παραβλέψει αυτή την πραγματικότητα. Εισηγούμαι λοιπόν να γίνει δεκτή η πρόταση της Ομάδας Εργασίας του ΕΠΑ για την ανάθεση της συγγραφής του βιβλίου "Ψυχολογία της Ανάπτυξης" για τη Γ' τάξη του ΕΠΑ στον κ. Γιάννη Ιωαννίδη με τη σύσταση ο συγγραφέας να λάβει υπόψη τις παρατηρήσεις του κ. Παπαδόπουλου που περιέχονται στην πράξη 12/1986 του Τμήματος της Δ/θμιας Γεν. Εκπαιδευσης του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και να καταβάλει όλη τη δυνατή προσπάθεια να παρουσιάσει βιβλίο σύμφωνο με τις σύγχρονες ψυχολογικές απόψεις και κατάλληλο για τους μαθητές για τους οποίους προορίζεται.



Μετά τον εισηγητή το λόγο πήραν τα παρακάτω μέλη του Συμβουλίου τα οποία είπαν:

Ο Σύμβουλος Αντώνιος Μπενέκος

1. Θεωρώ ότι τα επιχειρήματα, με βάση τα οποία απορρίφθηκε η πρόταση από το Τμήμα ερμηνεύονται διαφορετικά: είναι υπέρ της ανάθεσης συγγραφής της ψυχολογίας στον κ. Ιωαννίδη επειδή: α) Δε νοείται παιδαγωγός που να μην είναι επαρκής και στην ψυχολογία β) ο κ. Ιωαννίδης δίδαξε επί χρόνια ψυχολογία στις Παιδ. Ακαδημίες γ) το σύγγραμμα που έχει γράψει έχει εγκριθεί ως κατάλληλο για τις Παιδαγωγικές Ακαδημίες, επί χρόνια δ) ως παιδαγωγός είναι πιο κατάλληλος να γράφει διδακτικό βιβλίο ε) Τα δείγματα γραφής του αποτελούν εγγύηση ότι είναι ικανός για το έργο αυτό.

2. Οι παρατηρήσεις - απαντήσεις της Ο.Σ στα επιχειρήματα του εισηγητή και του τμήματος Δ/θμιας Γεν. Εκπαίδευσης είναι σωστές και πετυχημένες.

3. Και για όσους λόγους επικαλείται ο εισηγητής, συμφωνώ με την εισήγηση του κ. Σακκά : να ανατεθεί στον κ. Ιωαννίδη η συγγραφή του βιβλίου .

Ο Σύμβουλος Α. Βουγιούκας:

Συμφωνώ γενικά με το σκεπτικό της εισήγησης του κ. Σακκά, χωρίς να συμμερίζομαι την άποψη ότι έπρεπε να προτιμηθεί επιστήμονας με ειδικότητα ψυχολόγου. Η γνώμη μου είναι ότι ένας παιδαγωγός με μεικτές σπουδές παιδαγωγικής και ψυχολογίας είναι πιο ενδεδειγμένος να γράφει εγχειρίδιο για εφήβους, πολύ περισσότερο όταν ο παιδαγωγός αυτός, όπως συμβαίνει με τον κ. Ιωαννίδη, έχει μακρά πείρα διδασκαλίας σε σπουδαστές Παιδαγωγικών Ακαδημιών και παράλληλα έχει δώσει δοκίμια δείγματα γραφής ως συγγραφέας του βιβλίου " Παιδαγωγική Ψυχολογία και σειράς άλλων βιβλίων στο χώρο της, παιδικής κυρίως, λογοτεχνίας.

Ο Σύμβουλος Διον. Μελάς:

Συμφωνώ με την εισήγηση του κ. Σακκά για τους εξής λόγους:

1. Αναθέσεις έχουν γίνει κατ'οικονομία και σε άλλες περιπτώσεις για το Πολυκλαδικό που πρέπει να έχει επαρκώς έτοιμα βιβλία.



2. Ξέρω τον κ. Ιωαννίδη και τον θεωρώ ικανό να γράψει ένα βιβλίο Ψυχολογίας της ανάπτυξης για το Πολυκλαδικό.

3. Το θέμα μας είναι η ανάθεση συγγραφής που δε σημαίνει και έγκριση του βιβλίου. Αν το βιβλίο τελικά δεν είναι κατάλληλο κανείς δε θα διαστύσει να το απορριφεί. Υπερβολικό μου φαίνεται να απορριφθεί η συγγραφής λαμβανομένων υπόψη και των παραπάνω λόγων 1 και 2.

Ο Σύμβουλος Σπυρ. Διόμισης:



A' ΓΕΝΙΚΑ

1. Ομολογώ ότι μένω έκπληκτος από το γεγονός ότι μία απόφαση που έχει ληφθεί ΟΜΟΦΩΝΑ από το αρμόδιο Τμήμα ανατρέπεται τώρα με μόνο δική μου μειοψηφία, με ομόφωνη τοποθέτηση, αντίθετη προς την πρώτη τους, και των τριών μελών του Τμήματος εκείνου που συμμετέχουν και στο Σ. Συμβούλιο ( Σπυρόπουλος, Σακκάς Τομπάζης). Ιδιαίτερα όταν, όπως θα περιγράψω παρακάτω, τα δεδομένα-επιστημονικά-είναι τα ίδια.

2. Προηγουμένως όμως, πρέπει, κ. Πρόεδρε, να επιστημάνω ότι απορώ για την αναπομπή αυτή στο Σ.Σ. δεδομένου ότι δεν υπάρχει διάταξη ( Νόμου ή Πρ. Διατάγματος) που να προβλέπει κάτι τέτοιο. Άρα η συζήτηση μας είναι ΜΗ ΣΥΝΝΟΜΗ " (παράνομη) Δεν έχουμε αυτή την αρμοδιότητα. Την έχει, όπως πάντα, η Ολομέλεια. Εκτός αν τυχόν έχει ήδη υπάρξει (που δεν νομίζουμε) δημοσίευση Π.Δ για τον κανονισμό λειτουργίας του Π.Ι. (που πρόσφατα συζητήσαμε και μόλις στάλθηκε στο ΥΠΠΘ για τα περαιτέρω στάδια) και έχει γίνει δεκτή σχετική διάταξη (με μειοψηφία μας) αν υπάρχει τέτοιος αριθμός Π.Δ να μας ανακοινωθεί ώστε να είναι νόμιμη η συζήτηση της αναπομπής. Αν, πράγμα που το διαβάζουμε τώρα αφού τα σχετικά έγγραφα δεν μας δόθηκαν πριν από τη συνεδρία (και παρακαλούμε να μας δίνονται), έχει προταθεί από τον προεδρεύοντα του τμήματος Β/θμιας Γενικής Εκπαίδευσης να παραπεμφθεί το θέμα στο ΣΣ που είναι το " ανώτερο όργανο" νομίζουμε ότι η παραπομπή δεν είναι σωστή γιατί το Σ.Σ. νομικά, όπως είχαμε ρητά εκφράσει σε σχετική συζήτηση (βλ. πρακτικά κτλ) δεν είναι το " ανώτερο όργανο" αλλά υποδεέστερο της Ολομέλειας. Συνεπώς δεν είναι αρμόδιο, ειδικότερα και χωρίς σχετική συγκεκριμένη διάταξη νόμου, να κρίνει σήμερα. Μετά απ'αυτά και μόνο επειδή η συζήτηση έχει φτάσει σ'αυτό το σημείο δε θα αποφύγω να εκφέρω τη γνώμη μου και να τοποθετηθώ στα όσα ελέχθησαν, όσο πιο σύντομα μπορώ, επιφυλασσομένοι - αν υπάρξει δευτερολογία -

του κ. Δ. Σακκά, ή των τοποθετήσεων των προηγουμένων ομιλητών.  
Θα μιλήσω και εγώ ως Παιδαγωγός επειδή κάποιοι συνάδελφοι από τους  
προλαλήσαντες μίλησαν με επίκληση αυτής της ιδιότητάς.

### Β. ΕΠΑΚΟΤΕΡΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ

1. Τα όσα αναφέρθηκαν στην εισήγηση και στις τοποθετήσεις που ακολούθησαν  
δε με έπεισαν για την ανάγκη ανατροπής της αρχικής απόφασης. Οι λόγοι :
2. Τα μέλη του Τμήματος που αποφάσισε ομόφωνα απόρριψη δεν κατέληξαν  
στην απόφασή τους, προφανώς, παρά αφού άκουσαν μια υπεύθυνη εισήγηση του  
ειδικού στο θέμα συναδέλφου ( Ψυχολόγου Συμβούλου) και, κατά τεκμήριο,  
πελάστηκαν από αυτή ώστε να συμφωνήσουν. Νομίζω, υποθέτω, άκουσαν ολόκληρη  
την εισήγηση και αφού δεν εκφράστηκαν αντίθετα ( μόνο ένας-ο κ. Αδαμόπουλος  
ανέφερε, στο σημειώμά του, κάποιο θέμα άλλης μορφής-όμως-χωρίς να διαφω-  
νήσει) τη δέχτηκαν, με βάση τη θεμελίωση και τεκμηρίωση που αυτή έχει παραθέ-  
σει. Το να λεχθεί <sup>δε</sup> οτι γράφονται πάντα όλες οι αντιφάσεις ( ή κάτι τέτοιο,  
περίπου) ή ότι ( περίπου) δεν έγιναν δεκτά όλα τα επιχειρήματα παρά, κυρίως,  
το ότι έπρεπε, θεωρητικά, η ανάθεση να γίνεται σε ειδικούς και όχι από  
" παραπλήσιες " ειδικότητες δε νομίζω ότι στέκει ως επιχειρήματα. Ούτε ότι  
για ένα φιλόλογο όλα είναι το ίδιο: είτε ψυχολογία είναι είτε μαθηματικά  
είτε Φυσική κτλ.
3. Το ότι με τα επιχειρήματα της εισήγησης του κ. Παπαδόπουλου μπορούσε  
να βγει το αντίθετο ( από απόρριψη) συμπέρασμα, με ξενίζει - και προσβάλλει  
νομίζω, εκείνους που εδέχθηκαν ομόφωνα την αρνητική εισήγηση.
4. Το ότι το αντικείμενο του βιβλίου ( " Ψυχολογία της Ανάπτυξης " ) καλύπτει  
κυρίως την περίοδο ως τα 20 χρόνια της νηπιότητας του ανθρώπου και ότι τα  
υπόλοιπα μπορούν να καλυφθούν περιληπτικά ( τα αναφερόμενα στη γεροντική  
ηλικία, ή κάτι τέτοιο- σαν να ακολουθούσε μετά τα 20 ή γήρανση) δε νομίζω  
ότι στέκει (επιστημονικά κτλ).
4. Αν κρίνω από το δικό μου μεταπτυχιακό (ΜΑΣΤΕΡ) στα Παιδαγωγικά δεν  
είναι σωστό (μόνο τυχαίο μπορεί να είναι) το ότι το ΜΑΣΤΕΡ στα Παιδαγωγικά  
έχουν κατά το ήμισυ μαθήματα Ψυχολογίας ( όπως συμβαίνει με εκείνα Ι-2 μελών





του Σ.Σ που αν<sup>1</sup>εφέραν κάτι τέτοιο) Το ΜΑΣΤΕΡ Παιδαγωγικών είναι, και πρέπει να είναι, κυρίως Παιδαγωγικά και όχι κυρίως Ψυχολογία (Γιατί τότε θα ήταν ΜΑΣΤΕΡ Ψυχολογίας).

5. Ο συγγραφέας έχει ΜΑΣΤΕΡ Παιδαγωγικών και όχι Ψυχολογίας χωρίς να σημαίνει ότι δεν υπάρχουν και οι ιδιοφυίες που μπορούν να γράφουν βιβλίο σε άλλο κλάδο από εκείνο που έχουν σπουδάσει ή διδάξει.

6. Προσωπικά είμαστε πάντα υπέρ του να γράφουν, κατά προτεραιότητα (επιστημονικά κτλ) τουλάχιστο, οι ειδικοί τα βιβλία-ή οι πιο ειδικοί. Και εδώ, προφανώς, υπάρχουν και πιο ειδικοί, με περισσότερα εχέγγυα και προσόντα (διδάκτορες Ψυχολόγοι, με την ίδια τουλάχιστο πείρα, κτλ) Ας γίνει μια ομάδα συγγραφής από 3-4 άτομα (και με συμμετοχή, ίσως, του κ. Ιωαννίδη - δεν την αποκλείουμε) και μια κρίση με 2-3 άτομα (ή, προτιμάμε 3-4) ώστε να γραφτεί το καλύτερο δυνατό βιβλίο.

7. Έχουμε πικρή πείρα από τα όσα συμβαίνουν με το ΕΠΛ (Ομάδα Εργασίας του ΕΠΛ), επειδή κάποτε ασχοληθήκαμε λίγο - πολύ με αυτά τα θέματα και ξέρουμε τι συμβαίνει. Ειδικότερα έχει συμβεί στο Τμήμα Β/θμιας Γενικής του ΚΕΜΕ / Π.Ι, εν αγνοία του Τμήματος ΤΕΕ (Τεχνικής), να έχει κριθεί βιβλίο ΗΛΕΚΤΡΟΤΕΧΝΙΑΣ (ή Ηλεκτρολογίας;) από Φυσικό (!) ή άλλο μη ειδικό και παρά το ότι αυτό το αντικείμενο είναι δική μας ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ

Γι' αυτό επιμένουμε ότι τα βιβλία πρέπει να γράφονται ΑΠΟ ΕΙΔΙΚΟΥΣ (κάτι το αυτονόητο, άλλωστε, βέβαια.).

8. Το ότι το βιβλίο έχει προχωρήσει και βιαζόμαστε το ακούμε χρόνια ως επιχειρήματα και νομίζουμε ότι πρέπει να παύσει να χρησιμοποιείται τέτοια επιχειρηματολογία. Γιατί έφτασε ο συγγραφέας στα 2/3 (;) του βιβλίου χωρίς την έγκριση των αρμοδίων; Γιατί η Ομάδα Εργασίας του ΕΠΛ του επέτρεψε κάτι τέτοιο; Και τι διορθώνουμε κάποια σφάλματα άλλων, σε βάρος της ποιότητας και επιπέδου του βιβλίου;

Όχι τέτοια επιχειρήματα πια. 10 χρόνια έκανε κακό αυτή η "βιασύνη" και παράκαμψη των κατά νόμο αρμοδίων (τα περί "αδιεξόδου" δεν τα σχολιάζουμε).

9. Είναι σωστό να μην έχει γνώση της ουσιαστικής συζήτησης και να μη συμμετέχει,



έστω ως συνεισηγητής, ο αρμόδιος Σύμβουλος ( Ψυχολόγος) που έκανε την αρχική εισήγηση;

Και αυτό το πρόβλημα θα λυνόταν, φυσιολογικά, με αναπομπή στην ολομέλεια - όπου θα ήταν παρόντα και όλα τα 8 μέλη ( Σύμβουλοι) του αρμόδιου Τμήματος, εν απουσία 5 από τα οποία τώρα ανατρέπεται ( κατά πλειοψηφία ) ΟΜΟΦΩΝΗ απόφασή τους. (ομόφωνη απόφαση 8 Συμβούλων και 2 Παρέδρων του Τμήματος) ! Υπάρχει ορθότερη, και σύννομη διαδικασία!

ΙΟ. Είμαι έτοιμος, αφού δεν είναι άλλοι συνάδελφοι εδώ μέσα, να προτείνω - μετά από σχετικές μου επαφές και ενημέρωση - τους ενδεδειγμένους επιστήμονες για σωστή και πλήρη Ομάδα Συγγραφής και Ομάδα Κρίσης. Ήδη διάθεση του Συμβούλου. Όλοι οι προτεινόμενοι θα είναι πρόσωπα με τουλάχιστο, τα προσόντα του ενός-και, κατά τεκμήριο, περισσότερα ( διδάκτορες, με πείρα, κτλ)

ΙΙ. Η εισήγηση αναφέρθηκε στα όσα είπε ο κ. Παπαδόπουλος στο Τμήμα Β/Θρίας Γ.Ε. Ακριβέστερα μιλάμε για τα όσα " αποδέχτηκε ομόφωνα" το Τμήμα, Δε μιλάμε δηλ. για μια εισήγηση εδώ στο Σ.Σ. αλλά για την ομόφωνη απόφαση ενός ολοκληρωτού Τμήματος που εισηγείται ο κ. Σακιάς να ανατραπεί. Εμείς προσωπικά διαφωνούμε ριζικά.

ΙΖ. Επιφυλασσομάστε να απαντήσουμε και στα άλλα επιχειρήματα, όπου τυχόν παραλείψαμε ( για λόγους χρονικούς και μόνο) να απαντήσουμε, αν υπάρξει δευτερολογία. Για λόγους πληρότητας της τοποθέτησής μας. Κρίνουμε ότι το θέμα αυτό είναι σημαντικό και για " τυπικούς" ( μη νόμιμη συζήτηση) και ουσιαστικούς λόγους.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του:

- α) το έγγραφο Φ.211.12/28/Γ2/1658/10-4-86 της Δ/σης Σπουδών, Β/Θρίας Βασιλίσσης δευσης και τα συνημμένα σ' αυτό κείμενα,
- β) Την εισήγηση του Συμβούλου Δ. Σακιά και
- γ) Τις απόψεις που διατυπώθηκαν κατά τη συζήτηση,

α π ο φ α σ τ ι ζ ε ι κ α τ ά π λ ε ι ο ψ η φ ρ ι α :

Αποδέχεται την εισήγηση για την ανάθεση συγγραφής του βιβλίου "Ψυχολογία της Ανάπτυξης" για τη Γ' τάξη του Πολυκλαδικού Λυκείου στον προτεινόμενο από την Ομάδα Εργασίας του ΕΠΛ συγγραφέα Γιάννη Ξωαννίδη.

Μειοψηφεί ο Σύμβουλος Σπυρ. Διέψεσης για τους λόγους που ανέφερε κατά τη συζήτηση του θέματος.



Θέμα 2ο: Ανάθεση καθηκόντων στον ειδικό Σύμβουλο του Π.Ι.  
Ανδρέα Παπανδρέου.

Ο εισηγητής για το θέμα αυτό Σύμβουλος Σταμ. Παλαιοκρασσός είπε  
τα εξής:

Προτείνω ο Ειδικός Σύμβουλος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Ανδρέας  
Παπανδρέου να έχει τα ίδια καθήκοντα και τις ίδιες αρμοδιότητες που  
έχουν τα υπόλοιπα μέλη του Τμήματος Τεχνικής-Επαγγελματικής Επι/σης  
και να μετέχει στις συνεδρίες του τμήματος με δικαίωμα ψήφου. Θεω-  
ρώ ότι η ερμηνεία που δίνει ο κ. Υπουργός με το έγγραφό του (Η/2552/  
18-3-86) στη βούληση του νομοθέτη, να μην εξομοιωθεί ο Ειδικός Σύμ-  
βουλος με το Σύμβουλο, αφορά τη συμμετοχή του Ειδικού Συμβούλου με  
ψήφο στην Ολομέλεια και όχι στο Τμήμα.

Αιολούθησε συζήτηση κατά την οποία τα μέλη του Συντονιστικού Συμ-  
βουλίου διατύπωσαν τη γνώμη τους. Ειδικότερα είπαν:

Ο Σύμβουλος Σπ. Διάμεσης:

“Με βάση και τα έγγραφο, σχετιικά, που μόλις τώρα παίρνουμε στα χέ-  
ρια μας (παράκληση να μας δίνονται έγκαιρα για ενημέρωση) και που  
μόλις προφτάσαμε να τα διαβάσουμε πρόχειρα (τα είχαμε ζητήσει μέσω  
της Γραμματέα), και ιδιαίτερα το ΑΠ. (του υπουργού) Η/2552/18-3-86  
(και το Η/395/18-3-86 του Γ. Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ, που είχε αναγνωστεί  
παλιότερα) δεν έχουμε να προσθέσουμε τίποτα στην παλαιότερη τοποθέτη-  
σή μας (που δεν είχε αποδοθεί ακριβώς ως “ομόφωνη” απόφαση στο σχε-  
τικό πρακτικό, όπως φαίνεται από την ανάγνωση του σχετικού κειμένου -  
πρακτικό της 29-1-86, που ενικρεμεί αιόμη για επιύρωση ως σύνολο).  
Η τοποθέτησή μας αυτή εφφράζεται από την αιόλουθη διατύπωση, με βάση  
και τα υπάρχοντα σχετιικά κείμενα που ήρθαν στα χέρια μας.

Ο Ειδικός Σύμβουλος νομίζουμε ότι θα πρέπει να συμμετέχει στις συ-  
νεδριάσεις του Τμήματος ΤΕΕ με ανάθεση έργων-σχετιιών με τις δραστη-  
ριότητες του Τμήματος - από το Τμήμα. Για τα άλλα θέματα νομίζουμε  
ότι υπάρχουν σχετιικά ειδικότερα κείμενα (του Γ. Γραμματέα και) Υπουργού  
ιτλ. στα οποία και παραπέμπουμε”.

Οι Σύμβουλοι Δ. Σακιάς και Αντ. Μπενέιος:  
“Εφφράζουμε την ευχή και παρακαλούμε να βρεθεί τρόπος, ώστε ο κ. Παπανδρέου



να μετέχει στις συνεδρίες του Τμήματος Δ/θμιας Τεχνικής-Επαγγελμα-  
τικής Εκπαίδευσης με δικαίωμα ψήφου. Το θέμα είναι ψυχολογικό.  
Έχουν αυτό το δικαίωμα οι πάρεδροι. Δεν είναι δίκαιο και ταυτό-  
χρονα συμφέρον να έχει αυτό το δικαίωμα και ο κ. Παπανδρέου, ο οποίος  
βρίσκεται σε μια τέτοια υψηλή θέση επί 20 χρόνια, έχει σημαντική  
εμπειρία και γνώση των εκπαιδευτικών πραγμάτων, ιδιαίτερα της Τεχνι-  
κής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, καθώς και ικανότητα;».

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του:

- α) το έγγραφο Η/2552/18-3-86 του Υπουργού Εθνικής Παιδείας, β) το  
έγγραφο Η/395/18-3-86 του Γενικού Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ, γ) την εισή-  
γηση του Συμβούλου Π. Παλαιοκρασσά και δ) τις απόψεις που διατυπώθηκαν  
κατά τη συζήτηση,

α π ο φ α σ ί ζ ε ι :

Προτείνει ο Ειδικός Σύμβουλος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Ανδρέας  
Παπανδρέου να μετέχει στις δραστηριότητες του Τμήματος Δ/θμιας Τεχνι-  
κής-Επαγγελματικής Εκπαίδευσης του Π.Ι. χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Οι Σύμβουλοι Δημ. Σαδικάς και Αντ. Μπενέσιος ειφράζουν την ευχή να  
βρει η Διοίκηση τρόπο ώστε ο Ειδικός Σύμβουλος Ανδρ. Παπανδρέου να  
μετέχει στις συνεδρίες του Τμήματος της Δ/θμιας Τεχνικής-Επαγγελματι-  
κής Εκπαίδευσης με δικαίωμα ψήφου.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας  
διάταξης και λύθηκε η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.



Πάρεδρος

Η Γραμματέας

*Παπαδάκη-Μαργαρίτα*

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Πράξη 4

Σήμερα 8 Απριλίου 1986, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.30' πρωινή, το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων 316 του Π.Ι. (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με πρόεδρο τον Πρόεδρο του Π.Ι. Παύλο Σακελλαρίδη.

Ετη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι Σύμβουλοι: Αριστ. Βουγιούκας, Σπυρ. Διάμεσης, Διον. Μελάς, Αντων. Μπενέκος, Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Δημ. Σακκάς, Δημ. Τομπαΐδης και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου Παρασκευή Παπαδημητρίου.

Απουσίαζε από τη συνεδρίαση ο Σύμβουλος Ηλ. Σπυρόπουλος, γιατί είχε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Συνέχεια της συζήτησης και λήψη απόφασης για τον κανονισμό λειτουργίας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία και επικυρώθηκε η προηγούμενη πράξη, το Συμβούλιο συνέχισε τη συζήτηση των υπόλοιπων άρθρων του σχεδίου κανονισμού λειτουργίας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (άρθρα 15 - 27) και διατύπωσε πάνω σ' αυτά τις παρατηρήσεις του.

Ακολούθως το Συντονιστικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του:

- α) Τις συζητήσεις για τον κανονισμό λειτουργίας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου κατά τις συνεδρίες του αριθμ. 2/4-4-86, 3/7-4-86 και τη σημερινή 4/8-4-86, καθώς και τις παρατηρήσεις που διατύπωσαν τα μέλη του σε κάθε άρθρο χωριστά, β) το Ν.1566/85 "Δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις",

α π ο φ α σ ί ζ ε ι κατά πλειοψηφία

Εγκρίνει σχέδιο κανονισμού λειτουργίας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, το οποίο έχει ως εξής:



## ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΟΕΔΡΙΚΟΥ ΔΙΑΤΑΓΜΑΤΟΣ

Κανονισμός λειτουργίας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου

### Α' ΚΕΦΑΛΑΙΟ

#### Άρθρο 1

1. Το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (Π.Ι.) οργανώνεται και λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 26 του Ν. 1566/1985 (ΦΕΚ 167Α) και σύμφωνα με όσα ορίζονται στον Κανονισμό αυτόν.
2. Οι επίσημοι τίτλοι του Π.Ι. στην Αγγλική και Γαλλική είναι οι εξής:  
PEDAGOGICAL INSTITUTE  
INSTITUT PEDAGOGIQUE
3. Το Π.Ι. ασκεί έργο προγραμματισμού, ερευνητικό, τεκμηρίωσης, γνωμοδοτικό, επιμορφωτικό και καθοδηγητικό.
4. Το Π.Ι. ασκεί τις αρμοδιότητές του με την Ολομέλεια, το Συντονιστικό Συμβούλιο, τα τμήματα, τον Πρόεδρο και τους αντιπρόεδρους του.
5. Οι γνωμοδοτήσεις, οι προτάσεις και οι αποφάσεις του Π.Ι. λαμβάνονται στις συνεδρίες της Ολομέλειας, του Συντονιστικού Συμβουλίου κ' των Τμημάτων.

### Β' ΚΕΦΑΛΑΙΟ

Σύνθεση της Ολομέλειας, του Συντονιστικού Συμβουλίου και των Τμημάτων

#### Άρθρο 2

Ολομέλεια

Η Ολομέλεια του Π.Ι. αποτελείται από τον Πρόεδρο, τους αντιπρόεδρους και τους συμβούλους.



α) Τους συμβούλους: Οικονομολόγο, πολιτικό μηχανικό, μηχανολόγο ηλεκτρολόγο, ηλεκτρονικό, φυσικό βασιολογικό, γεωλόγο, γεωγνώστο ή πολιτικό επιστήμονα

Άρθρο 3

β) τους μόνιμους Συντονιστικό Συμβούλιο

Το Συντονιστικό Συμβούλιο αποτελείται από τον Πρόεδρο, τους αντιπροέδρους και ένα μέλος καθενός από τα τέσσερα τμήματα του Π.Ι. που ορίζεται για μια διετία με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Άρθρο 4

Τμήμα Π/θμιας Εκπαίδευσης

Το Τμήμα της Π/θμιας Εκπαίδευσης αποτελείται από: α) τους συμβούλους της Δημοτικής Εκπαίδευσης, της Προσχολικής Αγωγής και της Ειδικής Αγωγής· β) τους μόνιμους παρέδρους Δημοτικής Εκπαίδευσης και Προσχολικής Αγωγής· και γ) τους παρέδρους με θητεία που προβλέπονται από την παρ. 3 του άρθρου 25 του Ν. 1566/1985 και έχουν ειδικότητα σχετική με την Π/θμια Εκπαίδευση.

Άρθρο 5

Τμήμα Δ/θμιας Γενικής Εκπαίδευσης

Το Τμήμα Δ/θμιας Γενικής Εκπαίδευσης αποτελείται από: α) τους συμβούλους: Θεολόγο, φιλολόγους, μαθηματικούς, φυσικούς, Χημικό, γαλλικής ή αγγλικής γλώσσας, καλλιτεχνικών μαθημάτων και φυσικής αγωγής· β) τους μόνιμους παρέδρους: θεολόγο, φιλολόγους, μαθηματικό, φυσιολογία ή βιολόγο ή γεωλόγο, γαλλικής ή αγγλικής γλώσσας, φυσικής αγωγής, οικιακής οικονομίας και μουσικής· και γ) τους παρέδρους με θητεία που προβλέπονται από την παρ. 3 του άρθρου 25 του Ν. 1566/1985 και έχουν ειδικότητα σχετική με τη Δ/θμια Γενική Εκπαίδευση.

Άρθρο 6

Τμήμα Δ/θμιας Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης

α) Γνωματεύει...  
υπουργικής απόφασης, εφόσον το κείμενό τους είναι...  
από Το Τμήμα Β/θμιας Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης αποτελείται από:



Handwritten signature or mark.

α) Τους συμβούλους: Οικονομολόγο, πολιτικό μηχανικό, μηχανολόγο, ηλεκτρολόγο, ηλεκτρονικό, φυσικό ραδιοηλεκτρολόγο, γεωπόνο, νομικό ή πολιτικό επιστήμονα.

β) τους μόνιμους παρέδρους: Οικονομολόγο, γεωπόνο, ηλεκτρονικό, και γ) τους παρέδρους με θητεία που προβλέπονται από την παρ. 3 του άρθρου 25 του Ν. 1566/1985 και έχουν ειδικότητα σχετική με τη Δ/θμια Τεχνική - Επαγγελματική Εκπαίδευση.

#### Άρθρο 7

Τμήμα Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας

Το Τμήμα Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας αποτελείται από:

α) Τους συμβούλους: Οικονομολόγο, κοινωνιολόγο, ψυχολόγο και Σχολικού Επαγγελματικού Προσανατολισμού. Τα υπόλοιπα εννέα μέλη ορίζονται κάθε Σεπτέμβριο από το Συντονιστικό Συμβούλιο με βάση την ερευνητική εμπειρία των μελών και τις ανάγκες του Π.Ι. και β) Παρέδρους με θητεία: με αποδεδειγμένη ερευνητική πείρα.

#### Άρθρο 8

Πρόεδροι της Ολομέλειας, του Συντονιστικού Συμβουλίου κ' των τμημάτων

1. Πρόεδρος της Ολομέλειας και του Συντονιστικού Συμβουλίου είναι ο Πρόεδρος του Π.Ι.
2. Πρόεδροι των Τμημάτων είναι οι αντιπρόεδροι του Π.Ι., όπως ορίζονται με την απόφαση διορισμού τους, ή οι αναπληρωτές τους κατά την παρ. 4 του άρθρου 26 του Ν. 1566/85.

#### Άρθρο 9

Αρμοδιότητες της Ολομέλειας του Π.Ι.

Η Ολομέλεια του Π.Ι. έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) Γνωματεύει για κάθε σχέδιο νόμου ή Π. Δ/τος ή κανονιστικής υπουργικής απόφασης, εφόσον το περιεχόμενό τους είναι ευρύτερο από το χώρο αρμοδιότητας ενός μόνο τμήματος.



*[Handwritten signature]*



- β) Αποφαίνεται για κάθε γενικό θέμα παιδείας.
- γ) Αποφαίνεται για θέματα που αφορούν τις ελεύθερες ασχολίες των μαθητών.
- δ) Μελετά και καθορίζει τις αρχές και την τεχνική κατάρτιση μορφωτικών προγραμμάτων ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών εκπομπών.
- ε) Γνωματεύει, τον Οκτώβριο κάθε έτους, σχετικά με τις ανάγκες ειδίκευσης εκπαιδευτικών λειτουργών στην αλλοδαπή.
- στ) Γνωματεύει για οποιοδήποτε θέμα που παραπέμπει σ' αυτήν ο Υπουργός ή ο Πρόεδρος του Π.Ι. ή το Συντονιστικό Συμβούλιο.
- ζ) Γνωματεύει για την έκδοση του Π.Δ/τος, με το οποίο επεκτείνονται οι αρμοδιότητες του Π.Ι. και σε άλλα θέματα της Π/θμιας και Δ/θμιας εκπαίδευσης κατά την παρ. 1 του άρθρου 27 του Ν. 1566/85, καθώς και σε άλλους φορείς της εκπαίδευσης.
- η) Η Ολομέλεια αποφαινεται για κάθε θέμα το οποίο παραπέμπεται σ' αυτή, λόγω ιδιαίτερης σημασίας του, από Τμήμα του Π.Ι.

Άρθρο 10

Αρμοδιότητες του Συντονιστικού Συμβουλίου

Το Συντονιστικό Συμβούλιο:

- α) Χαράσσει τις κατευθύνσεις και τον προγραμματισμό για την προαγωγή του παιδευτικού έργου στην Π/θμια και Δ/θμια εκπαίδευση, δημόσια και ιδιωτική, καθώς και στα ελληνικά σχολεία της αλλοδαπής.
- β) Μελετά και εισηγείται τα θεμελιώδη μέτρα που συμβάλλουν στην αποδοτικότερη εφαρμογή των αρχών της εκπαιδευτικής πολιτικής του κράτους.
- γ) Ιεραρχεί τις έρευνες του Π.Ι. κατά προτεραιότητα ανάλογα με τις ανάγκες της εκπαίδευσης με βάση ετήσιο πρόγραμμα που καταρτίζει κάθε Απρίλιο ύστερα από σχετικές προτάσεις των Τμημάτων.



*[Handwritten signature]*

δ) Αποφασίζει για τη συνεργασία του Π.Ι. με το Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας, τα ΑΕΙ, τα ΤΕΙ, τα γνωμοδοτικά συμβούλια της εκπαίδευσης και με τα ιδρύματα και τους οργανισμούς μελετών και ερευνών του εσωτερικού ή του εξωτερικού.

ε) Γνωματεύει για τη μετάκληση ειδικών εμπειρογνομόνων από την αλλοδαπή.

στ) Αποφασίζει τη σύνθεση, την οικονομία της ύλης και ό,τι άλλο αφορά την έκδοση του εκπαιδευτικού δελτίου, ύστερα από πρόταση του Τμήματος Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας.

ζ) Κρίνει ως δευτεροβάθμιο συμβούλιο σχετικά με αποφάσεις των τμημάτων που παραπέμπονται σ' αυτό από τον Υπουργό ή τον Πρόεδρο του Π.Ι.

η) Προτείνει τη συγκρότηση και τη σύνθεση ομάδων εργασίας από ειδικούς για τα διάφορα θέματα του Π.Ι.

θ) Γνωματεύει για την πλήρωση των κενών θέσεων των συμβούλων, των παρέδρων, μόνιμων και με θητεία, και του επικουρικού προσωπικού του Π.Ι.

ι) Ασκεί αρμοδιότητες υπηρεσιακού και πειθαρχικού συμβουλίου για το επικουρικό προσωπικό.

ια) Γνωματεύει για την απόσπαση *στα* Π.Ι. εκπαιδευτικών λειτουργών της Π/θμιας και Δ/θμιας Εκπαίδευσης κατά την παρ. 3 του άρθρου 25 του Ν. 1566/85. Εφόσον η απόσπαση εξυπηρετεί ανάγκες ενός Τμήματος, η γνωμοδότηση γίνεται μετά <sup>από</sup> πρόταση του Τμήματος αυτού.

ιβ) Γνωματεύει για την έκδοση της υπουργικής απόφασης που ρυθμίζει θέματα διεξαγωγής ερευνών κατά την παρ. 4 του άρθρου 27 του Ν. 1566/85.

ιγ) Γνωματεύει για το περιεχόμενο της υπουργικής απόφασης, με την οποία ορίζονται τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητες των ειδικών συμβούλων του Π.Ι., κατά την παρ. 4 του άρθρου 24 του Ν. 1566/85.



ιδ) Μελετά κάθε εκπαιδευτικό θέμα που αναφέρεται στη δομή, τη διάρθρωση, τη λειτουργία και το περιεχόμενο της Π/θμιας και Δ/θμιας εκπαίδευσης.

ιε) Γνωματεύει για τον καταρτισμό ειδικών προγραμμάτων χορήγησης υποτροφιών στους δημόσιους εκπαιδευτικούς για πραγματοποίηση μεταπτυχιακών σπουδών (άρθρο 30 παρ. 5 του Ν. 1566/85).

ιστ) Ορίζει τον εκπρόσωπο του Π.Ι. στο Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας (άρθρο 48 παρ. 2ιβ του Ν. 1566/85).

ιζ) Ορίζει δύο μέλη του αντίστοιχου Τμήματος που μετέχουν στην επιτροπή της παρ. 7 του άρθρου 54 του Ν. 1566/85.

ιη) Γνωματεύει για τον καταρτισμό του Π. Δ/τος της παρ. 8 του άρθρου 60 του Ν. 1566/85.

ιθ) Ορίζει ένα σύμβουλο ή μόνιμο πάρεδρο ως επόπτη κτιρίων, γραμματείας, βιβλιοθήκης και μηχανοργάνωσης του Π.Ι.

### Άρθρο 11

Αρμοδιότητες Τμημάτων της Π/θμιας Εκπαίδευσης, της Δ/θμιας Γενικής Εκπαίδευσης και Δ/θμιας Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης



1. Οι αρμοδιότητες καθενός από τα τμήματα Π/θμιας Εκπαίδευσης, Δ/θμιας Γενικής Εκπαίδευσης και Δ/θμιας Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης ασκούνται για θέματα σχολείων και προσωπικού των αντίστοιχων βαθμίδων εκπαίδευσης, όπως αυτά προβλέπονται υπό τα στοιχεία α, γ, δ, ε, στ, ζ, θ, ι, ια και ιβ της παρ. 2 του άρθρου 24 του Ν. 1566/85.

2. Επιπλέον καθένα από τα παραπάνω τμήματα:

α) Καταρτίζει μελέτες υποδομής για τα αναλυτικά και ωρολόγια προγράμματα, τις μορφές, τις μεθόδους και τα μέσα εργασίας των μαθητών.

β) Γνωματεύει για την επιλογή δημόσιων σχολείων κατά περιφέρειες, στα οποία η σχολική εργασία και ζωή θα οργανώνονται σύμφωνα με τις ανάγκες ενημέρωσης των εκπαιδευτικών λειτουργών σε σύγχρονες μεθόδους.

- γ) Προτείνει τη διενέργεια πειραματισμών και άλλων ερευνών είτε για τον έλεγχο μορφωτικών προγραμμάτων, μεθόδων και μέσων μορφωτικής εργασίας είτε για την αναπροσαρμογή τους είτε για την εισαγωγή νέων.
- δ) Αποφαίνεται, ύστερα από απόφαση του Συντονιστικού Συμβουλίου, σχετικά με την εισαγωγή μορφών και μεθόδων διδακτικής εργασίας έξω από τους σχολικούς χώρους καθώς και με τη συμμετοχή των μαθητών στη ζωή κοινότητας.
- ε) Συγκεντρώνει τα στοιχεία που αφορούν τον τομέα του και προορίζονται για τη σύνταξη της έκθεσης αξιολόγησης αποτελεσμάτων της εκπαιδευτικής πράξης και της έκθεσης πεπραγμένων του Π.Ι. και τα καταθέτει στον Πρόεδρο του Π.Ι. κατά το πρώτο δεκαήμερο του Δεκεμβρίου.
- στ) Αποφαίνεται για θέματα ελληνικών σχολείων της αλλοδαπής και ξένων σχολείων της ημεδαπής.

3. Ειδικότερα τα Τμήματα Δ/θμιας Γενικής Εκπαίδευσης και Δ/θμιας Τεχνικής - Επαγγελματικής εκπαίδευσης καθορίζουν τους όρους ίδρυσης, οργάνωσης, εξοπλισμού και λειτουργίας των διάφορων εργαστηρίων για την εξάσκηση των μαθητών.

Συμβούλιο, και καταρτίζει Άρθρο 12

Αρμοδιότητες του Τμήματος Ερευνών, Τεκ-

1) Διατυπώνει μετρήσιμη και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας

1. Το Τμήμα Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας:

α) Αποφασίζει για την οργάνωση, τη λειτουργία και τον εξοπλισμό του Γραφείου Ερευνών και Τεκμηρίωσης και την τήρηση ειδικού Αρχείου Τεκμηρίωσης.

β) Επιλέγει την κατάλληλη για τα ελληνικά δεδομένα μέθοδο εκπαιδευτικού προγραμματισμού, η οποία απαιτείται για τη διαδικασία των αναγκαίων διαδοχικών προσεγγίσεών του στις οικονομικές, πληθυσμιακές και κοινωνικές εξελίξεις.



*[Handwritten signature]*

- γ) Επισημαίνει και κατατάσσει χρονικά τις δυνατότητες πραγμάτωσης των αντικειμενικών στόχων του προγράμματος, που προβλέπεται από το άρθρο 10, παρ. α' του Κανονισμού.
- δ) Εντοπίζει τους παράγοντες του εκπαιδευτικού συστήματος που επιδρούν περιοριστικά στην οικονομική ανάπτυξη, από ποιοτική και ποσοτική άποψη, και εισηγείται αρμοδίως αναθεώρηση των κατευθύνσεων και προσαρμογή των προγραμμάτων.
- ε) Καταρτίζει σε σχέδιο υπουργικές αποφάσεις για διεξαγωγή πειραματισμών σε σχολεία και για άλλα θέματα σχετικά με έρευνες.
- στ) Αποφασίζει την οργάνωση και διεξαγωγή ερευνών που αποσκοπούν στην αξιολόγηση των αναλυτικών προγραμμάτων και διδακτικών βιβλίων. Οι έρευνες αυτές διεξάγονται από το Π.Ι.
- ζ) Αποφαίνεται για την εισαγωγή στην εκπαίδευση νέων εποπτικών μέσων και νέων εκπαιδευτικών μεθόδων και τεχνολογιών.
- η) Κατανέμει τις εργασίες του σε συμβούλους, παρέδρους, μόνιμους και με θητεία, επικουρικό προσωπικό και υπαλλήλους των γραφείων του.
- θ) Μελετά από οργανωτική άποψη τις προτάσεις των Τμημάτων για έρευνες και πειραματισμούς, που του διαβιβάζει το Συντονιστικό Συμβούλιο, και καταρτίζει πλήρες σχέδιο οργάνωσης και διεξαγωγής τους.
- ι) Διατυπώνει προτάσεις για ενδεχόμενη αναθεώρηση των θεμάτων και των προσχεδίων έρευνας που προτείνουν τα Τμήματα, για τα οποία εισηγούνται οι σύμβουλοι του Τμήματος, και τις θέτει υπόψη του αρμόδιου Τμήματος.
- ια) Αποφαίνεται για την αποδοχή ερευνών από ιδρύματα, εκπαιδευτικούς λειτουργούς και άλλα ειδικά πρόσωπα, που γίνονται ελεύθερα ή με την καθοδήγηση του Π.Ι.
- ιβ) Προτείνει βελτιώσεις και τροποποιήσεις σε προσχέδιο ερευνών που πρόκειται να διενεργήσουν μεμονωμένα πρόσωπα που δεν ανήκουν στο Π.Ι.



από το Τμήμα, ή να

ιγ) Αποφασίζει για το είδος της βοήθειας που θα παρασχεθεί από το Π.Ι. σε μεμονωμένους ερευνητές.

ιδ) Αποφασίζει για την καταστροφή ή τη διατήρηση των ακατέργαστων δεδομένων των ερευνών και των προκαταρκτικών στατιστικών τους αναλύσεων, ύστερα από παρέλευση διετίας από τη δημοσίευση της σχετικής έρευνας.

ιε) Αποφαίνεται για τη συνεργασία του Γραφείου Ερευνών του Π.Ι. σε διεξαγωγή έρευνας με άλλους ερευνητικούς οργανισμούς, ιδρύματα ή ν.π.δ.δ.

Άρθρο 13

Γραφείο Ερευνών και Αρχείο Τεκμηρίωσης και Εκ-



1. Υπό την εποπτεία του Τμήματος Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας λειτουργεί το Γραφείο Ερευνών και Τεκμηρίωσης του Π.Ι., στο οποίο ανήκουν τα εξής έργα:

α) Η ανάλυση και αξιολόγηση κάθε είδους πληροφοριών και στατιστικών στοιχείων που είτε υποβάλλονται από το υπουργείο είτε συγκεντρώνονται με άλλον τρόπο από το Γραφείο και αποτελούν την υποδομή για την εκπόνηση του εκπαιδευτικού προγράμματος που προβλέπεται από το άρθρο 10, παρ. α' του Κανονισμού.

β) Η πρόβλεψη της ροής μαθητών και σπουδαστών στις διάφορες βαθμίδες και κατευθύνσεις της εκπαίδευσης, με βάση τα στοιχεία που παρέχονται από το Υπουργείο, και ο καθορισμός των αναγκών της εκπαίδευσης σε εποπτικό, διδακτικό και διοικητικό προσωπικό, σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου ή άλλες υπηρεσίες ή ν.π.δ.δ.

γ) Η λήψη μέτρων για την ορθή οργάνωση και διεξαγωγή κάθε έρευνας που προτείνεται από τα Τμήματα ή υποβάλλεται από μεμονωμένους εκπαιδευτικούς.

δ) Η παρακολούθηση της διεξαγωγής ερευνών που καθοδηγούνται από το Π.Ι., προκειμένου να ελεγχθεί η πιστή εφαρμογή του τελικού σχεδίου της έρευνας, όπως έχει διαμορφωθεί από το Τμήμα, ή να

2. Στην ημερήσια διάταξη μπορεί να προστεθεί αίτηση ή να αναβληθεί προληφθούν ενέργειες ή στοιχεία που αντιστρατεύονται το σκοπό λειτουργίας του σχολείου.

ε) Η καθοδήγηση των ερευνητών για την τεχνική επεξεργασία των δεδομένων που συγκεντρώνουν και η εποπτεία της στατιστικής επεξεργασίας τους.

στ) Η θεώρηση του κειμένου της μελέτης που πρόκειται να δημοσιευτεί και η διατύπωση ενδεχόμενων υποδείξεων στο συγγραφέα.

ζ) Η συγκέντρωση κάθε είδους δεδομένων της ελληνικής εκπαίδευσης ως τεκμηρίων της κατάστασης και της λειτουργίας της και ως υλικού μελέτης.

η) Η συγκέντρωση δεδομένων από διάφορα κράτη και διεθνείς οργανισμούς, σχετικών με την παιδεία και τη νεότητα.

θ) Η συγκέντρωση της ύλης του Εκπαιδευτικού Δελτίου του Π.Ι. και η ταξινόμησή της.

2. Οι έρευνες που προτείνονται από τα τμήματα διενεργούνται με έξοδα του Π.Ι.

3. Η βιβλιοθήκη του Π.Ι. λειτουργεί με τη φροντίδα και επίβλεψη του Γραφείου Ερευνών και του Αρχείου Τεκμηρίωσης.

4. Το ύψος των κονδυλίων που διατίθενται κάθε χρόνο για τον εμπλουτισμό της βιβλιοθήκης ορίζεται από το Συντονιστικό Συμβούλιο, με εισήγηση του προϊσταμένου του Γραφείου Ερευνών και Αρχείου Τεκμηρίωσης.

Άρθρο 14

Ημερήσια διάταξη



1. Η ημερήσια διάταξη της Ολομέλειας, του Συντονιστικού Συμβουλίου και των Τμημάτων συντάσσεται και υπογράφεται από τον αντίστοιχο πρόεδρο και διανέμεται στα μέλη το αργότερο την προηγούμενη ημέρα της συνεδρίας. Ταυτόχρονα κοινοποιείται και στον Πρόεδρο του Π.Ι.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name or set of initials.

2. Στην ημερήσια διάταξη μπορεί να προστεθεί θέμα ή να αναβληθεί η συζήτηση άλλου θέματος ύστερα από απόφαση της πλειοψηφίας.
3. Όταν συζητούνται σχέδια νόμων, προεδρικών διαταγμάτων και κανονιστικών υπουργικών αποφάσεων, αντίγραφα τους διανέμονται το αργότερο μαζί με την ημερήσια διάταξη.

Άρθρο 15

Διεξαγωγή συζητήσεων, ψηφοφορία

1. Σε κάθε θέμα πρώτος μιλάει ο εισηγητής και ύστερα τα άλλα μέλη με τη σειρά που ζητούν το λόγο. Ο πρόεδρος μιλάει τελευταίος.
2. Δευτερολογία επιτρέπεται, αφού εξαντληθεί ο κατάλογος των ομιλητών. Εξαιρείται ο εισηγητής που μπορεί να παρέχει διευκρινίσεις όταν του ζητούνται.
3. Αν το κρίνει αναγκαίο, ο πρόεδρος μπορεί να ορίσει περιορισμένη διάρκεια ομιλίας των μελών.
4. Η ψηφοφορία είναι φανερή και διεξάγεται με τη σειρά που καθορίζεται με κλήρωση.
5. Άρνηση γνώμης ή λευκή ψήφος δεν επιτρέπεται.
6. Όταν συζητούνται θέματα με τα οποία σχετίζονται πρόσωπα που συνδέονται προς τα μέλη με συγγένεια μέχρι και τρίτου βαθμού, τα μέλη αυτά αποχωρούν από τη συνεδρία.
7. Οι γνωμοδοτήσεις και οι αποφάσεις λαμβάνονται κατά πλειοψηφία. Σε περιπτώσεις ισοψηφίας υπερισχύει η ψήφος του προέδρου, εκτός από τις περιπτώσεις εκλογής συμβούλων και παρέδρων.
8. Αν υπάρχουν γνώμες περισσότερες από δύο, εκείνες που συγκεντρώνουν τις λιγότερες ψήφους προσχωρούν σε μία από τις δύο επικρατέστερες.
9. Η διάταξη της προηγούμενης παραγράφου δεν ισχύει όταν πρόκειται για συνεδρία του συλλογικού οργάνου της παρ. 10 του άρθρου 25 του Ν. 1566/85.





Άρθρο 16

Πρακτικά

1. Οι πράξεις της Ολομέλειας, του Συντονιστικού Συμβουλίου και των Τμημάτων διατυπώνονται σε πρακτικά που υπογράφονται από τον αντίστοιχο πρόεδρο και το γραμματέα.
2. Στα πρακτικά καταχωρίζεται και η τυχόν γνώμη της μειοψηφίας.
3. Τα πρακτικά συντάσσονται από το γραμματέα με τη φροντίδα του εισηγητή κάθε θέματος και την ευθύνη του προέδρου και με βάση σημειώματα που παραδίδουν οι ομιλητές στο γραμματέα. μέσα σε τρεις ημέρες από τη συνεδρία.
4. Τα πρακτικά επικυρώνονται σε επόμενη συνεδρία. Σε περίπτωση ανάγκης επιτρέπεται η άμεση επικύρωση των πρακτικών με πρόταση του προέδρου.
5. Αν κάποιο μέλος δεν καταθέσει γραπτή διατύπωση της γνώμης του στην ορισμένη προθεσμία, η γνώμη του καταχωρίζεται όπως έχει διατυπωθεί από το γραμματέα.
6. Τα πρακτικά υποβάλλονται ή διαβιβάζονται μέσω του Προέδρου του Π.Ι.
7. Τα πρακτικά ευρετηριάζονται κατά εισηγητή και ύλη με τη φροντίδα των γραμματέων.
8. Τα πρακτικά βιβλιοδετούνται στο τέλος κάθε ημερολογιακού έτους με τη φροντίδα του προϊσταμένου της γραμματείας του Π.Ι.
9. Τα πρακτικά των κοινών συνεδριάσεων των Τμημάτων έχουν ξεχωριστή αρίθμηση.



3. Γραμματέας των Γενικών Κεφαλαίων  
Λειτουργία της Ολομέλειας, του Συντονιστικού Συμβουλίου και των Τμημάτων

Άρθρο 17

Συνεδρίες

1. Τα συλλογικά όργανα του Π.Ι. συνεδριάζουν τακτικά, όπως ορίζει σχετική απόφαση του καθενός από αυτά, η οποία λαμβάνεται στις αρχές κάθε σχολικού έτους, και εκτάκτως όταν καλούνται από τον πρόεδρό τους ή το ζητήσει το ένα τρίτο των μελών τους.
2. Στις συνεδρίες της Ολομέλειας, του Συντονιστικού Συμβουλίου και των Τμημάτων μπορούν χωρίς δικαίωμα ψήφου να πάρουν μέρος, όταν καλούνται από τον πρόεδρο, ειδικοί σύμβουλοι του Π.Ι., Πρόεδροι, μέλη του επικουρικού προσωπικού, πρόσωπα που προβλέπονται από την παρ. 12 του άρθρου 25 του Ν. 1566/85 ή άλλα πρόσωπα που μπορούν να δώσουν γνώμη για τα συζητούμενα θέματα.
3. Η Ολομέλεια, το Συντονιστικό Συμβούλιο κ' τα Τμήματα βρίσκονται σε απαρτία όταν οι παρόντες είναι περισσότεροι από τους απόντες.
4. Αν δεν έχουν καλυφθεί όλες οι θέσεις των συμβούλων και των παρόντων, μονίμων και με θητεία, δεν κωλύεται η λειτουργία των παραπάνω οργάνων, εφόσον στις συνεδριάσεις οι παρόντες είναι περισσότεροι από το μισό των προβλεπόμενων θέσεων.

Άρθρο 18

Κοινές συνεδρίες Τμημάτων



1. Τα Τμήματα μπορούν να συνέρχονται σε κοινές συνεδρίες για αντιμετώπιση θεμάτων κοινής αρμοδιότητας, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου του Π.Ι., ο οποίος και προεδρεύει στις συνεδριάσεις αυτές.
2. Αν ο Πρόεδρος του Π.Ι. κωλύεται ή απουσιάζει, στις κοινές συνεδριάσεις των Τμημάτων προεδρεύει ένας αντιπρόεδρος οριζόμενος από τον Πρόεδρο.

*[Handwritten signature]*

3. Γραμματέας των κοινών συνεδριάσεων των Τμημάτων ορίζεται ένας από τους γραμματείς των Τμημάτων.

Δ' ΚΕΦΑΛΑΙΟ

Αρμοδιότητες προέδρων

Άρθρο 19

Αρμοδιότητες Προέδρου του Π.Ι.

1. Ο Πρόεδρος του Π.Ι., παράλληλα με τις άλλες αρμοδιότητες που προβλέπει ο νόμος, ασκεί και τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

- α) Έχει τη γενική εποπτεία των εργασιών του Π.Ι.
- β) Αναθέτει εργασίες, μελέτες και έρευνες σε μέλη του κύριου και του επικουρικού προσωπικού του Π.Ι. καθώς και σε αποσπασμένους στο Π.Ι. εκπαιδευτικούς, είτε εγγράφως είτε προφορικά.
- γ) Θεωρεί την εισερχόμενη στο Π.Ι. αλληλογραφία και κατανέμει τα έγγραφα στα Τμήματα.
- δ) Καταρτίζει και υπογράφει την ημερήσια διάταξη της Ολομέλειας και του Συντονιστικού Συμβουλίου ορίζοντας και τους εκπαιδευτικούς των θεμάτων από συμβούλους ή μόνιμους παρέδρους.
- ε) Υπογράφει τα έγγραφα του Π.Ι.
- στ) Υποβάλλει τα πρακτικά στο ΥΠΕΠΘ.
- ζ) Εκπροσωπεί το Π.Ι. σε κάθε διοικητική ή δικαστική αρχή.
- η) Μπορεί να φέρει στην Ολομέλεια ή στο Συντονιστικό Συμβούλιο για συζήτηση και λήψη οριστικής απόφασης γνωμοδοτήσεις ή αποφάσεις των Τμημάτων.
- θ) Ορίζει τους γραμματείς της Ολομέλειας, του Συντονιστικού Συμβουλίου κ' των Τμημάτων.
- ι) Κατανέμει το διοικητικό προσωπικό στις διάφορες υπηρεσίες του Π.Ι.
- ια) Συντάσσει εκθέσεις υπηρεσιακής δράσης και επίδοσης για το επικουρικό και διοικητικό προσωπικό και τους αποσπασμένους στο Π.Ι. εκπαιδευτικούς.



*[Handwritten signature]*

Άρθρο 20

Φροντίζουν για την ομαλή λειτουργία των Τμημάτων των Υπηρεσιών. Αρμοδιότητες προέδρων των Τμημάτων

1. Οι Πρόεδροι των Τμημάτων του Π.Ι.
  - α) Καλούν το τμήμα τους σε συνεδρία, προεδρεύουν στις συνεδρίες, διευθύνουν τις συζητήσεις και θέτουν τα ζητήματα σε ψηφοφορία.
  - β) Καταρτίζουν και υπογράφουν την ημερήσια διάταξη του Τμημάτος τους ορίζοντας και τους εισηγητές των θεμάτων από συμβούλους και παρέδρους μόνιμους και με θητεία καθώς και από ειδικούς επιστήμονες του Π.Ι.
  - γ) Φροντίζουν για την έγκαιρη σύνταξη των πρακτικών, τα οποία υπογράφουν μαζί με το γραμματέα.
  - δ) Ενημερώνουν το Συντονιστικό Συμβούλιο και τον Πρόεδρο του Π.Ι. για την πορεία των εργασιών του Τμημάτος τους.
2. Ο Πρόεδρος του Τμήματος Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας είναι Προϊστάμενος του Γραφείου Ερευνών και του Αρχείου Τεκμηρίωσης.

Ε' ΚΕΦΑΛΑΙΟ

Θέματα κύριου και επικουρικού προσωπικού

Άρθρο 21

Καθήκοντα συμβούλων και παρέδρων



1. Οι σύμβουλοι και πάρεδροι, μόνιμοι και με θητεία, εκτελούν οποιοδήποτε έργο, επιστημονικό, γνωμοδοτικό, ερευνητικό, εποπτικό, καθοδηγητικό, διδακτικό και τεκμηρίωσης, που τους αναθέτει ο Πρόεδρος του Π.Ι. ή το Συντονιστικό Συμβούλιο ή το Τμήμα τους.
2. Ειδικότερα οι σύμβουλοι και πάρεδροι
  - α) Παρευρίσκονται ανελλιπώς στις συνεδρίες. Αν πρόκειται να απουσιάσουν για οποιοδήποτε λόγο, ενημερώνουν έγκαιρα τον οικείο πρόεδρο.

- β) Φροντίζουν για την έγκαιρη κατάρτιση των πρακτικών των θεμάτων για τα οποία είχαν οριστεί εισηγητές.
- γ) Αναλαμβάνουν, όταν τους ανατίθεται, την οργάνωση και παρακολούθηση σεμιναρίων, ομιλιών, συζητήσεων και κάθε μορφής ενημέρωσης.
- δ) Αλληλογραφούν υπηρεσιακά μόνο μέσω του Προέδρου του Π.Ι.

#### Άρθρο 22

##### Καθήκοντα ειδικών επιστημόνων

Οι ειδικοί επιστήμονες του Π.Ι.:

- α) Αναλαμβάνουν κάθε εργασία που τους αναθέτει ο Πρόεδρος του Π.Ι. ή ο Πρόεδρος του Τμήματος Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας, στον οποίο υπάγονται επιστημονικά.
- β) Παραμένουν στα γραφεία του Π.Ι. κατά το ωράριο του κύριου προσωπικού.
- γ) Παρευρίσκονται στις συνεδρίες των Τμημάτων, όταν καλούνται, και εισηγούνται ή ενημερώνουν για θέματα της αρμοδιότητάς τους.
- δ) Παρουσιάζουν στο Τμήμα Ερευνών, Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας πρόγραμμα της εργασίας που τους έχει ανατεθεί και καταθέτουν έκθεση της πορείας της δουλειάς τους. Η έκθεση αυτή, που καταχωρίζεται στα πρακτικά, δεν μπορεί να ζητείται συχνότερα από δίμηνο.

ΣΤ' ΚΕΦΑΛΑΙΟ

Ειδικές διατάξεις

#### Άρθρο 23

1. Ο Πρόεδρος του Π.Ι. και οι πρόεδροι των Τμημάτων προεδρεύουν σε επιτροπές και ομάδες εργασίας ή μετέχουν σε επιτροπές και ομάδες εργασίας μόνο όταν οι επιτροπές ή ομάδες αυτές προεδρεύονται από ακαδημαϊκούς, καθηγητές Α.Ε.Ι., προέδρους Εφετών και άνω ή από δικαστικούς λειτουργούς αντίστοιχου βαθμού και από Συμβούλους Διοίκησης.



2. Οι ειδικοί σύμβουλοι έχουν καθήκοντα και ασκούν τις αρμοδιότητες που ορίζει η υπουργική απόφαση της παρ. 4 του άρθρου 84 του Ν. 1566/85.

Επιλογή σε συνδυασμό Ζ' ΚΕΦΑΛΑΙΟ

Γραμματεία του Π.Ι.

Άρθρο 24

Διάρθρωση, αρμοδιότητες

1. Η Γραμματεία του Π.Ι. διαρθρώνεται ως εξής:

- α) Ιδιαίτερο Γραφείο Προέδρου
- β) Α' Τμήμα Προσωπικού
- γ) Β' Τμήμα Οικονομικών Υποθέσεων
- δ) Γ' Τμήμα Πρωτοκόλλου, Διεκπεραίωσης και Αρχείου
- ε) Δ' Τμήμα Γραμματέων



2. Η Γραμματεία του Π.Ι. επικουρεί τον πρόεδρο, τους αντιπροέδρους, το κύριο προσωπικό, τους ειδικούς συμβούλους και το επικουρικό προσωπικό του Π.Ι. στα έργα τους και ασκεί όλα τα καθήκοντα διοίκησης, εφόσον δεν ανάγονται στην αρμοδιότητα της κεντρικής υπηρεσίας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

3. Ειδικότερα οι αρμοδιότητες της προηγούμενης παραγράφου κατανέμονται ως εξής:

α) Ιδιαίτερο Γραφείο Προέδρου: Ιδιαίτερη αλληλογραφία του Προέδρου του Π.Ι., επικοινωνία του με το κοινό και το προσωπικό, τήρηση του ιδιαίτερου αρχείου και της βιβλιοθήκης του γραφείου του.

β) Α. - Τμήμα Προσωπικού

Διорρισμοί, πειθαρχικό δίκαιο και θέματα υπηρεσιακής κατάστασης του προσωπικού του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Τήρηση των ατομικών υπηρεσιακών φακέλων και λοιπών στοιχείων του προσωπικού. Μεταφραστικές εργασίες. Θέματα μετεκπαιδύσεως προσωπικού. Κατάρτιση σχεδίων Νόμων, Π.Δ/των και Υπουργικών αποφάσεων.

δ) Δ' - Τμήμα Γραμματίων

Ερωτήματα για θέματα της αρμοδιότητάς του στο Σύμβουλο Διοίκησης του ΥΠΕΠΘ. Κοινοποίηση στις οργανικές μονάδες και στις περιφερειακές αρχές του ΥΠΕΠΘ των οικείων Π. Δ/των, κανονιστικών πράξεων, εγκυκλίων κτλ.

Εφαρμογή σε συνεργασία με τους αρμόδιους φορείς, διμερών ή πολυμερών διακρατικών συμφωνιών ανταλλαγής εκπαιδευτικών και λοιπού προσωπικού.

Συμμετοχή σε συνέδρια, σεμινάρια και λοιπές εκπαιδευτικές εκδηλώσεις. Εκπροσώπησεις του Π.Ι. σε Διθνείς Οργανισμούς.

γ) Β' - Τμήμα Οικονομικών Υποθέσεων

Κατάρτιση και παρακολούθηση της εκτέλεσης του προϋπολογισμού δαπανών και διεξαγωγής της λογιστικής υπηρεσίας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Π.Ι.). Μισθοδοτικές καταστάσεις του προσωπικού του Π.Ι. και οδοιπορικά έξοδα του προσωπικού. Προμήθεια και διαχείριση κάθε είδους υλικού. Στέγαση, μίσθωση και συντήρηση του καταστήματος του Π.Ι. και των παραρτημάτων του. Εγκατάσταση, λειτουργία και συντήρηση τηλεφωνικών συνδέσεων. Δαπάνες λειτουργίας επιτροπών και συμβουλίων. Επίπλωση γραφείων και προμήθεια βιβλίων για την βιβλιοθήκη.

δ) Γ' - Τμήμα Πρωτοκόλλου, Διεκπεραίωσης και Αρχείου

Τήρηση των βιβλίων γενικού και εμπιστευτικού πρωτοκόλλου, διακίνηση και διεκπεραίωση της αλληλογραφίας (εισερχόμενης και εξερχόμενης), δακτυλογράφηση, φωτοτύπωση ή εκτύπωση των εγγράφων και λοιπών στοιχείων. Δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως των οικείων πράξεων και παραλαβή και διανομή των ΦΕΚ.

γ) Τη Τήρηση του αρχείου. Έκδοση πιστοποιητικών ή αντιγράφων εγγράφων.



ε) Δ' - Τμήμα Γραμματέων

Αλληλογραφία Ολομέλειας, Συντονιστικού Συμβουλίου κ' τμημάτων.

Σύνταξη και κοινοποίηση ημερήσιας διάταξης. Σύνταξη πρακτικών, Ταξινόμηση πρακτικών σε σώματα.

Άρθρο 25

Κατανομή του προσωπικού της Γραμματείας

1. Προϊστάμενος της Γραμματείας είναι ο διευθυντής και προϊστάμενος των τμημάτων της οι τμηματάρχες.
2. Το Τμήμα Γραμματέων συγκροτούν οι γραμματείς της Ολομέλειας, του Συντονιστικού Συμβουλίου και των Τμημάτων, επικουρούμενοι από διοικητικούς υπαλλήλους ή αποσπασμένους εκπαιδευτικούς.
3. Δύο από τους υπαλλήλους της Γραμματείας πλαισιώνουν το Γραφείο Ερευνών και το Αρχείο Τεκμηρίωσης.
4. Οι υπάλληλοι της Γραμματείας κατανέμονται στα Τμήματα και τα Γραφεία ανάλογα με τις ανάγκες με απόφαση του Προέδρου του Π.Ι.

Άρθρο 26

Καθήκοντα προϊσταμένου της Γραμματείας και των Τμημάτων και των υπαλλήλων της



1. Ο προϊστάμενος της Γραμματείας:
  - α) Εποπτεύει, καθοδηγεί και ελέγχει την εργασία των υπαλλήλων όλων των Τμημάτων και είναι υπεύθυνος απέναντι στον Πρόεδρο του Π.Ι. για την ομαλή και αποδοτική λειτουργία της υπηρεσίας.
  - β) Συντάσσει εκθέσεις υπηρεσιακής ικανότητας ως πρώτος κριτής για καθέναν από τους υπαλλήλους της αρμοδιότητάς του εκτός από τους αποσπασμένους εκπαιδευτικούς.
  - γ) Τηρεί βιβλίο προσέλευσης των υπαλλήλων.
  - δ) Ασκει όλες τις αρμοδιότητες που εκχωρούνται σ' αυτόν από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ή τον Πρόεδρο του Π.Ι.
2. Οι Προϊστάμενοι των Τμημάτων εποπτεύουν, καθοδηγούν και ελέγχουν την εργασία των υπαλλήλων των τμημάτων τους και ασκούν όλες



τις αρμοδιότητες που εκχωρεί σ' αυτούς ο Πρόεδρος του Π.Ι. με απόφασή του. ~~Ο Πρόεδρος Στρω. Διεύθυνσ. Οι παρατηρήσεις του...~~

3. Οι γραμματείς της Ολομέλειας και των Τμημάτων:

- α) Παραλαμβάνουν την αλληλογραφία κάθε συνεδρίας και τη θέτουν υπόψη αντίστοιχα κατά περίπτωση του Προέδρου της Ολομέλειας, του Συντονιστικού Συμβουλίου ή του Τμήματος.
- β) Βοηθούν τον οικείο πρόεδρο στη σύνταξη της ημερήσιας διάταξης και φροντίζουν για την έγκαιρη δακτυλογράφηση και τη διανομή της.
- γ) Παρευρίσκονται στις συνεδρίες και τηρούν σημειώσεις που είναι χρήσιμες για τη σύνταξη των πρακτικών.
- δ) Συντάσσουν τα πρακτικά με τη βοήθεια των εισηγητών και φροντίζουν για την έγκαιρη δακτυλογράφησή τους.
- ε) Φροντίζουν για την έγκαιρη κατάθεση των ημερήσιων διατάξεων, των πρακτικών και των πράξεων της αρμοδιότητάς τους στο ιδιαίτερο γραφείο του Προέδρου του Π.Ι.
- στ) Τηρούν ειδικό βιβλίο χρέωσης εγγράφων στο προσωπικό.
- ζ) Ευθύνονται για την εύρετηρίαση των πρακτικών κατά εισηγητή και ύλη.
- η) Ταξινομούν τα πρακτικά σε σώματα και φροντίζουν για τη βιβλιοδέτησή τους.
- θ) Εκτελούν κάθε άλλη εργασία που τους αναθέτει ο οικείος πρόεδρος.

4. Οι υπάλληλοι της Γραμματείας οφείλουν να διεκπεραιώνουν τις εργασίες που προσδιορίζονται από την περιγραφή των αρμοδιοτήτων του Τμήματος ή του Γραφείου στο οποίο υπηρετούν και να επικουρούν τον προϊστάμενό τους στα έργα του σύμφωνα με τις οδηγίες του.

Άρθρο 27

Έναρξη ισχύος

Η ισχύς αυτού του Π. Δ/τος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.



Μειοψηφεί ο Σύμβουλος Σπυρ. Διάμεσης. Οι παρατηρήσεις του επισυνάπτονται στην παρούσα πράξη.

Στο σημείο αυτό, αφού επικυρώθηκε αυθημερόν η πράξη αυτή του Συντονιστικού Συμβουλίου, λύθηκε η συνεδρίαση. Π.Ι.



Πρόεδρος

*Παπαδημητρίου*

ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΔΗΣ

Η Γραμματέας

*Παπαδημητρίου*

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

- Αρθ. 1, παρ. 3, στοιχ. 1: "Επίσης, η ΔΕΣΗ προτείνει την αλλαγή της ονομασίας της ΔΕΣΗ "παιδαγωγική" σε "Ισως κείνη η ονομασία..."
- Αρθ. 1, παρ. 3, στοιχ. 1: Προτείνουμε την αλλαγή της ονομασίας της ΔΕΣΗ "παιδαγωγική" σε "Ισως κείνη η ονομασία..."
- Αρθ. 1, παρ. 5, στοιχ. 4: Προσθήκη 2 λέξεων "και των" (και των κλάδων) αν όχι προτείνουμε να αλλαχθεί το σύνταγμα στο οποίο αναφέρονται οι ομοσπονδίες και των Τοπικών. Έτσι φθάει να περιληφθούν και αυτοί. Γενικότερα νομίζουμε ότι με βάση το Ν.1980/85 δεν πρέπει στον Κανονισμό να περιληφθούν οι Τοπικές (εξάστε, αλλά τονίζουμε, ότι προτείνουμε και το συγκεκριμένο "σύνταγμα" και "μορφή" λειτουργίας τους στο Π.Ι. - βλ. και παρακάτω).

*Βασιλειάδης*  
(Β. Βασιλειάδης)  
Σχολ. Π.Ι. (Σ.Σ.)  
7/10/68

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Π.Ι.  
ΠΑΡΑΡΤΗΣΕΙΣ

"Εισαγωγικό" (Αριθ. 1, παρ. 1,2): Συμφωνούμε με πρόταση μέλους του Σ.Σ. να υπάρξει και επίσημος τίτλος του Π.Ι. και στη Γερμανική. Δεν είναι θέμα το αν απλώς το Π.Ι. έχει επίσημη "αλληλογραφία" και στη Γερμανική αλλά η παράδοση σχέσεων-εκπαιδευτικών-με, εκτός των Αγγλόφωνων και Γαλλόφωνων χωρών, και την Γερμανία και η χρησιμότητα "διεύρυνσης" του τίτλου. Δεν συνιστούμε να επεκταθεί, βέβαια, πέρα από τη Γερμανική και άλλες γλώσσες (π.χ. Ιταλική, κτλ). Κάπου τραβάμε τη γραμμή. Και νομίζουμε ότι το σωστό σημείο είναι μετά τη Γερμανική, εδώ.

Άρθρο 1, παρ. 3 σειρά 1: " έργο προγραμματισμού και έργο ερευνητικό, τεκμηρίωσης, κτλ" (αντί "προγραμματιστικό").

16. Άρθ. 1, παρ. 3, σειρά 1: Προτείνουμε την αλλαγή αυτή γιατί, ίσως, η λέξη "προγραμματιστικό" δεν συνηθίζεται. Ίσως κάποια αναδιατύπωση.

17. Άρθ. 1, παρ. 5, σειρά 4: Προσθήκη 2 λέξεων "και (των) Τομέων". Παρά κάποιες αντίθετες απόψεις (βλ. και παρακάτω), αν όχι προτάσεις και αποφάσεις τουλάχιστο γνωμοδοτήσεις θα λαμβάνονται οπωσδήποτε στις συνεδρίες και των Τομέων. Έτσι πρέπει να περιληφθούν και αυτοί. Γενικότερα νομίζουμε ότι με βάση το Ν.159/85 δεν πρέπει στον Κανονισμό να παραλειφθούν οι Τομείς (είμαστε, εμείς τουλάχιστο, έτοιμοι να προτείνουμε και το συγκεκριμένο "σχήμα" και "μορφή" λειτουργίας τους στο Π.Ι. - βλ. και παρακάτω).

2. " 4, (τίτλος) α: Α/βάθμιας (ή Α/θμιας), αντί Π/θμιας. Το ίδιο και στη συνέχεια με Δ/θμιας κτλ: Β/βάθμιας ή Β/θμιας.  
β: Να συμπληρωθεί το άρθρο (κενό). να ~~δημιουργηθεί~~ δημιουργηθεί μετά τη συμπλήρωση.

26. Αριθ. 4, "ολόκληρο": επιφυλασσόμαστε όταν προταθεί η συγκεκριμένη σύνθεση

3. " 5, (τίτλος, κτλ) και: συμπλήρωση και συζήτηση στη σύνθεση

36. " 5, "ολόκληρο": επιφυλασσόμαστε όταν προταθεί η συγκεκριμένη σύνθεση (προσοχή σε ορισμένες ειδικότητες που, ίσως, δεν ανήκουν - όπως ίσως στην Τεχνική Εκπαίδευση - αυτονομία και αυτόματα στη Γενική Εκπαίδευση: π.χ. το Ψυχολόγου ή Κοινωνιολόγου, κτλ. Μόνο Γ Β/βάθμια ή και Α/βάθμια ή και, ίσως, ακόμη και Τ.Ε.Ε.; Ερώτημα. Θα πρέπει να συζητούν αυτά).

4. " 6 τίτλος: α. Δ/θμιας : να γίνει Β/βάθμιας.

5. " 6, παρ. Ι, εδ. α: Ι. μηχανολόγο μηχανικό αντί "μηχανολόγο", ηλεκτρολόγο μηχανικό αντί "ηλεκτρολόγο" και ειδικότερα φωνα με το Ν. 1566/85 και τη σφ. απόφαση του υπουργού: ηλεκτρολόγο μηχ. ηλ/νικό μηχαν. φυσ. ραδιοηλεκτρολόγο. το (β) να αντικατασταθεί από παραπάνω προσθήκη - διόρθωση φύγει τελείως το β).

Η " 26 εδ. (β):

56. " 6. παρ. 1, εδ. α και β.: Προτείνουμε μετά τις προτάσεις που έγιναν από άλλα μέλη να αναδιατυπωθούν τα α και β μαζί ως εξής (οπότε το γ θα γίνει β):

"Τους συμβούλους: Οικονομολόγο, πολιτ. μηχανικό, μηχανολόγο μηχανικό, ηλεκτρολόγο μηχανικό και ηλεκτρονικό μηχανικό και φυσικό ραδιοηλεκτρολόγο, γεωπόνο, νομικό, πολιτικό επιστήμονα και σχολικό επαγγελματιού προσανατολισμού". Ίσως αντί "νομικό"; "νομικών επιστημών".

6. άρθρο 6, παρ. I, εδ. γ : αντί (και) "ηλεκτρονικό": "ηλεκτρονικό ή ηλεκτρολόγο μηχανικό" (βλ. άρθ. 25, παρ. 3α, Ν 1566/85).

6. " 6, παρ. 1, εδ. γ.: (αν γίνει η παραπάνω ενσωμάτωση των α και β το γ θα γίνει β):

αντί "ηλεκτρονικό": "ηλεκτρονικό μηχανικό ή ηλεκτρολόγο μηχανικό". Ίσως, μάλιστα, θάπρεπε (θέμα Νόμου που δεν το πρόβλεψε) να υπάρχει και ένας "πληροφορικός". Η διόρθωση του "ηλεκτρολόγο" σε "ηλεκτρολόγο μηχανικό" και του "ηλεκτρονικό" σε "ηλεκτρονικό μηχανικό" γίνεται για λόγους ακριβολογίας - ακόμη κι αν κατά λάθος (και παρά τις σχετικές επισημάνσεις μας στη σχετική συζήτηση του θέματος του Νόμου του Π.Ι. στο Τμήμα/του ΚΕΜΕ)

στο νόμο 1566 / 85 δεν έγιναν λεπτομερώς οι σχετικές διορθώσεις. Οι τίτλοι "Ηλεκτρολόγος" και "Ηλεκτρονικός" δεν συνεπάγεται απαραίτητα την προϋπόθεση ύπαρξης πτυχίου ΑΕΙ - πράγμα που μπορεί να δημιουργήσει και σύγχυση αλλά ακόμη και νομικά θέματα (από πλευράς μη πτυχιούχων ΑΕΙ ηλ/λόγων ή ηλ/νικών) - αντίθετα με το νόημα του Νόμου. Προσοχή σ' αυτό το σημείο. Για αποφυγή προβλημάτων.

7. " " , εδ. ε : να διαγραφεί το (δ): προσκιάσουμε υπ  
 κή απόφαση; (Γ γνώμη του Σ. Συμβουλίου  
 (α. π. 198 "Π.Α.") που δεν έχει επικυρωσ  
 με; και προσκιάσουμε και φήσο (Γ. μεσ  
 ε : ελλείπει (βλ. και παρ. 9). Ποιές ειδ  
 τες; όλοι; (ασυνέπεια, ίσως).

7<sup>α</sup> Αρθ. 6, παρ. 1, εδ. δ,ε : Στο (ε) θα υπάρξει πρόβλημα αν δεν κ  
 ριστούν οι ειδικότητες. Σίγουρα. Η  
 προσέξουμε αυτό. Δεν είναι αυτόματη  
 αντιστοιχία των ειδικοτήτων που προ  
 ο Νόμος 1566 / 85 με εκείνες της ΤΕΕ.

8. " 7, παρ. 3, 3, 7 : Αποτελεί "φωτογραφία" της  
 νομής και αντίκλιση, και επιστημο  
 αντιδραστηλογικής, σύνθεσης του Τμήμα  
 μαρα, σύνθεσης και λειτουργίας που εί  
 άκρη, ο όσον δεν σιηρίζεται σε κανένα  
ή και επικυρωμένο πρακτικό νόμισης σ  
του Συντονιστικού Συμβουλίου.  
 Γενικά, η σύνθεση πρέπει να διορθωθεί.  
 Λοχιστόν ως εξής:

1. Να εδφει η "φωτογραφία" της παρο  
 προεδρευόντων των 4 τμημάτων ("π  
 όλοι"); - Ή να γραφτεί η ΔΥΠΟΛΑΤΗ  
 συμμετοχή των 4 αυτών, σύμφωνα με  
 "πρόταση" στο Σ.Σ.
2. Αλείπει, τουλάχιστο, ο φυσικός
3. Αντί "ένα ηλεκτρολόγο η βασίσηλε  
 λόγο ή ηλεκτρονικό" να γραφτεί:  
 "ένα ηλεκτρολόγο-μηχανικό, ένα ηλ  
 κηκό μηχανικό καί ένα φυσικό ραδιο  
 ηλεκτρολόγο, και ένα μηχανολόγο μη  
 γικό"
4. καί τις λέξεις "και ένα ψυχολόγο"  
 (προσθήκη, για όλους): "δύο ψυχολό  
μοδο-επιστήμη, εφαρμοστική και ελεύθ  
 "(σε συνέπεια και με το (β)).

- β. Στο (β): ΑΠΟΓΡΑΦΗ: κανένα μηχανικό ή τεχνικό! (να προστεθεί: (τυπώσιμο) "ένα ηλεκτρονικό μηχανικό ή ηλεκτρολόγο μηχανικό".
- δ. Το (γ): αποτελεί κατά συγκριμένη εικόνα λήθη και όχι "ουλλήθρη". Το κριτήριο της ερευνητικής κείρας κατά μείζονα λόγους στους παραγόμενους συμβούλους και πρόνομους πατέρονους. "Η σεχόμαστε, κατά προτίμηση, συμβούλους χωρίς ερευνητική κείρα στο Τμήμα Δεσυνών, κτλ;

βλ. Αρθ. 7, παρ. α, β, γ : Δεν πρέπει το σχήμα (σύνθεση) που θα προτείνουμε να επικυρώνει ή να δεσμεύεται, βέβαια, από τυχόν υφιστάμενη σήμερα προσωρινή σύνθεση. Η σύνθεση πρέπει να υπογορεύεται από κριτήρια "αποδεδειγμένης ερευνητικής εμπειρίας" (έμπειροι ερευνητές) και από κάλυψη όσο το δυνατό μεγαλύτερου φάσματος Τμημάτων και Τομέων και έτδικοτήτων των μελών σ' αυτό το Τμήμα. Με βάση τα παραπάνω και αντί 4 (4) φιλολόγων (2 συμβούλοι, 2 πάρεδροι), κανένα φυσικό, κανένα χημικό, κανένα μηχανολόγο, κτλ προτείνουμε την ακόλουθη ορθότερη, νομίζουμε, και πηρέστερη δεοντολογικά σύνθεση (Σύμβουλοι):

- 1-2 (ένας ή δύο) Φιλολόγοι  
 1 μαθηματικός  
 1 χημικός  
 1 Φυσικός  
 1. Γαλλικής ή Αγγλικής Γλώσσας  
 1 Χρουνιολόγος

- 2 (ή 3) της Τεχνικής-Επαγγελματικής Εκπαίδευσης  
 (1 της Επαγγελματικής)  
 2 της Α/βάθμιας Εκπαίδευσης  
 1 του ΣΕΠ  
 1 Ψυχολόγος

Σύνολο: 12 - 13

Για δε τους παρέδρους αντίστοιχη σύνθεση με τουλάχιστον:

- 2 της Γ.Ε. (Γενικής Εκπ/σης - Β/βαθμιας)  
 2 της ΤΕΕ  
 2 της Α/βάθμιας  
 κτλ.

σε σωστή ισορροπία με τη σύνθεση σε συμβούλους που προτάθηκε λεπτοστέρα.

9. Αρθ. 3, σειρά 2 τίτλου : "τημάτων και τομέων" (αιτιολογία και σκεπτικό) : "αρχικός και ο τίτλος και το άρθρο).  
 μένουν κενά, καθώς, όσα-κατά το νόμο αναφέρονται στους τομείς.

9. Αρθ. 3, σειρά 2 τίτλου: Πρέπει ό,τι αναφέρεται στους Τομείς να συμπληρωθεί (η. 1566/85). Γνώμη μας.

10. " , παρ. 2, σειρά 3 : μετά τις λέξεις "ανασκηρωτές τους" να προστεθεί "σύμβουλοι".  
 ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΣΕΙΡΑ 3 ΓΙΑ ΤΗΝ (2).  
 νουμε τροπολογία στο νόμο 1566/85 (ή Σ.Σ έχει συζητήσει 3 τροπολογίες!) :  
 "Πρόεδροι των Επιπέδων είναι σύμβουλοι Π.Ι. . . ." (βλ. και Ν. 4379/64).

10. " , παρ. 2, σειρά 3: Μαζί με τον Ν. 4379/64 βλέπε και Π.Δ. 8 1965/24-10-65 (Κανονισμός του Π.Ι. του 4379/64).

Επίσης, στην 3<sup>η</sup> σειρά, μετά τις λέξεις "πληρωτές τους" να προστεθεί η λέξη "σύμβουλοι". Βλ. και το πνεύμα του Ν. 4379/64 186/75 (τότε οι Σύμβουλοι είχαν, νόμιμο δικαίωμα για τις θέσεις που τους "οστεροτάρα").



Περισσότερα για τις ΣΟΒΑΡΕΣ ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΙΣ μας, γι' αυτό το άρθρο (και πρόταση αντινατάστασης τους) αλλού.

άρθ. 9, αρχή (2 πρώτες σειρές)

1. αντινατάσταση: "Η ολομέλεια του Π.Ι. έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: 1) τον γενικό προγραμματισμό της εκπαίδευσης, και ειδικότερα: α) γνωμιαεύει... (κτλ).

Το (α) είναι ανεπαρκές ως έκφραση ("περύτερο από το χάρη αρμοδιότητας ενός τμήματος" - ασαφές).

2. τα (α) ως (δ) είναι συρρίκνωση αρμοδιοτήτων της Ολομέλειας του Π.Ι. του 4379/64 υπέρ του Σ.Σ., ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ, συρρίκνωση και υποβίβασις.

Να διατηρηθούν, τουλάχιστο, όσες είχε το Π.Ι. του 4379/64.

3. στο (δ): αντί Οκτώβριο να γραφεί "Σεπτέμβριο" (για να προφταίνουν να προωθούνται οι γνωμιατεύσεις και να υλοποιείται η ειδικευση).

4. στο (δ), 3η σειρά: Α/βάθμιας και Β/βάθμιας (ομορφώσεις).

5. στο (στ): επιφυλάξεις για το ποιός παραπέμπει τί και σε ποιόν. Νομικά, το Σ.Σ. είναι κατώτερο όργανο της Ολομέλειας. ΚΡΙΣΙΜΟ αυτό το σημείο.

Αρθ. 9, παρ. α, σειρά 4: μετά τη λέξη "ενός" προσθήκη της λέξης "μόνο" (τμήματος).

11γ. " , " γ, 2 σειρές : δεν συμφωνούμε στο να φύγει αυτό. Να μ  
με κάποια καλύτερη (ως και ακριβέστερη  
διατύπωση. Υπενθυμίζουμε την, σωστή, έ  
ση στο "άνοιγμα" του σχολείου στην κού  
νιά και τη δημιουργία σχέσεων σχολείου  
"κόσμου της εργασίας", κτλ..

11δ. " , " ζ, σ. 5 : συμφωνούμε με την προσθήκη "καθώς και  
άλλους φορείς της εκπαίδευσης".

12. Αρθ. 10, παρ. (α) : Τον "προγραμματισμό του "κάνει" (και δ  
τον "χαράσσει" η Ολομέλεια και όχι το  
το (α) να πει στο άρθρο 9. Βλ. και  
Ν. 4379/64 (ακόμα και 186/75).  
Γενικά από τις 21(!) αρμοδιότητες οι π  
ρισσότερες έχουν "υφαρμάξει" από την  
Ολομέλεια. Να γυρίσουν εκεί που ανήκ  
(λόγω της σύνθεσής της είναι το μόνο α  
διο όργανο - βλ. και 4379/64).  
Επισημαίνουμε: Τα μέλη της Ολομέλειας,  
κανονικά, ΕΚΛΕΓΟΝΤΑΙ. Του Σ.Χ. διορίζ

13. " , παρ. (γ) : Το (γ) είναι αρμοδιότητα της Ολομέλειας  
Να "γυρίσει" στο άρθρο 9.

13α. Αρθ. 10, παρ. 8 : συμφωνούμε να φύγει τελείως (διαγραφή).

14. " , παρ. 5, σειρά 3 : " ύστερα από προτάσεις των Τμημάτων  
Δεν είναι αρμοδιότητα, προφανώς, του  
Τμήματος Δραστην, μόνο, το Δελτίο.

14β. " 10, παρ. 3 : να προστεθεί, στην 3<sup>η</sup> σειρά, μετά το "π  
ταση":  
"των Τμημάτων" (ή, έστω - στη χειρότερη  
περίπτωση - στην 5<sup>η</sup> σειρά: "και των άλλ  
Τμημάτων" - ύστερα από "προτάσεις", ενν  
ται).

15. " , παρ. 7 : να ΔΙΑΓΡΗΘΕΙ, και να πει στο άρθρο  
οι παραπομπές από τα Τμήματα (ή και  
των υπευγών, κτλ) στην Ολομέλεια.

" 10, παρ. η : ΕΠΙΜΕΝΟΥΜΕ, ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΕΔΩ, ΝΑ ΔΙΑΓΡΑΦΕΙ ΑΥΤΟ - να πάει αυτή η αρμοδιότητα στην Ολομέλεια. Ίσως δεν είναι και, κάν, "σύννομο"... ΝΑ ΔΙΑΓΡΑΦΕΙ.

" , παρ. θ : αρμοδιότητα Ολομέλειας. Να πάει στο άρθρο 9.

Αρθ. 10, παρ. θ : οπωσδήποτε αρμοδιότητα της ολομέλειας. Γενικά (εδώ, καθώς και σ' όλα όσα προτείνουμε για "μεταφορά" πίσω (βλ. Ν. 4379/64 και Π.Δ. 817/65) στην Ολομέλεια, υπάρχει θέμα δικαιωμάτων των μελών της ολομέλειας για άσκηση αυτών των καθηκόντων τους, που μια απόφαση υποδεστέρα οργάνου (του Σ.Σ.) με μια έστω "απόφαση" του (που νομίζουμε είναι αντισυνταγματική) για τον κανονισμό αυτό, του ΑΦΑΙΡΕΙ. Προσοχή!

" , " ι : ΠΡΟΒΛΕΨΕ αρμοδιότητα Ολομέλειας, σε πλήρη μάλιστα σύνθεση! Να πάει στο άρθρο 9. (βλ. και αρθ. 27, παρ. 3, Π. 1566/85).

" 10, " ι : οπωσδήποτε στην ολομέλεια (μεταφορά) - αρμοδιότητά της. Μειοψηφούμε, έστω.

" , " ια, ιβ, ιγ : Κανονικά και αυτά (ιδιαίτερα αρμοδιότητες πειθαρχικού συμβουλίου, π.χ) ανήκουν στην Ολομέλεια. Αν ο κ. 1566/85 έχει μανά, μπορεί να διορθωθεί.

18. " 10, " ια, ιβ, ιγ: οπωσδήποτε στην Ολομέλεια.

19. " , " ιβ, σειρά 2 : Διορθώσεις: Α/βάθμιας και Β/βάθμιας. Ποιός είναι ο οντότητα αυτού του κανονισμού;

20. " " 18 : ΑΛΛΟΙΜΟΝΟ ΑΝ ΑΥΤΟ ΔΕΗ παραμένει αρ-  
διότητα της ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ! Αντίφασή  
αντιδεδντολογική υποβάθμιση!
- 20<sup>2</sup> / Αρθ. 10, παρ. 18 : Οποσδήποτε στην Ολομέλεια. Πραγματικά  
ΜΟΝΟ" αν δεν πάει στην ολομέλεια, όπου α.
21. " " 18 : "του ειδικού συμβούλου του Π.Ι." (πρό-  
κειται για Ι μόνο). Ελ και 7 πρόσθε-  
για την κατοχή αντιφάσεων.
- 21<sup>2</sup> / " 10, " 18 : πιθανή ανάγκη αναδιάρθρωσης, εδώ, με βάση  
πιο πρόσφατα στοιχεία που "διαβάστηκαν"  
(έγγραφο της Διοίκησης, κτλ.).
22. " " 18, σελ. 2, 4 : Α/βάθμιας και Β/βάθμιας.
23. " " " " : να διαγραφούν οι λέξεις : "και  
παραπέμπεται από τον Υπουργό".
- 23<sup>2</sup> / Αρθ. 10, " 18, σ. 4, 5 : Σίγουρα πρέπει να μπορεί και με δική του  
πρωτοβουλία να μελετά "κάθε εκπαιδευτικό  
μα που ... ". Αλλοιμονο αν δεν το κάνει ο  
τό και πάντα περιμένει να ερωτηθεί.
24. " " " " : να κεί, η αρμοδιότητα στο άρθρο 9  
(Ολομέλεια). Έτσι το αναφερόμενο  
-άρθρο του 4. 1500/35 δεν αναφέρει  
το Σ.Σ. αλλά το Π.Π.Ι. (ενώ αντισ-  
φέρει ρητά το Σ.Σ.).
- 24<sup>2</sup> / " 10, " 18 : σίγουρα στην ολομέλεια. Χρειάζεται το εύρος  
των ειδικοτήτων και της κατάρτισης και εμπει-  
ρίας των μελών της Ολομέλειας, εδώ, για σω-  
"γνωμάτευση".
25. " " " " : Όχι 21<sup>2</sup> αλλά 21α. Ή κεί στο 9.  
9. (Υποπόλο, 1α στο 4. 1500/35).
- 25<sup>2</sup> / " " " " : οποσδήποτε στην ολομέλεια.

" " 18 : "προτείνει (αντί-ορίζει) δύο μέλη..."  
 Και να πάει στο άρθρο 9, ή στο ΙΙ  
 (να εμμένονται; τα 2 μέλη από τα πλή-  
ματα). Πάντως, " προτείνει " και  
 όχι "ορίζει" γιατί, καιά το άρθ. 54,  
 παρ. 7 του Ν. 1566/85 "ο ορισμός των  
 μελών... καθορίζεται με απόφαση του  
 υπουργού".

" " 19 : στην ολομέλεια, προτιμότερο - λόγω αντικειμέ-  
 νου (ειδικότερα, ανάγκη σωστής επιλογής των  
 δύο μελών στο όργανο πλήρους σύνθεσης - ειδι-  
 κοτήτων).

άρθρο 10, παρ. η : να πάει στο άρθρο 9 - θέμα Ολομέλειας.  
 Βλ. και αρθ. 60, παρ. β του Ν. 1566/85  
 σειρά 3 : "όστερα από γνώμη του Η.Ι.":  
 γιατί κάθε γνώμη του Η.Ι. να είναι  
 "του Σ.Σ." και όχι, όπως είναι λογι-  
 κότερο (Η.Ι. είναι η Ολομέλεια, όχι  
 το Σ.Σ.), "της Ολομέλειας"; (επιλεγ-  
 μένης και όχι διορισμένης;).

άρθ. 10, παρ. η : οποσδήποτε ολομέλεια. Κατάσταση προεδρικού  
 Διατάγματος. Διατάγματος!

" " 19 : ορθότερο να πάει στο άρθρο 9.

" " 19 : η σωστότερη επιλογή των κατάλληλων προσώπων,  
 εδώ, από την Ολομέλεια.

Παρατήρηση στο άρθρο 10 : 'Αν η φυσιολογική, προτεινόμενη,  
 "επιστροφή" των νόμιμων και φυσικών  
 της αρμοδιοτήτων στην Ολομέλεια αφήσει  
 το Σ.Σ. χωρίς πολλές αρμοδιότητες και  
 ελάχιστη συστατική αντίρρηση, σε σι-  
 νείστε με τις προτάσεις μας νόσεις...  
 στα επιλεγμένα πλήματα, να παραβλη-  
τε παραβλητικό (κατά μας πρόταση,  
 που αποβραβιώνεται, δυστυχώς).

29<sup>ο</sup>

Παρατήρ. στο άρθρο 10: Εντός αυτών, όπως έχουμε ξανατονώσει, υπά και θέμα νομιμότητας στην αφαίρεση τβσών διοικήτων από την Ολομέλεια. Και αδυναμία του ΣΣ. λόγω "απουσίας", σ' αυτό, πολλών δικοτήτων". Σοβαρότατο το πρόβλημα που ανακύβει.

30.

Άρθρο 11, σειράς 1, ε-τίτλος: διοικήσεις στα "Α", "Δ" ("Α", "Δ" αντίστοιχα).  
(παρ. 1): Το ίδιο και στις σειράς 2 και 3 (1).

31.

", παρ. 2α : προσθήκη (4η σειρά) : "καθώς και ίδια τα αναλυτικά και ωρολόγια γράμματα".

32.

", παρ. 2δ, σειρά 2 : "απόφαση του Σ.Σ."... να γίνει "απόφαση της Ολομέλειας (βλ. πρόσ 13/14-3-85 υπ. ΠΠ/ΚΣ.Ε).  
"Α", "Δ", σειρά 6 : "ζωή της κοινότητας" (προσθήκη με λέξης)

32<sup>ο</sup>

Άρθ. 11, παρ. 2δ, σ. 2: Αν ο Ν. 1566/85 προβλέπει Σ.Σ. γι' αυτό: νιστοόμε υποβολή τροπολογίας, έγκαιρα (βλ παλιότερα σημειώματά μας, κτλ.) για αλλαγή στο Νόμο. Είναι πολύ σημαντικό αυτό το κείμενο και απαιτεί το εύρος της Ολομέλειας

33.

", " 2ε, σειρά 2 : "τομέα του" : χρήση άλλης λέξης - αποφυγή σύγχυσης με "τομείς" Π.Ι.

34.

", " 3, σειράς 1, 2 : Β/βάσει αντί Δ/θμιας.

35.

", " 4, σειρά 1 : "τομείς" : από τις ελάχιστες περιόσεις που αναφέρονται στο κείμενο.

35<sup>ο</sup>

Άρθ. 11, παρ. 4, σ. 1: Καθώς έχει αναφερθεί (και δεν παραλείπεται εδώ το "Οι Τομείς". Είναι σύμφωνη η άπαρ τους με το Νόμο. Δεν έχουμε δικαίωμα να παραλείψουμε ή να αφήσουμε κενό.

" , " 4 , σειρά 2

: Πλήματα, η Ολομέλεια (ή το Σ.Σ) :  
προσθήκη (και πιθανή διαγραφή του "ή  
το Σ.Σ").

Αρθ. 11, " 4, σ. 2 : Καλύτερα, μάλιστα: να διαγραφεί το "ή το Σ.Σ"  
Να μένει "η Ολομέλεια".

" 12, αρθ. 1α, σειρά 3

: Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας (προσθήκη 3 λέξεων)

" 12, " 1γ, σειρά 3

: α) "σκοπών", ίσως, αντί "στόχων",  
κατ: β) ποιού "προγράμματος" ;  
(διευκρίνιση)

" 12, " 1γ, σειρά 4

: από την Ολομέλεια (αντί "το Σ.Σ").

Αρθ. 12, αρθ. 1γ, σ. 4:

Οπωσδήποτε από την Ολομέλεια. Ενδιαφέροντα  
σε περιπτώσεις - όπου συμβαίνει αυτό - που  
ο ίδιος ο Π. 1566/85 προβλέπει αρμοδιότητες  
Ολομέλειας είναι μη σύντομα αυτές με Π.  
Διάταγμα (Κανονισμός) να αφαιρεθούν. Και  
ίσως και αντισυνταγματικό. Γνώμη μας.  
Και η γνώμη μας στον Κανονισμό αυτό θεμε-  
λιώνεται - στα περισσότερα σημεία της και  
σε απόψεις και τοποθετήσεις γνωστών νομικών  
(και σχετικής νομοθεσίας). Δεν είναι απλώς  
η δική μας γνώμη μόνο.

" 12, " 1δ, σειρά 4-7

: "εισηγείται ... της Τ.Ε.Ε" : Σοβαρά;  
με τέτοια σύνθεση, και με Ι "τεχνι-  
κό"; ΟΧΙ, ΑΠΙΣΤΕΥΤΟ: Να διαγραφούν  
από τις λέξεις "και εισηγείται" ως  
το τέλος. Αλλιώς: ΥΠΟΒΑΣΙΣΗ ΤΗΣ  
ΤΕΕ - και προσβολή (ή: να αλλάξει  
ΡΙΖΙΚΑ η σύνθεση).





- " 13, τίτλος : "Γραφείο ... και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας" (προσθήκη 3 λέξεων).
- " 13, " 1, σειρές 3,4 : αντί "και Τεκμηρίωσης" να γραφεί: "Τεκμηρίωσης και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας".
- " 13, " 1α, σειρά 6 : ποιά είναι αυτό το "εκπαιδευτικό πρόγραμμα"; βελτίωση έκφρασης.
- " 13, παρ. 1β, σειρές 3,4 : όχι μόνο αυτά τα στοιχεία: "υπουργείο, και ... συμπλήρωση - υπάρχουν κι άλλες έγκυρες πηγές".
96. Αρθ. 13, παρ. 1β, σ. 3,4 : Μια έγκυρη, απαραίτητη, πηγή είναι - βέβαια - ο ΟΑΕΔ (Υπ. Εργασίας), για, π.χ., την Τεχνική - Επαγγελματική Εκπαίδευση. Και όχι μόνο αυτή. Τις παραλείπουμε; Γιατί; Επιμένουμε να μην παραλειφθούν. Προσοχή εδώ στο κενό, που μπορεί να δημιουργηθεί έτσι.
- " 13, " 1γ, σ. 2 : "κάθε έρευνας": είναι η σύνθεσή του κατάλληλη γι' αυτό; ΟΧΙ (π.χ. Τεχνολογική Έρευνα - Εκπαίδ. Τεχνολογία - στις προβλεπόμενες ειδικότητες του Νόμου για την Τ.Ε.Ε.).
- " 13, " 1δ, σ. 1 : παρακολούθηση ερευνών αρμοδιότητας ΤΕΕ από ποιόν, με αυτή τη σύνθεση; ΕΝ ΔΕΥΧΕ ΤΗΣ ΤΕΕ; ΠΩΣ ΤΟ ΔΙΑΝΟΟΥΝΤΑΙ;
- " 13, " , σ. 5,6 : "να προληφθούν ενέργειες ή (λέξη) στοιχεία" (τα στοιχεία δεν "προλαμβάνονται")
- " 13, " 1ε, σ. 1, 3, 4 : καθοδήγηση και εποπτεία σε θέματα αρμοδιότητας ΤΕΕ από ΠΟΙΟΝ ΕΙΔΙΚΟ, με την παρούσα σύνθεση; ΣΥΒΑΛΩΝΟ ΥΠΕΝ ΤΕΕ.
- " 13, " 1στ, σ. 1-4 : θεώρηση από ποιόν ειδικό (ΤΕΕ) και υποδείξεις από ποιόν; (αρχή της ΤΕΕ;)
- " 13, " 1ζ, σ. 1-2 : "συγκέντρωση, σε συνεργασία με τα υπάρχοντα έγκυρα Τεκμηρίωσης του ΥΠΕΠΕ (Ευρυόβλη, κτλ.)".

56. ----- : Το ίδιο "συγκέντρωση", σε συνεργασία
57. ----- : για την 1η συγκέντρωση και ταξινόμηση από κοινούς ΕΠΙΜΕΛΕΤΕΣ; ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΤΗΣ ΤΡ
- 57<sup>β</sup> Αρθ. 13, παρ. 18, σ. 1-3 : Προφανώς σε συνεργασία (μετά σωστή και πλήρη ενημέρωση και συζήτηση) με τα αρμόδια, επί μέρους, Τμήματα. Ενημέρωση που δεν γίνεται. Προσωπικά των θεωρούμε, βλ. ΑΥΤΟΝΟΗΤΗ αυτή την ανάγκη ενημέρωσης κτλ.
58. " 13, " 2, σ. 3 ----- : "του Ε.Ι., του ΥΠΕΘ ή και κομητίες κτλ. διεθνών οργανισμών; κτλ." (προσέιση). Υπάρχουν τεράστιες αναξιοπιστίες δυνατότητες. Γιατί να τις εμποδίσουμε
- 58<sup>β</sup> " 13, " 2, σ. 3 ----- : Επιμένουμε στην προσέιση αυτή. Έστω αν μειοψηφίσουμε εδώ. Είναι απαραίτητη
59. " 13, " 7, σ. 4 ----- : "και Επι. Τεχνολογίας" (προσέιση).
60. " 13, " 4, σ. 3 ----- : ΟΚΙ. Από την ολομέλεια
- 60<sup>β</sup> Αρθ. 13, παρ. 4, σ. 3 : Οποσδήποτε από την Ολομέλεια. Εκεί συμμετέχουν όλα τα μέλη που μπορούν να έχουν γνώμη κατά ειδικότητα για τις συγκεκριμένες ανάγκες.
61. " 13, " 4, σ. 3 ----- : με εισήγηση των (μελών των) Τμημάτων
- 61<sup>β</sup> " 14, " 4, σ. 4 ----- : Τα Τμήματα είναι αρμόδια, και ιδιαίτερα συγκεκριμένα μέλη τους, για τις ειδικές ανάγκες. Και πρέπει αυτά να συμμετέχουν στις συζητήσεις με τις προτάσεις. Εισήγηση των Τμημάτων, λοιπόν, στην Ολομέλεια. Για σωστές επιλογές και αποφάσεις στο θέμα αυτό.
62. Αρθ. 13, " 1, σ. 4 ----- : προσέιση: "σε συνεννόηση και συνεργασία με τα μέλη και τη γραμματεία".

Αρθ. 14, παρ. 1, σειρά 4:

Το άρθρο αυτό είναι ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΚΡΙΣΙΜΟ. ΜΟΝΟ "σε συνεργασία" ή "σε συνεννόηση" (υποχρεωτική) με τα ("αρμόδια", έστω) μέλη μπορεί να εξασφαλίζεται το δικαίωμα των τελευταίων να εισάγονται για συζήτηση ΟΛΑ τα θέματα που επιηρεμούν - και να μην παραλείπονται ορισμένα, κατά την κρίση μόνο κάποιων. Μιλάμε για εμπειρίες, συγκεκριμένες του παρελθόντος και παρόντος (όχι για "υποθέσεις" του μέλλοντος, αλλά για γεγονότα).

Επιμένουμε ιδιαίτερα στην προσθήκη αυτή. Μπορεί μόνο ένα άτομο να αποφασίζει τι θα συζητηθεί; Στην άποψη ότι είναι ευνόητο ότι θα συμβουλευτεί και τους άλλους η απάντηση είναι σαφής. Δεν έχει γίνει αυτό όποτε έπρεπε. Και το "ευνόητο" δεν γίνεται σεβαστό. Ας μην αναφέρουμε, γραπτά, τις - γνωστές - συγκεκριμένες περιπτώσεις....

*Για θέματα διανομής των κερμάτων διαδίδονται  
βλ. παρακάτω.*

" " " " " : ----- :

("συνεδρίας"): Προσθήκη "Τα μέλη υπογράφουν για την παραλαβή της".

" " " " " : ----- :

"Ταυτόχρονα, για τα Τμήματα και τους Τομείς, ..." (προσθήκη - δεν έχει νόημα το "κοινοποιείται" για τον πρόεδρο που είναι και ο ίδιος στην Ολομέλεια και το Σ.Σ.).

Αρθ. 14, παρ. 2, αλφάβητο:

ΡΙΤΙΚΗ ΑΝΑΦΕΡΣΗ; σε σύνθεση με τις προβλέψεις του Νόμου και κανονισμού του Π.Ι. του 1964 (και, ίσως, και του ΚΕΜΕ). ΑΝΗΠΑΡΚΕΣ. Τα θέματα δεν εισάγονται μόνο με απόφαση ΜΟΝΟ της πλειοψηφίας. Και η πλειοψηφία στους π.χ. 30 διαφέρει, αναλογικά και ποσοσιακά, από εκείνη στους, π.χ. 5 (μέλη ενός Τμήματος ή Τομέα). Βλ. ισχύον δίκαιο και νομοθεσία

λειτουργίας, Δ/κών Συμβουλιών και άλλων οργανισμών. Επιφυλασσόμενοι για συγκεκριμένες ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ (περίσσειες της μιας "παράγραφος") στη συζήτηση της 28/2/36 (,)

65<sup>ε</sup> Αρθ. 14, παρ. 2, ολόκληρη: ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ, ΟΛΟΚΛΗΡΟ ΤΟ ΑΡΘΡΟ ΡΙΖΙΚΗ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ. Οι συγκεκριμένες, πρως προτάσεις μας αναπτύσσονται σε δευτεριό κείμενο. Πως μπορεί να κατοχυρωθεί το ΔΙΚΑΙΩΜΑ των μελών να εισαγάγουν θέματα για συζήτηση; ΔΕΝ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΕΤΑΙ ΕΔΩ. Έννομο ΔΙΚΑΙΩΜΑ:

65<sup>γ</sup> Αρθ. 14, παρ. 2, ολόκληρη: Να αναδιαρθρωθεί ριζικά, ή - τουλάχιστον να αναδιατυπωθεί κατοχυρώνοντας το δικαίωμα έγκαιρης και πλήρους ενημέρωσης των μελών (όλων των μελών) για προστιθέμενο αξιοπρόσδεκα, θέμα.

65<sup>δ</sup> Αρθ. 14, παρ. 2, σειρά 2 : Στη χειρότερη, έστω, περίπτωση να γίνει η προσθήκη: "(πλειοψηφίας) των τριών τετάρτων (3/4) η "μετά" ομόφωνη απόφαση αλλοιώς γράφεται στην ημερήσια διάταξη της αμέσως επόμενης τακτικής ή έκτακτης συνεδρίας". Προτιμητέο, βέβαια, το "τά ομόφωνη απόφαση". Στοιχειώδες ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ για το τί θα συζητηθεί ΣΤΟΙΧΕΙΩΔΗΣ ΔΕΟΝΤΟΛΟΓΙΑ και ΠΑΡΤΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ (στην οποία και, άλλου, παραπέμπεται με γραμπτώς).

66. " " " " " " : προσθήκη: "Το ίδιο ισχύει και για αντιστοίχως κάθε άλλου σχετικού εγγράφου, όπως και για τη διάθεση των σχετικών κειμένων θεμάτων" για ενημέρωση και με...

" " 3, σ. 5

: Επιμένουμε σ' αυτό, με στοιχειώδη και έγναιρη ενημέρωση. Για σχηματισμό και διμόρφωση σωστής, και τεμηριωμένης άποψης βέβαια η ημερήσια διάταξη πρέπει να μοιράζεται τόσο έγναιρα (και όχι μόνο μια μέρα πριν, τότε) ώστε να προφταίνει κανείς να διαβάσει-μελετήσει τα σχετικά έγγραφα. ΑΥΤΟΝΟΗΤΟ.

Όσον αφορά στη διανομή της ημερήσιας διάταξης, επίσης παρατηρούμε (ως προς το συνολικό άρθρο 14) ότι αν τυχόν συμφωνηθεί να υποβάλλονται (προς αποφυγή αμφισβητήσεων) γραπτά σημειώματα στην αρχή κάθε συνεδρίας (με βάση προηγούμενη ενημέρωση για τα θέματα) - και εδώ είμαστε εντός θέματος και όχι εκτός, επιμένουμε τότε η ημερήσια διάταξη θα πρέπει να μοιράζεται αριετά νωρίτερα ώστε να προφταίνει κανείς να διαβάσει - μελετήσει τα

σχετικά έγγραφα. Και όχι μια μέρα πριν. Γιατί τότε, αν υπάρχει ένα ογκώδες κείμενο για γνωμοδότηση και μοιραστεί μια μέρα πριν τη συζήτηση, με την ημερήσια διάταξη, πως θα προφτάσει ένα μέλος να το μελετήσει και να συντάξει έγναιρα και την γραπτή του τοποθέτηση ("σημείωμα", που μπορεί να μην είναι και μόνο 1-2 σελίδες); Αυτό το θέμα είναι άμεσα συνδεδεμένο με το άρθρο αυτό και με την κρισιμότητά του πώς και πότε συντάσσεται η ημερ. διάταξη και πότε διανέμονται - καθώς και πώς και πότε διανέμονται τα σχετικά έγγραφα. Θέμα πρακτικής του παρελθόντος, κτλ.....

ΣΗΜ. Η φρέση "ολοκληρώθηκε" την επόμενη μέρα).

Εισαγωγικά: Ως προς την, προταχθείσα, πρόταση του κ. Παλαιοκρασσό (8-α-86) ("ισοτιμιές") συμφωνούμε ότι δεν χρειάζεται ρύθμιση, αλλά καλύπτεται ήδη από το Νόμο. Επομένως μάλλον περιττεύει. Δυνατή η συγκρότηση ειδικής Ομάδας Εργασίας για αυτό το θέμα.

67. Άρθ. 15, παρ. 1, σειρά 2 : ... το "α" ε ...  
 ... από το νεότερο μέλος", κ.λ. ... κ.λ. ... (Κ.Ε.Ε.).

67. Άρθρο 15, παρ. 1, σειρά 2 : Ο λόγος: η αρχή από το νεότερο μέλος για να μην έχει προηγηθεί έκφραση γνώμης αρχαιότερων μελών που μπορεί να επηρεάσει ή προκαταλάβει το νεότερο μέλος. Για να είναι πιο "ελεύθερη" και ανεπηρέαστη η γνώμη του. Τα νεότερα μέλη, ειδικότερα στα Τμήματα, κρινονται (είτε για προαγωγή-έμμεσα ή άμεσα - είτε για άλλα θέματα) από τα αρχαιότερα (π.χ. Πρόεδροι κτλ.).

68. " 15 " 3 : ... να είναι ...  
 ... "σε ομόφωνη απόφαση, αν κρίνει αναγκαίο, μπορεί να ορίσει περιορισμό διάρκειας ομιλίας των μελών".

68. Άρθρο 15, παρ. 3 : ... ή, εναλλακτικά: "...ο πρόεδρος, με ομόφωνη απόφαση των μελών, μπορεί να ορίσει..." (προσθήκη 5 λέξεων).

Τα όργανα είναι συλλογικά και δεν έχουν νόημα τυχόν υπερεξουσίες προέδρου όταν διαφωνούν, για τέτοια θέματα, τα μέλη. Γιατί μπορεί έτσι ο περιορισμός χρόνου να εμποδίσει και πλήρη ενημέρωση για ένα κρίσιμο θέμα όταν αυτή απαιτείται.

" 15, " 4, σειρά 1 : "... φανερή, εκτός ειδικών περιπτώσεων και διεξάγεται με σειρά αρχαιότητας, με αρχή από τον νεότερο". Όχι με κλίση. Υπάρχει καθιερωμένη πρακτική.

96. Άρθρο 15, παρ. 4, σειρά 1 : Αντί για τις δύο παραγράφους 1 και 4 προτείνουμε, εναλλακτικά. "με την έναρξη της συζήτησης ενός θέματος στην Ολομέλεια, το Σ.Σ. τα Τμήματα ή τους Τομείς, πρώτος παίρνει το λόγο ο εισηγητής και μετά όσοι θέλουν να μετέσχουν στη συζήτηση με τη σειρά, αρχίζοντας από τον νεότερο προς τον αρχαιότερο. Τέλευταίος μιλάει ο πρόεδρος.

Η ψηφοφορία είναι φανερή και ακολουθεί η διαδικασία της παροχής παραγράφου (παραγγ. 1-4, σελ. 20, "αρθ. 13" εναλλακτικού Σχεδίου μας Κανονισμού που αναφέρουμε στη σελ. Α15, <sup>προσθήκη</sup> παρατήρηση αριθ. 158, σειρά 5 του υπομνήματος που ~~χωρ~~ υποβάλαμε σε απάντηση στο έγγραφο της 13-2-86 του κ. προέδρου - Α.Π. 12π/26/2/86).

" 15, " 5, σειρά 2 : Προσθήκη: "εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων" (λόγοι συνέλευσης, κτλ.).

96. Άρθ. 15, παρ. 5, σειρά 2 : Λόγοι συνέλευσης ή λόγοι προσωπικοί μπορεί να δικαιολογήσουν, κατά τη γνώμη μας λευκή ψήφο ("εξαιρετικές περιπτώσεις"). Υπάρχει προηγούμενο (συνεδρία Ολομέλειας του ΚΕΜΕ). Μπορεί να συμβεί και όταν η ενημέρωση, ενόψη ψηφοφορίας είναι, κατά τη γνώμη και πεποίθηση μέλους, ελλιπής η ανεπαρκής και δεν μπορεί έτσι κανείς (ελλείπει επαρκών πειστικών στοιχείων από τους "εισηγητές") να σχηματίσει έγκυρη και υπεύθυνη-τεκμηριωμένη από τα στοιχεία - γνώμη. Έχει συμβεί.

71. " 15, " C, σειρά 1 : θέματα προσωπικού συμφέροντος ή με οποια ... (πρόσθεση δύο λέξεων).
- 71<sup>α</sup> Άρθ. 15, παρ. 6, σειρά 1: Ευνοούμε θέματα οικονομικού συμφέροντος ή άλλα παρεμφερή: πρόταση, ίσως: "προσωπικού συμφέροντος (ευν. οικονομικά, κτλ)".
72. " 15, " 7, σειρά 4,5 : <sup>οι</sup> Να διαγραφούν δύο σειρές. Ή σύνολο: είναι ατελές (και όχι μόνο ασυρές).
- 72<sup>β</sup> Άρθ. 15, παρ. 7, σειρές 4,5: Υπάρχει σαφής νομολογία για την περίπτωση "επιλογής" που δικαιολογεί αυτή την εξαίρεση; Αναφέρεται σε περίπτωση, εδώ, μόνο ισοψηφίας σε "επιλογή" (ή και σε άλλες περιπτώσεις); Και πώς "σπάει" τότε η ισοψηφία;
73. " 15, " 8, " 3 : κατά το "άποχερσόν": "αν αυτό εδύνατόν" (πρόσθεση 4 λέξεων)
74. " 15, " 9, ομόληση : Να διαγραφεί.
75. " 16, " 1 : Πρέπει, κανονικά, να υπάρξουν δύο κές παράγραφοι, για τα πρακτικά... α) Ολομέλειας, β) του Σ.Σ. γ) των Τμημάτων και Τομέων. Στη 2<sup>η</sup> σειρά να επστεθεί: "Τμημάτων και Τομέων (2 λέξ
76. " 16, " 1, σειράς 3, 4 : ΟΧΙ!: "πρακτικά που μονογράφονται (υπογράφονται) από όλα τα μέλη και γραμματέα". Κοινή πρακτική σε τέτοια σώματα ή όργανα ιδιαίτερα για την περίπτωση της Ολομέλειας και του Σ.Σ.: ΤΟ ΔΙΕΡΘΟ ΟΡΓΑΝΟ ΠΑΡΕΣΤΗΕΙ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΜΕΛΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΕΔΡΟΝ ΚΑΙ ΤΟΝ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ. Πρέπει να ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΤΕΙ ΕΝ ΤΑΥΤΩΙ ΝΑ ΓΙΝΟΤΑΙ ΔΙΑΒΑΣΗ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΕΙ



68. Αρθ. 16, παρ. 1, σειρές 3,4:

Επαναλαμβάνουμε, ειδικότερα εδώ,

ΜΕ ΕΜΦΑΣΗ:

Ανεξιτύπωση, ιδίως των 2 τελευταίων σειρών (3η και 4η): (ιδιαίτερα για την Ολομέλεια και το Σ.Σ - αλλά και για τα Τμήματα και τους Τομείς) "~~είναι~~ πρακτικά που υπογράφονται (ή -έστω- μονογράφονται) από όλα τα μέλη (και από τον αντίστοιχο πρόεδρο και το γραμματέα)" - προσθήκη 4 λέξεων: "από όλα τα μέλη".

Έτσι θα αποφευχθούν τυχόν αμφισβητήσεις και προβλήματα εμπιστοσύνης και πιστότητας των πρακτικών - που κανείς δεν θέλει. Είναι δε κοινή πρακτική αυτή η διαδικασία στα συνήθη Συμβούλια αυτής της μορφής (βλ. και νομολογία για Δ.Σ, κτλ).

Αν δεν γίνει δεκτό αυτό, ειδικότερο, προφανώς μειοψηφώ και πόρνιαλά να γραφεί ειδικά αυτή η μειοψηφία μου. Είναι αναπόφευκτα τα προβλήματα όταν δεν μονογράφονται (ή υπογράφονται, καλύτερα) τα πρακτικά (ή οι πράξεις)

... "το μέλος του ήταν το λέγε", ΚΡΙΣΙΜΟ: Τ' ΟΣΟΚΙΝΗ ΤΗΝ ΠΑΡΑΓΡΑΦΗ (5) ΚΡΙΣΙΜΟ ΚΑΙ ΚΑΤΑΤΥΧΗΝ.

αντί "τη μεσοπέρινη της συνεδρίας": "την προηγούμενη της επόμενης συνεδρίας". ΜΗ' ΟΥΚΕΙ "μεσοπέρινα της συνεδρίας". Πιθανό "το πολύ εντός πενήτερός από τη συνεδρία".

" 16, " 3, σειρά 5

: ΚΡΙΣΙΜΟ: Στη χειρότερη περίπτωση, αντί 5ημέρου, έστω "τουλάχιστο 3ημέρου". Αλλά επιμένουμε στο "την προηγούμενη της επόμενης συνεδρίας" (βλ. και το πνεύμα και γράμμα του Ν. 186/75 και Ν.Δ. 4379/64). Μειοψηφούμε, έστω, υπέρ του τελευταίου.

Η παρένκλιση εδώ θα προσαλέσει οσ  
 ρά προβλήματα: π.χ. όταν είναι τ  
 ογιώδες ένα, π.χ. Σχέδιο Νόμου, κ  
 που η σωστή γραφή των όσων ελέχθη  
 στη συνεδρία (με τη σωστή αναφορά  
 στην "τεκμηρίωση" που χρησιμοποιή  
 κε, τυχόν) θα είναι φύσει αδύνατη  
 είτε σε μία είτε σε 3 είτε σε 5 ή  
 και παραπάνω μέρες. Τότε τι γίνε  
 σοβαρά προβλήματα από αυτό. Χρειό  
 ζεται, όπως είπαμε, αναδιατύπωση  
 (υπόψη ότι υπάρχουν συχνά υποχρεώ  
 για σήμεριώματα και σε άλλα όργανα  
 του Π.Ι. ή ΥΠΕΠΘ - τιμήματα, ομάδε  
 εργασίας, κτλ).

79. " " , σ. 1 : ότι "σε επόμενη", αλλά "στην επόμενη" (σ  
 νεδρία). Ίσως - κατ'εξίχνωση - κλείσατε  
 στη "μεσοεπόμενη" συνεδρία".

79<sup>ε</sup> " " 4, σ. 1 : : "Αν μείνει το "σε επόμενη" μπορεί,  
 "νόμιμα" η επικύρωση να καθυστερήσει  
 εβδομάδες, και μήνες (έχει συμβεί  
 ή και να μη γίνει για μικρό χρονικό  
 διάστημα.

80. " " , σ. 2 : σε περίπτωση εξαιρετικής ή έκτακτης ανά  
 γης (προστίθενται 3 λέξεις).

80<sup>ε</sup> " " 4, σ. 2 : : Το ποια είναι η "εξαιρετική ή έκτακ  
 τη" ανάγκη μπορούν να το κρίνουν,  
 νομίζουμε, τα μέλη του. Αν διάφω  
 νούν, ίσως υπάρχει σεβαστός λόγος -

που να προβληματίζει για κριμότερες  
 σκέψεις και έλεγχο. Έτσι γίνονται  
 σεβαστές και τυχόν μειοψηφίες - που  
 πρέπει να σκιάζονται.

81. " " , σ. 4 : προσθήκη: "και σύμφωνη γνώμη όλων των  
 λων μελών" (7 λέξεις).

18. Αρθ. 16, παρ. 4, σ. 4 : αν η πρόταση δεν γίνει ομόφωνα απο-  
δεικτή η επικύρωση να γίνεται στην,  
έστω, αμέσως επόμενη συνεδρία - με  
επιλήρωση των οριστών προϋποθέσεων.
- " 5, σ. 2 : αντί "μεθεπόμενη": "προηγούμενη της επόμε-  
νης συνεδρίας" (και, ίσως, και: "ή το αργό-  
τερο εντός πενθημέρου από τη συνεδρία".
20. " 16, " 5, σ. 2 : όχι, βλ. και παρατήρηση αριθ. 78.  
Ανάλογα και με την έκταση της συζη-  
τησης και τον αριθμό των θεμάτων αυτά  
μπορεί να είναι ανέφικτο. Οπότε δεν  
αποτυπώνεται πιστά η αλήθεια και οι  
διάφορες γνώμες. Ιδιαίτερα όταν ο  
γραμματέας δεν έχει (ή αδυνατεί, όπως  
συχνά συμβαίνει) "οποτυκώσει" τη "γνώ-  
μη".
- " 5, σ. 4 : γραμματέα ή (προσθήκη 2 λέξεων) "στενοδα-  
κτυλόγραφο - πρακτικογράφο".
33. " " σ. 4 : Καλύτερα:  
(το γραμματέα) "ή πρακτικογράφο ή  
στενοδακτυλόγραφο". Το προβλέπει,  
την ύπαρξή τους, ο Νόμος 1566/85. Ιδί-  
αιτερα για το ΣΣ και την Ολομέλεια  
(που δεν ~~επέρχονται~~ και τόσο συχνά)  
είναι αυτονόητο να χρησιμοποιούν πρα-  
κτικογράφο (όταν ο γραμματέας δεν  
μπορεί να κρατήσει λεπτομερή πρακτικό  
- που συμβαίνει συνήθως).
4. " 6, σ. 2 : (διορθώνονται) "στον υπουργό, υφυπουργό  
ή την αρμόδια Δ/ση του ΥΠΕΠΘ" (προσθήκη  
9 λέξεων).
5. " 10 : προσθήκη παραγράφου:  
"Τα πρακτικά του Σ.Σ. είναι ανά πάσα στιγ-  
μή στη διάθεση των μελών της ολομέλειας".  
Το ίδιο και για τα αντίγραφα των ημερήσιων  
διατάξεων του Σ.Σ.

- 85β. " , " 10 ( νέα παράγραφος - πρόταση προσθήκης ) :  
Επιμένουμε, έστω μειοψηφώντας, ιδίως  
τερα στο α' σκέλος: "10. Τα πρακτικά  
του ΣΣ είναι ανά πάσα στιγμή στη διάθεση των μελών της Ολομέλειας".
86. " , " 11 : προσθήκη παραγράφου: Κάθε έγγραφο που  
ζητείται στο ΣΣ, και οι σχετικοί φάκελοι  
είναι ανά πάσα στιγμή στη διάθεση των μελών της ολομέλειας.
- 86β. " , " 11 ( νέα παράγραφος - πρόταση προσθήκης ) : Επιμένουμε στο  
ότι, τουλάχιστον, πρέπει να ποσοθευθεί  
ότι:  
"11. Τα έγγραφα που συζητούνται στο  
ΣΣ είναι στη διάθεση των μελών της Ολομέλειας".
- 86γ. Αρθ. 17 - τίτλος : μετά τη λέξη Τμημάτων: "και Τουρέ  
Το προβλέπει ο νόμος, θέμο και ου  
πείας με όσα άλλο έχουμε προτείνει  
σχετινιά - και την τοποθέτησή μας  
εμείς είμαστε έτοιμοι (το έχουμε  
ναι σχετινιά) να διατυπώσουμε πλήρως  
το ρόλο και τον τρόπο λειτουργίας  
Τουρέων, που - πάντως - δεν είναι  
ιδιαιτέρως συγκρίσιμοι, ως σχήμα,  
τους τομείς των ΑΕΙ (και συνεπώς  
τυχόν σχετινιά υπερφόρτο μιας τ  
τοιος σύγκρισης δεν είναι πάντο έ  
ρα).
87. " 17, παρ. 1 : ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ Η ΠΑΡΑΚΑΤΑΛΗΨΗ ΟΑΚΙΑΡΟΥ ΤΟΥ  
ΛΗΡΟΣΕ ΜΕΛΗΤΑ ΠΙΣ ΤΟ ΚΑΘΕΝΑ:  
1. Η ολομέλεια του Η.Ι. συνεδριάζει τακτικά  
κά τουλάχιστον μια φορά το μήνα σε ημερομηνίες  
νίες που ορίζονται κάθε Σεπτέμβριο για ολόκληρο  
κλήρο το έτος, και έκτακτα οποτε η ίδια

κατά προτίμηση 1/5 των μελών του 1/5 των μελών κληθεί σχετικώς.

2. Το Σ.Σ. του Π.Ι. συνεδριάζει τακτικά τουλάχιστο μία φορά το 15ήμερο σε ημερομηνία που ορίζεται κάθε Σεπτέμβριο για ολόκληρο το έτος και έκτακτα οποτε το ίδιο μετά πρόταση τουλάχιστο 2 μελών του, κληθεί από αυτά.

3. Τα Τμήματα και τομείς συνεδριάζουν τακτικά 2 ή 3 φορές την εβδομάδα σε ημέρες και ώρες που τα ίδια ορίζουν κατά Σεπτέμβριο κάθε έτος και έκτακτα μετά πρόταση του 1/5 των μελών τους.

ΠΡΟΣΕΧΗ

: Να αποφευχθεί η φρασεολογία "συλλογικά όργανα" γενικώς και το κοινόστέ "το ένα τρίτο" των μελών τους γιατί δεν έχει νόημα για όλα "ενιάια".

" 17, παρ. 1

: συναπτιότερα: ολομέλεια τουλάχιστο 1 φορά το μήνα ( και όχι με "σχετική απόφαση του ίδιου από αυτά") και Σ.Σ. έως και, όπως ελέχθη προηγουμένως κατά τη συζήτηση, μια φορά την εβδομάδα.

" , " , σ. 6

: ο όρος "το 1/3 των μελών τους" δεν έχει την ίδια, ούτε σωστή, εφαρμογή όταν εφαρμόζεται "συλλήβδην" έτσι για όλο. Επιμένουμε στην πρότασή μας, μειωθηφούντες έστω - όπως και αλλού. Είναι, νομίζουμε, λογικότερη και σωστότερη. Ακόμη και τα πολυμελή συλλογικά όργανα, αντίθετα με προηγούμενους ισχυρισμούς στη συζήτηση ή αλλού, μπορούν να λειτουργήσουν και εύνοηπτα και αποτελεσματικά με τις σωστές διαδικασίες. Και η Ολομέλεια μπορούσε, και μπορεί, να λειτουργήσει σωστά στο ΚΕΜΕ και το Π.Ι.





92: " 1. " 2. " 3

: α. Συμπερασματινά: υπάρχει μια δι-  
 χυτή τάση, στο Σχέδιο αυτό Κανονισ-  
 υποβιβασμού των συμβούλων και υπαγ-  
 γής τους, μειωτικά, υπό διορισμένο  
 αντιπροέδρους ή πρόεδρο με, πιθανό-  
 τα, λιγότερα - κατά τευμήριο - προ-  
 ντα. Δεν μιλάμε για το τι γίνεται

αυτή τη στιγμή αλλά διοχρονιστά: τ  
 είναι δυνατό να συμβεί! Ας αποφε-  
 ούτη η υποβάθμιση που είναι και προ-  
 τική για "εκλεγμένους" (ή τουλάχιστο  
 επιλεγμένους) "Ανώτατους Κρατικούς  
 Λειτουργούς". Επιμένουμε, έστω με  
 φηφώντας.

β. σε σχετική πρόταση συναδέλφου  
 το ποιός αντιπρόεδρος (αν το άρθρο  
 νει έτσι) θα προεδρεύει συμφωνούμε  
 προτεθεί το "κατά σειρά διορισμού  
 - ως λιγότερο μειονεκτική λύση. Με  
 φηφούμε εδώ.

93: Άρθρο 12, παρ. 3, περίοδος 2: μετά την λέξη "ορίζεται": ο "αρχαιό-  
 ρος" (από τους γραμματείς των Τμημά-  
 - πρόσθεση 2 λέξεων.

"Η, αναλλακτικά: "ο γραμματέας του  
 ματος από το οποίο προέρχεται ο προε-  
 δρεύων των συνεδριών". Για να αποφεύ-  
 γονται οι ασάφειες, κτλ.

94: Άρθρο 12, παρ. 1 (ελάχιστος): Εξ αντικειμενικότητας αυτό (με 1-2' εξαίρεση  
 π.χ. εδάφιο γ): "Ο πρόεδρος του Π.Ι. α-  
 τις αρμοδιότητες που προβλέπει ο Ν. 1  
 /85". Ο Κόσμος και η Βουλιά έχουν δώσει  
 εκείνες τις αρμοδιότητες που προβλέπει  
 νομοθέτης. Οι άλλες στα συλλογικά  
όργανα.



Αρθ. 19, παρ. 1 (ολόκληρη): "Οχι υπερεξουσίες στον εικότοτε πρόεδρο σε βάρος των φυσιολογικών αρμοδιοτήτων των - κατά ειδικότητα, μάλιστα αρμοδίων - Συμβούλων. Μιλάμε για σουλλογικά όργανα. Όπου όλοι έχουν ΙΣΗ ΨΗΦΟ (κατά περίπτωση).

25. " 19, παρ. 1. Γενικά:

Σε περίπτωση που χρειάζεται, εναλλακτικά, ειδικότερος σχολιασμός, αν το (94) τυχόν δεν προχωρήσει (απαραίτητη η μεταφορά εδαφίων στα άλλα, τα σχετικά, π.χ. με την Ολομέλεια κτλ., άρθρο 3.

96. " " 1α, σειρά 1:

" Η Ολομέλεια έχει τη γενική εποπτεία των εργασιών του Π.Ι." (να μεταφερθεί στα εδάφια - και άρθρα - "αρμοδιότητες Ολομέλειας").

Αρθ. 19, παρ. 1α, σειρά 1:

α. Η ολομέλεια, ή έστω το ΣΣ. Δεν κάνουμε καμιά πρόταση "κατάργησης" του εικότοτε προέδρου. Απλώς πιστεύουμε ότι αυτήν την γενική εποπτεία πρέπει να την έχει το "σουλλογικό όργανο" - διαφορά ίσως "φιλοσοφίας" στο πως πιστεύουμε τη λειτουργία ενός οργάνου τύπου ΚΕΜΕ - Π.Ι. Ιδιαίτερα επιμένουμε σ' αυτό. (Σημ. Οι προτάσεις μας αυτές συνεπάγονται, σε περίπτωση αποδοχής, μεταφορά της αντίστοιχης παραγράφου στα άρθρα περί αρμοδιοτήτων της Ολομέλειας (ή του ΣΣ, κτλ).

β. Το κάθε σούδιο, κατά ειδικότητα μέλος (της Ολομέλειας ή του Σ.Σ) είναι συχνά καταλληλότερο για την αρμοδιότητα της "ανάθεσης εργασιών", κτλ. Το θεωρούμε αυτό λογικό και, ίσως, αυτονόητο (όχι τόσο τώρα όσο όταν πρόεδρος είναι π.χ. ένας απλός πτυχιούχος ή απόφοιτος Παιδ. Ακαδημίας ή απλός μηχανικός...) - θέμα θεσμών και θεατολογίας και προσώπων, όχι θέμα προσώπων και εξαιρέσεων.

γ. Στο (δ): "καταρτίζει... την ημερήσια διάταξη": Στον ισχυρισμό ότι είναι αυτονόητο να συνεννοηθεί με τους αρμόδιους συμβούλους υπογραμμίζουμε ότι αυτό επανειλημμένα δεν έχει συμβεί (το αυτονόητο στο παρελθόν. Ας αποφύγουμε λοιπόν το ίδιο για το μέλλον. Ας μην επαναλάβουμε τα "σφάλματα" (;) του ΚΕΜΕ, κτλ. Δεν μιλάμε για το τι θα γίνει υποθετικά, μιλάμε για συγκεκριμένα συμβάντα του προχτές, του χτες, του σήμερα.

97. " " " 18, " 2:

"Η Ολομέλεια (ή, έστω, το ΣΣ) αναστέτε σε συνεννόηση με τα αρμόδια μέλη των Τμημάτων (ή του ΣΣ, αντίστοιχα) εργασίες, ...."

98. " " " 1γ, " 1:

"Θαυρεί, σε συνεργασία με τα αρμόδια μέλη της Ολομέλειας (ή του ΣΣ) και υπογράφει..." (προσθήκη 4 λέξεων).

98<sup>β</sup>. " " " 1δ, σειρά 3: (ροζίνοντα) "σε συνεννόηση με τα αρμόδια Τμήματα" (και τους...)" -προσθήκη 6 λέξεων

99. " " " 3, " 4:

να διαγραφεί "ή μόνιμους καρέδρους" (3 συμμετέχουν). Προτιμότερο.

100. " " " α, (" 1):

"υπογράφει, σε συνεννόηση με τους αρμόδιους κατά θέμα συμβούλους"

101. " " " 19, σειρά 15: "κατά τας, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

102. " " " 17, σειρά 1: "Απορροφεί, ο έλεος ή άλλο αρμόδιο μέλος του ΣΣ ή της Ολομέλειας".

103. " " " 18, σειρά 1: "Κατά τις λέξεις, αντίστοιχα, "Συμβούλιο", "Ορίζεται", "Καταθέτει" και "Επιτίθεται" να προστεθεί: "σε συνεννόηση με τους αρμόδιους Συμβούλους"

4. " " η, σειρά 4: προσθήκη (6ως): {"Τμημάτων"} "ή τομέων".
5. Αρθ. 20, εδ. 1α, σειρά 1: Εκτός από τις ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΙΣ για όλο το άρθρο: μετά τη λέξη "καλούν" προσθήκη: "σε συνεννόηση με τα μέλη" (5 λέξεις)
6. " " , σειρά 4: "όποτε αυτό ζητηθεί από μέλος του Τμήματος" (προσθήκη 7 λέξεων).
7. " " 1β, " 1: (καταρτίζουν) "σε συνεννόηση με τα μέλη" (5 λέξεις - προσθήκη).
8. " " " 2: (ορίζοντας) "σε συνεργασία με τα μέλη" (5 λέξεις - προσθήκη).
9. Αρθ. 20, εδ. 1β, σειρά 4 : Διαπιστώνουμε με την προσθήκη που πρότεινε ο κ. Μελάς. Θέμα εύρους ειδικοτήτων, συγκριτικής στέψης προσόντων και εποπτείας. Και, (ως, νομιμότητας (βλ. Ν. 1566/85, κτλ).
9. " " 1γ, " 2: (υπογράφουν), "αφού αυτά υπογραφούν απ' όλα τα μέλη του Τμήματος" προσθήκη 9 λέξεων.
10. " " 8, σειρά 1: (ενημερώνουν) την Ολομέλεια και (προσθήκη 3 λέξεων).
11. " " " 3: μετά το "Τμήματος": "και των τομέων του Τμήματος, στο οποίο προεδρεύουν" (8 λέξεις - προσθήκη).
- 11<sup>α</sup> Αρθ. 20, παρ. 1β, σ: 3 : να διαγραφεί, βέβαια, η λέξη "τους" (στο "οποίο προεδρεύουν").

112. " " , παρ. 2, σ. 1 : "Όχι όλα τα καθήκοντα σε ένα άτομο, που δεν καλύπτει πάντα και συγκεκριμένες, απαραίτητες, ίσως, ειδικότητες (π.χ. φιλόλογος ή δάσκαλος για το αρχείο Τεκμηρίωσης - και, ίσως, Εκπι. Τεχνολογίας - αντί Τεχνολόγους;).
113. " " " " " " 4 : προσφάνης και η προσέλιξη: "και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας".
114. " " " " " " 4 : "Ειδικτικό, τεκμηρίωσης και σχετικό με την Εκπαιδευτική Τεχνολογία και Πληροφορική" (προσέλιξη 8 λέξεων).
- 114<sup>α</sup>. Αρθ. 21, παρ. 1, σ. 4 : Η λέξη "επίσημονικό" δεν είναι επαρκής. Και είναι αυτονόητη (στο πνεύμα και του Ν. 1566/85) η σημασία της Εκπ. Τεχνολογίας - αλλά βέβαια και της Πληροφορικής (έπρεπε, νομίζουμε, ακόμη και θέση Συμβούλου με ειδικότητα 100% στην Πληροφορική να είχε δημιουργηθεί στο Ν. 1566/85).
115. " " " " " " 5 : μετά το "Ε.1.", "η Ολομέλεια" (2 λέξεις - προσέλιξη).
116. " " " " " " 6 : "η το Τμήμα ή Τομείς τους" (2 λέξεις - προσέλιξη).

- 116<sup>ο</sup> Αρθ. 21, παρ. 1, σ. 6 : Η συμπλήρωση, με πληρότητα, για τους Τομείς απαραίτητη, κατά τη γνώμη μας.
117. " " 2α, σειρά 4: "με αιτιολογημένη αναφορά τους": να διαγραφεί. Μετά το "πρόεδρο" να προστεθεί: "η το γραμματέα".
- 17<sup>ο</sup> Αρθ. 21: ΟΛΟΚΛΗΡΟ : ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΗ Η ΑΝΑΔΙΑΤΥΞΩΣΗ. Οι Πρόεδροι (Π.Ι., Τμημάτων, κτλ) έχουν "εξουσιοδοτήσεις", οι Σύμβουλοι έχουν "καθήκοντα". ΗΟΥ ΑΚΟΥΣΤΗΚΕ τέτοια ΥΠΟΤΙΜΩΣΗ και ΥΠΟΒΙΒΑΣΜΟΣ Ανώτατων Κρατικών Λειτουργιών, ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ.
18. " " παρ. 2α, σ. 4 : Συμφωνούμε απόλυτα με τη διαγραφή των 4 λέξεων (το έχουμε προτείνει παλιότερα). Επιμένουμε στην ΔΕΛΤΑ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΟΛΟΚΛΗΡΟΥ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ. Αν δεν αναδιατυπωθεί μειοψηφούμε διαφωνώντας (βλ. αντιπρότασή μας αλλού).
18. " 21, παρ. 2γ, σειρά 2: "μόρφων ενημέρωσης": αλλαγή έκφρασης.
19. " 21, παρ. 2δ : "να διαγραφεί, ολόκληρη: Τι συμβαίνει όταν η "εμπροσσιακή αλληλογραφία" δεν διαβιβάζεται, (έχει συμβεί!) ΟΛΩ ΔΙΑΡΡΕΪΗ.
- Προσθηκτικά για Ανώτατους Κρατικούς Λειτουργούς με Ανδρών (δυνάμει άρθρου και σε σχέση με τον Πρόεδρο, ή τους αναπληρωτές τους - με διορισμό) προσκίτα. ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ.
- Τέτοια διάταξη δεν υπάρχει ούτε στο Π.Ι. του 1964 ούτε στον Ν. 18 / 75. Κάθε προς δημοκρατική μας κατεύθυνση ή αντίθετα;
- Και ως συνέπεια από τον κανονισμό; Είγουμε όχι Σύμβουλος που ν έχει γίνει ο ίδιος από την αρχή (Φεβρουάριος του 1976) τη "συγκλονιστική" πραγματική, εμπειρία του ΚΕΜΕ: - και την μειωμένη (;) δημοκρατικότητα του.

119<sup>ο</sup> Αρθ. 21, παρ. 2δ.

: Όχι όλα, όχι το πάντα, μέσω του προέδρου. Υπάρχουν και Σύμβουλοι με προσόντα και "ειδικότητα" (και ανεξάρτητη δυνατότητα επιστημονικού επαφών, λόγω ειδικότητας).  
Όχι υποβάθμιση των Συμβούλων (βλ. και Ν. 126/75 και 4379/64).

120<sup>ο</sup> Αρθρο 21, παρ. 2ε:

Να φύγει ως ΑΥΤΟΝΟΗΤΟ. Όσο αυτονόητο είναι και για τους πρόεδρο και αντιπρόεδρο (διορισμένοι και απ' έξω). Ίσως να πρέπει να απαιτείται από τα μη τακτικά μέλη του Π.Ι. (τους διοριζόμενους απ' έξω). Πιο φυσιολογικό και λαγικόν, ίσως. Αλλιώς: ΠΡΟΣΒΟΛΗ στους Συμβούλους, Ανόριστους Κρατικούς Λειτουργούς. Υπάρχει μια τάση, σ' όλο τον Κανονισμό, μείωση του κύρους των Συμβούλων και μεταφοράς, τεχνικά αυτού του κύρους, σε πρόεδρο, αντιπρόεδρο και άλλα μέλη "οργάνων και σωμάτων" που διορίζονται στις θέσεις τους αντί να εκλέγονται ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ:

Το όλο άρθρο 21 να αναμορφωθεί -- σύμφωνα, τουλάχιστο με το Κόμμα του Π.Ι. του 1964 (ή προς περισσότερο, αντί λιγότερο, δημοκρατικότητας λειτουργίας).

120<sup>ο</sup> Αρθ. 21, παρ. 2ε.

-- (διαγραφή ολόκληρου του ~~ε~~ - συμφωνούμε το προτείνουμε).

121<sup>ο</sup> Αρθ. 22, παρ. α, σ. 2:

του Π.Ι., ή η Ολομέλεια (3 λέξεις - προσθήκη).

Να διαγραφούν οι 2,5 τελευταίες σειρές. Αρίθμηση του άρθρου σε "παράγραφους - εδάφια, κτλ" είναι σε αντίθεση με προηγούμενο άρθρο. Να διορθωθεί (Άρθρο. 22 παρ. 1, εδάφια α-ε).

Επιστημονικά οι ειδικοί επιστήμονες υπάρχουν στο αρμόδιο τμήμα, κατά ειδικότητά τους (και ιδιαίτερα, σε μέλη του ~~Π.Ι.~~, κατά ειδικότητα).

21<sup>ο</sup> Αρθ. 22, παρ. 9, σ. 2 :

Όχι, οι ειδικοί επιστήμονες δεν υπάγονται στον πρόεδρο του Τμήματος Ερευνών, κτλ. Π.χ. ο Πολιτικός Μηχανικός φυσιολογικά υπάγεται όχι σε, π.χ., φιλόλογο αλλά στο αρμόδιο Τμήμα. Και ο δόκιμος όχι σε Μηχανικό (π.χ.) αλλά στο αρμόδιο Τμήμα (Α/βάθμιας Επιπέδου): Τουλάχιστο να φύγουν οι 4 τελευταίες λέξεις (της 4ης σειράς).

22<sup>ο</sup> " 22, παρ. 5, σ. 1

"Παρουσιάζουν στο αρμόδιο Τμήμα ή και κατά περίπτωση, στο ...." (προσθήκη 7 λέξεων).

22<sup>ο</sup> Αρθ. 22, παρ. 5, σ. 1

: Προφανώς το αρμόδιο Τμήμα (ή και Τομέας) είναι "αρμόδιο", φυσικά, να πάρει (και μελετήσει) απευθείας αυτή την "έκθεση". Αλλιώς, όταν μάλιστα εκπρόσωπος στο Τμ. Ερευνών δεν ενημερώνει καθόλου το Τμήμα που εκπροσωπεί πως θα γίνει σωστή δουλειά (με υποβολή της Έκθεσης στο Τμ. Ερευνών;). Μιλάμε για μια καθημερινή, σημερινή (και χτεσινή ίσως - όχι "αυριανή") πραγματικότητα.

23<sup>ο</sup> " 1, σ. 2

"πρακτικά του αρμόδιου Τμήματος" (προσθήκη 3 λέξεων).

23<sup>ο</sup> Αρθ. 22, παρ. 5, σ. 5

: Για τους ίδιους ακριβώς λόγους, βέβαια, όπως παραπάνω, το φυσικολογικότερο.

24<sup>ο</sup> " 23, παρ. 1, σ. 2

"τμημάτων και Επιτροπών του Π.Ι." (προσθήκη 4 λέξεων). Αλλιώς, υπάρχει περίπτωση να προσδρεύουν σε "επιτροπές κτλ" άτομα διορισμένα με ζητεία και 6-

λα ξένα (πιθανό) προς το Π.Ι. - σε σύγκριση με το μόνιμο στελέχη του, το Συμβούλους. Γιατί υποβιβάζονται έτσι - προκλητικά - οι Ανώτατοι Κρατικοί Λειτουργοί που έχουν ΕΚΑΒΕΓΕΙ σ' αυτές τις θέσεις;

124<sup>ε</sup> Αρθ. 23, παρ. 1, σ. 2

: Μην υποβιβάζουμε τους συμβούλους - και δυσχεραίνουμε έτσι την ομαλή λειτουργία (και ιεράρχηση) καθηκόντων και ρόλων) τέτοιων " Επιτροπών ". Τυχόν " παραδείγματα-εξαιρέσεις " δεν ανατρέπουν αυτή την ορθή τάξη (βλ. και Ν. 186/75, κτλ).

125<sup>ε</sup> " " 2, σ. 1:

Ο ειδικός σύμβουλος έχει (έναν ειναί, νομίζουμε): ΝΑ ΔΙΑΓΡΑΦΕΙ. Αυτό θα το ρυθμίσει η υπουργική απόφαση που εκκρεμά. Μήπως ΠΡΟΔΙΚΑΖΕΙ, κάπου, την απόφαση; (σχετίζεται, το θέμα, και με το άρθρο της σύνθεσης του Τμ. ΤΕΕ).

125<sup>ε</sup> Αρθ. 23, " 2, σ. 1

: Μήπως, με όσα στη συνεδρία της (4-4-86) ανακοίνωσε ο πρόεδρος χρειάζεται κάποια αναδιατύπωση; (βλ. και σχετικά έγγραφα που διαβιβάστηκαν στις 4-4-86).

126<sup>ε</sup> Αρθρο 24, παρ. 1α:

Να διαγραφεί. " Αν υπάρξει κάτι θα είναι "Γραφείο Ολομέλειας", ή "Γραφείο Προέδρου και Συμβούλων".

Γιατί υποβιβάζονται έτσι οι Σύμβουλοι, τα στελέχη του Π.Ι.; Πρόκειται για όργανο (Π.Ι.) με ισοτιμία μέλη με Πρόεδρο "PRÆMUS INTER PARES". Είναι σαφής η σχετική Νομολογία, που επιβάλλεται να αναφέρουμε λεπτομερώς στη σχετική διεξοδική συζήτηση του Κανονισμού (στην Ολομέλεια και το ΣΠ).



Τέτοιο γραφείο δεν πρόβλεπε ούτε ο Ν. 4379 / 84 (και κανονισμός του Π.Ι.-Β.Ι.Δ. 827 / 29 - 10 - 85) - μόνο Γραφείο Διευθυντή Γραμματείας πρόβλεπε - ούτε ο 186/75, κτλ. (Αποφ. 64082 / 3 - 7 - 76).  
ΜΗΝ ΥΠΟΒΙΒΑΣΟΥΜΕ ΤΟΥΣ ΙΣΟΤΙΜΟΥΣ ΜΑΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥΣ.

264. Αρθ. 24, παρ. 1α

- : Στη χειρότερη περίπτωση να γραφεί: "Γραφείο προέδρου, αντιπροέδρων και συμβούλων". Με ανάλογη "προσαρμογή" στα άλλα άρθρα η παράγραφος, κτλ.

Μην υποβιβάζουμε τους συμβούλους - ες θυμηθούμε τα κατά νόμο προσόντα τους, συγκριτικά και μή (βλ. Ν. 1566/85, κτλ).

127. " 24, παρ. 2, σειρά 2: (αντιπροέδρους), "τους συμβούλους και προέδρους ("τον ειδικό σύμβουλο") κτλ".  
 ΜΗΝ χαρακτηρίζουμε τους ανώτατους κρατικούς λειτουργούς (Σύμβουλους) ως "πρόσωπικό", κύριοι!

128. " , " 3α, " 1-5: ΝΑ ΔΙΑΓΡΑΦΟΥΝ. 'Αν υπάρχει γραφείο Ολομέλειας: "ιδιαιτέρη αλληλογραφία των Συμβούλων - μελών της Ολομέλειας, επικειννωνό τους με το κοινό και ...."

262. " , " 3α, " 1-5

- : Στη χειρότερη περίπτωση: "του Προέδρου του Π.Ι. (2η σειρά), των αντιπροέδρων και των Συμβούλων"

129. " , " , " 5:

των γραφείων τους.

Η βιβλιοθήκη των γραφείων των συμβούλων είναι, προφανώς, πιο κρίσιμη από οποιαδήποτε άλλη (αν υπάρχει κάτι τέτοιο).

130. " , " 3βΑ, σ. 14:

Τους η αρμοδιότητα δεν είναι ξεκαθαρισμένη ακόμη.

131. " " , σ. 16-18: κάποια ασάφεια στο "Σχήμα", "διαδικασίες", "είδος εκπροσώπησης", κτλ. Να διευκρινιστούν (εκπροσωπήσεις από ποιούς; - αρμοδιότητες;)
132. " " , σ. 2-3: αντί "διεξαγωγής" ..... "υπερβολές": άλλη λέξη.
133. Αρθ. 24, παρ. 3βδ σελ. 11-12: Αρμοδιότητα; και άλλων οργάνων - "σε συνεργασία με το αρμόδιο όργανο του Π.Ι."
134. " " , σ. 7: Διανομή των ΕΒΚ σε τομείς; Διευκρίνιση - καθορισμός.
135. " " , σ. 2: Τμημάτων " και τομέων;"
- 135<sup>ε</sup> Αρθ. 24, παρ. 3εδ, σ. 2 : για λόγους συνέπειας και πληρότητας η προσθήκη του "και τομέων".  
Να προστεθεί, γνώμη μας, οπωσδήποτε (εδώ και όπου αλλού πρέπει).
136. Αρθ. 25, παρ. 2, σ. 3 : Τμημάτων και Τομέων (προσθήκη 2 λέξεων).
- 136<sup>ε</sup> Αρθ. 25, παρ. 2, σ. 3 : Απαραίτητη και εδώ η προσθήκη του "και Τομέων".
137. " " , σ. 3: αντί "παιδαγωγικών" επίσης "στατιστικών";
138. " " , σ. 3: προσθήκη: "και Εκπαιδευτικής Τεχνολογίας" (3 λέξεις)
139. " " , σ. 3: "τα τμήματα, τους τομείς και ..."- (2 λέξεις - προσθήκη).
- 139<sup>ε</sup> Αρθ. 25, παρ. 4, σ. 2 : Απαραίτητη η προσθήκη. Το προβλέπει ο Νόμος 1566/85, άλλωστε.
140. " " , σ. 3: "του Π.Ι. (προσθήκη): "μετά από συνεννόηση με τους Υμηθούλους των αρμόδιων Τμημάτων και Τομέων" (11 λέξεις).

408 " " σ. 3

: Οι αρμόδιοι σύμβουλοι έχουν γνώμη για τις ανάγκες και τη σωστή κατανομή.

1. "26, " 18, σ. 3

: "...Ορισμοειμάτων ή" (προσθήκη :)" την Ολομέλεια του Π.Ι." (4 λέξεις).

18. Αρθ. 26, παρ. 18, σ. 3

: ή, έστω: "την Ολομέλεια ή το Σ.Σ. του Π.Ι" (αντί απλώς "την Ολομέλεια του Π.Ι").

2. " 26, " 2, σ. 3

: ("ο'αυτός") προσθήκη: "η Ολομέλεια του Π.Ι. με απόφασή της" (7 λέξεις).

28. " " 2, σ. 4

: ή, έστω: "η Ολομέλεια του Π.Ι. ή το Σ.Σ με απόφασή τους".

3. " " 3, τίτλος

: "...και των Τμημάτων και Τομέων και οι πρακτικογράφοι". (προσθήκη 5 λέξεων).

38. " " 3, τίτλος

: βλέπε προσθήκη παρ (ι) παρακάτω (Η προσθήκη "και Τομέων" κατά τα προηγούμενα). θεωρούμε τους πρακτικογράφους, ιδιαιτέρως για Ολομέλεια και ΣΣ απαραίτητους (βλ. και Ν. 1566/85).

44. " " 3α, σειρά 4

: "ή των μελών του τμήματος ή τομέων" (προσθήκη 4 λέξεων).

448. Αρθ. 26, παρ. 3α, σ. 4

: καλύτερα (προσθήκη): "ή των Συμβούλων του Τμήματος ή Τομέως"

45. " " 3β, " 1

: (τον οικείο πρόεδρο) "και τους Συμβούλους..." (προσθήκη 3 λέξεων).

46. " " 3γ, " 2

: (και) "κρατούν τα πρακτικά της συνεδρίας" αντί του "τηρούν σημειώσεις που είναι χρήσιμες για τη σύνταξη των πρακτικών", που πρέπει να διαγραφεί. βλ. και (ι) παρακάτω - προσθήκη παραγράφου.

- 146<sup>β</sup> Αρθ. 25, παρ. 3γ, σ. 2 : αν οι γραμματείς δεν μπορούν να κρατήσουν τα πρακτικά τόσο προφανώς, είναι απαραίτητοι οι πρακτικογράφοι ή στενοδακτυλογράφοι - τουλάχιστο για τη Ολομέλεια και το ΣΣ (έχουμε εξάλλου, προτείνει και τη λ. εναλλακτική, της μαγνητοφώνησης, που δεν έγινε δεκτή.)
147. " " 3δ, " 1 : (Συντάσσουν) "τα τελικά πρακτικά"...
148. Αρθ. 25, παρ. 3ε, σ. 2, 4 : "...στο γράφει της Ολομέλειας" ή "Γραφείο Προέδρου και Συμβούλων" - σύμφωνα με τα παραπάνω)
- 148<sup>β</sup> Αρθ. 25, παρ. 3ε, σ. 3, 4 : ή : "Γραφείο Προέδρου, Αντιπροέδρων και Συμβούλων". Όχι υποβάθμιση των Συμβούλων που δεν προβλέπει ο νόμος. (βλ. και προηγούμενη σχετική Νομολογία).
149. " " 3ε, σ. 2 : προσέφηη: "ή άλλος κερδιστός σύμβουλος" (4 λέξεις).
- 149<sup>β</sup> " " 3ε, σ. 2 : Όχι υποβιβασμούς των, ιδιαίτερα και ειδικότερα αυτών, αρμόδιων Συμβούλων. Η πείρα του παρελθόντος και του παρόντος. Δεν επεκτεινόμαστε σε περισσότερα σχόλια. Περιττεύουν, νομίζουμε.
150. " " 3ε (ΣΣΣ) : Προσέφηη παραγράφου "3ε" (όπως σε άλλη θέση, νεώτερα - π.χ. μετά το (γ)). "Οι πρακτικογράφοι κρατούν λεπτομερή (στυλογραφημένα;) πρακτικά των συνεδριών της Ολομέλειας και του Συντονιστικού Συμβουλίου (και, όπως, και των Τμημάτων και Τομέων)".

08. Αρθ. 26, παρ. 31 (ΝΕΑ)

43  
: Αν υπάρχει πρόβλημα: έστω μόνο των συνεδριών της Ολομέλειας και του ΣΣ. Αν οι πρακτικογράφοι δεν μπορεί να προβλεφθούν για να βοηθήσουν στην εγκυρότητα των πρακτικών των ανώτατων αυτών οργάνων (όπως τους προβλέπει, άλλωστε, και ο Ν. 1566/85, για πρώτη, ίσως, φορά) τότε γιατί προβλέπονται; Τι να κάνουν;.... Λογικό θα ήταν να συμβαίνει το ίδιο και για τα Τμήματα (προβλέπεται επαρκώς, νομίζουμε, αριθμός)

51. Άρθρο 27:

Να υπάρχει παράγραφος που εκφράζει την "επιρροή της προσθήκης ορισμένων διατάξεων σε σχέση με τους προβλεπόμενους από το Ν. 1566/85, αρθ. 26, παρ. 8, εδαφ. α, β, γ Τομείς στο Π.Ι.". Με την κατάλληλη νομική ερα-σεολογία.

51ε. Αρθ. 27

: Πάντως νομίζουμε, μελοφώντας έστω, ότι είναι σωστότερη, και μεό "νόμιμη" η σωστή πρόβλεψη (βλ. παρατηρήσεις μας, σε κάθε άρθρο, και σχετικές άλλες προτάσεις μας) για Τομείς στο Π.Ι. και την ανάλογη λειτουργία τους (σχέση Τομέων προς Τμήματα: όπως, περίπου, η σχέση Τμημάτων προς Ολομέλεια).

52. Επισημαίνουμε ότι οι παραπάνω παρατηρήσεις, και άρθρα, στο σχέδιο αυτό εσωτερικού Χανονισμού του Π.Ι. αποτελούν μέρος, μόνο, της συνολικής μας τοποθέτησης στο θέμα "έγκριση Χανονισμού του Π.Ι."

Αναπόσπαστο μέρος της συνολικής μας τεκμηρίωσης αποτελούν οι απόψεις στο "κατ' αρχήν" θέμα του Κανονισμού (κείμενο) και "στο σύνολο", που θα εκφραστούν στη διάρκεια της συνεδρίας του Σ.Σ. και της Ολομέλειας για το θέμα αυτό.

153. Ο Κανονισμός πρέπει σφοδρότερο να σταλεί και στην αρμόδια υπηρεσία του Υπ. Προεδρίας, καθώς βέβαια - και στο λαμβύλιο Επικρατείας (εφόσον πρόκειται για Π. Διάταγμα).

154. Ημερίδα 15/12/85 συνίσταται στην να προσέξεται ο Κανονισμός να "ανακοινείται" (Π. 1586/85) από βήματα "υποβιβαστικά" και "καταστάσιμα" στα Διοικητικά, όταν μάλιστα αφορά σε δικαιοδοσία και υποχρέωση, ή βήματα γενικίτερα που αναφέρονται στα μέλη της Ολομέλειας, που δεν παρέχουν του Σ.Σ. (όσοι μετέχουν, με θεσπίσιμ, εφόσον μόνο μέλη της Ολομέλειας - και όχι, δυστυχώς, με εξαίρεση).

Το αυτό πρέπει να υπάρξει (ως εγχείρη τροπολογία στον Ν. 1586/85).

155. Θεωρούμε απονύκτιο, ενάντια των παραπάνω, ότι η συζήτηση "κατ' αρχήν" του Κανονισμού πρέπει να γίνει στην Ολομέλεια (παρεπόμεν του θέματος στην Ολομέλεια άρση, και πάλιν από τυχόν συζήτηση στο Σ.Σ.) - αφού δοθεί αντίγραφο σε όλα τα μέλη της και ενημερωθούν για όλα τα σχετικά πρακτικά του Σ.Σ. ή άλλα σχετικά υπηρεσιακά έγγραφα.

156. Ο Αξίως μας ως προς το θέμα Κανονισμός, επειδή αυτό άπτεται και ενόργαν εμπνερόντων των μελών του Σ.Σ., είναι αναπόσπαστα συνυποσπασμένα με τα σχετικά έγγραφα μας διαφόρων "τύπων":

1. Πράξη 15/14-3-85 του Τμήματος ΤΠΕ του ΚΕΜΕ
2. Έγγραφο μας Α.Π. 930/6-12-85
3. " " της 23/12/85
4. " " " 6/12/85
5. " " " 12/2/86 (Α.Π. 7 π/12-2-86)
6. " " " 14/2/86
7. " " " 11-2-86 (Α.Π. 6 π/11-2-86)
8. " " " 22-2-86

157. Γενικά σημειώνουμε ότι ο Κανονισμός αυτός έχει αρκετά κενά και διατάξεις που λείπουν έτσι ώστε σε "κατ' όρθρο σχολιασμό" να μην είναι εύκολη η σωστή εξέτασή του. Καλύτερο θα είναι να επανυποβληθεί στα μέλη για συζήτηση αφού συμπληρωθεί - ή αναθεωρηθεί πριζικά λαμβάνοντας υπόψη όλα τα θετικά στοιχεία που μπορεί να είχαν οι Κανονισμοί α) του Π.Ι., του 1964 και β) του Κ.Ε.Μ.Ε., κτλ.

Πρέπει δε να προσκομιστούν για τη συζήτηση οι γνώμες όλων των μελών της Ολομέλειας, αφού κεντημένα δικαιώματά τους θίγονται κατά τρόπο που μπορεί να οδηγήσει σε προσφυγές, ακόμη, στο Συμβ. της Επικρατείας. Ιδιώτερα σε σημεία που τους αφορούν άμεσα πρέπει όλοι να εμπέσουν ΓΝΩΜΗ.

158. Στις υποβαλλόμενες 15\* σελίδες ακουόμαστε σε ορισμένα σημεία μη εξαντλώντας το θέμα. Η πλήρης τοποθέτησή μας θα δίνεται από και αυτό το υπόμνημά μας και το σημειώμά μας για τα πρακτικά του Σ.Σ. (και της Ολομέλειας). Τα δύο αυτά θα αποτελέσουν ένα αναπόσπαστο και ενιαίο σύνολο. Υπάρχουν πολλές, ΑΚΟΜΑ, ΚΡΙΣΙΜΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ είμαστε διατεθειμένοι να υποβάλουμε, εναλλακτικά, ένα πλήρες σχέδιο Κανονισμού, που θα είναι λιγότερο εξουσιαστικό και λιγότερο αυταρχικό, πιο προοδευτικό (στα πλαίσια ενσύνου του Π.Ι. του 1964), λιγότερο προσωπικρατικό και πιο δημοκρατικό και αδιόρθωτο ή απρόσβλητο σε προσφυγές. Στη διάθεση της Ολομέλειας.


159. Είναι προφανές ότι και το σχέδιο αυτό Κανονισμού και όλα όσα συζητάμε αποκλίνουν από το απόλυτα δημοκρατικό και αδιόρθωτο "σχήμα" ενός ανεξάρτητου πραγματικά Π.Ι. που όλα τα μέλη του, και οι πρόεδροι, αντιπρόεδροι, κτλ θα ΕΚΛΕΓΟΝΤΑΙ δημοκρατικά από την ίδια του τη στελέχωση. Είναι απλώς προσεγγίσεις σε μια μορφή ανεξαρτησίας που πολύ απέχει από την ιδεώδη, ή έστω τη σωστή

160. Σταχυολογώντας από τη σχετική Νομολογία θεωρούμε απαραίτητο να γίνουν σεβαστές οι ακόλουθες διατάξεις, τουλάχιστο:

1. Π.Δ. 770 / 75 (ΦΕΚ 248, σελ. 1833, κτλ)
  2. Ν. 1232, αρθ. 4'
  3. Ν. 1566 / 85, αρθ. 76, παρ. 5
  4. Ν. 1476 / 85, αρθ. 19, εδ. β'
- κτλ.

161. Επιφυλασσόμενοι για την υποβολή των πλήρων και ολοκληρωμένων θέσεων μας στη σχετική συζήτηση επισημαίνουμε την ανάγκη, για λόγους προστασίας των θεσμών και εξασφάλισης μακροπρόθεσμα σωστής λειτουργίας του Π.Ι. με ένα πραγματικά δημοκρατικό κανονισμό, χωρίς προστριβές, διχασμό μεταξύ των μελών και όλα τα δεινά που προκάλεσε ο Κανονισμός του Κ.Ε.Μ.Ε.:

1. παραπομπή του θέματος στην Ολομέλεια
2. υποβολή στο Υπ. Προεδρίας (αρμόδια διεύθυνση)
3. "πρόληψη" σίγουρων αντιρρήσεων του Σ. αν Επικρατείας <sup>Ε</sup> όπου σχέδιο Π.Δ. θα υποβληθεί κατά Νόμο πριν δημοσιευθεί (αφού υπογραφεί, βέβαια από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας).

  
 (Ε. Η. ΛΟΥΚΑΪΤΗΣ)  
 Αρ. Η. Μ. Χ. - Ε. Δ. Β. 2.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ

Πράξη 3

Σήμερα 7 Απριλίου 1986, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11 πρωινή, το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου συνεδρίασε στην αίθουσα συνεδριάσεων 316 του Π.Ι. (Μεσογειών 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με πρόεδρο τον Πρόεδρο του Π.Ι. Παύλο Σακελλαρίδη.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι Σύμβουλοι: Σπυρ. Διάμεσης, Διον. Μελάς, Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Δημ. Σακιάς, Ηλ. Σπυρόπουλος, Δημ. Τομπαΐδης και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου Παρασκευή Παπαδημητρίου.

Απουσίαζαν από τη συνεδρίαση οι Σύμβουλοι: Αριστ. Βουγιούκας, γιατί είχε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση και Αντων. Μπενέκος, γιατί ήταν ασθενής.

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

Συνέχεια της συζήτησης και λήψη απόφασης για το σχέδιο κανονισμού λειτουργίας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία και επικυρώθηκε η προηγούμενη πράξη 2/1986, το Συμβούλιο συνέχισε τη συζήτηση για το σχέδιο κανονισμού λειτουργίας του Π.Ι., που είχε διακοπεί κατά την προηγούμενη συνεδρίαση της 4-4-1986, και διατύπωσε τις παρατηρήσεις του για τα άρθρα 8 - 14.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗΣ

ΚΑΙ Επειδή τα χρονικά όρια εξαντλήθηκαν, το Συντονιστικό Συμβούλιο διέκοψε τη συζήτηση για να τη συνεχίσει στην επόμενη συνεδρίαση.



Ο Πρόεδρος

*Ασπασίας Μαρκου*

ΠΑΥΛΟΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΔΗΣ

Η Γραμματέας

*Μαυδαγήμης*

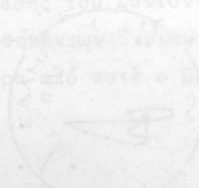
ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Σύμφωνα με το άρθρο 10, παράγραφος 1, του Ν. 1566/85, το Συντονιστικό Συμβούλιο προέβλεπε να συζητηθεί η αίτηση του κ. Παπαδημητρίου για να γίνει κενανόμος σε...

1. Ανακοίνωση...
2. Έγκριση...

Από δικαιολογημένα στοιχεία... στις 1/1985 και 1/1986, ο κ. Παπαδημητρίου... Συμβούλιο τα είδε:

- 1) Για το θέμα του Ειδικού Συμβούλου...
  - a) Το έγγραφο του Γεν. Γραμματέα του Υ.Π.Α. Η/135/18-1-86, με το οποίο δίνονται πληροφορίες γιατί έγινε κατάργησή του ως θέση Ειδικού Συμβούλου και όχι σε θέση Συμβούλου του Π.Ι. και
  - β) το έγγραφο του Υφυπουργού αρ.πρωτ. Η/2552/18-3-86 με το οποίο μεταστράφηκε το σχέδιο απόφασης του Συντονιστικού Συμβουλίου του Π.Ι. για την ανάληψη καθηκόντων κ. Παπαδημητρίου από τον κ. Παπαδημητρίου. Υστερα από αυτό ο Πρόεδρος είχε μία κρίση...



Πράξη 2

Σήμερα 4 Απριλίου 1986, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10 πρωινή, συνεδρίασε το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου στην αίθουσα συνεδριάσεων 316 του Π.Ι. (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με πρόεδρο τον Πρόεδρο του Π.Ι. Παύλο Σακελλαρίδη.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι Σύμβουλοι: Αριστ. Βουγιούκας, Σπυρ. Διάμεσης, Διον. Μελάς, Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Δημ. Σακιάς, Ηλ. Σπυρόπουλος, Δημ. Τομπαΐδης και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου Παρασκευή Παπαδημητρίου, Φιλολόγος.

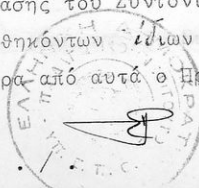
Απουσίαζε από τη συνεδρίαση ο Σύμβουλος Αντων. Μπενέκος, γιατί είχε κανονική άδεια.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. Ανακοινώσεις Προέδρου.
2. Έγκριση σχεδίου εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία και επικυρώθηκαν οι προηγούμενες πράξεις 1/1985 και 1/1986, ο Πρόεδρος Π. Σακελλαρίδης ανακοίνωσε στο Συμβούλιο τα εξής:

- 1) Για το θέμα του Ειδικού Συμβούλου Ανδρ. Παπανδρέου διάβασε:
  - α) Το έγγραφο του Γεν. Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ, αριθμ. Η/395/18-3-86, με το οποίο δίνονται πληροφορίες γιατί έγινε η κατάταξή του σε θέση Ειδικού Συμβούλου και όχι σε θέση Συμβούλου του Π.Ι. και
  - β) το έγγραφο του Υπουργού αριθμ. Η/2552/18-3-86 με το οποίο επιστράφηκε το σχέδιο απόφασης του Συντονιστικού Συμβουλίου του Π.Ι. για την ανάθεση καθηκόντων με των Συμβούλων στον Ανδρ. Παπανδρέου. Ύστερα από αυτά ο Πρόεδρος είπε ότι πρέπει



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ

σε μία από τις επόμενες συνεδρίες του Συντονιστικού Συμβουλίου να τροποποιηθεί η προηγούμενη απόφαση με νέα, με την οποία να ανατεθούν στον Ανδρέα Παπανδρέου καθήκοντα Ειδικού Συμβούλου.

- 2) Ενημέρωσε τα μέλη σχετικά με τη λειτουργία των Σχολών Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών (ΣΕΑΜΕ - ΣΕΑΔΕ), με τα οικονομικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι σχολές αυτές και με τον τρόπο αντιμετώπισή τους.
- 3) Ενημέρωσε επίσης τα μέλη για τις ενέργειες που έχουν γίνει μέχρι σήμερα για τη μεταστέγαση του Π.Ι.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έφερε προς συζήτηση στο Συμβούλιο το σχέδιο κανονισμού λειτουργίας του Π.Ι. το οποίο είχε διανεμηθεί στα μέλη κατά την προηγούμενη συνεδρίαση, για να έχουν το χρόνο να το μελετήσουν και να διατυπώσουν τις παρατηρήσεις τους.

Το Συμβούλιο συζήτησε τα άρθρα 1-7 και έκανε πάνω σ' αυτά τις παρατηρήσεις του.

Επειδή τα χρονικά όρια εξαντλήθηκαν, το Συμβούλιο διέκοψε τη συζήτηση, για να τη συνεχίσει στην επόμενη συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

*Παύλος Σακελλαρίδης*

ΠΑΥΛΟΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΔΗΣ

Η Γραμματέας

*Παπαδημητρίου*

ΠΑΡ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ



Πρόξη 1

Σήμερα 28 Ιανουαρίου 1986, ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωινή, συνεδρίασε το Συντονιστικό Συμβούλιο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου στην αίθουσα συνεδριάσεων αριθμ. 316 (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με πρόεδρο τον Πρόεδρο του Π.Ι. Παύλο Σακελλαρίδη.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος οι Σύμβουλοι: Αριστ. Βουγιούκας, Σπυρ. Διάμεσης, Διον. Μελάς, Αντ. Μπενέκος, Σταμ. Παλαιοκρασός, Δημ. Σακκάς και Δημ. Τομπαζίδης καθώς και η γραμματέας του Συντονιστικού Συμβουλίου Παρασκευή Παπαδημητρίου, Φιλολόγος.

Απουσίαζε από τη συνεδρίαση ο Σύμβουλος Ηλ. Σπυρόπουλος, γιατί είχε άλλη υπηρεσιακή απασχόληση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. Εκκρεμή νομοθετικά θέματα.
2. Εισηγήση για το θέμα "Η Εκπαίδευση στη Νεότερη Ελλάδα".
3. Κανονισμός λειτουργίας του Π.Ι.
4. Καθήκοντα Ειδικών Συμβούλων του Π.Ι.
5. Αρχαιότητα Συμβούλων του Π.Ι. Εισηγητής στα παραπάνω θέματα ο Πρόεδρος του Π.Ι. Π. Σακελλαρίδης.
6. Απόσπαση εκπαιδευτικών για τη συμπλήρωση των Ομάδων συγγραφής βιβλίων Α/θμιας Εκπαίδευσης: α) Ιστορίας Γ' τάξης και β) Φυσικής ΣΤ' τάξης. Εισηγητής ο Σύμβουλος Διον. Μελάς.

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία το Συμβούλιο άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.



Θέμα 1ο. Εκκρεμή νομοθετικά θέματα.

Στην αρχή ο Πρόεδρος διάβασε το έγγραφο αριθμ. Η/10699/30-12-85 του Τμήματος Νομοθετικού Συντονισμού της Δ/σης Διοικητικού του ΥΠΕΠΘ, με το οποίο το Τμήμα αυτό ζητάει να ενημερωθεί σε θέματα που απαιτούν νομοθετική ρύθμιση, και είπε ότι και στο Π.Ι. πρέπει να ρυθμιστούν νομοθετικά ορισμένα θέματα που αφορούν την οργάνωση και λειτουργία του (άρθρο 26 του Ν. 1566/1985).

Ο Πρόεδρος επισήμανε τρεις περιπτώσεις που απαιτούν νομοθετική ρύθμιση στο Π.Ι. α) τον ορισμό αντικαταστάτη του αναπληρωτή Προέδρου των Τμημάτων σε περίπτωση κωλύματος ή απουσίας του, β) τη σύνθεση (συμπλήρωση) των Τμημάτων κατά μήνα Σεπτέμβριο κάθε έτους, και γ) την εξασφάλιση της απαρτίας των Τμημάτων και των Τομέων.

Για την πρώτη περίπτωση ο Πρόεδρος εισηγείται ο αντικαταστάτης του αναπληρωτή προέδρου των Τμημάτων σε περίπτωση κωλύματος ή απουσίας του να είναι ένας Σύμβουλος, μέλος του Τμήματος, που θα θορύβεται με απόφαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Ακολούθησε συζήτηση κατά την οποία τα μέλη διατύπωσαν τη γνώμη τους.

Ο Σύμβουλος Σπ. Διάμεσης είπε:

1. Είμαστε κατ'αρχή αντίθετοι με αλλαγές στον ίδιο το νόμο που μόλις προ 4μήνου ψηφίστηκε (1566/85). Μόνο οι τυχόν απαραίτητες τροπολογίες, και αυτές:
2. να παρεπεμφθούν, ως θέμα, στην Ολομέλεια του Π.Ι. γιατί αφορούν σε όλα τα μέλη της.
3. παράκληση να μας δοθούν, και να δίνονται, τα κείμενα των 3 προτάσεων για τροποποίηση στην τελική, γραπτή, μορφή της πρότασης και να ληφθεί η απόφαση στην αμέσως προσεχή συνεδρία του Σ.Σ., όσο σύντομα χρειαστεί να γίνει αυτή.
4. Ως προς το ότι "συμφωνεί ο αρμόδιος του ΥΠΕΠΘ" για την αναγκαιότητα των τροπολογιών συμβαίνει να μη συμφωνούμε σε όλα με τις απόψεις του σε νομικά θέματα που άπτονται εκκρεμοτήτων των Συμβούλων του Π.Ι. (βλ. και νομική εκκρεμοτήτά μας - αρχαιότητα,



Ε  
/ .

κτλ) και συνεπώς αυτό δεν επηρεάζει τη θέση μας.

5. Προτείνουμε στην 1η πρόταση (αν προχωρήσει η συζήτηση και δεν παραπεμφθεί το θέμα στην Ολομέλεια του Π.Ι.) να ορίζονται αναπληρωτές προέδρων Τμημάτων Σύμβουλοι, αυτόματα, ή ο "αρχαιότερος Σύμβουλος" και όχι με γνώμη ή απόφαση του Σ. Συμβουλίου, αλλά το πολύ -χωρίς αυτό να είναι αναγκαίο (εκτός αν το επιβάλλουν λόγοι "συνταγματικότητας" ή "νομιμότητας" του "διορισμού"- "με απόφαση του υπουργού". Απλούστερα έτσι και με λιγότερη γραφειοκρατία και διατυπώσεις ή διαδικασίες.
6. Στις προτάσεις αριθ. 2 και 3 δε λέμε όχι, αν και -όπως είπαμε- είναι θέμα ολομέλειας, κτλ (ενδιαφερόμενοι).

Ο Σύμβουλος Δ. Τομπαΐδης προτείνει να ορίζεται ο αντικαταστάτης του αναπληρωτή προέδρου Τμήματος με Υπουργική Απόφαση κατόπιν προτάσεως του Συντονιστικού Συμβουλίου.

Από άλλα μέλη διατυπώθηκε η γνώμη, ο ορισμός του αντικαταστάτη αναπληρωτή προέδρου Τμήματος, να γίνεται μόνο με υπουργική απόφαση.

Τις παραπάνω απόψεις των μελών ο Πρόεδρος έθεσε σε ψηφοφορία, η οποία έχει ως εξής:

Σταμ. Παλαιοκρασός	:	Μόνο με απόφαση του Υπουργού
Διον. Μελάς	:	Με απόφαση Υπουργού, κατόπιν προτάσεως του Σ.Σ.
Δημ. Σακκάς	:	Μόνο με απόφαση του Υπουργού
Αριστ. Βουγιούκας	:	" " "
Αντων. Μπενέκος	:	" " "
Σπυρ. Διάμεσης	:	" " "
Δημ. Τομπαΐδης	:	Με απόφαση Υπουργού, κατόπιν προτάσεως του Σ.Σ.
Πρόεδρος	:	Μόνο με απόφαση του Υπουργού.



Το Συντονιστικό Συμβούλιο αποφασίζει κατά πλειοψηφία με ψήφους 6:2  
στη περίπτωση που απουσιάζει ο αναπληρωτής πρόεδρος του Τμήματος να μπορεί το Τμήμα να εργαστεί νόμιμα με προεδρεύοντα ένα Σύμβουλο - μέ-

ΣΤ

λος του-που θα ορίζεται με Υπουργική Απόφαση.

Για τη δεύτερη περίπτωση ο Πρόεδρος εισηγείται να αντικατασταθεί όλη η σχετική παράγραφος του Νόμου έτσι, ~~ιδίως~~ να παρέχεται η δυνατότητα στο Συντονιστικό Συμβούλιο να ορίζει κάθε Σεπτέμβριο τη σύνθεση των Τμημάτων και τη συμμετοχή Συμβούλων και Παρέδρων σε δεύτερο Τμήμα.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, ύστερα από συζήτηση,

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α :

Κάνει δεκτή την παραπάνω πρόταση του Προέδρου.

Για την τρίτη περίπτωση του ιδίου θέματος ο Πρόεδρος εισηγείται η απαρτία των Τμημάτων να στηρίζεται κατά βάση στο μισό συν ένα των ~~υπαρχουσών~~ θέσεων και όχι των προβλεπομένων και να αναδιατυπωθεί το δεύτερο εδάφιο έτσι, ώστε να εξασφαλίζεται η απαρτία των Τμημάτων και των Τομέων χωρίς τη συμμετοχή των Παρέδρων με θητεία, αφού ο ορισμός αυτών (των Παρέδρων) δεν είναι σταθερός για κάθε Τμήμα. Επίσης να οριστεί ότι απαρτία υπάρχει όταν οι παρόντες είναι οι μισοί συν ένας τουλάχιστον από τους απόντες συμβούλους και μονίμους παρέδρους - μέλη του Τμήματος.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, ύστερα από συζήτηση,

α π ο φ α σ ί ζ ε ι ο μ ό φ ω ν α :

Κάνει δεκτή την πρόταση του Προέδρου στο σύνολό της.

- Το Συντονιστικό Συμβούλιο έκρινε ότι οι παραπάνω τρεις αποφάσεις του πρέπει να διαβιβαστούν υπό μορφή απάντησης στο έγγραφο αριθμ. Η/10699/30-12-85 της Διεύθυνσης Διοικητικού (Τμήμα Νομοθ. Συντονισμού) του ΥΠ.Ε.Π.Θ.





Θέμα 2ο. Εισήγηση για το θέμα "Η Εκπαίδευση στη Νεότερη Ελλάδα".

Για το θέμα αυτό ο Πρόεδρος, αφού διάβασε το έγγραφο με αριθμ. Ε3/672/24-10-1985 του υπουργού, είπε ότι το θέμα είναι πολύ ευρύ και ίσως να μην υπάρχουν για όλες τις περιπτώσεις στοιχεία και γι' αυτό προτείνει να γίνει εισήγηση στον Υπουργό ότι το Π.Ι. με τη σύνθεση που έχει σήμερα δεν είναι σε θέση να αντιμετωπίσει το όλο θέμα. Αλλά και όταν πλαισιωθεί με περισσότερο προσωπικό, δε νομίζουμε ότι μπορεί να αντιμετωπιστεί το ζήτημα μόνο από μέλη του Π.Ι. και θα χρειαστεί βοήθεια από άλλους ειδικούς της δημόσιας εκπαίδευσης ή και από ιδιώτες. Γι' αυτό θα πρέπει να έχουμε τη γνώμη της Κεντρικής υπηρεσίας του ΥΠ.Ε.Π.Θ. για το αν υπάρχει ευχέρεια από τις κείμενες διατάξεις είτε να γίνει ανάθεση σε μεμονωμένα πρόσωπα ή ομάδα ατόμων, ύστερα από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, είτε να χρησιμοποιηθούν ιδιώτες σε Ομάδα Εργασίας που θα αναλάβει το έργο.

Ακολούθησε συζήτηση κατά την οποία τα μέλη διατύπωσαν τη γνώμη τους. Ιδιαίτερα είπαν:



Ο Σύμβουλος Σπυρ. Διάμεσης:

1. Νομίζουμε ότι το Π.Ι. είναι σε θέση να ανταποκριθεί, ότι πολλοί έχουν τη δυνατότητα εποπτεύοντας μια ή δύο κατάλληλα συγκροτημένες ομάδες να συμβάλουν στην υλοποίηση αυτής της "Έκδοσης" (Μελέτης) και, ειδικότερα για την Τεχνική Εκπαίδευση, βεβαιώνουμε ότι, έχοντας στη διάθεσή μας και ένα εκτενές σχετικό αρχείο τεκμηρίωσης (βλ. και ευρύτερο δίκτυο Τεκμηρίωσης και πληροφόρησης για την Εκπαίδευση - Γενική και Τεχνική), είμαστε σε θέση και να συμβάλουμε ενεργά σε κάτι τέτοιο, αλλά και να προτείνουμε, ακόμα και σήμερα αρκετά ονόματα κατάλληλων, καταρτισμένων ατόμων που θα μπορούσαν να συγκροτήσουν την Ομάδα, ή Ομάδες.
2. Προτείνουμε να απαντήσουμε στο ΥΠ.Ε.Π.Θ. ότι το Π.Ι. μπορεί να ανταποκριθεί αρκεί να γίνει δεκτή η πρότασή του για την εκπλήρωση των απαραίτητων προϋποθέσεων (προσωπικού, κάποιων μέσων, κτλ). Το Π.Ι. μπορεί -με την άμεση και υπεύθυνη εποπτεία μας.

Ⓟ

Ο Σύμβουλος Δημ. Σακκάς:

Νομίζω ότι πρέπει να προτείνουμε πρόσωπα για τη συγκρότηση Ομάδας από ανθρώπους ειδικούς με τη δυνατότητα να μπορούν αυτοί να συνεργαστούν και με άλλους.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, ύστερα από τα παραπάνω,

αποφασίζει ομόφωνα:

Να αναλάβει ο Πρόεδρος Π. Σακελλαρίδης το συντονισμό για τη συγκρότηση ομάδας με ανάθεση έργου, εφόσον το ΥΠ.Ε.Π.Θ. μας γνωστοποιήσει ότι υπάρχει ευχέρεια από τις κείμενες διατάξεις είτε να γίνει ανάθεση σε μεμονωμένα πρόσωπα ή ομάδα ατόμων, ύστερα από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, είτε να χρησιμοποιηθούν ιδιώτες σε ομάδα εργασίας που θα αναλάβει το έργο.

Θέμα 3ο. Κανονισμός λειτουργίας του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος διένειμε στα μέλη του Συντονιστικού Συμβουλίου το σχέδιο Κανονισμού εσωτερικής λειτουργίας του Π.Ι. για να τους δοθεί η ευκαιρία να το μελετήσουν και να διατυπώσουν τη γνώμη τους κατά τη συζήτηση του θέματος στην επόμενη συνεδρίαση, αν τα μέλη είναι έτοιμα.



Θέμα 4ο. Καθήκοντα Ειδικών Συμβούλων του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος αναφέρθηκε στην περίπτωση του Ειδικού Συμβούλου Ανδρέα Παπανδρέου, ο οποίος μετά την ίδρυση του Π.Ι. κατατάχθηκε στην ίδια θέση που είχε και στο ΚΕΜΕ, του Ειδικού Συμβούλου. Γι' αυτό ο Πρόεδρος προτείνει να ανατεθούν καθήκοντα στον Ανδρέα Παπανδρέου μέχρι ότου διευθετηθεί το θέμα του, ύστερα από σχετική αναφορά του ίδιου προς τον Υπουργό. Για το είδος των καθηκόντων, που θα του ανατεθούν, ο Πρόεδρος ζήτησε τη γνώμη των μελών, τα οποία είπαν:

Ο Σύμβουλος Σταμ. Παλαιοκρασσάς:

"Η γνώμη μου είναι ότι ο κ. Ανδρέας Παπανδρέου πρέπει να μετέχει με φήφο σε όλες τις δραστηριότητες της Ολομέλειας και των Τμημάτων, όπως ακριβώς μετέχουν και οι Σύμβουλοι του Π.Ι."



Ο Σύμβουλος Σπυρ. Διάμεσης:

"1. Το θέμα μου θυμίζει τη σχετική συζήτηση και αποφάσεις που είχαν ληφθεί πριν από χρόνια στο ΚΕΜΕ για τα καθήκοντα των ειδικών Συμβούλων. Νομίζω ότι για τον 1 Ειδικό Σύμβουλο που υπάρχει τώρα στο Π.Ι., χωρίς και να συμφωνώ με την επιχειρηματολογία του κ. Παλαιοκρασσά, πρέπει να γίνεται, κανονικά, ανάθεση έργου στην ίδια βάση με τα άλλα μέλη του Τμήματος Τ.Ε.Ε. Το θέμα της συμμετοχής με φήφο νομίζω ότι είναι θέμα που θα πρέπει να αποφασίσει ο ίδιος ο υπουργός και ξεφεύγει από το πρόγραμμα του θέματός μας (ημερήσια διάταξη) "Καθήκοντα Ειδικών Συμβούλων του Π.Ι." και του ίδιου του Ν. 1566/85 "... τα καθήκοντα και οι αρμοδιότητες ορίζονται..." το Π.Ι. (δεν "τίθεται" στο νόμο θέμα φήφου) --άρθ. 84, παρ.4 (για θέμα φήφου ίσως χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση- ή κάτι αντίστοιχο, με πρωτοβουλία του υπουργού).

2. Πρέπει, νομίζουμε, να ερωτηθεί και το αρμόδιο, ή "σχετικό" με το θέμα, Τμήμα Τ.Ε.Ε. του Π.Ι. (και όχι μόνο να εκφραστεί η γνώμη ημών των δύο εκπροσώπων του Τμήματος)".

✍

Ο Σύμβουλος Δ. Τομπαΐδης:

"Συμμετοχή μόνο με ψήφο μπορεί να γίνει, αφού μπορούν ακόμη και οι Πάρεδροι, μόνιμοι και με θητεία, να έχουν ψήφο".

Ο Σύμβουλος Δ. Σακκάς:

"Να χρησιμοποιηθεί με όλα τα δικαιώματα και με ψήφο"

Ο Σύμβουλος Αρ. Βουγιούκας:

"Να συμμετέχει με όλα τα δικαιώματα".

Ο Σύμβουλος Αντ. Μπενέκος:

"Ένταξη με πλήρη δικαιώματα στα Τμήματα και την Ολομέλεια, όπως και οι άλλοι Σύμβουλοι".

Ο Σύμβουλος Δ. Μελάς:

"Συμφωνώ με το συνάδελφο Σταμ. Παλαιοκρασσά".

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, ύστερα από τα παραπάνω, αποφασίζει: Προτείνει, σύμφωνα με το άρθρο 84, παρ. 2 του Ν. 1566/85, τη συμμετοχή του Ειδικού Συμβούλου Ανδρέα Παπανδρέου σε όλες τις δραστηριότητες του Π.Ι. (Ολομέλειας και Τμημάτων) με το δικαίωμα ψήφου, όπως και οι άλλοι Σύμβουλοι.

#### Θέμα 5ο. Αρχαιότητα Συμβούλων του Π.Ι.

Ο Πρόεδρος διάβασε το έγγραφο αριθμ. Η/368/16-1-86 του Υπουργού σχετικά με τη σειρά αρχαιότητας των μελών του Π.Ι. και προτείνει να γίνει έγγραφο προς τον Υπουργό για τον καθορισμό της σειράς αρχαιότητας των πρώην Ειδικών Συμβούλων του ΚΕΜΕ, οι οποίοι προέρχονται από το Π.Ι. του Ν.Δ. 4379/64, τόσο μεταξύ τους όσο και σε σχέση προς τους Συμβούλους του Ν. 186/1975. Ο Πρόεδρος προτείνει, επίσης, να καταγράφονται τα ονόματα των Συμβούλων καθώς και των Παρέδρων με αλφαβητική σειρά στην ημερήσια διάταξη, μέχρις ότου διευθετηθεί το θέμα της αρχαιότητας των πρώην Ειδικών Συμβούλων του ΚΕΜΕ.

Ο Σύμβουλος Σπ. Διάμεσης ζήτησε το λόγο και είπε:

1. Το έγγραφο που διαβάστηκε θεωρούμε ότι απλώς διαβάστηκε, όχι ότι απαραίτητα τίθεται θέμα του αν γίνεται ή όχι αποδεκτό το περιεχόμενό του - δε σημ. αίνει, δηλ. ότι γίνεται αποδεκτό το περιεχόμε-



- νό του. Το λέμε αυτό γιατί με εκκρεμή τη σχετική με την αρχαιότητα κτλ προσφυγή μας (νομικό θέμα) δε νομίζουμε ότι πρέπει, ή μπορεί, το Σ.Σ. να πάρει θέση σε ένα τέτοιο ζήτημα που να προδικάζει τη θέση οποιουδήποτε ενδιαφερομένου ή μη και να χρειαστεί να δημιουργηθεί αντιδικία στο δικαστήριο εξαιτίας μιας τέτοιας τοποθέτησης, υπέρ ή κατά, από το Σ.Σ. Αυτό για λόγους δεοντολογίας (νομικοί λόγοι).
2. Παρακαλώ να αναγνωστεί το κείμενο της απάντησης ώστε να μη δημιουργηθεί κανένα πρόβλημα από την απάντηση σε σχέση με το παραπάνω θέμα (νομική πλευρά).
- Να περιοριστούμε μόνο σε ότι αφορά το κενό απάντησης του ΥΠΕΠΘ για τους 3 τώως Ειδ. Συμβούλους του ΚΕΜΕ. Είναι και θέμα Ολομέλειας μια τέτοια συζήτηση.
3. Θεωρούμε ότι η απόφασή μας ότι τα ονόματα στην ημερήσια διάταξη θα μπαίνουν αλφαβητικά επί του παρόντος δε ρυθμίζει το θέμα του ποιός υπογράφει την ημερήσια διάταξη (ως αρχαιότερος). Υποθέτουμε ότι μέχρι τη νομική ρύθμιση (εξέταση προσφυγής μας) η απάντηση είναι ότι συνεχίζουμε όπως μέχρι σήμερα (νομικό θέμα).
- Το Συμβούλιο, ύστερα από συζήτηση,

α π ο φ α σ ί ζ ε ι :

- α) Κάνει δεκτή την πρόταση του Προέδρου για τη σύνταξη εγγράφου προς τον Υπουργό για τη σειρά αρχαιότητας των πρώην Ειδικών Συμβούλων του ΚΕΜΕ, που προέρχονται από το Π.Ι. του Ν.Δ. 4379/64, τόσο μεταξύ τους όσο και σε σχέση προς τους Συμβούλους του Ν. 186/75.
- β) Κάνει δεκτή, επίσης, την πρόταση του Προέδρου για την καταγραφή των ονομάτων των Συμβούλων καθώς και των Παρέδρων με αλφαβητική σειρά στην ημερήσια διάταξη μέχρις ότου διευθετηθεί το θέμα της αρχαιότητας των πρώην Ειδικών Συμβούλων του ΚΕΜΕ.



Θέμα 6ο. Απόσπαση εκπαιδευτικών για τη συμπλήρωση των ομάδων συγγραφής βιβλίων Α/θμιας Εκπ/σης: α) Ιστορίας Γ' τάξης και β) Φυσικής ΣΤ' τάξης.

Ο εισηγητής του θέματος αυτού Σύμβουλος Διον. Μελάς είπε:

Με την πράξη 1/1985 το Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Π.Ι. ομόφωνα είχε αποφασίσει για την ανάγκη συμπλήρωσης των ομάδων συγγραφής των βιβλίων Ιστορίας Γ' τάξης και Φυσικής ΣΤ' τάξης με τους εξής εκπαιδευτικούς αντίστοιχα:

1. Παπαρηγορίου Ιωάννη, δάσκαλο του 24ου Δημοτικού Σχολείου του 10ου Γραφείου Π.Ε. περιφέρειας Πειραιά και
2. Φλωράκο Γεώργιο, καθηγητή Φυσικών του Α' Γυμνασίου Νέας Σμύρνης.

Όπως αναφέρεται και στο σκεπτικό των εισηγήσεων στο Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης η απόσπαση των δύο αυτών εκπαιδευτικών επείγει, για να προχωρήσει η συγγραφή και να ετοιμαστούν τα δοκίμια εγκαίρως.

Εδώ πρέπει να σημειώσω ότι δεν υπήρξε αμέλεια για τη συγκρότηση των ομάδων εργασίας από την αρχή του σχολικού έτους. Τα κενά στις δυο ομάδες προέκυψαν το Σεπτέμβριο και μάλιστα σε μια εποχή που δεν υπήρχε αρμόδιος φορέας, λόγω της μεταβατικής καταστάσεως από το ΚΕΜΕ στο Π.Ι., για να ζητήσει τις αποσπάσεις.

Προτείνω στο Συντ. Συμβούλιο να προωθήσει το θέμα της απόσπασης των εκπαιδευτικών αυτών και επισημαίνω ότι οποιαδήποτε καθυστέρηση πλέον είναι πολύ πιθανόν να έχει ως αποτέλεσμα τη μη έγκαιρη ετοιμασία της Ιστορίας για να κυκλοφορήσει στα σχολεία το προσεχές έτος; καθώς και την έλλειψη στη συγκρότηση της ομάδας της Φυσικής με τον κατ'εξοχήν ειδικό με όλες τις συνέπειες από μια τέτοια έλλειψη.

Μετά τον εισηγητή πήρε το λόγο ο Σύμβουλος Δημ. Ζαγκιάς, ο οποίος είπε:

Πιστεύω ότι η απόσπαση εκπαιδευτικών από το σχολείο στο Π.Ι. το Υπουργείο και σ' άλλες υπηρεσίες πρέπει να γίνεται με μεγάλη φειδώ. Και πρέπει να αποφεύγονται αποσπάσεις στη διάρκεια του διδακτικού έτους. Έρχεται τώρα ο κ. Μελάς από το Τμήμα της Δημοτικής και μας

Ⓞ

ζητεί την απόσπαση ενός καθηγητή και ενός δασκάλου. Υπάρχει η ανάγκη συγγραφής κάποιων βιβλίων. Έπρεπε να έχει προβλεφθεί αυτή η ανάγκη. Επιπλέον υπάρχουν οι μαθητές. Έχουν τον καθηγητή τους, το δάσκαλό τους από το Σεπτέμβριο. Είναι επιτρεπτό να τους τον πάρουμε, όταν πια βρισκόμαστε στη μέση του διδακτικού χρόνου; Είναι με το μέρος του συμφέροντος των μαθητών που έχουν αυτούς τους εκπαιδευτικούς και γι' αυτό δε συμφωνώ μ' αυτές τις αποσπάσεις.



Στη συνέχεια ο Σύμβουλος Σπυρ. Διάμεσης είπε:

1. Για πρόταση Φυσικής: Να σιγουρευτούμε αν πράγματι <sup>αφοράται</sup> για τον κ. Φλωρίδο ή την κα Παναγοπούλου. Και να διευκρινιστεί αυτό που ελέχθει σχετικά με το ότι δεν είχε δοθεί για κάποιον η έγκριση. Ποιά έγκριση; (ποιά αίτηση δεν είχε γίνει δεκτή, όπως ελέχθει;). Για να μην υπάρξουν και προβλήματα τυχόν, μεταξύ των 2 παραπάνω, κτλ.
2. Σε σχέση και με τις δύο προτάσεις θα θέλαμε κάποια απάντηση - διευκρίνιση στα ακόλουθα - θεωρώντας ότι η πρόταση είναι πρόταση που εκφράζει απόψεις ολόκληρου του Τμήματος πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης: Υπάρχουν και άλλοι υποψήφιοι και έχει γίνει κάποια σύγκριση προσόντων (ξέρουμε πάντως τη δυσκολία στην εξεύρεση ειδικών γι' αυτό το θέμα). Υπάρχει κάποιο, σύντομο έστω, βιογραφικό των προτεινόμενων για να ρίξουμε μια ματιά;
3. Συμμεριζόμαστε σε κάποια έκταση τις αντιρρήσεις του κ. Σακκά για την απόσπαση από τις τάξεις τους εκπαιδευτικών στη μέση της χρονιάς. Παράλληλα, αν πρόκειται να μη μπορεί να γραφτούν τα βιβλία ως γίνει μια παρέκκλιση -κατ'οικονομία. Αλλά καλό είναι στο μέλλον, και συμφωνούμε σ' αυτά με τον κ. Σακκά, να γίνονται οι προτάσεις και αποσπάσεις το καλοκαίρι, στην κατάλληλη εποχή, όπως προτάθηκε νωρίτερα.

Το Συντονιστικό Συμβούλιο, ύστερα από συζήτηση, αφού έλαβε υπόψη του: α) Την εισήγηση του Συμβούλου Διον. Μελά και την πράξη 1/85 του Τμήματος Α/θμιας Εκπαίδευσης και β) Τη συζήτηση, που ακολούθησε,

α π ο φ α σ ί ζ ε ι κατά πλειοψηφία:

Κάνει δεκτή την εισήγηση του Συμβούλου Διον. Μελά για την από-  
σπαση των εκπ/κών: α) Παπαρηγόριου Ιωάννη, δασκάλου του 24ου Δημο-  
τικού Σχολείου Πειραιά και β) Φλωράκου Γεωργίου, καθηγητή Φυσικών  
του Α' Γυμνασίου Ν. Σμύρνης, για τη συμπλήρωση των Ομάδων συγγραφής  
βιβλίων Α/θμιας Εκπ/σης Ιστορίας Γ' τάξης και Φυσικής ΣΤ' τάξης,  
αντίστοιχα.

Μειοψηφεί ο Σύμβουλος Δ. Σακκάς για τους λόγους που εξέθεσε πα-  
ραπάνω.

Στο σημείο αυτό ολοκληρώθηκε η συζήτηση των θεμάτων της ημερήσιας  
διάταξης και λύθηκε η συνεδρίαση του Συντονιστικού Συμβουλίου.



Πρόεδρος

*Αεαυμαεαυ*

Η Γραμματέας

*Παπαδημητρίου*

ΠΑΡ. ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ