

Πράξη 1

Σήμερα 9 Ιανουαρίου 1981 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τών κ.Στ.Παλαιοκρασσά, Β* Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α* κ.Γ.Βάζος, οι Σύμβουλοι Β* κ.κ. Άν. Μαυροματάκος, Σπ.Διδμεσης, Δημ.Σακκάς, ο κ. Άνδρ.Παπανδρέου, Είδικος Σύμβουλος και ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρηη Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ξυλόπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άπύσπαση.

Θέματα ήμερησίας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση για τήν έγκριση του βιβλίου "Άρχές Οικονομικής Έπιστήμης" του κ.Πέτρ. Κιόχου. Εισηγητής κ.Γ.Βάζος.
2. Σχέδ.Π.Δ. "Περί διαρθρώσεως του Κέντρου Άνωτέρας Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ) στη Χαλκίδα σε Σχολές, Τμήματα και Κατευθύνσεις. Εισηγητής κ.Σπ.Διδμεσης.

Άφου διαπιστώθηκε άπαρτία και έπικυρώθηκε ή προηγουμένη Πράξη τό Τμήμα άρχισε τήν έξέταση τών θεμάτων τής ήμερησίας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για τήν έγκριση του βιβλίου "Άρχές Οικονομικής Έπιστήμης" του κ.Π.Κιόχου.

Ο εισηγητής του θέματος κ.Γ.Βάζος έκανε τήν παρακάτω είσηγηση:

Τό μάθημα "Άρχές Οικονομικής Έπιστήμης" διδάσκεται 3 ώρες τήν εβδομάδα στο Β* έξάμηνο του 1ου έτους στις Α.Σ.Σ.Ε. Τό βιβλίο του Π.Κιόχου είναι γραμμένο στη

Δημοτική και ακολουθεῖ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα. Ὁ συγγραφεὺς ἔχει κατορθώσει νὰ παρουσιάσει μὲ ἀπλό καὶ κατανοητὸ τρόπο τὴν ἕλη τῆς θεωρητικῆς οἰκονομικῆς ἐπιτυχάνοντας τὴ διατήρηση ἐνδὸς ἐπιπέδου ποῦ ἀνταποκρίνεται πλήρως στὶς ἀνάγκες τῆς ἀνωτέρας ἐπαγγελματικῆς ἐκπαίδευσως. Ἡ παιδαγωγικὴ καὶ παραστατικὴ παρουσίαση τοῦ περιεχομένου καὶ ἡ ἐπιλογή τῆς σχετικῆς βιβλιογραφίας ἐπιτρέπουν στὸ σπουδαστὴ νὰ ἐμβαθύνει στὶς ἀρχές τῆς οἰκονομικῆς ἐπιστήμης καὶ νὰ ἀποκτήσει τὶς γνώσεις ποῦ θὰ τοῦ εἶναι ἀπαραίτητες στὰ ὑπόλοιπα ἐξάμηνα τῶν σπουδῶν του. Γιὰ τοῦς παραπάνω λόγους τὸ βιβλίον αὐτὸ κρίνεται ὡς κατάλληλον γιὰ τὶς διδακτικὲς ἀνάγκες τῶν Α.Σ.Σ.Ε.

Ἀκολούθησε συζήτηση. Ὁ κ. Χ.Κανελλόπουλος, εἰσηγητὴς κρίνει ὅτι τὸ βιβλίον εἶναι καλὸ. Ὁ κ. Ἀνδρ.Παπανόρου ἐδήλωσε ὅτι συμφωνεῖ μὲ τὶς ἀπόψεις τοῦ κ.Εἰσηγητῆ τοῦ θέματος. Ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης, Σύμβουλος Β^ο παρατήρησε: Γενικὰ εἶναι καλὸ. Ὑπάρχουν λάθη, ἢ παραλήψεις, γλωσσικὰ ἢ οὐσίας τὰ ὁποῖα πρέπει νὰ διορθωθοῦν π.χ. σελ. ἐξόφυλλον, περιεχόμενα 1, 2, 3, 4, 5, 6, 24, 27, 33, 68, 69, 104 κλπ. Ἀπὸ τὸ ἀπόσπασμα τοῦ Πρακτικοῦ τῆς Σχολῆς γιὰ τὴ κρίση τοῦ βιβλίου δὲν φαίνεται ἂν ὁ συγγραφεὺς ἔλαβε ἢ ἔχει μέρος στὴ συνεισφορά ποῦ κρινόταν τὸ βιβλίον του. Ἄν τυχοῦν ἔλαβε μέρος κατὰ παγία τακτικὴ μου μειοψηφίᾳ γιὰ τὴν ἔγκριση γιὰ τυπικοὺς λόγους. Στὴ συνέχεια ἀκοούστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) τὸ παραπάνω βιβλίον ποῦ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/σεως Ἐφαρμ.Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (*Ἀρ.Πρωτ. Φ.303.1/Ε/12732/25-11-1980)
- β) τὸ ἄρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βάζου καὶ
- δ) τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενὴ συζήτηση

ἀποφάσσει ὁμόφωνα

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίον "Ἀρχές Οἰκονομικῆς Ἐπιστήμης" τοῦ κ.Πέτρου Κιόχου ὡς διδακτικὸ γιὰ τοῦς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς.

ΣΜΥ



Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ. "Περί διαρθρώσεως του Κέντρου 'Ανωτέρας Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ) στη Χαλκίδα σε Σχολές, Τμήματα και Κατευθύνσεις.

'Ο εισηγητής του θέματος κ.Σπ.Διαμεισης, Σύμβουλος Β' έκανε την παρακάτω παρατήρηση. Το παραπάνω Σχ.Π.Δ. δεν συνοδεύεται από έπαρκη στοιχεία για να μπορέσω να εισηγηθώ σχετικά, γι' αυτό προτείνω να αναβληθεί ή συζήτηση του θέματος αυτού μέχρι να σταλεί από τη Διοίκηση Εισηγητική Έκθεση ή όποια είναι και η "μελέτη σκοπιμότητας" για τα προτεινόμενα στο Σχ. Π.Δ. 'Επίσης να αποσταλούν στοιχεία και πληροφορίες για το τι έχει γίνει σχετικά με το θέμα αυτό από το έτος 1977-78 όποτε και η ίδρυση του ΚΑΤΕΕ Χαλκίδας με βάση τον Ν. 576/77.

Στη συνέχεια το Τμήμα ύστερα από διαλογική συζήτηση άνεβαλε τη λήψη απόφασεως μέχρι να σταλούν από τη Διοίκηση τα στοιχεία που ζητούνται.

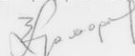
Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.

'Ο Πρόεδρος



Σταμ. Παλαϊοκρασσής

'Ο Γραμματέας



Σωτ. Ξυλόπορτας

Πράξη 2

Σήμερα 13 Ιανουαρίου 1981 ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κών Μελετών και Έπιμορφώσεως στην Αθήουσα συνεδριών του (Μεσογειών 396, Άγία Παρασκευή Άττικής) με Πρόεδρο τόν κ.Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β΄ Άντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α΄ κ.Γ.Βάζος, οι Σύμβουλοι Β΄ κ.κ. Άνδργ.Μαυροματάκος, Σπ.Διάμεσης, Δημ.Σακκάς, ο κ. Άνδρ.Παπανδρέου, Είδικος Σύμβουλος και ο κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτ.Ξυλόπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άποσπαση.

Θέμα ήμερήσιας διατάξεως

Σχ.Π.Δ. "Περί Καθορισμού Όρολογίου και Άναλυτικού Προγράμματος Έκπ/σεως εις το Τμήμα Έκπ/σεως Τεχνολόγων Μηχανικών Αύτοκινήτων τών Άνωτέρων Σχολών Τεχνολόγων Μηχανικών τών ΚΑΤΕΕ". Είσηγητής: κ. Άν.Μαυροματάκος.

Άφου διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγουμένη Πράξη, το Τμήμα έρχισε τήν έξεταση του θέματος τής ήμερήσιας διατάξεως.

Ό είσηγητής του θέματος κ. Άν.Μαυροματάκος, Σύμβουλος Β΄ είσηγήθη τήν άναβολή τής συζητήσεως του θέματος μέχρις ότου συγκεντρωθούν περισσότερα στοιχεία για τή σκοπιμότητα λειτουργίας μιās τέτοιας ειδικότητας στο ΚΑΤΕΕ Κοζάνης.

Ύστερα άπο διαλογική συζήτηση το Τμήμα άνέβαλε τή λήψη άποφάσεως μέχρι να άποστείλει ή Διοίκηση όλα τα στοιχεία που χρειάζονται για τήν έξεταση του θέματος. Στο σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



Ό Γραμματέας
[Signature]
Σωτ. Ξυλόπορτας

Πράξη 3/1981

Σήμερα 14 Ιανουαρίου 1981 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και Ξενοδοχειακής Εκπ/σεως του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών και Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή).

Έλαβαν μέρος στη συνεδρία αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διαμέσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής, Αν. Παπανδρέου, Ειδικός Σύμβουλος και η γραμματέας Δήμ. Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. Συζήτηση για τα θέματα έρευνας.
2. Γνωμοδότηση για το βιβλίο: "Τουρισμός ΙΙΙ" του κ. Β. Ρούπα".

Στην αρχή της συνεδρίας αφού διαπιστώθηκε άπαρτία διαβαστήκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 2/1981).

Έπειτα το Τμήμα όρχησε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Συζήτηση για τα θέματα έρευνας.

Ο Πρόεδρος του Τμήματος κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς διάβασε στα μέλη έγγραφο του Προέδρου του ΚΕΜΕ (άρ. πρωτ. 3002 30-12-1980) με το οποίο ρωτάει αν ο πίνακας των

ΣΜ

θεμάτων για έρευνα, που είχε προτείνει το Τμήμα τον Οκτώβριο του 1976 ίσχυει ή αν θα πρέπει να επέλθουν μεταβολές και ποιές.

Τα προτεινόμενα θέματα είναι τα εξής:

1. "Ανασφάλτες έναρμονίσεως τής 'Επαγγελματικής-Τεχνικής 'Εκπ/σεως με τή Πολιτική τής άπασχολήσεως (θεωρητική έρευνα)".
2. "Η στάθμη τής 'Ελληνικής 'Επαγγελματικής-Τεχνικής 'Εκπ/σεως στο χάρη τής Ε.Ο.Κ. (συγκριτική έρευνα)".
3. "Μελέτη των άναγκών τής χώρας σε διδακτικό προσωπικό 'Επαγγελματικής-Τεχνικής 'Εκπ/σεως και προτάσεις καλύτερας τούτων".

Στή συνέχεια ο κ.Πρόεδρος θέτει υπό συζήτηση στα μέλη των πίνακα με τα άνωτέρω θέματα.

Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος προτείνει να παραμείνουν τα ίδια θέματα.

Ο κ.Σπ.Διδάμεσης έπισης προτείνει να παραμείνουν τα ίδια θέματα.

Ο κ.'Αν.Μαυροματάκος προτείνει να προστεθεί και 4ο θέμα του όποιου το περιεχόμενο να είναι: "Έκπαίδευση και νάρκωτικό".

Με τήν πρόταση αυτή συμφώνησε και ο κ.Χ.Κανελλόπουλος.

Ο κ.Γ.Βάζος προτείνει να παραμείνουν τα ίδια θέματα.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη:

1. Τον πίνακα θεμάτων που είχε προτείνει το έτος 1976 και
2. Της άπόψεως των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα άποφαίνεται: Γνωμοδοτεί:

Τα θέματα για έρευνα που είχαν προταθεί από το Τμήμα τον Οκτώβριο του έτους 1976 να παραμείνουν όπως έχουν. Δηλ.

1. "Ανασφάλτες έναρμονίσεως τής 'Επαγγελματικής-Τεχνικής 'Εκπ/σεως με τήν Πολιτική τής άπασχολήσεως (θεωρητική έρευνα)".
2. "Η στάθμη τής 'Ελληνικής 'Επαγγελματικής-Τεχνικής 'Εκπ/σεως εις το χάρη τής Ε.Ο.Κ. (συγκριτική έρευνα)".
3. "Μελέτη των άναγκών τής χώρας σε διδακτικό προσωπικό 'Επαγγελματικής-Τεχνικής 'Εκπ/σεως και προτάσεις καλύτερας τούτων".

ΣΜ



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για τὸ βιβλίο: "Τουρισμὸς ΙΙΙ" τοῦ κ.Βασ.Ροῦπα".

Ὁ κ.Γ.Βάζος, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς:

"Τὸ ἄνωτέρω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ Τμήμα μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ.Παν.Χατζηϊωάννου (ἀρ.Φ.3031/Ε/10003 Β-10-1980) ἔχει ξανασυζητηθεῖ στὸ Τμήμα τὴν 5/12-1980.

"Ἐπειτα ἀπὸ εἰσήγησή μου νὰ γίνουν βελτιώσεις στὸ περιεχόμενό του, τὸ Τμήμα ἀποφάσισε ὁμόφωνα νὰ ἐπικοινωνήσει ὁ συγγραφέας μαζί μου, προκειμένου νὰ τοῦ γίνουν οἱ ἀπαραίτητες ὑποδείξεις γιὰ τὴ βελτίωση τοῦ βιβλίου.

Πράγματι, ἔπειτα ἀπὸ συνεργασία μὲ τὸν Β.Ροῦπα, τοῦ ἔγιναν οἱ σχετικὲς ὑποδείξεις ποῦ ἀναφέρω στὴν εἰσήγησή μου τὴν 5/12-1980.

"Ἐπειτα ἀπὸ τὶς βελτιώσεις ποῦ ἔκανε, τὸ βιβλίο του κρίνεται κατάλληλο γιὰ τὶς ἀνάγκες τῶν σπουδαστῶν τοῦ Τμήματος Στελεχῶν Τουριστικῶν Ἐπιχειρήσεων τῆς ΑΣΣΕ καὶ προτείνεται ἡ ἔγκρισή του".

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης παρατήρησε ὅτι μερικὲς διορθώσεις ποῦ συστήθηκαν δὲν ἔχουν γίνεῖ.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἄνωτέρω βιβλίο.
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν.186/75.
3. Τὴν εἰσήγησή τοῦ κ.Γ.Βάζου καὶ
4. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενὴ συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Τουρισμὸς ΙΙΙ" τοῦ κ.Β.Ροῦπα, ὡς διδακτικὸ, γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν, ὅπως αὐτὸ βελτιώθηκε μετὰ τὶς ὑποδείξεις τοῦ κ.εἰσηγητῆ (ἐπισυνάπτεται τὸ βιβλίο στὴν τελικὴ του μορφή).

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελείωσε ἡ συνεδρία.

Ὁ Πρόεδρος



Σταμ. Παλαϊοκρασσιὰς

Ἡ Γραμματεὺς



Δῆμ. Ἰωαννίδου

Πράξη 4

Σήμερα 16 Ιανουαρίου 1981 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κών Μελετών και Έπιμορφώσεως στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγλα Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά Β΄ Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α΄ κ. Γ.Βάζος, οι Σύμβουλοι Β΄ κ.κ. Άνδργ.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ.Σακκάς, ο κ. Άνδρέας Παπανδρέου, Ειδικός Σύμβουλος και ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτ.Ξυλοπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άδειαση.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ. "περί κατανομής θέσεων Έκπ/κού Προσωπικού και Διοικητικού Προσωπικού του Κέντρου Άνωτέρας Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ) Μεσογείων κατά Σχολές, Τμήματα και Ειδικότητες". Εισηγητής κ.Σπ.Διδάμεσης.
2. Σχέδιο Π.Δ. "Περί ίδρύσεως Άνωτέρας Σχολής Τεχνολόγων Γεωπονίας και Άρδεύσεως-Δασοπονίας-Κτηνοτροφίας-Ίχθυοκομίας στο ΚΑΤΕΕ Πατρών και Τμήμα Δασοπονίας στην Άνωτέρα Σχολή Τεχνολόγων Γεωπονίας και Άρδεύσεως-Δασοπονίας-Κτηνοτροφίας Ίχθυοκομίας στο ΚΑΤΕΕ Μεσογείων και Τμήματα Βιβλιοθηκονομίας και Αίσθητικών στις Άνώτερες Σχολές Στελεχών Έπιχειρήσεων και Ύγείας και Κοινωνικής Πρόνοιας αντίστοιχως του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης. Εισηγητής κ.Σπ.Διδάμεσης.
3. Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Τεχνική Αναπτύξεως Λιανικού Έμπορίου" του κ.Κων.Τζωρτζάκη. Εισηγητής κ.Γ.Βάζος.



Αφού διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε η προηγούμενη Πράξη, το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Σχέδιο Π.Δ. "Περί κατανομής θέσεων Έκπ/κοῦ Προσωπικοῦ και Διοικητικοῦ Προσωπικοῦ τοῦ Κέντρου Ἀνωτέρας Τεχνικῆς και Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπαίδευσεως (ΚΑΤΕΕ) Μεσολογγίου κατά Σχολές, Τμήματα και Είδικότητες".

Ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.Σπ.Διδάμεσης, Σύμβουλος Β°, εἰσηγήθηκε τήν ἀναβολή τῆς συζητήσεως τοῦ θέματος μέχρι νά σταλεῖ ἀπό τή Διοίκηση ἡ εἰσηγητική ἔκθεση πού ἀφορᾷ τό παραπάνω Π.Δ./γμα.

Ἀκολούθησε ἀνταλλαγὴ ἀποψέων μεταξύ τῶν μελῶν και τελικά τό Τμήμα ἀνέβαλε τή συζήτηση τοῦ θέματος γιά νά κληθεῖ ὁ ἀρμόδιος τῆς Διοικήσεως σέ ἐπόμενη σύσκεψη τοῦ Τμήματος γιά νά τό ἐνημερώσει σχετικά.

Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ. "Περί ἰδρύσεως Ἀνωτέρας Σχολῆς Τεχνολογῶν Γεωπονίας και Ἀρδεύσεως-Δασοπονίας-Κτηνοτροφίας-Ἰχθυοκομίας στό ΚΑΤΕΕ Πατρῶν και Τμήμα Δασοπονίας στήν Ἀνωτέρα Σχολή Τεχνολογῶν Γεωπονίας και Ἀρδεύσεως-Δασοπονίας-Κτηνοτροφίας Ἰχθυοκομίας στό ΚΑΤΕΕ Μεσολογγίου και Τμήματος Βιβλιοθηκονομίας και Αἰσθητικῶν στίς Ἀνώτερες Σχολές Στελεχῶν Ἐπιχειρήσεων και Ὑγείας και Κοινωνικῆς Προνοίας ἀντιστοίχως τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης.

Ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.Σπ.Διδάμεσης, Σύμβουλος Β°, εἰσηγήθηκε τήν ἀναβολή τῆς συζητήσεως τοῦ θέματος μέχρι νά σταλεῖ ἀπό τή Διοίκηση ἡ εἰσηγητική ἔκθεση πού ἀφορᾷ τό παραπάνω Π.Δ.

Ἀκολούθησε ἀνταλλαγὴ ἀποψέων μεταξύ τῶν μελῶν και τελικά τό Τμήμα ἀνέβαλε τή συζήτηση τοῦ θέματος γιά νά κληθεῖ ὁ ἀρμόδιος τῆς Διοικήσεως σέ ἐπόμενη σύσκεψη τοῦ Τμήματος γιά νά τό ἐνημερώσει σχετικά.

ΣΜΥ

. / .



Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τοῦ βιβλίου "Τεχνική 'Αναπτύξεως Λιανικού 'Εμπορίου" τοῦ κ.Κων.Τζωρτζάκη.

'Ο εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.Γεώργ.Βάζος, Σύμβουλος Α", εἰσηγεῖται νά μεταγλωττισθεῖ τό βιβλίο στή Δημοτική καί νά ὑποβληθεῖ πάλι στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση.

'Ακολούθησε συζήτηση καί ἀκοούστηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν ~~καί τῶν ἄλλων μελῶν~~ καί τελικά τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος 'Εφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως 'Εφαρμ.Προγραμμάτων Μελετώνλετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ ('Αρ.Πρωτ. Φ.303.1/Ε/9965/8-10-1980)
- β) Τό ἄρθρο 2/Ν.166/1975
- γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βάζου καί
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ἀποφαίνεται ὁμόφωνα

Τό βιβλίο "Τεχνική 'Αναπτύξεως Λιανικού 'Εμπορίου" τοῦ κ.Κων.Τζωρτζάκη νά μεταγλωττισθεῖ στή Δημοτική καί νά ἐπανυποβληθεῖ στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματεάς

Σωτ. Σουλπορτας

Πράξη 5

Σήμερα 19 Ιανουαρίου 1981 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής - Επαγγελματικής Έκ/σεως του Κέντρου Έκ/κων Μελετών και Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396 Αθήνα). Έλαβαν μέρος στη συνεδρία, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γ. Βάζος, Σύμβουλος Α°, Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης και Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β°, Χ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. Ίωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί τροποποίησης και συμπλήρωσης του 733/71 Β.Δ. "περί κυρώσεως του Έσωτερικού Κανονισμού της παρά τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Ἀθηνῶν "ΠΑΥΛΟΣ" λειτουργοῦσης ΑΝΩΤΕΡΑΣ ΣΧΟΛΗΣ ΦΥΣΙΚΟΘΕΡΑΠΕΥΤΩΝ και κωδικοποίησης των διατάξεων ἐπὶ Διοικητικῶν θεμάτων".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτὶα διαβάστηκε καὶ επικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 4/1981). Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴ συζήτηση γιὰ τὸ θέμα τῆς ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Σχέδιο Π.Δ. "Περί τροποποίησης και συμπλήρωσης του 733/71 Β.Δ/τος "περί κυρώσεως του Έσωτερικού Κανονισμού της παρά τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Ἀθηνῶν "ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΠΑΥΛΟΣ" λειτουργοῦσης ΑΝΩΤΕΡΑΣ ΣΧΟΛΗΣ ΦΥΣΙΚΟΘΕΡΑΠΕΥΤΩΝ και κωδικοποίησης των διατάξεων ἐπὶ Διοικητικῶν θεμάτων".

Ὁ κ. Γ. Βάζος, εισηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: "Προτείνω νὰ ἀναβληθεῖ ἡ συζήτηση γιὰ τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ.,

ΣΜ

που διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Δ/ντή κ.Γ. Άλοϊκου (άρ.Η/5785 11-10-80) και να κληθούν οι κ.κ. Τσακονιάτης, Δ/ντής της Σχολής ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΠΑΥΛΟΣ και Β. ^{Φωτόπουλος}, Τμητάρχης του ΥΠΕΠΘ, για να διευκρινίσουν μερικά σημεία του Π.Δ/τος, προκειμένου το Τμήμα να γνωμοδοτήσει". Διεξάγεται συζήτηση και το Τμήμα αποδέχεται την πρόταση του κ.Είσηγητή.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Η Γραμματέας
Δήμ. Ιωαννίδου

Πράξη 6

Σήμερα 20 Ιανουαρίου 1981, ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπ/σεως του Κέντρου Εκπ/κων Μελετών και Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγια Παρασκευή Άττικής) με Πρόεδρο τόν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β* Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α* κ.Γ.Βάζος, οι Σύμβουλοι Β* κ.κ. Άν. Μαυροματάκος, Σπ.Διδμεσης, Δημ.Σακκάς, ο κ. Άνδρ.Παπανδρέου, Είδ.Σύμβουλος και ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ξυλόποπτας που ύπηρετεϊ στο ΚΕΜΕ με άποπαση.

Θέμα ήμερησίας διατάξεως

Σχέδιο Π.Δ. "Περϊ διαρθρώσεως του Κέντρου Άνωτέρας Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ) στη Χαλκίδα σε Σχολές, Τμήματα και κατευθύνσεις". Είσηγητής κ.Σπ.Διδμεσης.

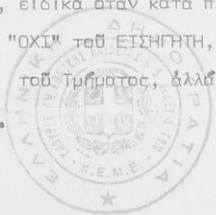
Άφου διαπιστώθηκε άπαρτϊα και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρχισε τήν έξεταση του θέματος τής ήμερησίας διατάξεως.

Ο εισηγητής του θέματος κ.Σπ.Διδμεσης, Σύμβουλος Β*, έκανε τή παρακάτω είσηγηση:

1. Στην πρώτη συνεδρία του Τμ.ΕΤΕ για το θέμα αυτό το Τμήμα, μετά άπό είσηγηση μας άποφάσισε να ζητήσει άπό τή Διοίκηση τήν άναγκαϊα, όπωθ θεωρήθηκε άπό ύλους, Αίτιολογική Έκθεση που να δίνει τα άπαράιτητα στοιχεία για τήν παρούσα κατάσταση (έστω συνοπτικϊ) στα ΚΑΤΕΕ με παρεμφερείς με τίς προτεινόμενες άπό το Σχέδιο Π.Δ. Κατευθύνσεις, Τμήματα, κλπ. όστε να μπορούμε να έκφρα-

σομε υπεθθυνα τή γνώμη μας καί νά είσηγηθούμε έπίσης υπεθθυνα στο Τμήμα ΕΤΕ γιά τήν τελική γνωμοδότησή του (βλ. Έγγραφο ΚΕΜΕ πρὸς ΓΔΕΕ ΥΠΕΘ Α.Π. 70/13-1-81).

2. Έφθσον τὰ παραπάνω δὲν ἐστάλησαν (ἐνῶ αὐτὸ εἶχε γίνεο σὲ παρόμοια προηγουμένη περίπτωση) ἀδυνατοῦμε νά γνωμοδοτήσομε υπεθθυνα μάλιστα, τή στιγμή ποὺ τὰ δεδομένα εἶναι ἀρνητικά γιά τή σκοπιμότητα τῆς καθόλου ὑπάρξεως ΚΑΤΕΕ στή Χαλκίδα (μὲ 2 ΚΑΤΕΕ στήν περιοχή Ἀθηνῶν-Αἰγάλεω καί Ἀθήνα).
3. Εἰδικότερα, ἡ ἄρνηση - παρὰ τὸ νόμο (186/75) τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. νά ἀποστείλει ἀρμόδιο ποὺ καλύτερα τὸ ΚΕΜΕ γιά νά τὸ ἐνημερώσει σχετικά μὲ τὸ Σχ.Π.Δ. ἀπαράδεκτη (πειθαρχικό παράπτωμα - Ν.186/75).
4. Εἶναι ἐπίσης ἀπαραίτητο καί ἀντίθετο στο Νόμο τὸ νά μὴν διατίθεται στο ΚΕΜΕ (ἢ νά μὴν ὑπάρχει ἀκόμα;) τὸ 5ετές πρόγραμμα ἀναπτυξέως τῆς Ε.Τ.Ε. ποὺ προβλεπεί ὁ Ν.576/77 γιά τήν Ε.Τ.Ε. (ἀρ.1, παρ.θ).
5. Γιά τή σκοπιμότητα, τήν ἴδια, ὑπάρξεως ΚΑΤΕΕ στή Χαλκίδα (καί ἔχι, π.χ. στή Λαμία, Ἰσως) δὲν ἐρωτηθήκαμε ποτέ. Ἄν τὸ Γ' Ἐκπαιδευτικό Σχέδιο τῆς Διεθνοῦς Τράπεζας τὸ ἔχει θεωρήσει δεδομένο, χωρὶς τήν προηγούμενη γνώμη μας δὲν μπορούμε τώρα καί μάλιστα μὲ μὴδὲν στοιχεῖα ἀπὸ τή Διοίκηση στή διάθεσή μας, νά ποῦμε ὅτι εἶναι καί ἡ ἰδεώδης ἐπιλογή. Πολύ περισσότερο νά ποῦμε ναι ἢ ἔχι, χωρὶς στοιχεῖα γιά τὰ Τμήματα ἢ τίς κατευθύνσεις ποὺ προτείνει τὸ Σχ.Π.Δ. - δεχόμενοι, ἔστω, καί σεβόμενοι αὐτονόητα τὸ νόμο ἐφθσον εἶναι δεδομένος πιά - γιά τὸ ΚΑΤΕΕ Χαλκίδας. Τὸ πιθανότερο εἶναι (καί τὸ λέμε αὐτὸ ἀπὸ τή σχετική ἐμπειρία καί προσωπική ἐνημέρωσή μας) τὰ προτεινόμενα θά εἶναι σὲ βάρος ἄλλων ἤδη ὑφιστάμενων καί λειτουργούντων ΚΑΤΕΕ ἀπὸ τὰ ὁποῖα, ὄντας κονιά στήν Ἀθήνα, τὰ προτεινόμενα Τμήματα, κλπ. θά προσελκύσουν, καί ἀποστερήσουν, τὸ λιγοστὸ ἄλλωστε ὑποθέτομε - προσωπικό.
6. Τέλος, σὲ ἕνα τόσο κρίσιμο θέμα ἐπαναλαμβάνομε γιά πολλοστή φορά τήν ἀμφισβήτηση μας γιά τήν νόμιμη ΑΠΑΡΤΙΑ στο Τμ.ΕΤΕ, εἰδικὰ ὅταν κατὰ πλειοψηφία 3-2 τὸ Τμήμα ἀποφαίνεται "ΝΑΙ", σὲ ἀντίθεση μὲ τὸ "ΟΧΙ" τοῦ Εἰσηγητῆ, μὲ κρίσιμη τήν ψήφο "μέλους" ποὺ δὲν εἶναι τακτικό μέλος τοῦ Τμήματος, ἀλλὰ "προσέρχεται κατὰ καιροὺς καί ψηφίζει ὅταν εἰσηγεῖται".

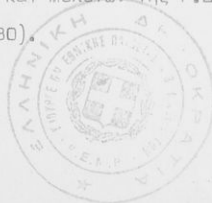


'Ακολούθησε συζήτηση. Οί κ.κ.Χ.Κανελλόπουλος, 'Ανδρέας Παπανδρέου και 'Αν. Μαυροματάκος δέχονται τὸ Σχ. τοῦ Π.Δ/τος ὡς ἔχει. 'Ο κ.Γ.Βάζου Σύμβουλος Α' εἶπε τὰ παρακάτω. 'Αδυνατῶ νὰ ἐκφράσω γνώμη γιὰ τὴ σκοπιμότητα ἰδρύσεως τῶν Σχολῶν ποῦ ἀναφέρονται στὸ Π.Δ. διότι δὲν διαθέτω τὰ ἀπαραίτητα στοιχεῖα καί τὰ ὁποῖα ζητήθηκαν ἀπὸ τὸ ΥΠΕΠΘ - προκειμένου νὰ βοηθηθοῦμε νὰ γνωμοδοτήσουμε ἐπὶ τοῦ Π.Δ. 'Ιδιαίτερα ὅμως γιὰ τὴν ἴδρυση τῆς 'Ανωτέρας Σχολῆς Στελεχῶν 'Επιχειρήσεων θὰ ἔπρεπε νὰ μᾶς γνωστοποιήσει ἡ Γεν.Δ/ση 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ ΥΠΕΠΘ ὅτι οἱ ἄλλες Α.Σ.Σ.Ε. ποῦ λειτουργοῦν στὰ ΚΑΤΕΕ εἶναι στελεχούμενες μὲ μόνιμο προσωπικό, ὅτι διαθέτουν τὴν ὑποδομὴ ποῦ πρέπει καί ὅτι οἱ ἐξερχόμενοι ἀπὸ τῆς Σχολῆς αὐτῆς πτυχιούχοι βρισκουν ἀπασχόληση στὴν ἀγορὰ ἔργασιας. Δυστυχῶς οἱ πληροφορίες ποῦ ἔχουμε εἶναι ὅτι οἱ Α.Σ.Σ.Ε. στὰ ὑπόλοιπα ΚΑΤΕΕ τῆς χώρας, ἐκτὸς τριῶν, τῶν μεγαλοπύλων ὑπολειτουργοῦν. Πρὸς τὶ λοιπὸν νὰ προσθέσουμε στὶς ὑπάρχουσες Σχολῆς ἀκόμη μᾶ γιὰ τὴν ὁποῖα δὲν εἶναι σίγουρο ὅτι θὰ ἐξαφαιλισθεῖ ἡ εὐρυμην λειτουργία της.

'Ο κ.Στ.Παλαιοκρασσῆς Πρόεδρος τοῦ Τμήματος παρατήρησε: Δὲν διαφωνῶ μὲ τὴν ἄποψη τῶν κ.κ. Βάζου καί Διάμηση ὅτι ἡ Διοίκηση δὲν μᾶς ἔχει διαθέσει τὰ ἀπαραίτητα στοιχεῖα γιὰ μιὰ πιὸ λεπτομερῆ ἐξέταση τοῦ θέματος. Στὴν περίπτωση ὅμως τοῦ συγκεκριμένου Π.Δ./^{πιστεύω} ὅτι πρέπει νὰ τὸ δεχτοῦμε ὡς ἔχει διότι πρῶτα εἶναι νομικὰ κατοχυρωμένο (Ν.576/77, ἄρθρο 69 καί Ν.288/76) καί δεύτερον οἱ Σχολῆς ποῦ ἰδρύονται (Τεχνολογῶν Μηχανικῶν καί Στελεχῶν 'Επιχειρήσεων) εἶναι δύο βασικῆς Σχολῆς ποῦ δὲν δημιουργοῦν προβλήματα κορεσμοῦ τῶν ἀντιστοιχῶν ἐπαγγελματιῶν. Δέχομαι ἐπίσης τὸ ἐπιχειρήμα τοῦ κ.Βάζου γιὰ τὴν ὑπολειτουργία τῶν ἄλλων ΚΑΤΕΕ. Πρέπει ὅμως νὰ λάβουμε ὑπόψη καί τὴ μεγάλη κοινωνικὴ ζήτηση ποῦ ὑπάρχει στὴ χώρα μας γιὰ μεταλυκειακὴ ἐκπαίδευση. Αὐτὴ ἡ ζήτηση πρέπει νὰ ἱκανοποιηθεῖ μέχρι ἐνὸς σημείου καί μὲ ὀρισμένες ποιοτικὲς ὑποχωρήσεις.

'Υστερα ἀπὸ τὴ διαλογικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τὸ Σχ. τοῦ παραπάνω Π.Δ. ποῦ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Μελετῶν τῆς Δ/σεως 'Εφαρμ.Προγρ/των καί Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ ('Αρ.Πρωτ. Ε/13659/29-11-1980).
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν.186/1975
- γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Σπ.Διάμηση καί
- δ) Τῆς ἀπόψεως τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση



ἀποφαίνεται κατά πλειοψηφία

Δέχεται τὸ ὑπὸ συζήτησης Σ.Π.Δ. ὡς ἔχει.

Μειοψηφοῦν ὁ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ.Σπ.Διαμέσης Σύμβουλος Β' γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνάφερε στὴν εἰσηγήσει του, καί ὁ κ.Γ.Βάζος Σύμβουλος Α' γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνάφερε στὴ συζήτηση.

Στὸ σημεῖο ἔληξε ἡ συνεδρίαση.

Ὁ Πρόεδρος



Σταμ. Παλιαοκρασσός

Ὁ Γραμματεὺς

Σωτ. Ζουλοπούρας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 7/1981

Σήμερα 21 Ιανουαρίου 1981, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30^α πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Αθήνα). Έλαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α*, Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμησης και Δ. Σακκίς, Σύμβουλοι Β*, Χ. Κανελλόπουλος, Είσηγητής και γραμματέας Δήμ. Ίωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ καθορισμοῦ ὁρολογίου καὶ ἀναλυτικοῦ προγράμματος Έκπ/σεως εἰς τὸ Τμήμα Έκπ/σεως Τεχνολογῶν Μηχανικῶν Αὐτοκινήτων τῶν Ἀνωτέρων Σχολῶν Τεχνολογῶν Μηχανικῶν ΚΑΤΕΕ".
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Φορολογικὴ Λογιστικὴ" τοῦ κ. Ίωάν. Τσιακλῆκανου.
3. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ἀγγλικά" τοῦ κ. Ίωάν. Παντελοπούλου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφου διαπιστώθηκε ἀπαρτῆα διαβδύθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 6/1981).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ καθορισμοῦ ὁρολογίου καὶ ἀναλυτικοῦ προγράμματος Έκπ/σεως εἰς τὸ Τμήμα Έκπ/σεως Τεχνολογῶν Μηχανικῶν Αὐτοκινήτων τῶν Ἀνωτέρων Σχολῶν Τεχνολογῶν Μηχανικῶν ΚΑΤΕΕ".

Τὸ θέμα αὐτὸ ἀναβλήθηκε καὶ θὰ συζητηθεῖ σὲ ἐπόμενη συνεδρία λόγω ἁφαντικῆς ἀδιαθεσίας τοῦ κ. Εἰσηγητῆ.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τοῦ βιβλίου "Φορολογική Λογιστική" τοῦ κ. Ίωάν. Τσιακλάγκανου.

Ὁ κ. Γ. Βαζζος, εἰσηγητής γιά τὸ 2ο θέμα ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λῶγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: "Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίο πρὸ διαβιβάστη-
κε γιά γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Παν. ΧατζηΓωγγίνου (ἀρ. Φ. 3031/Ε/13082 25-11-80).

Ἐπίσης διαβιβάστηκε καί πρακτικὸ (ἀρ. 110) τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τῆς ΑΣΣΕ Λαρίσης τὸ ὁποῖο ἐγκρίνει τὸ βιβλίο αὐτό.

Διδάσκεταιι στὸ 4ο ἔξδμηνο στὶς Ἀνώτερες Ἐχολές Στελεχῶν Ἐπιχειρήσεως (3 ὄρες ἀσκήσεις καί τρεῖς ὥρες θεωρία).

Ἀκολουθεῖ πιστὰ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα. Ἐχει προσθέσει βεβαία μερικὲς ἐνότητες οἱ ὁποῖες ὅμως εἶναι ἀπαραίτητες λῶγο τῆς ἐξελιξέως τοῦ φορολογικοῦ Δικαίου.

Ἡ μόνη παρατήρηση ποῦ ἔχω νὰ κάνω εἶναι μιὰ καινοτομία στὸ τέλος τοῦ βιβλίου.

Ἐχει προσθέσει ἓνα κεφάλαιο μὲ ἐρωτήσεις οἱ ὁποῖες ἀποσκοποῦν στὴν ὑποβοήθηση τῶν σπουδαστῶν γιά ἐμβύθυνση τῆς ὕλης καί προετοιμασίαν στὶς ἐξετάσεις. Καλὸ βιβλίο ἦταν νὰ ταξινομηθοῦν κατὰ κεφάλαιο ἢ τοῦλάχιστο κατὰ τμήματα.

Ἐπίσης στὴ βιβλιογραφία δέν μᾶς δίνει τὴ δυνατότητα νὰ πληροφορηθοῦμε τὸν τόπο καί χρόνον ἐκδόσεως τῶν ἔργων. Γι' αὐτὸ προτείνω νὰ συμπληρωθεῖ ὁ βιβλιογραφικὸς πίνακας νὰ γραφεῖ δηλ. τόπος καί χρόνος ἐκδόσεως.

Κατὰ τὰ ἄλλα τὸ βιβλίο εἶναι καλὸ καί ἀνταποκρίνεται στὴ στέμμη τῶν ΚΑΤΕΕ.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης λέγει ὅτι συμφωνεῖ μὲ τὶς παρατηρήσεις ποῦ ἔκανε ὁ κ. Εἰσηγητής.

Ἐπὶ αὐτοῦ, λέγει, καί μερικὲς μικροπαραλείψεις.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἀνωτέρω βιβλίο
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Γ. Βαζζου καί
4. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Φορολογική Λογιστική" τοῦ κ. Ίωάν. Τσιακλάγκανου, ὡς διδακτικὸ, γιά τοὺς σπουδαστὰς τῆς ΑΣΣΕ τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.



Πράξη Β

Σήμερα 23 Ιανουαρίου 1981 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπ/σεως του Κέντρου Εκπ/κων Μελετών και Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αΐθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγια Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β* Αντιπρόεδρο τού ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α* κ. Γ. Βάζος, οί Σύμβουλοι Β* κ. κ. Άνδργ. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμησης, Δημ. Σακκάς, ό κ. Άνδρέας Παπανδρέου, Είδικός Σύμβουλος και ό κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής.

Στη συνεδρίαση έλαβε μέρος ύστερα από πρόσκληση τού κ. Προέδρου τού Τμήματος και ό κ. Τσακωνίδης Δ/ντής Άνωτέρας Σχολής Φυσικοθεραπευτών που λειτουργεί στο Νοσοκομείο "Βασιλεός Παύλος". Χρήη Γραμματέα έκανε ό Σ. Ξυλοπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άποσπαση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί τροποποίησης και συμπληρώσεως τού 733/71 Β.Δ/τος "Περί κυρώσεως τού Έσωτερικού Κανονισμού τής παρά τή Γενική Νοσοκομείο Άθηνών "Βασιλεός Παύλος" λειτουργούσης Άνωτέρας Σχολής Φυσικοθεραπευτών και κωδικοποίησης τών διατάξεων επί Διοικητικών θεμάτων". Εισηγητής κ. Γ. Βάζος.
2. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί καθορισμού όρολογίου και αναλυτικού Προγράμματος Εκπ/σεως εις τό Τμήμα Εκπ/σεως Τεχνολόγων Μηχανικών Αύτοκινήτων τών Άνωτέρων Σχολών Τεχνολόγων Μηχανικών ΚΑΤΕΕ". Εισηγητής κ. Άν. Μαυροματάκος.

Άφου διαπιστώθηκε άπαρτία και έπικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη, τό Τμήμα άρχισε τήν έξεταση τών θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.

ΣΜΤ

. / .



Θέμα 1^ο. Σχέδιο Π.Δ./τος "Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως του 733/71 Β.Δ./τος "Περί κυρώσεως του 'Εσωτερικού Κανονισμού τής παρά τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ 'Αθηνῶν "Βασιλεῦς Παῦλος" λειτουργήσεως 'Ανωτέρων Σχολῆς Φυσικοθεραπευτῶν και κωδικοποιήσεως τῶν διατάξεων ἐπί Διοικητικῶν θεμάτων".

Στήν ἀρχή τῆς συνεδριάσεως ὁ κ.Πρόεδρος τοῦ Τμήματος παρουσίασε στά μέλη τῶν κ. Τσακωνιάτη Δ/ντή τῆς 'Ανωτέρων Σχολῆς Φυσικοθεραπευτῶν ποῦ λειτουργεῖ στό Νοσοκομεῖο 'Αθηνῶν "Βασιλεῦς Παῦλος" ὁ ὁποῖος ἐνημέρωσε τό Τμήμα γιά τό συζητούμενο θέμα και ἀπάντησε σέ διάφορες διευκρινιστικές ἐρωτήσεις ποῦ τοῦ ὑπεβάλαν τά μέλη.

Κατά τή συζήτηση διαπιστώθηκε ὅτι ἀρχικά τοῦ 'Υπουργεῖο Κοινωνικῶν 'Υπηρεσιῶν εἶχε συντάξει ἕνα μόνον Σχέδιο Π/κοῦ Δ/τος τό ὁποῖο ἐρρυθμιζε τόσο τά Διοικητικά ὅσο και τά 'Εκπαιδευτικά θέματα τά σχετικά με τή λειτουργία τῆς Σχολῆς, και με ὑπόδειξη τοῦ 'Υπουργεῖου Παιδείας τελικά διαμορφώθηκαν δύο Π.Δ. ἕνα γιά τά Διοικητικά θέματα και ἕνα γιά τά 'Εκπ/κά.

'Η συζήτηση γιά τό σχέδιο τοῦ Π.Δ. θά συνεχιστεῖ στή προσεχῆ συνεδρίαση τοῦ Τμήματος.

Θέμα 2^ο. Σχέδιο Π.Δ. "περί καθορισμοῦ ὄρολογίου και ἀναλυτικοῦ Προγράμματος 'Εκπ/σεως εἰς τό Τμήμα 'Εκπ/σεως Τεχνολογῶν Μηχανικῶν Αὐτοκινήτων τῶν 'Ανωτέρων Σχολῶν Τεχνολογῶν Μηχανικῶν ΚΑΤΕΕ".

Τό Τμήμα ἀνέβαλε τή συζήτηση τοῦ παραπάνω Δ/τος ἐπειδὴ ἐξαντλήθηκαν τά χρονικά περιθώρια.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.

'Ο Πρόεδρος

Σταμ. Παλαικρασσός

'Ο Γραμματέας

Σωτ. Ξυλοπορτας

Πράξη 9

Σήμερα 30 Ιανουαρίου 1981, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Επαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Επιμορφώσεως στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ.Στ.Παλαιοκρασσά, Β* Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ.

Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α* κ.Γ.Βάζος, οι Σύμβουλοι Β* κ.κ. Άν. Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ.Σακκάς, ο κ. Άνδ.Παπανδρέου, Ειδικός Σύμβουλος και ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτ.Ξυλοπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άδειαση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ. "Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως του 733/71 Β.Δ/τος "Περί κυρώσεως του Έσωτερικού Κανονισμού τής παρά τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Ἀθηνῶν "ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΠΑΥΛΟΣ" λειτουργούσης ΑΝΩΤΕΡΑΣ ΣΧΟΛΗΣ ΦΥΣΙΚΟΘΕΡΑΠΕΥΤΩΝ και Κωδικοποιήσεως τῶν διατάξεων ἐπί Διοικητικῶν θεμάτων". Εισηγητής κ.Γ.Βάζος.
2. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση του βιβλίου "Διαφορικές Έξιότητες-μέρος Α" του κ. Άπ.Παπαϊωάννου. Εισηγητής κ. Άνδρ.Παπανδρέου.

Άφοῦ διαπιστώθηκε άπάρτεια και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη, το Τμήμα έρχισε τήν εξέταση τῶν θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Σ.Π.Δ. "Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως του 733/71 Β.Δ/τος "Περί κυρώσεως του Έσωτερικού Κανονισμού τής παρά τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Ἀθηνῶν "ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΠΑΥΛΟΣ" λειτουργούσης ΑΝΩΤΕΡΑΣ ΣΧΟΛΗΣ ΦΥΣΙΚΟΘΕΡΑΠΕΥΤΩΝ και Κωδικοποιήσεως τῶν διατάξεων ἐπί Διοικητικῶν θεμάτων".

Ο εισηγητής του θέματος κ.Γ.Βάζος έκανε τήν παρακάτω εισηγήση: Έπειδή στο

άρθρο 14 του Ν.Δ/τος 755/1970 αναγράφεται ο Έσωτερικός Κανονισμός της Σχολής, που περιέχει τόσο τα Έκπ/κά όσο και τα Διοικητικά θέματα της Σχολής, οκτώμισι μόνον θα ήταν το υπό συζήτηση Σχέδιο Ν.Δ/τος που περιλαμβάνει κατά κύριο λόγο Διοικητικά θέματα και ένα μόνο μέρος από τα Έκπαιδευτικά να ένταχθεί σ'ένα Ν.Δ. το οποίο θα ανταποκρίνεται σ'ένα ενιαίο Έσωτερικό Κανονισμό της Σχολής.

Έφθασαν πρόκειται περί Άνωτέρας Σχολής κρίνεται αναγκαίο να έναρμονισθεί κατά το δυνατό με τις διατάξεις που ίσχύουν στα Κέντρα Άνωτέρων Σχολών Τεχνικής Έπαγγελματικής Έκπαιδεύσεως (ΚΑΤΕΕ).

Έπί μέρους παρατηρήσεις για τα άρθρα του Σχεδίου Ν.Δ. θα γίνουν κατά την κατά άρθρο συζήτηση.

Άκολούθησε συζήτηση. Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος, εισηγητής προτείνει: Στο άρθρο 1 στη 5η σειρά της 4ης παραγράφου μετά τις λέξεις "Ίατρικής Σχολής" να προστεθούν οι λέξεις "της Ημεδαπής".

Έπίσης στο άρθρο 4 παράγραφο 1 στη 3η σειρά του άρθρου α να διαγραφούν οι λέξεις "ή συνταξιούχοι ύπαλληλοι".

Ο κ. Άν.Μαυροματάκος, Σύμβουλος Β* παρατηρεί ότι στη παράγραφο 2 του άρθρου 6, η διακοπή της λειτουργίας της Σχολής στις έσρατες Χριστουγέννων, Πάσχα κ.λ.π. δέν σημαίνει την άπομάκρυνση από την έργασια του και του Διοικητικού Προσωπικού της Σχολής.

Ο κ.Σ.Διάμησης, Σύμβουλος Β* παρατήρησε:

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

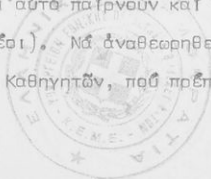
1. Γενικά ο Έσωτερικός Κανονισμός πρέπει να είναι προσαρμοσμένος προς άυτόν τών ΚΑΤΕΕ άφου πρόκειται για δημόσια Άνώτερη Σχολή. Με έλαχίστες ίσως παρεκκλίσεις που όφειλονται στην ύπαρξη Δ.Συμβουλίου, έφορες (.), κλπ.
2. Πάντως και η δομή αυτή της Διοικήσεως της Σχολής, και η ίδιομορφια της λή λειτουργίας Συλλόγου Καθηγητών (Δ/ντής και Έπιμελητές, μόνο) θα πρέπει να άναθεωρηθεί, άφου μάλιστα τα Διατάγματα 733/77 και 775/70 είναι νόμοι άλλων έποχών, με στόχο τών έκαυχρονισμό και την καλύτερη λειτουργία (και δομή) της Σχολής.
3. Ο θεσμός τών άρομισθών Καθηγητών δέν είναι η καλύτερη λύση για μία Σχολή.

4. Πρέπει να εκσυγχρονισθεῖ ὁ Ἑσῶτ.Κανονισμὸς καὶ νὰ ἀναδομηθεῖ τὸ Πρόγραμμα Μαθημάτων, κλπ προσαρμοζόμενο στὸν ἄλλον Δημοσίων Σχολῶν (ΚΑΤΕΕ, κλπ).
5. Στὸ πρότιμο νὰ ἀναφερθεῖ ὡς (4) ἡ γνωμοδότηση τοῦ ΚΕΜΕ.
6. Ἐπισημαίνουμε ὅτι τὸ Π.Δ. εἶναι γραμμένο στῆ Νεοελληνικῆ. Εὐχόμεστε αὐτὴ ἡ τακτικὴ νὰ συνεχισθεῖ κατὰ συνειρη τρόπο σὲ ὅλα τὰ Π.Δ., Νόμους, Ἵψα, Ἀποφάσεις, κλπ.

Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Ἄρ.1, παρ. 4: Ἀνάγκη Ἀναθεωρήσεως τοῦ Ν.Δ. 775/70
2. " 2, " 1: " " " " 775/70, εἰδικότερα σὲ σχέση μὲ τὸ θεσμὸ τῆς Ἐφορείας, τοῦ ρόλου ἐνδὸς ἀπαραίτητου Συλλόγου Καθηγητῶν, κλπ.
3. " 2, " 3, σειρά 3η: "καὶ στὴν ἡμερησίᾳ τῶν πύλων ... μὲ τὴν μεγαλύτερη κυκλοφορία, (ὅπου ὑπάρχουν περισσότερες τῆς μιᾶς ἡμερησίας)".
4. " 3, " 3, σειρά 3η: μετὰ τῆ λέξη (ἢ)"ἄλλοι" νὰ προστεθεῖ ἡ λέξη "ἐκπαιδευτικοί" Δὲν πρέπει νὰ ἐπιτηροῦν μὴ ἐκπαιδευτικοί (παρὰ μόνο σὲ ἔσχατη, ἴσως, ἀνάγκη).
5. " 3, " 6, σειρά 1η: ἡ διάρκεια (κάθε μαθήματος) τῆς ἐξετάσεως νὰ εἶναι πᾶγια καθορισμένη.
6. " 3, " 7, σειρὲς 2η, 6η: "μονογραφοῦνται" καὶ "μονογράφονται". Διόρθωση. Γενικότερα καλύτερη γλωσσικὴ ἐπιμέλεια.
7. " 3, " 7, 2 τελευταῖες σειρὲς: νὰ μπεῖ ἡ λέξη "Νεοελληνικῆ"στῆ θέση τῆς φράσης "καθορισμένη ἀπὸ τὸ ... Σχολῶν".
8. " 4, " 1, Νὰ ὑπάρξει Σύλλογος Καθηγητῶν. Ἀδύνατος ὀργανικῶ (ἀσθενικὸς, ἐννοοῦμε) ὁ θεσμὸς τῶν ὁμορισθῶν, ἔστω καὶ Καθηγητῶν ΑΕΙ. Νὰ σημειωθεῖ τὸ ἀριθμητικὸ "1" στὴν ἀρχὴ τῆς παραγράφου.
9. " 4, " 1, ἔδ. (α), σειρά:3: νὰ διαγραφοῦν οἱ λέξεις "ἢ συνταξιοῦχοι". Οἱ συνταξιοῦχοι νὰ ξεκουραστοῦν (γι'αὐτὸ παρνοῦν καὶ τὴν συνταξιοδότησή τους. Γιὰ νὰ ἔρθουν νέοι). Νὰ ἀναθεωρηθεῖ ὁ ρόλος τοῦ Δ.Σ., Ἐφορείας καὶ Συλλόγου Καθηγητῶν, πρὸς τὸ εἶναι νὰ δη-

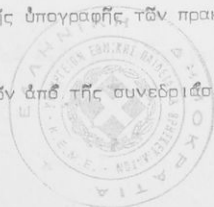
ΣΜΥ



μιουργηθεῖ (καί ἔχι μόνο μέ 3 "Ἐπιμελητές") μέ νέο Π.Δ.
ἢ Νόμο.

Γενικά ὁ "θεσμός" Διευθυντῆς καί "Ἐπιμελητές" νά ἀντικα-
τασταθεῖ ἀπό "Σύλλογο Καθηγητῶν" (νά ἐκπληρωθοῦν μέ Π.Δ.
οἱ προϋποθέσεις.)

10. "Αρθ.5, παρ.1, ἐδ.(γ): Φυσιολογικά ἡ Ἡμερήσια Διάταξη πρέπει, κυρίως, νά καταρ-
τιζέται σέ συνεννόηση μέ τῶ "Σύλλογο Καθηγητῶν", ὅταν ὁ-
πάρξει (καθώς βέβαια καί τήν ἔφορετα, ἐφόσον ὑφίσταται).
11. " , " 1, ἐδ. (δ): μόνο στή "λειτουργία"; ἔχι μόνο.
12. " , " 1, ἐδ.(ε): ἡ πειθαρχική διαδικασία πρέπει νά εἶναι ἑναρμονισμένη μέ
ὅτι ἔχουμε, τῶ ΚΕΜΕ, προτείνει, νά ἰσχύσει, ἢ ἰσχύει
τώρα ἔστω, στίς ἄλλες δημόσιες Ἀνώτερες Σχολές.
13. " , " 1, ἐδ.(στ): Τά περί "ἀσκήσεως" τῶν σπουδαστῶν εἶναι ἑναρμονισμένα,
ἐπίσης;
14. " , " 4: Ὁ Γραμματέας νά ἔχει ὁποσδήποτε πτυχιο Ἀνωτάτης Σχολῆς. Μόνο
τότε μπορεῖ ἢ πρέπει νά ἔχει τέτοιες ἀρμοδιότητες.
Καί ἡ λέξη "Ἐπιμελητῶν" νά γίνεῖ "Καθηγητῶν" ἀφοῦτο
ἀποκτήσει ἡ Σχολή Σύλλογο Καθηγητῶν.
15. " 6, παρ. 1: Παραμοίως. Καί ἑναρμόνιση μέ ἄλλες Δημόσιες Ἀνώτερες Σχολές.
16. " 6, " 2: Δέν διακόπτεται ἡ "λειτουργία" ἢ κλείνει ἡ Σχολή. Διακόπτονται
"τά μαθήματα".
17. " 7, " 1: Ἀντί "τρία μέλη" τῆς νά γραφεῖ "δύο μέλη τῆς" (2 ἀπό 5). Ἀλλοιῶς:
18. " 7, παρ. 2: (Ἀλλοιῶς: ὅποια ἔμβλη θελοῦν συγκαλοῦν τήν Ἐφορετα καί δημιουρ-
γοῦν ἀπαρτία). Τῶ τρία νά γίνεῖ 4 (τέσσερα μέλη -80%-γιά
ἀπαρτία). Ἡ ἕπαρξη πενταμελοῦς μόνο Ἐφορετας δημιουργεῖ
ἰδιότυπα προβλήματα, ὅπως τά παραπάνω. Ἰδιαίτερα ὅταν
δέν ὑπάρχει Σύλλογος Καθηγητῶν.
19. " 7, παρ.3: Ἐπισημαίνουμε τῶ θετικό στοιχεῖο τῆς ὑπογραφῆς, τῶν πρακτικῶν ἀπό
ἄλλους τοῦς παρισταμένους.
20. " 7, παρ. 4: προσθήκη: "ἐντός τῶ πολὺ 10 ἡμερῶν ἀπό τῆς συνεδρίασεως".



Στή συνέχεια άκοούστηκαν οί άπόψεις καί τών άλλων μελών καί τελικά τό Τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη του

- α) Τό Σχέδιο του παραπάνω Π.Δ. που διόβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με τό Η/5785/11-10-1980 έγγραφο του Τμήματος Νομοθετικού Συντονισμού τής Δ/νσεως Διοικητικού του ΥΠΕΠΘ.
- β) Τό άρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Τήν είσήγηση του κ.Γ.Βάζου καί
- δ) Τίς άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

Άποφαίνεταί

- Α) Γενικές Παρατηρήσεις - όμοφωνα
 - 1) Τό Τμήμα θεωρεί ότι είναι άπαραίτητο να άνανεωθεί έξόλοκληρου ό κανονισμός τής Σχολής σε ένα έναίτο Π.Δ. καί όχι να τροποποιείται καί να συμπληρώνεται μόνο ένα Τμήμα του παλαιού κανονισμού.
 - 2) Τό όλο Δ/γμα να τήχει γλωσσικής έπιμέλειας.

- Β) Είδικές Παρατηρήσεις

Άρθρο 1 - όμοφωνα

Παράγραφος 1: Μετά τίς λέξεις "του Νόμου 1035/80" να διαγραφεί ή λέξη "δηλαδή" καί να αντικατασταθεί με παύλα.

Παράγραφος 4: Μέρος τής 5ης σειράς να διατυπωθεί ός εξής "... καί από φοιτη-
τές Ίατρικής Σχολής τής ήμεδαπής ή άνεγνωρισμένων Σχολών τής Άλλοδαπής που
έχουν...".

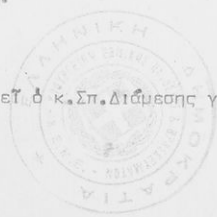
Άρθρο 2

Τό Τμήμα δέχεται κατά πλειοψηφία τό άρθρο αυτό όπως έχει. Μειοψηφεί ό κ. Σπ. Διάμσης για τοός λόγους που άνάφερε στη συζήτηση.

Άρθρο 3

Γίνεται δεκτό κατά πλειοψηφία όπως έχει. Μειοψηφεί ό κ. Σπ. Διάμσης για τοός λόγους που άνάφερε στη συζήτηση.

ΣΜ



"Αρθρο 4

Γίνεται δεκτό κατά πλειοψηφία όπως έχει. Μειοψηφεῖ ὁ κ.Σπ.Διδάσκων γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνάφερε στὴ συζήτηση.

Τὸ Τμήμα εἰσπερνάται ὁμόφωνα τὴν αὔξηση τοῦ μόνιμου ἐκπαιδευτικοῦ προσωπικοῦ σὲ ἱκανοποιητικὸ βαθμὸ ὥστε νὰ ἐξασφαλισθεῖ ἡ εὐρυθμὴ λειτουργία τῆς Σχολῆς.

"Αρθρο 5 - ὁμόφωνα.

"Ἡ παράγραφος 4 νὰ διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς. "Τὸν Διευθυντὴ τῆς Σχολῆς ἀπόβντα ἢ κωλυόμενο ἀναπληρῶνει ὁ ἀρχαιότερος ἀπὸ τοὺς ἐπιμελητῆς".

"Αρθρο 6

Τὸ ἄρθρο αὐτὸ γίνεται δεκτό κατά πλειοψηφία ὡπως ἔχει.

Μειοψηφοῦν οἱ κ.κ. Ὁν. Μαυροματάκος καὶ Σπ. Διδάσκων γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνάφεραν στὴ συζήτηση.

"Αρθρο 7

Τὸ Τμήμα δέχεται κατά πλειοψηφία τὸ ἄρθρο αὐτὸ ὡπως ἔχει. Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σπ. Διδάσκων γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνάφερε στὴ συζήτηση.

"Αρθρο 8

Ὁμόφωνα γίνεται δεκτό ὡπως ἔχει.

"Αρθρο 9

Γίνεται δεκτό ὁμόφωνα ὡπως ἔχει.



ΣΜ

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Διαφορικές Έξισώσεις-μέρος Α"
του κ. Άπ. Παπαϊωάννου.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Άνδρ. Παπανδρέου έκανε την παρακάτω εισήγηση:
Τό υπό κρίση βιβλίο αποτελείται από 265 σελίδες και περιλαμβάνει επτά κεφάλαια,
Πρωτάσσεται ο πρόλογος και ο πίνακας περιεχομένων και τό βιβλίο κλείνει με τή
σχετική βιβλιογραφία.

Η στάση του βιβλίου είναι κατάλληλη ψιά τις Άνώτερες Σχολές Τεχνολόγων Μηχανι-
κών τών ΚΑΤΕΕ.

Η έκταση του βιβλίου είναι τέτοια ώστε να ανταποκρίνεται στά Ισχύοντα αναλυτικά
προγράμματα τών αντίστοιχων Σχολών τών ΚΑΤΕΕ.

Ο τρόπος παρουσίασης τής ύλης του βιβλίου μπορεί να θεωρηθεί Ικανοποιητικός.

Η γλώσσα είναι δημοτική με όρισμένες όμως γλωσσικές ασυνέπειες τόσο στά λεξιλόγιο
όσο και στην όρολογία.

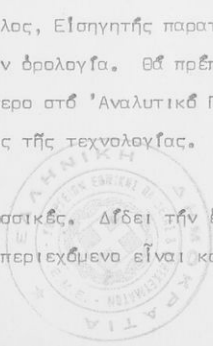
Εισηγούμαι την έγκριση του βιβλίου με τις εξής παρατηρήσεις:

- α) ο τίτλος του βιβλίου να γραφεί: "Διαφορικές Έξισώσεις μέρος Α".
- β) Να γίνει ή άπαρίθμηση τών κεφαλαίων, τών αντίστοιχων παραγράφων αυτών και τών
διαφορών τύπων, εξισώσεων κ.λ.π.
- γ) Τό πρώτο κεφάλαιο (ή θέση του προβλήματος) να γίνει πιό σαφές. Η συντομία όχι
σε βάρος τής σαφήνειας.
- δ) Να χρησιμοποιηθεί ή κατάλληλη μαθηματική όρολογία και τό αυτό λεξιλόγιο σε
όλο τό βιβλίο γιατί δημιουργείται σύγχυση τών διαφορών έννοιών και άποτελεσμάτων.

Άκολούθησε συζήτηση. Ο κ. Χ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής παρατηρεί. Δέν άρριθμεί
τις εξισώσεις και έχει ασυνέπεια ός προς την όρολογία. Θα πρέπει επίσης τά θέματα
του βιβλίου να είναι προσαρμοσμένα περισσότερο στό Άναλυτικό Πρόγραμμα και Ιδιαί-
τερα να περιέχουν εφαρμογές από τούς κλάδους τής τεχνολογίας.

Ο κ. Σπ. Διάμμεσης, Σύμβουλος Β* παρατηρεί:

Έχει όρισμένες άτέλειες και αντιφάσεις γλωσσικές. Δίδει την έντύπωση ότι πρόκει-
ται για σημειώσεις και όχι για βιβλίο. Τό περιεχόμενο είναι καλό. Δέν έχει λεζάν-



τες στα σχήματα και έχει παραλείψει στη βιβλιογραφία.

Υπάρχουν λάθη που πρέπει να διορθωθούν στον πρόλογο, στη σελίδα των περιεχομένων και στις σελίδες π.χ. 1, 2, ..., 219, κλπ.

Στή συνέχεια ακούστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά αναβλήθηκε η λήψη απόφασης μέχρις ότου ο συγγραφέας έλθει σε συνεννόηση με τον κ. Εισηγητή και λάβει θάρρος τις υποδείξεις του για βελτίωση του βιβλίου.

Στό σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας
Σωτ. Ευλόπορας

Πρόξη 10

Σήμερα 3 Φεβρουαρίου 1981 ήμερα Τρίτη κατ' ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπ/κῶν Μελετῶν καὶ Ἑπιμορφώσεως στὴν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, Ἀγία Παρασκευὴ Ἀττικῆς) μὲ Πρόεδρο τὸν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆ Β' Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ. κ. Ἀν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμησης, Δημ. Σακκάς, ὁ κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος καὶ ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής.

Ἐπιπλέον ἀπὸ πρόσκληση τοῦ κ. Προέδρου τοῦ Τμήματος ἔλαβε μέρος στὴ συνεδρίαση ὁ κ. Ἀπ. Ἀτματζίδης τῆς Δ/σεως Μελετῶν καὶ Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Γ. Δ. Ε. Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ. Χρῆς Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτ. Ξυλοπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π. Δ. "Περὶ Κατανομῆς θέσεων Ἐκπαιδευτικοῦ Προσωπικοῦ καὶ Διοικητικοῦ Προσωπικοῦ τοῦ Κέντρου Ἀνωτέρας Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ) Μεσολογγίου κατὰ Σχολές, Τμήματα καὶ Εἰδικότητες". Εἰσηγητὴς κ. Σ. Διάμησης.
2. Σχέδιο Π. Δ. "Περὶ Ἰδρύσεως Ἀνωτέρας Σχολῆς Τεχνολόγων Γεωπονίας καὶ Ἀρδεύσεως - Δασοπονίας - Κτηνοτροφίας - Ἰχθυοκομίας στὸ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν καὶ Τμήμα Δασοπονίας στὴν Ἀνωτέρα Σχολὴ Τεχνολόγων Γεωπονίας καὶ Ἀρδεύσεως - Δασοπονίας - Κτηνοτροφίας - Ἰχθυοκομίας στὸ ΚΑΤΕΕ Μεσολογγίου καὶ Τμήματα Βιβλιοθηκονομίας καὶ Αἰσθητικῶν στὰς Ἀνώτερες Σχολές Στελεχῶν Ἐπιχειρήσεων καὶ Ὑγιείας καὶ Κοινωνικῆς Προνοίας ἀντιστοίχως τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης. Εἰσηγητὴς κ. Σ. Διάμησης.

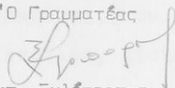
Ἐπιπλέον ἀπὸ πρόσκληση τοῦ κ. Προέδρου τοῦ Τμήματος ἔλαβε μέρος στὴ συνεδρίαση ὁ κ. Ἀπ. Ἀτματζίδης τῆς Δ/σεως Μελετῶν καὶ Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Γ. Δ. Ε. Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ. Χρῆς Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτ. Ξυλοπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἀπόσπαση.

Ἐπειδὴ ἀπὸ τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Στήν άρχή τής συνεδριάσεως ό κ.Πρόεδρος του Τμήματος παρουσίασε στα μέλη τών κ. Άποστολο Άτρατζίδη τής Δ/νσεως Μελετών και Έφαρμογής Προγραμμάτων τής Γ.Δ. Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ ό όποτος ένημέρωσε τό Τμήμα για τά υπό συζήτηση σχέδια Π.Δ. και άπάντησε σε διάφορες διευκρινιστικές έρωτήσεις που του υπέβαλαν τά μέλη. Έη συζήτηση για τά Σχέδια τών Π.Δ. θα συνεχισθεϊ σε προσεχή συνεδρίαση του Τμήματος.

Στό σημεϊο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ό Γραμματέας

Σατ. Ευλοδορας

Π Ρ Α Ξ Η 11/1981

Σήμερα 4 Φεβρουαρίου 1981 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα τής Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογειῶν 396 Ἀθήνα). Ἐλαβαν μέρος στή συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, κ. Γεώρ. Βάζος, Σύμβουλος Α', Ἀνάρ. Μάυρομματάκος, Σπυρ. Διάμεσης, κ. Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλῶπουλος, Εἰσηγη- τής καί ἡ γραμματέας Δήμ. Ἰωαννίδου μέ βαθμό 6ο.-

Θ Ε Μ Α Η Μ Ε Ρ Η Σ Ι Α Σ Δ Ι Α Τ Α Ξ Ε Ω Σ

Σχέδιο Π.Δ/τος "περί μετεγγραφῆς σπουδαστῶν Κέντρων Ἀνωτέρας Τεχνι- κῆς καί Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ)".

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάστηκε καί ἐπικυρώθηκε τό πρακτικό τῆς προηγούμενης συνεδρίας (Πράξη 10/ 1981).

Ἐπειτα τό Τμήμα ἄρχισε τή συζήτηση γιά τό θέμα τῆς ἡμερησίας διατάξεως.

Θ έ μ α : Σχέδιο Π.Δ/τος "περί μετεγγραφῆς σπουδαστῶν Κέντρων Ἀνω- τέρας Τεχνικῆς καί Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ)".

Ὁ κ. Ἀν. Παπανδρέου, εἰσηγητής γιά τό θέμα αὐτό, ἀφοῦ ἔλαβε τό λόγο ἀπό τόν κ. Πρόεδρο εἶπε τά ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τό ἀνω- τέρω σχέδιο Π.Δ/τος πού διαβιβάστηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ ἔγ- γραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Π. Χατζηϊωάννου (ἀριθμ. Ε/287 13-1-1981).

Συνεχίζοντας ὁ κ. Ἀν. Παπανδρέου εἰσηγεῖται τά ἀκόλουθα: "Ἄρθρο 1ο.-

Νά μείνει όπως έχει

"Άρθρο 2ο.

- 1) Στην παράγραφο: "Αί μετεγγραφαί τῆς περιπτ. 1 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ παρόντος Προεδρικοῦ Διατάγματος διενεργοῦνται ἐνεξαρτήτως ἀριθμοῦ, πλήν τῆς περιπτώσεως 6 τοῦ παρόντος ἄρθρου ἢ πού αἱ μετεγγραφαί ὀρίζονται εἰς ποσοστόν 3% τοῦ ἀριθμοῦ εἰσακτέων κατὰ τμήμα καί εἰδικότητα ἐκάστης Σχολῆς, εἰς μίαν τῶν ἀκολουθῶν περιπτώσεων καί ὑπό τὰς προϋποθέσεις πού ἀναφέρονται εἰς αὐτάς:" νά διαγραφεῖ ἡ πρόταση: "πλήν τῆς περιπτώσεως 6 τοῦ παρόντος ἄρθρου ἢ πού αἱ μετεγγραφαί ὀρίζονται εἰς ποσοστόν 3% τοῦ ἀριθμοῦ εἰσακτέων κατὰ τμήμα καί εἰδικότητα ἐκάστης Σχολῆς".
- 2) Ἡ 2η παραγρ. νά γραφεῖ ὡς ἐξῆς: "Λόγω φοιτῶντος ἀδελφοῦ εἰς ἐτέραν Ἀνωτέραν ἢ Ἀνώτατην Σχολήν, εἰς ἣν ἐνεγράφη διά πρώτην φοράν κατόπιν εἰσαγωγικῶν ἐξετάσεων ἢ εἰσιτηρίων ἐπιλογῆς τό βραδύτερον πρό δύο σπουδαστικῶν ἐτῶν προκειμένου περί Ἀνωτέρων καί τριῶν σπουδαστικῶν ἐτῶν προκειμένου περί τετραετοῦς φοιτήσεως Ἀνωτάτων Σχολῶν καί τεσσάρων σπουδαστικῶν προκειμένου περί Ἀνωτάτων Σχολῶν πενταετοῦς φοιτήσεως καί ἐφ' ὅσον ἡ πόλις εἰς ἣν φοιτᾷ ὁ ἕτερος ἀδελφός δέν εἶναι ἡ μόνιμη κατοικία τῶν γονέων των. Ὁ Πειραιεύς καί αἱ Ἀθῆναι θεωροῦνται, διά τά μετεγγραφάς τοῦ παρόντος ὡς μία πόλις".
3. Στην 4η παρ. : "Σπουδασταί Ἀνωτέρων Τεχνικῶν καί Ἐπαγγελματικῶν Σχολῶν.....ὕπαλλῆλους" νά προστεθεῖ ἡ λέξις: "Δημοσίων".

"Άρθρο 3ο.-

Στήν παράγραφο: "Αἱ μετεγγραφαί τῆς περιπτώσεως 2 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ παρόντος τῶν ὁποίων ὁ ἀριθμός τῶν μετεγγραφομένων κατὰ τμήμα καί εἰδικότητα δέν θά ὑπερβαίνει τοῦς (5) πέντε διενεργοῦνται μέ τά κατωτέρω κριτήρια", ὁ ἀριθμός (5) πέντε νά γίνει 10% τοῦ ἀριθμοῦ τῶν εἰσακτέων.

"Άρθρο 4ο.

Οἱ παράγραφοι 2 καί 3 νά συγχωνευθοῦν σέ μία τῆς ὁποίας τό περιεχόμενο νά εἶναι τό ἐξῆς:

"Αί πρόσ μετεγγραφήν αιτήσεις του άρθρου 1 του παρόντος υποβάλλονται εις τήν Σχολήν τῶν ΚΑΤΕΕ εις τήν ὁποίαν ἐπιθυμεῖ ὁ ἐνδιαφερόμενος νά μετεγγραφῆ. Αὗται κρίνονται ὑπό τοῦ συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς Σχολῆς καί ἡ ἀπόφασίς του δέον νά ἔχει ἐκδοθεῖ ἐντός (15) δέκα πέντε ἡμερῶν ἀπό τῆς λήξεως τῆς προθεσμίας ὑποβολῆς τῶν αἰτήσεων.

"Ἄρθρο 5ο.-

Νά μείνει ὅπως ἔχει

"Ἄρθρο 6ο.-

Ἡ 1η πρόταση τοῦ άρθρου "Πᾶσα γενική ἢ εἰδική διάταξις ἀντικειμένη εις τὰς διατάξεις τοῦ παρόντος καταργεῖται" νά γραφεῖ ὡς ἑξῆς: "Πᾶσα διάταξις ἀντικειμένη εις τὰς διατάξεις τὰς ἀφορώσας εις τὰς μετεγγραφὰς τῶν Δημοσίων Ἀνωτέρων Σχολῶν Τεχνικῆς καί Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως, ἀρμοδιότητος τοῦ ΥΠΕΠΘ, καταργεῖται".

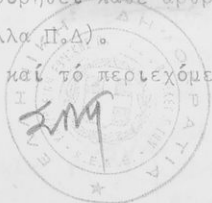
Στή συνέχεια ὁ κ. Πρόεδρος ἔδωσε τό λόγο στόν κ. Ἀνάρ. Μαυρομμάτακο, ἐπίσης εἰσηγητή γιά τό ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος, ὁ ὁποῖος εἶπε ὅτι συμφωνεῖ μέ τήν εἰσήγησιν τοῦ κ. Ἀν. Παπανδρέου.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί συντάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος ἀναφερόμενος στήν 6α παραγρ. τοῦ 2ου άρθρου πρότεινε νά καλυφθεῖ ἡ περίπτωση ἀνάγκης Τεχνικοῦ νεφροῦ. Εἶπε ἐπίσης ὅτι συμφωνεῖ μέ τίς παρατηρήσεις τοῦ κ. Εἰσηγητῆ. Ὁ κ. Σπυρ. Διάμεσης ἔκανε τίς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

"Α. Γενικές παρατηρήσεις

1. Γλώσσα : νά μεταγλωττισθεῖ. Καί νά τό ἐπιμεληθεῖ κάποιος γλωσσικά
2. Νά τιτλοφορηθεῖ κάθε ἄρθρο (διευκολύνει τήν ἀνάγνωσιν-ἔτσι γίνεται μέ ἄλλα Π.Δ).
3. Ὁ τίτλος καί τό περιεχόμενον θέλουσιν ἐναρμόνισιν: ἡ ΚΑΤΕΕ καί στά



δύο , ή 'Ανωτέρων Σχολών..".

4. Δέν καλύπτονται, όπως φαίνεται οι 'Ιδιωτικές 'Ανώτερες Σχολές(πού δέν θεωροϋνται, τυπικά, "ΚΑΤΕΕ". "Επρεπε-ή νά ρυθμισθεῖ αὐτό στό ἔμεσο μέλλον. Τό ἴδιο καί γιά Σχολές ἐποπτείας ΥΠΕΠΘ καί ἄλλων 'Υ-
πουργείων.

Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Άρ. 1. παρ. 2, σειρ. 2 : ὕσως "ἔτους", ἀντί "ἑξαμήνου"
2. Άρθ. 2, σειρά 2 : 'Αντίφαση μόνο "πλήν τῆς περιπτώσεως β",
'Επίσης: "ἀνεξαρτήτως ἀριθμοῦ καί μέχρι ποσοστοῦ". "Νά ὑπάρχει κάποιο ὄριο.
3. Άρθ. 2 2 4 : τό εἰσακτέων εἶναι τό σωστότερο; μήπως εἰσαχθέντων ἢ εἰσαγομένων; ^{να ὁριζῶνται} πάντως πρέπει νά ὑπάρχει ἕνα ὄριο στό πόσοι φεύγουν, ^{ἢ μεταεγγραφόμενοι} ἀπό μία Σχολή γιατί μπορεῖ νά "ἀποφιλωθεῖ" ἡ Σχολή. ἄσφαιρα. Νά γίνει σαφέστερο-καί γλωσσικά. μετά τίς λέξεις "εἰς ἦν": νά προσεθεῖ ἡ λέξη "οὔτος". 'Επίσης ἀποκλείονται ^{οσοι} εἶναι ^{6%} ποσοστό(ἀναπήρων, θυμάτων πολέμου, κλπ) χωρίς εἰσαγ. ἑξετάσεις;
4. " παρ. 1, σειρά 3:
5. " παρ. 1, " 2: νά προβλεφθεῖ ἡ ἔψη μεταχείριση γιά 4ετι^{οι} καί 5ετι^{οι}, ἔξαετοῦς φοιτήσεως ΑΕΙ.
6. " " " 3,4: ὄχι "πολύτεκνοι", ἀλλά "τέκνα πολυτέκνων". Τό ἴδιο καί , γιά τίς παρ. 5,6, κλπ. Νά προσεχεθεῖ ἡ σύνταξη καί ἡ ἀκριβολογία.
7. " " " , παρ. 3 : "καί πιστοποιητικοῦ": ἄν δέν νοσηλεύεται;
8. " 1 παρ. 6 ἔδ. (α) :
9. " 2 σειρές 1,2 : Σύνταξη: ἀντί "τῶν ὁποίων": "στήν ὁποία περίπτωση".
10. " 2, σειρά 3 : νά καθορισθεῖ, ἀντί τοῦ "5" τό ποσοστό: καί πάντως ὄχι ἕνω τοῦ "...8%".
11. " , " 3 κλπ : Νά καθορισθοῦν ποσοστά, ἢ συντελεστές, βα-
ρύτητας γιά κάθε κριτήριο: π.χ. (1) 15%
/.

(2) 25% (3) 10% καί (4) 50%, αντίστοιχα.

12. "Άρθρ. 2, σειρ. 4 : Νά φύγει ή λέξη "προβαλλόμενοι".

13. " 4, παρ. 2, παρ. 6: Νά τεθεῖ κάποια "ἀνατρεπτική" προθεσμία γιά τήν περίπτωση καθυστερήσεως, ἐκ τῶν πραγμάτων, στήν ἔκδοση ἀποφάσεως.

14. " 4, π. 3, σ. 5 : λήξεως ἀντί "λήψεως" (δέν διαβάζει κανείς τά κείμενα;)

15. " 6, σειρά 1 : Γιά λόγους ἴσης μεταχείρισης ή ἀπόφαση 59224 νά προσαρμοθεῖ ἀνάλογα.
Δέν ἰσχύει τό Π.Δ. γιά τίς 'Ιδιωτικές Σχολές.
Τί γίνεται μέ τούς σπουδαστές τους πῶς ή μέχρι τώρα νομοθεσία τούς δίνει τή δυνατότητα μετεγγραφῆς; Καταργεῖται αὐτή; Αὐτό εἶναι τό πνεῦμα τοῦ ἄρθρου αὐτοῦ";

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό ἄνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος
2. Τό ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75
3. Τήν ἐπίσημη τῶν κ. Εἰσηγητῶν καί
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

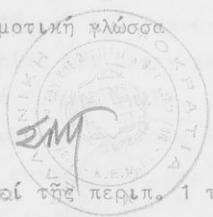
A. Νά μεταγλωττισθεῖ στή δημοτική γλώσσα

B. "Άρθρο 1ο.-

Νά μείνει ὅπως ἔχει.

"Άρθρο 2ο.-

1. Ἡ πρόταση: "Αἱ μετεγγραφαί τῆς περιπ. 1 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ παρόντος Προεδρικοῦ Διατάγματος διενεργοῦνται ἀνεξαρτήτως ἀριθμοῦ, πλήν τῆς περιπτώσεως 6 τοῦ παρόντος ἄρθρου ὅπου αἱ μετεγγραφαί δρίζονται εἰς ποσοστόν 3% τοῦ ἀριθμοῦ εἰσακτέων κατά τμήμα καί εἰδικότητα ἐκάστης Σχολῆς, εἰς μίαν τῶν ἀκολουθῶν περιπτώσεων καί ὑπό τās προϋποθέσεις



πού αναφέρονται εις αυτές: " νά διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς:

"Αἱ μετεγγραφαί τῆς περιπτ. 1 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ παρόντος Προεδρικοῦ Διατάγματος διενεργοῦνται ἀνεξαρτήτως ἀριθμοῦ, εἰς μίαν τῶν ἀκολουθῶν περιπτώσεων καί ὑπό τὰς προϋποθέσεις πού ἀναφέρονται εἰς αὐτάς".

2. Ἡ 2η παράγραφος "Λόγω..... τῶν γονέων των" νά διατυπωθεῖς ὡς ἑξῆς: "Λόγω φοιτῶντος ἀδελφοῦ εἰς ἑτέραν Ἀνωτέραν ἢ Ἀνωτάτην Σχολήν, εἰς ἣν ἐνεγράφη διὰ πρώτην φοράν κατόπιν εἰσαγωγικῶν ἐξετάσεων ἢ εἰσιτηρίων ἐπιλογῆς τό βραδύτερον πρό δύο σπουδαστικῶν ἐτῶν προκειμένου περί Ἀνωτέρων καί τριῶν σπουδαστικῶν ἐτῶν προκειμένου περί Ἀνωτάτων Σχολῶν τετραετοῦς φοιτήσεως καί τέσσαρων ἢ πέντε σπουδαστικῶν ἐτῶν προκειμένου περί Ἀνωτάτων Σχολῶν πενταετοῦς ἢ ἑξαετοῦς φοιτήσεως καί ἐφ' ὅσον ἡ πόλις εἰς ἣν φοιτᾷ ὁ ἕτερος ἀδελφός δέν εἶναι ἡ μόνιμη κατοικία τῶν γονέων των".

3. Στήν 3η παραγρ. ἡ λέξις "Πολυτέκνοι" νά ἀντικατασταθεῖ μέ τίς λέξεις " Τέκνα Πολυτέκνων".

4. Στήν 4η παραγρ. μετά τή λέξις "Σπουδασταί" νά προστεθεῖ ἡ λέξις "Δημι-σίων.

5. Στήν 6α παραγρ. νά καλυφθεῖ ἡ περίπτωση ἀνάγκης τεχνικοῦ νεφροῦ.

"Ἄρθρο 3ο.-

Τό περιεχόμενον τοῦ 3ου ἄρθρου νά εἶναι τό ἑξῆς:

" Τό ποσοστόν τῶν μετεγγραφομένων τῆς περιπτώσεως 2 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ παρόντος δρίζεται εἰς 10% τοῦ δι' Ὑπουργικῆς ἀποφάσεως καθοριζομένου κατά τό ἔτος διενεργείας τῶν μετεγγραφῶν ἀριθμοῦ εἰσακτέων εἰς τό ΚΑΤΕΕ, τήν Σχολήν ἢ τό Τμήμα Σχολῆς, δι' ἣν ἡ μετεγγραφή. Αἱ μετεγγραφαί αὗται διενεργοῦνται συμφώνως πρός τά κατωτέρω κριτήρια καί μέ τοὺς ἀντιστοίχους συντελεστάς βαρύτητος:

1. Μόνιμος κατοικία γονέων 20%
2. Ἐπίδοσις σπουδαστοῦ 25%.
3. Φοίτησις ἀδελφοῦ κατά τά διαλαμβανόμενα εἰς τήν παράγ. 2 τοῦ ἄρθρου 2 15% καί

4. Λόγοι Υγείας 40%. Οἱ τοὶ λαμβάνονται ὑπ' ὄψιν ὡς εἰς τὴν περιπτ. τοῦ προηγουμένου ἄρθρου".

"Ἄρθρο 4ο.-

Οἱ παράγραφοι 2 καὶ 3 νά συγχωνευθοῦν σέ μία τῆς ὁποίας τό περιεχόμενο νά εἶναι τό ἀκόλουθο:

"Αἱ πρός μετεγγραφὴν αἰτήσεις τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ παρόντος ὑποβάλλονται εἰς τὴν Σχολὴν τῶν ΚΑΤΕΕ εἰς τὴν ὁποίαν ἐπιθυμεῖ ὁ ἐνδιάφερόμενος νά μετεγγραφῆ. Αὗται κρίνονται ὑπό τοῦ συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς Σχολῆς καὶ ἡ ἀπόφασίς του δέον νά ἔχει ἐκδοθεῖ ἐντός (15) δέκα πέντε ἡμερῶν ἀπό τῆς λήξεως τῆς προθεσμίας ὑποβολῆς τῶν αἰτήσεων".

"Ἄρθρο 5ο.-

Νά μένει ὅπως ἔχει.

"Ἄρθρο 6ο.-

Τό περιεχόμενο τοῦ βου ἄρθρου νά εἶναι τό ἑξῆς:

"Πᾶσα διάταξις ἀντικειμένη εἰς τὰς παρούσας διατάξεις τὰς ἀφορώσας εἰς τὰς μετεγγραφὰς τῶν Δημοσίων Ἀνωτέρων Σχολῶν Τεχνικῆς καὶ Ἐπαγγ/κῆς Ἐκπ/σεως, ἀρμοδιότητος τοῦ ΥΠΕΠΘ καταργεῖται.

Εἰς τὸν Ὑφυπουργόν Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων, ἀνατίθεμεν τὴν δημοσίευσιν τοῦ παρόντος Προεδρικοῦ Διατάγματος.

Μετά ἀπό αὐτά τελείωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δημ. Ἰωαννίδου

Πρόξη 12

Σήμερα 6 Φεβρουαρίου 1981, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11 πρωΐνη συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κών Μελετών και Έπιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αΐθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Πα-
ρασκευή Άττικής) με Πρόεδρο τόν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β΄ Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος δὲ Σύμβουλος Α΄ κ.Γ.Βάζος, οί Σύμβουλοι Β΄ κ.κ. Άν. Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δ.Σακκάς, δ κ. Άνδρ.Παπανδρέου, Είδ.Σύμβουλος και δ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Ύστερα από πρόσκληση του κ.Προέδρου του Τμή-
ματος έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση ή κ.Μαλαγρινού, εκπρόσωπος του Ύπ.Κοινωνι-
κών Ύπηρεσιών ως έπίσης και δ κ. Άρ.Δασκάλδικης, Είδ. Έπιστήμων. Χρή Γραμμα-
τέα έκανε δ Σωτ.Ξυλόπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άποσπαση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

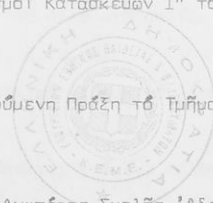
1. Σχ.Π.Δ. "Περί τροποποίησης Όργανισμού Άνωτέρας Σχολής Άδελφών Νοσοκό-
μων παρά τῆς Γενικῆς Νοσοκομείῳ Άθηνών "ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΠΑΥΛΟΣ" και έγκρίσεως του
Όργανισμού αὐτῆς". Εισηγητής κ.Γ.Βάζος.
2. Γνωμοδότηση για τήν έγκριση του βιβλίου "Ύπολογισμοί Κατασκευών Ι" του κ.
Δημ.Κεναμέα. Εισηγητής κ.Σταμ.Παλαιοκρασσάς.

Άφου διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πρόξη το Τμήμα άρ-
χισε τήν έξέταση τῶν θεμάτων τῆς ήμερήσιας διατάξεως.

Σχ.Π.Δ. "Περί τροποποίησης Όργανισμού Άνωτέρας Σχολής Άδελφών
Νοσοκόμων παρά τῆς Γενικῆς Νοσοκομείῳ Άθηνών "ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΠΑΥΛΟΣ" και έγ-
κρίσεως του Όργανισμού αὐτῆς".

Στήν άρχή τῆς συνεδρίασεως δ κ.Πρόεδρος παρουσίασε στα μέλη του Τμήματος τήν
κ.Μαλαγρινού εκπρόσωπο του Ύπουργείου Κοινωνικών Ύπηρεσιών ή όποια ένημέρωσε τό

ΣΜΥ



Τμήμα για τὸ ὑπὸ συζήτηση Σχέδιο τοῦ Π.Δ. καί ἀπάντησε σὲ διευκρινιστικές ἐρωτήσεις τῶν μελῶν. Ἡ συζήτηση ἐπὶ τοῦ θέματος θὰ συνεχισθεῖ σὲ προσεχῆ συνεδρίαση.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ἵπολογισμὸς Κατασκευῶν Ι" τοῦ κ.Δ.Κεναμῆα.

Ἡ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσηγήση: Ἵποβλήθηκε μὲ τὸ 254/16-10-1980 Πρακτικὸ τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΜ πρὸς ἔγκρισην ὁμόφωνα τὴν ἔκδοσίν του. Ὁ σύλλογος συνεδρίασε χωρὶς τὴ συμμετοχὴ τοῦ συγγραφέα.

Τὸ μῆθημα "Ἵπολογισμοὶ κατασκευῶν Ι" διδασκεται στὸ Γ^ο ἔξάμηνο τῆς κατευθύνσεως Δομικῶν (3 + 1 ὄρες) καί στὸ Δ^ο ἔξάμηνο τῆς κατευθύνσεως Συγκοινωνιακῶν-Ἵδραυλικῶν (3 + 1 ὄρες). Τὸ βιβλίο ἔχει 258 σελίδες. Ἡ ὕλη του καταλαμβάνει σὲ 8 κεφάλαια. Τὸ παράρτημα στὸ τέλος τοῦ βιβλίου περιλαμβάνει κανονισμοὺς φορτίσεως δομικῶν ἔργων. Πίνακες φορτίων ὑπολογισμοῦ γεφυρῶν περιλαμβάνονται στὶς σελίδες 231, 232, 233, 236, 237. Ὁ πίνακας βιβλιογραφίας ἀναφέρεται σὲ 7 συγγράμματα Ἑλληνικά καί ἕνα ἄλλο εἶναι ἑλλειπῆς ὡς πρὸς τὴν παροχὴ τῶν ἀπαραιτήτων στοιχείων (Ἔκδο, οἶκος, τόπος, ἔτος, κλπ). Ἡ ὕλη τοῦ βιβλίου καλύπτει τὰ ἀναλυτικὰ προγράμματα τῶν κατευθύνσεων Δομικῶν καί Συγκοινωνιακῶν-Ἵδραυλικῶν. Σύμφωνα μὲ τὸ κεφάλαιο (Η. Ἐφαρμογὰ) τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος περιλαμβάνει ἀναλυτικὰ λυμένα παραδείγματα καθὼς καί ἀσκήσεις. Ὁ συσχετισμὸς τῶν παραδειγμάτων μὲ πραγματικὰ κατασκευὰς θὰ μπορούσε νὰ εἶναι ἐποπτικότερος καί οἱ παραδοχὲς τῶν φορτίσεων ἀναλυτικὲς καί συσχετισμένες μὲ πραγματικὰ κατασκευὰς. Ὅρισμένες εἰκόνες τοῦ βιβλίου (π.χ. σελίδα 14α, β, δ) δὲν παρουσιάζουν μὲ σαφήνεια τὰ ἀναφερόμενα στὸν ὑπότιτλο, οὔτε ἔχουν ἀριθμηθεῖ.

Τὸ κεφάλαιο 7 "Γραμμὲς Ἐπιτροπῆς" δὲν ἀρχίζει στὴ σελίδα 195 ἀλλὰ στὴ σελίδα 196 καί δὲν περιλαμβάνει τὴν ὕλη τῶν σελίδων 195 α, β, γ, δ, ε, ζ, η, θ.

Ἐχει γίνῃ σημαντικὴ προσπάθεια γιὰ νὰ γραφεῖ στὴ Νεοελληνικὴ γλῶσσα μὲ λίγα λάθη καί μὲ ἐξαίρεση τοῦ παρατήματος στὸ τέλος τοῦ βιβλίου.

Εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκρισίν του ὡς διδακτικοῦ βιβλίου γιατί πρόκειται γιὰ ἕνα καλογραμμένο βιβλίο.

Ἀκολούθησε συζήτηση. Οἱ κ.κ.Χ.Κανελλόπουλος, Ἀνδρέας Παπανδρέου καί Ἀνδρ. Μαυ-

ροματάκος έδηλωσαν ότι συμφωνούν με την άποψη του εισηγητού.

Ο κ.Γ.Βάζος είπε ότι το βιβλίο αυτό συγκρινόμενο με άλλα βιβλία είναι έξοσου καλό αλλά χρειάζεται γλωσσική βελτίωση. Τελικά συμφώνησε με την έγκρισή του.

Ο κ.Σπ.Διάμεσης έκανε τρεις παρακάτω παρατηρήσεις: Το βιβλίο στο έξωφύλλο φέρεται ότι είναι έκδοσεως του 1978 ενώ στο πρόλογο αναφέρεται σαν έκδοση του 1977.

Έχει γλώσσα μικτή. Έπισης έχει μερικά λάθη (π.χ. στον πρόλογο, σελ.2, 14β, 153, κλπ) και ή βιβλιογραφία του χρειάζεται συμπλήρωση. Ο Ύδιος ό συγγραφέας στον πρόλογο του βιβλίου χαρακτηρίζει το έργο του σε τρία σημεία ός "σημειώσεις" ενώ με το συνοδευτικό έγγραφο του ΥΠΕΠΘ ζητείται ή έγκρισή του ός βιβλίου. Νομίζω ότι το έργο πρέπει να έγκριθεϊ σαν "Διδακτικές σημειώσεις" όπως χαρακτηρίζεται στον πρόλογο και όπό τόν Ύδιο τό συγγραφέα του. Μπορεί να είναι καλύτερο όπό άλλα "βιβλία" που έγκριθηκαν σε προηγούμενες-έλαστικές-φάσεις τής ζωής του Τμήματος ΕΤΕ τού ΚΕΜΕ αλλά αυτό πλάν δεν είναι λόγος σημειώσεις κατά τόν Ύδιο τό συγγραφέα να χαρακτηρίζονται ός βιβλία. Πρέπει να συμβάλουμε να άνεβεϊ έπί τέλους ή στάθμη τών βιβλίων τής ΕΤΕ και να είναι ίσοτιμα αυτά προς έκεϊνα τής Γενικής Έκπαιδεύσεως σε ποιότητα κλπ.

Στή συνέχεια άκοούστηκαν οι άποψεις και τών άλλων μελών και τελικά τό Τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβόστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο τού Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων τής Δ/νσεως Έφαρμ.Προγραμμάτων-Μελετών τής Γ.Δ.Ε.Ε. τού ΥΠΕΠΘ (Άρ.Πρωτ.Φ.303.1/Ε/12486/25-11-1980)
- β) Το έρθρο 2 Ν.186/1975
- γ) Την εϊσήγηση τού κ.Στ.Παλαιοκρασά και
- δ) Τίς άποψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

Άποφαίνεται

Έγκρίνει κατά πλειοψηφία τό βιβλίο "Ύπολογισμός Κατασκευών Ι" τού κ.Δ.Κεναμά ός διδακτικό βιβλίο για τός σπουδαστές τού ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης. Μειοψηφεϊ ό κ.Σπ. Διάμεσης, Σύμβουλος Β°, ό όποίος προτείνει την έγκριση τού παραπάνω έργου ός "διδακτικές σημειώσεις".

Στό σημείο αυτό έλαξε ή συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Στ. Παλαιοκρασάς

Ο Γραμματέας

Στ. Ξυλοπορτας

ΠΡΑΞΗ 13

Σήμερα 10 Φεβρουαρίου 1981 ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Επαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κών Μελετών και Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Άττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασά, Β* Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στην συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α* κ. Γ. Βάζος, οι Σύμβουλοι Β* κ. κ. Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμησης, Δημ. Σακκάς, ο κ. Άνδρ. Παπανδρέου, Είδ. Σύμβουλος και ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Ύστερα από πρόσκληση του κ. Προέδρου του Τμήματος έλαβε μέρος στη συνεδρίαση και ή κ. Πατούχα εκπρόσωπος του ΟΑΕΔ. Χρέη Γραμματέα έκανε ο Σωτ. Ξυλοπορτας που υπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άδεια.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

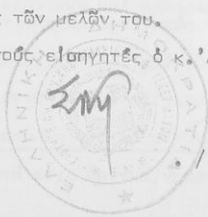
Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί Σχολικού Έτους, Έγγραφών, Μετεγγραφών και λοιπών θεμάτων αφορώντων εις τας Έκπαιδευτικές μονάδας μαθητείας νέου τύπου".

Εισηγητές: κ. κ. Άν. Μαυροματάκος, Άνδρ. Παπανδρέου.

Άφου διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρχισε την εξέταση του θέματος τής ημερήσιας διατάξεως.

Ό κ. Πρόεδρος του Τμήματος παρουσίασε στα μέλη τήν κ. Πατούχα εκπρόσωπο του ΟΑΕΔ ή όποια έννημέρωσε το Τμήμα για το ύπο συζήτηση Σχ. Π.Δ. και άπάντησε σε διευκρινιστικές έρωτήσεις τών μελών του.

Στη συνέχεια από τούς εισηγητές ο κ. Άνδρ. Παπανδρέου άφου έλαβε το λόγο έκανε τη παρακάτω εισηγήση.



Τό υπό γνωμοδότηση σχέδιο Π.Δ/τος έχει καταρτισθεῖ με βάση τὰ ἀντίστοιχα Πρεσβυτικά Διατάγματα 294/79, 935/79 καί 952/80 τοῦ Ἐπιμελητοῦ Παιδείας με μικρές μόνο ἀποκλίσεις ἀπό αὐτά, πού ἀφείλονται κυρίως στή διαφορετική διάρθρωση τῶν Ἐπιμελητοῦ τοῦ Ο.Α.Ε.Δ. ἔναντι τῶν Ἐπιμελητοῦ τοῦ Ἐπιμελητοῦ Παιδείας, στήν περιορισμένη διάρκεια τῆς εβδομαδιαίας διδασκαλίας, λόγω τῆς λειτουργίας τους ὡς ἐσπερινῶν καί στήν παράλληλη ὑποχρεωτική ἄσκηση τῶν μαθητῶν σέ ἐπιχειρήσεις τῆς εἰδικότητάς τους κατά τῆς πρωῒνης ὥρας καί καθ' ὅλη τήν διάρκεια τῆς ἐκπαιδευσεῶς τους.

Προτείνεται ὅπως τό ἐν λόγω σχέδιο Π.Δ/τος διαρθρωθεῖ κατά κεφάλαια ὡς τό ὑπ' ἀριθ. 294/1979 ἀντίστοιχο τοῦ Ἐπιμελητοῦ Παιδείας. Ἐπίσης τό ἄρθρο 2 νά ἀντικατασταθεῖ με τό ἄρθρο 2 τοῦ Π.Δ/τος 294/1979. Κατά τήν κατ' ἄρθρο συζήτηση τοῦ ἐν λόγω σχεδίου Π.Δ/τος θά προταθοῦν μερικές τροποποιήσεις ἢ συμπληρώσεις σέ μερικά ἄρθρα αὐτοῦ.

Ἀπό τοῦς Εἰσηγητές ὁ κ. Ἀν. Μαυροματάκος ἔκανε τή παρακάτω εἰσήγηση: Συμφωνῶ γιά τήν ἔγκριση ὡς ἔχει τοῦ ὑπό συζήτηση Π/κοῦ Δ/τος πού ἀφορᾷ τὰ ἄρθρα ἀπό 1 ἕως 6 καί θά ἐκθέσω τῆς ἀπόψεις μου λεπτομερέστερα κατά τή συζήτηση.

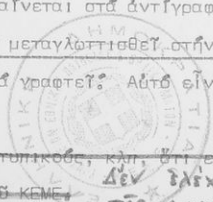
Ἀκολούθησε συζήτηση.

Ὁ κ. Σπ. Διάμσης, Σύμβουλος Β*, παρατηρεῖ:

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Γενικά τό Σχ.Π.Δ. χρειάζεται ἐναρμόνιση με τήν προηγούμενη γνωμοδότηση τοῦ Τμήματος ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ, ὅπου ὑπάρχουν κοινά σημεῖα (π.χ. "διακοπές-ἀργίες μαθητῶν, κλπ), γιά θέμα τοῦ ΟΑΕΔ.
2. Γενικά ἐπίσης πρέπει νά ὑπάρχει ἐναρμόνιση με ὅ,τι ἰσχύει στίς Τ.Ε.Σ. τοῦ ΥΠΕΠΘ.
3. Τό Π.Δ. νά μεταγλωττισθεῖ, κατά μερίζονα λόγω γιά περίπτωση παιδιῶν με ἑλληνόφωνες ἑλληνικῶν καί καθαρεύουσας λόγω τῆς στάθμης βαθμολογίας τους πού τῆς πρακτικῆς κατευθύνσεως τους, στή γλώσσα τοῦ Ἑλλήν. Συντάγματος- τῆς Νεοελληνικῆς-Δημοτικῆς (βλ. καί (5) παρακάτω).

ΣΜΗ Εἰδικότερα ἐλέγχθη - καί φαίνεται στή ἀντίγραφο πού μάς ὑποβλήθηκαν - ὅτι τό Σχέδιο ἐπιστράφη γιά νά μεταγλωττισθεῖ στήν Καθαρεύουσα ἀπό τή Δημοτική(;) στήν ὅποια αὐτό εἶχε ἀρχικά γραφεῖ. Αὐτό εἶναι μεταρροθμισιή στή γλώσσα; Ἀ-κατανόητο.



~~4. Νομίζουμε, γιά λόγους νομοτατικῶς, κλπ. ὅτι εἰσηγητές πρέπει νά εἶναι πάντα τακτικά μέλη τοῦ Τμ.ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ.~~
Δέν ἔλαχθη κατά τή διάρκειά τῆς συνεδρίας! ΣΜΗ

4.β. Η γλώσσα, οποιαδήποτε και να είναι, του κειμένου θέλει καθολική επεξεργασία.

Αντιφατική και μικτή.

Στη συνέχεια άκοσμηκαν οι άποψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα άφου έλαβε ύπόψη του.

- α) Το Σχέδιο του παραπάνω Π/κού Δ/τος ποδ διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με το Η/188/7-1-1981 έγγραφο του Τμήματος Νομοθετικού-Συντονισμού της Δ/νσεως Διοικητικού του ΥΠΕΠΘ.
- β) Το άρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Τις εισηγήσεις των κ.κ. Άν.Μαυροματάκου και Άνδρ. Παπανδρέου και
- δ) Τις άποψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ά πο φα ί ν ε τ α ι

Α) Γενικές Παρατηρήσεις

- 1) Στο προοίμιο ή παράγραφος 3 να διαγραφεί
- 2) Το Δ/μα να διαρθρωθεί στα κεφάλαια Α, Β, Γ, Δ, Ε, ΣΤ, Ζ και Η στα όποια να ένταχθούν τα άρθρα του.

Β) Παρατηρήσεις κατ'άρθρο

Κεφάλαιον Α - Σχολικόν και διδακτικόν έτος-Διακοπαι και άργια.

Άρθρο 1

- 1) Ο τίτλος του άρθρου να παραμείνει ως έχει
- 2) Στη παράγραφο 1 να διαγραφεί ή φράση "τας διεπομένες υπό του Ν.576/77 (Νέου Τόπου)"

Άρθρο 2

Όλοκληρο το άρθρο να διαγραφεί και να αντικατασταθεί από το άρθρο 2 του Π.Δ. 294/79

"Περι Σχολικού έτους, έγγραφών, μετεγγραφών και λοιπών θεμάτων άφορώντων εις τα Λύκεια της Μέσης Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπ/σεως" ως τουτο έτροποποιήθη και συνεπληρώθη με το Π.Δ. 952/1980.

Κεφάλαιον Β - Υπηρεσιακά βιβλία - Έντυπα

Άρθρο 3

Γίνεται δεκτό ως έχει.

Άρθρο 4

Δεκτό ως έχει.



"Αρθρο 5

Στή παράγραφο 2 μετά τη φράση "...'Εκπ/κής Μονάδας" να γραφεί "συντασσομένης σχετικής πράξεως εις την τελευταίαν σελίδα".

"Αρθρο 6

Δεκτό ως έχει.

Στό σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας
[Signature]
Σωτ. Ξυλοπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 14

Σήμερα 11 Φεβρουαρίου 1981 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπ/κόν Μελετών και 'Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογειαν 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ, Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζας, οι Σύμβουλοι Β' κ. κ. 'Αν. Μαυρομματάκος, Σπ. Διάμησης, Δημ. Σακκάς, ο κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου, Είδικος Σύμβουλος και ο κ. Χ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ξυλόπορτας που υπηρετεί στο ΚΕΜΕ με απόσπαση.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π.Δ. "Περί Σχολικού έτους, Έγγραφών, Μετεγγραφών και λοιπών θεμάτων άφορμών εις τας 'Εκπαιδευτικάς μονάδας μαθητείας νέου τύπου" (συνέχεια).
Εισηγητές κ. κ. 'Αν. Μαυρομματάκος, 'Ανδρ. Παπανδρέου.

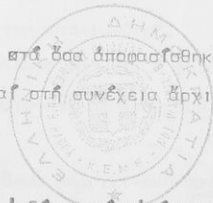
'Αφού διαπιστώθηκε άπαρττα και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρχισε τήν έξεταση του θέματος τής ημερήσιας διατάξεως.

Στήν άρχή ο κ. Πρόεδρος του Τμήματος άναφέρθηκε σύντομα επί όσα αποφασίσθηκαν στην προηγούμενη συνεδρίαση για τα 6 πρώτα άρθρα του Π.Δ. και στη συνέχεια άρχισε ή συζήτηση για τα υπόλοιπα άρθρα.

'Από τους εισηγητές ο κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου είπε ότι θα έκθεσει τις άψεις του κατά τή συζήτηση έκαστου άρθρου.

'Ο κ. 'Αν. Μαυρομματάκος από τους εισηγητές του θέματος έδήλωσε:

"Συμφωνώ για τήν έγκριση του Π.Δ./τος ός έχει πλην του έδαφου α τής παραγράφου 1 του άρθρου 7 που άφορα τόν τρόπο επιλογής των έγγραφομένων μαθητών και συγκεκριμένα



ΣΜ

εισηγοῦμαι ἢ ἐπιλογή νά γίνεται βᾶσει τοῦ βαθμοῦ τοῦ προσκομιζομένου τίτλου γιά τήν ἔγγραφη".

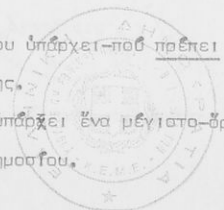
Ἐκολοῦθησε συζήτηση.

Ἐκ. Σπ. Διόμησης παρατηρεῖ:

Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. "Αρ.7 παρ. 1, ἔδ.(α), σειρ.5: Ἡ ἐπιλογή, ἀντὶ μὲ ψυχοτεχνικὲς μεθόδους" πρέπει νά γίνεται μὲ τρόπο ἀντίστοιχο κάθε ἄλλης ἀντικειμενικῆς καὶ δίκαιας ἐπιλογῆς ὅπου οἱ θέσεις εἶναι λιγότερες ἀπὸ τοὺς ἐνδιαφερόμενους. Κριτήρια-μὲν πρόταση: 50% ὁ βαθμὸς ἀπολυτηρίου Γυμνασίου καὶ 50% ἡ βαθμολογία σὲ ἐξετάσεις στὰ μαθήματα: Φυσικὴ, Μαθηματικὰ, Ἐκθεση. Οἱ ἐξετάσεις εἶναι δυσᾶρεστες ἀλλὰ προκειμένης ἐπιλογῆς μὴ δίκαιας, ἢ ἀντικειμενικῆς εἶναι ἢ μὴ χεῖρων λύση.
2. "Αρ.10: νά ἰσχύσει ὅ,τι ἰσχύει στὴ Μῆση Ἐκπαίδευση, καὶ στὶς Τ.Ε.Σ. εἰδικότερα, γιά εἰδικὲς περιπτώσεις.
3. "Αρ.11, παρ.2, σειρὰ 7: τὰ παραπάνω σὲ σχέση μὲ τὴν "ἐπιλογή".
4. " 15, ἄρ.3: ἀντὶ "Διοικητῆς" νά γραφεῖ ὁ "περιφερειακὸς Δ/ντῆς - ποῦ καλὸ θὰ εἶναι νά ἔχει καὶ ἐκπαιδευτικὸ ὑπόβαθρο ἢ κατάρτιση.
5. "Ἀρθρο 20, παρ.4, σειρὰ 1: εἶναι νομοθετημένες οἱ ἐκδηλώσεις αὐτές ἐδῶ, ὅπως στὰ Λύκεια, κλπ; Πρέπει.
6. "Ἀρθ.24, παρ.2, ἔδ.(γ), σειρ.6: νά φύγουν οἱ λέξεις: "καὶ ἡ διαγωγή του κοσμιωτάτη". "Ὅχι τὸση αὐστηρότητα γιά τοὺς καὶ ἀσθενεῖς καὶ μὲ ἐπίδοση "Ἰδιαιτέρα ἱκανοποιητικὴ".
7. "Ἀρθ.24, παρ.3, ἔδ.(α): νά γραφεῖ ἔκδοθαρα καὶ τὸ ἐλάχιστο (60;).
8. "Αρ.24, παρ.3, ἔδ.(γ): Νά διαγραφεῖ "καὶ ἡ διαγωγή του κοσμιωτάτη".
9. "Αρ.26, παρ.5, σειρ.11: μετὰ γραπτὴ κλήση σὲ ἀπολογία-νά ὑπάρχει ἢ δυνατότητα νά ὑπερασπισθεῖ τὸν ἑαυτὸ του. Ἴσως καὶ δυνατότητα δευτεροβάθμιας προσφυγῆς.
10. "Αρ.28, παρ. 1(δ): μήπως μετὰ ἔγκριση Ἐπιθεωρητῆ (ὅπου ὑπάρχει-ποῦ πρέπει νά ὑπάρχει). Ἴσως καὶ δυνατότητα δευτεροβάθμιας κρίσης.
11. "Αρ.32, παρ.3: Πόσες ἔκτακτες γραπτὲς δοκιμασίες; νά ὑπάρχει ἓνα μέγιστο-ὄριο. Γενικά, καὶ πάλι: Ἐναρμόνιση μὲ τὰ ἰσχύοντα στὶς Τ.Ε.Σ. τοῦ Δημοσίου.

ΣΜΥ



Στή συνέχεια άκοούστηκαν οί άπόψεις καί τών άλλων μελών καί έγινε διεξοδική συζήτηση γιά όλα τά άρθρα τοῦ Π.Δ. Τελικά τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη του

α) Τό παραπάνω Σχέδιο Π.Δ. ποῦ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ τό Η/188/7-1-1981 Έγγραφο τοῦ Τμήματος Νομοθετικοῦ-Συντονισμοῦ τῆς Δ/νσεως Διοικητικοῦ τοῦ ΥΠΕΠΘ.

β) Τό άρθρο 2/Ν.186/1975

γ) Τίς εισηγήσεις τών κ.κ. Άν.Μαυροματάκου καί Άνδρ.Παπανδρέου καί

δ) Τίς άπόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση.

Άποφαίνεταί

Κεφάλαιο Γ - Έγγραφαί Μαθητῶν

"Άρθρο 7 - Άφού ό τίτλος του γίνεται "Δικαιολογητικά έγγραφῆς" γίνεται δεκτό ός έχει μέ τίς παρακάτω τροποποιήσεις 1) στό έδάφιο α τῆς παραγράφου 1 οί 5η, 6η, 7η σειρές νά αντικατασταθοῦν ός έξῆς "Η έγγραφῆ πραγματοποιεῖται διά επιλογῆς βάσει τοῦ βαθμοῦ τοῦ προσκριμοθέντος τίτλου έγγραφῆς διά τήν πλήρωση τών αντίστοιχων θέσεων Μαθητείας" καί 2) ή παράγραφος 4 νά διαγραφεί.

Άρθρο 8 δεκτό ός έχει.

Άρθρο 9 δεκτό ός έχει

Άρθρο 10 δεκτό ός έχει μέ τή τροποποίηση στή 3η σειρά τῆς παραγράφου 7 μετά τίς λέξεις "...κατά τάς ύπό τοῦ" νά γραθοῦν οί λέξεις "άρθρου 2 τοῦ παρόντος όριζομένης ἡμέρας".

Άρθρο 11 1) Στό τίτλο τοῦ άρθρου μετά τίς λέξεις "...έπαγγελματικῶν Σχολῶν" νά προστεθεῖ "ἢ Σχολείων Γενικῆς Έκπ/σεως" 2) Στήν 6η σειρά τῆς παραγράφου 2 ή λέξη "κατόπιν" νά αντικατασταθεῖ μέ τή λέξη "έναν".

Άρθρο 12 δεκτό ός έχει.

Κεφάλαιο Δ - Μετεγγραφαί μαθητῶν

Άρθρο 13

Δεκτό ός έχει άφού ό τίτλος του τροποποιηθεῖ καί γίνεται "Γενικάί διατάξεις".

Άρθρο 14

Η παράγραφος 3 νά συμπληρωθεῖ σύμφωνα μέ τίς διατάξεις τῆς παραγράφου 3 τοῦ άρθρου 5 τοῦ Π.Δ. 952/1980.

Άρθρο 15

Δεκτό ός έχει κατά πλειοψηφία. Μειοψηφεῖ ό κ.Σπ.Διάμμεσης ό όποῖος προτείνει τήν



άρμοδιότητα για τις μετεγγραφές της παραγράφου 3 να έχει ο Περιφερειακός Δ/ντής του ΟΑΕΔ.

"Άρθρο 16

Δεκτό ως έχει.

"Άρθρο 17

Δεκτό ως έχει.

"Άρθρο 18

Δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία. Μειοψηφεί ο κ.Σπ.Διάμεσης ο όποιος προτείνει, ο Περιφερειακός Δ/ντής του ΟΑΕΔ να έχει αρμοδιότητα για τις μετεγγραφές του έδαφου β".

"Άρθρο 19

Δεκτό ως έχει.

Κεφάλαιο Ε - Φοιτητές - Άπουσία

"Άρθρο 20

Δεκτό ως έχει αφού ο τίτλος του γίνει "Φοιτητές".

"Άρθρο 21

Στο έδαφιο ε της παραγράφου 1 μετά τις λέξεις "...είς τās παραγράφους" να προστεθεί "του άρθρου 2 του παρόντος Π.Δ.",

"Άρθρο 22

Δεκτό ως έχει.

"Άρθρο 23

Δεκτό ως έχει.

"Άρθρο 24

1) Στο έδαφιο γ της παραγράφου 2 μετά τις λέξεις "...Ιδιαίτερως Ικανοποιητική" να διαγραφούν οι λέξεις "καί ή διαγωγή του κοσμιωπάτη".

2) Στο έδαφιο γ της παραγράφου 3 μετά τις λέξεις "...Ιδιαίτερως Ικανοποιητική" να διαγραφούν οι λέξεις "καί ή διαγωγή του κοσμιωπάτη".

"Άρθρο 25

Στή παράγραφο 3 μετά τις λέξεις "Ίατρού του Οϊκοτροφεύου" ή λέξη "διαλαμβάνων" να γίνει "διαλαμβάνουσα".



Κεφάλαιον ΣΤ - Διαγωγή μαθητών

"Άρθρο 26

Δεκτό ός έχει κατά πλειοψηφία άφοϋ ό τίτλος του γίνει "Γενικάί διατάξεις". Μειοψηφεΐ ό κ.Σπ.Διάμεσης ός πρός τή παράγραφο 5 γιά τούς λόγους ποϋ άνέφερε στή συζήτηση.

"Άρθρο 27

Δεκτό ός έχει.

"Άρθρο 28

Δεκτό ός έχει κατά πλειοψηφία. Μειοψηφεΐ ό κ.Διάμεσης γιά τούς λόγους ποϋ άνέφερε στή συζήτηση.

Κεφάλαιον Ζ - Τιμητικάί διακρίσεις

"Άρθρο 29

Δεκτό ός έχει άφοϋ ό τίτλος του γίνει "Γενικάί διατάξεις".

"Άρθρο 30

Δεκτό ός έχει.

"Άρθρο 31

Δεκτό ός έχει.

Κεφάλαιο Η - Προαγωγικάί καί άπολυτήριοι έξετάσεις

"Άρθρο 32

Δεκτό ός έχει άφοϋ ό τίτλος του γίνει "Διμηνιαΐα Προφορικάί καί γραπτάί δοκιμασΐα τών μαθητών".

Τά άρθρα 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 καί 50 γίνονται δεκτά ός έχουν.

"Άρθρο 51

'Από τό άπολυτήριο νά διαγραφούνοί λέξεις "...καί διαγωγή..".



Άρθρο 52

Δεκτό ως έχει.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Σταυρ. Παλαϊοκράσσης

Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλόπουρας

Πράξη 15

Σήμερα 13 Φεβρουαρίου 1981 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογείου 396, Άγλα Παράσκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Σταμ. Παλαιοκρασσό, Β΄ Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α* κ. Γ. Βάζας, οι Σύμβουλοι Β* κ. κ. Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμσης, Δημ. Σακκάς, ο κ. Άνδρέας Παπαδρέου, Είδικός Σύμβουλος και ο κ. Χ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ξυλόπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άδεια.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

Θέμα 1ο: Σχέδιο Προεδρικού Δ/τος "Περί ίδρύσεως Άνωτέρας Σχολής Τεχνολόγων Γεωπονίας και Άρδεύσεως-Δασοπονίας-Κτηνοτροφίας-Ίχθυοκομίας στο ΚΑΤΕΕ Πατρών και Τμήμα Δασοπονίας στην Άνωτέρα Σχολή Τεχνολόγων Γεωπονίας και Άρδεύσεως-Δασοπονίας-Κτηνοτροφίας-Ίχθυοκομίας στο ΚΑΤΕΕ Μεσολογγίου και Τμήματα βιβλιοθηκονομίας και Αισθητικών στίς Άνωτέρες Σχολές Στελεχών Έπιχειρήσεων και Ύγειας και Κοινωνικής Πρόνοιας άντιστοίχως του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης". Εισηγητής κ. Σπ. Διάμσης.

Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ. "Περί κατανομής θέσεων Έκπαιδευτικών Προσωπικού και Διοικητικού Προσωπικού του Κέντρου Άνωτέρας Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ) Μεσολογγίου κατά Σχολές, Τμήματα και Ειδικότητες". Εισηγητής κ. Σπ. Διάμσης.

Άφου διαπιστώθηκε άρρατα και έπικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρχισε την έξέταση των θεμάτων τής ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Σχέδιο Π.Δ. "Περὶ Ἰδρύσεως Ἀνωτέρας Σχολῆς Τεχνολόγων Γεωπονίας καὶ Ἀρδεύσεως-Δασσπονίας-Κτηνοτροφίας-Ίχθυοκομίας στὸ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν καὶ Τμήμα Δασσπονίας στὴν Ἀνωτέρα Σχολὴ Τεχνολόγων Γεωπονίας καὶ Ἀρδεύσεως-Δασσπονίας-Κτηνοτροφίας-Ίχθυοκομίας στὸ ΚΑΤΕΕ Μεσολογγίου καὶ Τμήματα βιβλιοθηκονομίας καὶ αἰσθητικῶν στὶς Ἀνώτερες Σχολές Στελεχῶν Ἐπιχειρήσεων καὶ Ὑγείας καὶ Κοινωνικῆς Προνοίας ἀντιστοίχως τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης.

Ὁ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ.Σπ.Διάμμεσης ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση:

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

1. Παραπέμπουμε σὲ παρατηρήσεις μας στὴν παράλληλη σημερινὴ εἰσήγησή μας γιὰ τὸ ΚΑΤΕΕ Μεσολογγίου, ὅπως καὶ στὴν πρὸ ἡμερῶν εἰσήγηση γιὰ τὸ ΚΑΤΕΕ Χαλκίδας. Συνοπτικῶς, πρέπει πάντα, ἔγκαιρα, νὰ μᾶς στέλνουν ἐπαρκῆ στοιχεῖα γιὰ σωστὴ καὶ ὑπεύθυνα γνωμοδότηση (αἰτιολογικὴ ἢ εἰσηγητικὴ ἔκθεση, κλπ).
2. Γλώσσα: νὰ γίνῃ Δημοτικῆ.

B. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Ἀναμινύονται ἰδιότυπα στὸ ἴδιο Σχέδιο Π.Δ. ὅροι ὅπως Ἰδρύση, σῆσση, κατανομή, κλπ ποὺ νομίζουμε ὅτι δὲν μποροῦν ὅλοι νὰ συνυπάρχουν στὸ ἴδιο Π.Δ.
2. Ὁ τίτλος εἶναι ἑλλιπὴς καὶ ὄχι ἀκριβής: Ἀπέναντι στὸ "Ἰδρύσεως" τοῦ τίτλου βλέπε "σῆσση καὶ κατανομή" καὶ ~~κατανομή~~ τῶν σελ. 7 καὶ 9 (ἄρ.6).
3. Σειρᾶ 4 τίτλου: "Τμήματος" ἀντὶ "Τμήμα".
4. Σειρᾶ 8 τίτλου: λείπει τὸ (5) - Ἐκτροφῆς θηραμάτων τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης (Καρδίτσα).
5. Προοίμιο, (5), σελ.2: νὰ συμπληρωθεῖ ὁ ἀριθ. τοῦ Π.Δ.
6. Ἄρθρο 1, παρ.2: Νὰ μὴν ἀγνοθεῖ ἡ δυσχερεια πρῶτασης Μεσολογγίου-Ἀθῆνας-Καρπενήσιου. Δηλ. τὸ Μεσολόγγι δὲν ἐπικοινωνεῖ ὀδίκῳ μὲ τὸ Καρπενήσι. Ἡ ἀπόστασή τους εἶναι ἔτσι μεγάλη.
7. Ἄρθρ. 2. "Ἐχει ἡ Διάρκεια Σπουδῶν σχέση μὲ τὸν τίτλο Ἰδρύσεως...". Μήπως πρέπει νὰ πάει αὐτὸ σὲ ἄλλο Π.Δ.; Νὰ διαγραφεῖ τελείως τὸ Ἄρθρο 2. (Σημειῶνουμε ὅτι, ἂν μείνει, πρέπει νὰ ὑπενθυμίσουμε τὴν ἀντιπαράθεσή μας γιὰ τὴν ὑπαρξὴ ἢ δημιουργία - δὲν ρωτήθηκε τὸ Τμήμα ΕΠΕ(Σ) - 3 ἐπιπέδων φοιτήσεως (ἀντὶ, ἴσως, 2ετοῦς) Τμήματος Αἰσθητικῶν-Ἀνωτέρας Σχολῆς).

8. "Αρθ.3 (άλοκληρο): Είναι βέβαιο ότι υπάρχει πάντα Γεωπόνος με, κατοχυρωμένη, (νομοθετημένη), εξειδίκευση στα Γεωργικά Μηχανήματα.
9. "Αρθ.3, σελ.6 (Τρ.Βιβλιοθηκονομίας): Να προτιμώνται, δεσμευτικά, οι βιβλιοθηκονόμοι καριέρας, από π.χ. τους Φιλολόγους ή Νομικούς με ένα χρόνο ^{έτος} ~~πέντε~~ -παίδευση - εξειδίκευση, που ίσως δεν σημαίνει καν μεταπτυχιακό δίπλωμα ή έσοτο καν πτυχίο.
10. "Αρθ.4, σειρά 1: 'Ο μόν τίτλος του άρθρου είναι "Σύσταση και κατανομή" το δε άρθρο λέγει: "συνιστώνται" (σύσταση) μόνο και όχι κατανέμονται. Να γίνει η ρύθμιση ή διόρθωση.
11. "Αρθ.5, σελ.8, ΚΑΤΕΕ Λαρίσης και Θεσ/νίκης: Γιατί όχι και (1) θέση γραμματέα και στο Θεσ/νίκης; Εκτός αν ήδη έχει. "Αν όμως δεν έχει αυτό δημιουργεί αντί-φαση και κενό.

Τέτοια στοιχεία μόνο μία σωστή και πλήρης αιτιολογική έκθεση (με πίνακες εκθέσεων κλπ) θα μπορούσε να μάς δώσει ώστε να μην αναγκάζομαστε να κάνουμε ΕΙΚΑΣΙΕΣ-άνα-πόφευκτα.

Στή συνέχεια άκουστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα άφωδ έλαβε υπόψη του

- α) Το Σχέδιο του παραπάνω Π/κού Δ/τος που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Μελετών της Δ/νσεως Προγραμμάτων και Μελετών της Γ.Δ. Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ ('Αρ.Πρωτ. Ε/13652/29-11-1980).
- β) Το άρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Τήν εισήγηση του κ.Σπ.Διάμηση και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Άποφαινεταί

Α* Γενικές Παρατηρήσεις

- 1) Διατάξεις που αφορούν την ίδρυση, διάρκεια σπουδών σύνθεση προσωπικού και κατανομή θέσεων δεν μπορεί να ρυθμίζονται με ένα και το αυτό Π.Δ.
- 2) Να συμπληρωθεί ο τίτλος του Π.Δ. με το περιεχόμενο της παραγράφου 5 του 1ου άρθρου ^{επιδόση} ~~δεν~~ ληφθεί υπόψη ή παραπάνω γενική παρατήρηση του Τμήματος.
- 3) 'Ο τίτλος πρέπει να τήχει συντακτικής επιμέλειας.

β) Παρατηρήσεις κατ'άρθρο.

Άρθρο 1

δεκτό ως έχει

Άρθρο 2

γίνεται δεκτό ως έχει κατὰ πλειοψηφία. Μειοψηφεί δ κ.Σπ.Διάμεσης δίδει
θεωρεί ότι δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία για σωστή γνωμοδότηση.

Άρθρο 3

δεκτό ως έχει

Άρθρο 4

δεκτό ως έχει

Άρθρο 5

δεκτό ως έχει

Άρθρο 6

δεκτό ως έχει



./.



Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ. "Περί κατανομής θέσεων 'Εκπ/κού Προσωπικού και Διοικητικού Προσωπικού του Κέντρου 'Ανωτέρας Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ) Μεσολογγίου κατά Σχολές, Τμήματα και ειδικοότητες.

'Ο εισηγητής του θέματος κ.Σπ.Διάμσης έκανε τη παρακάτω εισήγηση:

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Παραπέμπουμε σχετική εισήγηση για τὸ ΚΑΤΕΕ Χαλκίδας για γενικότερες παρατηρήσεις σ'αὐτὸ τὸ θέμα (σκοπιμότητα αιτιολογική, εισηγ.έκθεση, κλπ).
2. Παρατηροῦμε ὅτι στὸν τύπο (30/1' /B1) δημοσιεύθηκε ἡ εἴδηση ὅτι "ἀπὸ τὴν 1/3/81 θὰ λειτουργήσουν τὰ ΚΑΤΕΕ Χαλκίδας καὶ Μεσολογγίου(?); ἔχουν δὲ κληθεῖ ἀκόμη καὶ οἱ σπουδαστὲς ποὺ θὰ φοιτήσουν. Εἶναι δυνατόν;
3. Καλὸ θὰ ἦταν νὰ ἔχουν ἐξ ἀρχῆς ὑποβληθεῖ στὸ ΚΕΜΕ τὰ συνοδευτικὰ στοιχεῖα ποὺ τελικὰ μᾶς ἔστειλε ἡ Διοίκηση γιὰ νὰ ἀποφεύγονται ἔτσι ἀβέλγητες, ἀλλὰ ἀναγκαῖες-ὅταν δὲν εἶναι στὴ διάθεσή μας τὰ στοιχεῖα-καθυστερήσεις.
4. Γλώσσα: νὰ γίνεῖ Δημοτική.

B. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Προσφῆμι (ἔχοντας ὑπόψη"...) (2): Τὸ Π.Δ..... (νὰ συμπληρωθεῖ τὸ κενό).
2. "Ἄρθρο 1, παρ. 1, (δ): Τοπογράφου 'Αγρονόμου Μηχανικοῦ (προσθήκη).
3. " 1, " 1, (ζ): Τὸ (ζ) νὰ γίνεῖ (δ) (συναφέςτερο) καὶ νὰ ἀναδιαρθρωθεῖ ἢ μετεπίετα ἀρθροῦσα.
4. " 1, " " "θέσεις Καθηγ. 'Εργ.κλάδου 23": Οἱ ἴδιες παρατηρήσεις μὲ τῆς παραπάνω.
5. " 1, παρ.2 καὶ παρ.2 "θέσεις ... 22": Τὸ διαζευκτικὸ "ἢ" βάζει στὴν ἴδια μοῖρα ἐπισημόνες τῆς ζητούμενης εἰδικότητας καὶ ἐξειδικεύσεως μὲ 5 χρόνια καὶ μὲ 1 μόνο χρόνο. θὰ πρέπει νὰ ἐκφραστεῖ ρητὰ ἡ,δευμενική, προτίμηση πρὸς τοὺς 5 ἐτῶν σπουδῶν (π.χ. γιὰ "ἐξειδικευμένο στὴν Στατιστική" νὰ προτιμᾶται ὁ πτυχιούχος Μαθηματικῶς παρὰ ὁ πτυχιούχος *Χρᾶς Μαθηματικῶς παρὰ ὁ πτυχιούχος Νομικῆς-μόνο ἐλλείψει τοῦ πρώτου νὰ ἐπιλέγεται ὁ ἄλλος).
6. "Ἄρθ.1, παρ.3: Πρέπει νὰ προωθηθεῖ χρονικὰ ἡ ἔκδοσις τοῦ ἄλλου Σχ.Π.Δ. ποὺ συζητεῖται σήμερα μαζί μὲ αὐτὸ ἐδῶ γιὰτὶ ἄλλοιῶς γίνεται "κατανομή" θέσεων σὲ σχολές ποὺ δὲν θὰ ἔχουν Ἰδρυθεῖ ἀκόμα.



''θέσεις... 23''
μχπ

7. "Αρθ.2, παρ.1, (β): Μεταξύ προϋσταμένου και δακτυλογράφου δεν υπάρχουν άλλες θέσεις απαραίτητες σε μία ύπηρεσία; (εκτός αν ήδη έχουν νομοθετηθεί, μάλλον άπφθανο).

Ακολούθησε συζήτηση και ακούστηκαν οι απόψεις όλων των μελών και τελικά το Τμήμα άφου έλαβε ύπόψη του

- α) Το Σχέδιο του παραπάνω Π.Δ. που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνώμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Μελετών της Δ/νσεως Προγραμμάτων και Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε του ΥΠΕΠΘ (Αρ.Πρωτ.Ε/13652/29-11-1980).
- β) Το άρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Την είσήγηση του κ.Σπ.Διδάμεση και
- δ) Τις άποψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση.

Αποφαινετα ι ό μ δ φ ω ν α

"Αρθρο 1

- όπου άναγράφεται Τοπογράφου Άγρονόμου να προστεθεί ή λέξη "-Μηχανικού".
- Στο έδαφιο (α) της παραγράφου 2 μετά τη λέξη "ΑΣΟΕΕ" να προστεθεί "ή της ΠΑΣΠΕ..."
- Στο έδαφιο (γ) της παραγράφου 2 μετά τη λέξη "ΑΣΟΕΕ" να προστεθεί "ή της ΠΑΣΠΕ..."
- Στο έδαφιο (δ) μετά τη λέξη "ΑΣΟΕΕ" να προστεθεί "ή Άνωτάτης Βιομηχανικής Σχολής ή της ΠΑΣΠΕ..."
- Επίσης να γίνουν οι αντίστοιχες προσθήκες για το κλάδο 23.

"Αρθρο 2

Στη παράγραφο 1 στο έδαφιο Α(γ) να προστεθεί μία θέση βιβλιοθηκονόμου.

"Αρθρο 3

Στο κλάδο ΑΡ να προστεθεί μία θέση βιβλιοθηκονόμου.

"Αρθρο 4

δεκτό όπως έχει.

Στο υπηρετο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος



Σταμ. Παλαϊκρασσάς

Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλοπορτας

Πράξη 16/1981

Σήμερα 16 Φεβρουαρίου 1981 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9,30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα τής Τεχνικής-Επαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγ. Παρασκευή). Έλαβαν μέρος στη συνεδρία, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α*, Άν. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμησης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β*, Χ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. Ίωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Σημειώσεις Μηχανολογικού Σχεδίου και
2. Άσκήσεις Μηχανολογικού Σχεδίου του κ. Παναγιώτη Μαυρουδή.
3. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ καθορισμοῦ ὄρολογίου και ἀναλυτικοῦ προγράμματος Έκπαι-
δεύσεως εἰς τὸ Τμήμα Έκπ/σεως Τεχνολογῶν Μηχανικῶν Αὐτοκινήτων τῶν Άνωτέ-
ρων Σχολῶν Τεχνολογῶν Μηχανικῶν τῶν ΚΑΤΕΕ".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καὶ ἐπικυ-
ρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πρᾶξη 15/1981).

Έπειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ήμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο και 2ο: "Σημειώσεις Μηχανολογικοῦ Σχεδίου" και "Άσκήσεις Μηχανολογικοῦ
Σχεδίου" τοῦ κ. Παναγιώτη Μαυρουδή.

Ὁ κ. Άν. Παπανδρέου, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ
τὸν κ. Πρόεδρο εἶπε τὰ ἑξῆς:

2/11/81

"Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ.5 του Ν.186/75 μεταξύ των αρμοδιοτήτων του ΚΕΜΕ περιλαμβάνεται και η διατύπωση γνώμης για την καταλληλότητα ή μη των κυκλοφορούντων βιβλίων και έντυπων.

Με αίτησή του ο ενδιαφερόμενος ζητεί από το ΥΠΕΠΘ (και το ΥΠΕΠΘ από το ΚΕΜΕ) να γνωμοδοτήσει για την καταλληλότητα των εν λόγω βιβλίων.

Κατόπιν αυτών και κατ'έφαρμογή της παραπάνω διατάξεως του νόμου ή εισήγηση θα αναφερθεί στη χρησιμότητα ή μη των βιβλίων.

Τα υπό κρίση βιβλία αποτελούν βοηθήματα για τη διδασκαλία του Μηχανολογικού Σχεδίου-προσφέροντα στο μαθητή και σε κάθε ενδιαφερόμενο μια κατανοητή και λογική έρμηνεα του μαθήματος του Τεχνικού Σχεδίου.

Η ύλη αυτού κατανέμεται σε αρκετά μεγάλο αριθμό από διδακτικές ενότητες ^{πρ} συγκροτούνται σύμφωνα με τα πορίσματα της παιδαγωγικής και της διδακτικής. Έπίσης αυτή παρουσιάζεται παραστατικά και είναι διατυπωμένη κατά τρόπο κατανοητό, συστηματικά έπεξεργασμένη και συνδυάζει θεωρία και πράξη.

Η στάθμη των βιβλίων ανταποκρίνεται στα ισχύοντα προγράμματα των Μέσων Τεχνικών και Επαγγελματικών Λυκείων και Σχολών.

Η γλώσσα των βιβλίων είναι στη βάση της δημοτικής. Υπάρχουν όμως άνευκτα και άλλα στοιχεία λόγω της φύσεως των Τεχνικών όρων.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγοίμαι την καταλληλότητα των εν λόγω βιβλίων σαν έλευθερα βοηθήματα για τους μαθητές των Τεχνικών και Επαγγελματικών Λυκείων και Σχολών".

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται άποψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Σπ.Διδάσκων κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. "Ασκήσεις Μηχανολογικού Σχεδίου".

Να μεταγλωττισθεί και το περιεχόμενο όλων των σχεδίων που είναι και η όλη ύλη του βιβλίου ("Έχουν μεταγλωττισθεί μόνο οι τίτλοι των σελίδων). π.χ 22, 23, 26, 27, 28, 29, ..., 49 κλπ.

Να προστεθεί βιβλιογραφία - που θα είναι χρήσιμη για το σπουδαστή.

2. "Σημειώσεις Μηχανολογικού Σχεδίου".

Το βιβλίο είναι αρκετά καλό για τη Μέση Τεχνική Έκπαίδευση. Καλό είναι να γίνουν όρισμένες διορθώσεις για να μη μένουν οι άτέλειες των σελ. 45, 48, 53, 54, 61, 68, κλπ.



ΣΜΥ

. / .

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε ύψηση:

1. Τό άνωτέρω βιβλίο.
2. Τό άρθρο 2 τοϋ Ν.186/75.
3. Τήν είσήγηση τοϋ κ.Παπανδρέου κατ
4. Τίς άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφαινεται: Γνωμοδοτεί:

1. Έγκρίνει, όμώφωνα, τό βιβλίο "Σημειώσεις Μηχανολογικού Σχεδίου" τοϋ κ.Παναγιώτη Μαυρουδής, ός έλευθερο βοήθημα, γιά τίς σχολικές μονάδες τής μέσης Τεχνικής Έκπ/σεως.
2. Έγκρίνει, κατ πλειοψηφία, τό βιβλίο "Άσκήσεις Μηχανολογικού Σχεδίου" τοϋ κ. Παναγιώτη Μαυρουδής, ός έλευθερο βοήθημα γιά τίς σχολικές μονάδες τής Μέσης Τεχνικής Έκπ/σεως, έφόσον μεταγλωττισθοϋν οί λέξεις κατ οί τίτλοι τών σχεδίων.

Μειοψηφεί ό κ.Σ.Διάμεσης γιά τόϋς λόγους ποϋ άναφέρει στην είσήγησή του.



Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "περί καθορισμού δρολογίου και αναλυτικού προγράμματος 'Εκπ/σεως εις τὸ Τμήμα 'Εκπ/σεως Τεχνολόγων Μηχανικῶν Αὐτοκινήτων τῶν 'Ανωτέρων Σχολῶν Τεχνολόγων Μηχανικῶν τῶν ΚΑΤΕΕ".

Ὁ κ. 'Αν. Μαυροματάκος, εἰσηγητῆς, γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος ποῦ διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Παν. ΧατζηΓαῦννου (ἀριθμ. πρωτ. Φ.302.1/Ε/2674 14-3-80).

Συνεχίζοντας ὁ κ. 'Αν. Μαυροματάκος εἰσηγεῖται:

'Επειδὴ τὸ Τμήμα δὲν ἔχει ἀκόμα μελετήσει τὸ ὅλο πρόβλημα τῆς πενθήμερης διδασκαλίας στὰ ΚΑΤΕΕ, γι' αὐτὸ ἡ παρούσα γνωμοδότηση θὰ γίνεῖ μὲ βάση τὴν ἐξαήμερη ἐβδομάδα καὶ μὲ 36 ὥρες διδασκαλίας.

Εἰσηγήσεις:

1. Τὰ "γενικά" μαθήματα καὶ στὸ Τμήμα αὐτὸ νὰ εἶναι ἀκριβῶς ὅπως ἔχομε εἰσηγηθεῖ γιὰ τὰ ἄλλα Τμήματα τῶν Τεχνολόγων Μηχανικῶν.
2. Τὰ τέσσερα πρῶτα ἐξάμηνα σπουδῶν νὰ ἔχουν ἀκριβῶς τὸ ἴδιο δρολόγιο καὶ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα ποῦ ἰσχύει γιὰ τὰ τέσσερα πρῶτα ἐξάμηνα σπουδῶν τῶν Μηχανολόγων, ἐνῶ στὰ δύο τελευταῖα νὰ δοθοῦν τὰ μαθήματα καὶ τὰ ἐργαστήρια ἐξειδίκευσεως.

Τελικὴ εἰσηγήση.

Σὲ περίπτωσι κατὰ τὴν ὁποία τὸ δευτέρω μέρος τῆς εἰσηγήσεώς μου δὲν γίνεῖ ἀποδεκτὸ, εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκρισιν τοῦ προτεινόμενου προγράμματος ἀπὸ τὸν ἴδιον.

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν."

Ὁ κ. Σπ. Διδάμοσις εἰσηγεῖται τὰ ἀκόλουθα:

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Ἡ εἰδικότητα αὐτῆ γιὰ ζετέϊς σπουδῆς 'Ανωτερῆς Στάθμης μᾶς βρῖσκει ἀντίθετους; Μάλιστα ποτὲ δὲν ἐρωτηθήκαμε ἂν πρέπει νὰ ὑπάρξει ἡ ὄχι. Ἄγνοήθηκε τὸ ΚΕΜΕ (Τμ. ΕΤΕ). "Ἐστὶ ἀπλῶς γνωμοδοτοῦμε στὸ κείμενο χωρὶς νὰ σημαίνει ὅτι συμφωνοῦμε.
2. Εἶναι γεγονός-εἰρωνεῖα- ὅτι, ἂν ἀληθεύουν οἱ πληροφορίες μᾶς τὸ συζητούμενο πρόγραμμα ἔχει ἐφαρμοθεῖ ἀπὸ πάνω ἀπὸ χρόνον. Προφανῶς ἔπρεπε νὰ μᾶς εἶχε ὑποβληθεῖ πρὶν ἐφαρμοθεῖ. Ὑπάρχει τίποτα πρὸς λογικὸν ἀπὸ αὐτὸ;
3. Ποιὰ ἡ περιγραφή ἐπαγγέλματος (Αἰτιολογικὴ ἔκθεσις δὲν ὑπάρχει), σκοπός, μεθοδικὲς ὁδηγίαι καθὲ μαθήματος; Τί θὰ κάνουν ἀκριβῶς οἱ πτυχιούχοι; Συντήρησις,

κατασκευή, επίσκεψη; "Ίσως μονοετής φοίτηση να ήταν επαρκής (επομένως όχι στάθμη ΚΑΤΕΕ - Ίσως Λυκείου μόνο, με ένα χρόνο ειδικευση).

Μελέτη σκοπιμότητας υπήρξε για αυτή την ειδικότητα; Πώς έναρμονίζεται η στάθμη αυτή με Μηχανολόγους 'Ανωτάτης Στάθμης;

4. Το πρόγραμμα είναι άπαραίτητο για το 1981; Καί ως σύνολο 36 ώρων την εβδομάδα (βλ. παλαιότερη απόφαση του Τμ.ΕΤΕ για μείωση γύρω στις 30), καί ως προγράμματα μαθημάτων - που συντάχθηκαν το 1973, 74, 75 περίπου.
5. Οί τίτλοι των μαθημάτων είναι ανακριβείς καί ανεπαρκείς.
6. Να έναρμονισθεῖ, όπου γίνεται, με αντίστοιχες προτάσεις του Τμήματος για αντίστοιχα θέματα, μαθήματα, κλπ.
7. Να προβλεφθεῖ δυνατότητα για 'Αθλητικές δραστηριότητες στα ΚΑΤΕΕ - όπως έχει συστήσει το Τμήμα για άλλες αντίστοιχες περιπτώσεις.

ΜΕΡΙΚΕΣ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Σελ. 3: Σύνολο ώρων υπερβολικό

Τίτλοι: άτυχεῖς

Σ.Α.Ε.: όλογράφως

Κατανομή ώρων: όχι όρθη.

6 έξάμηνα: συζητήσιμο-άμφισβητήσιμο.

2. Σελ.4: Πρόγραμμα του 1973* (έστω 1975*)

Γλώσσα-άπαράδεκτη. "Υψη παληά. Κτλ, κτλ.

3. Παρόμοιες παρατηρήσεις στις σελ. (δειγματοληπτικά): ..16, 17, 18, 22, 24, 31, 32, 35, 38, 40, 41, κτλ.

θα δοθούν σαφέστερα οί παρατηρήσεις όταν καί αν το Τμήμα άποφασίσει διεξοδική συζήτηση του Σχ.Π.Δ.

'Ο κ.Σταμ.Παλαιοκρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος, υπέβαλε την εισηγήσή του της όποιας το περιεχόμενο έχει ως έξής: "Σχετικά με το συζητούμενο σχέδιο Π.Δ/τος έχω να παρατηρήσω τα έξής:

1. Λείπει ή περιγραφή επαγγέλματος για τους Τεχνολόγους Μηχανικούς αυτοκινήτων.

Δέν έχω επιφυλάξεις για τη σκοπιμότητα ύπαρξης τέτοιας ειδικότητας στα ΚΑΤΕΕ έφθασον οί άπόφοιτοι προσφίζονται για συνεργεία αυτοκινήτων καί όχι μικρομάγαζα καί έφθασον άπασχολούνται με την όργάνωση καί έποπτεία του τεχνικού προσωπικού μέσα



σ'αυτόσ τούσ χάρουσ. Αυτό δέ σημαίνει ότι πρoιστερό ότι με τήν προδοληψη τουσ οί τεχνολόγοι μηχανικοί αὐτοκινήτων θα άρχίσουσ με τδ έργο τής έποπτείας. Θα πρέπει να δουλέψουσ σάν τεχνίτες για ένα διάστημα έναλλασσόμενοι από σταθμό σε σταθμό (ήλεκτρονικός έλεγχος, μηχανή, ήλεκτρολογικά κτλ) ώστε να μάθουσ πρώτα σε λεπτομέρεια τδ έργο ποδ άργότερα θα έποπτεώσουν.

2. Τδ έλο πρόγραμμα χαρακτηρίζετ μια προχειρότητα. Τά 4 πρώτα έξάμηνα είνετ πανομοιότυπα με αυτά τής εϊδικότητας του Τεχνολόγου μηχανικού. Συμφωνούμε ότι πρέπει να ύπάρξει κοινό πρόγραμμα μέχρι ένός σημείου. Τά 4 έξάμηνα όμως είνετ πολλά.

Η δομή του προγράμματος πρέπει να ξανακοιταχτεί από τήν άρχή.

3. Η στάθμη όρισμένων μαθημάτων είνετ ύψηλή και έπίσης δέν άνταποκρίνετ στis άπαιτήσεις μιάσ σύγχρονης περιγραφής επαγγέλματος. Συγκεκριμένα τδ μάθημα ΣΑΕ είνετ σχεδόν έξ'όλοκληρό άσχετο με τά αὐτόματα συστήματα του αὐτοκινήτου. Δέν ύπάρχουσ έφαρμογές, όπως ήλεκτρονική άνάφλεξη, σύστημα φρένων, έλεγχος καυσαερίων κ.ά.

4. Λείπει τδ μάθημα τών ήλεκτρονικών. Τδ σύγχρονο αὐτοκίνητο έχει πάρα πολλές έφαρμογές ήλεκτρονικές, από ήλεκτρονική άνάφλεξη μέχρι τδ ήλεκτρονικό σύστημα έπισημάσεως βλαβών.

Με βάση τis παραπάνω παρατηρήσεις θεωρώ ότι τδ προτεινόμενο πρόγραμμα πρέπει να άπορριφθεϊ ως όριστικό. Είσηοούμαι να τδ έγκρίνουμε, ως μεταβατικό, για ένα μόνο χρόνο, ώστε να καλυφθοϋν τυπικά οί σημερινοί τελειόφοιτοί και να δοθεϊ εύκαιρία στη Διοίκηση να συντάξει ένα πιδ σύγχρονο και καλύτερα δομημένο πρόγραμμα από τήν άρχή. Όποσδήποτε όμως και τδ μεταβατικό πρόγραμμα πρέπει να προσαρμοστεί με τδ πλαίσιο ώρολογίου προγράμματος τών Τεχνολόγων μηχανικών ποδ συνέταξε τδ ΚΕΜΕ".

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τδ Τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη:

1. Τδ άνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος
2. Τδ άρθρο 2 του Ν. 186/75
3. Τήν εϊσήγηση του κ. Άνδρ. Μαυροματάκου και
4. Τis άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφίνετ: Γνωμοδοτεί:



1. Απορρίπτεται τὸ πρόγραμμα γιὰ τὴν εἰδικότητα τῶν Τεχνολογῶν Μηχανικῶν αὐτοκινήτων τῶν ΚΑΤΕΕ, ὡς ὀριστικῶς, ἐπειδὴ δὲν ἀνταποκρίνεται στὶς σύγχρονες ἀπαιτήσεις τῆς περιγραφῆς ἐπαγγέλματος αὐτῆς τῆς εἰδικότητας.
2. Ἐγκρίνει ὅμως τὸ παρὸν πρόγραμμα, ὡς μεταβατικῶς, γιὰ τὸ τρέχον διδακτικὸ ἔτος, μετὰ τὴν ἐξῆς τροποποίηση: Νὰ προσαρμοστεῖ σύμφωνα μετὰ τὸ πλαίσιο ὁρολογίου προγράμματος τῶν Τεχνολογῶν Μηχανικῶν ὅπως αὐτὸ προτάθηκε στὶς πράξεις (134/15-12-78, 3/12-1-78, 7/23-1-79, 74/13-10-80) τοῦ ΚΕΜΕ.

Μειωσιμηθεῖ ὁ κ.Σπ.Διάρθρωσης ὡς πρὸς τὸ 2ο σκέλος τῆς ἀποφάσεως γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησή του.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεψαε ἡ συνεδρία.



Ὁ Πρόεδρος

Σταύρ. Παλαϊκόπουλος

Ἡ Γραμματεὺς

Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 17

Σήμερα 17 Φεβρουαρίου 1981 ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κόν Μελετών και Έπιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλιαοκρασσά, Β* Αντιπρόεδρο τού ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α* κ. Γ. Βάζος, οί Σύμβουλοι Β* κ. κ. Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμμεσης, Δ. Σακκάς, ό κ. Άνδρ. Παπανδρέου, Είδικός Σύμβουλος και ό κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ό Σωτήριος Ξυλόπορτας πού ύπηρετεϊ στο ΚΕΜΕ με άποσπαση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί τροποποίησης Όργανισμού Άνωτέρας Σχολής Άδελφών Νοσοκόμων παρά τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Άθηνών "Βασιλεὺς Παύλος" και έγκρίσεως τού Όργανισμού αὐτῆς". Εισηγητής κ. Γ. Βάζος.
2. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τού βιβλίου "Τεχνική Άναπτύξεως Λιανικοῦ Έμπορίου" τού κ. Κων. Τζορτζάκη. Εισηγητής κ. Γ. Βάζος.

Άφού διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη, το Τμήμα άρχισε τήν εξέταση τῶν θεμάτων τῆς ήμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: Σχέδιο Π.Δ. "Περί τροποποίησης Όργανισμού Άνωτέρας Σχολής Άδελφών Νοσοκόμων παρά τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Άθηνών " Βασιλεὺς Παύλος" και έγκρίσεως τού Όργανισμού αὐτῆς".

ΣΜΠ
Ο Εισηγητής τού θέματος κ. Γ. Βάζος έκανε τήν παρακάτω εισηγήση: "Σάν Γενικές παρατηρήσεις επιθυμῶ νά άναφέρω 1) ότι ό τίτλος τού Π.Δ. πρέπει νά τροποποιηθεϊ καθόσον με τό νέο Δ/γμα τροποποιεϊται τό Β.Δ. 323/72 πού ίδρύει τή Σχολή 2) με τό αὐτό πνεῦμα πρέπει νά τροποποιηθεϊ τό άρθρο 1 πού άναφέρεται στο

τίτλο και τό σκοπό της Σχολής δηλαδή και στο έργο αυτό πρέπει να αναφερθεί
τό Β.Δ./γμα 807/1969 με τό όποιο ίδρύεται ή Σχολή. 3) 'Ιδιαίτερη προσοχή θα
πρέπει να δοθεϊ στη βασική διάθροση τών ύπηρεσιών της Σχολής (έγγρα 7 και 8)
και στην ύπαλληλική κατάσταση του 'Εκπαιδευτικού προσωπικού του όποιου τά προ-
σόντα θα πρέπει να ανταποκρίνονται στα καθοριζόμενα από τό Ν.576/77. Για τό
έκπαιδευτικό προσωπικό που ύπηρετεϊ σήμερα θα πρέπει να ληφθεϊ μέριμνα ώστε να
καταστεϊ δυνατή ή παραμονή του και ή προαγωγή του σε κενές θέσεις της Σχολής.
Εϊδικές παρατηρήσεις θα γίνουν στη κατ'έγγρα συζήτηση του Π.Δ."

'Ακολούθησε συζήτηση.

'Ο κ. Σπ. Διάμεσης, Σύμβουλος Β' παρατήρησε:

A. Γενικά

1. Διόρθωση τίτλου.
2. Γλώσσα - να μεταγλωττισθεϊ.
3. 'Επισημαίνεται ότι στάλθηκε πρώτα στο Συμβ. 'Επικρατείας τό όποιο και τό
έπείστρεψε.
4. Να έναρμονισθεϊ με ό,τι ίσχύει, με τις έλάχιστες άπαραί-
τητες άποκλίσεις, για τις Δημ. 'Ανώτερες Σχολές.
5. 'Υπάρχουν πάνω από 20(!) τέτοιες Σχολές του ΥΚΥ (14 στην περ. 'Αθήνας).
Να άμπτυχθοϋν για να λειτουργήσουν καλύτερα.

B. Εϊδικές παρατηρήσεις

1. Προοίμιο: (γ): (σειρ.2η): "... Μέσης και 'Ανωτέρας
2. "Αρθ.1: 'Ο τίτλος, τουλάχιστο, της Σχολής να άλλάζει ("Πράτ. τή Γενικό
Νοσοκομείο 'Αθηνών "ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΠΑΥΛΟΣ").
3. " 1, σελ.2, σειρά 1: αντί "έκπαιδευμένων": "έκπαιδευόμενων".
4. " 3: 'Η Διοίκηση να προσαρμοθεϊ προς ό,τι ίσχύει στις Δημόσιες 'Α-
νώτερες Σχολές. Μόνο έτσι θα λειτουργήσει ως σωστό 'Εκπαιδευ-
τικό 'Ιδρυμα ή Σχολή - με Σύλλογο Καθηγητών κλπ, κλπ. Οί δυσκο-
λίες θ'άντιμετωπισθοϋν καλύτερα άν οί 24 διάφορες Σχολές (14 στην
'Αθήνα) άμπτυχθοϋν στις έλάχιστες άπαραίτητες πλήρως διαρθρωμένες
με μόνιμο τακτικό (πλήρους άπασχολήσεως) δίδακτ. προσωπικό.



ΣΜΥ

5. "Άρθρο 3, παρ. 2, έδ. (α), (β): ΟΧΙ. Τίς άρμοδιότητες αυτές πρέπει να τίς άσκει όργανο άντίστοιχο έκείνου τών Δημόσιων 'Ανωτέρων Σχολών Ζετούς φοιτήσεως.
6. " 3, " 3: 'Η Διευθύντρια πρέπει να συμμετέχει τακτικά και κανονικά και μάλιστα μέ ψήφου.
7. " 3, " 2: "Όσα άναφέρουμε για έναρμόνιση με τίς Δημόσιες 'Ανώτερες Σχολές ίσχύουν και για τήν "Έφορτα" τής Σχολής.
8. " 3, " 2, έδ. (α), (β), (γ): να διορθωθεί φραστικά.
9. " 3, " 2, " (γ): άπασδήποτε έναρμόνιση. "Όπως γίνεται στό Δημόσιο.
10. " 4, " 3: "άνάγκη" κατά τήν κρίση τίνας;
11. " 4, " 4: "συνεδρίαση" έντός Χ (όρισμένων) ήμερών.
12. " 4, " 6, σειρά: 1: ό γραμματέας να είναι άπόφοιτος άνότατης σχολής, 'Οπασδήποτε για 'Ανώτερα Σχολή Ζετούς φοιτήσεως.
13. " 4, " 8: Μετά ψήφου - όχι άνευ ψήφου.
14. " 8, έδ. (γ): 'Ο κανονισμός του Οΐκου πρέπει να έκουγχρονισθεί και να μην ίσχύουν οι γνωστοί τόσο άύστηροι περιορισμοί για νεαρές γυναίκες στόν 20αίόνα.
15. " 9, I: 'Αδιάνητο οι θέσεις του 'Ανώτερου Προσωπικού να είναι μόνο του ΑΡ1.
Πρόκειται για 'Ανώτερη Σχολή. Θάναει μία άπλή σύγκριση με τίς 'Ανώτερες Σχολές (π.χ. Παιδ., 'Ακαδημίες) τής Γενικής 'Εκπαίδεσεως και τά άπαιτούμενα προσόντα έκει καθώς και ή μετεια τής ίσοτιμι-
ας Γενικής και Τεχνικής Παιδείας για να κατανοηθεί τό τι έννοούμε.
'Επομένως: έναρμόνιση του άρθρου 9 με, τουλάχιστο,

ΣΜΠ



τὸ Ν. 576/77 καὶ εἰδικότερα ὅ,τι ζητήσαμε
στὶς σχετικὲς εἰσηγήσεις μας στὸ Τμ.ΕΤΕ τοῦ
ΚΕΜΕ γιὰ τὰ προσόντα τοῦ διδ.προσωπικοῦ τῶν
ΚΑΤΕΕ.

16. "Αρ. 11, ἔδ. (δ): οἱ φράσεις ποὺ καθορίζουν τὰ προσόντα (σὺν παράδειγμα,
δειγματοληπτικῶ, ἀναφέρεται αὐτὸ τὸ ἔδωφο)
νὰ ἑναρμονισθοῦν μὲ τὸν Ν.576/77, τουλάχιστο,
τὰ πτυχία, πάντως, ποὺ ἀπαιτοῦνται πρέπει νὰ
εἶναι ἄλλης στάθμης.

Στὴ συνέχεια ἀκοούτηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικῶς τὸ Τμή-
μα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του.

- α) Τὸ παραπάνω Π.Δ./μα ποὺ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ τὸ Η/364/
9-1-81 ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Νομοθετικοῦ Συντονισμοῦ τῆς Δ/νσεως Διοικητι-
κοῦ τοῦ ΥΠΕΠΘ
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν.186/1975
- γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Γ. Βαζου καὶ
- δ) Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀ πο φ α ρ ν ε τ α ι



- Α) Γενικὲς Παρατηρήσεις
- 1) Τὸ Π.Δ. νὰ τῆχει γλωσσικῆς ἐπιμέλειας
- 2) Τὸ Τμήμα θεωρεῖ ὅτι εἶναι ἀπαραίτητο νὰ ἀνανεωθεῖ ἐξ ὀλοκλήρου ὁ ὀρ-
γανισμὸς τῆς Σχολῆς σὲ ἕνα ἑνιαῖο Π.Δ. καὶ ὄχι νὰ τροποποιεῖται καὶ
νὰ συμπληρῶνεται μόνον ἕνα Τμήμα τοῦ παλαιοῦ Ὑργανισμοῦ.
- Β) Εἰδικὲς Παρατηρήσεις
- 1) Ὁ τίτλος τοῦ Π.Δ. νὰ διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς: "περὶ τροποποιήσεως τοῦ Β.Δ. 323/72

"Περὶ ἐγκρίσεως τοῦ Ὄργανισμοῦ τῆς παρὰ τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Ἀθηνῶν "Βασιλεὺς Παῦλος" Ἰδρυθεΐσης Ἀνωτέρας Σχολῆς Ἀδελφῶν Νοσοκόμων".

2) Εἰς τὸ προοίμιον τοῦ Δ/τος νὰ προστεθεῖ τὸ Β.Δ. 323/1972.

3) " " (γ) τοῦ προοιμίου στὴ πρώτη σειρά μετὰ τῆς λέξεως "ἄρθρο 49" νὰ προστεθεῖ "παραγράφων 3 καὶ 11..." καὶ στὴ δευτέρα σειρά μετὰ τῆ λέξη "καί" νὰ προστεθεῖ ἡ λέξη "Ἀνωτέρας...".

Γ) Παρατηρήσεις κατ'ἄρθρο

"Ἄρθρο 1ο

1) Ἡ δευτέρα σειρά νὰ ἀντικατασταθεῖ ὡς ἑξῆς "ὁ τίτλος τῆς Ἰδρυθεΐσης διὰ τοῦ Β.Δ. 807/9-12-1969 Ἀνωτέρας Σχολῆς Ἀδελφῶν Νοσοκόμων τριετοῦς φοιτήσεως παρὰ τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΠΑΥΛΟΣ" ἔχει ὡς ἀκόλουθος:

2) Στὴ πρώτη σειρά τῆς δευτέρας σελίδας μετὰ τῆς λέξεως "...κατάρτισις τῶν ἐν" νὰ γίνῃ ἡ διόρθωσις "αὐτῆς ἐκπαιδευομένων...". Ἐπίσης στὴ δευτέρα σειρά μετὰ τῆς λέξεως "...πρὸς τὰς" νὰ προστεθεῖ ἡ λέξη "συγχρόνους".

"Ἄρθρο 2

Δεκτὸ ὡς ἔχει.

"Ἄρθρο 3

Δεκτὸ ὡς ἔχει. Μειωθῆναι ὁ κ.Σπ.Διάρμεσις ὡς πρὸς τὸ ἐδάφιο β τῆς 2ας παραγράφου γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνέφερε στὴ συζήτηση.

"Ἄρθρο 4

1) Τὸ ἐδάφιο γ τῆς παραγράφου 2 νὰ ἀντικατασταθεῖ ὡς ἑξῆς: "Ἡ ἐφαρμογὴ τῶν πειθαρχικῶν ποινῶν τῶν προβλεπομένων εἰς τὰς εἰδικὰς κείμενας διατάξεις".

2) Στὸ τέλος τῆς παραγράφου 6 μετὰ τῆ λέξη "ὕπαλληλων" νὰ προστεθοῦν οἱ λέξεις "τῆς Α° κατηγορίας".

"Ἄρθρο 5

Δεκτὸ ὡς ἔχει.

"Ἄρθρο 7

Εἰς τὸ (γ) οἱ λέξεις "Γραφεῖο Παικίου..." νὰ ἀντικατασταθοῦν μετὰ τῆς λέξεως "Τμήμα Ἐστίας...".

"Ἄρθρο 8

1) Στὴ δευτέρα σειρά νὰ διαγραφοῦν οἱ λέξεις "καί τοῦ Γραφείου".



- 2) Τό (α) νά συμπληρωθεῖ μετά τή λέξη "...ἐκπαιδεύσεως" μέ τή φράση "καί τήν ἐν τῷ Νοσοκομείῳ ἐφαρμογήν τῆς Νοσηλευτικῆς τέχνης τῶν σπουδαστριῶν".
- 3) Τό (γ) νά διατυπωθεῖ ὡς ἐξῆς "γ) Τμήμα Ἑστίας Σπουδαστριῶν: Πᾶν θέμα ἀναφερόμενον εἰς τήν ἐν γένει ἐν τῇ Σχολῇ διαμονή (Ἑστία Σπουδαστριῶν)..."

"Ἄρθρο 9

1) Θέσεις προσωπικοῦ

Οἱ λέξεις "παρά τῷ Νοσοκομείῳ..." νά γίνουν "παρά τῇ Σχολῇ...".

2) Ἰ Μόνιμοι θέσεις

Οἱ λέξεις "Κλάδος ΑΡ1 Ἑκπαιδευτικός" νά γίνουν "Κλάδος ΑΤ1 Ἑκπαιδευτικός". Ἐπίσης οἱ θέσεις νά προσαρμοστοῦν μέ τίς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 33 τοῦ Νόμου 576/1977 καί νά προστεθεῖ μία θέση βιβλιοθηκονόμου. Τό Τμήμα ἐκφράζει τήν εὐχή νά ἀξιοθεῶν οἱ θέσεις τοῦ μονίμου ἐκπαιδευτικοῦ προσωπικοῦ γιά τήν καλύτερη λειτουργία τῆς Σχολῆς.

"Ἄρθρο 10

- 1) Ὁ τίτλος τοῦ ἄρθρου αὐτοῦ νά γίνῃ "Ἑλληνική κατάσταση Ἑκπαιδευτικοῦ Προσωπικοῦ".
- 2) Στήν παράγραφο 1 στή δεύτερη σειρά μετά τή λέξη "...ἀντιστοίχους" νά γραφεῖ "Ἑκπαιδευτικοῦ τοῦ Ν.Δ. 576/1977" καί νά διαγραφεῖ ἡ πρόταση "ὑπαλλήλους τοῦ παρ' ᾧ ἡ Σχολή τοῦ Γενικοῦ Νοσοκομείου Ἀθηνῶν" Βασιλεῦς Παύλος".
- 3) Στήν παράγραφο 2 στήν τρίτη σειρά μετά τίς λέξεις "καταστάσεως τοῦ" νά προστεθεῖ ἡ λέξη "Ἑκπαιδευτικοῦ".

"Ἄρθρο 11

- 1) Ἡ φράση "Κλάδος ΑΡ1 Ἑκπαιδευτικός" νά γίνῃ "Κλάδος ΑΤ1 Ἑκπαιδευτικός" καί τά προσόντα τῶν ἐκπαιδευτικῶν νά προσαρμοσθοῦν ἀνάλογα μέ τά προβλεπόμενα ἀπό ἄρθρο 33 τοῦ Ν.576/1977.
- 2) Μετά τό ἐδάφιο (δ) τῆς παραγράφου 1 νά τεθεῖ "κλάδος ΑΡ1 βιβλιοθηκονόμου" μέ τά προβλεπόμενα ἀπό τό Ν.576/1977.

"Ἄρθρο 12

Ὅπου ἀναγράφεται "ΑΡ1" νά γίνῃ "ΑΤ1".

"Ἄρθρο 13

- 1) Στήν παράγραφο 1 ἀντὶ γιά "...κλάδου ΑΡ1" νά γραφεῖ "...κλάδου ΑΤ1".
- 2) Στήν παράγραφο 5 ἡ φράση "...Γραφείου Νοσηλευτικοῦ" νά γίνῃ "...Τμήματος Ἑστίας Σπουδαστριῶν".



Άρθρο 14

Δεκτό άς έχει.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τοῦ βιβλίου "Τεχνική Άναπτύξεως Λιανικοῦ 'Εμπορίου" τοῦ κ. Κων/νου Τζωρτζάκη.

Ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.Γ.Βάζος ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση:

"Τό βιβλίο "Τεχνική Άναπτύξεως Λιανικοῦ 'Εμπορίου" τοῦ κ.Κων.Τζωρτζάκη ἀνταποκρίνεται πρὸς τό 'Αναλυτικό Πρόγραμμα τοῦ μαθήματος αὐτοῦ. Ἡ δομή του τόσο ἀπό ἐπιστημονικῆς ὅσο καί ἀπό παιδαγωγικῆς πλευρᾶς εἶναι ἡ πρέπουσα γιά τή στέθμη τῆς Άνωτέρας Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ). Τά παραστατικά στοιχεῖα ποῦ χρησιμοποιεῖ ὁ συγγραφέας (πίνακες καί διαγράμματα) καί τό παράρτημα στό τέλος τοῦ βιβλίου ποῦ περιέχει τή σχετική Νομοθεσία μέ τῖς ἐπιχειρήσεις λιανικῆς πωλήσεως, ὑποβοηθοῦν τό σπουδαστή, στή κατανόηση καί ἐμβύθυνση τῆς ὕλης. Ἡ γλώσσα ποῦ χρησιμοποιεῖται εἶναι ἡ Νεοελληνική Δημοτικῆ γλώσσα. Ὁ βιβλιογραφικός πίνακας περιέχει τά βασικά συγγράμματα καί βοηθήματα ποῦ εἶναι ἀπαραίτητα στοὺς σπουδαστές ποῦ ἐπιθυμοῦν νά ἀσχοληθοῦν ἐκτενέστερα μέ τό ἀντικείμενο τοῦ μαθήματος. Γιά τοὺς παραπάνω λόγους εἰσηγοῦμαι τήν έγκριση τοῦ βιβλίου".

'Ακολούθησε συζήτηση. Οἱ κ.κ. Άνδρέας Παπανδρέου καί Χαρ.Κανελλόπουλος ἐδήλωσαν ὅτι συμφωνοῦν μέ τῖς ἀπόψεις τοῦ κ.Εἰσηγητή.

Ὁ κ.Σπ.Διδάσκων παρατήρησε: Τό βιβλίο ἔχει βελτιωθεῖ συγκριτικά μέ τό παλιό. Ὑπάρχουν ἀκόμα ὀρισμένα λάθη ποῦ πρέπει νά διορθωθοῦν, π.χ. σελ.3 (πρόλογος), 4, 19, 75....

Συμφωνοῦμε νά ἐγκριθεῖ.

Στή συνέχεια ἀκοῦστηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος 'Εφαρμ.Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως 'Εφαρμ.Προγραμμ.-Μελετῶν κτῆθ Δ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ ('Αρ.Πρωτ.Φ.303.1/Ε/625/3/2/1981).
- β) Τό ἄρθρο 2/Ν,186/1975
- γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βάζου καί
- δ) Τῖς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

Ἄ πο φα ί ν ε τ α ι ὁ μ ὄ φ ω ν α

'Εγκρίνει τό βιβλίο "Τεχνική Άναπτύξεως Λιανικοῦ 'Εμπορίου" τοῦ κ.Κων/νου Τζωρτζά-



κη, όπως αυτό βελτιώθηκε μετά από υποδείξεις του Τμήματος, ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Πειραιώς. Το βελτιωμένο αντίτυπο επισυνάπτεται στη παρούσα πράξη.

Στό σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλόπορας



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 18/1981

Σήμερα 19 Φεβρουαρίου 1981 ημέρα Πέμπτη και ώρα 11^π πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα τής Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κών Μελετών και Έπιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή). Έλαβαν μέρος στη συνεδρία, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τή νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεωργ. Βάζος, Σύμβουλος Α*, Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμησης και Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β*, Χαρ. Κανελλόπουλος και ή γραμματέας Δήμ. Ίωαννίδου με βαθμό 5ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

Γνωμοδότηση για τά βιβλία:

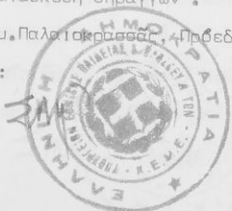
1. "Κατασκευή σπράγγων" του κ. Γεωργίου Χαΐνη
2. "Έργαστηριακές άσκησης Έλεκτρικών μηχανών I και II" του κ. Νικ. Νικολαΐδη.

Στήν άρχή τής συνεδρίας αφού διαπιστώθηκε άπαρττα διαβάστηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό τής προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 16/1981).

Έπειτα το Τμήμα άρχισε τήν εξέταση τών θεμάτων τής ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: "Κατασκευή σπράγγων".

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος και εισηγητής για τó θέμα αυτό, είπε τó εξής:



. / .

"Υποβλήθηκε με τὸ ὑπ'ἀριθ. 127/6-6-79 πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΜ ποὺ ἐγκρίνει τὴν ἔκδοσή του.

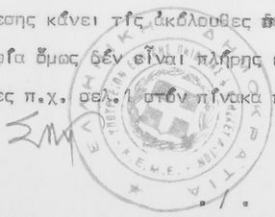
Ἐὶς τὸ Σύλλογος τῶν καθηγητῶν συνεδρίασε χωρὶς τὴ συμμετοχὴ τοῦ συγγραφέα. Τὸ βιβλίο ἀποτελεῖται ἀπὸ 250 ἀριθμημένες σελίδες. Ἡ ὕλη του κατανέμεται σὲ ἕξι (6) κεφάλαια. Ἐὶς τὸ πίνακας βιβλιογραφίας περιλαμβάνει 8 συγγράμματα Ἑλληνικὰ καὶ ξένα. Πάντως ἡ βιβλιογραφία εἶναι φτωχὴ καὶ ἑλλειπής. Πρέπει νὰ συστηματοποιηθεῖ καὶ νὰ ἐμπλουτισεῖ. Τὸ περιεχόμενον τοῦ βιβλίου καλύπτει τὴν προβλεπόμενη ὕλη τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος τῆς κατευθύνσεως Ὑδραυλικῶν καὶ Συγκοινωνιολογῶν (1+1) 3ο ἔτος Β^ο ἔξαμηνου.

Στὸν πίνακα περιεχομένων ἡ ἀρίθμηση καὶ ὁ διαχωρισμὸς τῶν παραγράφων καὶ ὑποπαραγράφων τῶν κεφαλαίων π.χ. Κεφ. V δὲν εἶναι σαφὴς καὶ προβληματίζει ἀντὶ νὰ διευκολύνει. Στὸς συμβολισμοὺς τῶν διαφόρων μεγεθῶν ὑπάρχουν ὀρισμένες διαφορὲς μεταξύ τῶν συμβολισμῶν τῶν κειμένων καὶ τῶν ἀντιστοιχῶν τῶν εἰκόνων π.χ. Κεφ. III εἰκ. 3.16, κεφ. 5 εἰκ. 5.35. Στὴ παρ. 5.1.2 σελίδα 6 τὰ τέσσερα σχήματα συμβολίζονται μὲ α, β, γ, δ ἐνῶ στὸ κείμενον ἀναφέρονται σὰν περιπτώσεις α, β, γ, δ. Λάθη δακτυλογραφίσεως π.χ. κεφ. III σελίδα 76 τύπος συντελεστοῦ α, κεφ. 5 σελίδα 69 συντελεστοῦ α₁: ... Νὰ προσεχθοῦν οἱ παρεμβολές τῶν σχημάτων στὰ κείμενα γενικὰ ἀλλὰ καὶ εἰδικὰ ὅπως π.χ. κεφ. 5 σελίδα 101 κ.λ.π.

Στὸ τίτλο τῆς εἰκόνας 4.5 ἔχουν ξεφυγεῖ ὀρισμένα γλωσσικὰ λάθη. Τὸ τελευταῖο κεφάλαιο εἶναι πολὺ παραστατικὸ καὶ χρήσιμο. Δίνει μιὰ ἄλλη διδασκαλία στὸ βιβλίο. Ὑπάρχει μιὰ ριζοσπαστικὴ μέθοδος διανοίξεως σήραγγας, Ἀμερικανικῆς προελεύσεως, ποὺ ἐφαρμόστηκε κατὰ τὴν κατασκευὴ τῶν ΜΕΤΡΟ τῆς ^{Πολυτεχνεῖο} τοῦ Μεξικοῦ καὶ Σὺν Φραντζίσκο. Βί ἔξιζε τὸν κόπο νὰ περιγραφεῖ καὶ αὕτη. Ἀπὸ πλευρᾶς περιεχομένου καὶ ἐπιστημονικῆς στάθμης ἀνταποκρίνεται πλήρως στὴν παρεχομένη ἐκπαίδευση τῶν ΚΑΤΕΕ. Εἰσηγοῦμαι τὴν ἐγκρίσιν του ὡς διδακτικοῦ βιβλίου".

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἄψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Ἐὶς τὸ κ.σ.π. Διόρθωση κάνει τρεῖς ἀκόλουθες παρατηρήσεις: Γενικὰ τὸ βιβλίο εἶναι καλὸ. Ἡ βιβλιογραφία ὅμως δὲν εἶναι πλήρης καὶ θέλει συμπλήρωση. Ἐχει καὶ μερικὲς γλωσσικὲς ἀτέλειες π.χ. σελ. 101 τῶν περιεχομένων σελ. 4, σελ. 2 τοῦ 5ου κεφ., 57, 76 κτλ.



Ἐπίσης θὰ πρέπει νὰ γίνῃ ἀριθμηση ὄλων τῶν κεφαλαίων. Γι' αὐτὸ καλὸ θὰ εἶναι νὰ ἐπικοινωνήσῃ ὁ συγγραφεὺς μὲ τὸν κ.Εἰσηγητὴ προκειμένου νὰ τοῦ γίνουν οἱ ἀνωτέρω ὑποδείξεις.

Ὁ κ. Ἀν.Μαυροματάκος λέγει ὅτι πρόκειται γιὰ μιὰ πολὺ σοβαρὴ ἐργασία ἢ ὅποια ἀνταποκρίνεται πλήρως στὴ στάθμη τῶν ΚΑΤΕΕ.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμῆμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἀνωτέρω βιβλίο
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν.186/75
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Σταμ.Παλαιοκρασσοῦ καί
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενῃ συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφαινεται: Γνωμοδότηση

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίο: "Κατασκευὴ σηράγγων" τοῦ κ.Γεωργίου Χαΐτη, ὡς διδακτικὸ, γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τῆς ΑΣΤΕΜ τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν.



Θέμα 2ο: "Εργαστηριακές ασκήσεις 'Ηλεκτρικών μηχανών Ι κατ' ΙΙ" του κ. Νικ. Νικολαΐδη.

Ο κ. 'Αν. Μαυροματάκος, εισηγητής γιὰ τὸ θέμα αὐτό, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λῶγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο εἶπε τὰ ἑξῆς: "Εἰσάγονται πρὸς συζήτηση τὰ ἀνωτέρω βιβλία ποὺ διαβιβάστηκαν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Παν. Χατζηγιάννου (ἀριθμ. πρωτ. Φ. 603/Ε/11853 25-11-80).

Συνεχίζοντας ὁ κ. 'Αν. Μαυροματάκος εἰσηγεῖται:

Τὰ ἀνωτέρω ἔργα εἶναι ἀπόρροια μιᾶς πολὺ φιλοδιμηρῆς καὶ εὐγενικῆς προσπάθειας. Μποροῦν νὰ συμβάλουν στὴν ἐκπαίδευση τῶν σπουδαστῶν τῶν ΚΑΤΕΕ, ἂν χρησιμοποιηθοῦν ὡς ἐλεύθερα βοηθήματα, δεδομένου μάλιστα ὅτι πολλοὶ ἀπὸ τοὺς σπουδαστὲς προέρχονται ἀπὸ τὰ Γενικά Λύκεια".

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος συμφωνεῖ μὲ τὸν κ. Εἰσηγητῆ.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὰ ἀνωτέρω βιβλία.
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75.
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. 'Αν. Μαυροματάκου καὶ
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

Κατὰ πλειοψηφία ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

Ἐγκρίνει τὰ βιβλία: "Εργαστηριακές Ἀσκήσεις Ἡλεκτρικῶν μηχανῶν Μῆρος Ι κατ' ΙΙ" τοῦ κ. Νικολάου Νικολαΐδη, ὡς ἐλεύθερα βοηθήματα γιὰ τίς σχολικὲς μονάδες Μέσης Τεχνικῆς Ἐκπ/σεως.

Μειοψηφοῦν οἱ κ. κ. 'Αν. Μαυροματάκος καὶ Χ. Κανελλόπουλος, οἱ ὅποιοι προτείνουν νὰ ἔγκριθοῦν γιὰ τίς σχολὲς τῶν ΚΑΤΕΕ.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ὁ Πρόεδρος

Σ. Παναγιωτοπούλου

Ἡ Γραμματεὺς

Δ. Π. Ἰωαννίδου

Πράξη 19

Σήμερα 20 Φεβρουαρίου 1981 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπ/κων Μελετων και 'Επιμορφωσης (ΚΕΜΕ) στην Αΐθουσα συνεδριων του (Μεσογειων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Προεδρο τον κ. Σταμ. Παλιακρασσα, Β' 'Αντιπροεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρjση Ήλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οι Σύμβουλοι Β' κ. κ. 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμσης, Δημ. Σακκάς, ο κ. 'Ανδρ. Παπανδρέου, Είδ. Σύμβουλος και ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα Ήκανε ο Σωτ. Ξυλοπορτας που Ήπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άποσπαση.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π.Δ. "Περί τροποποίησης 'Οργανισμού 'Ανωτέρας Σχολής 'Αδελφών Νοσοκόμων παρά τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ 'Αθηνῶν "Βασιλεῦς Παῦλος" και Ήγκρισεως τῆς 'Οργανισμοῦ αὐτῆς (συνέχεια). Εισηγητής: κ. Γ. Βάζος.

'Αφού διαπιστώθηκε άπαρτία και Ήπικυρώθηκε ἡ προηγουμένα πρjξη τῶ Τμήματος Ήρχισε τὴν Ήξεταση τῶν θεμάτων τῆς ημερήσιας διατάξεως.

Στὴν άρχὴ ο κ. Προεδρος του Τμήματος άναφέρθηκε σύντομα στα ἔσα άποφασίσθηκαν στη προηγουμένη συνεδρίαση για τὰ 14 πρώτα άρθρα του Π.Δ. και στη συνέχεια άρχισε ἡ συζήτηση για τὰ ὑπόλοιπα άρθρα που εἶναι και τὸ θέμα τῆς σημερινῆς συνεδρίασεως. 'Ο εισηγητής κ. Γ. Βάζος άναφέρθηκε στις Γενικές παρατηρήσεις που Ήκανε στη προηγουμένη συνεδρίαση και Ήδήλωσε ὅτι θε κάνει ειδικές παρατηρήσεις στη συζήτηση ἑκάστου άρθρου. Στη συζήτηση ο κ. Σπ. Διάμσης Ήκανε τῆς παρακάτω παρατηρήσεις:



17. "Αρθ. 15, παρ. 1 έδ. (αα): Αντί "ὕπο τοῦ 'Υπουργείου": "ὕπο τῶν 'Υπουργείων".
18. " " " (γγ): μετά ψήφου
19. " έδ.φ. (β) - (δδ): νά διαγραφεί.
20. " " (ζζ): ἀμφιβολο ἄν πρέπει νά μείνει. "Όχι πάντως "παρακολούθηση" τοῦ διδακτικοῦ προσωπικοῦ. Σέ 'Ανώτερη Σχολή".
21. " παρ. (γ): Πρέπει νά ὑπάρχει Σύλλογος Καθηγητῶν. Μόνο ἔτσι θά λειτουργεῖ μιά τέτοια σχολή σωστά, μακροπρόθεσμα.
22. " παρ. ε, έδ. (αα): νά διαγραφεί: Εἶναι 'Ανώτερη (τοῦ Δημοσίου ἢ μή) Σχολή.
23. "Άρθρο 17: Γενικά ὁ θεσμός τῶν ἄρροφισθίων Καθηγητῶν ἀποτελεῖ τροχοπέδη γιά τήν 'Ανώτερη (καί ἔχι μόνο αὐτή) Τεχνική- 'Επαγγελματική 'Εκπαίδευση.
24. "Άρθρο 17, παρ. 1, έδ. β, σειρά 2: νά διαγραφοῦν οἱ 2 λέξεις "ἢ συνταξιούχοι".
25. " 17, " 2, : Νά ὑπάρξει Σύλλογος Καθηγητῶν μέ τίς ἀρμοδιότητες ποῦ ἔχει στίς 'Αντίστοιχες Σχολές (ΚΑΤΕΕ) τοῦ Δημοσίου.
26. " 17, " 4, σειρά 2: νά ἀλλάξει, ἀνάλογα, ὅταν ὑπάρξῃ μόνιμο τακτικό διδακτικό προσωπικό καί Σύλλογος Καθηγητῶν.
27. " 21, σειρές 1, 2, 3: Γραμματικές διορθώσεις.
28. " 21, παρ. 2: Νά διαγραφεί τελείως.
- Πρέπει τά προσόντα τῶν ὑπηρετούντων νά μήν ἐπιρεάσουν τή μακροπρόθεσμη στάθμη τῆς Σχολῆς. "Ο-



ΣΜΓ

σοι δέν ἔχουν τὰ προσόντα νά ὑπάρξει μεταβατική διάταξη πού νά τοῦς παραθεῖ νά τῶ ἀποκτήσουν μέσα σέ μία, περίπου 5ετία. Καί νά ὑπάρξει οἰκονομική ἐνίσχυση τῆς Πολιτείας (ὑποτροφίες, κλπ) γιά νά ἐκπληρωθεῖ αὐτή ἡ προϋπόθεση πού θεθεῖ τώρα ἡ Πολιτεία σέ ὑπαλλήλους της ἀπό τοῦς ὁποῖους δέν τῶ εἶχε ζητήσει ὅταν πρωτοδιοριστήκαν.

Στή συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τῶ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τῶ παραπάνω Προεδρικό Διάταγμα πού διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ τῶ Η/364/9-1-1981 ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Νομοθετικοῦ Συντονισμοῦ τῆς Δ/νσεως Διοικητικοῦ τοῦ ΥΠΕΠΘ.
- β) Τῶ ἄρθρο 2/Ν. 186/1975
- γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Γ. Βαζου καί
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

Ἄ πο φ α ν ε τ α ι

Ἄρθρο 15



Γίνεταῖ δεκτό μέ τίς παρακάτω παρατηρήσεις.

- 1) α) Διευθύντρια
I) Παράγραφος (α,α). Ἡ παράγραφος αὐτή νά διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς "Ἐπιβλέπει καί ἐλέγχει τήν ἐφαρμογή τοῦ ἐγκεκριμένου ἐκπαιδευτικοῦ προγράμματος καί τήν ἐν γένει ἐπίδοσιν καί συμπεριφορᾶν τῶν σπουδαστριῶν".
- II) Ἡ παράγραφος (γ,γ) γίνεταῖ δεκτῆ ὡς ἔχει. Μειωσηθεῖ ὁ κ.Σπ. Διάμεσης γιά τοῦς λόγους πού ἀνέφερε στή συζήτηση.
- III) Παράγραφος (ε,ε). Ἡ πρώτη σειρά της νά διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς "Συντάσσει καί

υπογράφει σύμφωνα με τās κειμένες διατάξεις τās έκθέσεις ούσιαστικῶν προσόντων...". Τό ὑπόλοιπο μέρος τῆς προτάσεως νά ξαναδιατυπωθεῖ.

2) β) Ὑποδιευθύντρια

- I) Παράγραφος (δ, δ): Στή δεύτερη σειρά νά διαγραφοῦν οἱ λέξεις "καί τό ἦθος". Μειωηθεῖ ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης ὁ ὁποῖος προτείνει τή διαγραφή ἄλλης τῆς παραγράφου.
- II) Παράγραφος (ζ ζ): Στή πρώτη σειρά μετά τίς λέξεις "ἄπαντος τοῦ" νά προστεθοῦν οἱ λέξεις "Διοικητικοῦ καί Βοηθητικοῦ,..".

3) γ) Διευθύνουσα Σπουδῶν

- I) Παράγραφος (ιβ ἰδ). Στό τέλος τῆς παραγράφου μετά τή λέξη "αὐτοῦ" νά προστεθοῦν οἱ λέξεις "κατά τῆς κειμένης διατάξεις".

4) ε) Προϋσταμένη Κλάδου Νοσηλευτικοῦ.

- I) Παράγραφος (α, α). Στή πρώτη σειρά νά διαγραφοῦν οἱ λέξεις "καί τό ἦθος".
- II) Στή δεύτερη σειρά μετά τή λέξη "...έντός" νά γραφεῖ "τῆς Ἑστίας" καί νά διαγραφοῦν οἱ λέξεις "τοῦ οἴκου" καί "ἀμελλητί". Μειωηθεῖ ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης γιᾶ τοῦς λόγους ποῦ ἀνέφερε στή συζήτηση.

5) Πρῖν ἀπό τή παράγραφο (η) Βοηθός Λογιστῆρας-Βιβλιοθηκάρου νά προστεθεῖ παράγραφος ποῦ θά καθορίζει τά καθήκοντα τῆς βιβλιοθηκονόμου.

6) ι) Ἱματιοφύλαξ-Βιβλιοθηκᾶριος

Στή παράγραφο αὐτή νά διαχωρισθοῦν τά καθήκοντα τοῦ Ἱματιοφύλακος ἀπό αὐτά τοῦ βιβλιοθηκάρου.

"Ἀρθρο 16

δεκτό ὡς ἔχει.

"Ἀρθρο 17

δεκτό μέ τίς παρακάτω παρατηρήσεις.

- 1) Στό ἐδάφιο (β) τῆς παραγράφου 1 στή δεύτερη σειρά νά διαγραφοῦν οἱ λέξεις "ἡ συνταξιοῦχοι". Μειωηθοῦν οἱ κ.κ. Γ Βάζος καί Ἀνδ.Παπνδρέου οἱ ὁποῖοι προτείνουν νά μείνει ὡς ἔχει.
- 2) Τό ἐδάφιο (γ) τῆς παραγράφου 1 νά διατυπωθεῖ ὡς ἔξῃς "τό προσωπικό τῶν κλάδων ΑΤ1, ΑΡ1 καί ΑΡ2. ↗



- 3) Το έδαφιο (δ) της παραγράφου 1 να διατυπωθεί ως εξής "Το προσωπικόν των περιπτώσεων β' και γ' δεόν να έχει τα προβλεπόμενα υπό του Νόμου 576/77 προσόντα".
- 4) Η παράγραφος 3 να διατυπωθεί ως εξής "Το ως άνω καθ'έκαστον έτος όριζόμενον διδακτικόν προσωπικόν δεόν όπως ακολουθηί τό υπό των προβλεπομένων έκάστοτε διατάξεων έγκεκριμένων αναλυτικόν και όρολογιον πρόγραμμα μαθημάτων περαιών τας παραδόσεις των οικείων μαθημάτων έντός τεταγμένης χρονικής προθεσμίας".
- 5) Η παράγραφος 4 γίνεται δεκτή όπως έχει. Για τό περιεχόμενο τής παραγράφου 4 μειοψηφεί ό κ.Σπ.Διάδοσης για τούς λόγους που άνέφερε στη συζήτηση.

"Άρθρο 18

δεκτό ως έχει.

"Άρθρο 19

δεκτό ως έχει.

"Άρθρο 20

δεκτό ως έχει.

"Άρθρο 21

- 1) Στη παράγραφο 1 στη δευτέρα ^{πείρα} λέξη "μόνιμος" να γίνει "μόνιμος₁".
- 2) Στη παράγραφο 1 στη τρίτη σειρά ή λέξη "προβλεπομένας" να γίνει "προβλεπόμενα₁".
- 3) Στο τέλος τής παραγράφου 2 να προστεθεί ή φράση "έπί μία πενταετία".

Στό σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλόφορας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 20/1981

Σήμερα 23 Φεβρουαρίου 1981 ημέρα Δευτέρα και ώρα 11η πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα τής Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν και 'Επιμορφῶσεως στὴν ἀΐθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αθήνα). Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα με τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλιαϊοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βαζζος, Σύμβουλος Α', Ἀν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης, και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλος Β', Χ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς και ἡ γραμματεὺς Δ. Ἰωαννίδου με βαθμὸ 5ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. 'Επιμόρφωση 'Εκπ/κοῦ προσωπικοῦ Τεχνικῆς και 'Επαγ/κῆς 'Εκπ/σεως (Γενικὰ μαθήματα).
2. "Ὁργάνωση και Διοίκηση παραγωγῆς" κ. Λιαρμακοπούλου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβιάστηκε και ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 19/1981).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: 'Επιμόρφωση 'Εκπ/κῶν προσωπικοῦ Τεχνικῆς και 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως (Γενικὰ μαθήματα).

Ὁ κ. Δ. Σακκάς, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, ἐνημέρωσε τὰ μέλη γιὰ τὴν ἀπόφαση ποὺ ἔλαβε τὸ Τμήμα τῆς Μέσης 'Εκπ/σεως σχετικὰ με τὴν 'Επιμόρφωση τοῦ 'Εκπ/κοῦ προσωπικοῦ τῆς.

Στὴ συνέχεια διεξάγεται συζήτηση και ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.



Τέλος ο κ. Πρόεδρος προτείνει στα μέλη να μελετήσουν το θέμα αυτό και να γνωμοδοτήσουν σε μία από τις επόμενες συνεδρίες.

Θέμα 2ο: "Όργάνωση και Διοίκηση παραγωγής" του κ. Λιαρμακόπουλου.

Για το άνωτέρω βιβλίο το Τμήμα θα γνωμοδοτήσει σε μελλοντική συνεδρία.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Η Γραμματέας
[Handwritten Signature]
Δήμ. Γιαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πρόξη 21

Σήμερα 27 Φεβρουαρίου 1981 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κών Μελετών και Έπι-μορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Άττι-κής) με Πρόεδρο τόν κ.Στ. Παλαιοκρασσά, Β* Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α* κ.Γ. Βάζας, οι Σύμβουλοι Β* κ.κ. Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης, Δημ. Σακκάς, ο κ. Άνδρ. Παπανδρέου, Είδ. Σύμβουλος και ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Ύστερα από πρόσκληση του κ. Προέδρου του Τμήματος έλαβε μέρος στη συνε-δρίαση και ο κ. Άρ. Δασκαλάκης, Είδικος Έπιστήμων. Χρέη Γραμματέα έκανε ο Σωτ. Ξυ-λόφορας που υπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άπδπαση.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Σκυρόδεμα Ι και ΙΙ" του κ. Θεοφ. Γεωρ-γοπούλου. Εισηγητής κ. Στ. Παλαιοκρασσάς.
2. Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Ήλεκτρονική Φυσική-Φυσική Ήμιαγωγών" του κ. Πολυχρ. Σουλιά.

Άφου διαπιστώθηκε άπαρττα και επικυρώθηκε η προηγουμένη πράξη το Τμήμα άρχισε την εξέταση τών θεμάτων τής ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Σκυρόδεμα Ι και ΙΙ" του κ. Θ. Γεωρ-γοπούλου.

Ό εισηγητής του θέματος κ. Στ. Παλαιοκρασσάς έκανε την παρακάτω εισηγήση.

Έπαναποβλήθηκε με 1) το ύπ' άρ. 25/25-6-80 πρακτικό του συλλόγου τών καθηγητών τής

ΑΣΤΕΜ 2) Τήν Πράξη 35/4-6-80 του Τμήματος ΕΤΕ του ΚΕΜΕ (26-6-80 ημερομηνία διαβί-
βαστικού τής Πράξεως στο ΥΠΕΠΘ) 3) Φωτοαντίγραφο του υπ' αριθμ. 1/10-1-79 Πρακτικού
του συλλόγου με το όποιο υποβλήθηκε αρχικά το βιβλίο. Σύμφωνα με το 25/80 πρακτι-
κό του συλλόγου το βιβλίο "Σκυρόδεμα Ι και ΙΙ" εγκρίθηκε (ύστερα από την εισήγηση
του νέου εισηγητού) όμοφωνα χωρίς τη συμμετοχή του συγγραφέα.

Η νέα έκδοση του βιβλίου καλύπτει το αναλυτικό πρόγραμμα και έχει βελτιώσεις που
καλύπτονται μέρος των παρατηρήσεων που διατυπώθηκαν στη συνεδρία τής 4-6-80 (περισσό-
τερο τής ειδικής).

Αποτελείται από 498 σελίδες (318 τό παλαιό) με το παράρτημα πινάκων ύπολογισμού.

Η ύλη του κατανέμεται σε 26 κεφάλαια (28) με άρθροτερη και καλύτερη σειρά και
διάρθρωση από την πρώτη φορά. Στο τέλος των κεφαλαίων υπάρχουν συνολικά 96(49)
αναλυτικά λυμένα παραδείγματα.

Στη νέα έκδοσή του το βιβλίο πραγματεύεται έκτενέστερα και απλούστερα όρισμένα
βασικά κεφάλαια όπως π.χ. 1 έως και 3 που άναφέρονται στην τεχνολογία και τη μηχαν-
νική συμπεριφορά των υλικών, τη σύγκριση των μεθόδων ύπολογισμού (παλαιάς, νέας)
καθώς και περισσότερα αναλυτικά λυμένα "συγκριτικά" παραδείγματα για τής δυό μεθό-
δους. Η άναφορά σε περισσότερες κατασκευαστικές λεπτομέρειες (τοποθέτηση όπλισμών
κλπ) δεν είναι πρακτικός πλεονασμός αλλά άπαραίτητα για την κατανόηση τής θεωρίας
και τη σωστή εφαρμογή. Το παράρτημα μετρώς πίνακες ύπολογισμών μπορεί να συμπερι-
ληφθεί στην ύλη του βιβλίου αλλά με σαφή χαρακτηρισμό τής πηγής από όπου προέρχον-
ται. Η γλωσσική μορφή είναι άναμικτη. Η καθαρεύουσα έχει παραμείνει κυρίως στους
πίνακες και στα σχήματα. Η βιβλιογραφία είναι φτωχή και άνοργάνωτη.

Από πλευρής επιστημονικής στάθμης άνταποκρίνεται πλήρως στην παρεχόμενη έκπαίδευ-
ση των ΚΑΤΕΕ. Εισηγούμαι την έγκρισή του ως διδακτικού βιβλίου.

Άκολούθησε συζήτηση. Ο κ. Χ. Κανελλόπουλος είπε ότι το βιβλίο χρειάζεται βελτίωση
στα σχήματά του. Ο κ. Άνδρ. Παπανδρόου δήλωσε ότι συμφωνεί με τον εισηγητή.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης παρατήρησε:

Υπάρχουν λάθη γλωσσικά (Παλαιά Δημοτική και όχι νέα). Οι πίνακες είναι γραμμέ-
νοι σε άμιγή καθαρεύουσα και πρέπει να διορθωθούν. Τα σχήματά του είναι δυσανά-
γνωστα και η βιβλιογραφία του έλλιπής. Γενικά είναι καλό για να εγκριθεί σαν δι-
δακτικό βιβλίο. Παραδείγματα διορθώσεων (τόμος, π.χ. ΙΙ): 62όφυλλο, σελ. 273,
275, 276, 277, 351, 372, 409. Χρειάζεται συμπλήρωση ή βιβλιογραφία.

Στη συνέχεια άκούστηκαν οι άπόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα άφού

έλαβε υπόψη του

- α) τὸ παραπάνω βιβλίο πῶς διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε., τοῦ ΥΠΕΠΘ (*Αρ.Πρωτ.Φ.303.1/Ε/6762/19-7-1980),
- β) τὸ ἔθροιο 2/Ν.186/1975
- γ) τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Σταμ. Παλαιοκρασσῆ καί
- δ) τῆς ἀπόψεως τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφαινεται ὁμόφωνα

ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Σκυροδέμα Ι καί ΙΙ" τοῦ κ.θεοφ.Γεωργοπούλου ὡς διδακτικὸ βιβλίο γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν.



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιά τήν Έγκριση τοῦ βιβλίου "Ἡλεκτρονική Φυσική-Φυσική Ἡμιαγωγῶν" τοῦ κ. Πολυχρόνη Σουγλιέ ('Αρ. Πρωτ. Φ. 303, 1/Ε/13734/29-1-1981 Τμήμα Ἐφαρμ. Προγραμμάτων Γ. Δ. Ε. Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ).

Ὁ κ. Ἀν. Μαυροματάκος ἀπό τούς εἰσηγητές τοῦ θέματος ἔκανε τή παρακάτω εἰσήγηση: "Γνωμοδότηση γιά τὸ βιβλίο τοῦ κ. Πολυχρ. Σουγλιέ μέ τίτλο "Ἡλεκτρονική Φυσική".

Παρατηρήσεις: α) Ἡ ὕλη του εἶναι ἡ προβλεπόμενη ἀπό τὸ ἀντίστοιχο ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καί ἀντιστοιχεῖ στοῦ ἐπίπεδο τῶν ΚΑΤΕΕ.

β) Τὸ βιβλίο βέβαια ἔχει σχετικὰ μεγάλη ἔκταση ἡ ὁποία ὅμως δικαιολογεῖται λόγῳ τῶν περιεχομένων ἀσκήσεων. Εἰσηγοῦμαι νὰ ἐγκριθεῖ τὸ βιβλίο ὡς διδακτικὸ γιά τούς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης μέ τήν προϋπόθεση νὰ προσαρμοθεῖ ὁ τίτλος του μέ τὸ τίτλο τοῦ ἀντιστοίχου μαθήματος".

Ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος ἀπό τούς εἰσηγητές τοῦ θέματος ἔκανε τή παρακάτω εἰσήγηση. "Τὸ βιβλίο αὐτὸ εἶναι σύμφωνο μέ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καί καλύπτει τήν ὕλη τοῦ Β^{ἔσομῆνου} τοῦ μαθήματος "Ἡλεκτρονική Φυσική-Φυσική Ἡμιαγωγῶν". Ὁ τίτλος τοῦ βιβλίου πρέπει νὰ συμπεριλάβει καί τὸν ὄρον "Φυσική Ἡμιαγωγῶν" ὅπως ἄλλωστε ὀφείζει καί τὸ πρόγραμμα. Ὑπάρχουν μερικές φραστικές καί ὀρθογραφικές ἀτέλειες π.χ. σελ. 240, 296... Γενικά τὸ βιβλίο εἶναι γραμμένο μέ ἀρκετὴ σαφήνεια καὶ παρέχει τὰ ἐφεδρία ποῦ χρειάζονται γιά τὸ μάθημα αὐτὸ. Εἰσηγοῦμαι τήν ἐγκρίση τοῦ παραπάνω βιβλίου ὡς διδακτικὸ γιά τὸ ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης".

Ἀκολουθήσε συζήτηση. Ὁ κ. Σπ. Διάμεισης, Σύμβουλος Β* παρατήρησε:

Ὁ τίτλος τοῦ βιβλίου "Ἡλεκτρονική Φυσική" πρέπει νὰ συμπληρωθεῖ καί νὰ γίνεῖ "Ἡλεκτρονική Φυσική-Φυσική Ἡμιαγωγῶν". Γενικά τὸ βιβλίο εἶναι καλὸ. Χρειάζε-
ται πληρέστερη ἐνημέρωση ἡ βιβλιογραφία του. Ὑπάρχουν διαφορετικές λέξεις ποῦ μέ τὸν τρόπο ποῦ ἐκφράζονται δίνουν τήν ἐντύπωση ὅτι ἐννοοῦν διάφορες ἔννοιες (π.χ. στραφορμὴ-SPIN), ἐνῶ αὐτὸ δέν εἶναι σωστὸ. Πρέπει νὰ διορθωθεῖ αὐτὸ. Ὑπάρχουν ὀρισμένα ἄλλα λάθη ποῦ πρέπει ἐπίσης νὰ διορθωθοῦν π.χ. σελ. ἐξώφυλλο, I, II, II, III, 4, 5, 9, ..., 168, 171, (σύγκριση ὄρων), 195, 240, 264, 271, 303 κλπ.

Στὴ συνέχεια ἀκοούστηκαν αἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του:

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΙΣ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμ. Προγραμ.-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Άρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/13734/29-1-1981)
- β) Το άρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Τις εισηγήσεις των κ.κ. Άν. Μαυροματάκου καί Χαρ. Κανελλόπουλου καί
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφαινεται όμóφωνα

Έγκρίνει τό έργο "Ήλεκτρονική Φυσική" του κ. Παλυχρόνη Σουγλέ ός διδακτικό βιβλίο για τούς σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ θεσ/νίκης άφοψ ό τίτλος του προσαρμοστέ με τό τίτλο του αντίστοιχου μαθήματος καί γίνεται "Ήλεκτρονική Φυσική-Φυσική Ή-μιαγωγών".

Στό σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



Ό Γραμματέας
Σωτ. Ξυλοπορτας
Σωτ. Ξυλοπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 22/1981

Σήμερα 2 Μαρτίου 1981 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30^α προΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπαίδευσης τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ Ἐπιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, Ἀθήνα). Ἐλάβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', Ἀν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμησης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καὶ ἡ γραμματεῖα Δῆμ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὸ 5ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. "Λογιστικὴ III" τοῦ κ. Ἰωάν. Τσιακλιδάκου.
2. "Ὄργάνωση καὶ Διοίκηση παραγωγῆς" κ. Λιαρμακόπουλου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 21/1981).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἀρχίσει τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: "Λογιστικὴ III" τοῦ κ. Ἰωάν. Τσιακλιδάκου.

Ὁ κ. Γ. Βάζος, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσαγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίον ποὺ διαβίβασθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Παν. Χατζηϊωάννου (ἀριθμ. Φ. 303.1/Ε/13690 29-1-81). Ἐπίσης διαβιβάσθηκε φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ (ἀριθμ. 113) τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης μὲ τὸ ὁποῖο ἐγκρίνει τὸ βιβλίον αὐτὸ.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Γ. Βάζος εἰσηγεῖται:

"Το βιβλίο Λογιστική ΙΙΙ, ανταποκρίνεται στο περιεχόμενο του αναλυτικού προγράμματος του μαθήματος Λογιστική ΙΙΙ που διδάσκεται στο Γ^ο έξομηνο του Τμήματος Στελεχών Λογιστηρίου της ΑΣΣΕ του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης. Είναι γραμμένο στη δημοτική γλώσσα και είναι εμπλουτισμένο με αρκετά παραδείγματα ^{και} ερωτήσεις στο τέλος κάθε κεφαλαίου.

Το κεφάλαιο 10 "Τα Λογιστικά σχέδια" ^{δομημένος} ή συγγραφέας πρέπει προϋπόθεσης δημοσιεύσεως του βιβλίου να το ^{δομημένος} (με μία παράγραφο 10.9 που θα αναφέρεται στο Γενικό Λογιστικό Σχέδιο που καθιερώθηκε στη χώρα μας με το νόμο 1041/80 (ΦΕΚ 75 Α 2-4-80)). Τα άρθρα 47, 48 και 49 του παραπάνω νόμου αναφέρονται στην "Έννοια το Σκοπό και το περιεχόμενο του ελληνικού Γεν.Λογιστικού Σχεδίου, δεδομένου ^{αι} τα όποια δεν επιτρέπεται να άγνοούν οι σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ.

Στη ζένη βιβλιογραφία που παρατίθεται στο τέλος του βιβλίου παρουσιάζονται μερικά κενά στόντοπο και χρώνα έκδοσεως των συγγραμμάτων και πρέπει να συμπληρωθούν. Επίσης παρακαλώ να γίνει σάσταση στα ΚΑΤΕΕ να στέλνουν τα κείμενα των βιβλίων γραμμένα στη γραφομηχανή, διότι η γραφή είναι πολλές φορές δυσανάγνωστη, όπως π.χ. σελ. 1-23 και σελ. 114-120 του παραπάνω βιβλίου. Θα πρέπει πάντως να υποχρεωθούν όλοι οι συγγραφείς να στέλνουν για τη βιβλιοθήκη του ΚΕΜΕ ένα δημοσιευμένο όταν κυκλοφορήσει στη τελική του μορφή".

"Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών. Οι κ.κ. Άν.Μαυροματάκος και Χ.Κανελλόπουλος συμφωνούν με τον κ.Εισηγητή.

Ο κ.Σπ.Διάμεσης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Μερικές σελίδες είναι δυσανάγνωστες και θα πρέπει να καθαρογραφούν πχ σελ.30.
2. Μερικοί άγγλικοί όροι δεν έχουν σωστά αποδοθεί στην ελληνική γλώσσα και
3. Η βιβλιογραφία θέλει συμπλήρωση.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε άποψη:

1. Το άνωτέρο βιβλίο
2. Το άρθρο 2 του Ν.186/75
3. Την εισηγήση του κ.Γεωργ.Βάζου και
4. Τις άποψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφωνα άποφαιίνεται: Γνωμοδοτεί:

Έγκρινει το βιβλίο: "Λογιστική ΙΙΙ" του κ.Ίωάν.Τσιακλόγικανου, ως διδακτικό,

για τούς σπουδαστές της ΑΣΣΕ τού ΚΑΤΕΕ Λαρίσης με τις εξής παρατηρήσεις:

1. Να συμπληρωθεί τό κεφάλαιο 10 με ειδική παράγραφο που να αναφέρεται στο, πρόσφατα καθιερωμένο στη χώρα μας, γενικό Λογιστικό σχέδιο, (Νόμος 1041/80 ΦΕΚ 75Α/2-4-80).
2. Η ξένη βιβλιογραφία να συμπληρωθεί με τόπο και χρόνο έκδοσης.

Θέμα 2ο: "Όργάνωση και Διοίκηση παραγωγής" κ.Λιαρμακόπουλου.

Ό κ.Γ.Βάζος, εισηγητής για τό θέμα αυτό, αφού έλαβε τό λόγο από τόν κ. Πρόεδρο, είπε τό εξής:

Εισάγεται προς συζήτηση τό άνωτέρω βιβλίο που διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο τού Γενικού Δ/ντή κ.Παν.Χατζηϊωάννου (άρ.Φ.303.1/Ε/1067 3-2-81).

Συνεχίζοντας ό κ.Γ.Βάζος εισηγείται: "Τό βιβλίο αυτό είχε τεθεί υπό συζήτηση στο Τμήμα σε προηγούμενη συνεδρία (πράξη 82/26-11-80) και είχαν γίνει παρατηρήσεις γιατή βελτίωσή του.

Έπειτα από αυτό ό συγγραφέας τό υπέβαλε περισσότερο προσεγμένο και τό συμπλήρωσε με πίνακα περιεχομένων. Στη μονότομη μορφή του ανταποκρίνεται στο έπιπεδο της Άνωτέρας Τεχ. Έπαγγ. Έκπ/σεως και στις απαιτήσεις τού προγράμματος σπουδών τών ΑΣΤΕΜ και ΑΣΤΕΓ τών ΚΑΤΕΕ. Πρέπει όμως να τήχει καλύτερης γλωσσικής επιμέλειας.

Εισηγούμαι τήν έγκρισή του ως διδακτικού βιβλίου για τούς σπουδαστές τού ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών".

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

Ό κ.Σπ.Διδόμερης παρατηρεί ότι έχει γραφεί σε μικτή γλώσσα (π.χ. σελ.2, 4, 5, 6, 40 κτλ) και θα πρέπει αφού μεταγλωττισθεί να έπανυποβληθεί στο ΚΕΜΕ.

Τά υπόλοιπα μέλη συμφωνούν με τόν κ.Εισηγητή.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα αφού έλαβε ύπόψη:

1. Τό άνωτέρω βιβλίο
2. Τό έθροιο 2 τού Ν.186/75
3. Τήν εισήγηση τού κ.Γ.Βάζου και
4. Τις άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση.

Κατά πλειοψηφία άποφαινεται: Γνωμοδοτεί:

Έγκρίνει τό βιβλίο: "Όργάνωση και Διοίκηση παραγωγής" τού κ.Λογ.Λιαρμακόπουλου

ὡς διδακτικὸν γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἰαθηνῶν μὲ τὴν ἐξῆς παρατήρησιν:
Τὸ κείμενον τοῦ βιβλίου νὰ τῆχει καλύτερης γλωσσικῆς ἐπιμέλειας.
Μειωσθῆναι ὁ κ.Σ. Διάμεσης γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησίν του.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖσσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεὺς
Δῆμ. Ἰωαννίδου

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be "Δῆμ. Ἰωαννίδου". Below the signature, the name "Δῆμ. Ἰωαννίδου" is printed in a smaller font.

Πράξη 23/1981

Σήμερα 4 Μαρτίου 1981 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή).

Έλαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α*, 'Αναρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάσεως και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β*, Χ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής, Χ. Γρηγοράκης, Γεωπόνος, που υπηρετεί με άδραση στο ΚΕΜΕ, και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 5ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π.Δ. "περί όρολογίων και αναλυτικών προγραμμάτων της Α* και Β* τάξεως των Μέσων 'Επαγγελματικών Σχολών των Τμημάτων.

- Γεωργακτηνατροφικού (κατευθύνσεις: άνθοκομίας - κηπουρικής-μηχανοποιημένης καλλιέργειας).
- 'Υπαλλήλων Γραφείων και 'Εμπορικών καταστημάτων (κατευθύνσεις: 'Εμποροϋπαλλήλων Φαρμακείων χειριστών διατηρητικών μηχανών και τηλεφωνικών συσκευών).

Στην άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάστηκε και έπικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 22/1981).

"Έπειτα το Τμήμα άρχισε την συζήτηση για το θέμα της ημερήσιας διατάξεως.

. / .



Θέμα: Σχέδιο Π.Δ/τος "περί όρολογίων καί άναλυτικών προγραμμάτων τής Α* καί Β* τάξεως τών Μδων Έπαγγελματικών Σχολών τών Τμημάτων-Γεωργακτηνο-τροφικού (κατευθύνσεις: άνθοκομίας-κηπουρικής, μηχανοποιημένης καλλιερ-γείας).

- 'Υπαλλήλων Γραφείων καί Έμπορικών καταστημάτων (κατευθύνσεις: Έμπο-ροπαλλήλων, 'Υπαλλήλων Φαρμακείων Χειριστών διατροφικών μηχανών καί τηλετυπικών συσκευών).

Ό κ.Γ.Βάζος, εισηγητής γιά τό θέμα αύτό, άφοϋ έλαβε τό λόγο άπό τόν κ. Πρόεδρο εΐπε τά εξής: Εισάγεται πρός συζήτηση τό άνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος που διαβιβάστηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Δ/ντή κ.Παν.ΧατζηΎ-ώννου (Φ.202.1/Ε/6495 10-7-80).

Στή συνέχεια ό κ.Βάζος ύπέβαλε πρός συζήτηση εΐσήγηση σχετικά με τίς κατευθύν-σεις: "Ανθοκομίας-Κηπουρικής καί Μηχανοποιημένης καλλιέργειας" του Γεωργακτη-νοτροφικού Τμήματος. Η εΐσήγηση αύτή έγινε κατόπιν συνεργασίας με τόν κ.Χ.Γρη-γοράκη, ειδικό γιά τά θέματα αύτά. Τό περιεχόμενο δε τής εΐσηγήσεως εΐναι τό ακόλουθο:

1. Γιά τήν εφαρμογή τών προγραμμάτων αύτών πρέπει νά εξασφαλιστεί ό άπαραίτη-τος έξοπλισμός τών Σχολών. Άπαραίτητη προϋπόθεση γιά τή διεξαγωγή τών εργαστηρίων εξειδικεύσεως εΐναι ή ύπαρξη άγροϋ. Έπίσης νά ληθθεΐ ύπόψη ότι γιά τό έργαστήριο εξειδικεύσεως στη Μηχανοποιημένη Καλλιέργεια άπαιτεί-ται μηχανικός έξοπλισμός άξίας πολλών εκατομμυρίων. Εκτός όμοι άπό τήν άπόκτηση όλων αύτών τών γεωργικών μηχανημάτων πολυέξοδη εΐναι καί ή συντή-ρηση αύτών, χωρίς νά λημονηθεΐ ότι θέ χρειαστεί καί μεγάλος χώρος γιά τή φύλαξη τους (ύπόστεγα κλπ).
2. Οί κατευθύνσεις "Ανθοκομίας-Κηπουρική" καί "Μηχανοποιημένη Καλλιέργεια" άπέχουν άρκετά μεταξύ τους όσον άφορά τό περιεχόμενό τους. Για ποίο λόγο νά έχουν όλα τά μαθήματα κοινά στό Α* έτος; Νά σημειώθεΐ ότι οι δύο αυτές κατευθύνσεις δέν εΐναι στην ΐδια Σχολή, άλλα ή μία στην Άθήνα καί ή άλλη στην Θεσσαλονίκη. Θε μπορούσε νά γίνει μεγαλύτερη διαθεροποίηση μαθημάτων στις δύο αυτές κατευθύνσεις (στά μαθήματα ειδικότητας).

3. Σέ μία γενική πρώτη σύγκριση τῶν προγραμμάτων αὐτῶν μέ τις προτάσεις τοῦ ΚΕΜΕ-ΕΤΕ σχετικά μέ τις Μέσες Ἑπαγγελματικές Σχολές τοῦ Γεωργικοῦ καί Κτηνοτροφικοῦ Τομέα παρατηροῦμε ὅτι:
- α) Ὑπάρχει διαφορᾶ στίς εἰδικότητες ("Ἀνθοκομική", "Δενδροκομική", "Ζωοτεχνική") (ΚΕΜΕ)
("Ἀνθοκομία καί Κηπουρική", "Μηχανοποιημένη Καλλιέργεια"). (Σχέδιο)
 - β) Κοινά μαθήματα γιά ὅλες τις Εἰδικότητες δέν εἶναι μόνο τά Γενικά Μαθήματα, ἀλλά ὅλα τά μαθήματα τοῦ πρώτου ἔτους καί τά περισσότερα τοῦ δευτέρου (Σχέδιο).
 - γ) Τά ἐργαστήρια (καί ἡ πρακτική ἔκβαση) δέν καλύπτουν τό 1/2 τοῦλάχιστον τῆς διδασκαλίας τῶν μαθημάτων, ἀλλά φθάνουν μόλις τις 6 ὄρες τήν ἑβδομάδα τό πρώτο ἔτος καί 11 ὄρες τό δεύτερο (Σχέδιο).
Τό ΚΕΜΕ στό πρόγραμμά του προβλέπει 11, 13, 14 καί 14 ὄρες τήν ἑβδομάδα ἐργαστήρια στά τέσσερα ἐξαμήνια ἀντίστοιχα, στήν εἰδικότητα "Ἀνθοκομική".
 - δ) Τά μαθήματα εἰδικότητας καθῶς καί ἡ ὅλη πού περιλαμβάνουν εἶναι πολύ πιό περιορισμένα ἀπό τά προτεινόμενα ἀπό τό ΚΕΜΕ (7 μαθήματα ἔναντι 12 τοῦ ΚΕΜΕ).

ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Ὁ ὅρος τῆς κατευθύνσεως "Μηχανοποιημένη καλλιέργεια" δέν εἶναι σαφῆς ὅσον ἀφορᾶ τήν κατεύθυνση (ἐξειδίκευση). Δίνει περισσότερη ἔμφαση στήν καλλιέργεια καί ὄχι στά γεωργικά μηχανήματα.
Δέν εἶναι γνωστό ἂν μπορεῖ ν' ἀλλάξει στή φάση αὐτή, πάντως ὁ ὅρος "Ἐκμηχάνηση τῆς Γεωργίας" ἢ κατεύθυνση "Γεωργικῶν μηχανῶν" θά ἦταν πιό σαφῆς, καί ἀντίστοιχος μέ τήν κατεύθυνση τῶν Ἑπαγγ.Λυκείων καί ΚΑΤΕΕ.
2. Στή σελίδα 2 ὑπάρχει ἀθροιστικό λάθος στίς ἑβδομαδιαῖες ὄρες τοῦ Β' ἔτους τῶν δύο κατευθύνσεων. Ἔτσι στήν πραγματικότητα ἡ μία κατεύθυνση ἔχει 3 ὄρες περισσότερες ἀπό τήν ἄλλη.
3. Στή σελίδα 2 α/α 3 προβλέπεται Φυσική καί στίς δύο κατευθύνσεις καί στά δύο ἔτη, 2 ὄρες τήν ἑβδομάδα. Ἀντίθετα δέν προβλέπεται καθόλου χημεία. Ἡ χημεία, τοῦλάχιστον, τά στοιχεῖα της, εἶναι ἀπαραίτητα γιά τήν κατανόηση ἄλλων βασικῶν

μαθημάτων κυρίως τής κατευθύνσεως "Ανθοκομία-Κηπουρική", όπως λιπασματολογία, φυτοπροστασία (φυτοφάρμακα) κ.λπ.

Προτείνεται: να γίνει φυσική 2 εξάμ. Χ 2 ώρες και Χημεία 2 εξάμ. Χ 2 ώρες.

4. Στη σελίδα 2 α/α 8: Να προστεθεί στον τίτλο ο όρος "Στοιχεία Έδαφολογίας" και να γίνει "Στοιχεία Έδαφολογίας-Κατεργασία Εδάφους-Λιπασματολογία" γιατί α) στη διδακτέα ύλη του μαθήματος μεγάλο μέρος κατέχει η έδαφολογία και β) για αντιστοιχία του μαθήματος με τα ΚΑΤΕΕ.
5. Στη σελίδα 2 α/α 9: Η ύλη τής "Μορφολογίας και φυσιολογίας φυτών" είναι άνεπαρκής για να δώσει τις απαραίτητες γνώσεις σχετικά με το φυτό και τη φυτική παραγωγή. Έπισης η ύλη αυτή είναι πολύ λίγη για 3 ώρες τήν εβδομάδα επί δύο εξαμήνα. Προτείνεται να συμπληρωθεί το μάθημα και με άλλες διδακτικές ένότητες και να ονομαστεί "Στοιχεία Φυτικής παραγωγής". Έτσι θα υπάρξει και αντίστοιχία του μαθήματος με τα Ε. Λύκεια και ΚΑΤΕΕ, (βλέπε ιδιαίτερο φύλλο, συμπλήρωμα στην παρατήρηση α/α 5).
6. Στη σελίδα 2 α/α 11: Ο όρος "Γεωργοκτηνοτροφικά μηχανήματα" ν' αντικατασταθεί με τον όρο "Γεωργικά μηχανήματα και εργαλεία", όρος που χρησιμοποιείται συνήθως και που περιλαμβάνει άλλωστε και τα λίγα "κτηνοτροφικά" μηχανήματα. Αντίστοιχος του μαθήματος των Ε. Λυκείων και ΚΑΤΕΕ.
7. Στη σελίδα 2 α/α 12: Τά εργαστήρια εξειδίκευσεως του Α' έτους ποιά ύλη θα περιλαμβάνουν; (Δέν υπάρχει αναλυτικό πρόγραμμα). Θα πρέπει να μην είναι κοινά και για τις δύο κατευθύνσεις, αλλά εξειδικευμένα.
8. Στη σελίδα 2 α/α 13: Το μάθημα "Ανατομία και φυσιολογία ζώων" να καταργηθεί γιατί δεν ανήκει στις κατευθύνσεις αυτές και στη θέση του να μπει το μάθημα "Στοιχεία Γεωργικής Οικονομίας" στα εξαμήνα Α' και Β'. 2 ώρες τήν εβδομάδα, και με το αναλυτικό πρόγραμμα που ακολουθεί:

"ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ"

ΤΑΞΗ: Α' - ΕΞΑΜΗΝΟ: Α' και Β' - 2 ώρες τήν εβδομάδα

ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ

1. Έμφάνιση και εξέλιξη τής γεωργικής οικονομίας
2. Συντελεστές τής γεωργικής παραγωγής
3. Οργάνωση σε οικονομικές βάσεις τής γεωργικής εκμεταλλεύσεως



4. 'Οργάνωση τής διαθέσεως τῶν γεωργικῶν προϊόντων.
5. Καθαρό κέρδος ἀπὸ τῆ γεωργικῆ παραγωγῆς.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ

1. Ἐμφάνιση καὶ ἐξέλιξη τῆς γεωργικῆς οἰκονομίας

- 1.1. Ἡ ἐμφάνιση τῆς γεωργικῆς οἰκονομίας.
- 1.2. Ἡ ἐξέλιξη τῆς γεωργικῆς οἰκονομίας.

2. Συντελεστές τῆς γεωργικῆς παραγωγῆς

- 2.1. Γενικά
- 2.2. Ἡ φύση ὡς συντελεστής τῆς γεωργικῆς παραγωγῆς
- 2.3. Τὸ ἔδαφος ὡς συντελεστής τῆς γεωργικῆς παραγωγῆς.
- 2.4. Συντελεστές ποῦ ἐπηρεάζουν τὴν παραγωγικότητα τῶν καλλιεργουμένων ἐκτάσεων.
- 2.5. Ἀντιμετώπιση τῶν ἀνασταλτικῶν στήν ἀξιοποίηση τοῦ ἔδαφους παραγόντων.
- 2.6. Τὸ κεφάλαιο.
- 2.7. Ἡ ἔργασια.
- 2.8. Ὁ ἔπιχειρηματίας παραγωγὸς στὴ γεωργικῆ ἐκμετάλλευσή.

3. Ὁργάνωση σὲ οἰκονομικὲς βάσεις τῆς γεωργικῆς ἐκμεταλλεύσεως

- 3.1. Γενικά
- 3.2. Ἡ παραγωγικότητα στὴ γεωργικῆ οἰκονομία.
- 3.3. Νόμοι ποῦ καθορίζουν τὴν αὐξηση τῆς παραγωγικότητας τῶν συντελεστῶν τῆς παραγωγῆς.
- 3.4. Ὑπολογισμὸς τοῦ κόστους τῶν παραγομένων προϊόντων.
- 3.5. Δυσκολίες στὸν ὑπολογισμὸ τοῦ κόστους παραγωγῆς τῶν γεωργικῶν προϊόντων.
- 3.6. Τρόπος ὑπολογισμοῦ τοῦ κόστους παραγωγῆς.
- 3.7. Στοιχεῖα κόστους παραγωγῆς.
- 3.8. Κατηγορίες δαπανῶν κόστους προϊόντων.

4. Ὁργάνωση τῆς διαθέσεως τῶν γεωργικῶν προϊόντων.

- 4.1. Ἡ σημασία τῆς διαθέσεως τῶν προϊόντων.
- 4.2. Ἡ διαμόρφωση τῶν τιμῶν τῶν γεωργικῶν προϊόντων.
- 4.3. Παράγοντες ποῦ ἐπηρεάζουν τὴ διαμόρφωση τῶν τιμῶν τῶν γεωργικῶν προϊόντων.
- 4.4. Ἡ διαθήκη τῶν προϊόντων ἀπὸ τὸν παραγωγὸ.



5. Καθαρό κέρδος από τη γεωργική παραγωγή

5.1. Το καθαρό κέρδος στη γεωργική επιχείρηση.

5.2. Λόγοι που επιβάλλουν τόν υπολογισμό κέρδους παραγωγής.

Σημείωση: Οι παραπάνω ένότητες είναι παρμένες από τό βιβλίο "Γεωργική οικονομία" τοῦ Ε. Ζάχαρη πού διδάσκεται στή Β* Ἐπαγγελματικῶ Λυκείου.

9. Στή σελίδα 2 α/α 20. Ὁ τίτλος τοῦ μαθήματος "Κατασκευή θερμοκηπίων" νά συμπληρωθεῖ σέ "Κατασκευή θερμοκηπίων καί καλλιέργειες στό θερμοκήπιο" γιά νά ἀνταποκρίνεται πλήρως στήν ἔλη πού περιλαμβάνει τό ἀναλυτικό πρόγραμμα.

10. Στίς σελίδες 5 καί 6. Ἡ Λιπασματολογία εἶναι μάθημα καθαρά κατευθύνσεως Φυτικής Παραγωγῆς καί γιά τήν κατεύθυνση "Μηχανοποιημένη καλλιέργεια" παρέχει περιττές γνώσεις. Κρίνεται σκόπιμη ἡ διαφοροποίηση τῆς ἔλης τοῦ μαθήματος αὐτοῦ στίς δύο κατευθύνσεις. Ἐπίσης οἱ ὄρες διδασκαλίας, 3 τήν ἐβδομάδα, ἐπί 4 ἐξάμηνα, εἶναι πολλές. Νά σημειωθεῖ ὅτι στό Ε. Λύκεια μόνο στοιχεῖα Ἐδαφολογίας διδάσκονται.

Ὁ τίτλος τοῦ μαθήματος νά γίνεῖ:

"Στοιχεῖα Ἐδαφολογίας - κατεργασία ἐδάφους - λιπασματολογία".

Στίς διδακτικές ἐνότητες νά προστεθεῖ ἡ ἐνότητα "Στοιχεῖα Ἐδαφολογίας" πού θά περιλαμβάνει τά κεφάλαια 1.1 μέχρι καί 1.2.4. Στήν ἴδια ἐνότητα νά προστεθεῖ τό κεφάλαιο 1.2.5 Ἡ βιολογικότητα τοῦ ἐδάφους.

Τό κεφάλαιο 1.2.4 νά γίνεῖ "Φυσικές καί χημικές ἰδιότητες τοῦ ἐδάφους>>.

Ἡ ἐνότητα 2. Κατεργασία τοῦ ἐδάφους νά περιλαμβάνει τά κεφάλαια 1.2.5 μέχρι 1.7.1 μέ διορθωμένη ἀριθμηση. Νά προστεθεῖ τό κεφάλαιο "Κατεργασία ἐδάφους μέ τόν καλλιεργητή" ἀμέσως πρῖν ἀπό τό κεφάλαιο "Σβάνισμα".

Ἡ ἐνότητα Λιπασματολογία νά πᾶρει τόν ἀριθμό 3.

Τό κεφάλαιο 2.6.2 "Μικροοργανισμοί τοῦ ἐδάφους καί ἀζότου" περιελήφθηκε στό 1.2.5 "Ἡ βιολογικότητα τοῦ ἐδάφους".

Στή θέση τοῦ νά μπεῖ τό κεφάλαιο

λαίο "Τά άζωτοβακτήριο".

Τό κεφάλαιο 2.6.4 νά γίνει "Η χλωρή λίπανση καί ή σημασία της".

Τό 2.8.2 νά γίνει "Καλιούχα λιπάσματα καί ή χρησιμοποίησή τους>>".

Τό 2.9.1 νά γίνει "Απλά καί μικτά λιπάσματα. Τύπος λιπάσματος. Λιπαντική μονάδα. Υπολογισμός ποσότητας λιπάσματος".

11. Στή σελίδα 7 (βλέπει παρατήρηση α/α 5 καί ιδιαίτερο φύλλο).

12. Στίς σελίδες 8-11, Η ύλη τοῦ μαθήματος "Είσαγωγή στη Γεωργία" εἶναι άκριβδς ή ἴδια με τήν ύλη τοῦ μαθήματος πού διδάσκεται στά Ε,Λύκεια καί μάάλιστα στίς ^{ΜΙΕΕΣ} ^{ΣΕΕΣ}.
(1 ὄρο τήν έβδομάδα).

Στήν ένότητα 3 μετά τό κεφάλαιο 3.1.2, Βιομηχανικά φυτά νά προστεθεῖ κεφάλαιο "Ψυχανθή".

Επίσης μετά τό 3.2.3 Έλαιόδένδρα νά προστεθεῖ κεφάλαιο "Λακανοκομικά".

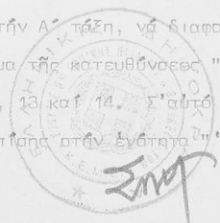
Τό κεφάλαιο 3.2.6 νά γίνει "Αρωματικά καί φαρμακευτικά φυτά".

Στήν ένότητα 5 νά προστεθεῖ κεφάλαιο 5.3.5. Γεωργικοί συνεταιρισμοί.

Στήν ένότητα 6 τά κεφάλαια 6.3 καί 6.4, νά συμπεριληφθοῦν σέ ένα με τίτλο

"Επιπτώσεις πού θά έχει ή σύνδεσή μας σάν τομέα τής Γεωργίας".

13. Στίς σελίδες 12-14. Τό μάθημα "Γεωργοκτηνοτροφικά μηχανήματα (βλέπει παρατήρηση α/α 6) εἶναι γιά τήν κατεύθυνση "Μηχανοποιημένη καλλιέργεια" τό βασικότερο μάθημα έξειδικεύσεως. Για τό λόγο αυτό πρέπει τόσο αί διδακτικές ένότητες πού περιλαμβάνει, όσο καί ή έμβάθυνση στήν ύλη κάθε ένότητας νά εἶναι πλήρης. Αντίθετα ή κατεύθυνση "Ανθοκομίας καί Κηπουρικής" χρειάζεται μόνο στοιχεία, κι αυτά άπό μερικές μόνον ένότητες τοῦ μαθήματος αυτού. Κρίνεται λοιπόν ακόπιμο τό άναλυτικό πρόγραμμα, τό κοινό γιά τήν Α' τάξη, νά διαφοροποιηθεῖ στίς δυό κατευθύνσεις. Τό άναλυτικό πρόγραμμα τής κατεύθυνσεως "Μηχανοποιημένη καλλιέργεια" περιέχεται στίς σελίδες 12, 13 καί 14. Σ' αυτό νά προστεθεῖ ή ένότητα "Φρέζες" πού έχει παραληφθεῖ. Επίσης σάν ένότητα "Έλκυστήρες" νά προστεθοῦν τά κεφάλαια:



- α) Συστήματα μεταφοράς Ισχύος - υδροδυναμικά - υδροστατικά - κ.ά.- περιγραφή και λειτουργία.
- β) Συστήματα Ήλξης - άναρτήσεως παρελκομένων γεωργικών μηχανημάτων.
- γ) Ύδραυλικά σύστημα.
- δ) Σύστημα άναρτήσεως όχηματος.
- ε) Σύστημα διευθύνσεων - χειριστήρια και όργανα έλεγχου.
- στ) θέση και έξαρτήματα για την άσφάλεια του χειριστή.
- ζ) Συντήρηση.

Τό κεφάλαιο 2,11 "Οδήγηση έλκυστήρα να γίνει "Χειρισμός-κανόνες άσφαλείας".

Τό 8,2 να γίνει "Σπαρτικές χειμωνιάτικων καλλιτεργειών".

Τό 13,3 να γίνει "Ψεκαστικά μηχανήματα - ψεκαστήρες - έπιπαστήρες".

Τό αναλυτικό πρόγραμμα του μαθήματος αυτού για την κατεδύση "Ανθοκομία και Κηπουρική" να συνταχτεί από την αρχή.

Τά κεφάλαια 1,1 και 1,2 της σελίδας 12 είναι σχεδόν τά ίδια με τά κεφάλαια 4,1 σελ.9 και 4,4 σελ. 10 του μαθήματος "Είσαγωγή στη Γεωργία", υπάρχει έπι- κάλυψη ύλης.

14.

Στό μάθημα 'Ανθοκομία-Λαχανοκομία τό κεφάλαιο 3,7 να μετέ άμέσως μετά τό κεφάλαιο 2,1,3 πάρκα-δενδροστοιχίες.

Τό 2,2 να γίνει "Επιχειρηματική άνθοκομία-Στοιχεία έμπορίας".

Στό κεφάλαιο 2,2,1 να προσεχτεί ή ύλη για να μην υπάρξει έπικάλυψη με τό ιδιαίτερα μάθημα περί θερμοκηπίων.

Τό κεφάλαιο 2,3 να γίνει "Συλλογή και διατήρηση άνθέων - Άνθοδετική.

Στό 3,2 να διαγραφεί "Κατασκευή θερμοκηπίων με πλαστικό. Μεταμότευση".

Η ύλη αυτού περιλαμβάνεται στο ιδιαίτερα μάθημα.

Τό 3,3 να γίνει "Η τεχνική της καλλιέργια και καλλιεργητικές φροντίδες των σπουδαιότερων λαχανικών (Ντομάτα-άγγουρι κ.ά).



15. Σύντομο περιεχόμενο

Στό μαθήμα Κατασκευή θερμοκηπίων

Τό κεφάλαιο 1.4 νά γίνει "Θερμοκήπια από συνθετικά υλικά".

Νά προστεθεῖ κεφάλαιο 3.3.5 θέρμανση μέ ηλιακή ενέργεια,

Τά κεφάλαια 3.1.2 μέχρι καί 3.1.6 περιλαμβάνουν ὕλη τοῦ μαθήματος "Κατεργασία ἐδάφους-λιπασματολογία", ὑπάρχει ἐπικάλυψη ὕλης.

Ἡ ἀριθμιοση τῆς ἐνότητας 3 εἶναι λανθασμένη.

Στήν ἐνότητα "4 Καλλιέργειες στά θερμοκήπια" νά προσεχτεῖ μήν ὑπάρξει ἐπικάλυψη μέ τήν ὕλη τοῦ μαθήματος "Ἀνθοκομία-Λαχανοκομία".

16. Στή σελίδα 20. Στά ἐργαστήρια ἐξειδικεύσεως στήν Α' τάξη, 6 ὥρες τήν ἐβδομάδα, θά ἔπρεπε νά ἀναφέρονται συγκεκριμένα μαθήματα καί ὥρες ἐργαστηρίου ἀναλυτικά.

Ἐπίσης θά πρέπει νά ὑπάρχει συγκεκριμένη ὕλη ἐργαστηρίου (ἀναλυτικό πρόγραμμα).

17. Σύντομο περιεχόμενο

Στό ἐργαστήριο ἐξειδικεύσεως "Γεωργικοί ἐλκυστήρες" στό 1.6 ἀντί τῆς λέξεως "ANTIFREEZE" νά μπεῖ ἡ λέξη "ἀντιπηκτικό".

Στό 1.29 ἀντί "καθιστικό ρουλεμάν" νά μπεῖ "ὀστικό τριβέα".

Τό 1.48 νά διαγραφεῖ γιατί εἶναι δουλειά ἐξειδικευμένου τεχνίτη.

Τό 1.60 καί 1.62 εἶναι ἕνα καί τό αὐτό, νά διαγραφεῖ τό ἕνα.

Τά 1.67, 1.68, 1.69, 1.70, 1.71, 1.76, 1.78 νά συμπεριληφθοῦν σέ ἕνα μέ τίτλο "Νά ἐλέγχει καί νά φροντίζει τήν μπαταρία". Παρατηροῦμε ἐπίσης ὅτι ὁ ὅρος "βόλι" δέν ἔχει πληθυντικό (βολῶν;).

Στό ἐργαστήριο ἐξειδικεύτηκε "Γεωργικά Μηχανήματα" ὁ τίτλος Α' νά γίνει "Ἀροτρα-Δισκόροτρα-Πολύδισκα-Φρέζες-Καλλιεργητές-Σβρόνες-Ἐδαφοκατασκευαστές-Αὐλακατήρες-Κύλινδρος".

Ὁ τίτλος Β' νά γίνει "Σπαρτικές, φυτευτικές καί μεταφυτευτικές μηχανές-Λιπασματοδιανομεῖς-Κορποδιανομεῖς".



Στήν ένδότητα "Ε" Μηχανήματα σύνθλιψης χόρτου" τό 2,42 κεφάλαιο νά διαγραφεί
ός ξένο γιά τήν ένδότητα αὐτή.

Στήν ένδότητα "Η" Θεριζοαλωνιστική" τό 2,75 νά γίνεϊ "Νά ρυθμίζεϊ τή θέση τῶν
έξακονγιστήρων (ή έκτοξευτήρων).

Στήν ένδότητα "ΙΑ" Βαμβακασυλλέκτης" μετά τό 2,120 νά προστεθοῦν τά κεφάλαια
"Νά έλέγχεϊ καί νά ρυθμίζεϊ τό σύστημα καθαρισμοῦ τοῦ βαμβακιοῦ" καί "Νά έλέγ-
χει καί νά ρυθμίζεϊ τό σύστημα μεταφορᾶς τοῦ βαμβακιοῦ".

Στήν ένδότητα "ΙΒ Συλλεκτική μηχανή ζαχαροτεύτλων" τό 2,124 νά γίνεϊ "Νά ρυθμί-
ζεϊ τό σύστημα άποκορυφώσεως" καί μετά τό 2,126 νά προστεθεῖ κεφάλαιο "Νά έλέγ-
χει καί νά ρυθμίζεϊ τό σύστημα καθαρισμοῦ καί μεταφορᾶς τῶν ριζῶν".

Στήν ένδότητα "3" Αντλίες - ψεκαστικά μηχανήματα" στό Β'ή λέξη "Επικονιαστές"
νά αντικατασταθεῖ μέ τή λέξη "Επιηαστήρες". Επίσης στό 3,9 ή λέξη "συγκρό-
τημα" νά αντικατασταθεῖ μέ τή λέξη "μηχάνημα".

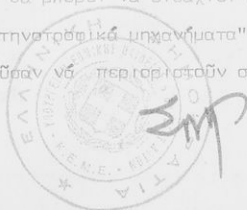
Στήν ένδότητα "4. Κτηνοτροφικά μηχανήματα" τά 4,9, 4,13, 4,14, 4,15 καί 4,16
νά παραληφθοῦν γιατί δέν εἶναι κτηνοτροφικά μηχανήματα άλλα μηχανήματα τεχνο-
λογίας τροφίμων.

Στήν ένδότητα "5. Κατεργασία έδάφους Ξ Λιπασματολογία" τό 5,10 νά γίνεϊ "Νά
διαπιστώνεϊ τήν μηχανική σύσταση ένός έδάφους". Τό 5,15 νά γίνεϊ "Νά βρί-
σκεϊ τήν περιεκτικότητα σέ ύγρασια ένός έδάφους".

Τά 5,13, 5,23, 5,24 καί 5,25 δέν εἶναι έργαστηριακή ὕλη καί νά παραληφθοῦν.
Νά προστεθεῖ καί ή άσκηση "Νά κυλινδρίζεϊ ένα χωράφι".

Στό Β' Λιπασματολογία νά περιορισθεῖ ή ὕλη στίς καθαρά έργαστηριακές άσκήσεις,
δηλαδή νά μείνουν μόνο τά 5,11, 5,12, 5,16, 5,17 καί 5,20. Η ὕλη τοῦ έργα-
στηρίου έξειδικεύσεως τῆς κατευθύνσεως "Μηχανοποιημένης καλλιέργειας" εἶναι
γενικῶς πολύ έκτεταμένη καί εἶναι άμφιβολο άν θά μπορεῖ νά διδαχθεῖ στίς προ-
βλεπόμενες ώρες. Εἰδικότερα οἱ ένδότητες "4. Κτηνοτροφικά μηχανήματα" καί "5.
Κατεργασία έδάφους - Λιπασματολογία" θά μπορούσαν νά περιορισθοῦν στό έλά-
χιστο.

Στό έργαστήριο έξειδικεύσεως τῆς κατευθύνσεως "Ανθοκομίας - Κηπουρικῆς"
στίη ένδότητα "1. Κατεργασία έδάφους - Λιπασματολογία" τά 1,13, 1,14, 1,23,



1,24 καί 1,25 εἴναι ισόδρομοι καί ὄχι ἐργαστηριακή ὕλη.

Στήν ἐνότητα "2. Ἀντλίες-Ψεκαστικά μηχανήματα" τό Β' νά γίνεи "Ψεκαστικά μηχανήματα-Ἐπιπαστήρες-Γεωργικά ἐργαλεῖα",

Στό 2,9 ἡ λέξη "συγκρότημα νά ἀντικατασταθεῖ μέ τή λέξη "μηχάνημα",

Τό 2,12 δέν εἶναι σαφές τί ἐννοεῖ.

Νά προστεθεῖ κεφάλαιο "2.16. Νά χειρίζεται τά διάφορα γεωργικά ἐργαλεῖα",

Στήν ἐνότητα "3. Κηποτεχνία-Κατασκευή θερμοκηπίων" τό 3,26 νά γίνεи "Νά ἐλέγχει τήν θερμοκρασία καί τήν ὕγρασία τοῦ θερμοκηπίου",

Συμπεράσματα τῶν ἐκπαιδευτῶν α/α 5

Ὁ τίτλος τοῦ μαθήματος "Μορφολογία καί φυσιολογία φυτῶν" δέν ὑπάρχει στούς ἀντίστοιχους κλάδους τῶν Ε.Λ καί ΑΣΤΕΓ πού διδάσκεται ἡ αὐτή ὕλη. Ἐπίσης ἡ ὕλη πού περιλαμβάνεται στό μάθημα αὐτό εἶναι ἀφενός πολύ λίγη γιά τίς 3 ὄρες τήν ἐβδομάδα ἐπί δύο ἐξάμηνα, ἀφετέρου εἶναι ἀνεπαρκής γιά νά δώσει στούς μαθητές τά ἀπαιτούμενα στοιχεῖα γνώσεων γιά τήν κατανόηση τῆς φυτικῆς παραγωγῆς. Λειποῦν π.χ. βασικές ἐνότητες ὅπως "παράγοντες τοῦ περιβάλλοντος καί οἱ σχέσεις τους μέ τό φυτό", Ἐπίσης στήν κακτεθῦνη "Μηχανοποιημένα καλλιέργεια" πρέπει νά δοθεῖν γνώσεις σχετικά μέ τά φυτά μεγάλης καλλιέργειας. (Σιτηρά - Βιομηχανικά φυτά - Χαρτοδοτικά φυτά) ὅπου ἐφαρμόζεται ἡ ἐκμαχόντα.

Προτείνεται ὡς τίτλος:

"Στοιχεῖα Φυτικῆς Παραγωγῆς".



ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ

1. Εἰσαγωγή.
2. Μορφολογία τοῦ φυτοῦ.
3. Φυσιολογία τοῦ φυτοῦ.
4. Παράγοντες τοῦ περιβάλλοντος καί φυτό.
5. Αὐξηση, ἀνάπτυξη καί πολλαπλασιασμός τοῦ φυτοῦ.
6. Φυτά μεγάλης καλλιέργειας.
7. Ζιζάνια - ἔχθροί - ἀσθένειες.

ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΔΑΚΤΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ

1. Είσαγωγή, τὸ φυτὸ καὶ ἡ σημασία τῆς φυτικῆς παραγωγῆς.

2. Μορφολογία τοῦ φυτοῦ.

2.1. Φυτικὸ κύτταρο.

2.2. Φυτικοὶ Ἴστοι.

2.3. Ἡ ρίζα

2.4. Ὁ βλάστης.

2.5. Τὰ φύλλα.

2.6. Τὰ ἄνθη.

2.7. Τὰ σπέρματα.

2.8. Οἱ καρποί.

3. Φυσιολογία τοῦ φυτοῦ

3.1. Ἀπορρόφηση καὶ μετακίνηση νεροῦ καὶ ἀνοργάνων οὐσιῶν.

3.2. Φωτοσύνθεση.

3.3. Διαπνοή.

3.4. Ἀναπνοή.

3.5. Μετακίνηση σακχάρων.

3.6. Τροπισμοί.

4. Παράγοντες τοῦ περιβάλλοντος καὶ φυτὸ

4.1. Οἱ παράγοντες τοῦ κλίματος καὶ ἡ ἐπίδρασή τους στὸ φυτὸ

4.1.1. Τὸ φῶς καὶ ἡ σημασία του.

4.1.1.1. Πηγὴ ἔνερργειας-φωτοσύνθεση.

4.1.1.2. Φωτοτροπισμὸς.

4.1.1.3. Φωτοπεριοδισμὸς.

4.1.2. Ἡ θερμοκρασία καὶ ἡ σημασία της στὴ φυτικὴ παραγωγή.

4.1.2.1. Διακύμανση τῆς θερμοκρασίας καὶ ἡ ἐπίδρασή της στὰ φυτά.

4.1.2.2. Παγετοί - ἀντοχή στίς χαμηλές θερμοκρασίες - ἐαρονηποίηση.

4.1.3. Τὸ νερὸ καὶ ἡ σημασία του στὸ φυτὸ.

4.1.3.1. Ἀτμοσφαιρική ὑγρασία.

4.1.3.2. Ἀτμοσφαιρικὰ κατακρηγνίσματα-βροχή, χιόνι, χαλάζι, δρόσος.

4.1.4. Ὁ ἀέρας καὶ οἱ ἄνεμοι.

4.2. Οἱ παράγοντες τοῦ ἐδάφους καὶ ἡ σημασία τους στὴ φυτικὴ παραγωγή .



Οι παράγοντες του έδαφους μόνο θα άναφερθούν. Ή άνάλυση τους γίνεται στο μάθημα "Έδαφολογία-κατεργασία έδαφους-λιπόσηματολογία".

5. Άύξηση, άνάπτυξη και πολλαπλασιασμός του φυτού.

5.1. Φύτρωμα-άύξηση-άνάπτυξη και από ποιούς παράγοντες επηρεάζονται.

5.1.1. Έσωτερικοί παράγοντες. Όρμόνες κ.λ.π.

5.1.2. Έξωαποκλιματικοί παράγοντες.

5.1.3. Βιοτικοί παράγοντες.

5.2. Πολλαπλασιασμός του φυτού.

5.2.1. Άγενής πολλαπλασιασμός.

5.2.2. Έγγενής πολλαπλασιασμός.

6. Φυτά μεγάλης καλλιέργειας.

Ή ένδτητα 6 θα διδάσκαται μόνο στην κατεύθυνση "Μηχανοποιημένη καλλιέργεια" και θα περιορίζεται στην μορφολογία του φυτού, την τεχνική της καλλιέργειας και τη συγκομιδή των σπουδαιότερων φυτών μεγάλης καλλιέργειας που επιδέχονται έκτηνήνιση. Οι γνώσεις αυτές είναι άπαραίτητες για να κατανοήσει ο μαθητής καλύτερα τον τρόπο χρησιμοποίησης των γεωργικών μηχανημάτων.

6.1. Σιτηρά (σιτάρι-κριθάρι-καλαμπόκι-ρύζι).

6.2. Βιομηχανικά φυτά (βαμβάκι-ζαχαρωτεύτλα-καπνός).

6.3. Ψυχανθή χορτοδοτικά φυτά (Μηδική-βίκος).

7. Ζιζάνια - έχθροι - άσθένειες.

Ή ένδτητα 7 θα διδάσκαται μόνο στην κατεύθυνση "Άνθοκομίας και κηπουρικής" και θα παρέχει στοιχεία φυτοπροστασίας που είναι άπαραίτητα για τη φυτική παραγωγή και που δεν προβλέπονται σε κανένα άλλο μάθημα. Άντιθετα προβλέπονται έργαστηριακές άκρήσεις φυτοπροστασίας χωρίς να υπάρχει ή θεωρητική ύποδομή του μαθήματος (στο μάθημα Άνθοκομία-Άαχανοκομία).

7.1. Τι είναι ζιζάνια και πώς άντιμετωπίζονται.

7.2. Τι είναι έχθροι και πώς άντιμετωπίζονται.

7.3. Τι είναι άσθένειες και πώς άντιμετωπίζονται.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

'Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος του Τμήματος εισηγείται τα ακόλουθα:

"Μιά και εθνικός στόχος είναι η αύξηση της ανταγωνιστικότητας του πρωτογενή τομέα, βά περιμένε κανείς να εισαχθούν ειδικά μαθήματα προς αυτή την κατεύθυνση σε όλα τα επίπεδα, όπως π.χ. παιδαγωγικός έλεγχος, τρόπος συσκευασίας, τυποποίηση προϊόντων, Γεωργικοί συνεταιρισμοί, κ.λ. Τέτοια μαθήματα δεν προτείνονται σε καμία από τις δύο ειδικοότητες του παρόντος Π.Δ. Επίσης οι εργαστηριακές ώρες όπως αυτές παρουσιάζονται με το Έργαστήριο εξειδικεύσεως είναι λίγες για πρόγραμμα αυτού του επιπέδου. Η φυσική Άγωγή να γίνει 2 ώρες και η μία ώρα να παρθεϊ από τη Μορφολογία και φυσιολογία φυτών. Να προστεθεϊ στις ξένες γλώσσες το μάθημα των Γαλλικών. Συμφωνά, ο τίτλος της πρώτης ειδικοότητας να παραμείνει 'Ανθοκομία και να εφαρμοστεϊ το πρόγραμμα που συνέταξε το ΚΕΜΕ όπως αυτή τροποποιήθηκε άργότερα ως προς τα γενικά μαθήματα. Για τις ειδικές παρατηρήσεις πάνω στο κείμενο του Σχεδίου Π.Δ. συμφωνά με τον εισηγητή".

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άνωτέρω σχέδιο Π.Δ./τος.
2. Το άρθρο 2 του Ν. 186/75.
3. Τήν εισήγηση των κ.κ. Γεωρ. Βάζου και Χρ. Γρηγοράκη και
4. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα άποφαινεται: Γνωμοδοτεϊ:

A. Γενικές παρατηρήσεις

1. 'Ο τίτλος της Α* κατευθύνσεως ('Ανθοκομία-Κηπουρική) να γίνει "Ανθοκομία" γιατί το περιεχόμενο του προγράμματος δεν δικαιολογεϊ την προσθήκη που προτείνεται και να εφαρμοστεϊ πλήρως το αντίστοιχο πρόγραμμα που προετοίμασε το ΚΕΜΕ (*και θα έλαμνε εφό γνησιο με το υπ'αφ. 2952/7-9-77 έγκραφο*) όπως αυτό συμπληρώθηκε με τις πράξεις: 2/9-1-80, 3/11-1-80 και 4/14-1-80.

2. 'Ο τίτλος της β* κατευθύνσεως (μηχανοποιημένη καλλιέργεια) να γίνει "Έκρηχάνηση της γεωργίας".

B. Ειδικές παρατηρήσεις.

'Αποδέχεται τις ειδικές παρατηρήσεις που έκανε ο κ.Εισηγητής.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Ἡ Γραμματεία
[Signature]
Δ/ρ. Ἰωάννιδου

Πράξη 24

Σήμερα 10 Μαρτίου 1981, ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωΐνη, συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορ-φώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αΐθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Άττι-κής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β* Άντιπρόεδρο τού ΚΕΜΕ. Στή συνε-δρίαση έλαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α* κ. Γ. Βάζος, οί Σύμβουλοι Β* κ. κ. Άν. Μαυρο-ματάκος, Σπ. Διδάμεσης, Δημ. Σακκάς, ό κ. Άνδρέας Παπανδρέου, Είδικός Σύμβουλος και ό κ. Χ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Ύστερα άπό πρόσκληση τού κ. Προέδρου τού Τμήματος έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση και οί κ. κ. Άρ. Δασκαλάκης, Είδικός Έπι-στήμονας και Χρ. Γρηγοράκης, Καθηγητής ΚΑΤΕΕ ύπηρετών με άπόσπαση στό ΚΕΜΕ. Χρήη Γραμματέα έκανε ό Σωτήριος Ξυλόπουρας που ύπηρετεί στό ΚΕΜΕ με άπόσπαση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση για τήν έγκριση τού βιβλίου "Άγροτικά κτίρια και κατασκευές" τής κ. Είρήνης Μπουρνιά. Εισηγητής κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά
2. Γνωμοδότηση για τήν έγκριση τού βιβλίου "Λογιστική Ι" και Β τόμενος" τού κ. Ίωάννη Ντόμαλη. Εισηγητής κ. Γ. Βάζος.

Άφού διαπιστώθηκε άρραττα και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη τό Τμήμα άρχισε τήν έξεταση τών θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για τήν έγκριση τού βιβλίου "Άγροτικά κτίρια και κατα-σκευές" τή κ. Είρήνη Μπουρνιά.

Ό Εισηγητής τού θέματος κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά έκανε τήν παρακάτω εισήγηση:
Ύποβλήθηκε με τό ύπ'άρ. 156/6-6-1980 Πρακτικό τού Συλλόγου τών Καθηγητών τής

ΑΣΤΕΓ που εγκρίνει σύμφωνα το περιεχόμενο του βιβλίου "Αγροτική κτίρια και κατασκευές", με τη προϋπόθεση ότι θα αναμορφωθεί σύμφωνα με τις παρατηρήσεις του εισηγητή πρόγραμμα που δεν έγινε πριν σταλεί στο ΚΕΜΕ. Αποτελείται από 199 σελίδες και η ύλη του κατανέμεται σε (8) κεφάλαια. Ο πίνακας βιβλιογραφίας περιλαμβάνει 13 βιβλία Έλληνικά και ξένα. Η παρουσίαση των πηγών είναι έλλιπής. Στόν πρόλογο πρέπει να σημειωθούν ποιά σχήματα έχουν παρθεϊ αυτόουσια από ξένα βιβλία. Ο τίτλος του βιβλίου δεν συμφωνεί απόλυτα με τον έπισημο τίτλο του μαθήματος. Το περιεχόμενο του βιβλίου καλύπτει τήν προβλεπόμενη ύλη του αναλυτικού προγράμματος (2+3+2) Γ ή Ε* έξαμηνου τής ΑΣΤΕΓ έκτός του κεφ. ΙΔ* "Υπολογισμός τής άξιας των υλικών" με παραδείγματα και συγκρίσεις. Έπιπλέον περιέχει τήν ένδτητα για μεταλλικές κατασκευές και στοιχεϊα γενικής οικουομικής που διευκολύνει, άρκεϊ μόνο να περιορισθεϊ σε στοιχεϊα και σχήματα που έχουν άμεση σχέση με τις άγροτικές κατασκευές. Χρήσιμες οι αντίσεισμικές πρακτικές οδηγίες του Τ.Ε.Ε. και Υ.Π.Δ.Ε.

Η έκτενέστερη πραγμάτευση χαρακτηριστικών άγροτικών κατασκευών καθώς και των γενικών άρχών σχεδιασμού των είναι άπαραίτητη γιατί θα προσαρμόσει το βιβλίο περισσότερο στο σκοπό του. Στη σειρά των έννοτήτων παρουσιάζονται επαναλήψεις άντι να ύπάρχει όμαλή συνέχεια στην ύλη.

Η γλωσσική μορφή είναι άνόμικτη και έχει άρκετούς ξενόγλωσσους ύπότιτλους και κείμενα (Άγγλικά, Ιταλικά π.χ. σελ.43, 44, 170 έως 199) καθώς και λάθη όρολογίας. Η βιβλιοδεια και η έπιμέλεια σχημάτων και κειμένων άπεχουν πολύ από έπιθυμητό. Γενικά ένώ το περιεχόμενό του είναι πολύ χρήσιμο για τους σπουδαστές και άνταποκρίνεται στη στάθμη έκπαιδευσεως των ΚΑΤΕΕ η έπιμέλεια του θα πρέπει να βελτιωθεϊ σημαντικά πριν τήν τελική του έκδοση.

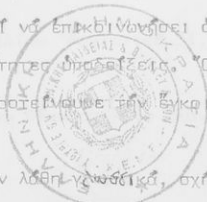
Είσηγομαι να αναβληθεϊ η λήψη άποφάσεως και να επεκθίνουοι ο κ.δασκαλόκης με τη συγγραφέα για να τής γίνουοι οι άπαραίτητες ύποδείξεις. Όταν βελτιωθεϊ το βιβλίο σημαντικά θα επανέλθουμε για να προτείνουμε τήν έγκρισή του.

Άκολούθησε συζήτηση.

Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος παρατήρησε ότι ύπάρχουν λάθη γλωσσικά, σχήματα και κείμενα δυσανάγνωστα, που είναι δύσκολο να έκτυπωθούν.

Ο κ. Άνδ.Παπανόρεου πιστεύει ότι πρέπει να γραφεϊ έξ ύπαρχής.

Ο κ. Άν.Μαυροματάκος προτείνει να διορθωθεϊ το βιβλίο από τή συγγραφέα σύμφωνα με ύποδείξεις του ΚΕΜΕ.



3MF

Ο κ. Σπ. Διάμμεσης παρατήρησε.

Ο τίτλος του βιβλίου είναι διάφορος από τον τίτλο που αναφέρεται στο έγγραφο.

Υπάρχουν λάθη. Πολλές σελίδες είναι δυσαναγνώστες άλλες είναι αντεστραμμένες και υπάρχουν πολλές σελίδες ξενόγλωσσες. Παραδείγματα σελίδων: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 28γ, 29, 32, 33, 34, 36, 41, 43, 44, 45, 61, 92, 94, 110, 167, 170, 173, 175, 177, 179, 180, 182, ... 192 κλπ.

Αίσθητικά και όπτικά δίδει την εντύπωση ότι πρόκειται για "σημειώσεις" ή μπλόκ παρά για βιβλίο. Η βιβλιογραφία του θέλει συμπλήρωση.

Αφού διορθωθεί πρέπει να επανυποβληθεί στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση.

Στη συνέχεια ακούστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα άφου έλαβε υπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμογής Προγραμμάτων-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Άρ. Πρωτ. Φ.303.1/Ε/903/29-1-1981).
- β) Το άρθρο 2/Ν.186/1975
- γ) Την εισήγηση του κ. Σταμ. Παλαϊοκρασσά και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

α πο φ α ν ε τ α ι ό μ ο φ ω ν α

Δέν έγκρινει το έργο "Αγροτικά κτίρια και κατασκευές" της κ. Είρηνης Μπουρνά ός διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές της ΑΣΤΕΤ του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης επειδή, παρόλο που το περιεχόμενό του είναι χρήσιμο για τους σπουδαστές, έχει τις ουσιαστικές αδυναμίες που έπρεσχαναν, ό εισηγητής στο Σύλλογο των Καθηγητών, ό εισηγητής του Τμήματος του ΚΕΜΕ στην εισήγησή του και τα υπόλοιπα μέλη του Τμήματος κατά τη συζήτηση.

θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Λογιστική ΙΙ, Α και Β τόμος" του κ. Ιωάννη Ντόμαλη.

Το θέμα ανέβασε τη συζήτηση του παραπάνω θέματος λόγω έξαντλήσεως του χρονικού όφρου της συνεδρίσεως.

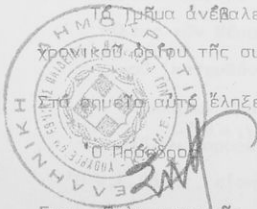
Επί όρου αυτού έληξε ή συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Σταμ. Παλαϊοκρασσάς

Ο Γραμματέας

Σωτ. Ξυλόπορτας



Πρόξη 25/1981

Σήμερα 11 Μαρτίου 1981, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9,30* πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα τής Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, Άθήνα). Έλαβαν μέρος στη συνεδρία, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαϊοκρασσάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α*, Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β*, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής, Χ. Γρηγοράκης, Γεωπόνος, Καθηγητής ΚΑΤΕΕ, που υπηρετεί με άδραση στο ΚΕΜΕ και ή γραμματέας Δήμ. Ίωαννίδου με βαθμό 5ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π.Δ. "Περί ώρολογίων και αναλυτικών προγραμμάτων τής Α* και Β* τάξεως τών Μέσων Έπαγγελματικών Σχολών τών Τμημάτων

- Γεωργοκτηνοτροφικού (κατευθύνσεις: Άνθοκομίας-Κηπουρικής-μηχανοποιημένης καλλιέργειας).
- Έπαλλήλων Γραφείων και Έμπορικών Καταστημάτων (κατευθύνσεις: Έμποροπαλλήλων, Έπαλλήλων Φαρμακείων, χειριστών διατηρητικών μηχανών και τηλετυπικών συσκευών".

Στην άρχή τής συνεδρίας αφού διαπιστώθηκε άπαρττα διαβαστήκε και έπικυρώθηκε το πρακτικό τής προηγούμενης συνεδρίας (πρόξη 24/81).

Έπειτα το Τμήμα άρχισε τή συζήτηση για το θέμα τής ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Σχέδιο Π.Δ/τος "περί ώρολογίων και αναλυτικών προγραμμάτων τής Α* και Β* τάξεως τών Μέσων Έπαγγελματικών Σχολών τών Τμημάτων. - Γεωργοκτηνοτροφικού (κατευθύνσεις: Άνθοκομίας-Κηπουρικής-Μηχανοποιημένης καλλιέργειας). - Έπαλλήλων Γραφείων και Έμπορικών Καταστημάτων (κατευθύνσεις: Έμποροπαλλήλων Φαρμακείων, χειριστών διατηρητικών μηχανών και τηλετυπικών συσκευών".

Ο κ. Γ. Βάζος, εισηγητής για το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο από τον κ. Πρόεδρο, για τήν κατεύθυνση "Έμποροπαλλήλων" εισηγείται:

Α. Νά συμπληρωθεῖ ἡ ὕλη τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος τοῦ μαθήματος: "Διακοσμητικὴ Γραφειῶν-καταστημάτων. Δηλ.τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος αὐτοῦ νά εἶ-
ναι:

1. Σκοποὶ (στόχοι, ἐπιδιώξεις) γιὰ τὸ μάθημα τῆς Διακοσμητικῆς εἶναι:

- α) Νά προβάλλει τὴ σημασία τῆς διακοσμητικῆς τέχνης στὴ προσέλκυση πελατῶν τοῦ καταστήματος.
- β) Νά μάθουν γενικὰ γιὰ τὴ διακοσμητικὴ καὶ στοιχειώδεις γνώσεις ἀπὸ τὴν Καλλιγραφία, τὸ Σχέδιο καὶ τὴ χειροτεχνία.
- γ) Νά διδάξει στοὺς μαθητὲς νά ξέρουν οἱ ἴδιοι νά διακοσμοῦν σὰν ὑπάλλη-
λοι τῆς προοθηκῆς καὶ τὰ καταστήματα, στίς ἐπιχειρήσεις ποὺ θά ἐργασθοῦν,
κατὰ τὸν καλλίτερο τρόπο, σὲ συνεργασία πάντα μὲ τὸν ἔμπορο.
- δ) Νά καλλιεργήσει τὸ καλαισθητικὸ συναίσθημα τῶν μαθητῶν καὶ γενικότερα
νά βοηθήσει στὴν καλαισθητικὴ τους ἀγωγή.

2. Ἀναλυτικὸ πρόγραμμα

Ἀσ ἔτος ἡμερησίως (κοινὸ γιὰ ὅλες τῆς κατευθύνσεις τοῦ Τμήματος).

1. Διακοσμητικὴ τέχνη. Ὅρισμός. Γενικὰ.
2. Τὸ κατῆστημα σὰν συντελεστής τῶν πωλήσεων. Γενικὰ.
3. Ἡ σημασία τῆς διακοσμήσεως γιὰ τὴν προσέλκυση πελατῶν.
4. Διακοσμητικὴ ἐσωτερικοῦ χώρου. Γενικὰ.
5. Ἡ ἐσωτερικὴ ἐμφάνιση τοῦ καταστήματος. (Ἀντικείμενα-φῶτα-Μουσικὴ).
6. Ἡ ἐξωτερικὴ ἐμφάνιση τοῦ καταστήματος.
7. Στολισμός βιτρινῶν μὲ συγκεκριμένα ἀντικείμενα μὲ ἀφηρημένους παρα-
στάσεις ^{2. οὐδὲν ἀκριβῶς} χρωμάτων.
8. Οἱ κερνίτες κοῦκλες (ἀνδρικήλα) στὴν προβολὴ τῶν ἐμπορευμάτων.
9. Φωτεινὲς διακοσμήσεις.
10. Ἐποχικὴ διακόσμηση βιτρίνας.
11. Ἡ διακόσμηση τῶν Μεγάλων Γενικῶν καταστημάτων.
12. Οἱ διακοσμητὲς (DECORATEURS).
13. Καλλιγραφία.
Διακοσμητικὲς γραφεῖς.
14. Σχέδιο.
15. Ἡ σημασία τῶν χρωμάτων στὴ ζωὴ καὶ στὴν τέχνη.
16. Ἀνάλυση χρωμάτων.



17. Διάκριση διαμέσων τόνων καί χρωμάτων.
18. Γραμμογράφηση.
19. Φωτοσκίαση.
20. Τοποθέτηση σχημάτων καί χρωμάτων κατά τήν προσωπική άρεσκεια τών μαθητών.
21. Διακοσμητική σύνθεση μέ γεωμετρικά σχήματα.
22. Έλεύθερη διακόσμηση.
23. Λαϊκή διακοσμητική τέχνη.

Βο έτος ήμερησίως (γιά τήν κατεύθυνση 'Εμποροπαλλήλων).

24. Χειροτεχνία

Κατασκευή διαφόρων άντικειμένων (κλαδιά, φύλλα, άνθη, έντομα, πουλιά κ.ά.).

25. Συναρμολδγήση άντικειμένων καί άποσυναρμολδγήση.

26. Πλαστική

27. Γυψοτεχνία

} έλεύθερη έργασια άπό μνήμης

28. Συρματοπλεκτική } στοιχειώδης άσκηση τών μαθητών στις χειροτεχνικές έργα-

29. Μεταλλοτεχνία } στες τών κλάδων αύτών

30. Ψηφιδωτά. Όρισμός. Γενικά, Καταγωγή. Όλικά.

31. Ό τεχνική τών ψηφιδωτών στη διακόσμηση χώρων.

Β. Στο άναλυτικό πρόγραμμα του μαθήματος "Στοιχεΐα "Γενικής Λογιστικής"νά προστε-
θούν οι παράγραφοι:

1. Λογιστικά βιβλία. Βιβλία άπογραφών καί Όσολογισμών. Όμερολδγιο. Γενικό καθολικό. Όναλυτικά καθολικά κ.τ.λ. Νομικές διατάξεις γιά τά βιβλία.
2. Δικαιολογητικά έγγραφα.
3. Ό έλεγχος έγγραφών. Λογιστικά σφάλματα. Όσοζύγιο, είδη Όσοζυγίων, χρησιμότητα Όσοζυγίων. Όσκήσεις.
4. Λογιστική έπιτηδευμάτων. Βιβλίων άγορών. Όσδών. Όξδών. Όπογραφών. Όσκήσεις.
5. Προσδιορισμός του άποτελέσματος άπό δύο διαδοχικές άπογραφές.
6. Όποσβέσεις. Μέθοδοι καί τρόποι άποσβέσεων. Όσκήσεις.
7. Όδοι συντάξεως έξωλογιστικής άπογραφής στο τέλος τής χρήσεως καί προσαρμογή τών βιβλίων πρds τά δεδομένα τής άπογραφής.

8. 'Απομίμηση τῶν περιουσιακῶν στοιχείων κατὰ τὴ σύνταξη τῆς ἀπογραφῆς.
9. Διακρίσεις τῶν τιμῶν - ἀσκήσεις.
10. Συμφωνία ταμείου, 'Ασκήσεις.
11. Γενικὲς ἀσκήσεις ἀναφερόμενες στὴ σύνταξη τοῦ ἰσολογισμοῦ τέλους χρήσεως".

Γ. Τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος "Τραπεζικὲς Συναλλαγές" νὰ εἶναι τὸ ἀκόλουθο:

1. Τράπεζες (σκοπὸς καὶ χρησιμότητα).
2. Γενικὰ γιὰ τὴν ἱστορία τῶν Τραπεζῶν.
3. Κατηγορίες Τραπεζῶν.
4. Γενικὴ διάρθρωση τῶν Τραπεζικῶν ἐργασιῶν. (Πιστωτικὲς Μεσιτικὲς-Οἰκονομικὲς).
5. Πιστωτικὲς ἐργασίες. α) Διάκριση (ἐνεργητικὲς-Παθητικὲς). β) Παθητικὲς δηλ. καταθέσεις (δὴλωση κατὰ κατηγορία) - Δάνεια μὲ ὁμολογίες - Ἐκδοση Τραπεζογραμματίων. γ) Ἐνεργητικὲς Τραπεζικὲς ἐργασίες: Ια. Δάνεια μὲ ἀνοικτὸ ἀκύλιπτο λογαριασμὸ. ΙΙα. Δάνεια μὲ ἀνοικτὸ λογαριασμὸ ἐγγυημένο μὲ συναλλαγματικὲς. ΙΙΙα. Προεξοφλήσεις. Ιβ. Δάνεια "ἐπὶ ἐνεχόρῳ" Ἐμπορευμάτων. ΙΙβ. Δάνεια "ἐπὶ ἐνεχόρῳ" χρηματογρῶφων καὶ Τιμαλῶν. ΙΙΙβ. Προκαταβολὲς ἐπὶ φορτωτικῶν ΙVβ. Ἐνέγγυοι πιστώσεις. V. Δάνεια "ἐπὶ ὑποθήκῃ".
6. Μεσιτικὲς ἐργασίες τραπεζῶν. Μορφή συμβάσεων.
 - 6.1. Εἴσπραξη ἀξιῶν, Διαδικασία - Εἴσπρακτικὰ.
 - 6.2. Μεταφορὰ κεφαλαίων. Μορφές: Ἐντολή, Ἐπιταγή, Διαδικασία. Προμήθειες. Πιστωτικὲς ἐπιστολές.
 - 6.3. Ἐκδοση ἐγγυητικῶν ἐπιστολῶν. Μορφή συμβάσεως. Διαδικασία. Ἐκδοση, Λύση ἐγγυήσεως. Κατάπτωση ἐγγυήσεως.
 - 6.4. Φύλαξη ἀξιῶν. Θυρίδες, Διαδικασία, Φύλακτρα.
 - 6.5. Ἀγορά καὶ πώληση ἀξιῶν γιὰ λογαριασμὸ Τρίτων. Μορφή συμβάσεως. Διαδικασία. Μέσα.
7. Οἰκονομικὲς ἐργασίες.
 - 7.1. Ἀγορά καὶ πώληση ἀξιῶν.
 - α. Ξένων νομισμάτων.
 - β. Χρεογρῶφων.
 - 7.2. Συμμετοχὴ σὲ ἐπιχειρήσεις. Ἀπαγορεύσεις.



8. Συνεργασία Τραπεζών.

8.1. Ένώσεις Τραπεζών.

8.2. Γραφεία Συμψηφισμού.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση κατ' ανταλλάσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη:

1. Τά άνωτέρω σχέδια Π.Δ/τος.
2. Τό άρθρο 2 τοϋ Ν.186/75.
3. Τήν είσήγηση τοϋ κ.Γ.Βόζου καί
4. Τίς απόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση γιά τήν κατεύθυνση "Έμποροϋ-παλλήλων"

όμωφάνα άποφαινεται: Γνωροδοτεί: 'Αποδέχεται τήν είσήγηση τοϋ κ.Γ.Βόζου γιά τά άναλυτικά προγράμματα τών μαθημάτων:

1. "Διακοσμητική Γραφών-Καταστημάτων"
2. "Στοιχειώτα Γενικής Λογιστικής" καί
3. "Τραπεζικές Συναλλαγές".

Μετά από αυτά τελεΐωσε ή συνεδρία.

Ο Πρόεδρος

Σταμ. Παλαικρασός

Η Γραμματέας

Δήμ. Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 26

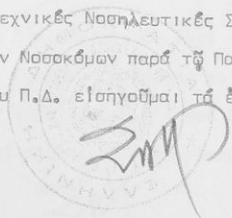
Σήμερα 13 Μαρτίου 1981 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11 πρωΐνη συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αΐθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Άττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασοά, Β΄ Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α΄ κ. Γ. Βάζος, οί Σύμβουλοι Β΄ κ. κ. Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδμεσης, Δημ. Σακκάς, ό κ. Άνδρ. Παπανδρέου, Είδ. Σύμβουλος και ό κ. Χ. Κανελλόπουλος Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ό Σωτ. Ξυλοπορτας που ύπηρετεΐ στο ΚΕΜΕ με άποσπαση.

Θέμα ήμερήσιας διατάξεως

"Σχέδιο Π.Δ. "Περί μετατροπής τής Σχολής Βοηθών Νοσοκόμων παρά τῷ Παιδικῷ Νοσοκομείῳ ΠΙΚΠΑ Πεντέλης εΐς Μέσην Έπαγγελματικήν και Τεχνικήν Νοσηλευτικήν Σχολήν του ΠΙΚΠΑ και τροποποίησιν του Όργανισμού αΐτης". Εισηγητής κ. Άνδρ. Παπανδρέου.

Άφου διαπιστώθηκε άπαρτΐα έπικυρώθηκε ή προηγούμενη πράξη το Τμήμα άρχεισε τήν έξέταση του θέματος τής ήμερήσιας διατάξεως.

Ό εισηγητής του θέματος κ. Άνδρ. Παπανδρέου έκανε τήν παρακάτω εΐσήγησιν: ΜΕ τήν ύπ΄ αριθ. Α 4β/οΐκ. 798/4-2-80 κοινή Άπόφαση τών Ύπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων και Κοινωνικών Ύπηρεσιών μετετράπησαν 21 σχολές Βοηθών Νοσοκόμων μονοθετούς φοιτήσεως σε Μέσες Έπαγγελματικές και Τεχνικές Νοσηλευτικές Σχολές. Το ύπό γνωμοδότηση σχ. Π.Δ/τος άφορα τή Σχολή Βοηθών Νοσοκόμων παρά τῷ Παιδικῷ Νοσοκομείῳ ΠΙΚΠΑ Πεντέλης. Έπί του έν λόγω σχεδίου Π.Δ. εΐσηγομαι τά έξής:



Ο τίτλος του Π.Δ. να τροποποιηθεῖ ὡς ἑξῆς:

- 1) "Περὶ μετατροπῆς τῆς παρὰ τῷ Παιδικοῦ Νοσοκομείου ΠΙΚΠΑ Πεντέλης Σχολῆς Βοηθῶν Νοσοκόμων εἰς Μέσην Ἑπαγγελματικὴν Νοσηλευτικὴν Σχολὴν τοῦ ΠΙΚΠΑ καὶ ἔγκρισεως τοῦ ὀργανισμοῦ αὐτῆς".
- 2) Στὴ παρ. 1 ἔδαφ. (Γ) τοῦ προοιμίου στὴ δευτέρη σειρὰ μετὰ τῆ λέξι "Μέσης" νὰ προστεθεῖ καὶ "Ἀνωτέρας".
- 3) Στὴ παρ. 2 στὴ δευτέρη σειρὰ τοῦ ἄρθρου μόνον ἡ λέξι "τροποποιουμένη" νὰ ἀντικατασταθεῖ μὲ τὴ λέξι "μετατρεπομένη".
- 4) Ἄρθρον 1 ὡς ἔχει.
- 5) " 2 " "
- 6) Στὸ ἄρθρο 3 στὸ τέλος τῆς παραγράφου 2 νὰ προστεθεῖ ἔδαφιο 2.9. "Ἐγκρίνει τὸ ὑπὸ τῆς Ἐφορίας καταρτιζόμενον πρόγραμμα Ἐκπαιδευσεως τῆς Σχολῆς.
- 7) Τὰ ἄρθρα 4 ἕως 24 ὡς ἔχουν.

Ἀκολούθησε συζήτηση.

Ὁ κ.Γ.Βάζος παρατήρησε: Εἶμαι τῆς γνώμης ὅτι ἡ Μέση Ἑπαγγελματικὴ Νοσηλευτικὴ Σχολὴ ΠΙΚΠΑ πρέπει νὰ εἶναι διεισοὺς φοιτήσεως διότι οἱ σύγχρονες ἀπαιτήσεις τῆς νοσηλευτικῆς ἐπιστήμης καὶ πράξης ἐπιβάλλουν τὴ βελτίωση τοῦ ἐπιπέδου σπουδῶν τόσο ἀπὸ ποιοτικῆς πλευρᾶς ὅσο καὶ ἀπὸ χρονικῆς διάρκειας τῶν σπουδῶν. Παράλληλα μὲ τὰ παραπάνω πρέπει ἡ Σχολὴ αὐτὴ νὰ εἶναι ἰσοτιμὴ μὲ ὅλες τῖς ἄλλες Μέσες Σχολές νέου τύπου καὶ νὰ ἔχει τὴν αὐτὴ διάρκειαν σπουδῶν, δηλαδὴ νὰ εἶναι διεισοὺς φοιτήσεως". Εἶμαι ἀντιθετος στὴ διαγραφὴ τῶν λέξεων τοῦ ἄρθρου 17 ποὺ ἀναφέρεται στὸ Διδακτικὸ Προσωπικὸ, "ἢ συνταξιοῦχοι τῶν κατηγοριῶν τούτων" διότι ὑπάρχουν ἱκανοὶ Ἐπιστήμονες, ποὺ ἔτυχε νὰ συνταξιοδοτηθοῦν σὲ ἡλικίαν μᾶλλον τῶν 65 ἐτῶν καὶ μπορεῖ νὰ προσφέρουν τῖς ὑπηρεσίας τους σὺν διδακτικῷ προσωπικῷ μὲ ἄριστα ἀντιμίσηματα σ'αὐτές τῖς Σχολές.

Ὁ κ. Ἀνδρῆ Μαυροματάκος, Σύμβουλος Β', παρατήρησε ὅτι δεχεται ὡς ἔχει τὸ παραπάνω Π.Δ. καὶ εἶναι ἀντιθετος στὴν ἀλλαγὴ τοῦ τίτλου τῆς Σχολῆς, ὡς ἐπίσης καὶ στὴ μείωση τῆς φοιτήσεως σ'αὐτὴν ἀπὸ δύο χρόνια σὲ ἓνα. Ὅς πρὸς τὸ ἄρθρο 1 ποὺ ἀναφέρεται στὸ σκοπὸ τῆς Σχολῆς νομίζει ὅτι οἱ ἀπόφοιτοί της θὰ πρέπει νὰ σταδιοδρομήσουν ἐπικουροῦντες τὸ ἔργο τῶν Νοσοκόμων.

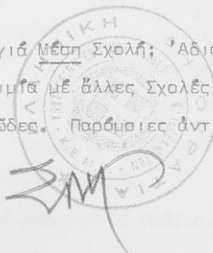
‘Ο κ. Σπ. Διδάμεσης, Σύμβουλος Β’, παρατηρεί:

Γενικά

1. Οί σχολές αυτές δεν είναι "... καί Τεχνικές". Λάθος τίτλος.
2. Νά μεταγλωττισθεῖ στη Δημοτική.
3. Στο ἴδιο Σχ. Π. Δ. δεν μπορεί νά συνυπάρχει "Άρθρο Μόνο" καί μετά "Άρθρο 1, 2, 3, ...". Ἐπρεπε νά εἶναι δύο χωριστά Π. Δ.
4. Ἰσχύουν ὅλα τά σχετικά μας σχόλια σέ προηγούμενα παρεμφερῆ Π. Δ. τοῦ ΥΚΥ (βλ. πρακτικά).

Εἰδικά

1. Προόμιση: (δ): "...Μέσης καί Ἀνωτέρας Τεχνικῆς...".
2. "Άρθρο "Μόνο": "Μετατρέπεται": Προηγήθηκε Ἵπ. Ἀπόφαση γιά τή Μετατροπή σέ Σχολές μονοετοῦς φοιτήσεως καί ἀκολουθεῖ τό Σχ. Π. Δ.; ΣΟΒΑΡΕΣ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ γιά τή διαδικασία. Ἐπρεπε νά ἔχει σταλεῖ στό ΚΕΜΕ ἡ Ἀπόφαση. Γιατί τόσες Σχολές Διετοῦς φοιτήσεως; Ἐπιφυλάξεις. Γενικά, πάντως ὁ Ν. 576/77 προβλέπει 2ετοῦς διδάρκειας Σχολές καί ΟΧΙ ΜΟΝΟΕΤΟΥΣ. Πρέπει οἱ νέες Σχολές, ἔστω μονοετοῦς φοιτήσεως νά συμβιβάζονται μέ τόν 576/77. Ἰπενθυμίζουμε ὅτι ἔχουν ἤδη προηγηθεῖ ἀντί 6 τώρα 9 χρόνια μέχρι καί Γυμνάσια.
3. "Άρθρο 3 παρ. 1. Διοίκηση: πρέπει νά παίζει ἐνεργό ρόλο καί ὁ Σύλλογος μονίμων Καθ/τῶν (πού πρέπει νά ὑπάρξει). Βλ. σχετικά σχόλιά μας σέ θέματα προηγούμενων Π. Δ. τοῦ ΥΚΥ.
4. "Άρθρο 3, παρ. 2: "Οχι τέτοιες ἐξουσίες στό Δ. Σ. Πού εἶναι ὁ Σύλλογος Καθηγητῶν;
5. "Άρθρο 3, παρ. 3: μετά ψήφου.
6. " 4: Ἐφορεῖα Ἀντιρρήσεις. Βλ. πρακτικά γιά προηγούμενα Π. Δ. γιά Σχ. ΥΚΥ. Σύλλογος Καθηγητῶν: κρίσιμος ρόλος.
7. "Άρθρο 9, Ι: Νά ὑπάρξει Κλάδος ΑΤ1. Μόνο ΑΡ1 γιά Μέση Σχολή; Ἀδιανόητο. Ὅπως καί γιά τίς Ἀνώτερες σέ ἄλλα Π. Δ. Πού ἡ Ἰσοτιμία μέ ἄλλες Σχολές τότε;
8. "Άρθρο 11, Ι: Κλάδος ΑΤ1; Πού εἶναι; Στοιχειώδες. Παρόμοιες ἀντιρρήσεις σ' ἄλλο τό Σχ. Π. Δ.



9. Άρθρο 12. Προτίθεται άτομο του ΑΡ1 κλάδου; Όχι του ΑΤ1. Ποῦ εἶναι ἡ σταθμῆ; (σεβαστῆ ἢ προϋπηρεσία ἀλλά δὲν βλάπτουν καί οἱ Σπου-
δές).
10. " 12, παρ. 4: Ἐντὶ ΜΕ1: ΑΤ1. Προϋστάμενος;
11. " 15, παρ.1, 1: τῶν Ἰγπουργείων (καί ΥΠΕΠΘ).
12. " 15, 1, 3: μετὰ ψήφου.
13. " 15, 7: Τὸ ἴδιο πρόσωπο μὲ ὄλες αὐτές τίς ἰδιότητες; ΟΧΙ. Διαφορετικῶ.
14. Παρατήρησις σ' ὄλο τὸ ἄρθρο: Τὸ θέμα Ἐπιβλεψῆ, Ἐλεγχος, πειθαρχία (πειθαρχι-
καί ποιναι, κλπ) πρέπει νά εἶναι σύγχρονα σὲ τοποθέτησι καί ὄχι ἀνταρχικῶ.
15. Ἄρθρο 17. ΣΗΜΑΝΤΙΚΟ:
16. " 17, παρ.1. Τὰ μαθήματα ἔπρεπε νά ἔχουν συνεξετασθεῖ (συνυποβληθεῖ,
τὸ πρόγραμμα) παρᾶλληλα μὲ τὸ Σχ.Π.Δ. Γιά σωστή ἐνημέρωσιν μας καί
σωστή γνωμοδότησι.
17. Ἄρθρο 17, παρ.1, 2: νά διαγραφοῦν οἱ 2 λέξεις: "ἡ συνταξιοῦχοι". Ὑπάρχουν
νέοι ποῦ εἶσι παροπλιζονται. Μόνο ἔλλειψι αὐτῶν, ἴσως οἱ συντα-
ξιοῦχοι.
18. Ἄρθρο 17, παρ. 1, 2: Δὲν ὑπάρχει Σύλλογος Μονίμου Διδ.Προσωπικοῦ: Ἄδιανθη-
το. Νά δημιουργηθεῖ, ἔστω καί σταδιακῶ.
19. Ἄρθρο 17, παρ.3: "τοῦ ΥΚΥ καί τοῦ ΥΠΕΠΘ ἐγκριθεῖν ἀναλυτικῶν καί ὀρολογίων..."
20. " 17, παρ.4: Ὁ θεσμός τῶν ὀρομισθίων, ἀντὶ μονίμου προσωπικοῦ, εἶναι
ὀλεθριος. Νά γίνῃ προσπάθεια νά ὑπάρξουν μόνιμοι, τακτικοί ἐκπαι-
δευτικοί, κλπ.
21. " 18, παρ. 1. Μήπως ἀριθμῆσι μὲ ζεύγη ἐξαμήνων: (2 ἐξάμηνα, 4,6 ἐξάμηνα);
22. " 19. Παράδειγμα γλωσσικῆς ἀσυνέπειας. Νά διορθωθεῖ ἡ γλώσσα καί ἔκφρα-
σι ὄλου τοῦ Σχ.Π.Δ.
23. " 24, παρ. 1 σελ.24: Ἐντὶ αὐτῆς τῆς παραγράφου:
Νά ὑπάρξῃ κλάδος ΑΤ1 καί αὐτοῦ τοῦ κλάδου τὸ προσωπικῶ νά ὑπάρχει.
Ἐν τὸ ὑφιστάμενο προσωπικῶ δὲν ἔχει τὰ προσόντα τώρα, νά δοθεῖ ἡ
δυνατότητα νά τὰ ἀποκτήσῃ μέσα σὲ λογικῶ χρονικῶ διάστημα (5ετία
ἴσως) καί μὲ κρατικῆ δαπάνη, ὅπου εἶναι δυνατό.
24. Γενικῶ- τὰ παραπάνω εἶναι μόνο δειγματοληπτικῶ-ἐνδεικτικῶ σχόλια. Βλέπε προηγ.
πρακτικῶ τὰ ΕΤΕ γιά Σχολές ΥΚΥ".

Στή συνέχεια άκοούστηκαν οί άπόψεις καί τών άλλων μελών καί τελικά τό Τμήμα άφού έλαβε όπόψη του:

- α) Τό Σχέδιο του παραπάνω Π.Δ. που διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ για γνώμοδότηση με τό 4/6761/30-1-1981 έγγραφο του Τμήματος Νομοθετικού Συντονισμού τής Δ/νσεως Διοικητικού του ΥΠΕΠΘ.
- β) Τό άρθρο 2/Ν186/1975
- γ) Τήν εισηγήση του κ. Άνδρ. Παπανδρέου καί
- δ) Τίς άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

Άποφάσεις

Α) Γενικές παρατηρήσεις

- 1) Τό Π.Δ. να τύχει γλωσσικής επιμέλειας

Β) Είδικές Παρατηρήσεις

- 1) Ό τίτλος του Π.Δ. να γίνει: "Περί μετατροπής τής παρά τῶν Παιδικῶν Νοσοκομειῶν ΠΙΚΠΑ Πεντέλης Σχολής Βοηθῶν Νοσοκόμων εἰς Μῆσην Ἐπαγγελματικῆν Νοσηλευτικῆν Σχολήν του ΠΙΚΠΑ καί έγκρίσεως του Ὁργανισμοῦ αὐτῆς".

Μειοψηφεῖ ό κ. Άν. Μαυροματάκος για τούς λόγους που άνέφερε στη συζήτηση.

- 2) Στη παράγραφο 1 έδάφιο (δ) του προοιμίου στη δεύτερη σειρά μετά τή λέξη "Μέσης" να προστεθοῦν οί λέξεις "καί Ἐνωτέρας".

- 3) Στη παράγραφο 1 έδάφιο (ε) στη δεύτερη σειρά τά γράμματα "Δ" να αντικατασταθοῦν με τίς λέξεις "Ἰδιωτικοῦ Δικαίου".

- 4) Ἡ παράγραφος 2 του προοιμίου να διατυπωθεῖ ός εξής: "Τό ύπ'άρ. 632/24-1-1980 πρακτικόν συνεδριάσεως του Διοικητικοῦ Συμβουλίου του ΠΙΚΠΑ".

Για τή παράγραφο 2 μειοψηφεῖ ό κ. Σπ. Διαμέσης για τούς λόγους που άνέφερε στη συζήτηση.

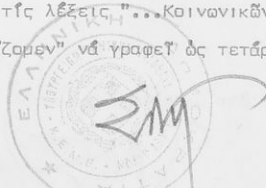
- 5) Στη παράγραφο 5 του προοιμίου στη 3 σειρά μετά τίς λέξεις "... Κοινωνικῶν Ἱηηρεσιῶν" να θεθεῖ τελεία καί ή λέξη "Ἀποφασίζομεν" να γραφεῖ ός τετάρτη σειρά πάνω άπό τίς λέξεις "Ἄρθρον Μόνον".

Γ) Παρατηρήσεις κατ'άρθρο

Ἄρθρον Μόνον. Δεκτό με τίς παρακάτω παρατηρήσεις:

- 1) Στη παράγραφο 1 στη δεύτερη σελίδα του Π.Δ. να διαγραφθοῦν οί λέξεις "καί Τεχνικήν" καί ή λέξη "Διοετοῦς" να γίνει "Μονοετοῦς".

Μειοψηφοῦν οί κ. κ. Γ. Βάζος καί Άν. Μαυροματάκος για τούς λόγους που άνέφεραν στη συζήτηση.



- 2) Στη παράγραφο 1 στη δεύτερη σελίδα του Π.Δ. στη τέταρτη σειρά μετά τη λέξη "Κεντρικής" να προστεθεί η λέξη "Υπηρεσίας".
- 3) Στη παράγραφο 2 στη δεύτερη σειρά η λέξη "τροποποιημένης" να αντικατασταθεί με τη λέξη "μετατροποποιημένης".

"Άρθρο 1

Γίνεται δεκτό ός έχει. Μειοψηφεί ό κ. Άν.Μαυροματάκος γιά τούς λόγους ποδ ανέφερε στη συζήτηση.

"Άρθρο 2

Δεκτό ός έχει.

"Άρθρο 3

Δεκτό με τίς παρακάτω παρατηρήσεις.

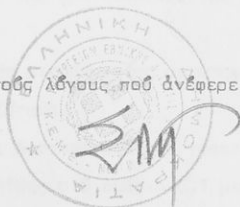
- 1) Στη παράγραφο 1 στη δεύτερη σειρά οί λέξεις "σύν τοίς κατωτέρω" να αντικατασταθοῦν από τίς λέξεις "ός έπίσης καί τάς κατωτέρω".
- 2) Στη παράγραφο 2 στο έδαφιο 2.1 στη δεύτερη σειρά να διαγραφοῦν οί λέξεις "καί τό πρόγραμμα σπουδών".
- 3) Στη παράγραφο 2 στο έδαφιο 2.5 να διαγραφοῦν οί λέξεις "Συντάσσει καί" καί να παραμείνει η λέξη "'Εγκρίνει".
- 4) Στη παράγραφο 2 στο έδαφιο 2.6 στη πρώτη σειρά μετά τίς λέξεις "...έξ όνόματος τοῦ" να γραφεί η λέξη "ΠΙΚΠΑ" καί να διαγραφοῦν οί λέξεις "'Ιδρύματος παρά τῷ όποίω λειτουργεί η Σχολή".
- 5) Στο τέλος τής παραγράφου 2 προστίθεται έδαφιο 2.9 ποδ έχει ός έξής: "'Εγκρίνεται τό υπό τής 'Εφορίας καταρτιζόμενο πρόγραμμα έκπαιδεύσεως τής Σχολής".
- 6) Γιά τίς λέξεις "άνευ ψήφου" τής παραγράφου 3 μειοψηφεί ό κ.Σπ.Διάμεσης γιά τούς λόγους ποδ ανέφερε στη συζήτηση.

"Άρθρο 4

Δεκτό ός έχει. Μειοψηφεί ό κ.Σπ.Διάμεσης γιά τούς λόγους ποδ ανέφερε στη συζήτηση.

"Άρθρο 5

Δεκτό ός έχει.



Άρθρο 6

Δεκτό ως έχει.

Άρθρο 7

Δεκτό ως έχει.

Άρθρο 8

Δεκτό ως έχει.

Άρθρο 9

Δεκτό ως έχει. Μειοψηφεῖ ὁ κ.Σπ.Διάρμεσης γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνέφερε στὴ συζήτηση.

Άρθρο 10

Δεκτό ως έχει.

Άρθρο 11

Δεκτό ως έχει. Μειοψηφεῖ ὁ κ.Σπ.Διάρμεσης γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνέφερε στὴ συζήτηση.

Άρθρο 12

Δεκτό ως έχει. Μειοψηφεῖ ὁ κ.Σπ.Διάρμεσης γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνέφερε στὴ συζήτηση.

Άρθρο 13

Δεκτό ως έχει.

Άρθρο 14

Δεκτό ως έχει.

Άρθρο 15

Δεκτό μὲ τὶς παρακάτω παρατηρήσεις.

- 1) Νὰ ἑναρμονισθοῦν τὰ καθήκοντα τῆς Διευθυντρίας καὶ τῆς Προϊσταμένης τοῦ Τμήματος Σπουδῶν ἐπειδὴ ἀφοροῦν τὸ ἴδιο πρόσωπο.
- 2) Γιὰ τὸ ἐδάφιο 1.3 ποὺ ἀναφέρεται στὰ καθήκοντα τῆς Διευθυντρίας μειοψηφεῖ ὁ κ.Σπ.Διάρμεσης γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνέφερε στὴ συζήτηση.
- 3) Στὴ παράγραφο 6 ἡ φράση "Προϊσταμένη τοῦ Τμήματος Διοικητικοῦ" νὰ γραφεῖ "Προϊσταμένη τοῦ Τμήματος Διοικητικῶν Ὑποθεσῶν". Ἐπίσης στὸ ἐδάφιο 6.1 μετὰ τῆς λέξης "Τμήματος" νὰ γραφεῖ "Διοικητικῶν Ὑποθεσῶν" καὶ νὰ διαγραφεῖ ἡ λέξη "Διοικητικοῦ".



- 4) Στή παράγραφο 7 "Γραφεύς-Δακτυλογράφος-Βιβλιοθηκάρχης-Ίματιοφύλαξ" νά διαχωρισθοῦν τά καθήκοντα τοῦ Ίματοφύλακα γιατί δέν εἶναι δυνατό ἕνα μονάχα πρόσωπο νά ἔχει ὅλες αὐτές τίς ἀρμοδιότητες.

Ἄρθρο 16

Δεκτό ὡς ἔχει.

Ἄρθρο 17

Δεκτό μέ τίς παρακάτω παρατηρήσεις:

- 1) Στή παράγραφο 1 στοῦ ἐδάφιο 1-2 στή δεύτερη σειρά νά διαγραφοῦν οἱ λέξεις "ἡ συνταξιοῦχοι τῶν κατηγοριῶν τούτων".
Γιά τή διαγραφή αὐτή μειοψηφοῦν οἱ κ.κ.Γ.Βάζος καί Ἀνδρ.Παπανδρέου.
- 2) Στή παράγραφο 1 στοῦ ἐδάφιο 1,4 ἡ φράση "α καί β" νά ἀντικατασταθεῖ μέ τή "1,1 καί 1,2".
- 3) Γιά τή παράγραφο 2 ποῦ ἀναφέρεται στοῦ Διδακτικό προσωπικό τῆς Σχολῆς μειοψηφεῖ ὁ κ.Σπ.Διδάσκων ὁ ὁποῖος προτείνει τῶ διορισμῶ μονίμου προσωπικοῦ τῆς Σχολῆς.
- 4) Στή παράγραφο 3 στή δεύτερη σειρά ἡ φράση "τοῦ ὑπο τοῦ Ἰπουργείου Κοινωνικῶν Ἰγηρεσιῶν ἔγκριθῆν" νά ἀντικατασταθεῖ μέ τή φράση "τῶν ὑπο τῶν Ἰπουργείων Κοινωνικῶν Ἰγηρεσιῶν καί Ἐθνικῆς Παιδείας καί Ἰθροσκευμῶτων ἔγκριθῆν".
- 5) Στή παράγραφο 4 ἡ φράση "στοιχεῖα α, β" νά ἀντικατασταθεῖ μέ τά "στοιχεῖα 1,1, 1,2".

Ἄρθρο 18

Δεκτό μέ τή παρακάτω παρατήρηση:

- 1) Ἡ παράγραφος 1 νά διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς: "Ἡ φοίτηση τῶν μαθητῶν εἶναι διαρκείας 2 ἔξαμήνων διὰ τῶ ἡμερήσια καί 4 ἔξαμήνων διὰ τῶ ἑσπερινῶ τμήματα, συμφῶνως τῶ ἄρθρῶ 7 τοῦ Ν.Δ. 576/1979".

Μειοψηφοῦν οἱ κ.κ.Γ.Βάζος καί Ἀνδρ.Μαυροματάκος.

Ἄρθρο 19

Δεκτό ὡς ἔχει.

Ἄρθρο 20

Δεκτό ὡς ἔχει.



Άρθρο 21

Δεκτό ως έχει.

Άρθρο 22

Δεκτό ως έχει.

Άρθρο 23

Δεκτό ως έχει.

Άρθρο 24

Δεκτό με τή παρακάτω παρατήρηση:

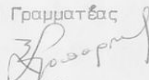
- 1) Στη παράγραφο 1 στη δεύτερη σειρά να διαγραφούν οι λέξεις "Διευθυνόσης Σπουδών".

Για τή παράγραφο αυτή μειοψηφεί ό κ.Σπ.Διάμεσης για τους λόγους που ανέφερε στη συζήτηση.

Στό σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας



Σωτ. Ευλόφορας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 27/1981

Σήμερα 16 Μαρτίου 1981 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9,30* πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα τής Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άθήνα). Έλαβαν μέρος στη συνεδρία, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταυ. Παλαιοκρασαΐς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α*, Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμμεσης και Δ. Σακκίς, Σύμβουλοι Β*, Χ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δ. Ίωαννίδου με βαθμό 5ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

Συνέχεια συζήτησεως για το σχέδιο Π.Δ. "περί όραλογίων και αναλυτικών προγραμμάτων τής Α* και Β* τάξεως των Μέσων Έπαγγελματικών Σχολών των Τμημάτων - Γεωργοκτηνοτροφικού (κατευθύνσεις: Άνθοκομίας - Κηπουρικής-μηχανοποιημένης καλλιέργειας).
- Έπαλληλων Γραφείων και Έμπορικών καταστημάτων (κατευθύνσεις: Έμποροπαλλήλων, Έπαλληλων Φαρμακείων, χειριστών διατηρητικών μηχανών και ηλεκτρικών συσκευών).

Στην άρχή τής συνεδρίας αφού διαπιστώθηκε άπαρτία διαβασήθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό τής προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 26/1981).

Έπειτα το Τμήμα άρχισε τή συζήτηση για το θέμα τής ημερήσιας διατάξεως.

Ο κ. Γ. Βάζος, εισηγητής για το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο από τον κ. Πρόεδρο άναφέρεται στην ειδικότητα "Έπαλληλων Φαρμακείων" και εισηγείται τα άκλουθα:
1. Ός προς τα Γενικά μαθήματα ίσχύουν οί ίδιες παρατηρήσεις που ίσχύουν και για τήν ειδικότητα των ΈμποροΈπαλληλων (πράξη 25/11-3-81).

2. Το όρολόγιο πρόγραμμα του 11ου μαθήματος "Τεχνική Συναλλαγών" στο Β* έτος

νά διδασκατεί μόνο στο Αο εξάμηνο τρεις (3) ώρες τήν εβδομάδα και στο Βο εξάμηνο νά διδασκατεί τό αυτόνομο μάθημα "Τραπεζικές Συναλλαγές" τρεις ώρες τήν εβδομάδα.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ τών μελών.

Ο κ. Άν. Μαυροματκάς άναφερόμενος στά μαθήματα 14, 15 και 16 (Συνταγολογία, Φαρμακολογία και Φαρμακογνωσία) λέγει ότι τό αναλυτικό πρόγραμμα τους εΐναι ύψηλοϋ επιπέδου και πρέπει νά άπλοποιηθεΐ.

Μέ τήν πρόταση αύτή συμφώνησε και ό κ. Πρόεδρος.

Τέλος μετά από διεξαδική συζήτηση τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη:

1. Τό άνωτέρω σχέδιο Π.Δ.
2. Τό άρθρο 2 τοϋ Ν. 186/75
3. Τήν εΐσήγηση τοϋ κ. Γ. Βάζου και
4. Τίς απόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

ό μ ό φ ω ν α ύ π ο φ α ν ε τ α ι : Γνωμοδοτεΐ:

α. Σχετικά μέ τήν ειδικότητα "Υπαλλήλων Φαρμακεΐον" τό Τμήμα ύπενθυμίζει ότι σέ παλαιότερη εΐσήγηση του εΐγε άμφισβητηΐ τό ακριβές ύπόπρξενος τέτοιας ειδικότητας, σ' αύτή τή στάθμη,

και φυσικά έμμένει σ' αύτή τήν άποψη τών

β. Εΐδικές παρατηρήσεις:

1. Ός πρός τό Γενικό μάθημα τής ειδικότητας αύτής Ισχύουν οι ίδιες παρατηρήσεις που έγιναν και για τήν ειδικότητα τών Έμποροϋπαλλήλων (πράξη 25/11-3-81).
2. Τό άρσολόγιο πρόγραμμα τοϋ 11ου μαθήματος "Τεχνική Συναλλαγών" στο Β' έτος νά διδασκατεί μόνο στο Αο εξάμηνο 3 ώρες και στο Βο εξάμηνο νά διδασκατεί τό αυτόνομο μάθημα "Τραπεζικές Συναλλαγές" 3 ώρες τήν εβδομάδα.

3. Το ποσοστό τῶν πρακτικῶν ἀσκήσεων σ' αὐτὴ τὴν εἰδικότητα εἶναι πολὺ μικρὸ.

Στὴ συνέχεια ὁ κ. Γ. Βάζος ἀναφέρεται στὴν εἰδικότητα "χειριστῶν διατρητικῶν μηχανῶν καὶ τηλετυπικῶν συσκευῶν" καὶ εἰσηγεῖται τὸ ἄκλουθο:

1. Ὅς πρὸς τὰ Γενικὰ μαθήματα ἰσχύουν οἱ ἴδιες παρατηρήσεις ποὺ ἰσχύουν καὶ γιὰ τὶς ἄλλες εἰδικότητες (ἐμποροπαλλήλων, Ὑπαλλήλων Φαρμακείων).
2. Τὸ μάθημα Β (Διακοσμητικὴ γραφῶν - καταστημάτων) νὰ διαγραφεῖ διότι δὲν εἶναι συναφές μὲ τὴν εἰδικότητα αὐτὴ καὶ
3. Νὰ ἀυξηθοῦν οἱ ὄρες τοῦ μαθήματος τῆς Δακτυλογραφίας.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σπ. Διάμησης κατέθεσε εἰσήγηση ποὺ ἀναφέρεται στὶς κατευθύνσεις τοῦ ἀνωτέρου σχεδίου Π.Δ./τος καὶ τῆς ὁποίας τὸ περιεχόμενο εἶναι τὸ ἄκλουθο:

1. Γενικὲς Παρατηρήσεις

1. Γλῶσσα: νὰ μεταγλωττισθεῖ στὴ γλῶσσα ποὺ προβλέπει ὁ Νόμος (Νέα Ἑλληνικὴ).
2. Ἡ κατεῦθυνση Ὑπαλλήλων Φαρμακείων ἔχει εἰσαχθεῖ στὸ Σχέδιο αὐτὸ τώρα ἐνδὲς στὰ προηγούμενα, ποὺ εἶχε γνωμοδοτήσει τὸ ΚΕΜΕ δὲν ὑπῆρχε. Δὲν νομίζουμε ὅτι ἄλλαξαν, ἐν τῷ μεταξύ, τὰ δεδομένα. Δὲν συμφωνοῦμε.
3. Ὁ τίτλος Ἀνθοκομία-Κηπουρικὴ ἀποκλίνει ἀπὸ τὸν τίτλο ποὺ εἶχε προτείνει τὸ Τμῆμα ΕΤΕ παλιότερα. Νὰ διατηρηθεῖ ὁ παλιὸς τίτλος (Ἀνθοκομία).
4. Νὰ διατηρηθεῖ ὁ ἀριθμὸς μαθημάτων καὶ οἱ συνολικὲς ὄρες ποὺ εἶχε δεχθεῖ τὸ ΚΕΜΕ. Καὶ ἔχι αὐτές ποὺ προτείνονται ἐδῶ (στὸ Σχέδιο Π.Δ.).
5. Ἡ εἰδικότητα "Μηχανοποιήμενη Καλλιέργεια" καὶ σὰν τίτλος εἶναι ἀτυχὴς ἀλλὰ καὶ σὰν ἀνεξάρτητη εἰδικότητα δὲν εἶναι σωστὰ ἐκφρασμένη καὶ τοποθετημένη δεοντολογικῶς. Τὸ Τμῆμα ΕΤΕ εἶχε εἰσηγηθεῖ τὴ σωστὴ λύση στὸ προηγούμενο Σχ.Π.Δ. Νὰ γίνῃ σεβαστὴ ἡ ἐκείνη ἢ παρόμοια.

2. Εἰδικὲς Παρατηρήσεις:

1. Ἰσχύουν ὅλες οἱ σχετικὲς μὲ τὰ γενικὰ μαθήματα ποὺ ἔχουμε ἐκφράσει παλαιότερα (βλ. σχετ. εἰσήγηση γιὰ προηγούμενο Σχ.Π.Δ. τοῦ Τμ.ΕΤΕ/ΚΕΜΕ).
2. Ἀντιρρήσεις γιὰ μάθημα (τίτλος, ὄρες, κλπ) Φυσικῆς (Χημεία;), μονόορα, τίτλους πολλῶν μαθημάτων (ἀνοκριβεῖς), αὐσώρευση ὀρόνφῃ "Πρακτικὲς Ἀ-

σκήσεις" (χωρίς περιεχόμενο συγκεκριμένο και άκριβες, π.χ. βγ: Δεν υπάρχει πρόγραμμα Άσκησης σε Τηλετυπικές Συσκευές (μόνο για χειριστές Διατα. Μηχανών-σε κοινά τους πρόγραμμα), κλπ.

3. Υπάρχουν γλωσσικές ανακρίβειες και λάθη. π.χ. σελ.4α, 33, κλπ.
4. Ή σελ.36, 39 θέλει αναμόρφωση. Είναι αυτό "Πρόγραμμα" ύλης; Απαράδεκτη προχειρότητα και άμελεια.
5. Υπάρχει ασυνέπεια στη σύνταξη των προγραμμάτων π.χ. Μερικά με "Σκοπό", άλλα χωρίς κλπ.
6. Σελ.54: Ίδια/τερα πτωχή, σ.57: Τό Ίδιο, σ.58: διάφορα προβλήματα συνέπειας.
7. Σελ.65+68: Ίδια σχέδια. Ανακρίβειες (π.χ. σελ.66)68: τό Ίδιο.

Γενικά: υπάρχουν σοβαρές αντιρρήσεις, για τους παραπάνω, δειγματοληπτικά και ένδεικτικά, αναφερόμενους λόγους.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε ύπόψη:

1. Τό άνωτέρω σχέδιο του Π.Δ/τος.
2. Τό άρθρο 2 του Ν.186/75
3. Τήν εισήγηση του κ.Βάζου και
4. Τίς άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ό μ δ φ ω ν α ά π ο φ α ί ν ε τ α ι : Γνωμοδοτεί:

Για τήν ειδικότητα: "Χειριστών διατηρητικών μηχανών και τηλετυπικών συσκευών".

1. Σχετικά με τά Γενικά μαθήματα Ισχύουν οι Ίδιες παρατηρήσεις που έγιναν και για τίς άλλες ειδικότητες (Έμποροϋπαλλήλων - Υπαλλήλων Φαρμακείων).
2. Τό μάθημα με άριθμό 8 (Διακοσμητική γραφειών-καταστημάτων) να διανυφεί διότι δεν είναι συναφές με τήν ειδικότητα αυτή.
3. Οι ώρες του μαθήματος της Δακτυλογραφίας να αύξηθούν από 4 σε 6.
Έπίσης τό μάθημα 18 (πρακτικές άσκήσεις) στο Αο έτος να διδάσκειται 4 ώρες τήν έβδομάδα.
4. Να συμπληρωθεί τό αναλυτικό πρόγραμμα των πρακτικών άσκησης με άσκήσεις τηλετυπικών συσκευών.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 28

Σήμερα 31 Μαρτίου 1981 ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπι-μορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αΐθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Άττικής) με Πρόεδρο τον κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β* Άντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α* κ.Γ.Βάζος, οι Σύμβουλοι Β* κ.κ. Άν.Μαυροματάκος, Σπ.Διάμεσης, Δημ.Σακκάς, ο κ. Άνδρέας Παπανδρέου, Είδικος Σύμβουλος και ο κ.Χ.Κανελλόπουλος, Είσηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ξυλόπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άποσπαση.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

Σχέδια Π.Δ/των "Περί μετατροπής της Σχολής Βοηθών Νοσοκόμων που άνήκει σε κάθε ένα από τά κατωτέρω Νοσοκομεία 1) Κουτλιμπάνειο και Τριανταφύλλειο Γεν. Νοσοκομείο Λαρίσης, 2) Παγκρήτιο Βενιζελειο και Πανάγειο Γεν.Νοσοκομείο Άρακλειου, 3) Γενικό Νοσοκομείο Πατρών ο "Άγιος Άνδρέας", 4) Γενικό Νοσοκομείο Νικαίας-Πειραιώς ο "Άγιος Παντελεήμων", 5) Κέντρο Νοσημάτων θώρακος Β. Έλλάδος, 6) Γεν. Νοσοκομείο ΑΧΕΠΑ Θεσ/νίκης, 7) Γενικό Νοσοκομείο Καλαμάτας, 8) Μαιάτσειο Γεν. Κρατικό Νοσοκομείο Κοζάνης, 9) Γεν.Νοσοκομείο Ρόδου "Βασίλισσα Όλγα", σε μέση Έπαγγελματική και Τεχνική Νοσηλευτική Σχολή του αντίστοιχου Νοσοκομείου". Είσηγητής κ. Άνδρ.Παπανδρέου.

Άφου διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε η προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρχισε την έξεταση του θέματος της ημερήσιας διατάξεως.

Ο είσηγητής του θέματος κ. Άνδρ.Παπανδρέου έκανε την παρακάτω είσηγηση: Έπειδή τά ύπο συζήτηση Σχέδια Προεδρικών Διαταγμάτων είναι πανομοιότυπα με το Σχέδιο του Π/κού Διατάγματος "Περί μετατροπής της Σχολής Βοηθών Νοσοκόμων παρά τῷ Παιδικῷ

Νοσοκομείο ΠΙΚΠΑ Πεντέλης εις Μέσην 'Επαγγελματικήν και Τεχνικήν Νοσηλευτικήν Σχολήν του ΠΙΚΠΑ και τροποποιήσιν του 'Οργανισμού αυτής" που συζητήθηκε στη συνεδρίαση του Τμήματος 'Αριθμός 26/13-3-1981 προτείνω να Ισχύσει δ,τι άποφασίσθηκε και για τη Σχολή του ΠΙΚΠΑ.

'Ακολούθησε συζήτηση και τά μέλη του Τμήματος άναφέρθηκαν στις άπόψεις που διατύπωσαν κατά τη συζήτηση του Σχεδίου Π/κού Δ/τος που άφορούσε την άντίστοιχο Σχολή του ΠΙΚΠΑ.

Τελικά τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη του

- α) Τά σχέδια των παραπάνω Π/κών Δ/των που διαβιβάστηκαν στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με τό Η/7155/13-2-1981 έγγραφο του Τμήματος Γ' Νομοθετικού Συντονισμού της Δ/νσεως Διοικητικού του ΥΠΕΠΘ.
- β) Τό άρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Τήν πράξη 26/13-3-1981
- δ) Τήν είσήγηση του κ. 'Ανδρ. Παπανδρέου και
- ε) Τίς άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ά πο φ α ι ν ε τ α ι

Α) Γενικές παρατηρήσεις

- 1) Τά Π/κά Διατάγματα να τήχουν γλωσσικής έπιμέλειας.
- 2) Να έπισυναφθεί στη παρούσα πράξη αντίγραφο της Πράξεως 26/13-3-1981

Β) Είδικές Παρατηρήσεις

- 1) Οί τίτλοι των Π/κών Δ/γμάτων να γίνουν άντίστοιχα

I "Περι μετατροπής της παρά τῷ Κουτλιμπανειῷ και Τριανταφυλλειῷ Γενικῷ Νοσοκομειῷ Λαρίσης Σχολῆς Βοηθῶν Νοσοκόμων εις Μέσην 'Επαγγελματικήν Σχολήν του Κουτλιμπανειου και Τριανταφυλλειου Γενικοῦ Νοσοκομείου Λαρίσης και έγκρίσεως του 'Οργανισμού αυτής".

II "Περι μετατροπής της παρά τῷ Παγκρητίῳ Βενιζελειῷ και Πανανειῷ Γενικῷ Νοσοκομειῷ 'Ηρακλειου Σχολῆς Βοηθῶν Νοσοκόμων εις Μέσην 'Επαγγελματικήν Σχολήν του Παγκρητίου Βενιζελειου και Πανανειου Γενικοῦ Νοσοκομείου 'Ηρακλειου και έγκρίσεως του 'Οργανισμού αυτής.



ΣΜΠ

- III "Περὶ μετατροπῆς τῆς παρὰ τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Πατρῶν "Ἁγίος Ἀνδρέας" Σχολῆς Βοηθῶν Νοσοκόμων εἰς Μῆσιν Ἐπαγγελματικὴν Νοσηλευτικὴν Σχολὴν τοῦ Γενικοῦ Νοσοκομείου Πατρῶν "Ἁγίος Ἀνδρέας" καὶ ἔγκρισεως τοῦ Ὄργανισμοῦ αὐτῆς".
- IV "Περὶ μετατροπῆς τῆς παρὰ τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Νικαίρας-Πειραιῶς "Ἁγίος Παντελεήμων" Σχολῆς Βοηθῶν Νοσοκόμων εἰς Μῆσιν Ἐπαγγελματικὴν Νοσηλευτικὴν Σχολὴν τοῦ Γενικοῦ Νοσοκομείου Νικαίρας-Πειραιῶς "Ἁγίος Παντελεήμων" καὶ ἔγκρισεως τοῦ ὄργανισμοῦ αὐτῆς".
- V "Περὶ μετατροπῆς τῆς παρὰ τῷ Κέντρῳ Νοσημάτων Θῶρακος Β. Ἑλλάδος Σχολῆς Βοηθῶν Νοσοκόμων εἰς Μῆσιν Ἐπαγγελματικὴν Νοσηλευτικὴν Σχολὴν τοῦ Κέντρου Νοσημάτων Θῶρακος Β. Ἑλλάδος καὶ ἔγκρισεως τοῦ Ὄργανισμοῦ αὐτῆς".
- VI "Περὶ μετατροπῆς τῆς παρὰ τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ ΑΧΕΠΑ Θεσσαλονίκης Σχολῆς Βοηθῶν Νοσοκόμων εἰς Μῆσιν Ἐπαγγελματικὴν Νοσηλευτικὴν Σχολὴν τοῦ Γενικοῦ Νοσοκομείου ΑΧΕΠΑ Θεσσαλονίκης καὶ ἔγκρισεως τοῦ Ὄργανισμοῦ αὐτῆς".
- VII "Περὶ μετατροπῆς τῆς παρὰ τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Καλαμᾶτας Σχολῆς Βοηθῶν Νοσοκόμων εἰς Μῆσιν Ἐπαγγελματικὴν Νοσηλευτικὴν Σχολὴν τοῦ Γενικοῦ Νοσοκομείου Καλαμᾶτας καὶ ἔγκρισεως τοῦ ὄργανισμοῦ αὐτῆς".
- VIII "Περὶ μετατροπῆς τῆς παρὰ τῷ Μαματσειῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Κοζᾶνης Σχολῆς Βοηθῶν Νοσοκόμων εἰς Μῆσιν Ἐπαγγελματικὴν Σχολὴν τοῦ Μαματσειοῦ Γενικοῦ Νοσοκομείου Κοζᾶνης καὶ ἔγκρισεως τοῦ Ὄργανισμοῦ αὐτῆς".
- IX "Περὶ μετατροπῆς τῆς παρὰ τῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Ρόδου "Βασιλίσσα Ὀλγα" Σχολῆς Βοηθῶν Νοσοκόμων εἰς Μῆσιν Ἐπαγγελματικὴν Νοσηλευτικὴν Σχολὴν τοῦ Γενικοῦ Νοσοκομείου Ρόδου "Βασιλίσσα Ὀλγα" καὶ ἔγκρισεως τοῦ Ὄργανισμοῦ αὐτῆς".
- Μειοψηφεῖ δὲ κ. Ἀν. Μαυρομματάκος γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνέφερε στὴ συζήτηση τῆς πρῆξεως 26/13-3-1981.

- 2) Στὴ παράγραφο 1 ἔδαφιο (δ) τοῦ προοιμίου στὴ δευτέρη σειρά μετὰ τὴ λέξη "Μέσης" νὰ προστεθοῦν οἱ λέξεις "καὶ Ἀνωτέρας".
- 3) Στὴ παράγραφο 1 ἔδαφιο (ε) στὴ δευτέρη σειρά τὰ γράμματα "Ι.Δ." νὰ ἀντικατασταθοῦν μὲ τὶς λέξεις "Ἰδιωτικοῦ Δικαίου".

4) 'Η παράγραφος 2 του προοιμίου να διατυπωθεί ως εξής αντίστοιχως

- I) "Τό υπ'άρ.5/5-2-1980 πρακτικόν συνεδριάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του Κουτλιμπανείου και Τριανταφυλλείου Γεν.Νοσοκομείου Λαρίσης"
 - II) "Τό υπ'άρ.ιθ. 2/29-1-1980 πρακτικόν συνεδριάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του Παγκρητίου Βενιζελείου και Πανανείου Νοσοκομείου 'Ηρακλείου.
 - III) "Τό υπ'άρ.4/30-1-1980 πρακτικόν συνεδριάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του Γενικού Νοσοκομείου Πατρών "Άγιος Άνδρέας".
 - IV) "Τό υπ'άρ.1/16-1-1980 πρακτικόν συνεδριάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του Γενικού Νοσοκομείου Νικαίας - Πειραιώς "Άγιος Παντελεήμων".
 - V) "Τό υπ'άρ.ιθ.6/6-2-1980 πρακτικόν συνεδριάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του Κέντρου Νοσημάτων Θώρακος Βορείου 'Ελλάδος".
 - VI) "Τό υπ'άρ.ιθ.5/14-3-1980 Πρακτικόν συνεδριάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του Γενικού Νοσοκομείου ΑΧΕΠΑ Θεσ/νίκης".
 - VII) "Τό υπ'άρ.4/3-3-1980 Πρακτικόν συνεδριάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας".
 - VIII) "Τό υπ'άρ.5/15-1-1980 Πρακτικόν συνεδριάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του Μαρμασείου Γενικού Νοσοκομείου Κοζάνης".
 - IX) "Τό υπ'άρ.2/24-1-1980 πρακτικόν συνεδριάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του Γενικού Νοσοκομείου Ρόδου "Βασίλισσα Όλγα".
- Για παράγραφο 2 μειοψηφεί ο κ.Σπ.Διδάμης για τους λόγους που ανέφερε στη συζήτηση της πράξεως 26/13-3-1981.

5) Στη παράγραφο 5 του προοιμίου στη 3 σειρά μετά τις λέξεις "...κοινωνικών Ύπηρεσιών" να θεθεί τελεία και η λέξη "Αποφασίζομεν" να γραφεί ως τετάρτη σειρά πάνω από τις λέξεις "Άρθρον Μόνον".

Γ) Παρατηρήσεις κατ'άρθρο.

"Άρθρον Μόνον Δεκτό με τις παρακάτω παρατηρήσεις:

- 1) Στη παράγραφο 1 στη δεύτερη σελίδα του Π.Δ. να διαγραφούν οι λέξεις "και Τεχνικήν" και η λέξη "Διαιτούς" να γίνει μονοετούς".

Μειοψηφούν οι κ.κ.Γ.Βάζος και Άν.Μαυροματάκος για τους λόγους που ανέφεραν στη συζήτηση της πράξεως 26/13-3-1981.

- 2) Στη παράγραφο 2 στη δεύτερη σειρά ή λέξη "τροποποιημένης" να αντικατασταθεί με τη λέξη "μετατρεπομένης".

"Άρθρο 1

Γίνεται δεκτό ός έχει. Μειοψηφεϊ ό κ. Άν.Μαυροματάκος γιά τούς λόγους ποϋ άνέφερε στη συζήτηση τής πράξεως 26/13-3-1981.

"Άρθρο 2

Δεκτό ός έχει.

"Άρθρο 3

Δεκτό με τίς παρακάτω παρατηρήσεις.

- 1) Στη παράγραφο 1 στο έδαφιο (α) στη δεύτερη σειρά να διαγραφούν οι λέξεις "καί τó πρόγραμμα σπουδών".
- 2) Στη παράγραφο 2 στο έδαφιο (στ) στη πρώτη σειρά μετά τίς λέξεις "...έξ όνόματος τοϋ" να γραφούν οι λέξεις αντίστοιχος,
- I) "Κουτλιμπανείου καί Τριανταφυλλείου Γενικού Νοσοκομείου Λαρίσης"
- II) "Παγκρητίου Βενιζελείου καί Πανανείου Νοσοκομείου 'Ηρακλείου".
- III) "Γενικού Νοσοκομείου Πατρών "Άγιος Άνδρέας"".
- IV) "Γενικού Νοσοκομείου Νικαίας-Πειραιώς "Άγιος Πανελήμων"".
- V) "Κέντρου Νοσοκομείου θάρακος Β* 'Ελλάδος".
- VI) "Γενικού Νοσοκομείου ΑΧΕΠΑ Θεσ/νίκης".
- VII) "Γενικού Νοσοκομείου Καλαμάτας".
- VIII) "Μαματσειού Γενικού Νοσοκομείου Κοζάνης".
- IX) "ΓενικόϋΝοσοκομείου Ρόδου"Βασίλισσα Όλγα".
- καί να διαγραφούν οι λέξεις "Ίδρύματος παρά τῷ όποίῳ λειτουργεϊ ή Σχολή".
- 3) Στο τέλος τής παραγράφου 2 προστίθεται έδαφιο (η) ποϋ έχει ός έξής "Έγκρίνει τό ύπο τής Έφορίας καταρτιζόμενο πρόγραμμα έκπαιδεύσεως τής Σχολής".
- 4) Γιά τίς λέξεις "Άνευ ψήφου" τής παραγράφου 3 μειοψηφεϊ ό κ.Σπ.Διάμεσης γιά τούς λόγους ποϋ άνάφερε στη συζήτηση τής πράξεως 26/13-3-1981.

"Άρθρο 4

Γίνεται δεκτό ός έχει.

Μειοψηφεϊ ό κ.Σπ.Διάμεσης γιά τούς λόγους ποϋ άνέφερε στή συζήτηση τής πράξεως 26/13-3-81.



Άρθρο 5

Γίνεται δεκτό ως έχει.

Άρθρο 6

Γίνεται δεκτό ως έχει.

Άρθρο 7

Νά γίνει έναρμδνιση με τδ άρθρο 7 του Π.Δ. που άφορα τήν αντίστοιχη Σχολή του ΠΙΚΠΑ (πράξη 26/1981).

Άρθρο 8

Νά γίνει έναρμδνιση με τδ άρθρο 8 του Π.Δ. που άφορα τήν αντίστοιχη Σχολή του ΠΙΚΠΑ (Πράξη 26/1981).

Άρθρο 9

δεκτό ως έχει. Μειοψηφεϊ ό κ.Σπ.Διδμεσης για τούδ λόγους που άνεφερε στη Πράξη 26/13-3-1981.

Άρθρο 10

Γίνεται δεκτό ως έχει.

Άρθρο 11

Γίνεται δεκτό ως έχει.

Άρθρο 12

Γίνεται δεκτό ως έχει.

Άρθρο 13

Γίνεται δεκτό ως έχει.

Άρθρο 14

Γίνεται δεκτό ως έχει.

Άρθρο 15

Νά γίνει έναρμδνιση με τδ άρθρο 15 του Π.Δ. που άφορα τήν αντίστοιχη Σχολή του ΠΙΚΠΑ (Πράξη 26/1981).

Άρθρο 16

Γίνεται δεκτό ως έχει.



Άρθρο 17

Να γίνει έναρμύνιση με τὸ ἄρθρο 17 τοῦ Π.Δ. ποῦ ἀφορᾷ τὴν ἀντιστοιχὴ Σχολῆ τοῦ ΠΙΚΠΑ (Πράξη 26/1981).

Άρθρο 18

Να γίνει έναρμύνιση με τὸ ἄρθρο 18 τοῦ Π.Δ./τος ποῦ ἀφορᾷ τὴν ἀντιστοιχὴ Σχο-
λῆ τοῦ ΠΙΚΠΑ (Πράξη 26/1981).

Άρθρο 19

Δεκτὸ ὡς ἔχει.

Άρθρο 20

Δεκτὸ ὡς ἔχει.

Άρθρο 21

Δεκτὸ ὡς ἔχει.

Άρθρο 22

Δεκτὸ ὡς ἔχει.

Άρθρο 23

Δεκτὸ ὡς ἔχει.

Άρθρο 24

Γίνεται δεκτὸ ὡς ἔχει.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.

Ὁ Πρόεδρος

Ὁ Γραμματέας

Σταμ. Παλαιοκρασσῆς

Σωτ. Ξυλοπορτάς



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 29/1981

Σήμερα 1^η Απριλίου 1981 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9,30^α πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα τής Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπαιδευτικών Μελετών και Έπιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Αθήνα). Έλαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τή νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α^ο, Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης και Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β^ο, Άνδ. Παπαδρέου, Είδ. Σύμβουλος, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. Ίωαννίδου με βαθμό 5ο.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

Α. Γνωμοδότηση για τά βιβλία:

1. "Μηχανολογικές Έγκαταστάσεις κτιρίων" του κ. Βασ. Δαργενίδη και
2. "Χρησιμοποίηση του Η/Υ" του κ. Άπ. Άτματζίδη.

Β. Οργάνωση Έπιμορφωτικών Σεμιναρίων για τούς Καθηγητές ΚΑΤΕΕ και ΚΕΤΕ.

Στήν άρχή τής συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάστηκε και έπικυρώθηκε τό πρακτικό τής προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 28/1981).

Έπειτα τό Τμήμα άρχισε τήν έξέταση τών θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: "Μηχανολογικές Έγκαταστάσεις κτιρίων" του κ. Β. Δαργενίδη.

Ο κ. Άν. Παπαδρέου, εισηγητής για τό θέμα αυτό άφου έλαβε τό λόγο άπδ τόν κ. Πρόεδρο είπε τά έξής:

Εισάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ.Π.ΧατζηΓεωργίου (ἀρ.πρωτ.Φ.303.1/Ε/6388 19-7-80).

Ἐπίσης διαβιβάστηκε καί φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ (ἀρ.15/27-5-80) τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης ποῦ ἐγκρίνει τὸ βιβλίο αὐτό. Συνεχίζοντας ὁ κ. Παπανδρέου εἰσηγεῖται:

"Τὸ ὑπὸ κρίση βιβλίο ἀποτελεῖται ἀπὸ 169 σελίδες καί περιλαμβάνει 18 κεφάλαια. Προτάσσεται ὁ πίνακας τῶν περιεχομένων καί κλείνει μὲ τὴ σχετικὴ βιβλιογραφία. Τὸ ἐν λόγω βιβλίο καλῶς πληρῶς τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος Μηχανολογικῆς ἐγκαταστάσεις κτιρίων ποῦ διδάσκεται στὸ 5ο ἐξάμηνο τοῦ Τμήματος Πολιτικῶν καί Δομικῶν Ἔργων τῆς ΑΣΕΤΕΜ.

Ἡ στάθμη τοῦ βιβλίου εἶναι κατάλληλη γιὰ τὶς Ἀνώτερες Σχολές Τεχνολογῶν Μηχανικῶν τῶν ΚΑΤΕΕ. Ἡ γλώσσα εἶναι Δημοτικὴ.

Ἡ ἔκταση τοῦ βιβλίου εἶναι τέτοια, ὥστε ὅλη ἡ ὕλη τοῦ βιβλίου νὰ μπορεῖ νὰ διδαχθεῖ σ' ἓνα ἐξάμηνο ἀνελλιπῶς διδασκαλίας.

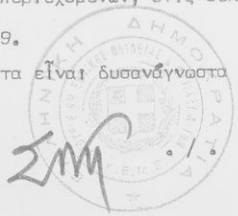
Τὸ ὕφος καί ὁ τρόπος παρουσίσεως τῆς ὕλης τοῦ βιβλίου χαρακτηρίζουν τὶς εἰδικῆς ἐμπειρίες καί σπουδῆς τοῦ συγγραφεῖα στὰ θέματα ποῦ πραγματεύεται.

Γιὰ τοὺς παραπάνω λόγους, εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου γιὰ τοὺς σπουδαστῆς τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης".

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ἐὸ κ.Σπ.Διάμεσης παρατηρεῖ:

1. Πρέπει νὰ γίνουν οὐσιαστικῆς, γλωσσικῆς κ.τ.λ. διορθώσεις π.χ. στὸ ἐξώφυλλο, στὸν πίνακα περιεχομένων, στίς σελ. 1, 3, 4, 8, 26, 28, 29, 35...83, 84, 94...163, 169.
2. Μερικὰ σχήματα εἶναι δυσανάγνωστα καί πρέπει νὰ καθαρογραφοῦν καί



3. 'Η βιβλιογραφία δέν εΐναι πλήρης. Νά γΐνει συμπλήρωση κατ' ένημέρωση.

Τέλος μετά άπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη:

1. Τό άνωτέρω βιβλίο.
2. Τό άρθρο 2 τοϋ Ν.186/75.
3. Τήν εΐσήγηση τοϋ κ. Άνδρ. Παπανόρξου κατ'
4. Τίς άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

δ μ β φ ο ν α ά π ο φ α ρ ι ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεΐ:

'Εγκρίνει τό βιβλίο "Μηχανολογικές Έγκαταστάσεις Κτιρίων" τοϋ κ. Βασ. Δαργενίδη, ώς διδακτικό, γιά τούτε σπουδαστέε τοϋ Ε' εξαμήνου τοϋ Τμήματος Πολιτικών κατ' Δομικών Έργων τοϋ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης με τίε εξής παρατηρήσεις:

1. Νά γΐνει προσεκτικότερη γλωσσική έπιμέλεια κατ'
2. Νά γΐνει συμπλήρωση κατ' ένημέρωση τής βιβλιογραφίας.



Θέμα 2ο: "Χρησιμοποίηση του Η/Υ" του κ. Άποσ. Ατρατζίδη.

Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, αφού έλαβε το λόγο από τον κ. Πρόεδρο είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το άνωτέρω βιβλίο που διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Δ/ντή κ. Π. Χατζηγιάννου (άρ. πρωτ. Φ. 303.1/Ε/902 29-1-81.

Επίσης διαβιβάστηκε και αντίγραφο πράξεως (άρ. 15/11-11-80) του Συλλόγου των Καθηγητών που εγκρίνει το βιβλίο αυτό.

Συνεχίζοντας ο κ. Χ. Κανελλόπουλος εισηγείται:

Το βιβλίο αυτό περιέχει 266 σελίδες κείμενο και λίγες σελίδες με πίνακα περιεχομένων και βιβλιογραφία. Στο βιβλίο υπάρχουν έλαχιστα παροράματα που διέφυγαν της προσοχής του συγγραφέα ή της δακτυλογράφου. Ενδεικτικά αναφέρω τις εξής σελίδες: Το σχήμα μεταξύ των σελ. 27-28 είναι άσαφες, 37 (σωστό FILE UPDATING), το σχήμα μεταξύ των σελ. 45-46 φέρει άσαφή γραφή, σε πολλές σελίδες έχει "σθ", αντί του όρθου "σν", κ. λ. π. ο.

Γενικά το βιβλίο είναι πολύ καλό. Συγκεκριμένα έχει σαφήνεια, η ύλη του ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα και εκτίθεται με παιδαγωγικό τρόπο.

Πρόταση.

Εισηγούμεναι την έγκριση του παραπάνω βιβλίου ως διδακτικού για το ΚΑΤΕΕ Πειραιώς. Στη συνέχεια ο κ. Διαμέσης, εισηγητής για το θέμα αυτό εισηγείται τα ακόλουθα: Το βιβλίο είναι γενικά καλό και εισηγούμεθα να εγκριθεί. Καλό όμως είναι να γίνουν οι ακόλουθες διορθώσεις παιδαγωγικής, επιστημονικής, γλωσσικής κλπ φύσεως που θα το βοηθήσουν να βελτιωθεί ακόμη περισσότερο. Παραθέτουμε παραδείγματα σελίδων (που προκαλούν δυσχέρειες στο σπουδαστή-άναγνώστη).

Σχ. 1 (πριν από τον πρόλογο)-αντιδοντολογική ή μνετα Έταιρείας ονομαστικά, άνορ-

θόγραφη ή λέξη SERIES.

"Πρόλογος",

Σελ. 1, 2, 3, σχ. 4, σελ. 5 ((STORAGE), σελ. 5β, 9, Σχήμα 6 (ανάποδα*), σελ. 19 ("CHIFF";;), 35 (BLOCKING-όχι ή καλύτερη άπόδοση του όρου στα έλληνικά γιατί άμαδοποίηση είναι GROUPING), σελ. 18, 41, 42, Σχ. 19, σελ. 48, 49, 49β, ..., 262β, 265, Βιβλιογραφία (έλληνής), πίνακας περιεχομένων (άριθμηση), κλπ.

θα ήταν χρήσιμο να περιληφθεῖ καί ἕνα γλωσσάριο ὄρων λόγω τῆς εἰδικῆς δυσκολίας στον τομέα αὐτό ἀπό πλευρᾶς ὀρολογίας.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε τὴν ὑπόψη:

1. Τὸ ἀνωτέρω βιβλίο
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75
3. Τὴν εἰσήγηση τῶν κ.κ. Σ. Διδμεση καί Χαρ. Κανελλόπουλου καί
4. Τίς ἀποψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση ὁμόφωνα ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:
'Εγκρίνει τὸ βιβλίο: χρησιμοποίηση τοῦ "Η/Υ" τοῦ κ. Ἀπ. Ἀτματζίδου, ὡς διδακτικῆ, γιὰ τοὺς σπουδαστεῖς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς μὲ τίς ἐξῆς παρατηρήσεις:
1. Νὰ γίνῃι προσεκτικότερη ἐπιμέλεια γλωσσικῆ, ἀποδόσεως τῶν ἀγγλικῶν ὄρων κ.τ.λ. καί
2. Νὰ συμπληρωθεῖ ἡ βιβλιογραφία μὲ περισσότερα στοιχεῖα.

Θέμα 3ο: Ὁργάνωση Ἐπιμορφωτικῶν Σεμιναρίων γιὰ τοὺς καθηγητές Ἀγγλικῶν τῶν ΚΑΤΕΕ καί ΚΕΤΕ.

Τὸ θέμα αὐτὸ δὲν συζητήθηκε διότι ὁ χρόνος ἐξαντλήθηκε μὲ τὴν συζήτηση τῶν προηγουμένων θεμάτων.

Μετά ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.

Ὁ Πρόεδρος

Σταμ. Παλιόκρασας

Ἡ Γραμματεὺς

Δ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 30

Σήμερα 3 'Απριλίου 1981 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπ/κων Μελετών και 'Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ.Σταυ.Παλαιοκρασά, Β' 'Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α'κ.Γ.Βάζος, οί Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδόμεσης, Δημ.Σακκάς, ό κ.'Ανδρέας Παπανδρέου, ΕΙΔ. Σύμβουλος και ό κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής. "Υστερα από πρόσκληση του κ.Πρόεδρου του Τμήματος έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση και οί κ.κ. Τρ.Τριανταφύλλου, ΕΙδικός 'Επιστήμονας και Χρ.Γρηγοράκης, Καθηγητής ΚΑΤΕΕ ύπηρετών με άδραση στο ΚΕΜΕ. Χρήη Γραμμάτα έκανε ό Σοτ.Ξυλόπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άδραση.

θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. 'Οργάνωση 'Επιμορφοτικών Σεμιναρίων γιά τούς Καθηγητές 'Αγγλικής ΚΑΤΕΕ και ΚΕΤΕ. Εισηγητής κ.Σταυ.Παλαιοκρασάς.
2. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση του βιβλίου " Διαφορικές 'Εξισώσεις μέρος Α" του κ.'Απ.Παπαϊωάννου. Εισηγητής κ.'Ανδρ.Παπανδρέου.
3. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση του βιβλίου " 'Εργαστήρια και Φροντιστηριακές 'Ασκήσεις 'Εδαφολογίας" του κ.Κυρ.Τσιτσιά. Εισηγητής κ.'Αν.Μαυροματάκος.

'Αφού διαπιστώθηκε άπαρτία και έπικυρώθηκε ή προκύψασα Πράξη τό Τμήμα έρχισε τήν έξέταση τών θεμάτων τής ήμερήσιας



Θέμα 1α: "Οργάνωση 'Επιμορφωτικών Σεμιναρίων για τους Καθηγητές 'Αγγλικής ΚΑΤΕΕ και ΚΕΤΕ".

Ο κ. Πρόεδρος του Τμήματος έδωσε το λόγο στον κ. Τριαντάφυλλο Τριανταφύλλου Είδικο 'Επιστήμονα ο οποίος έκανε τις παρακάτω παρατηρήσεις:

'Η Διεύθυνση 'Εφαρμογής Προγραμμάτων και Μελετών ΕΤΕ (Τμήμα Μελετών) με το έγγραφο της 539/26-2-81, διαβιβάζει στο ΚΕΜΕ τα συνημμένα Έγγραφα του Βρετανικού Συμβουλίου και της 'Ελληνοαμερικανικής 'Ενώσεως σχετικά με την Οργάνωση 'Επιμορφωτικών Σεμιναρίων για τους Καθηγητές 'Αγγλικής των ΚΑΤΕΕ και των ΚΕΤΕ και ζητεί τη γνώμη του Τμήματος ΕΤΕ του ΚΕΜΕ.

I. ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ (Συνεργασία 'Ελληνοαμερικανικής 'Ενώσεως και Μορφωτικού Τμήματος 'Αμερικανικής Πρεσβείας).

- α) Χρόνος: Προτείνεται η διεξαγωγή δύο Σεμιναρίων για τους Καθηγητές ΚΕΤΕ στην 'Αθήνα και Θεσσαλονίκη το μήνα Σεπτέμβρη. Για τη Θεσσαλονίκη προτείνονται οι ημερομηνίες (7-11) και για την 'Αθήνα (14-18). Σε κάθε Σεμινάριο θα υπάρχει η δυνατότητα επιμόρφωσης 40 καθηγητών 'Αγγλικής - συνολικά 80 καθηγητές.
- β) Διάρκεια: Τα κάθε Σεμινάριο θα είναι 5μερο και οι καθηγητές θα απασχοληθούν 5 ώρες κάθε μέρα-συνολικά 25 ώρες.
- γ) Πρόγραμμα: Το πρόγραμμα θα περιλαμβάνει σχεδιασμό μαθήματος, σωστή χρήση διδακτικών βιβλίων, διδασκαλία γραμμαστικής και συντακτικού, ασκήσεις στο διάβασμα, γράψιμο, όμιλία και ^{αγγλίσματα} χρήση οπτικοακουστικών μέσων, μετάφραση και χρήση TESTS.
- δ) Καθηγητές: Στα Σεμινάρια θα διδάξουν καθηγητές της 'Ελληνοαμερικανικής 'Ενώσεως και από την 'Αμερική).

II. ΒΡΕΤΑΝΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ: 'Η πρόταση αυτή αφορά τους καθηγητές 'Αγγλικής των ΚΑΤΕΕ μόνο.

- α) Χρόνος-Τόπος: Προτείνεται η διεξαγωγή σεμιναρίου στην 'Αθήνα την τελευταία εβδομάδα του Σεπτέμβρη (21-25).
- β) Διάρκεια: Οι καθηγητές θα απασχοληθούν πέντε συνεχείς μέρες και θα κάλυψουν συνολικά 35 ώρες.
- γ) Πρόγραμμα: Αυτό θα είναι συνέχεια του περσινού που κάλυψε τότε τα βασικά.

σικά θέματα διδακτικής.

Τό φετεινό θά επεκταθεῖ σέ πιά εἰδικά θέματα πού ἀπασχολοῦν ἰδιαίτερα τοὺς καθηγητές Ἀγγλικῆς τῶν ΚΑΤΕΕ (ESF). (Ἐπισυνάπτεται τὸ γενικό πλαίσιο τοῦ προγράμματος).

- δ) Καθηγητές: Οἱ καθηγητές πού θά διδάξουν θά εἶναι, ἕως καί πέρυσι, οἱ κ.κ.:

MR D. UTLEY

MR CULLEN

MISS EL. TAYLOR

MR GORDON

MR WHITTON

MISS ROSMARY SCOTT,

μαζί μέ ἄλλους εἰδικούς καθηγητές τοῦ Βρετανικοῦ Συμβουλίου.

III. ΓΕΝΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΩΝ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ

1. Ἀναγκαιότητα: Ἡ ἐμπειρία τοῦ περασμένου ἔτους σχετικά μέ τήν ἐπιμόρφωση τῶν καθηγητῶν Ἀγγλικῆς τῶν ΚΑΤΕΕ ἔσα καί τῶν ΚΕΤΕ, ἀπέδειξε ὅτι τὰ ὄφελη ἀπό τήν προσφορά τῶν δύο ξένων Ἰδρυμάτων ὑπῆρξαν σημαντικά. Ἄν μάλιστα ληφθεῖ ὑπόψη ὅτι γιά τοὺς καθηγητές πού πήραν μέρος ἦταν ἡ πρώτη τους ἐπιμόρφωση, τὸ γεγονός ἀποκτᾷ ἰδιαίτερη σημασία. Ἡ ἔλλειψη ἐποπτικοῦ προσωπικοῦ καί στίς δύο κατηγορίες τῶν παραπάνω καθηγητῶν, κάνει ἀκόμη πιά ἐπιτοκτική τήν ἀνάγκη γιά ἐπιμόρφωση καί γενικότερη βοήθεια στή δύσκολο, πραγματικά ἔργο τους.

Σχετικά μέ τήν ποιότητα τῶν περσινῶν Σεμιναρίων ἀπό τὰ ἴδια Ἰδρύματα, πρέπει νά ἀναφέρο ὅτι, ἡ γνώμη τῶν Ἐκπαιδευθέντων καθηγητῶν γι' αὐτά ὑπῆρξε πολύ θετική. Αὐτό προκύπτει ἀπό δύο στοιχεῖα:

- α) Ἀπό τίς συζητήσεις πού εἶχα μαζί τους κατὰ τή διάρκεια καί τῶν δύο σεμιναρίων καί β) ἀπό τίς γραπτές ἀπαντήσεις τους σέ εἰδικά ἐρωτηματολόγιο ἀξιολογήσεως τῶν σεμιναρίων πού τοὺς ζητήθηκε νά συμπληρώσουν στή τέλος.

Μετά ἀπό τὰ παραπάνω, εἰσηγοῦμαι γιά τὴν ἀνάγκη νά ἐπιδομηθῶν οἱ προτάσεις τῶν δύο ξένων Ἰδρυμάτων ἕως εἶναι.

Σχετικά μέ τίς λεπτομέρειες γύρω γιά τὸ πρόγραμμα, τὸ ΚΕΜΕ μπορεῖ νά ἔχει συνεργασία μαζί τους.



2. Ευθύνη 'Οργάνωσης: Τήν ευθύνη ὀργάνωσης, ἔσας καί στό παρελθόν, θά τήν ἔχει τό 'Υπουργεῖο Παιδείας μέ ἄμεση 'Επιτεία καί παρακολούθηση τοῦ ΚΕΜΕ.
3. Δαπάνες Σεμιναρίων: Τίς δαπάνες τοῦ διδακτικοῦ προσωπικοῦ θά τίς καλύψουν τά Ἔξοδα 'Ιδρύματα.

Τό 'Υπουργεῖο νά ἐρευνήσει τή δυνατότητα καταβολῆς ὑδοιοπορικῶν ἐξόδων καί ἡμερῶν ἀποζημίωσης στούς καθηγητές ποῦ θά πάρουν μέρος στό Σεμινάριο καί θά κληροῦν ἐκτός ἔδρας.

4. Δηλώσεις συμμετοχῆς: Ἡ κοινοποίηση γιά τή διεξαγωγή τῶν σεμιναρίων νά εἶναι γενική σέ ὅλα τά διαμερίσματα τῆς χώρας ποῦ ὑπηρετοῦν καθηγητές 'Αγγλικῆς ΚΑΤΕΕ καί ΚΕΤΕ.

Γιά τοῦς καθηγητές ΚΑΤΕΕ ἡ κοινοποίηση θά τοῦς καλεῖ ὅλους στήν 'Αθήνα, ἔπου καί ἡ ἔδρα τοῦ Σεμιναρίου.

Προτείνεται τό Σεμινάριο τοῦ 1981 νά στεγαστεῖ στίς ἐγκαταστάσεις ΣΕΛΕΤΕ.

Γιά τοῦς καθηγητές ΚΕΤΕ, νά γίνει ὁ διαχωρισμός ὡς ἑξῆς:

- α) Στό Σεμινάριο Θεσσαλονίκης νά πάρουν μέρος οἱ καθηγητές ποῦ ὑπηρετοῦν στά διαμερίσματα Θεσσαλίας, 'Ηπείρου, Μακεδονίας καί Θεσθίας. (Σύνολο 59 καθηγητές).
- β) Στό Σεμινάριο 'Αθήνας νά πάρουν μέρος οἱ καθηγητές ἀπό τά ὑπόλοιπα διαμερίσματα τῆς χώρας (Σύνολο 65 καθηγητές).

Παρατήρηση 1η: Οἱ ὑπεράριθμοι στό δύο Σεμινάρια τῶν καθηγητῶν ΚΕΤΕ, ὕστερα ἀπό νέα ἐπικοινωνία μέ τόν ὑπεῖθουο τῆς 'Αμερικανικῆς 'Ομάδας κ. CARROLL θά καταβληθεῖ προσπάθεια νά γίνουν δεκτοί.

Παρατήρηση 2η: Σχετικά μέ τίς ἡμερομηνίες διεξαγωγῆς τῶν Σεμιναρίων, ἔχω νά παρατηρήσω τά ἑξῆς:

- α) Τό Σεμινάριο τῶν καθηγητῶν ΚΕΤΕ θά πρέπει νά γίνουν μέσα ἀπό πρῶτο 10μερο τοῦ Σεπτεμβρίου ἐπείσον οἱ καθηγητές παρουσιαστοῦν στίς θέσεις τους τήν 1η τοῦ Σεπτεμβρίου καί ἀρχίσουν μαθήματα στίς 10 τοῦ μηνός. Στήν περίπτωση αὐτή εἰσπαγοῦμαι νά προταθεῖ ἀπό τό ΚΕΜΕ ἡ χρησιμοποίηση καί τῆς 11ης τοῦ μηνός, ἡμέρα Παρασκευή, γιά νά μή μειοθεῖ τό πενθήμερο. Συγκεκριμένα προτείνονται: Γιά τό Σεμινάριο Θεσσαλονίκης οἱ ἡμερομηνίες



7-11 Σεπτεμβρίου (΄Αμερικανικό Κέντρο, Μητροπόλεως 34) και για τήν ΄Αθήνα οί ήμερομηνίες 1-4 Σεπτεμβρίου (Μασσαλίας 22).
β) Γιά τό Σέμινάριό τών καθηγητῶν ΚΑΤΕΕ ή ήμερομηνία, ἀπό πλευρά Βρετανικοῦ Συμβουλίου, δέν εἶναι δυνατῶ ν'ἀλλάξει. Κατόπιν τούτου, προτείνονται οί ήμερομηνίες 24-25 Σεπτεμβρίου στή ΣΕΛΕΤΕ.

Παρατήρηση 3η: Μετά τήν κατά τόπους κοινοποίηση γιά τή διεξαγωγή τῶν Σεμιναρίων, οί ἐνδιαφερόμενοι καθηγητές νά δηλώσουν μέ αἴτησή τους, τή συμμετοχή τους σ'αυτά.

Παρατήρηση 4η: Προτείνεται νά τονιστεῖ στούς καθηγητές ὅτι ή παρακολούθηση τῶν Σεμιναρίων θά εἶναι ὑποχρεωτική και ή προσέλευσή τους στίς ἔδρες τῶν Σεμιναρίων *ἔγκυρη*

Παρατήρηση 5η: Νά εἰδοποιηθοῦν οί Διευθυντές τῶν ΚΕΤΕ και ΚΑΤΕΕ νά ἀπαλλάξουν τούς καθηγητές ἀπό ἄλλα καθήκοντα.

Οί παρατηρήσεις 3, 4 και 5 εἶναι διαπιστώσεις - παραλείψεις στό περσινό σεμινάριο.

Ὁ κ. Σταμάτιος Παλιακρασάς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος και Εἰσηγητής τοῦ ὑπό συζήτηση θέματος ἐδήλωσε ὅτι υἱοθετεῖ τίς παρατηρήσεις τοῦ κ. Τρ. Τριανταφύλλου, σχετικά μέ τήν ὀργάνωση τῶν ΄Επιμορφωτικῶν Σεμιναρίων γιά τούς καθηγητές ΄Αγγλικῆς τῶν ΚΑΤΕΕ και ΚΕΤΕ και προτείνει στό Τμήμα, νά γίνουν δεκτές οί προτάσεις ὅς ἔχουν.

Ἀκολούθησε συζήτηση. Ὁ κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου ἐδήλωσε ὅτι υἱοθετεῖ τήν Εἰσηγήσιν τοῦ κ. Εἰσηγητοῦ. Τό αὐτό ἐδήλωσαν οί κ.κ. Ἀνάγν. Τριανταφύλλου και Γ. Χ. Κανελλάπουλος.

Ὁ κ. Σπ. Λιάμης παρατήρησε:

1. Ἰσχύουν σχετικά οί περσινές μας παρατηρήσεις γιά τό ἴδιο θέμα (βλ. σχετική εἰσηγήσιν).
2. Πρέπει νά διερευνηθεῖ ἔν τῷ ἑλληνικῷ Α.Ε.Ι. (Τμήματα Ἀγγλικῆς) και εἰδικότερα τά Πολυτεχνεῖα γιά τήν Τεχν. Ὁρολογία, μισοῦν και θέλουν νά ἀναλάβουν αὐτή τήν προσπάθεια, ἔστω και σέ συνεργασία μέ τούς ξένους. Μόνο ἔν δέν θέλουν νά συζητηθεῖ ή πρόταση τῶν ξένων.



ΣΜ

3. Νά προσεχθούν τὰ τυχόν κλαδικὰ αἰτήματα, δίκαια ἢ μὴ, καί ἡ σχέση τους μὲ τὰ προτεινόμενα σεμινάρια. Αὐτός ὁ κλάδος αὐτῆ τῆ στιγμῆ ἐκφορᾷ συγκεκριμένα αἰτήματα ποῦ δὲν πρέπει νά ἄγνοηθοῦν.
4. Τὰ "συνημμένα ἔγγραφα" πρέπει νά τεθοῦν ὑπόψη μας.
5. Τρίτη πρόταση, ποῦ νά προέρχεται ἀπὸ τὸ ἴδιο τὸ ΚΕΜΕ (ποῦ ἔχει οὐσιαστικές δυνατότητες γι' αὐτὸ τὸ θέμα (π.χ. Τμήμα ΕΤΕ καί εἶδ. ἐπιστήμονες) δὲν ὑπάρχει;
6. Τὰ προσόντα τῶν Καθηγητῶν ποῦ θὰ διδάξουν πρέπει νά τεθοῦν ὑπόψη μας. Ἰδιαίτερα τῆς Ἑλληνοαμερικανικῆς Ἐνώσης ποῦ θὰ κάλυπτε ΚΑΤΕΕ καί ΚΕΤΕ.
7. Ἡ Βρετανικὴ πρόταση θὰ πρεπε νά καλύπτει καί τὰ ΚΕΤΕ. Γιατί μόνο τὰ ΚΑΤΕΕ. Μόνο ἔτσι μποροῦν νά συγκριθοῦν σαυὰ οἱ προτάσεις καί νά ἀξιολογηθοῦν.
8. Τί κάλυψε τελικὰ τὸ περυσινὸ σεμινάριο. Νά τεθεῖ ὑπόψη τοῦ Τμήματος.
9. Ποιά τὰ εἰδικὰ προσόντα τῶν 6 ἀναφερομένων τοῦ Βρετ. Ἰνστιτούτου (Συμβουλίου) καί ποιά τῶν "ἄλλων εἰδικῶν Καθηγητῶν" (μὲ τὰ ὄνματα καί τοὺς τίτλους τους; (σελ.2).
10. (σελ.3). Ποῦ εἶναι τὸ εἰδικὸ ἐρωτηματολόγιο ἀξιολογήσεως καί τὰ ἀποτελέσματά του;
11. Νά ὑπάρξει οὐσιαστικὴ ἐποπτεία ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ σ' ὅλη τῆ διάρκεια. "Ὅχι ἀπλῶς νά παρίσταται. Καί νά τεθοῦν ἀπὸ πρὶν ὑπόψη του ὅλα τὰ προγράμματα καί ἡ ὅλη.
12. Ἡ αἴθουσα (αἴθουσες) νά μὴν εἶναι σὲ ἰδιωτικὸ φορῶν ἢ Ἰνστιτούτο.
13. (σελ. 5): Ἡ ἀπάντηση τοῦ κ. CARROLI γιὰ τοῦ ὑπερόρισθους δὲν πρέπει νά εἶναι δεσμευτικὴ. "Ἄν δὲν ὑπάρχει ἄλλη λύση πρέπει νά τοὺς δεχθοῦν. Τὸ ΥΠΕΠΘ ^(ΚΕΜΕ) ἀπορροφᾷ Νά συμμετάσχουν, πάντως ὅλοι, καί νά μὴν ἄγνοηθοῦν οἱ "ὑπερόρισθμοι".
14. Οἱ ἡμερομηνίες τοῦ Βρετ. Συμβουλίου νά εἶναι ἐκεῖνες ποῦ ἐξυπηρετοῦν καί τὸ ΥΠΕΠΘ.
15. Νά μᾶς διατεθοῦν τὰ στοιχεῖα ποῦ ὀδηγοῦν στίς παρατηρ. 3, 4 καί 5 (ἀπὸ τὰ περυσινὰ σεμινάρια).

Στὴ συνέχεια ἀκαύστηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικὰ τὸ Τμήμα ἄφου ἔλαβε ὑπὸ του

- α) Τὸ ὑπ' ἀρ. Ε/2042/23-2-1981 ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Μελετῶν-Προτάσεων, Ἐπ. Προγραμμάτων καί Μελετῶν τῆς Γ. Δ. Ε. Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ.
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Τὴν εἰσήγηση τῶν κ.κ. Στ. Παλαιοκρασσῆ καί Τρ. Τριανταφυλλοῦ
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφάνεται κατὰ πλειοψηφία



έγκρινει τήν εισήγηση τοῦ κ.Στρω.Παλαιοκρασσι γιά τήν "Ὁργάνωση Ἐπιμορφω-
τικῶν Σεμιναρίων γιά τοὺς Καθηγητές Ἀγγλικῆς ΚΑΤΕΕ καί ΚΕΤΕ" ὡς ἔχει. Μετα-
ψηθεῖ ὁ κ.Σπ.Διόμησης γιά τοὺς λόγους πού ἀνέφερε στή συζήτηση.

Θέμα 2α: Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Διαφορικές Ἐξισώσεις μέ-
ρος Α'" τοῦ κ. Ἀρ. Παπαϊωάννου.

Ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου ἔκανε τή παρακάτω εἰσήγη-
ση "Ἀναφερόμενος στήν εἰσήγησή μου τῆς Ἡμέρας 9/30-1-1981 σχετικά μέ τό
βιβλίο "ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΔΙΑΦΟΡΙΚΩΝ ΕΞΙΣΩΣΕΩΝ - ΜΕΡΟΣ Α'" τοῦ Καθηγητοῦ κ. Ἀποστ. Πα-
παϊωάννου εἰσηγήσθαι τήν ἔγκριση τοῦ ἐν λόγω βιβλίου ὡς διδακτικοῦ γιά τοὺς
σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς δεδόντος ὅτι ἔγιναν αἱ σχετικές βελτιώσεις τοῦ
βιβλίου σύμφωνα μέ τή γνωμοδότηση τοῦ τμήματος ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ.

Ἀκολούθησε συζήτηση.

Ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος ἐδήλωσε ὅτι "ἐμμένει στίς παρατηρήσεις πού ἔκανε σχετικά
μέ τό ὑπό γνωμοδότηση βιβλίο στή Παύση 9/30-1-1981 δηλαδή ὅτι δέν γίνεται ὁ-
ριζήση τῶν ἔξισώσεων καί ὅτι ὑπάρχει ἀσυνέπεια ὡς πρός τήν ὀρολογία.

Ἐπίσης νομίζει ὅτι τό θέμα τοῦ βιβλίου θά ἔπρεπε νά εἶναι προσρμοσμένο πε-
ρισσότερο στό Ἀναλυτικό Πρόγραμμα καί νά περιέχουν ἐφαρμογές ἀπό τοῦς κλάδους
τῆς Τεχνολογίας. Γιά τοὺς παραπάνω λόγους προτείνει τήν ἀπόρριψη τοῦ βιβλίου".

Ὁ κ.Σπ.Διόμησης, Σύμβουλος Β' παρατήρησε:

Βασικά εἶναι σύμφωνα γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου. Ὅς περιεχόμενο εἶναι κοινό,
ὑπάρχουν ὅμως γλωσσικές ἀντιθέσεις. Ἡ σελιδοποίηση τοῦ δυσκολεύει τή μελέτη
καί ἡ βιβλιογραφία του μποροῦσε νά εἶναι καλλίτερη.

Παραδείγματα: Πρόλογος, Πιν. Περιεχομένων, σελ. 1, 6, 10, 13, 15, 17, 23, 30, 37,
..., 264, 265.

Στή συνέχεια ἀκοούσθηκαν αἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τό τμήμα ἀφῶ
ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τό παραπάνω βιβλίο πού διαβιβράστηκε στό ΚΕΜΕ γιά ἔγκριση καί ἔγγραφο
τοῦ τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Προγράμμάτων-Μελετῶν
τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἄρ. Πρωτ. Θ.303.1/Ε/11301/3-1-1980).
- β) Τό ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/1975
- γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀνδρ. Παπανδρέου καί
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση



Έγκρίνει το βιβλίο "Μαθήματα Διαφορικών Έξισώσεων μέρος Α" του κ. Απ. Παπαϊωάννου ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Πειραιώς.

Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Εργαστήρια και Φροντιστηριακές Ασκήσεις ΐδαφαλογίας" του κ. Κυρ. Τσιτσάρα.

Το Τμήμα ανέβαλε τη συζήτηση του παραπάνω θέματος λόγω έξαντλήσεως του χρόνου της συνεδρίασης.

Στό σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σπ. Ευλόφοτος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 31/1981

Σήμερα 6 'Απριλίου 1981 ήμερα Δευτέρα κατ' ώρα 9.30 πρωΐνη συνεδρίασε τό Τμήμα τής Τεχνικής κατ' 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών κατ' 'Επιμορφώσεως στήν αίθουσα συνεδριῶν του (Μεσογειῶν 396, 'Αγία Παρρασκευή).

'Ελαβαν μέρος σή συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διδάμησης κατ' Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', 'Αν. Παπανδρέου, Χαρ. Κανελλόπουλος, Είσηγητής κατ' ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμό 5α.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

Σχέδια Π.Δ/τος:

1. "Περὶ 'Ιδρύσεως 'Ανωτέρας Σχολῆς 'Αδελφῶν Νοσοκόμων παρὰ τῷ Παναρκαδικῷ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Τριπόλεως "Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ" κατ' ἐγκρίσεως τοῦ 'Οργανισμοῦ αὐτῆς".
2. "Περὶ 'Ιδρύσεως 'Ανωτέρας Σχολῆς 'Αδελφῶν Νοσοκόμων παρὰ τῷ Γενικῷ Κρατικῷ Νοσοκομείῳ 'Αλεξανδρουπόλεως κατ' ἐγκρίσεως τοῦ 'Οργανισμοῦ αὐτῆς".
3. "Περὶ 'Ιδρύσεως 'Ανωτέρας Σχολῆς 'Αδελφῶν Νοσοκόμων παρὰ τῷ 'Αχελλοπουλείῳ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Βόλου κατ' ἐγκρίσεως τοῦ 'Οργανισμοῦ αὐτῆς" κατ'
4. "Περὶ 'Ιδρύσεως 'Ανωτέρας Σχολῆς 'Αδελφῶν Νοσοκόμων παρὰ τῷ Κοντλιμπανείῳ κατ' Τριανταφυλλείῳ Γενικῷ Νοσοκομείῳ Λαρίσης κατ' ἐγκρίσεως τοῦ 'Οργανισμοῦ αὐτῆς".

Στήν ἀρχή τής συνεδρίας, ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάστηκε κατ' ἐπικυρώθη-
κε τό πρακτικό τής προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 30/81).

'Επειτα τό Τμήμα ἔρχισε τή συζήτηση γιά τά θέματα τής ήμερήσιας διατάξεως.

Ο κ. Γ. Βάζρος, εισηγητής, αφού έλαβε το λόγο από τον κ. Πρωεδρό, είπε τα εξής: Εισάγονται προς συζήτηση τα άνωτέρω σχέδια Π.Δ/τος που διαβιβάστηκαν για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Δ/ντή κ. Γ. Αλοσκου (άριθμ. πρωτ. Η/1840 16-1-81). Μετά σχέδια αυτά ιδρύονται 'Ανώτερες σχολές 'Αδελφών Νοσοκόμων στην Τρίπολη, Λάρισα, Βόλκοκαϊ 'Αλεξανδρούπολη.

Συνεχίζοντας ο κ. Γ. Βάζρος αναφέρεται στη γνωμοδότηση του Τμήματος για το σχέδιο Π.Δ. "περί τροποποίησης 'Οργανισμού 'Ανωτέρας Σχολής 'Αδελφών Νοσοκόμων παρά τῆς Γενικῆς Νοσοκομειῶ 'Αθηνῶν "Βασιλεὺς Παῦλος" καί ἐγκρίσεως τοῦ 'Οργανισμοῦ αὐτῆς" που εἶχε γίνει σὲ προηγουμένες συνεδρίες (πράξη 17/17-2-81 καί 19/20-2-81) καί προτείνει νὰ ἰσχύσουν οἱ ἴδιες παρατηρήσεις ἀφοῦ πρόκειται γιὰ 'Ανώτερες Σχολές.

Σχετικὰ μετὰ τὸ προοίμιο τῶν ἀνωτέρω σχεδίων Π.Δ/των προτείνει ὡς τρίτη παράγραφος νὰ γραφεῖ ἡ ἐξήκ: "Ὡς Τῆν ὑπ' ἀριθμ. ... γνωμοδότησιν τοῦ ΚΕΜΕ".

"Ἐπειτα ἀρχίζει τὴν κατ' ἄρθρο συζήτηση.

"Ἄρθρο Μδον.

Στὸ τέλος τῆς 1ης παρ. νὰ διαγραφοῦν οἱ λέξεις: "ὑπὸ τῶν ὁποίων αὕτη διέπεται κατὰ πάντα".

"Ἄρθρο 1α

Τὸ περιεχόμενον τοῦ ἄρθρου αὐτοῦ νὰ εἶναι τὸ ἀκόλουθο: "Σκοπὸς τῆς Σχολῆς εἶναι ἡ θεωρητικὴ, πρακτικὴ καί δεοντολογικὴ κατάρτισις τῶν ἐν αὐτῇ ἐκπαιδευομένων νεανίδων πρὸς ἀπόκτησιν τοῦ Διπλώματος τῆς 'Αδελφῆς Νοσοκόμου, διὰ τὴν συμφῶνως πρὸς ταῦς συγχρόνους ἐπιστημονικὰς μεθόδους ἔακρσιν τοῦ Νοσηλευτικοῦ λειτουργήματος.

"Ἄρθρο 2α

Νὰ μεῖναι ὅπως ἔχει.

"Ἄρθρο 3α

Νὰ μεῖναι ὅπως ἔχει.

"Ἄρθρο 4α

Στὸ τέλος τῆς 6ης παρ. νὰ προστεθοῦν οἱ λέξεις: "τῆς α' κατηγορίας".

"Ἄρθρο 5α

Νὰ μεῖναι ὅπως ἔχει.

"Ἄρθρο 6α
Στὴν 1η παρ. ... ὁ ἀριθμὸς 102 νὰ γίνῃ 109.



"Αρθρο 7ο

Να προσαρμοστέϊ σύμφωνα με τήν πράξη 17/17-2-81.

"Αρθρο 8ο

Να προσαρμοστέϊ σύμφωνα με τήν πράξη 17/17-2-81.

"Αρθρο 9ο

Να προσαρμοστέϊ σύμφωνα με τήν πράξη 17/17-2-81.

"Αρθρο 10ο

Να προσαρμοστέϊ σύμφωνα με τήν πράξη 17/17-2-81.

"Αρθρο 11ο

Να προσαρμοστέϊ σύμφωνα με τήν πράξη 17/17-2-81.

"Αρθρο 12ο

Να προσαρμοστέϊ σύμφωνα με τήν πράξη 17/17-2-81.

"Αρθρο 13ο

Να προσαρμοστέϊ σύμφωνα με τήν πράξη 17/17-2-81.

"Αρθρο 14ο

Να μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 15ο

Να προσαρμοστέϊ σύμφωνα με τήν πράξη 19/20-2-81.

"Αρθρο 16ο

Να μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 17ο

Να προσαρμοστέϊ σύμφωνα με τήν πράξη 19/20-2-81.

"Αρθρο 18ο

Να μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 19ο

Να μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 20ο

Στήν 2β παρ. μετά τῆς λέξεϊς "τοῦ ἀρθρου 11 τοῦ Ν.Δ.683/1948" να προστεθεῖ ἡ πρόταση: "ὡς αὐται ἐτροποποιήθησαν καὶ συνεπληρώθησαν διὰ μεταγενεστέρων διατάξεων".

"Αρθρο 21.

Να μείνει όπως έχει.



"Αρθρο 22ο.

Νά μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 23ο

Νά μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 24ο

Νά μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 25ο

Νά μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 26ο

1) Μετά τις λέξεις: μόνιμοι θέσεις να προστεθούν οι λέξεις: "Διοικητικού

προσωπικού". 2) Στο τέλος να προστεθούν οι λέξεις: "υπό το Ν.576/77".

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε ύπόψη:

1. Τα άνωτέρω σχέδια Π.Δ/τος.

2. Το άρθρο 2 του Ν.186/75.

3. Τήν εισήγηση του κ.Γ.Βάζου καί

4. Τις άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφάινεται : Γνωμοδοτεί:

A. Γενική παρατήρηση

Νά μεταγλωττισθεί στη δημοτική γλώσσα.

B. Είδικες παρατηρήσεις.

1. Στο πρόβμιο άς τρίτη παρ. να γραφεί ή έξής: "Τήν ύπ'άριθμ. ... γνωμο-
δότησιν του ΚΕΜΕ.

"Αρθρο Μόνον.

Στο τέλος τής 1ης παρ. να διαγραφούν οι λέξεις: "...ύπό των όποιων αυτή διέπει-
ται κατά πάντα".

"Αρθρο 1ο

Το περιεχόμενο του άρθρου αυτού να είναι το ακόλουθο: "Σκοπός τής Σχολής είναι
ή θεωρητική, πρακτική καί δεοντολογική κατάρτισις των έν αυτή εκπαιδευομένων νεα-
νίδων προς άπόκτησιν του Διπλώματος τής 'Αδελφής Νοσοκόμου διά τήν συμφώνως προς
τάς συγχρόνους έπιστημονικάς μεθόδους άσκησιν του Νοσηλευτικού λειτουργήματος.

"Αρθρο 2ο

Νά μείνει όπως έχει.



"Αρθρο 3ο

Κατά πλειοψηφία νά μείνει ὅπως ἔχει. Μειοψηφεῖ ὁ κ.Σ.Διδάσκησης ὡς πρός τὸ ἐδάφιο β' τῆς 2ης παραγρ. γιὰ τοὺς λόγους ποῦ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησή του (πράξη 17/81. Ἐπίσης μειοψηφεῖ ὁ κ.Διδάσκησης γιὰ τὸ περιεχόμενο τῆς 3ης παρ. καί προτείνει ἡ Διευθύντρια τῆς Σχολῆς νά παρίσταται στίς συνεδριάσεις μετὰ ψήφου.

"Αρθρο 4ο

Στὸ τέλος τῆς 6ης παρ. μετὰ τῆ λέξη "ὕπαλλήλων" νά προστεθοῦν οἱ λέξεις: "τῆς α' κατηγορίας".

"Αρθρο 5ο

Νά μείνει ὅπως ἔχει.

"Αρθρο 6ο

Ὁ ἀριθμὸς 102 νά γίνῃ 109.

"Αρθρο 7ο

Τὸ περιεχόμενο τοῦ ἄρθρου αὐτοῦ νά εἶναι: "Αἱ ὑπηρεσίαι τῆς Σχολῆς ἀποτελοῦν Διεύθυνσιν συγκροτούμενην ὡς κάτωθι:

α. Τμήμα Σπουδῶν

β. Τμήμα Διοικητικοῦ καί

γ. Τμήμα Ἑστίας Σπουδαστριῶν.

"Αρθρο 8ο

1. Στῆ 2η σειρά νά διαγραφοῦν οἱ λέξεις: "καί τοῦ Γραφείου".
2. Τὸ ἐδάφιο α στο τέλος νά συμπληρωθεῖ μετὰ τῆ φράση: καί τὴν ἐν τῷ Νοσοκομείῳ ἐφαρμογὴν τῆς Νοσηλευτικῆς Τέχνης τῶν σπουδαστριῶν".
3. Τὸ γ' ἐδάφιο νά διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς: "γ. Τμήμα Ἑστίας Σπουδαστριῶν: Πᾶν θέμα ἀναφερόμενον εἰς τὴν ἐν γένει ἐν τῇ Σχολῇ διαμονή (Ἑστία Σπουδαστριῶν)..."

"Αρθρο 9ο

1. Οἱ λέξεις "παρὰ τῷ Νοσοκομείῳ" νά γίνουν "παρὰ τῇ Σχολῇ".
2. Οἱ λέξεις "Κλάδος ΑΡ1 Ἐκπαιδευτικὸς" νά γίνουν: "Κλάδος ΑΤ1 Ἐκπαιδευτικὸς". Ἐπίσης οἱ θέσεις νά προσαρμοστοῦν μετὰ τῆς διατάξεως τοῦ ἄρθρου 33 τοῦ Ν.576/77 καί νά προστεθεῖ μία θέση Βιβλιοθηκονόμου. Τὸ Τμήμα ἐκφράζει τὴν εὐχὴ νά ἀυξηθοῦν οἱ θέσεις τοῦ μονῆμου ἑκπ/κοῦ προσωπικοῦ γιὰ τὴν καλύτερη λειτουργία τῆς Σχολῆς.



"Αρθρο 10ο

1. Ο τίτλος του άρθρου να γίνει: "Υπαλληλική κατάστασης 'Εκπ/κοῦ προσωπικοῦ".
2. Η α^α παρ. να διατυπωθεῖ ὡς ἐξῆς: "Τὸ μόνιμον Τακτικὸν προσωπικὸν τῆς Σχολῆς ἐξομοιοῦται ὡς πρὸς τὴν ἐν γένει ὑπαλληλικὴν αὐτοῦ κατάστασιν πρὸς τοὺς ἀντίστοιχους ἐκπαιδευτικοὺς τοῦ Ν.Δ. 576/77".

"Αρθρο 11ο

1. Ἡ φράση "Κλάδος ΑΡ1 'Εκπαιδευτικὸς" νὰ γίνῃ "Κλάδος ΑΤ1 'Εκπαιδευτικὸς" καὶ τὰ προσόντα τῶν 'Εκπ/κῶν νὰ προσαρμοστοῦν ἀνάλογα μὲ τὰ προβλεπόμενα στὸ ἄρθρο 33 τοῦ Ν.576/1977.
2. Μετὰ τὸ ἐδάφιο (δ) τῆς παρ.1 νὰ τεθεῖ "Κλάδος ΑΡ1 Βιβλιοθηκονόμου" μὲ τὰ προβλεπόμενα ἀπὸ τὸ Ν.576/77.

"Αρθρο 12ο

Ὅπου ἀναγράφεται "ΑΡ1" νὰ γίνῃ "ΑΤ1".

"Αρθρο 13ο

1. Στὴν παρ.1 ἀντὶ γιὰ "...κλάδου ΑΡ1" νὰ γραφεῖ: "... κλάδου ΑΤ1".
2. Στὴν 3η παρ. ἡ φράση: "...Γραφείου Νοσηλευτικοῦ" νὰ γίνῃ: "...Τμήματος 'Εστίας Σπουδαστριῶν".

"Αρθρο 14ο

Νὰ μετνεῖ ὅπως ἔχει.

"Αρθρο 15ο

1) Διευθύντρια

α) Ἡ παράγραφος αα νὰ διατυπωθεῖ ὡς ἐξῆς: "Ἐπιβλέπει καὶ ἐλέγχει τὴν ἐφαρμογὴ τοῦ ἐγκεκριμένου ἐκπαιδευτικοῦ προγράμματος καὶ τὴν ἐν γένει ἐπίδοσιν καὶ συμπεριφορὰν τῶν σπουδαστριῶν".

β) Ἡ παράγραφος γγ γίνεται δεκτὴ ὅπως ἔχει. Μειωθῆναι τὸ κ.Σ. Διάρκειας γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησίν του. (πρωτ. 19/1981)

γ) Στὴν παρ.ε.ε ἡ πρώτη σειρά νὰ διατυπωθεῖ ὡς ἐξῆς: "Συντάσσει καὶ ὑπογράφει σύμφωνα μὲ τὰς κειμένους διατάξεις τὰς ἐκθέσεις οὐσιαστικῶν προσόντων".

δ) Ἡ παράγρ. στ* (συμμετέχει ὡς μέλος τῆς ἐξεταστικῆς ἐπιτροπῆς κατὰ τὰς εἰσαγωγικὰς ἐξετάσεις, συμφῶνως πρὸς ἄρθρο 2 τοῦ Β.Δ/τος 141/1970) νὰ διαγραφεῖ.

2) Προϊσταμένη Κλάδου Νοσηλευτικοῦ.

α. Στὴν α.α παρ. στὴν πρώτη σειρά νὰ διαγραφοῦν οἱ λέξεις: "καὶ τὸ ἦθος".



β. Στη 2η σειρά μετά τη λέξη "έντός" να γραφεί "της έστίας" και να διαγραφεί η λέξη "άμελλητ". Μειωηφει ό κ.Σ.Διάμεισης.

3. Οΐκονόμος Ίματιοφύλαξ-Βιβλιοθηκάριος.

Ο τίτλος να γραφεί ός έξής: "Οΐκονόμος-Ίματιοφύλαξ".Νά διαγραφεί η λέξη "Βιβλιο-θηκάριος-όπό τον τίτλο και όπό όπου άλλοι υπάρχουν στο έδóφιο ζ.

"Αρθρο 16ο

Νά μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 17ο

1. Στο έδóφιο β της 1ης παρ. στη δεύτερη σειρά να διαγραφούν οι λέξεις: "ή συνταξιούχο". Μειωηφούν οι κ.κ.Γ.Βάζος και Άν.Παπανδρέου οι όποιοι προτείνουν, να μείνει όπως έχει.

2. Το έδóφιο γ της παραγράφου 1 να διατυπωθεί ός έξής: "Τό προσωπικό των κλάδων ΑΤ1, ΑΡ1 και ΑΡ2".

3. Η παράγρ.3 να διατυπωθεί ός έξής: "Τό ός άνω καθ' έκαστον έτος όριζόμενον διδακτικών προσωπικών δέον όπως άκολουθή τό υπό των προβλεπομένων έκάστοτε διατάξεων έγκεκριμένον άναλυτικών και όρολόγιον πρόγραμμα μαθημάτων περαΐνον τάς παραδόσεις των οΐκειων μαθημάτων έντός τεταγμένης χρονικής προθεσμίας.

4. Η παράγρ.4 να μείνει όπως έχει. Μειωηφει ό κ.Σ.Διάμεισης για τό περιεχόμενο της παραγρ. αυτής (πράξη 19/1981).

"Αρθρο 18ο

Νά μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 19ο

Νά μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 20ο

Στη 2β παρ. μετά τις λέξεις: "του άρθρου 11 του Ν.Δ.683/1948" να προστεθεί η πρόταση: "ός αΐται έτροποποιήθησαν και συνεπληρώθησαν δια μεταγενεστέρων διατάξεων.

"Αρθρο 21ο

Νά μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 2ο

Νά μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 23ο

Νά μείνει όπως έχει.



Σίνη

"Αρθρο 24ο

Νά μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 25ο

Νά μείνει όπως έχει.

"Αρθρο 26ο

1. Μετά τίς λέξεις "μόνιμοι θέσεις" νά προστεθῶν οί λέξεις: "Διοικητικοῦ προσωπικοῦ".

2. Στό τέλος νά προστεθῶν οί λέξεις: "ὑπό τοῦ Ν.576/77".

Μετά ἀπό αὐτά τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Σταμ. Παλαιακροσσάς

Ἡ Γραμματεία

Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 32/1981

Σήμερα 8 'Απριλίου 1981 ημέρα Τετάρτη καί ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στὴν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γ. Βαζος, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμοσης καί Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', 'Αν. Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καί ἡ γραμματεῖας Δῆμ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὸ 5ο.

Θέματα ἡμερησίας διατάξεως

1. 'Επιστολὴ γονέων γιὰ τὸν ἀριθμὸ ὀρῶν στὰ Τεχνικὰ Λύκεια.
2. Σχέδιο Π.Δ. "περὶ καταργήσεως καί κατανομῆς θέσεως Καθηγητοῦ Ξένων γλωσσῶν Κλάδου 24 εἰδικότητας 'Αγγλικῆς γλώσσης τῶν ΚΑΤΕΕ.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καί ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 31/1981).

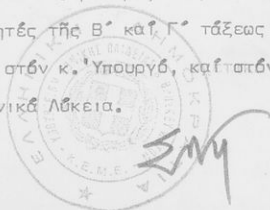
'Επειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερησίας διατάξεως.

Θέμα 1ο: 'Επιστολὴ γονέων γιὰ τὸν ἀριθμὸ ὀρῶν στὰ Τεχνικὰ Λύκεια.

'Ο κ. Σπ. Διδάμοσης, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, διαβάσε στὰ μέλη τὸ περιεχόμενον ἐπιστολῆς ποῦ ἔστειλαν οἱ μαθητὲς τῆς Β' καί Γ' τάξεως τοῦ Τεχνικοῦ Λυκείου 'Ιωαννίνων καί οἱ κηδεμόνες τους στὸν κ. 'Υπουργὸ, καί τὸν κ. Πρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ, σχετικὰ μὲ τὸν ἀριθμὸ ὀρῶν στὰ Τεχνικὰ Λύκεια.

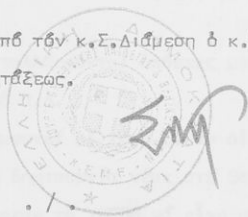
Συνεχίζοντας ὁ κ. Σπ. Διδάμοσης εἰσηγεῖται:

. / .



Όπως και κατά την αρχική ενημέρωση του Τμήματος είπαμε, άμεσα μετά τη λήψη των εγγράφων, συμφωνούμε απόλυτα με το περιεχόμενο του κειμένου και πιστεύουμε ότι η άνιση μεταχείριση που δημιουργείται (40 ώρες προς 32 για τα Γενικά Λύκεια) και που υπήρχε ακόμη και με την αναλογία 40 προς 36 παλαιότερα, καθώς και ο απάνθρωπος φόρτος ωρών ανά ημέρα σε 5ήμερη τώρα βάση, πρέπει να παύσουν ύφιστάμενα με πιδ δίκαια και ορθολογιστική, αλλά και παιδαγωγικά σωστή, κατανομή ωρών και, προφανώς, **παικτική τους κατ'αναλογία προς την περικοπή που έγινε για τα Γενικά Λύκεια.** Είναι μεγάλο σφάλμα το ότι, ειδικά για τα Τεχνικά Λύκεια, όχι μόνο δεν εισακοβήθηκε η εισήγηση του ΚΕΜΕ για τη μη εφαρμογή του 5ημέρου από 1/1/81 (άλλα από Σεπτέμβριο του 1981) αλλά χωρίς τη διεξοδική μελέτη που συσπήσαμε στη σχετική εισήγηση μας με σπουδή άρχισε η εφαρμογή, χωρίς περικοπή των ωρών, από 1/1/81. Εισηγηθήκαμε την άμεση επέμβαση του κ. Υπουργού και την άρση της άνισης μεταχείρισης σε βάρος των μαθητών των Τ.Λ., που αποτελεί αντικίνητρο για την προσέλευση στα Τ.Λ. Πρέπει να μελετηθεί ή ένδεδειγμένη περικοπή ωρών και να σταματήσει η υπερφόρτωση με 40 ώρες των μαθητών των Τεχν.Λυκείων. Το ΚΕΜΕ είναι το αρμόδιο όργανο για αυτό (Τμ.ΕΤΕ), όπως το Τμ.Μ.Ε. ασχολήθηκε με την αντίστοιχη περικοπή για τα Γενικά Λύκεια»

Μετά την άνωτέρω ενημέρωση από τον κ.Σ. Διάθεση ο κ.Πρόεδρος θέτει υπό συζήτηση το βο θέμα της ημερήσιας διατάξεως.



Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ. "Περί καταργήσεως και κατανομής θέσεων Καθηγητού Ξένων γλωσσών Κλάδου 24 ειδικότητας 'Αγγλικής γλώσσας των ΚΑΤΕΕ.

Ο κ.Σ.Διαμέσης, εισηγητής για το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο από τον κ.Πρόεδρο είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το άνωτέρω σχέδιο Π.Δ. που διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Δ/ντή κ.Γ. Αλοΐκου (άρ.Πρωτ.Η 7522).

Συνεχίζοντας ο κ.Σ.Π.Διαμέσης εισηγείται: 1. "Επρεπε να μάς έχει σταλεί πλήρης, κατά το δυνατό, εισηγητική έκθεση. Ειδικότερα, τουλάχιστο θαπρεπε να αναφέρονται ρητά οι θέσεις καθηγητών στο ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης (εκ των ύστερων έλεχθη ότι είναι 10(;)).

Επίσης στοιχεία για την σχετική κατάσταση στα δύο ΚΑΤΕΕ (άρ.σπουδαστών, αριθ.κατεilahμμένων θέσεων καθηγητών και νομοθετημένων, αριθ.κενών, αριθ. όρομισθίων εν ενεργεία τώρα, κλπ, κλπ). Για να μπορεί να γίνει σωστή γνωμοδότηση. Πάντως:

Να μην καταργηθεί ή μία θέση Καθηγητή Ξένων Γλωσσών Κλάδου 24 ειδικότητας 'Αγγλικής γλώσσας από το ΚΑΤΕΕ Κοζάνης διότι έτσι αποδυναμώνεται το ΚΑΤΕΕ αυτό.

Να δημιουργηθεί νέα θέση στο ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης, αν είναι απαραίτητη.

Αν αυτό δεν είναι έφικτο τότε ή να αποσπασθεί Καθηγητής από το ΚΑΤΕΕ Κοζάνης (αφού διορισθεί σ'αυτό - αν δεν διατίθεται τώρα) στο ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης ή να εξυπηρετηθεί προσωρινά το ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης από όρομισθιο Καθηγητή (παρα τις επιφυλάξεις μας για το θεσμό των όρομισθίων).

Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος συμφωνεί με το Π.Δ.

Ο κ.Ανδρ.Παπανδρέου λέγει ότι συμφωνεί με το Π.Δ. αν οι ανάγκες επιβάλλουν την κατάργηση της θέσεως της Κοζάνης και τη δημιουργία νέας στη Θεσ/νίκη.

Ο κ.Γ.Βάζος είπε τα εξής: "Θα έπρεπε το ΥΠΕΠΘ να είχε στείλει μία τεκμηριωμένη εισήγηση προκειμένου το Τμήμα να γνωμοδοτήσει. Τουλάχιστο την αναλογία σπουδαστών προς τους Καθηγητές Ξένων γλωσσών στο ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης και στο ΚΑΤΕΕ Κοζάνης. Δεν συμφωνώ με την κατάργηση μιάς θέσεως Καθηγητή Ξένων γλωσσών από το ΚΑΤΕΕ Κοζάνης. Δεν διαφωνώ να δημιουργηθεί νέα θέση στη Θεσ/νίκη. Σκόπιμο θα ήταν να αποσπασθεί, επί άδωκοζάνης στο ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης μέχρις ότου δημιουργηθούν νέες θέσεις στο ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης. Αν όμως δεν έχουν πληρωθεί οι θέσεις αυτές της Κοζάνης, τότε το Π.Δ. να μείνει όπως έχει. Κατόπιν επικοινωνίας με αρμόδιο του ΥΠΕΠΘ διαπιστώθηκε ότι από τις 6 οργανικές θέσεις Καθηγητών 'Αγγλικής γλώσσας του ΚΑΤΕΕ Κοζάνης δεν έχει πληρωθεί καμία, ενώ αντίστοιχα και οι 10 οργανικές θέσεις του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης έχουν πληρωθεί.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άνωτέρω σχέδιο Π.Δ.
2. Το άρθρο 2 του Ν.186/75
3. Την εισήγηση του κ.Σ.Διάμεση και
4. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Κατά πλειοψηφία αποφαινεται

Γνωμοδοτεί:

Το Τμήμα δέχεται το Π.Δ. ως έχει με την εξής παρατήρηση: Πρέπει να γίνεται προσπάθεια να καλύπτονται οι οργανικές θέσεις των ΚΑΤΕΕ της περιφέρειας και να μην ένισχύονται τα Κεντρικά ΚΑΤΕΕ σε βάρος των περιφερειακών.

Μειοψηφεί ο κ.Σ.Διάμεσης για τους λόγους που αναφέρει στην εισήγησή του.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Η Γραμματέας
Δήμ. Ιωαννίδου

Πράξη 33

Σήμερα 14 'Απριλίου 1981 ήμερα Τρίτη κατ' ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στὴν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευὴ 'Αττικῆς) μὲ Πρόεδρο τὸν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆ Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ. κ. 'Αν. Μαυροματῆκος, Σπ. Διδάμεσης, Δημ. Σακκάς, ὁ κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου, Εἰδ. Σύμβουλος καὶ ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς. Χρέη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτ. Ξυλόπορτας τοῦ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερησίας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Λογιστικὴ II τόμος Α' καὶ Β'" τοῦ κ. 'Ιωάν. Ντόμαλη. Εἰσηγητῆς κ. Γ. Βάζος.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Υποδοχὴ" τοῦ κ. Ν. Κομίνη. Εἰσηγητῆς κ. Γ. Βάζος.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καὶ επικυρώθηκε ἡ προηγουμένη πράξη, τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερησίας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Λογιστικὴ II τόμος Α' καὶ Β'" τοῦ κ. 'Ιωάν. Ντόμαλη.

Ὁ Εἰσηγητῆς τοῦ θέματος κ. Γ. Βάζος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσηγήση:
Τὸ βιβλίο Λογιστικὴ II (Α καὶ Β τόμος) τοῦ κ. 'Ιωάν. Ντόμαλη διδασκεται 6 ὄρες τὴν ἑβδομάδα στὸ Β' ἔξάμηνο τοῦ 2ου ἔτους τῆς ΑΣΣΕ. 'Απὸ τῆς 6 ὄρες οἱ 4 προβλέπονται γιὰ διδασκαλίαν καὶ οἱ 2 γιὰ ἐργαστήρια. Τὸ βιβλίο ἑκτός ἀπὸ τὸ θεωρητικὸ μέρος περιέχει ἀρκετὲς ἀσκῆσεις ὥστε νὰ καλλίπτει καὶ τῆς ἀνάγκης τῶν ἐργαστηρίων. Εἶναι γραμμένον στὴ Δημοτικὴ γλῶσσα καὶ ἀνταποκρίνεται στὴ στάθμη τῶν ΚΑΤΕΕ.



Στὸ τέλος τοῦ τόμου Α* περιλαμβάνεται πίνακας μὲ τὰ ἔργα τοῦ συγγραφέα, ὃ ὅποτος ἐπαναλαμβάνεται καί στὸ τέλος τοῦ τόμου Β* (σελ.376-377). Ἐπειδὴ δὲν συνηθίζε-
ται ὁ πίνακας αὐτὸς στὰ διδακτικὰ βιβλία τῶν ΚΑΤΕΕ σκόπιμο θὰ ἦταν νὰ μὴ περιληφθεῖ
στὸ ὑπό κριση βιβλίο. Στὸ βιβλιογραφικὸ πίνακα θὰ πρέπει ἀρκετὰ ἔργα νὰ συμπλη-
ρωθοῦν μὲ τόπο καί χρόνο ἐκδόσεως. Εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου ὡς διδακτι-
κοῦ γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισας.

Ἀκολούθησε συζήτηση. Ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος συμφώνησε μὲ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου.
Ὁ κ.Ἀνδρ.Παπανδρέου ἐδήλωσε ὅτι συμφωνεῖ μὲ τὴν ἄποψη τοῦ Εἰσηγητῆ. Τὸ ἴδιο
ἐδήλωσε καί ὁ κ.Ἀν.Μαυροματάκος. Ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης ἔκανε τρεῖς παρακάτω παρατηρή-
σεις:

Τὸ βιβλίο γενικὰ εἶναι καλὸ. Ὑπάρχουν λάθη γλωσσικὰ, ὀρθογραφικὰ καθὼς καί ἀντι-
φάσεις ποθὲν πρέπει νὰ διορθωθοῦν π.χ. ΤΕΥΧΟΣ Ι πρόσλογος, σελ.1, 3, 13, ..., βιβλιο-
γραφία: σελ.1, 2, 6, 7.

ΤΕΥΧΟΣ ΙΙ: Προλεγόμενα (σελ.1, 2, 3): νὰ διορθωθοῦν ἰδιαίτερα σελ. 2, 3, δὲν
ἔχουν θέση, σελ. 8, 21, 100, 101, 102, ..., 136, ..., 203, 215, 226,
230, 231, 251, 252, 254, 255, 256, ..., 280, ..., 376, 377, 278.

Ἐπίσης νὰ διευκρινισθεῖ: Τεῦχος Ι καί ΙΙ ἢ Τόμος Α* καί Β*;

Στὴ συνέχεια ἀκοούστηκαν οἱ ἀποψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικὰ τὸ Τμήμα
ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

α) Τὸ παραπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ
Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/σεως Ἐφαρμ.Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.
Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (*Αρ.Πρωτ. Φ.303.1/Ε/746/3-2-1981).

β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν.186/1975

γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βαζου καί

4) Τρεῖς ἀποψεις τῶν μελῶν στὴ γενθμενη συζήτηση

Ἀποφάσισται ὁμοφώνως

Ἐγκρίνεται τὸ βιβλίο "Λογιστικὴ ΙΙ τόμος Α καί Β" τοῦ κ.Ἰω. Ντομαλῆ ὡς διδακτικὸ
βιβλίο γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισας μὲ τρεῖς ἐξῆς παρατηρήσεις.



ΣΜ

- 1) Νά τύχει καλλίτερης γλωσσικής επιμέλειας
- 2) Νά βελτιωθεί τὸ ὕφος τοῦ προλόγου καί νά προσαρμοσθεῖ μὲ τὸ περιεχόμενον τοῦ βιβλίου.
- 3) Νά ἀφαιρεθοῦν οἱ σελίδες ποῦ ἀναφέρονται στὰ "βιβλία τοῦ ἴδιου" καί
- 4) Νά συμπληρωθεῖ ὁ βιβλιογραφικὸς πίνακας μὲ χρόνον καί τόπον ἐκδόσεως.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ἵποδοχὴ" τοῦ κ.Ν.Κομίνη.

Ἀναβάλλεται ἡ συζήτηση τοῦ θεματός λόγω ἐξαντλήσεως τοῦ χρόνου τῆς συνεδριάσεως.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματεὺς
[Signature]
Σωτ. Ξυλοπορτας

Πράξη 34/1981

Σήμερα 15 'Απριλίου 1981 ημέρα Τετάρτη κατ' ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσιᾶς, Πρῶεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζζας, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης καὶ Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς, Β. Γρηγοράκης, Γεωπόνος, Καθηγητῆς ΚΑΤΕΕ ποῦ ὑπηρετεῖ μὲ ἀπόσπαση στὸ ΚΕΜΕ, καὶ ἡ γραμματεῖα Δῆμ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὸ 5ο.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

"'Εργαστήρια καὶ φροντιστηριακὲς ἀσκῆσεις 'Εδαφολογίας" τοῦ κ. Κυριάκου Τσιτσιᾶ.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάστηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 33/1981).

"Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴ συζήτηση γιὰ τὸ θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα: "'Εργαστήρια καὶ φροντιστηριακὲς ἀσκῆσεις 'Εδαφολογίας" τοῦ κ. Κ. Τσιτσιᾶ.

Ὁ κ. Χ. Γρηγοράκης, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρῶεδρο, ὑπέβαλε εἰσήγηση γιὰ τὸ βιβλίο τοῦ κ. Τσιτσιᾶ τῆς ὁποίας τὸ περιεχόμενον εἶναι τὸ ἀκόλουθο:

Μὲ τὸ εἰδικὸ πρακτικὸ ἀριθμ. 2 ἀπὸ 25-11-80 τοῦ Συλλόγου Καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΓ-ΚΑΤΕΕ Ἀργείας ἐγκρίνεται ὁμόφωνα τὸ βιβλίο "'Εργαστήρια 'Εδαφολογίας" μὲ κωδικὸ ἀριθμὸ ΓΦΠ 122 τοῦ Καθηγητῆ κ. Κ. Τσιτσιᾶ τοῦ Κλάδου 22 τῆς παραπάνω Σχολῆς. Ἡ συνεδρίαση τοῦ Συλλόγου ἔγινε χωρὶς τὴ συμμετοχὴ τοῦ συγγραφέα.

Τὸ βιβλίο ἀποτελεῖται ἀπὸ 143 σελίδες. Ἐπιπλέον περιλαμβάνει πίνακα περιεχομένων, βιβλιογραφία ἀπὸ 20 βιβλία καθὼς καὶ 4 σελίδες μὲ εἰκόνες.

Τὸ βιβλίο διαιρεῖται σὲ δύο μέρη. Τὸ πρῶτο μέρος περιλαμβάνει ὕλη γιὰ 16 ἐργαστηριακὲς ἀσκῆσεις. Τὸ δεῦτερο μέρος περιλαμβάνει φροντιστηριακὲς ἀσκῆσεις, 53 λυμένες καὶ 83 πρὸς λύση.

Ἡ ὕλη αὐτοῦ καλύπτει μόνο μερικῶς τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα γιατί ἐνῶ ἔχει περιλάβει πολλές ἐργαστηριακὲς ἀσκήσεις χημείας, παραλείπονται σὲ μεγάλο ποσοστὸ ἐργαστηριακὲς ἀσκήσεις ἐδαφολογίας στὸν ἄγρο, τίς ὁποῖες προβλέπει τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καί οἱ ὁποῖες εἶναι ἀπαραίτητες στοὺς σπουδαστὲς γιὰ νὰ γνωρίσουν τὸ ἔδαφος στὴ γεωργικὴ πράξη (π.χ. ἔδαφοτομὲς κτλ.).

Ἡ ἐπιμέλεια τῆς ὕλης δὲν εἶναι καλὴ. Ἀρχίζει μὲ εἰκόνες χωρὶς νὰ ἔχουν ἐπιγραφή καί οἱ ἐπεξηγήσεις τους εἶναι σὲ γλῶσσα καθαρεύουσα. Στὴ συνέχεια ἔχει θεωρία χημείας ἢ ὁποῖα εἶναι ἀνακατεμένη μὲ τὴν ὕλη πού ἀφορᾷ στὴν ἐκτέλεση τῶν ἐργαστηρίων. Σὲ ὅλο τὸ πρῶτο μέρος τοῦ βιβλίου ἡ θεωρία, τίς περισσότερες φορές πολὺ περιληπτικῆς, ἐναλλάσσεται μὲ τὴν ὕλη τῶν ἐργαστηρίων χωρὶς κάποιο σύστημα, ἔτσι ὥστε ὁ ἀναγνώστης νὰ μὴν μπορεῖ νὰ καταλάβει πού σταματᾷ ἡ θεωρία καί πού ἀρχίζει τὸ ἐργαστήριο (βλ. π.χ. σελ.7, 9, 45).

Σὲ ὀρισμένα σημεῖα ἔχει δυσνόητες ἐκφράσεις (βλ.π.χ. σελ.35, 44, 50, 60).

Παραπέμπει σὲ σελίδες πού δὲν βρίσκεται ἡ ἀναφερομένη ὕλη (βλ.σελ.26, 97).

Ἡ ὅλη δομὴ καί ἡ ἐπιμέλεια τοῦ βιβλίου δίνει τὴν ἐντύπωση πρὸχειρης δουλειᾶς.

Ἡ γλῶσσα τοῦ βιβλίου εἶναι ἡ δημοτικὴ, χωρὶς νὰ ἀποφεύγονται ὄμοια καί λέξεις τῆς καθαρεύουσας καθὼς καί λάθη (βλ. σελ.36).

Οἱ φροντιστηριακὲς ἀσκήσεις ἐδαφολογίας ἂν καί εἶναι πολλῆς, ^{ἐπιπλέον} λαμβάνονται μερικὲς φορές περίπου οἱ ἴδιες. Βά μποροῦσε νὰ ὑπάρξει μεγαλύτερη ποικιλία (π.χ. σελ. 139 λίπανση τῆς πατάτας).

Τέλος σημειώνεται ὅτι τὸ βιβλίο "Ἐργαστήρια καί φροντιστηριακὲς ἀσκήσεις Ἐδαφολογίας" τοῦ κ.Τσιτσιφᾶ εἶναι πανομοιότυπο μὲ τίς σημειώσεις "Σημειώσεις ἐργαστηρίων Ἐδαφολογίας" 1978 τοῦ κ.Βύρωνα Τάντου, πού ἦταν ὁρμηθιστὸς καθηγητῆς στὸ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης καί σήμερα εἶναι καθηγητῆς στὰ ΚΕΤΕ. Τὸ γεγονὸς αὐτὸ δὲν τὸ ἀναφέρει πουθενά ὁ κ.Τσιτσιφᾶς, οὔτε καί τὸ ἂν ἔχει πάρει ἄδεια τοῦ κ.Τάντου νὰ οἰκωποιοθεῖ τὴν πνευματικὴ ἐργασία αὐτοῦ. Οὔτε κανὼν στὴ βιβλιογραφία του δὲν περιλαμβάνεται αὐτό.

Συγκεκριμένα ἀπὸ τίς 143 σελίδες πού περιέχει τὸ βιβλίο τοῦ κ.Τσιτσιφᾶ οἱ 120 περίπου σελίδες εἶναι ἀντιγραφή λέξη πρὸς λέξη τῶν σημειώσεων τοῦ κ.Τάντου.

Ἀκόμα καί ὀρθογραφικὰ ἢ τυπογραφικὰ λάθη ἔχουν μεταφερθεῖ αὐτοσεία (βλ.σελ.94,99,137).

Γιὰ ὅλους αὐτοὺς τοὺς λόγους εἰσηγοῦμαι τὴν ἀπόρριψη τοῦ βιβλίου αὐτοῦ, ἐκτός τοῦ ἂν ἐκπληρωθοῦν ὅλες οἱ προϋποθέσεις καί γίνουν οἱ διορθώσεις στὰ σημεῖα πού ἐντοπίστηκαν>>>

Ὁ κ. Ἀν.Μαυροματάκος, εἰσηγητῆς εἶπε τὰ ἑξῆς: "Εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση τοῦ ἀνωτέρω

βιβλίου με τίς εξής προϋποθέσεις: 1) ότι ο συγγραφέας θα προσθέσει όρισμένες άσκή-
σεις "άγροϋ" που περιέχονται στο άναλ. πρόγραμμα καί 2) ότι θα διερευνηθεί τό θέμα
τής άπόλυτης συμπτώσεως ένός μεγάλου μέρους του βιβλίου με τίς σημειώσεις του κ. Βάρ.
Τάντου, χρονολογίας 1978".

"Έπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

"Ο κ. Σπ. Διάμησης είπε τά άκόλουθα: "Γιά νά μή τυχόν ένοχοποιηθεί κάποιος ή κάποιιο
πού είναί, ΙΣΩΣ, όχι ένοχος προτείνουμε: Πριν σταλεί οποιοδήποτε έγγραφο στη Διοίκη-
ση θα πρέπει τό Τμήμα νά διαπιστώσει με κατάλληλη προσωπική έπαφή με τόν ένδιαφερόμενο
ή τούς ένδιαφερόμενους, άν πραγματικά ό ένας ή ό άλλος ή καί οί δύο - ή κανένας Ίσως -
είναι υπεύθυνοι γιά τήν ταυτότητα τών δύο κειμένων. Νά μάθει δηλαδή τί πραγματικά
συμβαίνει: "άν κρίνει ότι τά πειστήρια είναι έπαρκή. Αυτό πριν άποφάσθεί νά σταλεί
τό έγγραφο. "Αν οί προφορικές διευκρινήσεις καί τά πειστήρια δέν Ικανοποιήσουν τό Τμή-
μα, τότε νά σταλεί τό έγγραφο αλλά καί πιό έντονα έκφρασμένο με τήν έννοια τής έπιβο-
λής κυρώσεων στόν τυχόν ένοχο. Δέν πρέπει νά άγνοηθεί ή είδική ευαίσθησία καί ίδιό-
μορφη κατάσταση πού έχει δημιουργηθεί στο ΚΑΤΕΕ Λάρισας τούς τελευταίους μήνες καί
τά σχετικά δημοσιεύματα του τύπου. Δέν πρέπει ή στάση του Τμήματος νά όξύνει τίς
δυσχέρειες του παρά μάλλον νά συμβά λει σε διευκόλυνσή τους. "Αν πράγματι υπάρχει
λογοκλοπή συνιστούμε νά κινηθεί ή διαδικασία νά έπιβληθούν κυρώσεις στόν υπεύθυνο.
Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη:

- 1) τό άνωτέρω βιβλίο.
- 2) τό άρθρο 2 του Ν. 186/75
- 3) τήν είσήγησή του κ. Άν. Μαυρομματάκου καί
- 4) τίς άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

Κατά πλειοψηφία άποφάινεται: Γνωμοδοτεί:

Μετά τή διαπίστωση ότι τό μεγαλύτερο μέρος του ύπό κρίση βιβλίου του κ. Κ. Τσιτοφα με
τίτλο "Έργαστήριο καί φροντιστηριακές άσκήσεις Έδαφολογίας" είναι πανομοιότυπο (λέ-
ξη πρός λέξη) με τό περιεχόμενο του βιβλίου "Σημειώσεις Έργαστηρίων Έδαφολογίας"
του κ. Β. Τάντου πού εκδόθηκε από τό ΚΑΤΕΕ Λάρισης τό έτος 1978, τό Τμήμα έπιφυλάσσεται
νά γνωμοδοτήσει μέχρις ότου διευκρινιστεί ποιός από τούς δύο συγγραφείς έχει τήν πνευ-
ματική ιδιοκτησία τής παραπάνω έργασίας.

Μειοψηφεί ό κ. Σ. Διάμησης γιά τούς λόγους πού άναφέρει στην είσήγησή του.

Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.

Ο Πρόεδρος
ΣΜ
Σπαλατοκράσος

Η Γραμματέας
Ε. Ιωαννίδου
Ε. Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πρόξη 35/1981

Σήμερα 22 'Απριλίου 1981 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα τής Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπ/κων Μελετων και 'Επιμορφωσης στην αίθουσα συνεδριων του (Μεσογειων 396, 'Αθηνα).

"Ελαβαν μέρος στη συνεδρια απου προσκληθηκαν συμφωνα με τη νομιμη διαδικασια οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσης, Προεδρος του Τμηματος, Γεωργ. Βαζας, Συμβουλος Α", 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδμεσης και Δημ. Σακκας, Συμβουλοι Β", Χαρ. Κανελλοπουλος, Εισηγητης και η γραμματεας Δημ. 'Ιωαννιδου με βαθμο Βο.

Θεμα ημερησιας διαταξεως

1. Γνωμοδότηση για το βιβλιο: "Υποδοχή" του κ. Νικ. Κομίνη.

Στην αρχη τής συνεδριας απου διαπιστωθηκε απαρτια διαβαστηκε και επικυρωθηκε το πρακτικο τής προηγουμενης συνεδριας (προξη 34/1981).

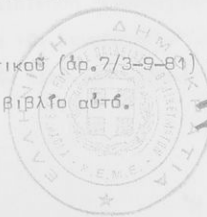
"Επειτα το Τμημα αρχισε τη συζητηση για το θεμα τής ημερησιας διαταξεως.

Θεμα: Γνωμοδότηση για το βιβλιο: "Υποδοχή" του κ. Ν. Κομίνη.

'Ο κ. Γ. Βαζας, εισηγητης για το θεμα αυτο, απου ελαβε το λογο απο τον κ. Προεδρο, ειπε τα εξης: Εισαγεται προς συζητηση το ανωτερω βιβλιο που διαβιβαστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με εγγραφο του Γενικου Δ/ντη κ. Παν. Χατζηϊωαννου (αρ. πρ. Φ. 303.1/Ε/901 29-1-81).

'Επισης διαβιβαστηκε και φωτοαντιγραφο πρακτικου (αρ. 7/3-9-81) του Συλλογου των Καθηγητων του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνων που εγκρινει το βιβλιο αυτο.

. / .



Συνεχίζοντας ό κ.Γ.Βάζος εισηγείται: Είναί μία σοβαρή καί μελετημένη προσπάθεια. Το περιεχόμενο του βιβλίου ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα. "Εχει όμως εμπλουτισθεί με μερικές παραγράφους λόγω της εξέλιξης της εφαρμογής των ηλεκτρονικών μέσων στην εξέλιξη της Διοικήσεως των Ξενοδοχειακών Επιχειρήσεων.

Ο τίτλος του κεφαλαίου "Ηλεκτρονική Διοίκηση Ξενοδοχείων" να γίνει: "Χρήση Ηλεκτρονικών μέσων στη Διοίκηση των Ξενοδοχείων.

Ο βιβλιογραφικός πίνακας πρέπει να συμπληρωθεί με τόπο καί χρόνο έκδοσεως.

Επίσης θα πρέπει να γίνει καί μία γλωσσική επιμέλεια.

Επειτα διεξάγεται συζήτηση καί ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Σπ.Διάμσης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Η ύλη είναι αρκετά χρήσιμη.
2. Υπάρχουν γλωσσικές καί φραστικές ατέλειες π.χ. σελ. 176... 306, 307, 308, 312, 313, 315, 316, 317... 324
3. Οι ξένοι όροι θα πρέπει να αποδοθούν καί στην Έλληνική γλώσσα.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη:

1. Το άνωτέρω βιβλίο.
2. Το όρθρο 2 του Ν. 186/75
3. Την είσήγηση του κ.Γ.Βάζου καί
4. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα άποφίνεται: Γνωμοδοτεί:

Έγκρίνει τό βιβλίο: "Υποδοχή" του κ.Νικ.Κομίνης, ός διδακτικό, για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Άθηνών με τις εξής παρατηρήσεις:

1. Να γίνει γλωσσική επιμέλεια.
2. Να συμπληρωθεί ή βιβλιογραφία με τόπο καί έτος έκδοσεως.
3. Ο τίτλος του κεφαλαίου: "Ηλεκτρονική Διοίκηση Ξενοδοχείων" να γίνει: "Χρήση Ηλεκτρονικών μέσων στη Διοίκηση των Ξενοδοχείων" καί
4. Όλοι οι ξένοι όροι να αποδοθούν καί στην ελληνική γλώσσα.

Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.

Ο Πρόεδρος

Σταμ. Παλατοκρασάς

Η Γραμματέας

Δήμ. Ίωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΒΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πρόξη 36/1981

Σήμερα 11 Μαΐου 1981 ήμερα Δευτέρα κατ'ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα τής Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επι-
μορφώσεως στήν αΐθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στή συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθησαν σύμφωνα μέ τή νόμη διαδικασία οἱ κ.κ.
Σταμ.Παλαϊοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ.Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Αν.Μαυρομ-
ματάκος, Σπ.Διδάμεσης καί Δημ.Σακκάς, Σύμβουλοι Β', 'Αν.Παπανδρέου, Εἰδικός Σύμ-
βουλος, Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής καί ἡ γραμματέας Δημ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμό 5ο.

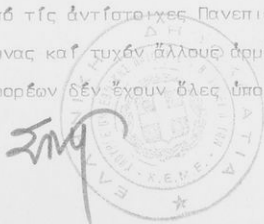
Θέμα : ἡμερήσιας διατάξεως

Πρόγραμμα σπουδῶν γιά τή νέα εἰδικότητα τῶν ΚΑΤΕΕ 'Αναλυτ. Προγραμματιστῶν 'Η-
λεκτρονικῶν 'Υπολογιστῶν.

Στήν ἀρχή τής συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπορτία διαβάστηκε καί ἐπικυρώθη-
κε τό πρακτικό τής προηγούμενης συνεδρίας (πρόξη 35/81).

'Επειτα τό Τμήμα ἄρχισε τή συζήτηση γιά τό θέμα τής ἡμερήσιας διατάξεως.

'Ο κ.Σπ.Διδάμεσης, εἰσηγητής γιά τό θέμα αὐτό, ἀφοῦ ἔλαβε τό λόγο ἀπό τόν κ.
Πρόεδρο εἶπε τά ἑξῆς: Σέ προηγούμενη συνεδρία (πρόξη 56/22-8-80) ποῦ εἶχε τεθεῖ
ὑπό συζήτηση τό ἀνωτέρω θέμα, τό Τμήμα εἶχε ἀναβάλλει τή λήψη ἀποφάσεως γιά νά
ζητηθοῦν προτάσεις ἐπί τοῦ προγράμματος ἀπό τό ἀρμόδιο προσωπικό τῶν ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς
καθῶς καί παρατηρήσεις γιά τό ἴδιο θέμα ἀπό τίς ἀντίστοιχες Πανεπιστημιακές ἔδρες,
τήν 'Ελληνική 'Ενωση 'Επιχειρησιακῆς 'Ερευνας καί τυχόν ἄλλους ἀρμόδιους φορεῖς.
'Επειδή οἱ ἀπαντήσεις αὐτές τῶν ἀρμόδιων φορέων δέν ἔχουν ὄλες ὑπαβληθεῖ προτείνει
τό Τμήμα νά μή γνωμοδοτήσει σχετικά.



Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Τέλος το Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη

1. Το άνωτέρω πρόγραμμα
2. Το άρθρο 2 του Ν.186/75
3. Τήν εισήγηση του κ.Σ.Διάμηση και
4. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα αποφάινεται

Άναβάλλεται ή λήψη απόφασης για το πρόγραμμα σπουδών της ειδικότητας των

ΚΑΤΕΕ: Άναλυτών προγραμματιστών Άλεκτρονικών Άπολογιστών μέχρι άποστολής στο ΚΕΜΕ, το συντομότερο, των άπαντήσεων των άρμοδίων φορέων οι άποτες ζητήθηκαν σε προηγούμενη σχετική συνεδρία του Τμήματος (πράξη 56/22-8-80).

Το Τμήμα έπισημαίνει ότι οι ίδιες παρατηρήσεις πρέπει να σταλούν και για τα άλλα σχετικά προγράμματα.

Άνακοινώσεις

Ό κ.Σπ.Διάμησης άνακοίνωσε στα μέλη το περιεχόμενο έντυπου της COMITE UNIVERSITAIRE DE SOLARITE που άναφέρεται στους τρόπους άπασχολήσεως των άνέργων δια της παροχής γενικής ή εξειδικευμένης έκπ/σεως. Το έντυπο αυτό διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Δ/ντή κ.Γ.Χώρα (άρ.24/1/102/29-1-81).

Μετά από αυτά τελεφσε ή συνεδρία.



Ά Γραμματέας
Δήμ. Ιωαννίδου

Πράξη 37

Σήμερα 12 Μαΐου 1981, ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αΐθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β΄ Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α΄ κ. Γ. Βάζος, όί Σύμβουλοι Β΄ κ. κ. Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμμεσης, Δημ. Σακκάς και ό κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής.

Στή συνεδρίαση ύστερα από πρόσκληση του κ. Προέδρου του Τμήματος έλαβαν μέρος όί κ. κ. Τριαντάφ. Τριανταφύλλου, Εϊδικός Έπιστήμων και Χρηστ. Γρηγοράκης Καθηγητής ΚΑΤΕΕ που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άπόσπαση. Χρήη Γραμματέα έκανε ό Σωτ. Ευλοπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άπόσπαση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για τήν έγκριση του βιβλίου "Έμπορικά Άγγλικά Ι" του κ. Ιωάν. Παντελόπουλου. Εισηγητής κ. Σπ. Διάμμεσης.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για τήν έγκριση του βιβλίου "Βιομετρία" τών κ. κ. Α. Ύφουλη-Σ. Γελέκη. Εισηγητής κ. Άν. Μαυροματάκος.

Άφού διαπιστώθηκε άπαρτεια και έπικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρχισε τήν εξέταση τών θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για τήν έγκριση του βιβλίου "Έμπορικά Άγγλικά Ι" του κ. Ιωάν. Παντελόπουλου.

Ό εισηγητής του θέματος κ. Σπ. Διάμμεσης, σε συνεργασία με τόν κ. Τρ. Τριανταφύλλου, Εϊδικό Έπιστήμονα έκαναν τήν παρακάτω εϊσήγηση:

Στό τέλος 'Ιανουαρίου 1981, λίγες μέρες πριν συζητηθεί τό βιβλίο τοῦ κ.ΠΑΝΤΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ἀπό τό Τμήμα ΕΤΕ, ὁ συγγραφέας πέρασε ἀπό τό ΚΕΜΕ καί ζήτησε πληροφορίες γιά τήν τύχη τοῦ βιβλίου του. Τότε τέθηκαν ὑπόψη τοῦ συγγραφέα διάφορες ὑποδείξεις γιά τήν βελτίωση τοῦ βιβλίου του τῆς ὁποῖας εὐχαρίστας ἀποδέχτηκε.

"Ἐνα μήνα ἀργότερα, ὁ συγγραφέας ἐπανήλθε μέ διορθωμένο τό βιβλίο του σύμφωνα μέ τῆς ὑποδείξεις ποῦ τοῦ ἔγιναν. Συγκεκριμένα, ἔγιναν οἱ διορθώσεις, ἀφαιρέσεις, προσθήκες καί διευκρινήσεις στό ἀκόλουθα σημεῖα:

α. Οἱ 34 ἐνότητες ποῦ δέν εἶχαν ἀκρίσεις στό κύριο βιβλίο ὑπῆρχαν στό ἔγχειρίδιο τοῦ ἐργαστηρίου ἀντίστοιχα γιά κάθε ἐνότητα.

β. Ἀφαιρέθηκαν οἱ γραμματικές ἐπεξηγήσεις στό 'Ελληνικά καί προστέθηκαν ὡς παράρτημα στό τέλος.

γ. Ἀφαιρέθηκε καί δίνεται σέ παράρτημα τό λεξιλόγιο κάθε ἐνότητας στό 'Ελληνικά, ὁ. Προστέθηκε ἡ 'Αγγλική ἐπεξήγηση.

ε. Προστέθηκαν ἀκρίσεις γραπτῶ ἀδίου καί κυρίως μικρῶν ἐκθέσεων, ἐπιστολῶν, κ.λ.π. Μετά ἀπό τῆς παραπάνω βελτιώσεις προτείνεται ἡ ἔγκριση τοῦ βιβλίου τοῦ κ.ΠΑΝΤΕΛΟΠΟΥΛΟΥ μέ τήν προϋπόθεση ὅτι θά καταθέσει τό ὑπολοιπόμενα διορθωμένα ἀντίτυπα στό 'Υπουργεῖο καί θά ἀποσύρει τό παλιό.

'Ακολούθησε συζήτηση. Οἱ κ.κ.Γ.Βάζος, 'Αν.Μαυροματάκος καί Χαρ.Κανελλόπουλος συμφωνοῦν μέ τοῦς Εἰσηγητές. Στή συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του.

α) Τό παραπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος 'Εφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως 'Εφαρμογῆς Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ ('Αρ.Πρωτ.Φ.303,1/Ε/4489/23-5-1980)

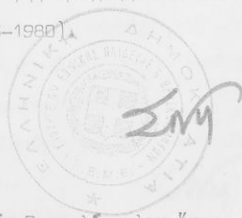
β) Τό ἔθρο 2/Ν.186/1975

γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Σπ.Διδόμεση καί

δ) Τῆς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

'Αποφάσεται ὁμόφωνα

ἔγκρινε τό βιβλίο "Ἐμπορικά 'Αγγλικά Ι" τοῦ κ.'Ιωάν.Παντελοπούλου ὅπως αὐτό βελτιώθηκε μέ τῆς ὑποδείξεις τοῦ ΚΕΜΕ ὡς διδακτικό γιά τοῦς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ 'Αθηνῶν. Ἐπισημαίνεται τό βελτιωμένο ἀντίτυπο γιά χρήση τῆς Διοικήσεως.



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Βιομετρία" των κ.κ.Α. Ύφουλη και Σ.Γελέκη.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Ανδργυρος Μαυροματάκος έκανε την παρακάτω εισήγηση: Εισηγοῦμαι την Έγκριση του βιβλίου με τις εξής προϋποθέσεις α) Νά άφαιρεθεῖ ὀλοκληρος ὁ πρόλογος καί β) Νά προστεθεῖ τό κεφάλαιο "Χρήση ἀριθμομηχανῶν".

Στή συνέχεια ὁ Πρόεδρος τοῦ Τμήματος ἔδωσε τό λόγο στό κ.Χρήστο Γρηγοράκη Καθηγητή ΚΑΤΕΕ, ἀποσπασμένο στό ΚΕΜΕ ποῦ ἔκανε τίς παρακάτω παρατηρήσεις:

Μέ τό πρακτικό ἀριθμ. 157 ἀπό 27-6-80 τοῦ Συλλόγου Καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΓ-ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης ἔγκρινεταί ὁμόφωνα τό βιβλίο "Βιομετρία" μέ κωδικό ἀριθμό ΓΦΠ 215 τῶν καθηγητῶν Κλ.22 κ.κ.Α. Ύφουλη καί Σ.Γελέκη τῆς παραπάνω Σχολῆς. Ἡ συνεδρίαση τοῦ Συλλόγου ἔγινε μέ τή συμμετοχή τῶν συγγραφέων.

Μέ τήν Φ.303/Ε/8691/13-9-1980 ἀπόφαση τοῦ ΥΠΕΠΘ ἔγκρίθηκε ἡ ἀπό κοινοῦ συγγραφή τοῦ ἀνωτέρω βιβλίου ἀπό τοὺς κ.κ. Ύφουλη καί Γελέκη καί συγκροτήθηκε ἐπιτροπή ἀξιολογήσεως αὐτοῦ ἀποτελούμενη ἀπό τοὺς κ.κ.Μεργκοάνη Δημ.Καθηγητή ΚΑΤΕΕ-Λαρίσης, Ἐξάρχου Εὐαγ. Καθηγητή ΚΑΤΕΕ Λαρίσης, Νικολόπουλο Νικ. Καθηγητή ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης. Ἡ ἐπιτροπή αὐτή μέ πρακτικό τῆς ἀπό 27-9-1980 ἐνέκρινε ὁμόφωνα τό βιβλίο "Βιομετρία" τῶν Καθηγητῶν κ.κ. Ύφουλη καί Γελέκη.

Τό βιβλίο αὐτό ἀποτελεῖται ἀπό 289 σελίδες στίς ὁποῖες περιλαμβάνονται: α) Παράρτημα μέ πίνακες 30 σελίδες καί β) Βιβλιογραφία ἀπό 29 βιβλία.

Ἡ ὕλη διαιρεῖται σέ ὀκτώ κεφάλαια καί καλύπτει τό ἀναλυτικό πρόγραμμα, ἐκτός ἀπό τό κεφάλαιο "Χρήσις ἀριθμομηχανῶν" ποῦ προβλέπεται μέν ἀπό τό πρόγραμμα ἀλλά δέν ἀποτελεῖ ὅμως ὕλη τοῦ μαθήματος Βιομετρίας. Ἐπίσης περιλαμβάνει τό κεφάλαιο "Γεωργικά πειράματα" ποῦ δέν προβλέπεται ἀπό τό ἀναλυτικό πρόγραμμα ἀλλά ποῦ εἶναι οὐσιαστικό γιά τήν ἐφαρμογή τῆς Βιομετρίας στή γεωργική ἔρευνα.

Ὅλα τά κεφάλαια πραγματοποιοῦνται ἐκτενῶς καί συμπληρώνονται ἀπό παραδείγματα, διαγράμματα, λυμένες ἀσκῆσεις καί ἀσκῆσεις πρὸς λύση.

Ἡ γλώσσα τοῦ βιβλίου εἶναι ἡ δημοτική μέ ἐλάχιστα λάθη.

Σημεῖα ποῦ θά πρέπει νά ληθοῦν ὑπόψη πρὶν ἀπό τήν ἔκδοση τοῦ βιβλίου εἶναι τά ἀκόλουθα:

- 1) Στή σελ. 14 στή δεύτερη στήλη τοῦ πίνακος 1.2 τό -3 νά διορθωθεῖ σέ +3.

- 2) Στα διάφορα παραδείγματα και ασκήσεις αναφέρονται αμερικάνικες μονάδες μετρήσεως όπως δολάρια, Ίντσες, λίμπρες κ.τ.λ. (σελ. 17, 50, 51, 52, κ.κ.) που θα πρέπει να αντικατασταθούν με μονάδες SI.
- 3) Λείπουν οι σελίδες 21 και 22.
- 4) Στη σελ. 35 στο Ιστόγραμμα, που σε άλλα σημεία αναγράφεται και Ιστόγραμμα, να αναγραφεί στις αντίστοιχες στήλες το "Άπειρες ρίψεις".
- 5) Μετά το κεφάλαιο 2.4 στη σελ. 41 η άρθρωση είναι λανθασμένη.
- 6) Όταν αναφέρεται σε πίνακες του παραρτήματος να αναγράφεται και η λέξη "παράρτημα".
- 7) Στη σελ. 73 η άσκηση 7 να άπαιρεθεί.
- 8) Στη σελ. 74 στην άσκηση 9 να γραφεί το όρθο "ψυχοθεραπευτές" ή "ψυσιοθεραπευτές".
- 9) Λείπουν οι σελ. 85, 89 και 90.
- 10) Στη σελ. 98 αναφέρεται το σχ. "9.1" που δεν υπάρχει.
- 11) Στη σελ. 100 δεν καθορίζει τον πίνακα στον οποίο αναφέρεται.
- 12) Λείπει η σελ. 125.
- 13) Οι βαθμοί ελευθερίας άλλοτε συμβολίζονται με "B.E" και άλλοτε με "β.ελ.". 14) Τα τυπογραφικά λάθη στις (σελ. 67, 95, 161, 170, 209) να διορθωθούν.
- 15) Η μορφοποίηση θα μπορούσε να ήταν καλλίτερη ώστε να υπάρχουν τόσες πολλές σελίδες με λίγη σχετικά ύλη.

Πέρα όμως από αυτά τα σημεία που πρέπει να ληφθούν υπόψη, γενικά η ύλη του βιβλίου αυτό είναι πλήρης και επιμελημένη και πλαισιωμένη με παραδείγματα δίνει με σαφήνεια στο σπουδαστή να κατανοήσει το δύσκολο αυτό μάθημα της βιομετρίας. Το έπιπεδο αυτού είναι ίσως πανεπιστημιακό και για την κατανόησή του απαιτούνται γνώσεις μαθηματικών, αλλά η φύση της ύλης της βιομετρίας είναι τέτοια που δεν επιδέχεται άπλοποίηση.

Είσηγομαι την έγκριση του βιβλίου αυτού καθώς και να γίνουν γνωστές στους συγγραφείς οι παραπάνω παρατηρήσεις.

Ακολούθησε συζήτηση, ο κ. Γ. Βάζος έδήλωσε ότι συμφωνεί με την άπψη των είσηγητών. Το ίδιο έδήλωσε και ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος ο οποίος έζητησε να έπισταμναθεί η έλλειψη των σελίδων.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης παρατήρησε:

Έπειδή οι συγγραφείς συμμετείχαν στη Συνεδρίαση του Συλλόγου των Καθηγητών μειο-

ψηφῶ γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου. Γενικὰ τὸ βιβλίο εἶναι καλὸ. Στὸν πρόλογο τὸ μέρος ἐκεῖνο ποὺ ἀναφέρεται στὰ δικαιώματα ποὺ ἀποκτοῦν οἱ σπουδαστές μὲ τὴ μελέτη τοῦ μαθήματος αὐτοῦ, καλὸ θὰ εἶναι νὰ παραλειφθεῖ. Ὑπάρχουν λέξεις ξενόγλωσσες ποὺ θὰ μπορούσαν νὰ ἀποδοθοῦν στὰ Ἑλληνικὰ. Ἔχει ὀρισμένους παραλείψεις, νεολογισμοὺς καὶ λάθη ποὺ πρέπει νὰ διορθωθοῦν π.χ. σελ.1, ..(περιεχόμενα), 21, 31, 35, 41, 45, 53, ..., 151, κλπ.

Στὴ συνέχεια ἀκοῦστηκαν οἱ ἀπόψεις ^{καὶ} τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφῶ ἔλαβε ὑπόψη του

α) Τὸ παραπάνω βιβλίο ποὺ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρ. Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ ('Αρ.Πρ.Φ.303.1/Ε/978/30-1-81), β) τὸ ἔκθερο 2/Ν.186/1975, γ) τὴν εἰσήγησι τοῦ κ. Ἀν. Μαυροματάκου καὶ τῆς παρατηρήσεως τοῦ κ. Γρηγοράκη, δ) τῆς ἀπόψεως τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφασίσταί κατά πλειοψηφία

ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Βιομετρία" τῶν κ.κ. Ἀ. Ὑφούλη καὶ Σ. Γελέκη ὡς διδακτικὸ βιβλίο γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ θεσ/νίκης μὲ τῆς ἐξῆς παρατηρήσεις.

- 1) Νὰ ἀφαιρεθοῦν οἱ τρεῖς τελευταῖες σειρές τοῦ προλόγου
- 2) Στὴ σελίδα 14 στὴ δεύτερη στήλη τοῦ πίνακα 1,2 τὸ (-3) νὰ διορθωθεῖ σὲ (+3).
- 3) Στὰ διάφορα παραδείγματα καὶ ἀσκήσεις ἀναφέρονται Ἀμερικάνικες μονάδες μετρήσεως ὅπως ἴντσες, λίμπρες κλπ (σελ. 17, 50, 51, 52 κ.ἄ) ποὺ θὰ πρέπει νὰ ἀντικατασταθοῦν μὲ μονάδες SI.
- 4) Λεῖπουν οἱ σελίδες 21 καὶ 22.
- 5) Στὴ σελίδα 35 στὸ ἱστογράμμα, ποὺ σὲ ἄλλα σημεῖα ἀναγράφεται καὶ ἱστογράμο, νὰ ἀναγραφεῖ στὶς ἀντίστοιχες στήλες τὸ "ἄπειρες ρίψεις".
- 6) Μετὰ τὸ κεφάλαιο 2,4 στὴ σελ. 41 ἡ ἀρθροση εἶναι λανθασμένη.
- 7) Ὅταν ἀναφέρεται σὲ πίνακες τοῦ παραρτήματος νὰ ἀναγράφεται καὶ ἡ λέξη "παράρτημα".
- 8) Στὴ σελίδα 73 ἡ ἄσκηση 7 νὰ ἀφαιρεθεῖ γιατί δὲ βγαίνει νόημα.
- 9) Στὴ σελίδα 74 στὴν ἄσκηση 9 νὰ γραφεῖ τὸ ἄρθρ "ψυχοθεραπευτές" ἢ "φυσιοθεραπευτές"
- 10) Λεῖπουν οἱ σελ. 85, 89 καὶ 90.



- 11) Στη σελίδα 98 αναφέρεται τὸ "σχ.9,1" ποὺ δὲν ὑπάρχει.
- 12) Στη σελίδα 100 δὲν καθορίζει τὸν πίνακα στὸν ὁποῖο ἀναφέρεται.
- 13) Λείπει ἡ σελ.125.
- 14) Τὰ τυπογραφικὰ λάθη στὶς σελίδες 67, 95, 161, 170, 209 νὰ διορθωθοῦν.

Μειοψηφεῖ ὁ κ.Σπ.Διάμεσης γιατί οἱ συγγραφεῖς τοῦ βιβλίου συμμετεῖχαν στὴ συνεδρίαση τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου τους.

Με τὴν ἔκδοση αὐτὴ συμφωνεῖ ὅλο τὸ Τμήμα, δὲν ἀπορρίπτει ὅμως τὸ βιβλίο γιατί τὸ ἔχουν ἀνάγκη οἱ σπουδαστές. Αὐτὸ εἶναι πᾶγια τακτικὴ του στὴ κρίση ὅλων τῶν βιβλίων.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματέας

Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 38/1981

Σήμερα 20 Μαΐου 1981 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπ/κών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τή νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανάργ. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης, και Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', 'Αμ. Παπανδρέου, Είδιδικς Σύμβουλος, Χαρ. Κανελλόπουλος, Είσηγητής, Εύθ. Γκούμα, Είδιική έπιστήμονας και ή γραμματέας Δήμητρα 'Ιωαννίδου με βαθμό 5ο.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση για τδ βιβλίο: "Γαλλικό βιβλίο για ξενοδοχειακά έπαγγέλματα της κας Δρούζα-Ματσούκη.
2. Σχέδιο Π.Δ. "Περί έγκρίσεως του 'Οργανισμού της 'Ανωτέρας Σχολής Κοινωνικής 'Εργασίας του 'Ιδρύματος 'Αναπτύξεως Κοινωνικής 'Εργασίας (ΙΑΚΕ).

Στην άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάστηκε και έπικυρώθηκε τδ πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 37/1981).

'Επειτα τδ Τμήμα άρχισε τήν εξέταση τών θεμάτων της ήμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: "FRANÇAIS POUR LES ETUDIANTS DE 111 ET IV SEMESTRE SECTION
HÔTELLERIE" της κας Μαρίας Δρούζα-Ματσούκη.

Ο κ.Γ.Βάζος, εισηγητής για το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο από τον κ.Πρόεδρο, είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το άνωτέρω βιβλίο που διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Δ/ντή κ.Π.Χατζηϊωάννου (άρ.Φ.303.1/Ε/2915 1-4-81).

Στη συνέχεια ο κ.Γ.Βάζος είπε ότι κατόπιν συνεργασίας με τη δίδα Εύθυμια Γκούμα, Καθηγήτρια Γαλλικών, εισηγείται τα ακόλουθα:

"Το βιβλίο γαλλικής της κας Δρούζα-Ματσούκη, απευθύνεται σε τελείως άρχαίριους σπουδαστές που επιθυμούν να χρησιμοποιήσουν τη γλώσσα για το επάγγελμά τους. (Ξενοδοχειακό επάγγελμα).

"Έτσι για τη συγγραφέα υπάρχουν δύο κύρια προβλήματα:

α) Η διδασκαλία των γαλλικών σε αρχάριους β) ή διδασκαλία των γαλλικών με λειτουργική άποψη σε Έλληνες σπουδαστές (ENSEIGNEMENT FONCTIONNEL DU FRANÇAIS).

Είναι άπαραίτητο έδώ, να αναφέρουμε ορισμένες βασικές αρχές που θα άπασχολούσαν κάθε συγγραφέα βιβλίου με άυστηρά καθορισμένους σκοπούς όπως το βιβλίο της κας Ματσούκη:

1. Υπάρχουν διάφορες χρησιμότητες της ξένης γλώσσας που καθορίζονται από τις είδικές επαγγελματικές συνθήκες. "Αν ή ξένη γλώσσα που χρησιμοποιείται στην έργασία του σπουδαστή έρχεται σ' άμεση έπαφή με το επαγγελματικό περιβάλλον, τότε μέσα στα πλαίσια της λειτουργικότητάς τους θα καθορίσει άυστηρά και την ύλη ενός βιβλίου, με τους παρακάτω στόχους:

α. Βασικά έρεθίσματα για τη μάθηση (MOTIVATION POUR L'APPRENTISSAGE),
β. Δεδομένες καταστάσεις συνδεδεμένες με τις επαγγελματικές άπαιτήσεις για τη μάθηση της γλώσσας και εύκαιρες χρησιμότητας της γλώσσας μέσα στην επαγγελματική ζωή. (SITUATION D'APPRENTISSAGE ET OCCASIONS D'UTILISER LA LANGUE)₂

γ. Αυτόνομη στη μάθηση της γλώσσας και άμεση χρησιμοποίησή της για τον καθορισμένο σκοπό (Έδώ: για ξενοδοχειακά επάγγέλματα). (CONFIANCE EN SOI DANS L'APPRENTIS SAGE ET L'UTILISATION DE LA LANGUE)₃

Σημ.1,2,3: "APPRENTISSAGE LINGUISTIQUE ET COMMUNICATION-METHODOLOGIE POUR UN ENSEIGNEMENT FONCTIONNEL AUX IMMIGRES"CLE-1978.

Με λίγα λόγια, οι ορισμένες ανάγκες επικοινωνίας του σπουδαστή, είναι ή βάση συγγραφής ενός βιβλίου για τη ξένη γλώσσα:

Αυτές οι ανάγκες επικοινωνίας του σπουδαστή σχετικού με το ξενοδοχειακό επάγγελμα, φαίνεται να έχουν απασχολήσει την κα Ματσούκη, μόνο ετήνη επιλογή του λεξιλογίου, στη θεματογραφία ορισμένων κειμένων που παραθέτει και στα μονύγια εμπορικής αλληλογραφίας, ιδιαίτερα χρήσιμα για τους σπουδαστές.

Δυστυχώς όμως η συγγραφέας υπέθεσε πως οι ανάγκες επικοινωνίας του σπουδαστή, θα καλυφθούν μόνο με την απλή επιλογή λέξεων σχετικών με τις ξενοδοχειακές εργασίες.

Σε αντίθεση, φαίνεται πως ξεχνά πως οι ανάγκες αυτές καλύπτονται κυρίως με τις καταστάσεις εργασίας" (μεταφράζουμε κατά λέξη το γαλλικό όρο) με τις όποιες θα έρθει αντιμέτωπος ο σπουδαστής. Σ' αυτή τη περίπτωση, ο συγγραφέας έρευνά το τρόπο παρουσίασης αυτών των καταστάσεων, μέσα π.χ. από διαλόγους. Και με επιδειξιότητα επιλέγει εκείνες τις γλωσσικές πράξεις (ACTES DE PAROLE) στις όποιες θα αναγκαστεί ο σπουδαστής να προβεί, όταν εξασκήσει το επάγγελμά του.

"Έτσι καθορίζει κατά κάποιο τρόπο τη θεματογραφία των διαλόγων του.

Π.χ. στο συγκεκριμένο θέμα: "Συνομιλία για βοηθήματα εργασίας με συναδέλφους, μ'έναν ανώτερο, μ'έναν πελάτη κλπ".

Για τη μετάδοση των βασικών δομών της γλώσσας στο σπουδαστή, νομίζουμε πως η Κα Ματσούκη, ξεχνά τις βασικές αρχές για την ειδική διδασκαλία της γραμματικής, του λεξιλογίου, για το είδος των ασκήσεων.

Πολύ γενικά αναφέρουμε εδώ, πως η γραμματική δε διδάσκεται απομονωμένα ούτε με κανόνες πιά, για τους μαθητές του Γυμνασίου. Κανένας λόγος δεν υπάρχει να διδαχθεί σε ξενοδοχειακούς υπαλλήλους γιατί σε καμία περίπτωση, κανένας πελάτης δε θα τους ζητήσει να κλίνουν το ρήμα ÊTRE ή AVOIR ή άκδη να απαγγείλουν τον κανόνα για την έκκληση, ή τους κανόνες για το άβριστο ἄρθρο κλπ.

Μπορεί φυσικά η γνωριμία με την αλφάβητο (σελ.2,3,4,5) να επικυρώνεται από πολλούς μεθοδολόγους, αλλά πάντα με κάποιο καθορισμένο τρόπο, που στο βιβλίο της Κα Ματσούκη, δε φαίνεται ποιος είναι αυτός.

Ἡ πρόθεση τῆς συγγραφῆς νά καλυφθοῦν οἱ ἀνάγκες χρησιμοποίησης τῆς γλώσσας μέσα ἀπὸ τὴν κατανόηση τῶν κειμένων, δὲν εἶναι ἐπιτυχημένη - τὸ εἶδος τῶν ἀσκήσεων τοῦ βιβλίου τῆς, δὲν ἐπιτρέπει στὸ σπουδαστῆ, παρὰ νά ἀπομνημονεύει καλὰ τὰ ῥήματα τῆς Α' καὶ Β', Γ' συζυγίας, νά γνωρίζει τὸ θηλυκὸ ὀνομάτων καὶ ἐπιθέτων, νά γνωρίζει μὲ λίγα λόγια ὅλους σχεδὸν τοὺς κανόνες τῆς γραμματικῆς, χωρὶς νά ἐπεμβαίνει ποτέ στὴ γλωσσικὴ πράξη-

Ἐκτιμοῦμε πολὺ, τὸ ὅτι, τὰ κείμενα, οἱ ἐρωτήσεις καὶ οἱ ἀσκήσεις κάθε κεφαλαίου, στίς ἐργαστηριακὰς ὥρες θὰ γράφονται στὸ μαγνητόφωνο τοῦ ἐργαστηρίου, ἔτσι ὥστε ὁ κάθε σπουδαστὴς νά μπορεῖ ν' ἀκούει τὸ κείμενο ὅσο θέλει" - ὅπως ἀναφέρεται στὸν πρόλογο τοῦ βιβλίου, ἀλλὰ ἡ μηχανικὴ ἐπανάληψη κειμένων μὲ διάλογο πολλές φορές, ἔρχεται σὲ πλήρη ἀντίθεση, μὲ τὴν αὐστηρὰ γραμματικὴ ἄποψη τῶν ἀσκήσεων.

Ἡ πλήρης ἔλλειψη εἰκόνας ἐπίσης ἀφαιρεῖ καὶ τὸ ἐλάχιστο ἐρέθισμα τοῦ σπουδαστῆ γιὰ νά παρακινηθεῖ στὸν προφορικὸ λόγο.

Τελειώνοντας, θὰ πρέπει νά ποῦμε, πὼς ἡ συγγραφῆς φαίνεται νά μὴν ἔχει σαφὴ εἰκόνα τῶν ἀναγκῶν τοῦ κοινοῦ τοῦ βιβλίου τῆς. Συμφωνοῦμε μὲ τὴν ἄποψή τῆς ὅτι "διαβάζοντας καὶ μαθαίνοντας αὐτὸ τὸ βιβλίο δὲ μπορεῖ κανεὶς νά ἰσχυρισθεῖ ὅτι ἔμαθε γαλλικὰ" προσθέτουμε μάλιστα πὼς ἴσως καὶ ὁ συγγραφέας τοῦ καλύτερου βιβλίου δὲ μπορεῖ νά ἰσχυρισθεῖ ὅτι ὁ σπουδαστὴς τοῦ διαβάζοντας καὶ μαθαίνοντας τὸ βιβλίο τοῦ ἔμαθε γαλλικὰ. Μπορεῖ ὅμως νά ἰσχυρισθεῖ ὅτι εἶναι σίγουρος γιὰ ὀρισμένες ἀρχὲς ποῦ τοῦ ἔδωσε στὴ ξένη γλώσσα καὶ ποῦ στὸ συγκεκριμένο βιβλίο φαίνεται πὼς ἀπουσιάζουν".

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἀνωτέρω βιβλίο
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75.
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Βάζου καὶ
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφάνεται: Ἀναβάλλει τὴν λήψη ἀποφάσεως γιὰ τὸ βιβλίο: "FRAN-
ÇAIS POUR LES ETUDIANTS DE III ET IV SEMESTRE SECTION HÔTELLERIE" τῆς
κ. Μαρ. Δροῦζα-Ματσούκη μέχρις ὅτου ἐπικοινωνήσῃ ἡ συγγραφῆς μὲ τὸν κ.



Εισηγητή προκειμένου να συζητηθούν και διευκρινισθούν ορισμένα σημεία.

Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ. "περί έγκρισεως του 'Οργανισμού τής 'Ανωτέρας Σχολής Κοινωνικής 'Εργασίας του 'Ιδρύματος 'Αναπτυξεως Κοινωνικής 'Εργασίας (Ι.Α.Κ.Ε.).

'Ο κ. 'Αν. Παπανδρέου, Εισηγητής για τó θέμα αυτό, αφού έλαβε τó λóγο από τόν κ. Πρόεδρο, είπε τά εξής: Εισάγεται προς συζήτηση τó άνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος που διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Δ/ντή κ. Γ. 'Αλούκου (άρ. Πρωτ. 6839/2-2-81).

Συνεχίζοντας ó κ. 'Αν. Παπανδρέου εισηγείται τά ακόλουθα:

Διά του έν λόγω σχεδίου Π.Δ. προβλέπεται ή έγκριση του 'Οργανισμού τής 'Ανωτέρας Σχολής Κοινωνικής 'Εργασίας του ΙΑΚΕ. 'Η σχολή άποτελεί νομικό πρόσωπο 'Ιδιωτικού Δικαίου και έποπτεύεται υπό του 'Υπουργείου Κοινωνικών 'Υπηρεσιών.

Τó άνωτέρω σχέδιο Π.Δ. εκδίδεται βάσει τών Ισχυουσών περί του θεσμού τών Κοινωνικών Λειτουργιών διατάξεων ώς και τών διατάξεων τής παραγράφου 3 του άρθρου 49 του Νόμου 576/1977.

'Η εισήγηση διά τήν σχετική γνωμοδότηση έχει κατ'άρθρον ώς ακόλουθως:

"Άρθρο 1. Νά συμπληρωθεί ó τίτλος ώς εξής: "Ίδρυση, 'Επωνυμία, Νομική Προσωπικότητα, "Έδρα, Σκοπός.

"Άρθρο 2. ώς έχει.

"Άρθρο 3. Νά συμπληρωθεί ώς εξής: Προγράμματα έπιμορφώσεως μετεκπαίδεψεως - ειδίκευσεως.

"Άρθρα 4-27 ώς έχουν".

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τó Τμήμα αφού έλαβε ύπόψη:

1. Τó άνωτέρω σχέδιο Π.Δ.

2. Τó άρθρο 2 του Ν. 186/75.

3. Τήν εισήγηση του κ. 'Αν. Παπανδρέου και

4. Τίς άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφαίνεται: Γνωμοδοτεί:

"Άρθρο 1ο

'Ο τίτλος του άρθρου να διατυπωθεί ώς εξής:

"Ίδρυση, 'Επωνυμία, Νομική προσωπικότητα, Έδρα, σκοπός.



2. Ἡ τέταρτη παράγραφος (Σκοπὸς τῆς σχολῆς εἶναι ἡ ἐκπαίδευση Κοινωνικῶν Λειτουργῶν καθὼς καὶ ἡ συμβολή στὴ βελτίωση τῆς ἐπαγγελματικῆς τοῦς στάθμης μὲ τὴ διοργάνωση καὶ ἐφαρμογὴ προγραμμάτων μετεκπαίδευσεως) νὰ διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς: "Σκοπὸς τῆς Σχολῆς εἶναι ἡ ἐκπαίδευση Κοινωνικῶν Λειτουργῶν".

Μειοφηεῖ ὁ κ. Ἀν. Παπανδρέου γιὰ τὴν τέταρτη παράγραφο ἢ ὁποῖα προτείνει νὰ μείνει ὅπως ἔχει.

"Ἄρθρο 2ο.

Νὰ μείνει ὅπως ἔχει.

"Ἄρθρο 3ο.

Νὰ διαγραφεῖ. Μειοφηεῖ ὁ κ. Ἀν. Παπανδρέου γιὰ τὸ λόγο ποῦ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησή του.

"Ἄρθρα 4-12

Νὰ παραμείνουν ὅπως ἔχουν.

"Ἄρθρο 13ο.

Νὰ διευκρινισθεῖ ὁ ὅρος "Ἠθικῶν ἐπιστημῶν".

"Ἄρθρο 14ο

Νὰ μείνει ὅπως ἔχει

"Ἄρθρο 15ο

Νὰ παραμείνει ὅπως ἔχει. Μειοφηεῖ ὁ κ. Σπ. Διάμεσης ὁ ὁποῖος προτείνει τὸ 1/3 νὰ γίνεи 1/4.

"Ἄρθρα 16-27.

Νὰ παραμείνουν ὅπως ἔχουν.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελείωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας
Δῆμ. Γωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 39

Σήμερα 22 Μαΐου 1981 ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνική και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κών Μελετών και Έπιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αΐθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγλα Παρασκευή Άττικής) με Πρόεδρο τόν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β΄ Άντιπρόεδρο τού ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α΄ κ.Γ.Βάζος, οί Σύμβουλοι Β΄ κ.κ. Άν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδόμεσης, Δ.Σακκάς, ό κ. Άνδρέας Παπανδρέου, ΕΙΔ.Σύμβουλος και ό κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Ύστερα άπό πρόσκληση τού κ.Προέδρου τού Τμήματος έλαβε μέρος στη συνεδρίαση και ό κ.Χρ.Γρηγοράκης, Καθηγητής ΚΑΤΕΕ, άπεστασμένος στό ΚΕΜΕ. Χρή Γραμματέα έκανε ό Σωτ.Ξυλόπορτας πού ύπηρετεί στό ΚΕΜΕ με άπόδοση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

- 1α. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τού βιβλίου "Διατροφή Άγροτικών Ζώων Ι" τού κ.Περ. Ξενούλη. Εισηγητής κ.Σταμ.Παλαιοκρασσάς.
- 2α. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τού βιβλίου "Μηχανική ΙΙΙ" τού κ.Γεωργ.Μπέϊκου, Εισηγητής κ. Άνδρ.Μαυροματάκος.

Άφοϋ διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη τό Τμήμα άρχισε τήν έξέταση τών θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1α: Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τού βιβλίου "Διατροφή Άγροτικών Ζώων Ι" τού κ.Περ.Ξενούλη.

Ό εισηγητής τού θέματος κ.Σταμ.Παλαιοκρασσάς έκανε τήν παρακάτω εισήγηση σε συνεργασία με τόν κ.Χρ.Γρηγοράκη, Καθηγητή ΚΑΤΕΕ.

Μέ τό πρακτικό άριθμ. 120 άπό 4-5-79 τού Συλλόγου Καθηγητών τής ΑΣΤΕΓ-ΚΑΤΕΕ Ααρτίας

ΣΜΗ



έγκρίνεται όμοφωνα τό βιβλίο "Διατροφή 'Αγροτικών Ζώων Ι" με κωδικό όριθμό ΓΖΠ 121 τού Καθηγητή κ.Περικλή Ξενούλη τού κλάδου 22 τής παραπάνω Σχολής, 'Ησυνεδρίαση τού Συλλόγου έγινε χωρίς τή συμμετοχή τού συγγραφέα.

Τό βιβλίο αυτό όποτελείται από 212 σελίδες και περιλαμβάνει επιπλέον πένεκα περιεχομένον και βιβλιογραφία από 12 βιβλία.

Τό βιβλίο αυτό κυκλοφορεί ήδη με έκδοση τού ΥΠΕΠΘ (τελευταία έκδοση τό 1978) και με πρόλογο τού συγγραφέα από τό 1974, σε γλώσσα καθαρεύουσα.

'Η μόνη διαφορά τού υπό κρίση βιβλίου από αυτό που κυκλοφορεί είναι ή γλώσσα. "Έχει δηλαδή μεταλωπτιστεί στη δημοτική.

'Η ύλη τού βιβλίου διαίρεϊται σε τέσσερα κεφάλαια και καλύπτει τό αναλυτικό πρόγραμμα.

Στό πρώτο κεφάλαιο έχει επεκταθεϊ πολύ σε στοιχεϊά άνοργάνου χημείας (σελ.15-17) και όργανικής χημείας (σελ.18-24). Φθάνει μέχρι τό σημείο να δίνει τόν όρισμό τού "νημ" (σελ.7). 'Η ύλη αυτή δέν άνήκει στο μάθημα τής διατροφής αλλά όποτελεί προϋπόθεση για τήν κατανόηση τών έπομένων κεφαλαίων, όπως και ό ίδιος ό συγγραφέας άναφέρει στόν πρόλογο του. Νά σημειωθεϊ ότι τό μάθημα τής Χημείας δέν διδάσκεται στις σπουδαστές τής ΑΣΤΕΓ-ΚΑΤΕΕ.

"Όλα τά κεφάλαια πραγματοποιούνται έκτενώς και συμπληρώνονται από φωτογραφίες και πίνακες όπου χρειάζεται. 'Η γλώσσα του είναι ή δημοτική με ελάχιστα λάθη. Γενικά ή ύλη είναι έπιμελημένη και δίνεται με σαφήνεια. 'Η δε στάθμη αυτού άντοποκρίνεται στις απαιτήσεις τών ΚΑΤΕΕ. Στίς σελίδες 5, 14, 38, 40, 55, 56, 69, 77, 90, 124, 207 και 212 ύπάρχουν τυπογραφικά λάθη. 'Η βιβλιογραφία σταματάει τό 1970 άφού τό βιβλίο συγγράφηκε τό 1974. Θα μπορούσε ίσως με τό πρόσ κρίση βιβλίο να συμπεριληφθεϊ και ή βιβλιογραφία τής τελευταίας δεκαετίας. Λαμβάνοντας τό παραπάνω υπόψη είσηγαύμεθα τήν έγκριση τού βιβλίου αυτού.

'Ακολούθησε συζήτηση. Οί κ.κ.Χ.Κανελλόπουλος, 'Ανδρ.Μαυροματάκος και 'Ανδρ.Παπανδρόπου συφωνούν με τics άπόψεις τού είσηγητή. 'Ο κ.Σπ.Διάκουρας παρατήρησε: Τό βιβλίο είναι καλό. 'Η μεταλωττισή του δέν είναι πλήρης και ή έμφάνισή του δέν είναι έμφάνιση βιβλίου για να υποβληθεϊ στο ΚΕΜΕ. "Έχει όρισμένα λάθη που πρέπει να διορθωθούν π.χ. έξώφυλλο, πρόλογος, είσαγωγή σελ.5...κλπ.



Στή συνέχεια έκοβήσαν οί άπόψεις καί τών άλλων μελών καί τελικά τό Τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη του

- α) Τό παραπάνω βιβλίο πού διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων τής Δ/νσεως Έφαρμ. Προγραμ. Μελετών τής Γ. Δ. Ε. τοϋ ΥΠΕΠΘ. (Άρ. Πρωτ. Φ. 303-1/Ε/10808/18-9-79)
- β) Τό άρθρο 2/Ν. 186/1975
- γ) Τήν Είσηγηση τοϋ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά καί
- δ) Τίς άπόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

ά πο φ α ί ν ε τ α ι ό μ ο φ ω ν α

Έγκρίνει τό βιβλίο "Διατροφή Άγροτικών Ζώων Ι" τοϋ κ. Περικλη Ξενούλη ός διδακτικό βιβλίο γιά τούς σπουδαστές τοϋ ΚΑΤΕΕ Λάρισας.

ΣΜΗ



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Μηχανική ΙΙΙ" του κ. Γεωργ. Μπέϊκου.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Άνδργ. Μαυροματάκος έκανε τη παρακάτω εισήγηση:

Παρατηρήσεις:

- α) Η ύλη του καλύπτει την προβλεπόμενη από το Άναλυτικό πρόγραμμα
- β) Το περιεχόμενο αποδίδεται κατά σαφή και παιδαγωγικό τρόπο
- γ) Οι εφαρμογές και οι ασκήσεις είναι λίγαν εύστοχες
- δ) Τα σχήματα είναι "παραστατικά".

Άφου έλαβα ύπόψη μου την εισήγηση του Δρ Ν. Ξηρομερίτη και τις παραπάνω παρατηρήσεις μου, εισηγούμαι την έγκριση του βιβλίου "Μηχανική ΙΙΙ" του κ. Γεωργίου Μπέϊκου ως διδακτικού για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λάρισας.

Άκολούθησε συζήτηση. Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος παρατήρησε ότι το βιβλίο είναι πολύ καλό και εύσυνειδήτα γραμμένο.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης παρατήρησε: Γενικά το βιβλίο είναι καλό. Υπάρχουν άσυνέπειες και λάθη που πρέπει να διορθωθούν π.χ. σελ. XV, XVI, ..., 150 (ιδιαίτερα πρέπει να γραφεί Ίσως ως σημείωση ή άναφορά σε άλλο βιβλίο του, κλπ), ..., Βιβλιογραφία, κλπ.

Στή συνέχεια άκοούστηκαν οι άπόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα άφου έλαβε ύπόψη του:

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμ. Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμ. Προγραμμάτων-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Άρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/4250/4-5-1981).
- β) Το άρθρο 2/Ν. 186/1975
- γ) Την εισήγηση του κ. Άν. Μαυροματάκου και
- δ) Τις άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Ά π ο φ α ν ε τ α ι όμωφωνα

Έγκρίνει το βιβλίο "Μηχανική ΙΙΙ" του κ. Γ. Μπέϊκου ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λάρισας.

Στό σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Στ. Παλαιοκροσός

Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλοπούλας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

ΠΡΑΞΗ 40

Σήμερα 26 Μαΐου 1981 ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αΐθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγλα Παρασκευή Άττικής) με Πρόεδρο τον κ. Στ. Παλαιοκρασσά, Β΄ Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α*, κ. Γ. Βάζας, οι Σύμβουλοι Β* κ. κ. Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης, Δ. Σαρκάς, ο κ. Άνδρ. Παπανδρέου, ΕΙΔ. Σύμβουλος και ο κ. Χ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Ύστερα από πρόσκληση του κ. Προέδρου του Τμήματος έλαβε μέρος στη συνεδρίαση ο κ. Άρ. Δασκαλάκης, Ειδικός Έπιστήμονας. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτ. Ξυλόπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άποσπαση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Σχ. Π. Δ. "Περφ ίδρύσεως Κέντρου Άνωτέρας Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ) εις την Καλαμάτα. Εισηγητής ο κ. Άν. Μαυροματάκος.
2. Γνωμοδότηση γιά την έγκριση του βιβλίου "Στοιχεΐα Όδοποιΐας" του κ. Σπ. Κόπρη, Εισηγητής ο κ. Στ. Παλαιοκρασσάς.

Άφοϋ διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη, το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ήμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1α: Σχέδιο Π. Δ. "Περφ ίδρύσεως Κέντρου Άνωτέρας Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως (ΚΑΤΕΕ) εις την Καλαμάτα.

Ό εισηγητής του θέματος κ. Άν. Μαυροματάκος έκανε την παρακάτω εΐσηγηση. "Έχω τη γνώμη ότι ο άριθμός των ΚΑΤΕΕ πρέπει να μήν αύξηθει κατά τή πέντε προσεχή έτη. Στη περίπτωση όμως που ή Πολιτεΐα θεωρεί σκόπιμη τώρα την ίδρυση και άλλων ΚΑΤΕΕ, τότε εΐσηγοϋμαι την έγκριση του παραπάνω Π. Δ. ως έχει, καθόσον ή έν λόγω περιοχή είναι κατάλληλη γιά την άνάπτυξη ΚΑΤΕΕ με τή ειδικότητα που έχει το ύπό ίδρυση.



Ἀκολούθησε συζήτηση.

Ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος συμφωνεῖ μὲ τὸν εἰσηγητὴ προτείνει ὅμως στὸ ἐδάφιο (γ) τῆς Α' παραγράφου νὰ προστεθεῖ καὶ τὸ Τμήμα Ἡλεκτρονικῶν δεδομένου ὅτι ἡ εἰδικὴ κἀτῆ αὐτῆ συμβαδίζει μὲ τὴν εἰδικότητα τῶν Ἡλεκτρολόγων.

Ὁ κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου παρατήρησε. Δὲν ἔχουμε μελέτη σκοπιμότητας. Τὰ ΚΑΤΕΕ πρέπει νὰ ἐξυπηρετοῦν κυρίως τοὺς κατοίκους τῆς περιοχῆς τους. Νομίζω ὅτι πρέπει νὰ προχωρήσει τὸ Δ/γμα. Προτείνω στὴ Γ' παράγραφο νὰ προστεθεῖ καὶ ἡ ἴδρυση Τμήματος Στελεχῶν Λογιστηρίου.

Ἐπίσης τὸ Δ/γμα πρέπει νὰ τῦχει νομοτεχνικῆς ἐπεξεργασίας.

Ὁ κ. Γ. Βάζος ἐδήλωσε ὅτι συμφωνεῖ γιὰ τὴν ἴδρυση τοῦ ΚΑΤΕΕ στὴ Καλαμάτα διότι χωροταξικὰ θεωρεῖται σκόπιμο νὰ ἱδρυθεῖ ἐκεῖ.

Προτείνει στὴ παράγραφο Γ' νὰ προστεθεῖ καὶ ἡ ἴδρυση Τμήματος Στελεχῶν Λογιστηρίου.

Ὁ κ. Σπ. Διάμμεσης ἐδήλωσε ὅτι συμφωνεῖ μὲ τὴν εἰσηγητὴ καὶ ἐτόνισε τὴν ἔλλειψη εἰσηγητικῆς ἐκθέσεως ἀπαραίτητης γιὰ σωστὴ γνώμοδότηση.

Στὴ συνέχεια ἀκοούστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ἀπόψη του

- α) Τὸ Σχέδιο τοῦ παραπάνω Π.Δ. ποὺ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνώμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Μελετῶν τῆς Δ/σεως Ἐφαρμ. Προγραμμάτων Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἄρ. Πρωτ. Ε/4471/30-4-1981).
- β) Τὸ ἔρθερο 2/Ν. 186/1975
- γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Μαυροματάκου καὶ
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

Ἀποφαινεταὶ ὁμοφωνα

Κάνει δεκτὸ ὡς ἔχει τὸ Π.Δ. μὲ τίς ἐξῆς παρατηρήσεις:

- α) Ἐπισημαίνεται ὅτι τὸ Π.Δ. δὲν συνοδεύεται ἀπὸ εἰσηγητικὴ ἐκθεση καὶ
- β) Στὴ παράγραφο Γ' στὴ Σχολιὴ ΑΣΣΕ νὰ προστεθεῖ τὸ Τμήμα Στελεχῶν Λογιστηρίου.



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιά τήν Έγκριση τοῦ βιβλίου "Στοιχεῖα 'Οδοποιΐας" τοῦ
κ. Σπ. Κάπαρη.

Ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ. Σπυ. Παλιαιοκρασσός ἔκανε μέ συνεργασία τοῦ κ.
'Αρ. Δασκαλάκη τήν παρακάτω εἰσήγηση: "Ὑποβλήθηκε μέ τό ὑπ'ἀριθ. 140/1980 πρα-
κτικό τοῦ Συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΜ ποδ ἔγκρινει ὁμόφωνα τήν ἔκδοσή του
ὡς διδακτικοῦ βιβλίου γιά τό Δ' ἔξάμηνο τῶν Τμημάτων Συγκοινωνιακῶν - Ὑδραυλι-
κῶν ἔργων καί Τοπογράφων τῆς ΑΣΤΕΜ" Ὁ Σύλλογος συνεδρίασε χωρίς τή συμμετοχή
τοῦ συγγραφέα.

Τό βιβλίο ἀποτελεῖται ἀπό 239 σελίδες καί ἡ ὕλη του κατανέμεται σέ ὀκτώ (8) κε-
φάλαια. Δέν περιλαμβάνει πίνακα βιβλιογραφίας.

Τό περιεχόμενο τοῦ βιβλίου καλύπτει τήν προβλεπόμενη ἀπό τό ἀναλυτικό πρόγραμμα
ὕλη τοῦ Δ' ἔξαμηνου τῶν ἀνωτέρω Τμημάτων. Σάν κανονισμούς μελέτης ἔχει λάβει
ὑπόψη του τοῦς Ἑλληνικούς, ἐνῶ γιά τίς περιοχές ποῦ δέν καλύπτονται ἀπό αὐτούς
χρησιμοποιεῖ τοῦς κανονισμούς Η.Π.Α. καί Δ. Γερμανίας. Αὐτό εἶναι ἀπαραίτητο,
μέ τήν προϋπόθεση ὅμως ὅτι στοῦς ἀντιστοιχοῦς πίνακες ἢ διαγράμματα θά ἀναφέρεται
κάθε φορά καί στήν πηγή ἀπό τήν ὁποία προέρχονται. Στά κεφάλαια 2.5.1 Ἀντιστά-
σεις στήν κίνηση τῶν αὐτοκινήτων καί 3.2 παρεῖα στίς καμπύλες, ἡ ἀναφορά στή
συντελεστή τριβῆς ὀλισθήσεως f_{θ} , δέν εἶναι ἀπόλυτα σωστή καί πλήρης.

Ὁ συντελεστής αὐτός παρουσιάζει διαφορετικές τιμές στήν κατεῖθυση τῆς κινήσεως
καί στήν κατεῖθυση τῆς ἀκτίνιας. Κύκλος στήν παράσταση τῶν τριβῶν κατά μήκος
καί κατά τήν ἀκτίνα ἐμφανίζεται μόνο σέ ὀρισμένες ταχύτητες. Χρειάζεται καλύ-
πτερη ἐπιμέλεια σέ σχήματα ὅπως π.χ. σελίδες 155, 197, 198, 228, 229.

Τό ἀναλυτικό πρόγραμμα προβλεπεί 3 ὄρες θεωρητική διδασκαλία καί 2 ὄρες Ἀσκήσεις
καί ὄχι 2 ὄρ. θεωρητική διδασκαλία ὅπως ἐσφαλμένα ἀναφέρουν οἱ εἰσηγητές γιά τό βιβλίο
στίς Σύλλογο Καθηγητῶν.

Ἡ ὕλη τοῦ βιβλίου εἶναι δυνατό νά καλυφθεῖ στόν προβλεπόμενο χρόνο ἀπό τό ἀναλυ-
τικό πρόγραμμα.

Εἰσηγοῦμαι τήν ἔγκρισή του ὡς διδακτικοῦ βιβλίου γιά τό Δ' ἔξάμηνο τῶν Τμημάτων
Συγκοινωνιακῶν Ὑδραυλικῶν καί Τοπογράφων τῆς ΑΣΤΕΜ ἐφόσον συμπληρωθεῖ μέ πίνακα
βιβλιογραφίας.

Ἀκολούθησε συζήτηση. Ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος συμφωνεῖ μέ τόν εἰσηγητή, παρατηρεῖ
ὅμως ὅτι ὀρισμένα σχήματα τοῦ βιβλίου χρειάζονται βελτίωση. Μέ τόν εἰσηγητή συμ-

φανεῖ καί ὁ κ. Ἄνδρ. Παπανδρέου. Ὁ κ. Σπ. Διάμεισης παρατήρησε: Βασικῶς τὸ βιβλίον εἶναι καλὸ καί συμφωνεῖ γιὰ τὴν ἔγκρισή του. Ὑπάρχουν λάθη γλωσσικὰ, φραστικὰ κ. λ. π. ποῦ πρέπει νὰ διορθωθοῦν π. χ. σελ. XV, XVI, ..., 150, βιβλιογραφία (λεξι-
πει), κλπ. Στὴ συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικῶς τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) τὸ παραπάνω βιβλίον ποῦ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμ. Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς Γ. Δ. Ε. Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἄρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/3841/20-4-1981).
- β) τὸ ἄρθρο 2/Ν. 186/1975
- γ) τὴν εἰσαγωγή τοῦ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσᾶ καί
- δ) τῆς ἀπόψεως τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

Ἄ π ο φ α ῖ ν ε τ α ἰ ὁ μ ὄ φ η ν α

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίον "Στοιχεῖα Ὀδοποιΐας" τοῦ κ. Σπ. Κάπαρη ὡς διδακτικὸ βιβλίον γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν μὲ τὴν παρατήρηση νὰ προστεθεῖ στὸ βιβλίον πίνακας βιβλιογραφίας.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρία.



Ὁ Γραμματέας

 Σωτ. Ξυλοπορίας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πρόξη 41

Σήμερα 4 'Ιουνίου 1981 ήμερα Πέμπτη κατ' ώρα 10 πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα Τεχνικής κατ' Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν κατ' 'Επι-μορφώσεως (ΚΕΜΕ) στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογειῶν 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) μέ Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσός, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ, Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζας, οἱ Σύμβουλοι Β' κ. κ. 'Ανάργ. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης, Δημ. Σακκάς, ὁ κ. 'Αν. Παπανδρέου, Εἰδικός Σύμβουλος κατ' ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής. Χρήη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτ. Ζυλόφορας ποῦ ὑπηρετεῖ στό ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

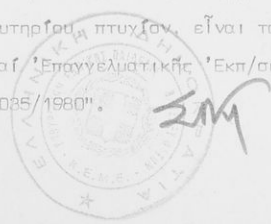
Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Σχ. Π. Δ. "Περί τροποποιήσεως διατάξεων ποῦ ἀφοροῦν τοῦς τίτλους τῆς Μέσης Τεχνι-κῆς κατ' Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως". Εἰσηγητής: κ. 'Αν. Μαυροματάκος.

'Αποῦ διαπιστώθηκε ἀπορτία κατ' ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη πρόξη, τό Τμήμα ἔρ-χισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

'Ο εἰσηγητής τοῦ θέματος κ. 'Αν. Μαυροματάκος ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση: Εἰσηγοῦμαι τήν ἔγκριση τοῦ παραπάνω Σχεδίου Π. Δ. καθόσον ἐκτός τῶν ἄλλων θά λυ-σει προβλήματα ποῦ παρουσιάζονται κατ' τήν πρόσληψη τῶν ἀποφοίτων τῶν Τεχνικῶν κατ' Επαγγελματικῶν Λυκείων εἰς τῶς διαφόρους ἐπιχειρήσεις.

'Ακολουθήσε συζήτηση. 'Ο κ. Χ. Κανελλόπουλος ἐδήλωσε ὅτι συμφωνεῖ μέ τόν εἰσηγητή. 'Ο κ. Σπ. Διδάμεσης προτείνει νά γίνει ἡ παρακάτω προσθήκη στό Π/κῶ Δ/γμα "τό διά τοῦ παρόντος Π. Δ/τος καθιερούμενον, ἀντί ἀπολυτηρίου πτυχίου, εἶναι ταυτόσημο μέ τόν τίτλο ἀπολύσεως Λυκείου... Τεχνικῆς κατ' Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως ποῦ προβλεπεί ἡ παράγραφος 1 τοῦ ἄρθρου 3 τοῦ Ν. 1035/1980".



Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς έδηλωσε ότι δέχεται τήν είσηγήση του κ. Είσηγητή με τήν προϋπόθεση ότι ή μετονομασία του τίτλου δεν θα έπηρεάσει

α) τήν Ισοτιμία μεταξύ Γενικού καί Τεχνικού Λυκείου καί β) τή φύση του σημερινού Τεχνικού 'Επαγγελματικού Λυκείου.

Στή συνέχεια ακούστηκαν οι απόψεις καί τών άλλων μελών καί τελικά τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη του

α) τό παραπάνω Σχέδιο Π.Δ. πού διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Μελετών τής Δ/σεως 'Εφαρμογής Προγραμμάτων καί Μελετών τής Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ ('Αρ. Πρωτ. Ε/5113/18-5-1981),

β) τό άρθρο 2/Ν. 186/1975.

γ) τήν είσηγήση του κ. 'Ανάργ. Μαυροματάκου καί

δ) τ'ς απόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

Αποφάινεται ομόφωνα

α) Κάνει δεκτό τό παραπάνω Π.Δ. με τήν έξής προσθήκη: Παράγραφος 2. Τό διά του παρόντος Π.Δ. καθιερούμενον, άντί άπολυτηρίου, πτυχίον είναι ταυτόσημο με τόν τίτλο άπολύσεως Λυκείου... Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως" πού προβλέπει ή παράγραφος 1 του άρθρου 3 του Ν. 1035/1980.

β) 'Η παράγραφος 2 του Δ. να λάβει τόν αριθμό 3.

Στό σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας
Σωφ. Ευλόπουρας
Σωτ. Ευλόπουρας

Πράξη 42/1981

Σήμερα 16 'Ιουνίου 1981 ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἐκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ Ἐπιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, Ἀθήνα).
Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ.Παλαϊοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ.Βάζος, Σύμβουλος Α',
'Αν.Μαυροματάκος,
Σπ.Διδάμεσης καὶ Δημ.Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Ἄν.Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος,
Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς, Γλαμπεδάκης ἀπὸ τὸ ΥΠ.Ε.Π.Θ. καὶ ἡ γραμματεῖς Δῆμ.
'Ιωαννίδου μὲ βαθμὸ 5ο.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

'Υποτροφίες σὲ νέες εἰδικότητες τῶν ΚΑΤΕΕ.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας, ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάστηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 41/1981).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἀρχισε τὴ συζήτηση γιὰ τὸ θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Ὁ κ.Πρόεδρος ἔδωσε τὸ λόγο στὸν κ. Γλαμπεδάκη νὰ ἐνημερώσει τὰ μέλη γιὰ τὸ ἔγγραφο τοῦ Δ/ντῆ κ.Παν.Τόγια (ἀριθ.πρωτ. Φ.618.333/380 ΣΤ 1974 16-3-1981), ποῦ στάλθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ, καὶ ἀναφέρεται στὴ μετεκπαίδευση στὸ ἔξωτερικὸ 30 Καθηγητῶν ΚΑΤΕΕ (κλάδου 22 καὶ 23).

Μετά τὴν ἐνημέρωση αὐτὴ διεξάγεται συζήτηση καὶ τὰ μέλη ὑποβάλλουν ἐρωτήσεις γιὰ τὶς προτεινόμενες εἰδικότητες, προκειμένου νὰ διατυπώσουν τὶς ἀπόψεις καὶ παρατηρήσεις τους.



Μετά τή συζήτηση ὁ κ.Πρόεδρος εὐχαρίστησε τόν κ.Γλαμπεδάκη ὁ ὁποῖος καί ἀπεχώρησε τῆς συνεδρίας.

Τέλος τὸ Τμήμα ἐπιφυλάχθηκε νά μελετήσῃ τό θέμα αὐτό καί νά γνωμοδοτήσῃ σέ μιά ἀπό τῆς ἐπόμενες συνεδρίες.

Μετά ἀπό αὐτά τελεῖωσε ἡ συνεδρία.

Ὁ Πρόεδρος

Σ. Παλαϊοκροσσός

Ἡ Γραμματεὺς

Δ. Γιαννίδου



Πράξη 43/1981

Σήμερα 17 'Ιουνίου 1981 ημέρα Τετάρτη κατ'ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς κατ'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν κατ'Επιμορφώσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Πα-
ρασκευή).

"Ελαβαν μέρος στή συνεδρία, ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσαῖς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α", 'Ανδρ. Μαυροματσῆκος, Σπ. Διδάμησης κατ' Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β", Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής, Χρ. Γρηγοράκης, Καθηγητής ΚΑΤΕΕ τοῦ ὑπηρετεῖ μέ: ἀπόσπαση σὸ ΚΕΜΕ, κατ' ἡ γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμό 50.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. "Μηχανολογικὸ Σχέδιο" τοῦ κ. Β. Παπαμητούκα.
2. "Στοιχεῖα 'Ανατομικῆς" τοῦ κ. Γ. Οἰκονόμου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀρτιὰ διαβίωσθη κατ' ἐπικυρώθη-
κε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 42/1981).

"Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: "Μηχανολογικὸ Σχέδιο" τοῦ κ. Βασ. Παπαμητούκα.

'Ο κ. 'Αν. Παπανδρέου, εἰσηγητῆς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίον τοῦ διαβί-
βάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση σὸ ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Παν. Χατζηγιάννου
(ἀρ. πρωτ. Φ. 303.1/Ε/1909 2-3- 81).

'Ἐπισης διαβιβάσθησαν: 1) ἀπόσπασμα πρακτικοῦ (ἀριθ. 262/27-1-81) τοῦ Συλλόγου
τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης κατ' 2) εἰσηγητικὴ ἔκθεσις τοῦ κ. Θ. Γερούλη τοῦ
ἀναφέρονται σὸ βιβλίον αὐτὸ κατ' προτείνουν τὴν ἔγκρισή του.

Συνεχίζοντας ὁ κ. 'Αν. Παπανδρέου εἶπε τὰ ἀκόλουθα:

Το βιβλίο αυτό είχε τεθεί υπό συζήτηση σε προηγούμενη συνεδρία (πράξη 98/1978) και το Τμήμα είχε γνωμοδοτήσει να επανυποβληθεί, αφού μεταγλωττισθεί στη δημοτική γλώσσα.

Σχετικά με το περιεχόμενο δεν είχαν γίνει παρατηρήσεις.

Το βιβλίο που συζητείται σήμερα έχει μεταγλωττισθεί στη δημοτική γλώσσα σύμφωνα με τις υποδείξεις του Τμήματος της ΕΤΕ του ΚΕΜΕ.

"Επειτα από αυτό προτείνει την έγκρισή του.

Στη συνέχεια διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις των μελών.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης λέγει ότι το βιβλίο γενικά είναι καλό. Υπάρχουν όμως μερικά μικρολάθη.

Στόν πρόλογο που γράφει: "ή πράξη 98 του ΚΕΜΕ" να γραφεί: "ή πράξη 98 του Τμήματος της ΕΤΕ του ΚΕΜΕ.

Έπισης καλό θα ήταν να υπήρχε και βιβλιογραφία.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άνωτέρω βιβλίο
2. Το άρθρο 2 του Ν. 186/75.
3. Την εισήγηση του κ. Άν. Παπανδρέου και
4. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ό μ φ ω ν α ά π ο φ α ί ν ε τ α ι :

Γνωμοδοτεί:

Έγκρινει το βιβλίο: "Μηχανολογικό Σχέδιο" του κ. Βασ. Παπαμητούκα, ως διδακτικό για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης.



ΣΜΥ

Θέμα 2ο: "Στοιχεία 'Ανατομικής" του κ.Γ.Οικονόμου.

'Ο κ.Γεώργ.Βάζας, εισηγητής για τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίο ποῦ διαβιβαστήκε για γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ.Παν.Χατζηγιάννου (Φ. 303.1/Ε/2514 1-4-81).

Στῆ συνέχεια ὑπέβαλε τὴν εἰσήγηση τὴν ὁποία ἔκανε κατόπιν συνεργασίας μὲ τὸν κ. Χ.Γρηγοράκη καὶ τῆς ὁποίας τὸ περιεχόμενον εἶναι τὸ ἀκόλουθο:

"Μὲ τὸ πρακτικὸ ἀριθμ. 173 ἀπὸ 13-2-1981 τοῦ Συλλόγου Καθηγητῶν τῆς ΑΣΣΥΚΠ-ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης ἐγκρίνεται τὸ βιβλίο τῆς 'Ανατομίας, χωρὶς νὰ ἀναφέρεται κωδικὸς ἀριθμὸς τοῦ μαθήματος, τοῦ καθηγητῆ κ.Γ.Οικονόμου τοῦ Κλάδου 22 τῆς παραπάνω Σχολῆς. 'Η συνεδρίαση τοῦ Συλλόγου ἔγινε μὲ τὴ συμμετοχὴ τοῦ συγγραφέα.

Τὸ βιβλίο ποῦ ἀποτελεῖται ἀπὸ 241 σελίδες στερεῖται πίνακα περιεχομένων καθὼς καὶ βιβλιογραφίας. 'Αποτελεῖ δὲ τὸν πρῶτον τόμον τῆς 'Ανατομικῆς ποῦ περιλαμβάνει τίς ἐνδότητες "Κύτταρο-Ἰστοί-ὄστα-σύνδεσμοι-μῦς" καὶ καλύπτει ἕξαι μέρους τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος, εἰς ἀκόλουθῆσαι καὶ δεῦτερος τόμος, ὅπως ἀναφέρει ὁ συγγραφέας στὴν εἰσαγωγὴ του για νὰ καλύψει τὴν ὑπόλοιπη ὕλη τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος.

'Όσον ἀφορᾷ τῆ γλώσσα γίνεται προσπάθεια νὰ ἀποδοθεῖ ἡ ὕλη κατὰ τὸ δυνατό στὴ δημοτικῆ, ὅπως ὁ ἴδιος ὁ συγγραφέας στὴν εἰσήγησίν του ἀναφέρει. Παρ' ὅλα αὐτὰ ἡ γλώσσα τοῦ βιβλίου ἔχει ἀκόμα πέρα πολλὰ στοιχεῖα τῆς καθαρεύουσας. ΣΜ
Τὰ κεφάλαια ἔχουν ἀριθμηθεῖ μὲ τὸν παλαιὸ τρόπο, δηλαδὴ μὲ γράμματα καὶ ἀριθμοὺς καὶ δὲν γίνεται τόσο σαφὴς για τὸν ἀναγνώστη ἡ διακρίση αὐτῶν.

'Ο συγγραφέας ἐκφράζει τὴν ἐπιθυμία, καὶ συνηγοροῦν καὶ οἱ εἰσηγητὲς κατὰ τὴ συζήτηση στὸ Σδλλογο Καθηγητῶν, τὸ βιβλίο νὰ ἐκτυπωθεῖ ^{σε}μεγαλύτερον ἀπὸ τὸ συνθησιμένο μέγεθος, σύμφωνα μὲ τὸ πρότυπον τῆς ἐκδόσεως ἀπὸ τὸ 'Υπουργεῖο τοῦ βιβλίου τῆς Παραστατικῆς Γεωμετρίας τοῦ κ.Στ.Θουλασσίκη.

'Επειδὴ ἡ εἰδικότητά μου εἶναι ξένη πρὸς τὴν εἰδικότητα τοῦ συγγραφέα δὲν δύναμαι νὰ κρίνω παραπέρα τὸ βιβλίο καὶ κυρίως τὸ ἐπιστημονικὸ περιεχόμενον αὐτοῦ".

"Ἐπειτὰ διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

'Ο κ.Σπ.Διάμσης κάνει τίς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

1. Τὸ βιβλίο αὐτὸ θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι μάλλον σημεῖώσεις.
2. 'Ο τίτλος τοῦ βιβλίου δὲν συμπίπτει μὲ τὸν τίτλον τοῦ διαβιβαστικοῦ.
3. Ἐχει μερικὰ λάθη π.χ. σελ. 3, 5, 7, 8, 9 ... 135, 136.



4. Δέν υπάρχει βιβλιογραφία καί
5. Διαφωνεῖ μέ τή συμμετοχή τοῦ συγγραφέα στή συνεδρία γιά τήν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό ἀνωτέρω βιβλίο
2. Τό ἄρθρο 2 τοῦ Ν.186/75.
3. Τήν εἰσήγηση τῶν κ.κ. Γεωργ. Βαζου καί Χρ. Γρηγοράκη καί
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφάνεται:

Ἐαναβάλει τή λήψη ἀποφάσεως γιά τό βιβλίο: "Στοιχεῖα Ἀνατομικῆς" τοῦ κ. Γ. Οἰκονόμου προκειμένου νά διευκρινισθοῦν ὀρισμένα σημεῖα.

Ἐανακοινώσεως.

Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης, ἀφοῦ ἔλαβε τό λόγο ἀπό τόν κ. Πρόεδρο, ἐνημέρωσε τά μέλη γιά τό ἔγγραφο τοῦ Δ/ντῆ κ. Γ. Χάρα (ἀρ. 97/1/496) ²²⁻⁵⁻²¹ πού ἀναφέρεται σε σύνταξη ἐκθέσεως πρός τήν τήν Διεθνῆ γραφεῖο ἐργασίας γιά τήν κατάσταση τοῦ διδακτικοῦ προσωπικοῦ.

Μετά ἀπό αὐτά τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Σταμ. Παλατιοκράσσης

Ἡ Γραμματεῖς

Δημ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 44/1981

Σήμερα 19 'Ιουνίου 1981 ημέρα Παρασκευή κατ' ὄρα 9.30' πρωΐνή συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καὶ Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἐκπ/κῶν Μελετῶν καὶ Ἐπιμορφῶσεως (ΚΕΜΕ) στὴν Αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, Ἀγία Πα-
ρασκευὴ Ἀττικῆς) μὲ Πρόεδρο τὸν κ. Σταμ. Παλαιοκρυσσῆ, Β" Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.
Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζας, οἱ Σύμβουλοι Β' κ. κ. Ἄν.
Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης, Δημ. Σακκῆς καὶ ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς.
Χρῆς Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτ. Ξυλόπορτας πού ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἀπόπαση.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π. Δ. "Περὶ κατανομῆς θέσεων Ἐκπαιδευτικοῦ Προσωπικοῦ τῶν ΚΑΤΕΕ", Εἰση-
γητῆς κ. Ἄν. Μαυροματάκος.

Ἄφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη πράξη, τὸ Τμήμα ἀρχι-
σε τὴν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Ὁ εἰσηγητῆς τοῦ θέματος κ. Ἄν. Μαυροματάκος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση.
"Ὑστερα ἀπὸ ἔρευνα διαπίστωσα ὅτι εἶναι ἀναγκαῖα ἡ τοποθέτηση Καθηγητοῦ τῆς Εἰ-
δικότητος Γεωλόγου στὸ ΚΑΤΕΕ Καβάλας καὶ γιὰ τὸ λόγο αὐτὸ εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση
τοῦ παραπάνω Π. Δ."

Ἄκολούθησε συζήτηση: Ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος ἐδήλωσε ὅτι συμφωνεῖ μὲ τὸν Εἰσηγητῆ.
Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης παρατήρησε: Ἐπανερχομαι σὲ παλαιότερες διαπιστώσεις μου. Δέν
ὑπάρχει Εἰσηγητικὴ ἔκθεση καὶ δέν ὑπάρχουν στοιχεῖα γιὰ σωστὴ γνωμοδότηση δηλ. πό-
σες θέσεις εἶναι συνολικά, πόσες εἶναι κενές κλπ. Τὸ θέμα τῆς συντάξεως τοῦ Νομο-
σχεδίου στὴ Δημοτικὴ εἶναι πάγιο αἴτημα.

Τελικὰ συμφωνῶ μὲ τὴν ἀπόψη τοῦ Εἰσηγητῆ κυρίως ἔλλειψει τῶν ἀπαραίτητων ἄλλων στοι-
χείων πού προανέφερα.

Στὴ συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔ-



λαβε υπόψη του

- α) Τό παραπάνω Π.Δ. που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Μελετών τής Δ/νσεως Έφαρμ. Προγραμμάτων και Μελετών τής Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Έφ.Πρωτ.Ε/3787/8-4-1981).
- β) Τό άρθρο 2/Ν.186/1975
- γ) Τήν εισήγηση του κ. Άν. Μαυροματσάκου και
- δ) Τίς απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφαινεταί ὁμόφωνα

Κάνει δεκτό ὡς ἔχει τό Π.Δ.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Πρόεδρος

Στάθ. Παλαιολογασκάκης

Ὁ Γραμματέας

Σώτ. Σουλδούποτας

Πράξη 45/1981

Σήμερα 22 'Ιουνίου 1981 ημέρα Δευτέρα κατ' ὄρα 9.30' πρωΐνη συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή). Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Στάμ. Παλιαιοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βλάχος, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμησης καί Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καί ἡ γραμματέας Δῆμ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὶ 5ο.

Θέματα ἡμερησίας διατάξεως

1. "Φυσικὴ ΙΙ" τῶν κ.κ. Σ. Γκίνη καί Σ. Κουτρομπᾶ.
2. Σχέδιο Π. Δ. "περὶ παραμονῆς τῶν Δημοσίων Σχολῶν Πλοιδάρχων καί Μηχανικῶν Ἀνδρου εἰς τὴν βαθμίδα τῆς Ἀνωτέρας Τεχνικῆς καί Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως.
3. Σχέδιο Π. Δ. "περὶ ἐγκρίσεως τοῦ Ὁργανισμοῦ τῆς Ἀνωτέρας Σχολῆς Κοινωνικῆς Ἐργασίας - Διακονισῶν τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβιάστηκε καί ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 44/1981).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερησίας διατάξεως.

. / .



Θέμα 1ο: "Φυσική ΙΙ" τῶν κ.κ.Σ.Γκίνη καί Σ.Κουτρομπά.

Ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λῶγο ἀπὸ τὸν κ.Πρόεδρο εἶπε τὴ ἐξήκ: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίον ποὺ διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ.Π.ΧατζηΓωάννου (ἀριθμ. πρωτ.Φ.3031/Ε/4005 15-4-81).

Ἐπίσης διαβιβάστηκαν δύο ἀποσπάσματα πρακτικῶν τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς (πρῶξη 7/12-7-78 καί 2α/14-5-79) καί εἰσηγητικὴ ἔκθεσις τοῦ κ.Ἀριστοτέλη Χατζῆ ποὺ ἀναφέρονται στὸ βιβλίον αὐτό.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Κανελλόπουλος ὑπέβαλε στὰ μέλη τὴν εἰσήγησή του τῆς ὁποίας τὸ περιεχόμενον ἔχει ὡς ἐξήκ:

"Τὸ βιβλίον αὐτὸ φέρεται ὡς ἐγκεκριμένο ἀπὸ τὸ σὺλλογον τῶν καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ-Πειραιῶς. Εἰσηγητὲς τοῦ βιβλίου στὸ σὺλλογον ἦταν οἱ κ.Α.Μικρατάκος καί Α.Ἀντωνίου. Τὸ βιβλίον ἀποτελεῖται ἀπὸ 386 σελίδες.

Ἡ ὕλη τοῦ βιβλίου εἶναι σὲ γλῶσσα δημοτικῆ, ἀλλὰ παρουσιάζονται πολλὲς ἀσυνέπειες καί ἀκρότητες, π.χ. σὲ μερικὰ σημεῖα ἀναφέρει τὴ λέξη "ἀχτίνα" ἀντὶ τοῦ σωστοῦ ἀκτίνα. Σὲ ἄλλα σημεῖα ἔχει τὸ σωστὸ "ἀκτίνα".

Τὸ βιβλίον παρουσιάζει τρεῖς παρακάτω ἀσυνέπειες, ἐπιστημονικὰ λάθη ἢ ἀσάφειες.

- 1) Σελίδα 7: α) ἀντὶ "Μαγνητικὸ πεδίο" θέλει "Ἡλεκτρικὸ πεδίο".
β) χωρισμὸς τῶν φαινομένων σὲ "στατικὸ ἠλεκτρισμὸ" καί "δυναμικὸ ἠλεκτρισμὸ" δὲν εὐ-σταθεῖ ἐπιστημονικὰ.
- 2) Σελίδα 9: α) Ἡ α* παράγρ. τῆς 1.2 ἀναφέρει "σχετικὴ εὐκολία" θὰ πρέπει νὰ ἀναφερθεῖ τὸ σωστὸ μέγεθος ποὺ εἶναι ἡ "ἠλεκτρικὴ ἀγωγιμότητα".
β) "Ὑλικὰ TRANSISTORS". Δὲν εἶναι ἀπόλυτα σωστὸ.
- 3) Σελίδα 10: α) Αὐτὰ εἶναι ... ἦταν ἐλεῦθερα" εἶναι λάθος.
β) Στὸς ἡμιαγωγούς (...).τῶν μετῶλων, ἀτυχῆς ἐπιστημονικὴ ἔκφρασις. Αὐτὸ ἔρχε-ται σὲ ἀντιθέση μὲ ὅτι ἀναφέρεται στῆ σελίδα 9
- 4) Σελ.11. Τὸ 9 δὲν εἶναι ἀριθμητικὸ μέγεθος ἀλλὰ βαθμωτὸ μέγεθος. Στῆ συνέχεια ἀναφέρομε τρεῖς σελίδες ποὺ παρουσιάζουν λάθη ἢ ἀσυνέπειες.
- 5) Σελίδα 12: Λάθη σὲ δύο τουλάχιστο σημεῖα.
- 6) " 13: Λάθος σὲ ἕνα τουλάχιστο σημεῖο.
- 7) " 14: Λάθη σὲ τρεῖς τουλάχιστο σημεῖα.
- 8) " 15: Λάθη σὲ τρεῖς τουλάχιστο σημεῖα.
- 9) " 16: " " δύο " "
- 10) " 20: Λάθος σὲ ἕνα " σημεῖο.



- 11) Σελ. 21: Λάθη σε δύο τουλάχιστο σημεία.
- 12) " 25: Τα σχήματα δεν φέρουν τίτλους.
- 13) " 26: Άσυνέπεια σε ένα σημείο.
- 14) " 28: Λάθος σε ένα σημείο (παράγραφο).
- 15) " 29: Το ένα σχήμα λάθος. Δεν έχουν τίτλους. - Λάθος παρακάτω - άσυνέπεια.
- 16) " 30: 'Η σελίδα αυτή έχει πολλά λάθη-άσάφειες.
- 17) " 31: 'Η σελίδα αυτή έχει αρκετά λάθη.
- 18) " 32: 'Επιστημονικές άσάφειες.
- 19) " 34: " " κατ' λάθη.
- 20) " 35: Λάθος-άσάφειες
- 21) " 36: Βρίθκει από λάθη
- 22) " 37: Βρίθκει από λάθη - άσάφειες
- 23) " 38: Λάθη - άσάφειες
- 24) " 39: Λάθη πολύ μεγάλα.
- 25) " 40: Λάθη - άσυνέπειες.
- 26) " 41: Λάθη - άσάφειες.
- 27) " 42: Λάθος.
- 28) " 45: άσυνέπειες-άσάφειες.
- 29) " 47: άσάφεια.
- 30) " 48: Πολλά λάθη - άσάφειες.
- 31) " 49: άσυνέπειες
- 32) " 52: άσάφειες
- 33) " 54: "
- 34) " 55: "
- 35) " 57: "
- 36) " 59: "
- 37) " 60: Λάθη-άσυνέπειες.
- 38) " 61: Λάθη
- 39) " 62: "
- 40) " 64: Λάθη-άσάφειες
- 41) " 65: Λάθη-άσυνέπειες
- 42) " 66: " "
- 43) " 69: " "



- 44) Σελ. 70: Λάθος
- 45) " 71: Λάθη
- 46) " 72: Λάθη - ασάφειες
- 47) " 73: " "
- 48) " 74: " "
- 49) " 75: " "
- 50) " 76: " "
- 51) " 77 : " "
- 52) " 79: ασυνέπειες
- 53) " 81: 'Ασυνέπειες.
- 54) " 82: Λάθη φραστικά.

ΣΜ

Στη συνέχεια αναφέρομε σε μερικές ένδεικτικά μερικές άκομη σελίδες με λάθη-ασάφειες-άσυνέπειες.

Σελίδες: 98, 99, 101, 103, 108, 114, 115, 116, 117, 118, 121, 127, 128, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 151, 152, 153, 158, 160, 162, 164, 166 (πολλά λάθη), 167, 169, 170, 171, 172, 173, 177, 181, 182, 189, 191, 203, 208, 209, 213, 216, 217 (πολλά λάθη), 220, 221, 223, 225, 226, 251, 252, 253, 254, 257, 258, 261, 262, 263, 264, 265, 272, 277, 280, 282, 283, 284, 290, 297, 312, 318, 319, 322, 331, 332, 337, 349, 350, 352, 353, 358, 359, 363, 375, 376, 378, 379, 380, 383, 385. Βιβλιογραφία (δέν αναφέρει έκδοτικό οίκο).

Βάσει των παραπάνω εισηγοῦμαι τήν απόρριψη τοῦ βιβλίου φυσικῆς τῶν κ.κ. Σ.Γκίνη, Σ. Κουτρομπά.

Στή συνέχεια ὁ κ. Ἄν. Μαυροματάκος, εἰσηγητής γιά τό θέμα αὐτό εἶπε τά ἑξῆς: Εἰσηγοῦμαι νά ἀναβληθεῖ ἡ συζήτηση γιά τήν κρίση τοῦ βιβλίου προκειμένου νά ἔλθουν σέ ἐπαφή οἱ εἰσηγητές μέ τοῦς συγγραφεῖς γιά νά τοῦς ὑποδειχθοῦν ὀρισμένες βελτιώσεις καί διορθώσεις.

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Ἐκ τῆς Διάμεσης παρατηρεῖ:

- 1) Νά γίνῃ φιλολογικῆ ἐπιμέλεια καί νά διορθωθοῦν ἄλλα λάθη.



2) 'Η βιβλιογραφία θέλει συμπλήρωση και

3) Νά διευκρινισθεῖ στή διατύπωση τοῦ πρακτικοῦ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν ἂν οἱ συγγραφεῖς συμμετεῖχαν στή συνεδρία γιά τήν κρίση τοῦ βιβλίου τους.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό ἀνωτέρω βιβλίο.

2. Τό ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75.

3. Τήν εἰσήγηση τῶν κ.κ.Χ.Κανελλόπουλου και 'Αν.Μαυροματάκου και

4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ὀ φ ω ν α ἀ π ο φ α ῖ ν ε τ α ι

'Αναβάλλει τή λήψη ἀποφάσεως γιά τό βιβλίο: "Φυσική ΙΙ" τῶν κ.Σ.Γκίνη και Σ.Κουτρομπά προκειμένου: 1) Νά διευκρινισθεῖ ἂν οἱ συγγραφεῖς συμμετεῖχαν στή συνεδρία γιά τήν κρίση τοῦ βιβλίου τους ἐπειδή δέν εἶναι σαφές τό πρακτικό τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν και

2) νά ἐπικοινωνήσουν οἱ συγγραφεῖς μέ τοῦς κ.κ.Εἰσηγητές γιά νά ὑποδειχθοῦν ὀρισμένες διορθώσεις και βελτιώσεις.



ΣΜΗ

Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ. "περί παραμονής τῶν Δημοσίων Σχολῶν Πλοιάρχων καὶ Μηχανικῶν Ἄνδρου εἰς τὴν βαθμίδα τῆς Ἀνωτέρας Τεχνικῆς καὶ Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως.

Ὁ κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆς, Εἰσηγητῆς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω Σχέδιο Π.Δ/τος ποὺ διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ.Παν.Χατζηϊωάννου (ἀρ.Πρωτ. Ε/6064/9-6-81).

Ἐπίσης διαβιβάστηκε καὶ Εἰσηγητικὴ ἔκθεση γιὰ τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος. Στῆ συνέχεια ὁ κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆς εἶπε: Οἱ Δημοσιεὶς Σχολεῖς Πλοιάρχων καὶ Μηχανικῶν Ἄνδρου ποὺ ἰδρύθηκαν μὲ τὸ Β.Δ. 886/1966 δὲν ἐλειτούργησαν, ἐπειδὴ δὲν εἴχαν δημιουργηθεῖ οἱ ἀπαιτούμενες κτιριακὲς ἐγκαταστάσεις.

Μὲ τὸ παρὸν Π.Δ. προτείνεται ἡ ἔνταξή τους στὸ καθεστῶς τοῦ Ν.576/77, ὅπως καὶ οἱ ὀπλοῖτες Ἀνώτερες Δημοσιεὶς Σχολεῖς Ε.Ν. γιὰτὶ δημιουργοῦνται οἱ ἀπαιτούμενες προϋποθέσεις λειτουργίας τους.

Ἐπειτα ἀπὸ τὰ ἀνωτέρω ὁ κ.Σταμ. Παλαιοκρασσῆς εἰσηγεῖται τὴν ἔγκριση τοῦ ἀνωτέρω σχεδίου Π.Δ.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Σ.Διδάμεσης παρατηρεῖ:

1. Νὰ μεταλωτισθεῖ τὸ διάταγμα στὴ δημοτικὴ γλῶσσα καὶ
2. Ἀπὸ τὸν τίτλο τοῦ Π.Δ. "περί παραμονής τῶν Δημοσίων Σχολῶν Πλοιάρχων καὶ Μηχανικῶν Ἄνδρου εἰς τὴν βαθμίδα τῆς Ἀνωτέρας Τεχνικῆς καὶ Ἐπαγγ. Ἐκπ/σεως" νὰ διαγραφεῖ ἡ λέξη "παραμονής" διότι περιέχεται στὸ κείμενο τοῦ Π.Δ/τος 9/79.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν.186/75
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Σ.Παλαιοκρασσῆ καὶ
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενὴ συζήτηση

ὁ μ ο φ ο ν α ἀ π ο φ α ῖ ν ε τ α ἰ

Γνωμοδοτεῖ:

Ἐγκρίνεται τὸ Π.Δ/γμα "περί παραμονής τῶν Δημοσίων Σχολῶν Πλοιάρχων καὶ Μηχανικῶν Ἄνδρου εἰς τὴν βαθμίδα τῆς Ἀνωτέρας Τεχνικῆς καὶ Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως" ὅπως ἔχει.



Θέμα 3ο: Σχέδιο Π.Δ. "περί έγκρισεως του 'Οργανισμού τής 'Ανωτέρας Σχολής Κοι-
νανικής 'Εργασίας-Διακομισσών τής 'Αποστολικής Διακονίας τής 'Εκκλησι-
ας τής 'Ελλάδος".

Τό θέμα αυτό δέν συζητήθηκε γιατί έξαντλήθηκε ό χρόνος με τή συζήτηση τών προη-
γουμένων θεμάτων.

Μετά από αυτά τελεώσε ή συνεδρία.



Ἡ Προμάτευς
Μητσός
Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 46

Σήμερα 23 'Ιουνίου 1981 ημέρα Τρίτη και ώρα 9,30' πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικῆς) μέ Πρόεδρο τὸν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βαζας, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ.Σακκάς, ὁ κ.'Ανδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος καί ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής. Χρῆθ Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτ.Ξυλοπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στό ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

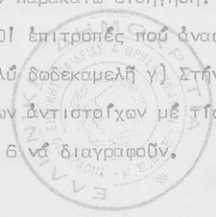
Θέμα 1ο: Σχ.Π.Δ/τος "Περὶ συμπληρώσεως καί ἀντικαταστάσεως ἑνῶν διατάξεων τοῦ Π.Δ. 239/1978". Εἰσηγητής: κ.'Αν.Μαυροματάκος.

Θέμα 2ο: Σχ.Π.Δ. "Περὶ συμπληρώσεως καί ἀντικαταστάσεως ἑνῶν διατάξεων τοῦ Π.Δ. 879/1977". Εἰσηγητής: κ.'Αν.Μαυροματάκος.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Σχ.Π.Δ. "Περὶ συμπληρώσεως καί ἀντικαταστάσεως ἑνῶν διατάξεων τοῦ Π.Δ. 239/1978".

'Ο Εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.'Αν.Μαυροματάκος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση: Εἰσηγοῦμαι α) οἱ παρᾶγραφοι 1 καί 2 νὰ μείνουν ὡς ἔχουν β) Οἱ ἐπιτροπές ποῦ ἀναφέρονται στήν παρᾶγραφο 3 τοῦ σχεδίου νὰ συγχωνευθοῦν σὲ μίαν τὴν πολὺ δωδεκάμελή γ) Στὴν παρᾶγραφο 4 νὰ προστεθοῦν ἑννέα Καθηγητές τῶν ΚΑΤΕΕ εἰδικότητων ἀντιστοιχῶν μέ τίς ἀναφερόμενες στοὺς Καθηγητές τῶν Α.Ε.Ι. δ) Οἱ παρᾶγραφοι 5 καί 6 νὰ διαγραφοῦν.



'Ακολούθησε συζήτηση. 'Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος εἶπε:

1) Στὴν παράγραφο Ι ἀντὶ οἱ ἐξετάσεις ἐπιλογῆς νὰ διενεργοῦνται ἀπὸ τὸ Τμήμα Σπουδῶν καὶ Κανονισμῶν τῆς Δ/νσεως Διοικητικῶν Ὑποθέσεων τῆς Γενικῆς Δ/νσεως Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως τοῦ ΥΠΕΠΘ νὰ διενεργοῦνται ἀπὸ τὸ ἀρμόδιο Τμήμα (ὀτιδήποτε ὄνομα ἤθελε φέρει) τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ β) Στὴν παράγραφο 4 ἀντὶ νὰ εἶναι μέλη τῆς ἐξεταστικῆς Ἐπιτροπῆς δύο Ἴατροι νὰ εἶναι ἕνας.

'Ο κ.Σπ.Διδάσκων παρατήρησε:

Α. Γενικά

1. Τὸ Π.Δ. 239/1978, ποῦ δημοσιεύθηκε στὸ ΦΕΚ 53, Τ,Α" τῆς 14/4/78 ὅπως φαίνεται ΔΕΝ ΠΕΡΑΣΕ ΠΟΤΕ ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση σύμφωνα μὲ τὸ Νόμο 186/75. Τότε, λοιπὸν, τὸ νῦμα ἔχει νὰ στέλνεται τώρα τὸ "περὶ συμπληρώσεων..." Σχ.Π.Δ.; Ἀπὸ τὴ φύση του, καὶ ἀπὸ τὸ γεγονός ὅτι τώρα ἔχει σταλεῖ τὸ τελευταῖο Σχ.Π.Δ., εἶναι προφανές ὅτι τὸ ἀρμόδιο ὄργανο, τὸ ΚΕΜΕ, δὲν ἔπρεπε νὰ ἔχει παρακαμφθεῖ ἀφοῦ πρόκειται γιὰ πτυχιούχος Ἐπιπέδου Ἐκπ.καὶ Ἐπαγγ.Σχολῶν.

1β. Οὔτε, ὅπως φαίνεται, τὸ Π.Δ.836/1980, ποῦ συμπληρώνει τὸ 239/78 (ὅπως καὶ τὸ παρὸν), ἐστάλη στὸ ΚΕΜΕ. Γιατὶ τότε τὸ παρὸν καὶ μόνον αὐτὸ;

2. Νὰ μεταγλωττισθεῖ στὴ Νεοελληνικὴ-Δημοτικὴ.

3. Πρέπει ἴσως νὰ ἐπιληφθεῖ ἡ ὁλομέλεια τοῦ ΚΕΜΕ γιατί τὸ θέμα εἶναι καθολικοῦ ἐνδιαφέροντος καὶ ἀρμοδιότητος - καὶ, πάντως, ἀφορᾷ σὲ εἰσαγωγή στὴ Δ.Ε.Ι. Τουλάχιστο νὰ ἐκφραστοῦν οἱ ἀπόψεις τοῦ Τμήματος Μ.Ε. τοῦ ΚΕΜΕ.

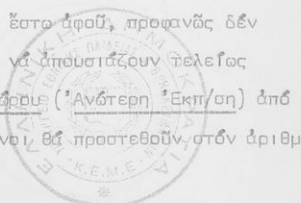
4. Τί λένε οἱ ἀναφερόμενες προτάσεις τῶν δύο πανεπιστημίων (417/4146/2052/1980, 9516/3-5-80);

Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. "Ἄρθρον Μόνον", παρ.1, σειρ.3: μερὶς ἴσως εὐρύτερου ὁργάνου ἀπὸ τὸ "Τμήμα Σπουδῶν"

2. Παρ.4, σειρ.4: ἕνας πρέπει νὰ εἶναι Τεχνολόγος Καθηγητῆς Τεχνολογικοῦ Ἰδρύματος (Πολυτεχνεῖου ἢ, ἔστω φυσικομαθηματικῆς Σχολῆς. Καί, ὅπωςδήποτε, ἕνας τουλάχιστο, Καθηγητῆς ΚΑΤΕΕ, ἀπὸ τὴν πρὸ ἀντιπροσωπευτικὴ εἰδικότητα ἔστω ἀφοῦ, προφανῶς δὲν μπορεῖ νὰ ἐκπροσωπηθοῦν ὅλες οἱ εἰδικότητες. Δὲν μπορεῖ νὰ ἀπουσιάζουν τελείως ἐν ἐνεργεῖα Ἐκπαιδευτικοὶ Ἐκπρόσωποι καὶ γνώστες τοῦ χώρου (Ἄνοτερη Ἐκπ/ση) ἀπὸ τὸν ὁποῖο προέρχονται οἱ ἐξεταζόμενοι. Οἱ δύο προτεινόμενοι, θὰ προστεθοῦν, στὸν ἀριθμὸ ποῦ προτείνεται.

ΣΜ



Τό θέμα, νομίζουμε, θα τό έλυσε σαφέστερα ή 'Ολομέλεια τοῦ ΚΕΜΕ, γι'αυτό καί προτεινάμε παραπομπή του έκεΐ. Πρέπει νά ὑπάρχει ένιαφα θεώρηση μέ άλλες, άντιστοιχες, έξετάσεις.

3. Παρ.8, σειρά 6 τής σελ.3: νά άποφευθεΐ ό διορισμός "όπαλλήλων" μή εκπαιδευτικών γιά έργα ποῦ συνήθως άπαιτοῦν τήν εκπαιδευτική έμπειρία έν ένεργεια Καθηγητῶν ή εκπαιδευτικοῦ προσωπικοῦ (καί ή επιτήρηση, σημειώνουμε, άπαιτεΐ ὑπεύθυνα εκπαιδευτικό προσωπικό ποῦ νά έγγυάται άντικειμενικότητα στήν μεταχείριση τῶν ὑποψηφίων).

4. Παρ.8 ("Αρθ.14"): Τό ίδιο σχόλιο ὅπως παραπάνω γιά τή λέξη "όπαλλήλοι".

Σημ.: 'Αντίστοιχα σχόλια-άπόψεις ίσχύουν γιά τό "...Σχ.Π.Δ. 879/77 (συμπλήρωση ...διάταξεων".)

βλ. άνεξάρτητη "εισήγησή" μας γιά τό "περί συμπληρώσεως...τοῦ Π.Δ.879/1977".

Στή συνέχεια άκούστηκαν οί άπόψεις καί τῶν άλλων μελῶν καί τελικά τό Τμήμα άφοῦ έλαβε ὑπόψη του

α) Τό παραπάνω Σχέδιο Π.Δ. ποῦ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ τό Ε/5409/25-6-1981 έγγραφο τοῦ Τμήματος Κανονισμῶν καί Σπουδῶν τής Δ/νσεως Διοικ. Ὑποθέσεων τής Γ.Δ. Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ.

β) Τό ἄρθρο 2/Ν.186/1975.

γ) Τήν εισήγηση τοῦ κ. Ἀν.Μαυροματάκου καί

δ) Τίς άπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

Ἄ π ο φ α ἴ ν ε τ α ι

Α) Γενικές Παρατηρήσεις

Τό Τμήμα έπισημαίνει ὅτι οὔτε τό άρχικό Π.Δ. 239/78 οὔτε τό συμπληρωματικό 836/1980 τά ὅποια τό παρόν σχέδιο Π.Δ. συμπληρώνει, έτέθησαν ὑπόψη τοῦ ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση

Β) Εΐδικές παρατηρήσεις.

1) Ἡ 1η παράγραφος γίνεται δεκτή ὡς έχει.

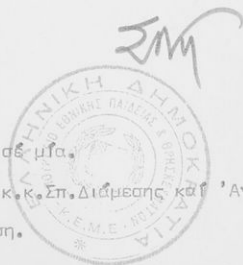
2) Ἡ 2η παράγραφος γίνεται δεκτή ὡς έχει

3) Ἡ 3η παράγραφος νά τροποποιηθεΐ ὡς έξής:

Οί Ἐπιτροπές τῶν έδαφίων (δ) καί (ε) νά συμπτυχεθοῦν σέ μία.

4) Ἡ 4η παράγραφος γίνεται δεκτή ὡς έχει. Μειοψηφοῦν οί κ.κ. Σπ.Διάμεισης καί Ἀν.Μαυροματάκος γιά τοῦς λόγους ποῦ άναφέρθηκαν στή συζήτηση.

5) Οί 5η καί 6η παράγραφοι νά διαγραφοῦν έξ'όλοκληρου



6) 'Η 7η παράγραφος να τροποποιηθεῖ ὡς ἑξῆς: 'Ο συνολικὸς ἀριθμὸς τῶν μελῶν τῆς 'Επιτροπῆς νὰ γίνῃ (11).

7) 'Η παράγραφος 8 νὰ τροποποιηθεῖ ὡς ἑξῆς: Προστίθεται ἄρθρο 13 ὡς κατωτέρω: Τίτλος "'Επιτροπὴ συγκεντρώσεως αἰτήσεων καὶ δικαιολογητικῶν, Προγραμματισμοῦ καὶ ἑκδόσεως ἀποτελεσμάτων".

Τὸ περιεχόμενον τοῦ ἄρθρου αὐτοῦ νὰ ἑναρμονισθεῖ μὲ τὴ πρόταση τοῦ Τμήματος γιὰ τὴν παράγραφο 3 τοῦ παρόντος σχεδίου. 'Ο συνολικὸς ἀριθμὸς τῶν μελῶν τῆς ἐπιτροπῆς αὐτῆς νὰ μὴν ὑπερβαίνει τοὺς δώδεκα.

Θέμα 2ο: Σχ.Π.Δ. "Περὶ συμπληρώσεως καὶ ἀντικαταστάσεως ἐνῶν διατάξεων τοῦ Π.Δ. 879/1977".

Τὸ Τμήμα ἀναβάλλει τὴν συζήτηση τοῦ θέματος αὐτοῦ ἐπειδὴ ὁ χρόνος τῆς συνεδριάσεως ἔξαντλήθηκε.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Σταμ. Παλιακρασάς

'Ο Γραμματεὺς

Σωτ. Ξυλοπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 47

Σήμερα 26 'Ιουνίου 1981 ημέρα Παρασκευή κατ' ὄρα 9.30' πρωΐνή συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφῶσεως (ΚΕΜΕ) στὴν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικῆς) μὲ Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆ Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διάμμεσης, Δημ.Σακκάς, ὁ κ.'Ανδρ.Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος καὶ ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς. Χρῆθι Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτ.Ξυλόπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Σχῆδιο Π.Δ. "Περὶ συμπληρώσεως καὶ ἀντικαταστάσεως ἐνίων διατάξεων τοῦ Π.Δ. 879/1977". Εἰσηγητῆς κ. 'Αν.Μαυροματάκος.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὶς νέες εἰδικότητες τῶν ΚΑΤΕΕ. Εἰσηγητῆς κ.Γ.Βάζος.

'Αφοῦ διεπιστώθηκε ἀπαρτία καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξι τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Σ.Π.Δ. "Περὶ συμπληρώσεως καὶ ἀντικαταστάσεως ἐνίων διατάξεων τοῦ Π.Δ. 879/1977".

'Ο εἰσηγητῆς τοῦ θέματος κ.'Αν.Μαυροματάκος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσηγήση:
Εἰσηγοῦμαι α) 'Η παράγραφος 1 νᾶ μείνει ὡς ἔχει β) Οἱ 'Επιτροπές ποὺ ἀναφέρονται στὴ παράγραφο 2 τοῦ σχεδίου νᾶ συγχωνευθοῦν σὲ μίαν τὴν πολὺ δωδεκαμελῆ γ) Οἱ παράγραφοι 3 καὶ 4 νᾶ διαγραφθοῦν.

'Ακολούθησε συζήτηση. 'Ο κ.Σπ.Διάμμεσης παρατήρησε:

Α. Γενικᾶ

1. Παραβῆμουμε στὴν προηγούμενη "εἰσηγήση" μας ('Απόψεις Σ.Διάμμεση) τῆς 23-6-81 (Πράξι 46/23-6-81) σὲ σχέση μὲ βασικὰ παρεμφερῆ γιὰ τὰ δύο συγγενῆ σὲ μορφή Σχῆ-



δια Π.Δ. (τό 239/1978 κατ 879/1977), όπου αναφερόμαστε έκτενέστερα στο ότι:

1. Τό Π.Δ. 879/77 δέν πέρασε από τό ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση. Γιατί λοιπόν τό "περι συμπληρώσεως" τοῦ 879/77;
2. Πρέπει νά γίνει μεταγλώττιση στη Νεοελληνική - Δημοτική.
3. Είναι ἴσως θέμα πού πρέπει νά πεί κατ στην 'Ολομέλεια τοῦ ΚΕΜΕ - για ἕνιαφα θεώρηση κατ τοποθέτηση, ἴδιως σέ σχέση μέ θέματα ἀρμοδ. τοῦ Τμήμ. Μ.Ε. τοῦ ΚΕΜΕ (ἐξετάσεις κλπ).

Β. Εἰδικές Παρατηρήσεις

"Αρθ. Μόνον, σειρά 5:

1. Εὐρύτερο ὄργανο, ἴσως, ἀπό τό "Τμήμα Σπουδών".
2. Συμμετοχή, γενικά, κατ ἐκπροσώπων, ἐν ἐνεργεία, ἀπό τό χῶρο τῆς 'Ανάτερης Τεχν. 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαίδευσης. "Οπου αὐτό εἶναι ἐφικτό.
3. 'Αποφυγή, όπου εἶναι δυνατό παρουσίας μή ἐκπαιδευτικῶν όπου ἀπαιτοῦνται κατ ἐκπαιδευτικά λειτουργήματα ἢ ἐμπειρίες (π.χ. ἐπιτήρηση, κλπ) κλπ.

Στή συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις κατ τῶν ἄλλων μελῶν κατ τελικά τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τό παραπάνω Σχέδιο Π.Δ. πού διαβιβάστηκε ^{το ΚΕΜΕ} για γνωμοδότηση μέ τό Ε/5882/4-6-1981 ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Κανονισμῶν κατ Σπουδῶν τῆς Δ/νσεως Διοικητικῶν 'Υποθέσεων τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ
- β) Τό ἄρθρο 2/Ν. 186/1975
- γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. 'Αν. Μαυροματάκου κατ
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση.

'Αποφάνεται

Α) Γενικές Παρατηρήσεις

Τό Τμήμα ἐπισημαίνει ὅτι τό ἀρχικό Π.Δ. 879/77 δέν ἐτέθη ὑπόψη τοῦ ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση.

Β) Εἰδικές παρατηρήσεις

- α) 'Η 1η παράγραφος γίνεται δεκτική ὡς ἔχει
- 2) 'Η 2η παράγραφος νά τροποποιηθεῖ ὡς ἐξῆς:
Οἱ 'Επιτροπές τῶν ἐδαφίων (δ) κατ (ε) νά συμπυχθοῦν σέ μία.
- 3) Οἱ 3η κατ 4η παράγραφοι νά διαγραφοῦν ἐξ ὀλοκλήρου
- 4) 'Η παράγραφος 5 νά τροποποιηθεῖ ὡς ἐξῆς:

Προστίθεται ἄρθρο 13 ὡς κατωτέρω

Τίτλος "'Επιτροπή Συγκεντρώσεως Αἰτιήσεων κατ Δικαιολογητικῶν, Προγραμματισμοῦ κατ ἐκδ-



σεως "Αποτελεσμάτων".

Τό περιεχόμενο του άρθρου αυτού να έναρμονισθεῖ με τή πρόταση του Τμήματος για τή παράγραφο 2 του παρόντος σχεδίου. 'Ο συνολικός αριθμός των μελῶν τῆς επιτροπῆς αὐτῆς να μῆν ὑπερβαίνει τούς δώδεκα.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για τίς νέες ειδικότητες τῶν ΚΑΥΕΕ.

Τό Τμήμα ἀναβάλλει τή συζήτηση του θέματος αὐτοῦ ἐπειδή ὁ χρόνος τῆς συνεδρία-
σεως ἐξαντλήθηκε.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Πρόεδρος

Στῆμ. Παλατοκράτος

Ὁ Γραμματέας

Σωτ. Ξυλοπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 48/1981

Σήμερα 29 'Ιουνίου 1981 ημέρα Δευτέρα κατ' ἄρα 9.30' προΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογεῖον 396, 'Αγία Παρασκευή).

'Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφου προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσίδης, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμησης καὶ Δ. Σακκίης, Σύμβουλοι Β', Χ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὸ 5ο.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ ἐγκρίσεως τοῦ 'Οργανισμοῦ τῆς 'Ανωτέρας Σχολῆς Κοινωνικῆς 'Εργασίας-Διακονιστῶν τῆς 'Αποστολικῆς Διακονίας" τῆς 'Εκκλησίας τῆς 'Ελλάδος".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἄφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάστηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 47/1981).

'Επειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴ συζήτηση γιὰ τὸ θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

'Ο κ. Σπ. Διάμησης, Εἰσηγητῆς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἄφου ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος πρὸς διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Ἐμμανουήλ κ. Κ. Σεριαδοῦ (4 Η/8409/4-5-81) Συνεχίζοντας ὁ κ. Σ. Διάμησης εἰσηγεῖται τὰ ἀκόλουθα:

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Μεταγλώττιση στὴ Νεοελληνικὴ-Δημοτικὴ. Τὸ προηγούμενο παρόμοιο Σχ. Π.Δ. ἦρθε μεταγλωττισμένο. Γιατὶ ἔτσι καὶ αὐτὸ; 'Η Διοίκηση (Γ.Δ.Ε.Ε.) βὰ πρέπει ἴσως νὰ ἐπιστρέφει γιὰ μεταγλώττιση ὅ,τι τῆς στέλνεται στὴν καθαρεύουσα.
2. Στὴν ἔκταση ποὺ τὸ Σχέδιο αὐτὸ μοιάζει (ἔτσι σὲ ὅλα τὰ σημεῖα πάντως) μὲ προη-

γαόμενα, ή προηγούμενα, παρεμφερές, Ισχύουν και έδω οι ίδιες παρατηρήσεις (βλ. και σχετικά πρακτικά του Τμ.ΕΤΕ του ΚΕΜΕ) π.χ. Σχ.Π.Δ. για τό Ι.Α.Κ.Ε., κλπ).

3. "Έπρεπε να έχει σταλεί τό (άρθρ.6 - προσήμιο) υπόσπασμα 21/5-3-81 του Κεντρικού Συμβουλίου (πρακτικό). Έπίσης αντίγραφο των Π.Δ. που άναφέρονται στο προσήμιο.

Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. "Αρ.1~~α~~, σελ.2, 2 τελευτ.σειρές: "...προγραμμάτων επιμορφώσεως κλπ". Να άναρμονισθεϊ με ό,τι ισχύει για τά ΚΕΤΕΕ, κλπ. (και λοιπές, δηλ. Άνώτερες Σχολές).

ΣΗΜ.: Δέν συνιστάμε τήν μή ένθάρρυνση προγραμμάτων επιμορφώσεως, μετεκπαιδύσεως κλπ., αλλά όργανωμένων και παρεχομένων από τους κατάλληλους, άρμόδιους και επί τούτου επιφορτισμένους από τό Νόμο φορείς (ΚΕΜΕ, κλπ).

2. "Αρ.2, παρ.2, έδ.γ.: "Η λέξη "Ελληνοχριστιανικό να άντικατασταθεϊ από "Ελληνικό και Χριστιανικό".

3. "Αρ.2, παρ.3: "μεταπανεπιστημιακόν" - επιφυλάξεις, έκτός άν είναι ήδη άπόλυτα κατοχυρωμένο και λειτουργεί πλήρως.

4. "Αρ.2, παρ.4: "Κανονισμός": πρέπει ό Κανονισμός να συνυποβάλλεται για να γίνεται ασπότερη θεώρηση με όλα τά στοιχεία.

5. "Αρ.3: με άλλες διαδικασίες πρέπει να επιτυγχάνεται ή επιμόρφωση, κλ.π. Αυτό ή είναι μια Άνώτερη Σχολή (βλ. ΚΑΤΕΕ) Ζετούς φοιτήσεως. "Αν όμας μείνει αυτό τό ύρθρο στην παρ.1, τέλος της σειράς να προσθεθεϊ: "μετά γνώμην του ΚΕΜΕ".

6. "Αρ.3, παρ.2, σελ.4, σειρά:1: να φύγει ή φράση "ή άντιπροσωπευτικής. Σχολών".

7. " 3, παρ.3, σειρά 2: (άν μείνει τό ύρθρο): μετά τή λέξη "Σχολής": "μετά γνώμη του καθ. Συλλόγου".

8. "Αρ.3, παρ.5, σειρά 3: "μετεκπαιδύσεως ή είδικεύσεως": να αλλάξει.

9. " 5, παρ.2, σειρά:2: μετά τή λέξη "αύτου" προσθήκη: "διανεμομένη μέχρι τής προτερίας".

10. "Αρ. 6, έδ.α, σειρά:1: μετά τό "τής Σχολής και": προσθήκη: "μετά γνώμη του καθ. Συλλόγου".

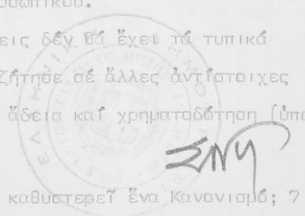
11. "Αρ. 6, έδ. β, σειρά:1: "επί παντός θέματος": πολύ γενικό και πολύ πλατειά τό περιθώριο. "Ο Κανονισμός πρέπει να μήν άφήνει τέτοια κενά και να προβλέπει κάθε ούσιαστικό θέμα. Έπρεπε να έχει συνυποβληθεϊ σχετικό σχέδιο Κανονισμού για να διαπισθεθεϊ κάτι τέτοιο. Δέν πρέπει να άργήσει.



12. "Αρθ.8, παρ.1, έδ.δ: Είναι όλα αυτά απαραίτητα; καί διδασκτρά; καί εξέταστρα, καί δικαιώματα έγγραφής καί τέλη χορηγήσεως τίτλων κλπ. Γιατί ή φοίτηση δέν γίνεταί ΔΩΡΕΑΝ (δωρεάν Παιδεία) άφοϋ καί επιχορηγήσεις τοϋ Κράτους δίνονται καί τόσοι άλλοι πόροι υπάρχουν;
13. "Άρθρο 9: νά προσαρμοσθεΐ μέ τήν νομοθεσία για τά ΚΑΤΕΕ ποϋ Ισχύει τώρα - καί τίς σχετικές εισηγήσεις τοϋ ΚΕΜΕ (γνωμοδοτήσεις για Σχέδιο ποϋ δόθηκε στόν Ν. 576/77).
14. "Άρθρο 10, παρ.1: προσαρμογή πρὸς νομοθεσία για τά ΚΑΤΕΕ (σχέδιο για τόν 576/77- Γνώμη ΚΕΜΕ).
15. "Άρθρο 11, παρ. 1, σειρ. 3: μετά τή λέξη "μετά" νά προστεθεΐ: "σύμφωνον" (γνώμην τοϋ Καθηγ.Συλλόγου).
16. "Άρθ.11, παρ.1, σειρ.2,3: "δυναμμένη νά άνανεοϋται ἔπαξ" (προσθήκη μιᾶς λέξεως). Παρά τό ὅτι ἴσως ὁ 576/77 δέν ἔχει προβλέψει για μιᾶ τέτοια διάταξη (ένδ ή εισηγήσή μας στό Σχέδιο για τόν 576/77 ἦταν ἀνάλογη).
17. "Άρθ.11, παρ. 4, σειρ.2: μετά τή λέξη "Σύλλογον" προσθήκη "κάθε δύο μήνας" - ή, καλύτερα "ἔπαξ τοϋ μηνός".
18. "Άρ. 12, σειρ.3: "άνανεοϋται ἔπαξ" - προσθήκη μιᾶς λέξεως.
19. " 12, " " : "μετά σύμφωνον γνώμην" (τοϋ Καθηγητικοϋ Συλλόγου).
20. " 12, παρ.2, σειρ.6: "ὀριζόμενα κέντρα Πρακτικῆς Ἀσκήσεως": πότε θά ὀρισθοϋν, Σύντομα. Νά σπεύσει ή Σχολή.
21. "Άρθ.12, παρ.3, σειρ.2: "καθηγητράς πλήρους ἀπασχολήσεως" (ἔχι τυχόν ὀρομισθίας, βέβαια) - προσθήκη.
22. "Άρθορ. 13, παρ.1, έδ.α: δέν υπάρχει τέτοια" Ἀνωτάτη Σχολή... τῆς ἡμεδαπῆς" (δέν κείναι - νά γίνει ἴσως κάποιε, Πάλιω) να μη καταστραμμάται ὡ ἀλλοτινῶν) (ἔπ ἀρχοδαίει).
23. "Άρθορ. 13, παρ.1, έδ.γ: "ὀκταετή πραγματικῆν ἐπαγγελματικῆν πεφραν πλήρους ἀπασχολήσεως".
24. "Άρθ. 13, παρ.1, έδ.γ, σειρ.3: "διετή πραγματικῆν διδασκτικῆν τοιαύτην πλήρους ἀπασχολήσεως".
Τό ἴδιο καί σέ κάθε ἄλλη ἀντιστοιχη παράγραφο καί περίπτωση (παρ.2α, β).
25. "Άρθ.13, σελ.12, σειρ.2: οἱ συνδεδιόσεις νά εἶναι τακτές καί οϋσιαστικές. **ΣΜΥ**
26. "Άρθ.14, παρ.1, έδ.α: τά ἴδια Ισχύουν καί έδῶ σέ σχέση μέ "Ἀνωτάτης Σχολῆς ἡμεδαπῆς".
27. "Άρθ.14, παρ.1, έδ.α, σειρ.3: "ἠθικῶν" (, , Ἐπιστημῶν): ἄλλη λέξη σφεότερη,

Τως θεολογίας (;)

28. "Άρθρο 16: Πρέπει να αποφεύγεται η χρήση όρομισθών σε βάρος της πληρώσεως (και ύπαρξης) θέσεων μονίμου τακτικού προσωπικού. Είναι θεσμός που δημιουργεί πολλά προβλήματα στην Παιδεία μας.
29. "Άρθ.16, παρ. 1, έδ.β: Προσθήκη: "και, πάντως, όχι βραδύτερον του έτους από της δημοσιεύσεως του παρόντος (δηλ. σε ένα έτος μέσα πρέπει να πληρωθούν οι τακτικές θέσεις. Για να λειτουργεί καλά η Σχολή. (μαζούρα)
30. "Άρθ.16, παρ.3, σειρ.5: Τό 1/3 να γίνει 1/4.
31. " " 17, παρ.1: Να αποφευχθεί τυχόν αντίφαση με τις κατηγορίες καθηγητών ("καθηγητριών") που υπάρχουν στο ΚΑΤΕΕ (δημόσιο).
32. "Άρθ.18, παρ.4, σειρ.3: "διετή πραγματική εϋδόκιμον υπηρεσίαν πλήρους απασχολήσεως".
33. "Άρθ.18, παρ.6 σειρά 2: να διαγραφεί: "...ή 'Ανοτέρας...προσόντα" και "...ή όρισμένου χρόνου" και: η έπαγγελ.πειρα να είναι πραγματική και πλήρους απασχολήσεως.
34. "Άρθ.18, παρ.7, σειρ.1: "ή μερικῆ": να διαγραφεί.
35. "Άρθ.18, παρ.7, σειρ.4: να διαγραφεί "ή όρισμένου χρόνου".
36. " " 18, παρ.9: Να παραφαιρεθῆ: "Προσληψις διοικητικού προσωπικού" και τό 9 να γίνει (α), τό 10 να γίνει (β).
37. "Άρθ.20, σειρ.3: "Συμβουλίου αϋτής" (προσθήκη): "μετά γνώμην του Καθ.Συλλόγου", 'Ο Κανονισμός που προβλέπεται από Ν.Δ. του 1974 (195/74) δέν έχει γίνει άκόμενη; 'Αποράδεκτο - 7 χρόνια δέν άρκοϋν για να γίνει; "Έχουμε 1981.
38. "Άρθ.21, παρ.1, σειρ.5: "οϋσιαστικῶν και τυπικῶν"-όπωςήποτε.
39. " " , " " , " 9: "ένταξις,..κατεχόμενον βαθμόν": ΟΧΙ, αν δέν υπάρχουν και τά οϋσιαστικά και τά τυπικά προσόντα. 'Αλλοιῶς πέφτει χαμηλά ή στάθμη της Σχολής και δέν είναι πραγματικά "Ανώτερη",
40. " " , παρ. 1, σειρ.11: προσθήκη: και "Έθνικῆς Παιδείας και θρησκευμάτων" (είναι θέμα προσόντων έκπαιδευτικῶν προσωπικού.
- 'Επειδή στο άρθρο αϋτό τό προσωπικό σε πολλές περιπτώσεις δέν εἶ έχει τό τυπικά προσόντα για ένταξη να του δοθεῖ - ὅπως τό τμήμα ΕΤΕ ζήτησε σε άλλες αντίστοιχες περιπτώσεις, μια 5ετής προθεσμία να τό ἀποκτήσει - με άδεια και χρηματοδότηση (υποτροφία, κλπ) από τη Σχολή.
41. "Άρθ.21, παρ.2: μέχρι πότε ένα/κό Συμβούλιο μπορεί να καθυστερεῖ ένα Κανονισμό; 7



χρόνια; Νά γίνει ὁ Κανονισμὸς σὲ τακτὴ προθεσμία ἀπὸ σήμερα 1 περίπου ἐξάμηνου εἶναι ἀρκετός. Ἡ παρ. 2 νά ἰσχύει μόνον ἐπὶ 1 ἐξάμηνου. Μετὰ νά καταργηθεῖ.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσὸς προτείνει:

1. Στὸ ἄρθρο 6 στήν α παρ. στήν πρώτη σειρά μετὰ τῆ λέξη "γενικὴν" νά προστεθεῖ ἡ λέξη "Ἐκπαιδευτικὴν".
2. Στὸ 12ο ἄρθρο στήν 3η παράγραφο πρὸ τῆς λέξεως "καθηγητρίας" νά προστεθεῖ ἡ λέξη: "ἀρχαιοτέρας" καί
3. Στὸ 18ο ἄρθρο στήν 7η παρ. ποὺ ἀναφέρεται στὸ βιβλιοθηκόριο μετὰ τῆ λέξη "ἀπόφοιτος" νά προστεθεῖ ἡ λέξη "Ἀνωτέρας".

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη.

1. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75.
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Σ. Διδάμοση καί
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφάνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Γενικὴ παρατήρηση.

Τὸ σχέδιο Π.Σ. "περὶ ἐγκρίσεως τοῦ Ὄργανοῦ τῆς Ἀνωτέρας Σχολῆς Κοινωνικῆς Ἐργασίας-Διακονισῶν τῆς Ἀποστολικῆς Διακονίας τῆς Ἐκκλησίας τῆς Ἑλλάδος" νά μεταγλωττισθεῖ στὴ δημοτικὴ γλῶσσα.

Εἰδικὲς παρατηρήσεις.

Ἄρθρο 1ο.

Στὸ τέλος τῆς 3ης παρ. νά διαγραφεῖ ἡ πρόταση: "... ὅς καί ἡ συμβολὴ εἰς τὴν ἀνάψωσιν τῆς ἐπαγγελματικῆς στάθμης αὐτῶν διὰ τῆς ὀργανώσεως καί ἐφαρμογῆς προγραμμάτων ἐπιμορφώσεως, μετεκπαιδεύσεως καί εἰδικεύσεως".

Ἄρθρο 2ο.

Στὴ 2γ παρ. ἡ λέξη "Ἑλληνοχριστιανικοῦ" νά ἀντικατασταθεῖ μὲ τίς λέξεις: "Ἑλληνικοῦ καί Χριστιανικοῦ".

Ἄρθρο 3ο.

Νά διαγραφεῖ.

Ἄρθρο 4ο

Νά μετνεῖ ὅπως ἔχει.



"Άρθρο 5α.

Νά μείνει όπως έχει.

Μειοψηφεί ό κ.Σ.Διάμεσης ό όποϊος προτείνει στη 2η παρ. μετά τή λέξη "αύτου", νά προστεθεϊ ή πρόταση: "διανεμομένη μέχρι τής προτεραιας".

"Άρθρο 5α.

1. Στην α' παρ. μετά τή λέξη "γενικήν" νά προστεθεϊ ή λέξη: "εκπαιδευτικήν".

2. Όλες οι άλλες παράγραφοι νά παραμείνουν όπως έχουν.

Μειοψηφεί ό κ.Σ.Διάμεσης ό όποϊος άναφερόμενος στην α παρ. προτείνει μετά τή λέξη "Σχολής" νά προστεθεϊ ή πρόταση: "μετά γνώμην του Καθηγ. Συλλόγου".

"Άρθρο 7α

Νά παραμείνει όπως έχει.

"Άρθρο 8α

Νά παραμείνει όπως έχει.

"Άρθρο 9α

Νά προσαρμοσθεϊ σύμφωνα με τήν Ισχύουσα Νομοθεσία των ΚΑΤΕΕ.

"Άρθρο 10α

Νά προσαρμοσθεϊ σύμφωνα με τήν Ισχύουσα Νομοθεσία των ΚΑΤΕΕ.

"Άρθρο 11α

1. Στην 1 παρ. μετά τή λέξη "άνανεοῦται" νά προστεθεϊ ή λέξη ἄπαξ.

Μειοψηφεί ό κ.Σταμ.Παλαϊοκρασσαϊς για τήν προσθήκη αυτή γιατί δέν συμβιβάζεται με τις αντίστοιχες διατάξεις του Ν.576/77.

2. Στην 4η παρ.οι λέξεις: "δύς του έτους" νά αντικατασταθοῦν με τις λέξεις: "κάθε δύο μήνες".

"Άρθρο 12α

1. Στην 1η παρ. μετά τό ρήμα "άνανεοῦται" νά προστεθεϊ ή λέξη: "ἄπαξ".

Μειοψηφεί ό κ.Στ.Παλαϊοκρασσαϊς για τό λόγο που προανέφερε.

Έπισης στην ίδια παρ. ό κ.Διάμεσης πρότεινε πριν τής λέξεως "γνώμην" νά προστεθεϊ ή λέξη "σύμφωνον". Ή πρόταση αυτή δέν έγινε δεκτή από τό τμήμα.

2. Ή τρίτη παρ. (Ή Άναπληρώτρια Διευθύντριας έλλειπουσα, άποῦσα ή κωλυμένη άναπληροῦται υπό Καθηγητριας μαθήματος Μεθόδων Κοινωνικής Έργασίας όριζομένου υπό του Διοικητικού Συμβουλίου προτάσει τής Διευθύντριας καί γνωμοδοτήσει του Καθηγητικού Συλλόγου) νά διατυπωθεϊ ός εξής:



"Η Αναπληρώτρια Διευθυντρια έλλειπυσα, άποβσα ή καλυμμένη άναπληρωται όπό τής άρχαιοτέρας Καθηγητριας μαθήματος Μεθόδων Κοινωνικής Έργασίας".

"Άρθρο 13ο.

Νά μείνει όπως έχει.

Μειωψηφεϊ ό κ.Σ.Διάμησης για τούς λόγους που άναφέρει στην είσήγησή του.

"Άρθρο 14ο

Στήν 1α παρ. νά διευκρινισθεϊ ό όρος "Ηθικών Έπιστημών.

"Άρθρο 15ο

Νά μείνει όπως έχει.

"Άρθρο 16ο

Νά μείνει όπως έχει. Μειωψηφεϊ ό κ.Σ.Διάμησης ό όποτος άναφερόμενος στην 3η παρ. προτείνει ό αριθμός 1/3 νά γίνει 1/4.

"Άρθρο 17ο

Νά μείνει όπως έχει

"Άρθρο 18ο

1. Στήν 7η παρ. μετά τή λέξη: "άπόφοιτος" νά προσθεθεϊ ή λέξη: "Ανωτέρας". Έπίσης στην Ίδια παρ. νά διαγραφούν οι λέξεις: "ή μερική" καί "ή άρισμένου".

2. Στήν 9η παρ. νά προσθεθεϊ τίτλος ό έξής "Όρος ληψις Διοικητικοΰ προσωπικοΰ".

Έπίσης ή 9η παρ. νά γραφεϊ ός α καί ή 10η ός β. Οι άλλες παράγραφοι νά μείνουν όπως έχουν. μέ τήν άπόφαση του Τμήματος για τήν 6η παρ. (νά μείνει όπως έχει) μειωψηφισα ό κ.Σ.Διάμησης για τούς λόγους που άναφέρει στην είσήγησή του.

"Άρθρο 19ο

Νά μείνει όπως έχει.

"Άρθρο 20ο

Μετά τίς λέξεις: "Συμβουλίου αύτης" νά προσθεθεϋν οι λέξεις: "μετά γνώμην του Καθηγητικοΰ Συλλόγου".

"Άρθρο 21ο.

Στό τέλος τής 1ης παρ. μετά τήν πρόταση: "...ή ένταξις διενεργείται εις τόν κατεχόμενον βαθμόν" νά προσθεθεϊ ή πρόταση: "καί ή εξέλιξις εξαρτάται από τά τυπικά του προσόντι".

Μετά από αυτά τελεφεσε ή συνεδρία.

Ο Πρόεδρος

ΣΤ. Παλαιοκρασας

Η Γραμματέας

Δ. Ιωαννίδου

Πράξη 49/1981

Σήμερα 6 'Ιουλίου 1981 ημέρα Δευτέρα κατ'ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε τὸ τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ ἐπιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογειῶν 396, 'Αγία Παρασκευή).

"Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαοκραστῆς Πρόεδρος τοῦ τμήματος, Γεώρ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Αναρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χ. Κανελλόπουλος Εισηγητῆς, Χρ. Γρηγοράκης, καθηγητῆς ΚΑΤΕΕ πού ἠπηρετεῖ μὲ ἀπόσπαση στὸ ΚΕΜΕ καὶ ἡ γραμματεῖας Δημ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὸ 5ο.

Θέματα ἡμερησίου διατάξεως

1.- Γνωμοδότηση γιὰ τὶς νέες εἰδικότητες τοῦ Κ.Α.Τ.Ε.Ε.

2.- Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Εργαστηριακὲς 'Ασκήσεις Χημείας τροφίμων" τοῦ κ. 'Ιωαν. Δημοπούλου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας, ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτίαια διαβιάστηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγουμένης συνεδρίας (πράξη 48/1981).

"Επειτα τὸ τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερησίου διατάξεως.

Θέμα 1ο Γνωμοδότηση γιὰ τὶς νέες εἰδικότητες τῶν Κ.Α.Τ.Ε.Ε.

Ὁ κ. Γεώρ. Βάζος, εισηγητῆς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο εἶπε τὰ ἑξῆς: Στὸ ἔγγραφο τοῦ Δ/τῆ κ. Παν. Τόγια (ἀριθμ. Πρωτ. 618.333/380/Σ.Τ. 947 16-3-81) ἀναφέρεται ὅτι σύμφωνα μὲ τὴν Σ.Τ. 5611/2-6-79 ἀπόφαση τοῦ κ. 'Υπουργοῦ πού ἐνέκρινε τὸ 7έτες πρόγραμμα τεχνικῆς βοήθειας πού ἐκπόνησε καὶ ὑλοποιεῖ ἡ ΔΙ. ΕΦ.Ε.Σ. προβλέπεται ἡ μετεκπαίδευση στὸ ἐξωτερικὸ 30 καθηγητῶν ΚΑΤΕΕ (κλάδου 22 καὶ 23) γιὰ νὰ καλύψουν μὴ παραδοσιακὲς εἰδικότητες.

"Επίσης προβλέπονται καὶ 42 ἀνθρωπομήνες ὑποτροφιῶν γιὰ τὴν κάλυψη ἀναγκῶν ἐφαρμογῆς διοικήσεως τῶν προγραμμάτων.

Μὲ τὸ ἀνωτέρω ἔγγραφο διαβιβάστηκε καὶ παράρτημα μὲ εἰδικότητες, γιὰ τὶς ὁποῖες προτείνεται χορήγηση ἐτήσιας ὑποτροφίας καὶ τὸ τμήμα παρακαλεῖται νὰ ἐκφράσει τὶς ἀπόψεις καὶ παρατηρήσεις του.

Στὴ συνέχεια ὁ κ. Γεωρ. Βάζος ἀναφερόμενος στὶς προτεινόμενες εἰδικότητες εισηγεῖται νὰ παραμείνουν ὅπως ἔχουν μὲ τὴν ἐξῆς παρατήρηση:

Στὸ τέλος τῆς εἰδικότητας: "Εκπόνηση καὶ ἀξιολόγηση ἀναλυτικῶν προγραμμάτων" νὰ προστεθεῖ ἡ πρόταση:

"σὲ συνάρτηση μὲ τὶς ἀνάγκες τῆς Οἰκονομίας"

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος κάνει τὶς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

1.- Ἡ 3η εἰδικότητα (Μηχανικῶν, Γεωργικῶν Μηχανημάτων) νὰ διατυπωθεῖ ὡς ἐξῆς "Μηχανικῶν Γεωργικῶν μηχανημάτων καλλιέργειας καὶ ἀρδεύσεως".

- 2.-'Η 4η ειδικότητα (Θερμοδυναμικής) να αντικατασταθεί με την εξής: "Γεωπόνων Φυτοφαρμάκων".
- 3.-'Η 6η ειδικότητα ('Εφηρμοσμένων Μαθηματικών) να διαγραφεί και να γραφεί η ακόλουθη: (Φυσικών-Προστασίας του περιβάλλοντος".
- 4.-'Η 11 ειδικότητα (Μηχανικών Η/Υ) να γίνει: "Χημικών Λιπασμάτων".
- 5.-'Η 15η ειδικότητα (προγραμματισμού Η/Υ) να διαγραφεί.
- 6.-Στή 16η ειδικότητα (Ανάλυση Συστημάτων) να διευκρινισθεί η λέξη " Συστημάτων "
- 7.-'Η 17η ειδικότητα (Προστασίας περιβάλλοντος) να γίνει "Χημικών προστασίας περιβάλλοντος".
- 8.-'Η 24η ειδικότητα ('Οπτικών) να γίνει: "φυσικών οπτικών οργάνων και συσκευών".
- 9.-'Η 25η ειδικότητα (Ποιοτικού ελέγχου) να γίνει: "Χημικών ελέγχου τροφίμων και βιομηχανικών προϊόντων)"
- 10.-'Η 26η ειδικότητα (πλαστικών) να γίνει "χημικών πλαστικών ειδών".
- 11.-'Η 27η ειδικότητα (Τουριστικών) να διαγραφεί.
- 12.-'Η 28η ειδικότητα (Γεωλογίας) να γίνει "Γεωλόγων "Αρδεύσεων".
- 13.-Νά προστεθεί και άλλη ειδικότητα, η εξής: "Φυσική σεισμολογία">>>.

'Ο κ. 'Αναρ.Μαυροματάκος λέγει ότι συμφωνεί με τās προτεινόμενες ειδικότητες με την ακόλουθη παρατήρηση:Στις δύο τελευταίες ειδικότητες για την κάλυψη αναγκών σχεδιασμού και εφαρμογής διοικήσεως τών προγραμμάτων να προστεθεί και τρίτη ειδικότητα, η ακόλουθη:Προγραμματισμός Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως>>.

'Ο κ. Διάμεσης εισηγείται τὰ ακόλουθα: Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
 1.-Δέν θά αναφερθούμε στην γνωμοδότηση ή μή, από τό Κ.Ε.Μ.Ε., στο σχέδιο πού δδήτησε (σχέδιο 'Αποφάσεως) στην απόφαση ΣΥ5611/2-6-79 πού προβλέπει τή μετακαίδευση 30 καθηγητῶν ΚΑΤΕΒE για μή παραδοσιακές ειδικότητες. 'Εφόσον δέν ἐρωτηθήκαμε ή απόφαση εἶναι τετελεσμένο γεγονός. θά αναφερθούμε, λοιπόν, μόνο στο ἄν χρειάζεται να υπάρξει μετεκαίδευση στις προτεινόμενες ειδικότητες. Δέν μᾶς στάλθηκε καὶ ἀντίγραφο τῆς ἀποφάσεως.

Γιά τό ἄν ή μετεκαίδευση θά μπορούσε, σέ ὀρισμένες περιπτώσεις, να γίνει και στο ἐσωτερικό (π.χ. ἔδρα φωτομετρίας κ.λ.π.), με ἐξοικονόμηση χρημάτων, εἶναι ἄλλο θέμα.

- 2.-Οἱ ειδικότητες πού αναφέρονται δέν εἶναι ὄλες "μή παραδοσιακές". 'Υπάρχουν ἀρκετές παραδοσιακές πού δέν δικαιολογοῦν μετεκαίδευση ἀφοῦ ὑπάρχουν πτυχιούχοι με τὰ ἀπαιτούμενα ἤδη προσόντα. 'Αρκεί να ἀναζητηθῶν.
- 3.-'Όσο τελικά μετεκαιιδευτοῦν πρέπει να ἐλεγοῦν μετὰ ἀπό προκήρυξη μέσω τοῦ τύπου (ἢ ἄν εἶναι ἤδη καθηγητές ΚΑΤΕΒE μέσω τῆς ὑπηρεσίας).
- 4.-Πρέπει να διευκρινιστεῖ ὁ ἀκριβῆς στόχος αὐτῆς τῆς προσπάθειας. Τί θά κάνουν οἱ μετεκαιιδευόμενοι ὅταν γυρίσουν; θά ἀξιοποιήσουν σωστά καὶ πλήρως τίς νεοαποκτημένες γνώσεις τους; θά ἀποκτήσουν πτυχίο Μᾶστερ (ἢ ἀντίστοιχο) ἢ ὄχι; κ.λ.π
- 5.-Χρειάζονται γλωσσικές διορθώσεις στο "ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ" (ἔκφραση κ.λ.π.)
- 6.-Πρὶν σταλεῖ ὁποιοσδήποτε στο ἐξωτερικό πρέπει να ἀναζητηθοῦν στα

Πόλυτεχνεῖα μας ('Επιμελητές, βοηθοί, κ.λ.π.) και ἄλλοῦ (ἐλεύθερη ἀγορά) ἐπιστήμονες πού ἤδη ἔχουν αὐτή τήν μετεκαίδευση-ἐμπειρία και

πού έτσι μπορούν να χρησιμοποιηθούν άμεσα, χωρίς πρόσθετα έξοδα του κράτους (πού και στά δάνεια της ΔΙΕΦΕΣ κ.λ.π αυτό πληρώνει).

Δέν πρέπει δέ να υπάρχει ή δέσμευση ότι πρέπει να είναι μόνο καθηγητές ΚΑΤΕΕ-γιατί δημιουργούνται έτσι περιορισμοί και άνισότητες.

7. Στις σχετικές συσκέψεις για τά θέματα αυτά δέν συμμετέσχε, ^{έπίσης} ΕΤΕ του Κ.Ε.Μ.Ε. ^{από τ.η.} ^{από τ.η.} Έτσι δημιουργούνται δυσάρεστες και κενά πού ^{έχουν} προληφθεῖ ^{από} τού Κ.Ε.Μ.Ε. ^{είχε} γνωμοδοτήσει σχετικά, μετά από έγκαιρο έρώτημα.
8. Η ανάγκη για μετεκπαίδευση δημιουργείται σε πολλές περιπτώσεις από τό γεγονός ότι δέν έγιναν σεβαστές οι προϋποθέσεις μέ προσόντα προσωπικού του ΚΑΤΕΕ πού είχαμε θέσει ^{επιπτώσεις} τό σχέδιο του νόμου 576/77. Έτσι δημιουργούνται διάφορα προβλήματα (δυνατότητα διδασκαλίας σε συγκεκριμένη στάση, σε διάφορα αντικείμενα και τομείς κ.λ.π. άκομη και παραδοσιακές ειδικότητες).

Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. 'Από τίς άναφερόμενες "ώς μή παραδοσιακές ειδικότητες" πρέπει να ^{έξαιρέσουν} (δειγματολογικά αναφέρομε μερικές) οι:
 - Μηχ. Αυτόκινητών (μή παραδοσιακή αυτή ή ειδικότητα : : : : :)
 - Θερμοδυναμικής
 - Φωτομετρίας
 - Γεωλογίας
 - κ.λ.π.
2. Πρέπει να επανεξετασθούν οι διάφορες αυτές ειδικότητες παράδειγμα: στο "11 (Μηχανικών Η/Υ) και τό 15" (Προγραμματισμού Η/Υ) δέν είναι μετεκπαίδευση της ίδιας στάθμης. Ο Προγραμματισμός είναι έξειδίκευση πού γίνεται σε πολύ βραχύτερο διάστημα από την κατάρτιση Μηχανικών Η/Υ (και υποθέτουμε ότι ή διάρκεια είναι ή ίδια στο πρόγραμμα μετεκπαιδύσεως για όλες τίς ειδικότητες: 1 έτος) Αυτός π.χ. πού δέν είναι ήδη (από πλευράς υποβάθρου) μηχανικός Η/Υ πώς θα γίνει σε 1 έτος;
3. Αντίστοιχα ερωτήματα σάν τά παραπάνω αναύπτουν μέ την Κεραμική, Βιομηχανικά όργανα, Τουριστικά, Γεωλογία (μιας Γεωλογία-όρυκτολογία :).
4. Τά τελευταία "1", "2" πώς εντάσσονται στο "ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ" είναι αριθμοί 29, 30, ή άλλη κατηγορία; Τότε μέ τί τίτλο; Αυτά τά δύο είναι χρήσιμα, αλλά ίσως στή ΣΕΛΑΒΤΕ να υπάρχει ήδη τό δυναμικό αυτό. Η και έστω από επιστήμονες πού δέν μόρεσαν να προσληφθούν εκεί ενώ έχουν τά προσόντα και πτυχία για αυτούς τους δύο τομείς. Να αναζητηθούν μέ προκύρυξη στον τύπο πρώτα απ' όλα. Αυτά τά δύο αντικείμενα βέβαια είναι αρμοδιότητες του Κ.Ε.Μ.Ε.
 - Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς προτείνει:
1. Να διαγραφεί ή 6η ειδικότητα (Επαρμοσμένων Μαθηματικών "και 2) Να προστεθεί ή έξής: "Βιομηχανικής Ασφαλείας"
 - Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τό τμήμα άφου έλαβε ύπόψη:
1. Τίς άνωτέρω προτεινόμενες ειδικότητες
2. Τό άρθρο 2 του Ν. 186/75
3. Τήν εισήγηση του κ. Γ. Βάζου και
4. Τίς άπόψεις των μελών στή γενομένη συζήτηση.

Αποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Α. Γενική Παρατήρηση

Τό τμήμα περιορίζεται στό ἐρώτημα σχετικά μέ τίς ἀπόψεις καί παρατηρήσεις του στή συγκεκριμένη πρόταση τῆς ὑπηρεσίας γιά τίς εἰδικότητες πού ἀναφέρονται στό παράρτημα. ^{Ἐπισημαίνεται ἀπό τήν ὑπηρεσίαν (σὺν ἀποδείξει) ὅτι καί}
 Δέν ὑπαισέρχεται στή σκοπιμότητα χορηγήσεως ~~...~~ ("Ἕλληνες Ἐπι-
 στήμονες.

Σημειώνει ὅμως ὅτι ὁ χαρακτηρισμός "μὴ παραδοσιακές εἰδικότητες" θὰ ἔπρεπε νὰ ἐκφραστεῖ μέ μεγαλύτερη σαφήνεια.

Β. Εἰδικές παρατηρήσεις.

1. Νά διαγραφεῖ ἡ 4η εἰδικότητα τῆς θερμοδυναμικῆς.
2. Νά διαγραφεῖ ἡ 6η εἰδικότητα (~~Ἐφαρμοσμένων Μαθηματικῶν~~): Μέ τή διαγραφή αὐτῆς τῆς εἰδικότητας μειοψηφεῖ ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης.
3. Ἡ 26η εἰδικότητα (~~Πλαστικά~~) νά γραφεῖ: ~~Πλαστικῶν~~.
4. Ἡ 28η εἰδικότητα (Γεωλογίας) νά διατυπωθεῖ ὡς ἐξῆς: (Γεωλογίας - Ὀρυκτολογίας -)
5. Νά προστεθεῖ καί τρίτη εἰδικότητα στίς δύο τελευταῖες εἰδικότητες γιά τήν κάλυψη ἀναγκῶν σχεδιασμοῦ καί ἐφαρμογῆς διοικήσεως τῶν προγραμμάτων ἐξῆς: "Προγραμματισμός τεχνικῆς καί Ἐπαγγελματικῆς ἐκπ/σεως.
6. Νά προστεθεῖ ἡ ἐξῆς εἰδικότητα: "Βιομηχανικῆς Ἀσφαλείας."



Θέμα 2ο Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου; "Εργαστηριακές Άσκήσεις χημείας τροφίμων" του κ. Ίωάν. Δημοπούλου.

Ο κ. Χ.Γρηγοράκης, αφού έλαβε το λόγο από τον κ. Πρόεδρο είπε τα εξής:

"Με το πρακτικό αριθμ.121 από 2-3-1981 ο Σύλλογος Καθηγητών της ΑΣΤΕΤ-ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης εισηγείται την Έγκριση της έκδοσης σε μορφή διδακτικών βιβλίων εργαστηριακής φύσεως σε 1000 αντίτυπα των ήδη γραφέντων και χρησιμοποιουμένων από τους σπουδαστές της Σχολής σημειώσεων του καθηγητού της Σχολής κ. Ίωάννη Δημόπουλου με τίτλο: 'Εργαστηριακές Άσκήσεις Χημείας, Τροφίμων, με κωδικό αριθμό ΤΧΗ 301 Ε".

Η συνεδρίαση του Συλλόγου έγινε χωρίς τη συμμετοχή του συγγραφέα.

Το βιβλίο αυτό αποτελείται από 109 σελίδες και περιλαμβάνει πίνακα περιεχομένων, πλώρα και πρόσφατη βιβλιογραφία Ελληνικών και ξένων Συγγραμμάτων καθώς και εθρητήριο των περιεχομένων με αλφαβητική σειρά.

Η ύλη του βιβλίου αποτελείται από θεωρία και εργαστηριακές ασκήσεις. Παραπέμπει δε ο συγγραφέας συχνά για περισσότερη θεωρία και λεπτομέρειες στα συγγράμματα που έχει χρησιμοποιήσει και κυρίως στον "Κώδικα Τροφίμων" αναφέροντας και τη συγκεκριμένη σελίδα.

Δεν έχει γίνει αξιολόγηση των κεφαλαίων με αποτέλεσμα ο άγνωστος να δυσκολεύεται στο να παρακολουθεί τη σειρά της ύλης, πράγμα που γίνεται ακόμα πιο δύσκολο από το γεγονός ότι σε πολλά σημεία δεν γίνεται σαφές ποιά ύλη άνηκει στην καθαρά εργαστηριακή ύλη.

Η γλώσσα του βιβλίου είναι η δημοτική χωρίς να αποφεύγονται όμως και μερικές εκφράσεις στην καθαρεύουσα.

Η ύλη δίνεται με σφήνια και λεπτομέρεια και διεκρινίζεται συχνά με υποσημειώσεις.

Το βιβλίο δίνει γενικά την εντύπωση επιμελημένης εργασίας. Υπάρχουν όμως ορισμένα σημεία που πρέπει να ληφθούν υπόψη. π.χ. στη σελίδα 19 έχουν γραφεί δύο σειρές δύο φορές. Στη σελίδα 22 η λέξη "περιεκτικότητα" να γραφεί στο όρθο. Στη σελ. 49α οι επεξηγήσεις στο Διαπλασίμετρο να γραφούν στη 'Ελληνική, στη σελ. 55 ο τύπος είναι σωστός; στη σελ. 86 η λέξη "μικρό" να μεί στο όρθο "μικτό". Στη σελ. 92 μία σειρά έχει γραφεί δύο φορές. Στη σελ. 92 η λέξη "σαντ" ρονται" χρησιμοποιείται στην 'Ελληνική ορολογία; Στη σελ. 103 ο όρος "ΡΕΣΚΑΡ" χρησιμοποιείται στην 'Ελληνική ορολογία; Στη σελ. 103 να γραφούν όλοι οι χημικοί τύποι με γραφομηχανή, το ίδιο και όλες οι επεξηγήσεις όπου είναι γραμμένες με το χέρι.

Η αξιολόγηση των σελίδων να διορθωθεί (υπάρχουν π.χ. σελίδες 9 κ' 9α, 33 και 33α, 42 κ' 42α, 49 κ' 49α κ' 49β, 56 κ' 56α κ' 56β κ' 56γ, 87 κ' 87α, 93 κ' 93α)

Το ΗΟ (υδροχλωρικό οξύ) να γραφεί με μικρό "h" και όχι με το λατινικό Ι.

Όσον αφορά το καθαρά επιστημονικό περιεχόμενο του βιβλίου δεν δύναμαι να κρίνω γιατί η ειδικότητά μου είναι ξένη προς αυτήν του συγγραφέα. Ανήκουσε άλλωστε σε διαφορετική Σχολή".

ZM

F 66η σελίδα 10 γράμματα είναι κριτικά

Ο κ. Άνδργ. Μαυροματάκος, εισηγητής για τó θέμα αυτό εΐπε τά εξής:

"Λαβόν ύπόψη: α) Τó σχετικό πρακτικό τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν β) Τήν εΐσήγηση τοῦ κ. Γρηγοράκη Χρήστου καί γ) ὅτι:

1. Τó περιεχόμενο ἀνταποκρίνεται στή στάθμη τῶν ΚΑΤΕΕ.
2. Ἡ ἔψη εΐναι ἡ προβλεπομένη ἀπό τó ἀναλυτικό πρόγραμμα καί ἀποδίδεται μέ σαφή καί διδακτικό τρόπο, εΐσηγοῦμαι τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου, ὡς διδακτικοῦ γιά τοῦς σπουδαστές τῶν ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης ἀφοῦ ὁ συγγραφέας διαρθώσει τή σχέση τῆς σελίδας 54 καί ἀριθμήσει τά κεφάλαια γιά διευκόλυνση τῶν σπουδαστῶν".

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Ο κ. Σπ. Διάρμεσης παρατηρεΐ ὅτι ὑπάρχουν μερικές ἀσυνέπειες καί ἀσάφειες π.χ. ἐξδ-φυλλο, σελ. 27, 49α, 57, 89, 92, 114, 117.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τó Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό ἀνωτέρω βιβλίο
2. Τό ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75
3. Τήν εΐσήγηση τοῦ κ. Άν. Μαυροματάκου καί
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση.

Ὁμόφωνα ὑποφαίνεται: Γνωμοδοτεΐ:

Ἐγκρίνει τó βιβλίο: "Ἐργαστηριακές Ἀσκήσεις Χημείας Τροφίμων" τοῦ κ. Ἰωάν. Δημό-πουλου, ὡς διδακτικό, γιά τοῦς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης.

Μετά ἀπό αὐτά τελεΐσσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας
Πρωτοδ.
Δημ. Ἰωαννίδου

Πρόξη 50/1981

Σήμερα 13 'Ιουλίου 1981 ημέρα Δευτέρα κατ' ὄρα 9.30' πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπ/κῶν Μελετῶν καὶ Ἐπιμορφῶσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογεῶν 396, Ἄγια Παρασκευῆ). Ἔλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσοῦς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βαζος, Σύμβουλος Α', Ἀνδρ. Μαυροματῆκος, Σπυρ. Διδάμεσης καὶ Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Ἀν. Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ γραμματεὶς Δήμ. Ἰωαννί-
δου μὲ βαθμὸ 5ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

Γνωμοδότηση γιὰ τὰ βιβλία:

1. "Στοιχεῖα Διοικητικοῦ καὶ Δημοσιονομικοῦ Δικαίου" τοῦ κ. Ταξιάρχου Χρυσικοῦ,
2. "Φυσικὴ ΙΙ" τῶν κ.κ. Σ. Γκίνη καὶ Σ. Κουτρομπᾶ.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβιάστηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πρόξη 49/1981).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως,

Θέμα 1ο: "Στοιχεῖα Διοικητικοῦ καὶ Δημοσιονομικοῦ Δικαίου" τοῦ κ. Ταξιάρχου Χρυσικοῦ.

Ὁ κ. Ἀν. Παπανδρέου, Εἰσηγητῆς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Π. Χατζηϊωάννου (ἀρ. πρωτ. Φ. 303, 1/Ε/10/79 23-2-1981).

Ἐπίσης διαβιάστηκε καὶ ἀντιγράφο πρακτικοῦ (ἀριθμ. 1/14-1-1981) τοῦ Συλλόγου τῶν τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν στὸ ὁποῖο προτείνεται ἡ ἔγκρισή του.

Συνεχίζοντας ό κ. Άν. Παπαδρόσου εισηγείται: Τό βιβλίο αυτό προορίζεται γιά τό Γ' έξάμηνο σπουδών τής Άνωτέρας Σχολής Στελεχών Έπιχειρήσεως τών ΚΑΤΕΕ. Εΐναι αρκετά καλό μέ πλούσια βιβλιογραφία. Τό περιεχόμενό του άνταποκρίνεται στό ίσχυόν άναλυτικό πρόγραμμα.

Στό πρακτικό δέ τοῦ Συλλόγου τών Καθηγητῶν ποῦ ἔχει σταλεῖ άναφέρεται ότι ό συγγραφέας δέν συμμετεΐχε στό συνεδρίαση γιά τήν κρίση τοῦ βιβλίου του.

"Επειτα άπό αυτό εισηγείται τήν ἔγκρισή του, ός διδακτικό, γιά τούς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση καί άνταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελῶν.

Ό κ. Σπ. Διδάμεσης παρατηρεΐ:

- 1) "Έχει μερικά μικρολάθη π.χ, σελ. 3, 9, 39, 81, 82, 83 κτλ.
- 2) Στή βιβλιογραφία καλή βεΐ ήταν μία κάποια συμπλήρωση.
- 3) "Η βιβλιογραφία ἔπρεπε νά εΐναι μετά τόν πίνακα περιεχομένων.

Τελειώνοντας ό κ. Σ. Διδάμεσης λέγει ότι γενικά τό βιβλίο εΐναι καλό καί συμφωνεΐ νά ἔγκριθεΐ.

Ό κ. Γ. Βεζός λέγει: "Σχετικά μέ τή βιβλιογραφία ό συγγραφέας άν καί ἔχει συμπεριλάβει ἄφθονο ὕλικό, ἐπιθυμῶ νά ἐπισημάνω ότι παρουσιάζει πολλά κενά καί ἰδιαίτερα δέν ἔχει συμπεριλάβει βασικά ἔργα τοῦ Διοικητικοῦ καί Δημοσιονομικοῦ Δικαίου, τά όποια δημοσιεύονται στόν τελευταία πενταετία καί άνταποκρίνονται στός Ἐξελίξεις τοῦ Ἑλληνικοῦ Δικαίου. Ἐνδεικτικά άναφέρω τούς δύο (2) τόμους τοῦ Διοικητικοῦ Δικαίου τοῦ κ. Π. Δαγῶγλου (Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, Τόμος Α' Ἀθήνα 1977, 290 σελ. καί τόμος Β' Ἀθήνα 1978 213 σελίδες. Ἐυρωπαϊκό Κοινοτικό Δίκαιο Ἀθήνα 1979 σελ. 441). ὅπως ἔπρεπε καί τοῦ αὐτοῦ συγγραφέα ἡ ἔμπεριστατωμένη καί ἀξιοδύστη ἔργασια ποῦ άναφέρεται στό Δίκαιο τών Ἐυρωπαϊκῶν Κοινοτήτων. Εΐμαι τής γνώμης ότι ἔφθον προόκειται γιά διδακτικό ἔγχειριδίο πρέπει μέσω τής βιβλιογραφίας νά δώσει τήν εὔκαιρία στοῦς σπουδαστές τών ΚΑΤΕΕ νά άνατρέξουν καί σέ ἄλλα βασικά καί πλήρη διδακτικά ἔγχειριδία, γιά πιδό πλήρη ἔνημέρωσή τους".

Τέλος μετά άπό διεξοδική συζήτηση τό ἴμῆμα άφού ἔλαβε ὕψηψη:

- 1) Τό άνωτέρω βιβλίο, 2) Τό ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75, 3) Τήν εΐσήγηση τοῦ κ. Άν. Παπαδρόσου καί 4) Τίς άπόψεις τών μελῶν στό γενόμενη συζήτηση.

ἄμφω άποφάνεται: Γνωμοδοτεΐ:

Ἐγκρίνει τό βιβλίο: "Στοιχεΐα Διοικητικοῦ καί Δημοσιονομικοῦ Δικαίου" τοῦ κ. Ταξιάρχη Χρυσικοῦ, ός διδακτικό, γιά τούς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν.

Θέμα 2ο: "Φυσική ΙΙ" τών κ.κ.Σ.Γκίνη και Σ.Κουτρομπά.

Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής, αφού έλαβε τó λόγo από τόν κ.Πρόεδρο εΐπε τó εξής: Τó άνωτέρo βιβλίο εΐχε τεθεΐ ύπó συζήτηση στά μέλη σέ προηγούμενη συνεδρία (πράξη 45/22-6-81) και τó Τμήμα εΐχε αποφασίσει νά άναβαλλεί τή λήψη άποφάσεως προκειμένου νά έπικοινωνήσουν οΐ συγγραφείς με τούς κ.Εισηγητές γιά νά τούς ύποδεχθoυν όρισμένες διορθώσεις και βελτιώσεις.

Τó βιβλίο ποú συζητείται σήμερα έχει διορθωθεί σύμφωνα με τίς ύποδείξεις ποú έγιναν. Καλό όμως εΐναι οΐ συγγραφείς νά τó ξανακοιτάξουν και νά διορθώσουν λάθη ποú πιθανόν νά διέφυγαν.

Κατόπιν τών άνωτέρω ó κ.Χ.Κανελλόπουλος εΐσηγεΐται τήν έγκριση του.

Ο κ. Άν.Μαυροματάκος, Εΐσηγητής γιά τó θέμα αυτό, ύπέβαλε εΐσηγηση τής όποιας τó περιεχόμενο εΐναι τó ακόλουθο: "Λαβόν ύπόψη τή σχετική άπόφαση τοú Συλλόγου τών Καθηγητών τοú Κ.Α.Τ.Ε.Ε. Πειραιώς και τó ότι: α. Ή ύλη τοú βιβλίου άνταποκρίνεται στή στέγη τών σπουδαστών τών Κ.Α.Τ.Ε.Ε. και στά σχετικό άναλυτικό πρόγραμμα και β. Τó περιεχόμενο άποδίδεται με σαφή και παιδευτικό τρόπο εΐσηγούμαι όπως τó βιβλίο "Φυσική ΙΙ" τών Στυλ.Γκίνη και Στυλ.Κουτρομπά εκδοθεΐ, ός διδακτικό βιβλίο, γιά τούς σπουδαστές τοú ΚΑΤΕΕ Πειραιώς, όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τίς ύποδείξεις τοú Τμήματος".

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και άνταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

Τέλος τó Τμήμα αφού έλαβε ύπόψη: 1) Τó άνωτέρo βιβλίο, 2) Τó άρθρο 2 τοú Ν.186/75, 3) Τήν εΐσηγηση τών κ.κ.Χ.Κανελλόπουλου και Άν.Μαυροματάκου και 4) Τίς άπόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

όμόφωνα άποφαίνεται: Γνωμοδοτεΐ:

Έγκρίνει τó βιβλίο "Φυσική ΙΙ" τών κ.κ.Σ.Τ.Γκίνη και Στυλ. Κουτρομπά, ός διδακτικό, γιά τούς σπουδαστές τοú ΚΑΤΕΕ Πειραιώς όπως αυτό βελτιώθηκε ύστερα από τίς ύποδείξεις τοú Τμήματος τής Ε.Τ.Ε. τοú ΚΕΜΕ (Έπισημαίνεται τó διορθωμένο άντίγραφο).

Μετά από αυτά τελεώσε ή συνεδρία.

Ο Πρόεδρος

Σταμ. Βαλατικόρασσός

Ή Γραμματέας

Δρ. Γεωργίου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΙ

ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πρόξη 51

Σήμερα 14 'Ιουλίου 1981 ημέρα Τρίτη κατ' ὄρα 9,30' πρωΐνή συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπ/κῶν Μελετῶν καὶ Ἐπιμορ-
φῶσεως (ΚΕΜΕ) στήν Αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, Ἄγια Παρασκευή Ἀττικῆς)
μὲ Πρόεδρο τὸν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β' Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ, Στῆ συνεδρίαση ἔλα-
βαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βαζζας, οἱ Σύμβουλοι Β' κ. κ. Ἀν. Μαυροματῆκος, Σπ. Διδ-
μεσης, Δημ. Σακκάς καὶ ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς. Στῆ συνεδρίαση ἔλαβε μέρος
ὑστερα ἀπὸ πρόσκληση τοῦ κ. Προέδρου τοῦ Τμήματος καὶ ὁ κ. Δ. Τομπάδης, Φιλολόγος,
Εἰσηγητῆς. Χρῆθ Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτ. Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Νεοελληνικὴ γλῶσσα" τοῦ κ. Ἀναστ. Γούναρη.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ἐφηροσμένῃ Μηχανικῇ" τοῦ κ. Χ. Τομπά-
νου. Εἰσηγητῆς κ. Χ. Κανελλόπουλος.

Ἐφ' ὅτι διαπιστώθηκε ἀπαρτία καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πρόξη τὸ Τμήμα ἄρχισε
τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Νεοελληνικὴ γλῶσσα" τοῦ κ. Ἀν.
Γούναρη.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδριάσεως ὁ κ. Πρόεδρος παρουσίασε στὸ Τμήμα τὸν κ. Δ. Τομπάδη,
Φιλολόγο, Εἰσηγητῆ, στὸν ὁποῖο ἔδωσε τὸ λόγο. Ὁ κ. Δ. Τομπάδης ἔκανε τὴν παρακάτω
εἰσήγηση:

Τὸ βιβλίο τοῦ Φιλολόγου Ἀναστ. Ἀθ. Γούναρη, "Νεοελληνικὴ γλῶσσα", Ἀθήνα 1979,
περιλαμβάνει τρεῖς σημειώσεις τοῦ ἀπὸ τῆ διδασκαλίας τοῦ στῆ Σχολῆ ΠΑΤΕΣ-ΑΣΕΤΕΜ. Ἀπο-
τελεῖται ἀπὸ τρεῖς τμήματα. Στὸ πρῶτο περιέχει "Βασικοῦς κανόνες ὀρθογραφίας", στὸ



δεύτερο τήν ὕλη ἑνὸς συντακτικοῦ καί στό τρίτο "Κατανόηση γραπτοῦ καί προφορικοῦ λόγου καί ἄλλες γλωσσικές ἀσκήσεις". Ἀπό τά περιεχόμενα αὐτά φαίνεται πόσο χρησιμὸς μπορεῖ νά εἶναι γιά τοὺς σπουδαστές ἕνα παρόμοιο βιβλίο. Γιατί τοὺς κατατοπίζει στή χρήση τῶν γλωσσικῶν στοιχείων, ἔτσι πού νά ἔχουν βεβαιότητα ὅταν μιλοῦν καί ὅταν γράφουν τή γλώσσα μας.

Τό κρινόμενο βιβλίο ἔχει ἀρκετά ἀφέλιμα στοιχεῖα. Πραγματεῖται καίρια θέματα (ὅσα παρουσιάζουν κάποιο πρόβλημα, εἴτε στή γραφή εἴτε στή χρήση) ἔχει λογική διάταξη (καί εἶναι εὐχρηστο ἔχει ἐπίσης τύση γιά ἀκριβολογία, ἀπαραίτητη σέ ἐργασίες αὐτοῦ τοῦ εἴδους (γραμματικῆς, συντακτικοῦ).

Ὅμως ὑπάρχουν ἀρκετά σπαιχεῖα πού ζημιώνουν τήν ἐργασία τοῦ συγγραφέα. Τά στοιχεῖα αὐτά εἶναι κατὰ κατηγορίες τά ἑξῆς: (Τά παραδείγματα ἀναφέρονται ἐπιλεκτικῶς):

α) Διαφορές ἀπό τή σχολική γραμματική.

σ.7 καί 36 τονισμός τῶν κύριων ὀνομάτων προσώπων σέ -ας: Λουκάς, Παλαμῆς, Σκουφῆς
(ὁ συγγρ. τὸ τονίζει μὲ περιπομένη).

47 τοῦ διεθνοῦς καί διεθνῆ (ἀρσ.) (σχ.γρ.σελ. 116: μόνο συνεχῶς).

48 νεότερος, ρομαλεότερος, ἀντιξοότερος (σχ. γρ.σελ.124: -ότερος), κ.ἄ.

β) Σφάλματα στοὺς ὀρισμούς κ.ἄ. (ἀσάφειες, ἀνακρίβειες κτλ.).

21 **Λέξη** εἶναι τὸ μικρότερο στοιχεῖο τοῦ λόγου (ἐλλιπῆς καί ἀσαφῆς ὀρισμός).

63 **Λόγος** " ἡ προφορικῆ ἢ γραπτὴ ἔκφραση διανοημάτων μὲ λέξεις (ἀτελής καί ἀνακριβῆς ὀρισμός).

65 Ἡ περίοδος περικλείνεται μὲ δύο τελεῖες ('ὀρισμός καὶ τυπικὰ ἀτελής, γιατί ἀφορᾷ μόνο τὸ γραπτὸ λόγο. Πβ. σελ. 26 Σχολ.συντ.).

66 **Διαίρεση** τῶν προτάσεων

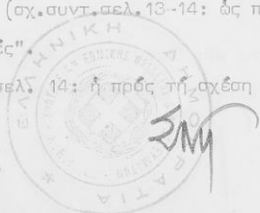
"β" Σέ σχέση μὲ τὸν τρόπο πού ἐκφέρονται α* σέ εὐθεῖες...β*σέ πλάγιες..."

(διάκριση μὴ παραδεκτῆ).

"γ" Ἀνάλογα μὲ τήν ὑπόρρηξη ἢ μὴ ἀρνήσεως (σχ.συντ.σελ.13-14: ὡς πρὸς τήν ποιότητα) α*σέ καταφατικές...β* σέ ἀποφατικές".

"δ" Ἀνάλογα μὲ τήν ἀξία της (σχ.συντ.σελ. 14: ἢ πρὸς τή σχέση της μὲ ἄλλες)

α*...β*..."



- 70 Τό κατηγορούμενο φανερώνει τί ἀποδίδεται...στό ὑποκειμενο (σχ. συντ,σελ.17:
...φανερώνει παιδί ποιότητα ή ίδιότητα ἀποδίδεται στό ὑποκειμενο).
- 71 (Κατηγορήμα καί ὑποκειμενο στήν πρόταση) "τό δεύτερο ἀποτελεῖ τό κεφάλι καί
τό πρώτο τήν ψυχή της".
- 73 "Ἀντικείμενο εἶναι ή λέξη ποῦ φανερώνει τό δέκτη τῆς ἐνέργειας τοῦ ὑποκειμε-
νου...ή τό ἀποτέλεσμα τῆς ἐνέργειας αὐτῆς ...ή ἀκόμη αὐτό τό ἴδιο τό περιεχό-
μενό της" (Πβ. ὄρισμό σχ.συντ,σελ.56: "...φανερώνει τό πρόσωπο ή πράγμα στό
ὁποῖο μεταβαίνει ή μέ τό ὁποῖο ἔχει σχέση ή ἐνέργεια τοῦ ὑποκειμένου τοῦ μετα-
βατικοῦ ρήματος").
- 122 Πίνακας ἀκολουθίας τῶν χρόνων Ἐξυπηρετεῖ τίποτε;

γ) Ἀντικανονικός τύπος καί συντάξεις.

Τήν προσδιοριζομένη πρόταση (σ.12), συνεργαζομένων συγγραφεῶν (19), συνεκφε-
ρομένων λέξεων (64), διδασκαμένης ὕλης (134)

Ἐξαρτιόνται (σ. 13, 14 κ.β.) (Πβ. σχ.γρ,σελ.174: ἔξαρτῶνται),

γνωρίζομε - μαθαίνομε - λύνομε (63), μπαίνουν μπροστά στήν πρόταση ποῦ ἔξαρτιόν-
ται (14), τήν ὕστερά ἀπό διπλή τελεία λέξη γράφομε (16) κ.β.

δ) Διαφορετική ὀρολογία

16 ἀπλή παύλα (σχ.γρ,33: παύλα),

19 προταχτικά (σχ.γρ,103 κ.β: πρότακτικά,)

72 ἑλλειπιεῖς προτάσεις (σχ.συντ,21: ἑλλειπτικές)

συμπληρωμένες προτάσεις (σχ.συντ,20-21: ἐπαυξημένες)

90 (μετοχή) ἐνδοτική (σχ.συντ,113: ἐναντιωματική)

96 συμπλεκτική σύνδεση ή συμπλοκή (σχ.συντ,123: σύνδεση προτάσεων μέ συμπλεκτι-
κοῦς συνδέσμοις)

112 ἐνδοτικές προτάσεις (σχ.συντ,146: ἐναντιωματικές καί παραχωρητικές)

ε) Παραλείψεις

22 στό συλλαβισμό δέν ἀναφέρεται ή περίπτωση τοῦ συλλαβισμού τῶν μπ, ντ, γκ.

103 στίς ὀνομαστικές προτάσεις δε συμπεριλαμβάνονται οὔτε οἱ πλύγιες ἐρωτήσεις
οὔτε οἱ ἀναφορικές ὀνομαστικές.

(σχ. συντ. 137 καί 140).

Όμως παρά τις άτέλειες, που σημείωσα παραπάνω, τó βιβλίο έχει άρετές. Γι' αυτό προτείνω νά χαρακτηριστεί χρήσιμο υπό τόν ύρο νά διορθώσει ó συγγραφέας τά παρατηρούμενα σημεία.

Άκολουθήσε συζήτηση.

Ό κ.Χ.Κανελλόπουλος συμφωνεί με τίς παρατηρήσεις του κ.Εισηγητή.

Ό κ.Σπ.Διδόμεσης παρατηρεί:

Τό βιβλίο (σημειώσεις) είναι παλαιό καί κυκλοφορεί άπό τó 1979. Ή κριτική του είσηγητή είναι άκριβής καί λεπτομερειακή. Νομίζω ότι πρέπει ó συγγραφέας νά προσαρμόσει τó βιβλίο στη γραμματική του ΚΕΜΕ του 1979. Στην είσαγωγή προσπαθεί νά δώσει μία άπλή φιλοσοφική άνάλυση που θα έπρεπε, ίσως νά τήν άποφύγει ή νά τήν θεμελιώσει σωστότερα. Ή είσαγωγή έπρεπε, άν δέν θεμελιωθεί όπως προτείνουμε νά είναι συντομότερη. Συμπερασματικά τó βιβλίο θα πρέπει νά έλεγχεθεί καί νά διορθωθεί. Διορθώσεις πρέπει νά γίνουν στις σελίδες π.χ. 1, 2, 13, 33, ..., 57, ..., 122, κλπ.

Στή συνέχεια άκοούστηκαν οι άπόψεις καί τών άλλων μελών καί τελικά τó τμήμα άφού έλαβε όπóψη του

- α) Τó παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων τής Δ/σεως Έφαρμ. Προγραμμάτων-μελετών τής Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠ.Ε.Π.Θ. (Άριθ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/2290/2-3-1981).
- β) Τó όρθρο 2/Ν. 186/1975
- γ) Τήν είσήγηση του κ.Δ.Τομποΐδη καί
- δ) Τίς άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

Άποφάσεται όμόφωνα

Άναβάλλει τή λήψη άποφάσεως μέχρις ότου ó συγγραφέας διορθώσει τó κείμενο του βιβλίου σύμφωνα με τίς παρατηρήσεις τών είσηγητών καί τó προσαρμόσει προς τή Σχολική Γραμματική καί Σύντακτικό.



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για τήν Έγκριση του βιβλίου "Εφαρμοσμένη Μηχανική" του κ. Χ. Τσομπάνου.

Ο εισηγητής του θέματος κ.Χ.Κανελλόπουλος έκανε τήν παρακάτω εισήγηση:
Τό βιβλίο περιέχει 301 σελίδες καί άναφέρεται σέ θέματα εφαρμοσμένης μηχανικής. Τό σχ.15 τής σελ.22 πρέπει νά διορθωθεί (βλ.ΔΙΝ 1055). Τό κεφ.ΙΙ εΐναι έκτεταμένο συγκριτικά μέ τά κεφ. ΙΙΙ, ΙV, V. Υό κεφ.ΙΙΙ θά μπορούσε νά συμπεριλάβει μεγαλύτερη ποικιλία προβλημάτων Εφαρμοσμένης Μηχανικής.

Γενικά τό βιβλίο εΐναι καλό παρέχει τήν ύλη μέ παιδαγωγικό τρόπο καί άνταποκρίνεται στό πρόγραμμα. Εισηγούμαι τήν Έγκρισή του ός διδακτικό υ Ακολούθησε συζήτηση.

Ο κ.Σπ.Διόμησης παρατηρεί:

Τό βιβλίο εΐναι προσεγμένο καί γενικά καλό. Χρειάζεται μερικές διορθώσεις π.χ. σελ. "πρόλογος", περιεχόμενα" (2η σελίδα, "όσωνδήποτε"), κλπ. Πρέπει νά προστεθεί καί σωστή καί ένημερωμένη βιβλιογραφία.

Στή συνέχεια άκούστηκαν οί άπόψεις καί τών άλλων μελών καί τελικά τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη του

- α) Τό παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση μέ Έγγραφο του Τμήματος Εφαρμογής Προγραμμάτων τής Δ/σεως Εφαρμογής Προγραμμάτων-Μελετών τής Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Αρ.Πρωτ. Φ. 303,1/Ε/2290/2-3-1981).
- β) Τό άρθρο 2/Ν.186/1975.
- γ) Τήν εισήγηση του κ.Χ.Κανελλόπουλου καί
- δ) Τίς άπόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

Αποφάσζεται όμόφωνα

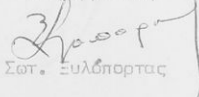
Έγκρυνει τό βιβλίο "Εφαρμοσμένη Μηχανική" του κ.Χ.Τσομπάνου ός διδακτικό βιβλίο για τούς σπουδαστές τής ΣΕΛΕΤΕ.

Στό σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος


Στ. Παλαιοκρασάς

Ο Γραμματέας


Στ. Ζυλόρτας

Πράξη 52/1981

Σήμερα 15 'Ιουλίου 1981 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30' προΐνῃ συνεδρίασε τό Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή). 'Ελαβαν μέρος στή συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία αἱ κ.κ. Σταμ. Παλιοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματσῆκος, Σπ. Λιδώσης καί Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής καί ἡ γραμματεῖς, Δῆμ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμό 5ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ ἰδρύσεως 'Ανωτέρας Σχολῆς Νηπιασφρασκῶν τοῦ ΠΙΚΠΑ.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου: "Ἐπαγγελματικός προσανατολισμός" τοῦ κ. Γ. Κωστάκου ὡς ἐλεύθερου βοηθήματος.
3. Σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ καθορισμοῦ ἐνιαίου ὄρουλ. καί ἀναλ. προγράμματος 'Εκπ/σεως Μέσων 'Επαγγ. Σχολῶν μέ Τμήμα Βοηθῶν Νοσοκῶμων ἀρροδιότητος τοῦ 'Υπουργείου Κοινωνικῶν 'Υπηρεσιῶν.>>

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια διαβιάστηκε καί ἐπικυρώθηκε τό πρακτικό τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 51/1981).

'Επειτα τό Τμήμα ἔρχισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

ΣΜΥ



Θέμα 1ο: Σχέδιο Π.Δ. "περί Ιδρύσεως 'Ανοτέρας Σχολής Νηπιοβρεφολόγων του ΠΙΚΠΑ.

Ο κ.Γ.Βάζος, Εισηγητής για τὸ θέμα αὐτό, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ.Πρόεδρο εἶπε τὰ ἑξῆς: Τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ. πῶς διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ (ἀρ.ἐγγράφου Η/9713 30-4-81) περιέχει μόνο ἓνα ἄρθρο στὸ ὁποῖο ἀναφέρεται ὅτι 1-δρῦεται 'Ανοτέρα Σχολή Νηπιοβρεφολόγων τοῦ ΠΙΚΠΑ πριετοῦς φοιτήσεως, εἰς τὴν πόλιν τῆς Θεσσαλονίκης ὑπὸ τὸν τίτλον "'Ανοτέρα Σχολή Νηπιοβρεφολόγων ΠΙΚΠΑ Θεσ/νίκης". Συνεχίζοντας ὁ κ.Γ.Βάζος λέγει ὅτι δὲν ἔχει νὰ παρατηρήσει τίποτα κατ' προτείνει νὰ ἐγκριθεῖ ἡ ἴδρυση τῆς 'Ανοτέρας Σχολῆς.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Σπ.Διάμασης παρατηρεῖ ὅτι στὰ ἔχοντες ὑπ' ἔψει τοῦ Π.Δ. στὴν 3η παρ.ἀναφέρεται ἡ πράξη 79/1979 τοῦ ΚΕΜΕ. Ἡ πράξη ὅμως αὐτὴ τοῦ Τμήματος εἶναι ὀσχετὴ μὲ τὸ Π. αὐτὸ Δ/γμα. Γι' αὐτὸ προτείνει νὰ ἀναβληθεῖ ἡ συζήτηση καὶ νὰ ἐξεταστεῖ γιὰ ποῖο λόγο ἔχει ἀναφερθεῖ ἡ πράξη αὐτή.

Γίνεται συζήτηση καὶ τὸ Τμήμα ἀποφασίζει νὰ ἀναβάλλει τὴ λήψη ἀποφάσεως γιὰ νὰ διευκρινιστεῖ τὸ θέμα αὐτό.

ΣΜ



θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Επαγγελματικός προσανατολισμός" του κ.Γ.Καστίκου ως ελεύθερου βοηθήματος,

Ο κ.Γ.Βάζος, εισηγητής για το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο από τον κ.Πρόεδρο, είπε τα εξής:

Εισάγεται προς συζήτηση το άνωτέρω βιβλίο που διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Δ/ντή κ.Π.Χατζηγιάδινου (άρθρ.πρωτ.Φ.603/Ε/3191 1-4-81).

Έπισης διαβιβάστηκε και αίτηση του συγγραφέα στην όποια ζητεί να εγκριθεί ως ελεύθερο βοήθημα για τους μαθητές των Γυμνασίων, Γενικών Λυκείων και Τεχνικής και Επαγγελματικής Έκπ/σεως.

Συνεχίζοντας ο κ.Βάζος είπε τα εξής: "Το βιβλίο περιλαμβάνει 66 (66) κεφάλαια τα όποια απευθύνονται περισσότερο προς τους καθηγητές παρά προς τους μαθητές.

Έχει συμπεριλάβει γνωστές πηγές χωρίς να αναφέρεται πάντοτε ή άκριβώς τους προέλευση. Έχει συμπεριλάβει δύο (2) αυτόσιες εργασίες στελεχών του ΟΑΕΔ οι όποίες εργασίες έχουν δημοσιευθεί και στον τόμο του ΚΕΜΕ περί ΣΕΠ.

Σε γενικές γραμμές το βιβλίο δεν πρωτοτυπεί ύπολύτως σε τίποτα. Διότι πρόκειται περί συλλογής διαφόρων εργασιών και ιδεών, γνωστών στον Έκπ/κό κόσμο.

Επιπρόσθετα ο μαθητής της Τεχνικής και Επαγγελματικής Έκπ/σεως έχει ήδη χαράξει τον επαγγελματικό του προσανατολισμό. Κυκλοφορούν στην ύψοφ άρκετά βιβλία για τον Επαγγελματικό προσανατολισμό και δεν υπάρχει λόγος από το ΥΠΕΠΘ να συνδράμει, με την Έγκρισή του, στην αποκλειστική διαφήμισή του.

Έπειτα από τα άνωτέρω, παρά το χρήσιμο περιεχόμενό του για τους καθηγητές, δεν προτείνεται η Έγκρισή του για τους μαθητές της Τεχνικής και Επαγγελματικής Έκπ/σεως όπως ζητεί ο συγγραφέας στην αίτησή του".

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος λέγει τα εξής: "Το βιβλίο αυτό περιέχει άρκετά στοιχεία για τον επαγγελματικό προσανατολισμό και μπορεί να βοηθήσει πραγματικά μαθητές, καθηγητές και κηδεμόνες.

Έπειδή για τα θέματα του Επαγγελματικού προσανατολισμού δεν υπάρχουν άρκετά βιβλία, θεωρώ ότι η ύλη του θα άποτελέσει σημαντικό βοήθημα και ως τούτο θέλω στην ένσχυση του θεσμού του Επαγγελματικού προσανατολισμού".



Ὁ κ. Σπ. Διάρσεως προτείνει νὰ ἐγκριθεῖ τὸ ἐλεύθερο βοήθημα γιατί εἶναι καταγραμ-
μένο καὶ δὲν βλάπτει.

Ὁ κ. Ἀν. Μαυροματῆκος εἰσπεγίται νὰ ἀπαρριφθεῖ διότι δὲν ὑπάρχει ἀντίστοιχο
μάθημα στὸ ἀρολόγιο πρόγραμμα.

Ὁ κ. Σταμ. Παλαϊοκρασσὸς δὲν θεωρεῖ σκόπιμη τὴν ἔγκρισή του.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του.

1. Τὸ ἀνωτέρω βιβλίο.
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75.
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Γ. Βάζου καὶ
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση.

Κατὰ πλειοψηφία ἀποφάνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Δὲν ἐγκρίνει τὸ βιβλίο: "Ἐπαγγελματικὸς προσανατολισμὸς" τοῦ κ. Γ. Κωστάκου, ὃς
ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τοὺς μαθητὲς τῶν Γυμνασίων, Γενικῶν Λυκείων καὶ Τεχνικῆς καὶ
Ἐπαγγ. Ἐκπ/σεως.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σ. Διάρσεως γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησή του.

Θέμα 3ο: Σχέδιο Π. Δ. "περὶ καθροισμοῦ ἐνιαίου ὁρολ. καὶ ἀναλ. προγράμματος Ἐκπ/σεως
Μέσων Ἐπαγγ. Σχολῶν μὲ Τμήμα Βοηθῶν Νοσηκόμεν ἄρμοδιότητος τοῦ Ἐργουρτείου
Κοινωνικῶν Ἰγηρεσιῶν.

Τὸ θέμα αὐτὸ δὲν συζητήθηκε διότι ὁ χρόνος ἐξαντλήθηκε μὲ τὴ συζήτηση τῶν δύο
προηγούμενων θεμάτων.

Μετὰ ἀπὸ τὴν τελεφασε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεία
Μουδρ.
Δῆμ. Ἰωαννίδου

Πράξη 53

Σήμερα 25 Αυγούστου 1981 ημέρα Τρίτη και ώρα 10η πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κών Μελετών και Έπιμορ-
φώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγλα Παρασκευή Άττικής)
μέ Πρόεδρο τών κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β' Άντιπρόεδρο τού ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν
μέρος ό Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οί Σύμβουλοι Β' κ.κ. Άν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδίμεσης,
Δ.Σακκάς και ό κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ύστερα από
πρόσκληση τού κ.Προέδρου τού Τμήματος ό κ.Β.Θεοδωράκοπουλος, Φιλόλογος, Εισηγητής και
ό κ. Άρ.Δασκαλάκης, Ειδικός Έπιστήμων. Χρήη Γραμμάτια έκανε ό Σατ.Ξυλόπορτας πού
ύπηρετεί στό ΚΕΜΕ μέ ύπόσπαση.

θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τών βιβλίων: 1) "Έλληνική Γραμμάτια" τού κ. Άν.
Γουάνρη, 2) "Σύνταξη Έγγράφων" τού κ. Άν.Γουάνρη. Εισηγητής κ.Β.Θεοδωράκοπουλος.
2. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τού βιβλίου "Έγχρωμη Τηλεόραση" τού κ.Δ.Τζιόλα. Ειση-
γητής: κ.Σπ.Διδίμεση.
3. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τού βιβλίου "Σκυρόδεμα" τής κ. Άγγ.Μπάκα. Εισηγητές
κ.κ. Σταμ.Παλαιοκρασσά και Άρ.Δασκαλάκης.
4. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περφ ίδρύσεως Τεχνικών και Έπαγγελματικών Λυκείων, Τεχνικών και
Έπαγγελματικών Σχολών (Ν.Τ.) και συγκροτήσεως Κέντρων Έπαγγελματικής και Τεχνικής
Έκπ/σεως (ΚΕΤΕ). Εισηγητής κ. Άν.Μαυροματάκος.

Άφού διαπιστώθηκε άπαιρτα και έπικυρώθηκε ή παρουσία τών Πράξη τού Τμήμα άρχισε
τήν εξέταση τών θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.

ΣΜΠ



Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση των βιβλίων: 1) "Ελληνική Γραμματεία" κ. 'Αν.Γούναρη, 2) "Σύνταξη Έγγράφων" κ. 'Αν.Γούναρη.

α) "Ελληνική Γραμματεία" κ. 'Αν.Γούναρη.

Ο εισηγητής του θέματος κ.Βασ.Βεσδαράκopoulos έκανε την παρακάτω εισήγηση. Το βιβλίο του κ. 'Αν. 'Αθ.Γούναρη, Ελληνική Γραμματεία, ΣΕΛΕΤΕ, 1971, αποτελείται από 206 προλυγραφημένες σελίδες και έχει ως αντικείμενο να δώσει μία γενική εικόνα της ελληνικής Γραμματείας από τις αρχές του γραπτού ελληνικού λόγου ως το 1922. Προορίζεται για διδακτικό έγχειρίδιο των σπουδαστών της ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ και είναι γραμμένο σύμφωνα με το οικείο αναλυτικό πρόγραμμα.

Χωρίζεται σε τέσσερα μέρη. Στο πρώτο μέρος, που είναι το θεωρητικό, γίνεται λόγος για την τέχνη γενικά και τις καλές τέχνες, για τη λογοτεχνία και την αξία της, για τα γένη και τα είδη του λόγου και άκμαη για την αξιολόγηση και τη διαίρεση της ελληνικής Γραμματείας. Τέλος υπάρχει ένα σύντομο ιστορικό περιγραμμά της ελληνικής γλώσσας. Το δεύτερο μέρος περιλαμβάνει την αρχαία ελληνική Γραμματεία από το 1500 π.Χ. ως το 330 μ.Χ. Το τρίτο μέρος είναι αφιερωμένο στη Μεσαιωνική Έλληνική ή Βυζαντινή Γραμματεία (330-1453 μ.Χ.) και το τέταρτο στη νέα ελληνική Γραμματεία (1000 μ.Χ. - 1922 μ.Χ.).

Κάθε μέρος του βιβλίου χωρίζεται σε κεφάλαια, καθένα από τα όποια περιλαμβάνει μία στενότερη χρονικά περίοδο της ελληνικής Γραμματείας. Το κάθε κεφάλαιο άνοφγει με ένα εισαγωγικό σημείωμα και κλείνει με την αξιολόγηση της αντίστοιχης γραμματικής περιόδου, όφου στο μεταξύ παρουσιάζονται, εξετάζονται και κατατάσσονται ιστορικά τα αντιπροσωπευτικότερα έργα και οι δημιουργοί τους.

Γενικά το βιβλίο, άπολλογμένο από τα περιττά και το έπουσιόδη, φωτίζει τα κυριότερα στάδια της ελληνικής Γραμματείας με συστηματική κατάσταση της ύλης, με πληρότητα και με έπιστημονική άριότητα. Και είναι άξιοσημείωτο ότι ο συγγραφέας κατορθώνει με έπιτυχία να περιλάβει μέσα σε 200 περίπου σελίδες μία σφαιρικά θεωρημένη ιστορία ολόκληρης της ελληνικής γραμματείας ως το 1922.

Γι' αυτό όλα θεωρώ ότι το βιβλίο άποτελεί άξιόλογο διδακτικό έγχειρίδιο, το όποιο έχει μόνο θα βοηθήσει στην έμπέδωση της διδασκόμενης ύλης, όλας θα χρησιμοποιήσει και ως "βιβλίο βιβλιοθήκης" για τους σπουδαστές της ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ. Έτσι είσηγαίμαι να έγκριθεί το βιβλίο ως διδακτικό έγχειρίδιο των σπουδαστών της ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ.



Ακολούθησε συζήτηση.

ΟΙ κ.κ. Χ.Κανελλόπουλος, Άνδρ.Παπανδρέου και Άνδρ. Μουραματάκης, έδωσαν ότι συμφωνούν με τόν εισηγητή.

Ο κ.Σπ.Διδόμενης παρατηρεί:

Ναί, άλλα υπάρχουν διάφορες άτέλειες. Π.Χ. σελ.17, 19 (ή έλη τοποθέτηση τών "εί-δών") ..., 145, 129, κλπ. Λεíπει ή Βιβλιογραφία.

Στή συνέχεια άκουσθηκαν οί άπόψεις και τών άλλων μελών και τελικά τό τμήμα άφού έλαβε ύπόψη του

- α) τό παραπάνω βιβλίο πού διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ για γνώμοδότηση με έγγραφο τού τμήματος Έφαρμ. Προγραμμάτων Δ/νσεως Έφαρμ. Προγραμ.-Μελετών τής Γ.Δ.Ε.Ε. τού ΥΠΕΠΘ (Άρ.Πρωτ. φ. 303.1/Ε/2290/2-3-1981).
- β) τό άρθρο 2/Ν. 186/1975.
- γ) τήν είσήγηση τού κ.Βασ.Βεαδωρακόπουλου και
- δ) τής άπόψεως τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

Άποφαίνεται όμόφωνα

έγκρίνει τό βιβλίο "Έλληνική Γραμματαία" τού κ. Άναστ. Γούναρη ός διδακτικό βιβλίο για τούς σπουδαστές τής ΑΣΕΤΕΜ (ΣΕΛΕΤΕ).

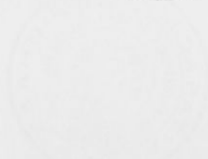
β) "Σύνταξη Έγγράφων" τού κ. Άναστ. Γούναρη.

τό τμήμα άναβάλλει τή συζήτηση τού θέματος αύτου έπειδή ό χρόνος τής συνεδρίασεως έξαντλήθηκε.

ΣΜ



ΣΜ



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Έγχρωμη Τηλεόραση" του κ.Δ. Τζιόλα.

Ο εισηγητής του θέματος κ.Σπ.Διδάμησης έκανε την παρακάτω εισήγηση.
Τό βιβλίο είναι περιγραφικό, δέν έχει καθόλου εξισώσεις ή τυχόν μαθηματικές ανα-
λύσεις, έχει διάφορες άτέλειες καί δέν είναι, νομίζουμε, τής σπάθμης τών ΚΑΤΕΕ.
Υπάρχουν έρκετά λάθη ή ασάφειες (καθώς καί πολλές συγκεκομμένες λέξεις), π.χ.
σελ. 75, 76, 176, 177, 178, 182, 188, 200, 206, 212, 271, 275...κλπ.
Εισηγηθίμαι τήν Έγκρισή του ός έλευθέρου βοήθηματος για τούς μαθητές τών Τεχνικών
Λυκείων μόνο καί όχι τών ΚΑΤΕΕ.

Ακολούθησε συζήτηση.

Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος παρατηρεί ότι τό βιβλίο έχει λάθη φραστικά γενικά όμως είναι
καλό καί νομίζει ότι είναι δυνατό νά γίνει δεκτό καί σαν έλευθέρου βοήθημα για τούς
σπουδαστές τών ΚΑΤΕΕ.

Ο κ.Άνδρ.Παπανόρεου συμφωνεί μέ τήν άποψη νά έγκριθεί τό βιβλίο καί σαν έλευθέρου
βοήθημα για τούς σπουδαστές τών ΚΑΤΕΕ.

Στή συνέχεια άκουστήκαν οι άπόψεις καί τών άλλων μελών καί τελικά τό τμήμα άποφύ
έλαβε άπόψη του

- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποδ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση μέ έγγραφο του
Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων τής Δ/νσεως Έφαρμογής Προγραμμάτων-Μελετών τής
Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Άρ.πρωτ.φ.603/Ε/13249/3-2-1981).
- β) Τό άρθρο 2/Ν.186/1975
- γ) Τήν εισήγηση του κ.Σπ.Διδάμησης καί
- δ) Τίς άπόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

Αποφάγιεται όμόφωνα

έγκρίνει τό βιβλίο "Έγχρωμη Τηλεόραση" του κ. Δ.Τζιόλα ός έλευθέρου βοήθημα για τούς
μαθητές τών Τεχνικών Λυκείων.

ΣΜΤ



Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Σκυρόδεμα" της κ. Άγγ. Μπόκα,

Εισηγητές οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς και Άρ. Δασκαλόκης,

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς σε συνεννόηση με τον κ. Άρ. Δασκαλόκη έκανε την παρακάτω εισήγηση.

Υποβλήθηκε με τό ύπ'άρ. Φ. 603/Ε/561Ε/6-7-1981 διαβιβαστικό έγγραφο του ΥΠΕΠΘ που ζητά την κρίση του για διδακτικό βοήθημα των σπουδαστών της ΑΣΤΕΜ (Τμήματα Δομικών), το βιβλίο αποτελείται από 191 αριθμημένες σελίδες. Η ύλη του κατανέμεται σε δέκα (10) κεφάλαια. Σε βιβλιογραφία δεν αναφέρεται ή συγγραφής.

Η πραγμάτευση της ύλης (στο καθαρά τεχνικό μέρος) είναι απλή και προσιτή. Η εισαγωγή στα κεφάλαια γίνεται με παιητικούς στίχους ενώ και μεταξύ κεφαλαίων παραθέτονται Τεχνικές οδηγίες πάλι σε μορφή ποιημάτων π.χ. σελ. 103. Η γλωσσική μορφή είναι καλή. Έχουν ξεφύγει όρισμένες άκρότητες ("ταχτική" σελ. 171) και όνορογραφίες ("όρισμένες" σελ. 13, "συγχσεις" σελ. 172). Τα σχήματα δεν αριθμούνται ούτε έχουν τίτλους και έπομένως ^{δεν} υπάρχει άμεση άναφορά στο κείμενο. Όρισμένα διαγράμματα είναι δύσκολο να διαβαστούν (σελ. 39).

Από τη σελ. 177 μέχρι τη σελ. 191 του κεφαλαίου 10 ή συγγραφείς πραγματεύεται την ύλη με ποιήματα. Η ίδέα της συγγραφής να δώσει νέα μορφή σε κείμενα καθαρά τεχνικής φύσεως είναι πρωτότυπη και ή προσπάθειά της άξιοσημείωτη. Επίτυχεστερη θα ήταν ή προσπάθειά της αν ή άνάπτυξη της ύλης του δεκάτου κεφαλαίου γίνονταν στην εισαγωγή του βιβλίου, συνοπτικότερα.

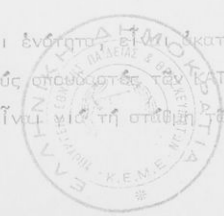
Τό βιβλίο "Σκυρόδεμα" παρόλο που θα ήταν κατάλληλο για τον προβληματισμό των φοιτητών του Πολυτεχνείου, με τη μορφή που έχει δεν άνταποκρίνεται στο έπιπεδο σπουδών της ΑΣΤΕΜ και έπομένως τό θεωρούμε άκατάλληλο ως έλεύθερο βοήθημα για τους σπουδαστές των ΑΣΤΕΜ.

Άκολούθησε συζήτηση.

Ο κ. Χ. Κανελλόπουλος παρατήρησε ότι αν άφαιρεθεί τό ποιητικό μέρος από τό βιβλίο, τό υπόλοιπο μέρος του είναι καλό.

Ο κ. Άν. Παπανόρεου νομίζει ότι τό βιβλίο δεν έχει ένότητα ^{ή είναι} κατάλληλο και δεν πρέπει να έγκριθεί ως έλεύθερο βοήθημα για τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ.

Ο κ. Άν. Μαυροματάκος θεωρεί ότι τό βιβλίο δεν είναι ^{κατάλληλο} για τό στάδιο των ΚΑΤΕΕ. Αν και προδίδει σοβαρή και έπιμελημένη έργασία.



Ο κ. Γ. Βάζος ύστερα από τη παρατήρηση του έκ των εισηγητών κ. Άρ. Δασκαλίκη, ότι το βιβλίο θα ήταν κατάλληλο ως ελεύθερο βοήθημα για τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ, ύν άφαιρεϊτο άπ' αύτo το ποιητικό μέρος του, το όποιο καί δέν άποτελεϊ μέρος του άναλυτικού προγράμματος, εισηγεϊται τήν έπιστροφή του βιβλίου στη συγγραφέα για δίδρβωση καί στη συνέχεια τήν έπανυποβολή του στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση.

Ο κ. Σπ. Διδάμσης παρστήρησε: "Άν άγνοήσουμε τα ποιήματα το άλλο μέρος του βιβλίου εϊναι καλό. Στην παρούσα του μορφή δέν εϊναι δυνατό να έγκριθεϊ, μετά όμως τη σχετική έπεξεργασία του (άφαίρεση ποιημάτων) θα μπορούσε να μήν άπορριθεϊ καί να χρησιμοποιοηθεϊ σάν ελεύθερο βοήθημα.

Στη συνέχεια άκοούστηκαν οι άπόψεις καί τών άλλων μελών καί τελικά το τμήμα άφού έλαβε ύπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο ποδ διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του τμήματος Έφαρμ. Προγραμμάτων τής Δ/νσεως Έφαρμογής Προγραμμ. Μελετών τής Γ. Δ. Ε. Ε. του ΥΠΕΠΘ (Άρ. Πρωτ. α, 603/Ε/5616/6-7-1981).
- β) Το όρθρο 2/Ν. 186/1975
- γ) Τήν εισηγηση του κ. Στ. Παλαιοκρασσά καί
- δ) Τίς άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

Άποφαίνεται όμoφoνα

δέν έγκρινει το βιβλίο "Σκυρόδεμα" τής κ. Άγγελικής Μπίκα στη παρούσα του μορφή σάν ελεύθερο βοήθημα για τους σπουδαστές τών ΚΑΤΕΕ. Ο κ. Σπ. Διδάμσης θεωρεϊ το Τεχνικό μέρος του βιβλίου συζητήσιμο άλλω νομίζει ότι ή παρουσία τών ποιητικών παραγράφων άποτελεϊ λόγο για τίς επιφυλάξεις του να έγκριθεϊ όπως εχει.



Θέμα 4ο: Σχέδιο Π.Δ. "Περί Ιδρύσεως Τεχνικών καί 'Επαγγ. Λυκείων, Τεχν.καί 'Επαγγ. Σχολών (Ν.Φ.) καί συγκροτήσεως Κέντρων 'Επαγγελματικής καί Τεχνικής 'Εκπαίδευσης (ΚΕΤΕ).

'Ο εισηγητής του θέματος κ.'Αν.Μαυροματάκος έκανε την παρακάτω εισήγηση: Το παραπάνω Π.Δ. δέν συνοδεύεται ύπως θά έπρεπε από αίτιολογική έκθεση καί γιά τό λόγο αυτό εισηγοίμαι 1) Νά μή προβεί τό τμήμα σέ γνωμοδότηση 2) Νά σταλεί έγγραφο στή Διοίκηση μέ τό όποίο νά ζητείται ή άποστολή έμπεριστατωμένης σχετικής αίτιολογικής έκθέσεως. Πρέπει νά σημειωθεί ότι όλες οι σχετικές ενέργειες πρέπει νά γίνουν τάχιστα διότι: Τό σχετικό έγγραφο παραλήφθηκε από τό ΚΕΜΕ τήν 27-7-81 καί από έμένα τήν 19-8-81, άλλα έξεδόθη από τή Διοίκηση τήν 15-7-81 όηλ. Έχουν περάσει ήδη σαράντα ήμέρες. Παρεπιπτόντως άναφέρω ότι τό τμήμα δέν λειτουργούσε από 20-7-1981 έως 10-8-1981 λόγω διακοπών. 'Επίσης τό Σχέδιο Π.Δ. έχει ήμερομηνία 12-6-81. Σέ περίπτωση που τό τμήμα άποφασίσει νά γνωμοδοτήσει γιά τό Σχ.του Π.Δ. θά συνεχίσω τήν εισήγηση μου". 'Ακολούθησε συζήτηση κατά τήν όποία όλα τά μέλη του τμήματος ύπεστήριξαν ότι έπρεπε νά είχε σταλεί στό τμήμα έκθεση σκοπιμότητας καί στοιχεία γιά νά γίνει σωστή γνωμοδότηση.

"Υστερα από τή συζήτηση τό τμήμα άφού έλαβε ύπόψη του

- α) Τό άρθρο 2/Ν.186/1975
- β) Τήν εισήγηση του κ.'Αν.Μαυροματάκου καί
- γ) Τίς όπόμενες τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

άποφάσεται όμόφωνα

άναβάλλει τή συζήτηση του παραπάνω Π.Δ. μέχρι νά σταλεί από τήν άρμόδια ύπηρεσία έκθεση σκοπιμότητας Ιδρύσεως τών προτεινομένων Σχολών καί Λυκείων καθώς καί άντιγραφο του βετοός προγράμματος ανάπτυξης τής Τ.Ε.Ε. (παράγραφος 8 άρθρο 1 του Ν.576/77).

Στό σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



'Ο Γραμματέας
Σώτ. Ευλόπορας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠ/ΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη Ε.Τ.Ε. 54/1981

Σήμερα 26 Αυγούστου 1981 ημέρα Τετάρτη κατ' ὄρα 9.30' πρωΐνή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπ/κῶν Μελετῶν καὶ Ἑπιμορφῶσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογειῶν 396 Ἀγία Παρασκευῆ). Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαϊοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βαζζας, Σύμβουλος Α', Ἀν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης καὶ Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Ἀν. Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ γραμματεῖα Δῆμ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὸ 5ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

Γνωμοδότηση γιὰ τὰ βιβλία:

1. "Βλάβες ἔγχρωμης τηλεοράσεως" τοῦ κ. Δ. Τζιζόλα.
2. "Προγραμματισμένη, Ἑκπ/ση Π.Ε." τῆς SIEMENS-Παπαζήση.
 - α. "Εἰσαγωγή στὴν Τεχνικὴ τοῦ αὐτομάτου ἔλεγχου".
 - β. "Μαγνητικὰ κυκλώματα".
 - γ. "Τὸ ἠλεκτρικὸ κύκλωμα".
 - δ. "Οἱ νόμοι τοῦ KIRCHHOFF" καὶ
 - ε. "Ἔργο, Ἴσχυς, Συντελεστῆς ἀποδόσεως".



Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάστηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 53/1981).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

. / .

Θέμα 1ο: "Βλάβες Έγχρωμης τηλεόρασης" του κ.Δ.Τζιόλα.

Ο κ.Σ.Διδάμεσης, Εισηγητής για το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο από τον κ. Πρόεδρο, είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το άνωτέρω βιβλίο που διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Δ/ντή κ.Π.ΧατζηΎωάννου (ἀρ.πρωτ.Φ. 603/Ε/13249 3-2-81).

Διαβιβάστηκε επίσης και αίτηση του συγγραφέα στην οποία ζητάει να εγκριθεί (ως έλευθερο βοήθημα) για τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ και τους μαθητές των Τεχνικών Λυκείων.

Συνεχίζοντας ο κ.Σ.Διδάμεσης εισηγείται τα ακόλουθα:

Το βιβλίο αυτό είναι μία καλή προσπάθεια. Είναι περιγραφικό αλλά είναι καλογραμμένο.

Η γλώσσα που έχει γραφεί σε πολλά σημεία είναι μεικτή, χρησιμοποιεί δηλ. στοιχεία δημοτικής και καθαρεύουσας. Επίσης υπάρχουν και μερικά φραστικά λάθη π.χ. σελ.10, 19, 47, 48...224, 228, 235.

Γενικά όμως το βιβλίο είναι καλό και προτείνεται η έγκρισή του και για τους μαθητές των Τεχνικών Λυκείων και για τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ, γιατί είναι βλάβες και άπαιτούν ένα εγχειρίδιο που να μπορεί να το έχει ο καθένας.

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος προτείνει να βελτιωθούν τα κυκλώματα και τα σχήματα ώστε να είναι εύανδρα.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το άνωτέρω βιβλίο.
2. Το άρθρο 2 του Ν.186/75.
3. Την εισήγηση του κ.Σ.Διδάμεση και
4. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση ομόφωνα αποφασίζεται: Γνωμοδοτεί: Έγκρίνει το βιβλίο: "Βλάβες Έγχρωμης Τηλεόρασης" του κ.Δ.Τζιόλα, ως έλευθερο βοήθημα, για τους μαθητές των Τεχνικών Λυκείων και τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ.



[Handwritten signature]

Θέμα 2α: "Προγραμματισμένη Έκπ/ση Π.Ε." τής SIEMENS-Παπαζήση.

- α. "Είσαγωγή στην Τεχνική του αυτόματου έλεγχου".
- β. "Μαγνητικά κυκλώματα".
- γ. "Το Ήλεκτρικό κύκλωμα".
- δ. "Οι νόμοι του KIRCHHOFF" και
- ε. "Έργο, Ίσχύς, Συντελεστής άποδόσεως".

Ο κ. Άν. Παπανδρέου, Εισηγητής για το θέμα αυτό, άφου έλαβε το λόγο άπό τόν κ. Πρόεδρο είπε τά έξής:

Είσαγονται προς συζήτηση τά άνωτέρω βιβλία ποδ διαβιβάστηκαν για γνώμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Δ/ντή κ. Π. ΧατζηΎάννου (άρ. Πρωτ. Φ. 603/Ε/4166 20-4-81).

Έπίσης διαβιβάστηκε και αίτηση του κ. Βίκτωρα Παπαζήση στην όποια ζητάει να έγκριθούν τά άνωτέρω βιβλία (ώς έλεσθηρα βοηθήματα) για τούς μαθητές τών Τεχνικών και Έπαγγελματικών Λυκείων και Μέσων Τεχνικών και Έπαγγελματικών Σχολών.

Συνεχίζοντας ό κ. Ά. Παπανδρέου είσηγεΐται τά άκόλουθα:

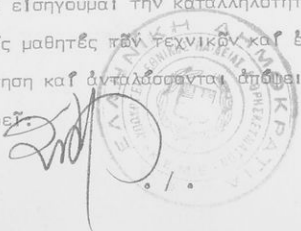
"Τά βιβλία τής σειράς "προγραμματισμένη έκπ/ση Π.Ε." τής SIEMENS άποτελοϋν βοηθήματα για τη διδασκαλία και την αυτόδιδασκαλία τής Ήλεκτροτεχνίας και τής Ήλεκτρονικής. Τά έν λόγω εκπαιδευτικά προγράμματα προσφέρουν στο μαθητή και σε κάθε ένδιαφερόμενο μια κατανοητή και λογική είσαγωγή στον ήλεκτρισμό, στο μαγνητισμό, στα κυκλώματα, στα δομικά στοιχεΐα και στις ήλεκτρικές μηχανές.

Ή γλώσσα τών βιβλίων είναι δημοτική και ή ύλη ^{Του} κατανέμεται σε άρκετά μεγάλο άριθμό άπό διδακτικές ένότητες Δ.Ε. ποδ συγκροτοϋνται σύμφωνα με τά προΐγματα τής παι-δαγωγικής τής διδακτικής και τής ψυχολογίας. Έπίσης ή ύλη παρουσιάζεται παραστατικά και είναι διατυπωμένη κατά τρόπο κατανοητό, συστηματικά έπιξεργασμένη και συνδυάζει θεωρία και πράξη. Τά σχήματα και ή εικονογράφηση τών βιβλίων είναι άριστη. Ή στάθμη τών βιβλίων άνταποκρίνεται στα ίσχύοντα προγράμματα τών Μέσων Τεχνικών και Έπαγγελματικών Σχολών και Λυκείων.

Για τούς παραπάνω λόγους είσηγοϋμαι την καταλληλότητα τών έν λόγω βιβλίων ~~ως~~ έλεσθηρων βοηθημάτων για τούς μαθητές τών τεχνικών και επαγγελματικών Σχολών και Λυκείων".

"Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

Ο κ. Σπ. Διδόμεσης παρατηρεί:



Τά βιβλία αυτά, μικροῦ μεγέθους καί ἐκτάσεως, εἶναι χρήσιμα ὡς ἐλευθέρω βοθηήματα. Ἡ ὕλη τους εἶναι πολὺ καλή. Ἐχουν μερικές μικροαδυναμίες **ποῦ** προέρχονται κυρίως ἀπὸ τὴ μεταφραστικὴ διαδικασία.

Παραδείγματα :

- (1) Σελίδα 25, 45, 47, 56 κλπ. θέματα γλωσσικῆς καί ^{συνέπειας} ἀκρίβειας. Ἐπίσης ἀποδόσεως στὰ ἑλληνικά (π.χ. πύλες AND, OR-ΚΑΙ, Η, κλπ).
- (3) Σελίδα 62
- (4) " 11, 13, 62, 63 κλπ.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὰ ἀνωτέρω βιβλία
2. Τὸ ἔρθεο 2 τοῦ Ν.186/75.
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Παπανδρέου καί
4. Τίς ἀποψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ὁμῶς ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Ἐγκρίνει ὡς ἐλευθέρω βοθηήματα γιὰ τοὺς μαθητὲς τῶν Μέσων Σχολῶν καί Τεχνικῶν Λυκείων τὰ ἀκόλουθα βιβλία τῆς SIEMENS Ἑπαρχία (προγραμματισμένη Ἐκπ/ση Π.Ε.):

1. "Εἰσαγωγή στὴν Τεχνικὴ τοῦ αὐτομάτου ἔλεγχου".
2. "Μαγνητικὰ κυκλώματα".
3. "Τὸ ἠλεκτρικὸ κύκλωμα".
4. "Οἱ νόμοι τοῦ KIRCHHOFF" καί
5. "Ἔργο, ἰσχύς, Συντελεστής ἀποδόσεως".

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελείωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεὺς
Δῆμ. Ἰωαννίδου

Πράξη 55/1981

Σήμερα 28 Αυγούστου 1981, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30' προΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγ. Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπ/κῶν Μελετῶν καὶ Ἑπιμορ-
φώσεως στὴν ἀΐθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, Ἄγ. Παρασκευῆ).

Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀποὺ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ
κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', Ἀν. Μαυρομ-
ματάκος, Σπ. Διάμησης καὶ Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καὶ ἡ
γραμματεὺς Δῆμ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὴ 5ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ. "Περὶ Ἰδρύσεως Δημοσίου Λυκείου Ἀξιῶν Ἑμπορικοῦ Ναυτικοῦ
παρὰ τῆ Ἀνωτέρῃ Δημοσίῃ Σχολῇ Ἑμπορικοῦ Ναυτικοῦ Κύμης Εὐβοίας".
2. Σχέδιο Π.Δ. "Περὶ τῆς ἀρχῆς τῆς ἰσότητος ἀμοιβῆς μεταξὺ ἐργαζομένων ἀνδρῶν καὶ
γυναικῶν, κατ' ἐφαρμογὴν τῆς Ὁδηγίας ὑπ' ἀριθμ. 75/117 τοῦ Συμβουλίου ΕΟΚ (ΕΕ.Ν. 45/
19-2-75) καὶ τῆς ἀρχῆς τῆς ἴσης μεταχειρίσεως ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν, ὅσον ἀφορᾷ τὴν
προώθησιν εἰς τὴν ἀπασχόλησιν, τὴν ἐπαγγελματικὴν Ἑκπ/σιν, τὴν προώθησιν καὶ τὰς
συνθήκας ἐργασίας, κατ' ἐφαρμογὴν τῆς Ὁδηγίας ὑπ' ἀριθμ. 76/207 τοῦ Συμβουλίου ΕΟΚ
(ΕΕ.Ν. 39/14.2.76)".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀποὺ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβίωθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ
πρακτικὸ τῆς προηγουμένης συνεδρίας (πράξη 54/1981).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ὄρισε τὴν συζήτηση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: Σχέδιο Π.Δ. "Περὶ Ἰδρύσεως Ναυτικοῦ Λυκείου Δοκίμων Ἀξιωματικῶν Ἐμπο-
ρικοῦ Ναυτικοῦ παρὰ τῆς Ἀνωτέρας Δημοσίου Σχολῆς Ἐμπορικοῦ Ναυτικοῦ Κόρης
Εὐβοίας".

Ὁ κ. Στᾶμ. Παλαιοκρασοῦς, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Ἐκτάκτως
εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ./τος ποῦ διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση
στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Π. ΧατζηΓαλάνου (ἀρ. πρωτ. Ε/8673 27-8-21).
Τὸ Προεδρικὸ αὐτὸ Δ/γμα ἀναφέρεται στὴν Ἰδρυση Δημοσίου Λυκείου Δοκίμων Ἀξιωμα-
τικῶν Ἐμπορικοῦ Ναυτικοῦ Πλοιοἄρχων στὴν Κόρη Εὐβοίας.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Στᾶμ. Παλαιοκρασοῦς προτείνει νὰ ἐγκριθεῖ ἡ Ἰδρυση τοῦ ἀνωτέρω Λυ-
κείου.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος λέγει ὅτι πρέπει νὰ ἐξασφαλιστεῖ ὅτι ὑπάρχει ἱκανὸς ἀριθμὸς
μαθητῶν ποῦ θὰ παρακολουθήσει τὸ Λύκειο ποῦ ἱδρύεται.

Ὁ κ. Ἀν. Μαυροματῆκος παρατηρεῖ:

1. Δὲν ὑφίσταται σχετικὴ δικαιολογητικὴ ἔκθεση.
2. Τὸ "προσωπικὸν" ποῦ προβλέπεται ἀπὸ τὸ προτεινόμενον Σχ. Π. Δ. δὲν νομίζω ὅτι εἶναι
τὸ κατάλληλο γιὰ τὸ ὑπὸ Ἰδρυση Λύκειο.
3. Νὰ ἀντικατασταθεῖ ἡ λέξη "Ἰδρυόμενον" μὲ τὴ λέξη "Ἰδρυση".
4. Νὰ μὴ παραμένουν στὴν ἴδιο χῶρο οἱ σπουδαστὲς τοῦ Λυκείου μὲ τοὺς σπουδαστὲς
τῆς Ἀνωτέρας.

Παρὰ τὰ ἀνωτέρω εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκρισιν τοῦ ἐν λόγω Σχ. Π. Δ. λόγω τῶν ἀναγκῶν ^{σέ}
"ναυτικῶν προσωπικῶν" τῆς χώρας μας.

Ὁ κ. Σπ. Διδάσκων παρὰ τίς ἀντιρρήσεις του γιὰ τὴν ἔκτακτὴ εἰσαγωγή τοῦ ἀνωτέρω σχε-
δίου Π. Δ. στὴ σημερινὴ συνεδρία παρατηρεῖ:

1. Ἐπρεπε νὰ ἔχει σταλεῖ καὶ Εἰσηγητικὴ ἔκθεση καθὼς καὶ ἔκθεση τῆς σημερινῆς κατα-
στάσεως στὸ χῶρο αὐτὸ (κενὸ, ἀνάγκες, πληρότητα).
2. Ἐκφράζει ἐπιφυλάξεις ὡς πρὸς τὴ σκοπιμότητα ὑπάρξεως κοινῆς Διοικήσεως καὶ κοινῶν
διδασκτικῶν προσωπικῶν γιὰ τὰ δύο Ἰδρύματα.

Πάντως συμφωνεῖ νὰ ἐγκριθεῖ μὲ πολλὰς ἐπιφυλάξεις.



Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τό τμήμα άφού έλαβε ύπόψη

1. Τό άνωτέρω σχέδιο Π.Δ./τος.
2. Τό έρθερο 2 του Ν. 186/79.
3. Τήν εισήγηση του κ. Σταμ. Παλαιοκρασά και
4. Τίς άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμόφωνα άποφάνεται: Γνωμοδοτεΐ:

Έγκρίνει τό σχέδιο Π.Δ. "Περί Ίδρύσεως Δημοσίου Λυκείου Δοκίμων 'Αζ/κών Έμπο-
ρικού Ναυτικού παρά τή 'Ανωτέρα Δημοσία Σχολή Έμπορικού Ναυτικού Κύρης Εδούρας"
μέ τίς έξής παρατηρήσεις:

Α. Γενική παρατήρηση.

Έκφράζει επιφυλάξεις ός πρός τή σκοπιμότητα ύπάρξεως κοινής διοικήσεως και
κοινού διδακτικού προσωπικού γιά τό δύο 'Ιδρύματα.

Β. Εΐδικές παρατηρήσεις.

1. Ό τίτλος του 1ου έρθρου "Ίδρυόμενον Λύκειον" νά γίνει: "'Ίδρύεται Λύκειο"
και
2. Τό ρήμα "Συνιστάται" δτήν 1η παρ. του 1ου έρθρου νά αντικατασταθεΐ μέ τό
ρήμα "'Ίδρύεται".



βέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ. "Περί τής άρχής τής Ισότητας άμοιβής μεταξύ εργαζομένων άνδρών και γυναικών, κατ' εφαρμογήν τής 'Οδηγίας ύπ' άρ. 75/117 του Συμβουλίου ΕΟΚ (ΕΕ.Ν 45/19-2-75) και τής άρχής τής Ίσης μεταχειρίσεως άνδρών και γυναικών, όσον άφορά τήν πρόσβασιν εις τήν άπασχόλησιν, τήν 'Επαγγελματικήν 'Εκπ/σιν, τήν πρόδωσιν και τς συνθήκας εργασίας, κατ' εφαρμογήν τής 'Οδηγίας ύπ' άριθμ. 76/207 του Συμβουλίου ΕΟΚ (ΕΕ.Ν 39/14-2-76)".

'Ο κ. Γ. Βάζας, Εισηγητής γιά τό θέμα αυτό άφού έλαβε τό λόγο από τόν κ. Γρδεδρο, ειπε τό εξής: Εισάγεται προς συζήτηση τό άνωτέρω σχέδιο Π.Δ. που διαβιβάστηκε γιά γνώμοδότηση στό ΚΕΜΕ με έγγραφο του Δ/ντή κ. Βραύτη (άρ. πρωτ. Η 10993 27-7-81).

Συνεχίζοντας ό κ. Γ. Βάζας εισηγεΐται τό ακόλουθα:

"Γενικές παρατηρήσεις:

'Η πραγματοποίηση και στή χώρα μας, τής άρχής τής Ίσης μεταχειρίσεως μεταξύ άνδρών και γυναικών τόσο όσο άφορά τήν πρόσβαση σε διάφορους τομείς άπασχολήσεως και στήν επαγγελματική 'Εκπ/ση και πρόδωξη όπως και τους άλλους όρους και συνθήκες εργασίας, άποτελεΐ τήν ύλοποίηση ένός σοβαρού κανονισμού και οικονομικού αίτήματος τόσο τών γυναικών όσο και όλων τών συγχρόνων άνδρών τής δημόσιας και Ιδιωτικής ζωής τής χώρας μας.

'Η έναρμόνιση τής 'Ελληνικής νομοθεσίας προς τς οδηγίες 75/117 και 76/207 του Συμβουλίου τών Ευρωπαϊκών Κοινωνιών, έξασφαλίζει στους εργαζομένους τής χώρας τήν Ισότητα σε όλους σχεδόν τους τομείς τής 'Επαγγελματικής ζωής και τήν πρόσβαση τους σ' αυτή.

'Ελπίζεται ότι οι έξαιρέσεις από τήν ύποχρέωση τής Ίσης μεταχειρίσεως που παρέχει στους άρμόδιους φορείς τό ύρθρο 4 του Π.Δ., δεν θα άποτελέσουν μέσο καταστρωτηγίσεως τής άρχής τής Ίσης μεταχειρίσεως, άλλς θα διέπονται πάντοτε από τό πνεύμα τής καλής νοουμένης προαψίας, τόσο τών γυναικών όσο και όλων, σοβαρής σημασίας, γενικότεραν 'Εθνικών συμφερότων.

Αυτός είναι και ό λόγος που προτείνεται τό θέμα Ισότητας άμοιβής και Ίσης μεταχειρίσεως του 'Ανωτάτου Συμβουλίου 'Εργασίας, ως άρμόδιος όργανο, προκειμένου να άπο-



φανθεί για την εξάρτηση από την υποχρέωση της Ίσης μεταχείρισης.

Ειδικές παρατηρήσεις.

"Άρθρο 4ο

Κά προστεθεί 2η παρ. της όποιας το περιεχόμενο να είναι το ακόλουθο: "Αρμόδιο όργανο να γνωμοδοτεί διά την εξάρτηση από την υποχρέωση της Ίσης μεταχείρισης του παρόντος άρθρου, όριζεται το προβλεπόμενον από το άρθρον Β Τμήμα 'Ισότητας Άμοιβης και Ίσης Μεταχείρισης του 'Ανωτάτου Συμβουλίου 'Εργασίας".

"Άρθρο 8ο.

1) 'Η 4η παρ. να γίνει 5η και ως τέταρτη να γραφεί ή ακόλουθη: "Όσον άφορα την κατά φύλον σύνθεση του τμήματος του άναφερομένου εις την προηγουμένη παράγραφον δια την εφαρμογήν της άρχης της Ίσης μεταχείρισης, όριζεται ότι τα δύο φύλα θα εκπροσωπούνται με Ίση συμμετοχήν, ήτοι τα μέλη μιάς εκ των περιπτώσεων α και β και ένα από τα δύο μέλη των περιπτώσεων γ και δ να είναι θήλεα" και

2) 'Η β παρ. να γραφεί ως γ και ή γ, ως δ. Το περιεχόμενο δε της β παρ. να είναι το ακόλουθο: "Η γνωμοδότησις επί πάσης εξαιρέσεως από την υποχρέωση της Ίσης μεταχείρισης προβλεπομένης εις το άρθρο 4 του παρόντος Π.Δ."

"Άρθρο 11ο

'Η 1η παρ. να αντικατασταθεί με την ακόλουθη: "Ο εργοδότης-υποχρεούται να άναρτά άντίτυπον του παρόντος Δ/τος ως και πάσαν έκείντην έκδιδομένην νομικήν ρύθμισιν και πληροφοριακόν ύλικόν περί της άρχης της Ισότητας άμοιβης και Ίσης μεταχείρισης, προερχόμενον από τους άνεγνωρισμένους άρμόδιους φορείς, εις έμφανές μέρος του τόπου εργασίας".

"Άρθρο 14ο

Αί διατάξεις του παρόντος Δ/τος έχουν εφαρμογήν και επί των 'Ενόπλων Δυνάμεων, των Σομάτων 'Ασφαλείας και της Ναυτικής 'Εργασίας επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 4 του παρόντος Π.Δ.

Κατόπιν αύτου το έν λόγω Π.Δ. θα πρέπει να υπογραφεί και από τόν κ. 'Υπουργό 'Εθνικής 'Αμύνης.

'Επειτα διεξάγεται συζήτηση και άναλαμβάνονται άπό τους μετέωρα μέλην.

'Ο κ. 'Αν. Μαυροματάκος προτείνει το έν λόγω σχέδιο Δ. να συζητηθεί ...

1. ΣΜ



στην 'Ολομέλεια και μάλιστα να μη συζητηθεί πρώτα σε κανένα τμήμα, αλλά να άριστούν εισηγητές από όλα τα τμήματα.

'Ο κ. Σπ. Διάμεσης εισηγείται πύ άκδλουθα:

A. Γενικά

- 1α. Να πείει τό θέμα όποσδήποτε στην 'Ολομέλεια τοῦ ΚΕΜΕ.
- 1β. Γλώσσα-Δημοτική.
2. Γιατί τά άλλα (για ό ΥΠΕΠΘ-Ξένα Σχολεία) δέν ήρθαν στό ΚΕΜΕ; "Αν είναι υπό έπεξεργασία (όπό σώνταξη) να σταλεί και αυτό όποσδήποτε.
3. 'Η Ισοτήτα να εξασφαλίζεται σ' όλους τοὺς τομείς (άνδρῶν-γυναϊκῶν). 'Εκεί, όμως ποῦ, σε σχέση με χώρες τῆς ΕΟΚ, υπάρχει πλεονετική σχέση σε δικαιώματα τῶν 'Ελληνίδων και 'Ελλήνων (π.χ. Μόειες, άργες, κλπ) να μην χαθούν αυτά με τυχόν έναρμόνιση. 'Η τελευταία να είναι μόνο όπέρ (έξταση σε μειονεκτικά σημεία) και όχι τυχόν Ισοπέδωση πρὸς τά κάτω.

B. Εϊδικά Σχόλια

Τά παραπάνω Ισχύουν εϊδικότερα σε σχέση με τά ήρθρα:

2 (παρ.β, αα, ββ)

4

5

7

8 "Ιση συμμετοχή γυναϊκῶν (3-3)

11

12

14

15

'Ο κ. Στ. Παλαιοκρασῶς προτείνει τό Π. αυτό Δ. να μεταγλωττισθεϊ στη δημοτική γλώσσα Ιδιαίτερα σε σχέση με τό ήρθρο 11 τοῦ παρόντος.

Τέλος μετά όπό διεξοδική συζήτηση τό τμήμα όφου έλαίτε όπόφαση:

1. Τό άνωτέρω σχέδιο Π. Δ.
2. Τό ήρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75
3. Τήν εϊσήγηση τοῦ κ. Γ. Βάζου και
4. Τίς άπόψεις τῶν μελῶν στη γενόμνη συζήτηση

'Αποφίνεται: Γνωμοδοτεί:



Γενική παρατήρηση

Νά μεταγλωττισθεῖ στή δημοτική γλώσσα.

Εἰδικές παρατηρήσεις

"Άρθρο 1ο

Νά μείνει ὅπως ἔχει

"Άρθρο 2ο

Νά μείνει ὅπως ἔχει

"Άρθρο 3ο

Νά μείνει ὅπως ἔχει

"Άρθρο 4ο

Νά προστεθεῖ 2η παρ. τῆς ὑπαίτης τῶ περιεχόμενο νά εἶναι τὸ ἀκόλουθο: "Ἀρμόδιο ὄργανο νά γνωμοδοτεῖ διὰ τὴν ἐξαίρεσιν ἀπὸ τὴν ὑποχρέωσιν ἴσης μεταχειρίσεως τοῦ παρόντος ἔθρου ὀρίζεται τὸ προβλεπόμενον ἀπὸ τὸ ἔθρον 8 Τμήμα Ἱσότητος Ἀμοιβῆς καὶ ἴσης Μεταχειρίσεως τοῦ Ἀνωτάτου Συμβουλίου Ἐργασίας".

"Άρθρο 5ο

Νά μείνει ὅπως ἔχει.

"Άρθρο 6ο

Νά μείνει ὅπως ἔχει

"Άρθρο 7ο

Νά μείνει ὅπως ἔχει

"Άρθρο 8ο

1) Ἡ 4η παρ. νά γίνῃ 5η καὶ ἡ 4η νά γραφεῖ ἡ ἑξῆς: "Ὅσον ἀφορᾷ τὴν κατὰ φύλον σὺνθεσιν τοῦ Τμήματος τοῦ ἀναφερομένου εἰς τὴν προηγουμένην παράγραφον διὰ τὴν ἐφαρμογὴν τῆς ἀρχῆς τῆς ἴσης μεταχειρίσεως, ὀρίζεται ὅτι τὰ δύο φύλα θά ἐκπρασποῦνται μὲ ἴσην συμμετοχὴν".

Ἡ κ.Γ. Βέζος μειωθεῖ γιὰ τὸ λόγο τοῦ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησή του.

2) Ἡ β παρ. νά γίνῃ γ καὶ ἡ γ παρ. νά γίνῃ δ. Τὸ περιεχόμενο δὲ τῆς β παρ. νά εἶναι: "Ἡ γνωμοδότησις ἐπὶ πώσης ἐξαίρεσεως ἀπὸ τὴν ὑποχρέωσιν τῆς ἴσης μεταχειρίσεως προβλεπομένης εἰς τὸ ἔθρον 4 τοῦ παρόντος Π. Δ."

"Άρθρο 9.

Νά μείνει ὅπως ἔχει.



"Άρθρο 10

Νά μενεί οπως έχει

"Άρθρο 11α

"Η 1 παρ. νά αντικατασταθεϊ μέ τήν ακόλουθη: "Ο Έργολάβης υποχρεούται νά άναρτά άντίτυπον του παρόντος Διατάγματος ώς και πώσαν έκάστοτε έκδοισμένην νομικήν ρύθμισιν και πληροφοριακών υλικών περί τής άρχής τής Ισοτήτος άμοιβής και Ίσης μεταχειρίσεως, προερχόμενον από τούς άνεγνωρισμένους άρροδίζους φορεϊς, εις εμφανές μέρος του τύπου έργασίας.

"Άρθρο 12α

Νά μενεί οπως έχει

"Άρθρο 13α

Νά μενεί οπως έχει.

"Άρθρο 14α

Νά μενεί οπως έχει

Μειωθησει ό κ.Γ.βάζος για τούς λόγους που άναφέρει στην εισήγησή του.

"Άρθρο 15

Νά μενεί οπως έχει.

Μετά από αυτό τελειωσε ή συνεδρία.



"Η Γραμματέας
[Handwritten Signature]
Δ/μ. Ιωαννίδου

ΠΡΑΞΗ ΕΤΕ 56/1981

Σήμερα 2 Σεπτεμβρίου 1981 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30' προΐνθη συνεδρίασε τό τμήμα τής Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως τοῦ Κέντρου Έκπ/κῶν Μελετῶν και Έπιμορφῶσεωσ στὴν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, Ἄγλα Παρασκευῆ). Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφ'οὗ προσκλήθησαν σύμφωνα με τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σπυρ. Παλαιοκρεσσῆς, Πρόεδρος τοῦ τμήματος, Γ. Βάζος, Σύμβουλος Α', Ἄν. Μαιουματάκης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Ἄν. Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς και ἡ γραμματεὺς Δῆμ. Ἰωαννίδου με βαθμὸ 5α.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεωσ

Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τῶν βιβλίων:

1. "Πατρωνίσι Ἑλλάδι" τῆσ κ. Αἰκ. Κουρουνιῶτου
2. α. ΣΙΤΑΜ Ἐκπ/κὸ Σύστημα διδασκαλίας Μοντέρνας Κοπτικῆσ
β. ΣΙΡΑΜ μέθοδοσ βιοτεχνικοῦ πατρὸν με στοιχεῖα Ἐνδυματολογίασ και ὕψοματος.
γ. ΣΙΡΑΜ Στοιχεῖα Σχεδίου Μόδασ.
δ. Πράγματα στὸ χρῶμα τῶν κ.κ. Ι. Ἀργυροπούλου και Α. Βουγιούκα.

Στὴν ἀρχὴ τῆσ συνεδρίασ ἀφ'οὗ διαπιστώθηκε ἀπορτία διαβίωτηκε και ἐπικυρώθηκε τό πρακτικὸ τῆσ προηγούμενης συνεδρίασ (πράξη 55/81).

Ἐπειτα τό τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆσ ἡμερήσιασ διατάξεωσ.



θέμα 1ο: "Πατριονιστ' Ελλάς" τής Κας Αικατερίνης Κουρουνιότου.

'Ο κ. 'Αν. Μαυροματάκος, Εισηγητής γιά τό θέμα αὐτό, ἀφοῦ ἔλαβε τό λόγο ἀπό τόν κ. Πρόεδρο, εἶπε πᾶ ἔξῃς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τό ἀνωτέρω βιβλίο πού διαβιβάστηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Δ/ντῆ κ. Παν. Χατζηγιάννου (ἀρ. πρωτ. 9.603/Ε/10623 3-11-81).

'Επίσης διαβιβάστηκε καί αἴτηση τής συγγραφέα στήν ἀποφα ζητεῖ νά ἐγκριθεῖ γιά τοῦς μαθητές τῶν Τεχνικῶν καί 'Επαγγελματικῶν Σχολῶν.

Συνεχίζοντας ὁ κ. 'Αν. Μαυροματάκος εἰσηγεῖται:

'Ἡ γνωμοδότηση καθυστέρησε διότι θά λειτουργήσουν τμήματα Κοπτικῆς καί Ρωπτικῆς στίς Δ.Ε. Σχολές ἀπό τοῦ ἔτους 1981-82.

Τό ἐν λόγω ἔργο μπορεῖ νά χρησιμοποιηθεῖ εὐκόλα ἀπό ἔμπειρους στό σχετικᾶ θέματα πού πραγματεύεται.

Εἰσηγοῦμαι τήν ἐγκρισή του ὡς ἐλεύθερου βοηθήματος γιά τοῦς σπουδαστές τῶν Ν.

'Επαγγελματικῶν Σχολῶν, μέ μόνη προϋπόθεση νά ἑλληνοποιηθεῖ ὁ τίτλος του καί νά διορθωθοῦν ὀρισμένα γλωσσικά σφάλματα.

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀπολλύσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό βιβλίο "ΠΑΤΡΙΟΝΙΣΤ' ΕΛΛΑΣ" τής Κας Αικατερίνης Κουρουνιότου.
2. Τό ἔκθερο 2 τοῦ Ν. 186/79
3. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. 'Αν. Μαυροματάκου καί
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφάνεται: Γνωμοδοτεῖ:

'Ἐπειδή ἡ εἰδικότητα Κοπτικῆς-Ρωπτικῆς δέν ἔχει καθιερωθεῖ ἀκόμη στίς Δημόσιες 'Επαγγελματικές Σχολές Νέου Τύπου, τό τμήμα ἐπιφυλλάσσεται νά γνωμοδοτήσῃ πρὸς τό παρόν γιά τήν καταλληλότητα βιβλίων αὐτοῦ τοῦ τύπου ὡς ἐλεύθερον βοηθήματων.



Θέμα 2ο: α. "ΣΙΤΑΜ Έκπ/κό σύστημα διδασκαλίας μοντέρνας Κοπτικής".

β. "ΣΙΡΑΜ Μέθοδος βιοτεχνικού πατρόν με στοιχεία Ένδυματολογίας και ύφασματος".

γ. "ΣΙΡΑΜ Στοιχεία σχεδίου μόδας" και

δ. Πραγματεία στο χρώμα" τῶν κ.κ. Ι. Ἀργυροπούλου και Α.Βουγιούκα.

Ὁ κ.Στ.Παλαϊοκρασσός, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγονται πρὸς συζήτηση τὰ ἀνωτέρω βιβλία ποὺ διαβιβάστηκαν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ.Παν.ΧατζηΓαϊνίου (ἄρ.Πρωτ. Φ.608/Ε/2908 26-5-1981). Συνεχίζοντας ὁ κ.Σταμ.Παλαϊοκρασσός εἶπε ὅτι ἐπιφυλάσσεται νὰ γνωμοδοτήσει πρὸς τὸ παρὸν γιὰ τὰ ἀνωτέρω βιβλία, διότι δὲν ἔχει ἀκόμη καθιερωθεῖ στὶς Δημόσιες Ἐπαγ. Σχολές Νέου Τύπου ἡ Εἰδικότητα Κοπτικῆς-Ραπτικῆς.

Μὲ τὴν εἰσήγηση αὐτὴ συμφώνησαν και τὰ ὑπάλαιπα μέλη τοῦ Τμήματος.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὰ ἑξῆς βιβλία τῶν κ.κ. Ι. Ἀργυροπούλου και Α.Βουγιούκα

α. "ΣΙΤΑΜ Έκπ/κό σύστημα διδασκαλίας μοντέρνας Κοπτικῆς"

β. "ΣΙΡΑΜ Μέθοδος βιοτεχνικοῦ πατρόν με στοιχεία Ένδυματολογίας και ὑφάσματος"

γ. "ΣΙΡΑΜ Στοιχεῖα σχεδίου μόδας" και

δ. "Πραγματεία στο χρώμα".

2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν.186/75

3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Στ.Παλαϊοκρασσός και

4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφαινεταί: Γνωμοδοτεῖ:

Ἐπειδὴ ἡ εἰδικότητα Κοπτικῆς-Ραπτικῆς, δὲν ἔχει καθιερωθεῖ ἀκόμη στὶς Δημόσιες

Ἐπαγγελματικὲς σχολές Νέου Τύπου, τὸ Τμήμα ἐπιφυλάσσεται νὰ γνωμοδοτήσει πρὸς τὸ παρὸν γιὰ τὴν καταλληλότητα βιβλίων αὐτοῦ τοῦ τύπου ὡς ἐλεῦθερον βοηθημάτων.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελέσασε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεὺς

Δ/μ. Γραμματείας

Πράξη ΕΤΕ 57/1981

Σήμερα 7 Σεπτεμβρίου 1981 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30 πρωί η συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και Επαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή). Έλαβαν μέρος στη συνεδρία, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία ο κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γ. Βάζος, Σύμβουλος Α°, Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμειος και Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β°, Χ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. Ίωαννίδου με βαθμό 5ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί ίδρύσεως Άνωτέρας Σχολής Νηπιοβρεφικών του ΠΙΚΠΑ".
2. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί διαρθρώσεως του Προτύπου Δημοσίου ΚΕΤΕ Θεσσαλονίκης "ό Εύκλειδης" σέιτομεις, Τμήματα και κατευθύνσεις-έξειδικεύσεως".
3. Προκαταρκτική συζήτηση για την άναμόρφωση του όρολογίου Προγράμματος των Τεχνικών και Επαγγελματικών Λυκείων λόγω έφαρμογής της πενθήμερης έβδομάδας λειτουργίας τους.

Στην άρχή της συνεδρίας αφού διαπιστώθηκε άπαρτεια διαβάστηκε και έπικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 56/1981).

Έπειτα το Τμήμα άρχισε την έξεταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.

./.



Θέμα 1ο: Σχέδιο Π.Δ. "Περὶ Ἰδρύσεως Ἀνωτέρας Σχολῆς Νηπιοβρεφολογῶν τοῦ ΠΙΚΠΑ".

Ὁ κ. Πρόεδρος εἶπε τὰ ἑξῆς: Σὲ προηγουμένη συνεδρία (πράξη 52/15-7-81) τέθηκε ^{ἐν} συζήτηση τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ. καὶ τὸ Τμήμα εἶχε ἀναβάλλει τὴ λήψη ἀποφάσεως γιὰ νὰ διευκρινιστεῖ γιατί στὸ προοίμιο ἀναφέρεται ἡ πράξη 79/1979 τοῦ ΚΕΜΕ ἀφοῦ ἡ πράξη αὐτὴ δὲν ἔχει καμιά σχέση μὲ τὸ Προεδρικὸ αὐτὸ Δ/γμα.

Κατόπιν λοιπὸν ἐπικοινωνήσας μὲ τὸν ἀρμόδιο (κ. Καράμπελα) τοῦ Ὑπουργείου Κοινωνικῶν Ὑπηρεσιῶν διαπιστώθηκε ὅτι τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος εἶναι ἀντικείμενο τοῦ Τμήματος τῆς Δημοτικῆς Ἐκπ/σεως καὶ ἀπὸ λάθος στάλθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ Τμήμα τῆς ΕΤΕ.

Ἡ πράξη δὲ 79/1979 εἶναι πράξη τοῦ Τμήματος τῆς Δημοτικῆς Ἐκπ/σεως.

Ἐπειτα ἀπὸ τὰ ἀνωτέρω τὸ Τμήμα ἀποφάσισε νὰ μὴ γνωμοδοτήσει σχετικά γιὰ τὸ παραπάνω Π.Δ.



Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ. "Περί διαρθρώσεως του Προτύπου Δημοσίου ΚΕΤΕ Θεσ/νίκης "Ο Εύκλειδης" σε τομείς, τμήματα και κατευθύνσεις εξειδικεύσεως".

Ο κ. Άν.Μαυροματάκος, εισηγητής για το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο από τον κ.Πρόεδρο είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το άνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος που διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Δ/ντή κ.Παν. ΧατζηΓαϊνάνου (άρ. Ε 8185 6-8-81).

Συνεχίζοντας ο κ. Άν.Μαυροματάκος εισηγείται να εγκριθεί το προτεινόμενο σχέδιο Π.Δ/τος όπως έχει, επειδή έχει προσωπική γνώμη ότι υπάρχουν πλήρεις εγκαταστάσεις για τα προτεινόμενα τμήμα^{τα} σχολών και τομείς λυκείων.

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Σπ.Διδμεσης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Δεν υπάρχει αιτιολογική ή εισηγητική έκθεση με τα απαραίτητα στοιχεία.
2. Καλό θα ήταν επίσης να υπάρχει κάποια μελέτη σκοπιμότητας για σωστή δουλειά και σωστή κρίση και γνωμοδότηση από μέρους μας.
3. Οι τομείς που προτείνονται πρέπει να είναι σε συνέπεια με τις παλιότερες προτάσεις και γνωμοδοτήσεις του Τμ.ΕΤΕ του ΚΕΜΕ ώστε να μπορούν να επαχθούν σωστά στο γενικότερο πλαίσιο και να μπορούν να εφαρμοσθούν τα διεξοδικά μελετημένα (1-2 χρόνια) Αναλυτικά Προγράμματα του ΚΕΜΕ, και όχι άλλα που εφαρμόστηκαν χωρίς καμία έγκριση ή γνωμοδότησή του.

B. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. "Άρθρο 1

Οι τομείς του Τ.Λυκείου να είναι ακριβώς αυτοί που πρότεινε το ΚΕΜΕ (και όχι ό,τι κακώς εφαρμόστηκε ίσως σε πρώτη φάση).

Ο "δ" τομέας είναι Χημικός και "Μεταλλουργίας", όχι πάντως "Μεταλλουργικός" νομίζουμε. Επίσης δεν πρέπει να αγνοηθούν, λόγω περιοχής (Καβάλα, γειτνίαση) οι ανάγκες σε ειδικότητα σχετική με πετρέλαιο.

2. Στο Επαγγελματικό Λύκειο: μήπως και άλλος τομέας είναι χρήσιμος;
3. Η Κατώτερα Σχολή (παλαιού τύπου) να καταργηθεί, όσο γίνεται νωρίτερα (να μείνει ίσως μόνο μέχρι να αποφοιτήσουν ήδη υπάρχοντες μαθητές). "Έχουν καταργηθεί διά νόμου (576/77). Είμαστε στο 1981!"



Ο κ. Γεώργ. Βάζζος συμφωνεί με τον κ. Είσηγητή.

Ο κ. Στ. Παλαιοκρασσάς παρατηρεί:

1. Το Πρότυπο Δημοσίου ΚΕΤΕ Θεσ/νίκης να μην ονομάζεται "Εύκλειδης" αλλά απλώς: "Πρότυπο Δημοσίου ΚΕΤΕ Θεσσαλονίκης".

2. Η Ύδρευση προτύπων Σχολικών μονάδων ΤΕΕ γίνεται κατόπιν προτάσεως του άρμδιου έποπτη. "Έχει γίνει ή πρόταση αυτή; "Αν έχει γίνει λείπει από το προσέμιο και

3. "Έχει διαπιστωθεί από το περιεχόμενο ότι ο τομέας (δ) του Τεχνικού Λυκείου δεν είναι "Χημικών και μεταλλουργών" αλλά χημικών ^υΜεταλλειολογών και επομένως πρέπει κάποτε να διορθωθεί και στο Ν. 576/77.

Έβλασε μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε ύπόψη:

1. Το άνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος
2. Το άρθρο 2 του Ν. 186/75
3. Την είσηψη του κ. Άν. Μαυροματάκου και
4. Τις άποψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ό μ ο φ ω ν α ι ά π ο φ α ί ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεί:

Το σχέδιο Π.Δ/τος "Περί διαρθρώσεως του Προτύπου Δημοσίου ΚΕΤΕ Θεσ/νίκης "Ο Εύκλειδης" σε τομείς, τμήματα και κατευθύνσεις εξειδικεύσεως" να παραμείνει όπως έχει.



Θέμα 3ο: Προκαταρκτική συζήτηση για την ανάμειξη του ωρολογίου προγράμματος των Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Λυκείων λόγω εφαρμογής της πενθήμερης εβδομαδιαίας λειτουργίας τους.

'Ο κ. Στραμ. Παλαιοκροσσός υπέβαλε πλαίσιο ωρολογίου προγράμματος Τεχνικών και 'Επαγγελματικών Λυκείων, που προτείνει, για την πενθήμερη εβδομάδα και το οποίο έχει ως εξής:

ΠΛΑΙΣΙΟ ΩΡΟΛΟΓΙΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΩΝ ΛΥΚΕΙΩΝ

(ΠΕΝΘΗΜΕΡΗ ΕΒΔΟΜΑΔΑ)

	Α*	Β*	Γ*	Δ*	Ε*	ΣΤ*
1. Θρησκευτικά	2	2	1	1	-	-
2. 'Ελληνικά	4	4	3	3*	3*	4
3. Στοιχ. Δημοκρ. 'Οργ. Πολιτ.	-	-	-	*	1	1
4. 'Ιστορία	-	-	-	*	2	2
5. Ξένες Γλώσσες	3	3*	2	2	2	2
6. Μαθηματικά	5	4*	4	4	3	3
7. Φυσική	3	3*	2	2	2	2
8. Χημεία	2	1*	-	-	-	-
9. Φυσική 'Αγωγή- 'Αθλητισμός	2	2	2	2	1	1
10. Περιβάλλον και 'Υγεία	2	2	-	-	-	-
11. Είσαγωγή στη σύγχρονη Γεωγραφία	2	2	-	-	-	-
12. Οικονομική Ζωή και 'Επιχειρ. Δραστ.	2	2	-	-	-	-
13. Είσαγωγή στη Τεχνολογία	4	4*	-	-	-	-
14. Τεχνικό Σχέδιο	5	2*	-	-	-	-
<hr/>						
ΤΕΧΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ						
15. Μηχανολογικό 'Εργαστήριο	-	2*	-	-	-	-
16. 'Εφαρμογές 'Ηλεκτρισμού	-	2*	-	-	-	-
17. 'Ηλεκτρολογικό 'Εργαστήριο	-	2*	-	-	-	-
18. Μηχανική	-	3*	-	-	-	-
19. Λοιπά Τεχνολογικά Μαθήματα	-	-	16	16	16*	15*
<hr/>						
Σύνολο	30	30	30	30	30	30

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ

13. Τεχνικό Σχέδιο	3*	-	-	-	-	-
14. Λοιπά 'Επαγγελματικά Μαθήματα	-	11	16	16	16*	15*
<hr/>						
Σύνολο	30	30	30	30	30	30

* Μείωση 'Ωρών
 Ε 'Επαγγελματικό Λύκειο μόνο
 Τ Τεχνικό Λύκειο μόνο



Συνεχίζοντας ό κ. Παλαιοκρασας ειπε ότι προκειμένου να κάνει την εισήγηση αυτή έλαβε ύπόψη του τό σχέδιο Π.Δ/τος "περί τροποποίησης του όρολογίου και αναλυτικού προγράμματος τών σχολείων τής Μέσης Γενικής 'Εκπ/σεως".

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

Ό κ. Σπ. Διάμεσης εισαγείται τό ακόλουθα:

Λ. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. "Ήδη από τόν Δεκέμβριο 1980, πριν άκόμη εφαρμοσθεί τό 5μεροί, είχαμε υποβάλει γραπτές άπόψεις σε συζήτηση στην 'Ολομέλεια του ΚΕΜΕ (βλ. σχετικά πρακτικά) λέγοντας ότι ήταν επείγον να συγκροτηθεί ειδική 'Ομάδα για τά 'ιδιόμορφα προβλήματα τής ΕΤΕ και τ'ίς ειδικές συνθήκες σε σχέση με τό 5ήμερο (και είχαμε συστήσει: Πρός θεοϋ, όχι εφαρμογή από 1-1-81 χωρίς προγραμματισμό). Οι συνέπειες τής βιαστικής εφαρμογής είναι προφανείς.
2. Και πάλι πρό πολλών μηνών, μετά από έρέθισμα-έπιστολή γονέων και μαθητών τής ΕΤΕ στον κ. Πρόεδρο του ΚΕΜΕ και τόν ύπογράφοντα έπισημάναμε την 'ίδια ανάγκη.
3. "Έστω, λοιπόν, και τώρα - με τόση καθυστέρηση - καλωσορίζουμε τή συζήτηση για ένα τόσο επείγον θέμα που ή διαιώνισή του δημιουργεί άδικιες και άνιση μεταχείριση τών παιδιών τής ΕΤΕ. 'Επαναλαμβάνουμε τήν πρόταση για άμεση συγκρότηση ειδικής 'Ομάδας 'Εργασίας (έστω και από μέσα από τό ΚΕΜΕ ή τό 'ίδιο τό Τμ. του ΚΕΜΕ).
4. "Η άναφερόμενη δέσμευση άρών (μαθήματα κορμού, ώρες) σε σχέση με εκείνες τών Γενικών Λυκείων πρέπει να ξανασυζητηθεί. Είχαμε εξ άρχής εκφράσει αντίρρησης για τήν έξομοίωση σχεδόν του Τ. Λυκείου προς τό Γενικό έξαιτίας τών Πανελληνίων έξετασεων και τής δυνατότητας πρόσβασης στα ΑΕΙ σε βάρος τής Τεχνικής κατάρτισης τών μαθητών (βλ. και αντίρρησης μας για τό θεσμό τών "πρόσθετων μαθημάτων"). "Έτσι οποιαδήποτε συζήτηση για 5ήμερο πρέπει να λάβει εκ βάθρων ύπόψη τήν όλη κατάσταση, σήμερα, τό τι είχαμε προτείνει έμεις άρχικά, τό τι άγνοήθηκε και τ'ίς δυσάρεστες έκπληξεις από τ'ίς έξελίξεις που όδήγησαν στα σημερινά Τεχνικά Λύκεια που δέν ύπηρετούν τόν άρχικό τους σκοπό. 'Ό ό,τι ό αυτός σκοπός (Τεχνολογική κατάρτιση και πρόσβαση στα ΑΕΙ) πρέπει να ξαναμελετηθεί. Τό 'ίδιο και πολλοί άλλοι θεσμοί που 'ίχυσαν για τά Γενικά Λύκεια και άγνοήθηκαν για τά Τεχνικά (π.χ. Μαθ. Κοινότητες, Πολιτ.-'Αβλ. έκδηλώσεις, κλπ). Πρόβλημα και ή Ουσ. 'Αγωγή.



5. Δέν πρέπει τό Τεχνικό Λύκειο νά συμπαρασύρεται σέ τυφλές αλλαγές άπό τό Γενικό. Π.χ. ή καθάρηση (ή μείωση) π.χ. τών Καλλιτεχνικών μαθημάτων, πολιτιστ. έκδηλώσεων (θέμα Σαββάτου) κλπ. δέν μäs βρίσκει σύμφωνους. Τό ίδιο για τή Φυσική Άγωγή.
6. Δέν λημονοϋμε ότι τά Τεχνολογικά μαθήματα τοϋ Γυμνασίου (Μάθημα Τεχνολογίας) καί ό ΣΕΠ θά βοηθοϋσαν στην έγκαιρότερη Έναρξη (έν εφαρμόζονταν έγκαιρα κατά τόν νόμο) τών Τεχνολογικών Μαθημάτων τοϋ Λυκείου, χωρίς όϋσια 1-2 ή καί 3 έξαμήνων τοϋ Λυκείου για "προσανατολισμό" σέ βάρος έτσι τής τεχνολογικής κατάρτισης. Έπενθυμίζουμε τήν άναλογία 60/40 ποϋ άνατράπηκε σέ 40/60, μέ διαφωνία μας ριζική.
7. Έπισημαίνουμε τήν άνιση μεταχείριση πρös τά παιδιά τοϋ Τ.Λυκείου. Παράδειγμα τά "πρόσθετα" λόγω τών όποιών ή άνισότητα όξύνεται τώρα μέ τό 5ήμερο. ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΝΑΘΕΩΡΗΘΟΥΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟΣ Ο ΘΕΣΙΜΟΣ ΚΑΙ ΟΛΑ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ

Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Έπιφυλασσόμαστε γιατί ύπάρχουν ριζικές άντιρρήσεις ποϋ σχετίζονται μέ όλα τά παραπάνω (μονόωρα, "πρόσθετα", Ψυχολογία, Καλλιτεχνικά, Κενό Τεχνολογικών μαθημάτων, κλπ.

Τέλος μετά άπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα έπιφυλασσεται νά μελετήσει τό θέμα αύτό καί νά γνωμοδοτήσει σέ προσεχή συνεδρία.

Μετά από αύτά τελείωσε ή συνεδρία.



Έ Η Γραμματέας
Δήμ. Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη ΕΤΕ 58/9-9-81

Σήμερα 9 Σεπτεμβρίου 1981 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30^α πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα τής Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή). Έλαβαν μέρος στη συνεδρία, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τή νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γ. Βάζος, Σύμβουλος Α^ο, Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης και Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β^ο, Χ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δ. Ίωαννίδου με βαθμό 5ο.

θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί μετεγγραφών μαθητών μεταξύ Λυκείων Τεχνικής-Έπαγγελματικής και Γενικής Έκπ/σεως καθώς και περί έγγραφων μαθητών Λυκείων στις Τεχνικές-Έπαγγελματικές Σχολές του Ν.576/77.
2. "Εφαρμοσμένη Μηχανική" του κ.Δ. Παπαγεωργίου.

Στήν άρχη τής συνεδρίας, αφού διαπιστώθηκε άπαρτεια διαβάστηκε και έπικυρώθηκε το πρακτικό τής προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 57/81).

"Έπειτα το Τμήμα άρχισε τήν εξέταση των θεμάτων τής ημερήσιας διατάξεως.

θέμα 1ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "περί μετεγγραφών μαθητών μεταξύ Λυκείων Τεχνικής-Έπαγγελματικής και Γενικής Έκπ/σεως καθώς και περί έγγραφων μαθητών Λυκείων στις Τεχνικές-Έπαγγελματικές Σχολές του Ν.576/77.

Ο κ. Άν. Μαυροματάκος, εισηγητής/γιά το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο από τον κ. Πρόεδρο είπε τα εξής:



Εισάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ. ποῦ διαβιβράστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ.Π.Χατζηγιάννου (ἀριθμ.πρωτ. Ε.8474 20-8-1981).

Συνεχίζοντας ὁ κ. Ἀν.Μαυροματάκος εἰσηγεῖται: "Παρὰ τὸ γεγονός ὅτι ἡ Σιοίτηση ἔχει ἤδη ἀνακοινώσει τὸ Προεδρικό αὐτὸ Δέγμα, εἰσηγοῦμαι:

1. Τὸ 1ο ἄρθρο νὰ μείνει ὅπως ἔχει ἐκτὸς τῆς 3ης παρ. στῆν ὅποια ἡ ἡμερομηνία "31 Ὀκτωβρίου" νὰ γίνῃ "31-1-", γιὰ καλύτερη σχετική ἐνημέρωση τῶν μαθητῶν καί
2. Τὸ 2ο ἄρθρο νὰ διαγραφεῖ. Ὑπάρχουν ἄλλες λύσεις γι' αὐτοὺς ποῦ ὑστέρησαν ἢ γιὰ αὐτοὺς ποῦ δὲν μπόρεσαν νὰ συνεχίσουν στὰ Λύκεια γιὰ ὁποιοδήποτε λόγο.
Ἡ ἐφαρμογή του εἶναι ἀντικοινωνική καί θὰ δημιουργήσει καί σχετικά προβλήματα".

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος προτείνει ἡ ἡμερομηνία "31 Ὀκτωβρίου" νὰ γίνῃ "20 Ὀκτωβρίου".

Ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης εἰσηγεῖται τὰ ἀκόλουθα:

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Τὸ θέμα ἀφορᾷ καί στὴ Μέση Ἐκπ/ση. Ποιὰ ἡ γνώμη τοῦ Τμήματος Μ.Ε. τοῦ ΚΕΜΕ (ἢ ἴσως καί τῆς Ὀλομείλειας); Ἐχει συζητηθεῖ καί ἔκει; Νά γίνῃ ψηφοφορία στὸ Τμήμα ΕΤΕ γιὰ κοινὴ ἐξέταση τοῦ θεματος μὲ τὸ Τμ.Μ.Ε. τοῦ ΚΕΜΕ.
2. Μὲ χαρὰ παρατηροῦμε ὅτι ἡ γλώσσα τοῦ Σχεδίου Π.Δ. εἶναι ἡ Δημοτικὴ. Ἀπὸδειξη ὅτι δὲν ὑπάρχει οὐσιαστικός λόγος νὰ μὴ γράφονται ΟΛΑ στὴ Δημοτικὴ (καθὼς καί οἱ Νόμοι), ὅπως προβλεπεί ἡ Ἐκπ.Μεταρρύθμιση.
3. Τὴ μετεγγραφή αὐτοῦ τοῦ εἴδους τὴν εἴχαμε προτείνει ἀπὸ τὸ 1976, ὅταν σχεδιάζοταν ὁ θεσμός τῶν Τεχνικῶν Λυκείων κλπ. καί εἶχε ἀπορριφθεῖ. Χαίρομαστε ποῦ, ἔστω μετὰ 5 χρόνια γίνεται δεκτὴ.
4. Τὸ Σχέδιο αὐτὸ ἀνακοινώθηκε χθές, 8/9/81, ἀπὸ τὰ μέσα μαζικῆς ἐνημέρωσης. Μήπως ἢ ὅχι ἔχει προωθηθεῖ καί μόνο τυπικά ζητοῦν ἓνα ἀριθμὸ γνωμοδότησεως; Ἔτσι ἔχει γίνῃ μὲ ἀρκετὰ Σχέδια Π.Δ. κλπ στὸ παρελθόν.
5. Ἐλλείπουν, γιὰ σωστὴ γνωμοδότηση, τὰ πλήρη στατιστικὰ στοιχεῖα καί ἡ εἰσηγητικὴ Ἐκθεση γιὰ τὴν μέχρι τῶρα κατάσταση στὰ σχολεῖα, ἡ ροὴ μαθητικοῦ δυναμικοῦ ἀπὸ καί πρὸς τὰ Τ.Λ. καί Γεν.Λύκεια, τὴν ἐξέλιξη στὰ χρόνια 1979, 1980, 1981.

Κακῶς δὲν ἔχει σταλεῖ μιὰ τέτοια πλήρης Εἰσήγ. Έκθεση.

6. Νά κληθεῖ ἴσως, ἔστω γιὰ προφορικές ἐξηγήσεις - ὅπως καί ἄλλοτε - ὁ ἀρμόδιος τοῦ ΥΠΕΠΘ.

Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. "Άρθρο 1, σειρά 1: "Δημόσιο" (Τεχνικό...). Θα ὑπάρξει πρόβλημα ἂν τὸ μέτρο περιοριστεῖ μόνο στὰ δημόσια. Τί θα γίνει με τὰ ἰδιωτικά; Τὸ ἴδιο καί γιὰ τὴν σειρά 1, σελ.2.
2. "Άρθρο 1, παρ.β: Μήπως ἔτσι θα πηγαινούν πρὸς τὸ Τεχνικό Λύκειο, με δεδομένη καί τὴν ἔλλειψη σωστοῦ Σ.Ε.Π. στὴν κατάλληλη φάση τῆς φοιτήσεως, οἱ χειρότεροι μαθητές (καί πολλοί λίγοι ἀπὸ καθαρή κλίση;).
3. "Άρθρο 1, παρ.γ, δ : Προβλεπούμε δυσκολίες στὴ φοίτηση γιὰ τοὺς μετακινουμένους ἀπὸ τὸ Τεχνικό στὸ Γενικό Λύκειο - ὅπως καί, προβλεπούμε, πολλοί μικροί τὸν ἀριθμὸ καλῶν πραγματικά μαθητῶν σὲ ἀντιστροφῆς φορῶν μετεγγραφῆς.
4. "Άρθρο 2, παρ. 1 σειρές 1-3: ΟΧΙ. Ἡ μεταπήδηση πρὸς τὰ πρῶ ἀπὸ Τ.Λ. σὲ Τ.Ε.Σ. ἀποτελεῖ ὀπισθοδρομηση καί πτώση τῆς στάθμης γενικῶς. Νά βρεθοῦν ἄλλοι τρόποι γιὰ φροντίδα γιὰ τοὺς μαθητές τῶν Λυκείων. Ἀφοῦ ἔχουν περάσει ἐξετάσεις Λυκείου δὲν ἐνδείκνυται νὰ τοὺς συνιστᾶται σὲν διεξόδος ἢ πρὸς τὰ πρῶα πρόσβαση σὲ σχολές ὅπου οἱ μαθητές μπαίνουν χωρὶς ἐξετάσεις (ἐπειδὴ δὲν μποροῦν νὰ μπουν στὸ Λύκειο). Νά ὑπάρχει ἄλλου εἴδους Τεχνική κατάρτιση, ὑψηλότερης στάθμης.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ τῶν μετεγγραφῶν μαθητῶν μεταξὺ Λυκείων Τεχνικῆς-Ἐπαγγελματικῆς καί Γενικῆς Ἐκπ/σεως καθὼς καί περὶ ἔγγραφῶν μαθητῶν Λυκείων στίς Τεχνικές Ἐπαγγελματικές Σχολές τοῦ Ν.186/75.
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν.186/75.
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν.Μαυροματάκου καί
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

κατὰ πλειοψηφία: Ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

"Άρθρο 1ο

Νά μείνει ὅπως ἔχει.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Ἀν.Μαυροματάκος γιὰ τὸ λόγο ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησή του.



"Άρθρο 2ο.

Να μείνει όπως έχει.

Μειοψηφοῦν οί κ.κ. Άν.Μαυροματάκος καί Σπ.Διάμεσης, ποῦ προτείνουν διαγραφή τοῦ ἄρθρου, γιά τοῦς λόγους ποῦ ἀναφέρουν στήν εἰσήγησή τους.

Θέμα 2ο: "Ἐφηρμοσμένη Μηχανική" τοῦ κ.Δ.Παπαγεωργίου.

Ἦ κ.Χ.Κανελλόπουλος, εἰσηγητής εἶπε τά ἑξῆς: Εἰσάγονται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ.Π.ΧατζηΓιάννου (ἀρ.Φ.303/Ε/6225 6-7-81).

Ἐπίσης διαβιβάστηκε καί φωτοαντίγραφο ἀποσπάσματος πρακτικοῦ (ἀρ.13/27-2-81) τοῦ Συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς ΣΕΛΕΤΕ, στό ὁποῖο ἀναφέρεται ὅτι ἀνταποκρίνεται ἀπόλυτα στό ἀναλ.πρόγραμμα καί στή στήση τῆς Σχολῆς.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος εἰσηγεῖται τὰ ἀκόλουθα:

"Τὸ βιβλίο πραγματεύεται τὰ σχετικά θέματα τῆς Ἐφαρμοσμένης Μηχανικῆς, καί συνοδεύεται ἀπὸ τρία παραρτήματα.

Παρουσιάζει ἀρκετὰ ὀρθογραφικά σφάλματα καθὼς καί φραστικές ἀτέλειες. Ἀναφέρονται ἐνδεικτικά οἱ σελίδες, 14 (ὅπου εἶναι ἡ δόνηση καί ὄχι ἡ ἐπιφανεία), 15, 91, 97, κ.λ.

Ἡ ὕλη εἶναι γενικά γραμμένη μὲ σαφήνεια καί παιδαγωγικὸ τρόπο. Στὸ βιβλίο ὑπάρχουν ἐπίσης πολλὰ παραδείγματα ποῦ συμβάλλουν στήν καλύτερη ἐμπέδωση τῆς ὕλης. Γενικά τὸ κείμενο εἶναι σαφές καί σύμφωνο μὲ τὸ πρόγραμμα.

Προτείνεται ἡ ἔγκριση τοῦ βιβλίου ὡς διδακτικοῦ, ἀφοῦ σὲ μελλοντικὴ ἐπανεκδόση ὁ συγγραφέας περιορίσει τὴν ὕλη τοῦ βιβλίου στὰ ἀπολύτως ἀπαραίτητα θέματα ποῦ καθορίζεται τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα".

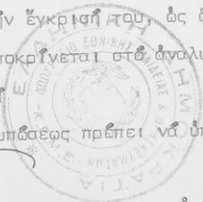
Ἦ κ. Άν.Μαυροματάκος, εἰσηγητής γιά τὸ θέμα αὐτὸ, εἶπε τά ἑξῆς: "Τὸ βιβλίο αὐτὸ εἶναι λίγιο πληθωρικὸ καί παρουσιάζει ὀρισμένες ἐπιστημονικὲς ἀτέλειες καί ἀδυναμίες.

2. Νὰ διαγραφεῖ ἀπὸ τὸν πρόλογο ἡ πρόταση: "Ἀνωτάτων Τεχνικῶν Σχολῶν".

3. Εἰσηγοῦμαι ὅμως τὴν ἔγκρισή του, ὡς διδακτικοῦ, γιά τοῦς σπουδαστές τῆς ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ διότι ἀνταποκρίνεται στό ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καί ἔχει ἱκανοποιητικὴ ἔκπαιξ δευτικὴ μέθοδο καί

4. Σὲ περίπτωση ἀνατυπώσεως πρέπει νὰ ὑποβληθεῖ ὁπωσδήποτε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση».

Σημ



"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Σπ. Διάμμεσης είπε ότι υπάρχουν ουσιαστικά, επιστημονικά, έννοιολογικά, γλωσσικά και φραστικά λάθη, π.χ. πρόλογος, σελ. 5 στην εισαγωγή, σελ. 23, 25, 26, 55, 59, 62, 69 ... 134, 135 ... 167 ... 210, 234.

Στο παράρτημα Γ (περιεχόμενα σελ. 28, 32, 33, 45, 48, 53, 55, 64 και 65).

Επίσης η βιβλιογραφία δεν είναι πλήρης. Θα μπορούσε να συμπληρωθεί.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε υπόψη:

1. Το άνωτέρω βιβλίο.
2. Το άρθρο 2 του Ν. 186/75
3. Την εισηγηση των κ.κ. Άν. Μαυροματάκου και Χ. Κανελλόπουλου και
4. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα άποφαινεταί: Γνωμοδοτεΐ:

Εγκρίνει το βιβλίο: "Εφηρμοσμένη Μηχανική", ως διδακτικό, για τους σπουδαστές της ΑΣΕΤΕΜ της ΣΕΛΕΤΕ.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Η Γραμματέας

Δήμ. Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠ/ΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη Τ.Ε.Ε. 59

Σήμερα 11 Σεπτεμβρίου 1981 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπ/κων Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογειων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τον κ.Σταμ.Παλαιοκρασά, Β' 'Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οι Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διάμεσης, Δ.Σακκάς και ο κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ξυλόπορας που υπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άποψη.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. Περὶ τοῦ 'Αναλυτικοῦ Προγράμματος Τεχνικῆς Σχολῆς Μαθητείας τοῦ ΟΑΕΔ κατευθύνσεως "Ραδιοφωνικῶν-Τηλεοπτικῶν Συσκευῶν καὶ 'Εγκαταστάσεων. Εισηγητῆς κ.Σπ.Διάμεσης.
2. Περὶ τοῦ 'Αναλυτικοῦ Προγράμματος Τεχνικῆς Σχολῆς Μαθητείας τοῦ ΟΑΕΔ κατευθύνσεως "Ἀμαξωμῶν Αὐτοκινήτου". Εισηγητῆς κ.'Αν.Μαυροματάκος.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη τῶ Τμήμα ὄχιση τῆν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Περὶ τοῦ 'Αναλυτικοῦ Προγράμματος Τεχνικῆς Σχολῆς Μαθητείας τοῦ ΟΑΕΔ κατευθύνσεως "Ραδιοφωνικῶν-Τηλεοπτικῶν Συσκευῶν καὶ ἔγκαταστάσεων".

'Ο εισηγητῆς τοῦ θέματος κ.Σπ.Διάμεσης ἔκανε τῆν παρακάτω εἰσήγησι:

Αῖ Γενικὲς παρατηρήσεις:

1. Τὸ πρόγραμμα αὐτὸ στὶς Σχολὲς ΟΑΕΔ σὲ συνύπαρξη μὲ πλήρες ὥραιο ἔργασια γιὰ τὰ παιδιὰ ποὺ φοιτοῦν σ'αὐτὲς ἀποτελεῖ ἀπὸνθρωπος ἀπαιτήσεις γιὰ παιδιὰ αὐτῆς τῆς ἡλικίας, ἔστω καὶ σὲ 3ετῆ διάρκεια. Γιὰ κἄθε ὥρα διδασκαλίας στῆν

τήρη απαιτείται ανάλογος χρόνος μελέτης στο σπίτι. Πότε θα μελετούν αυτά τα παιδιά αφού εργάζονται; Πόσες ώρες διατίθενται; Και πότε θα ξεκουράζονται (άναψιχο δικαίωμα);

2. Το μονόωρο (σε πολλά μαθήματα) δεν επιτυγχάνουν το σκοπό τους. Να συμπυκνωθούν σε 2ωρα με εξαμηνιαία διάρκεια (άντι 1 χρόνου).

3. Το πρόγραμμα να εναρμονισθεί με το ώρολόγιο και αναλυτικό του ΚΕΜΕ (και όχι της Γ.Δ.Ε.Ε.) για τις Σχολές Νέου Τύπου. Με σωστή προσαρμογή της ύλης για 3ετή διάρκεια και να ξαναυποβληθεί για γνωμοδότηση. Παράδειγμα: 1. Το μάθημα "Στοιχεία Δημοκρατικής και Κοινωνικής Αγωγής" δεν προβλέπεται, ως τίτλος με αυτή τη σύνθεση, αλλά ως άλλος τίτλος ("Στοιχεία Δημοκρατικής Οργάνωσης της Πολιτείας") και περιεχόμενο. 2. Το μάθημα "Ξένες Γλώσσες, Μόνο Αγγλικά; (βλ. ώρολόγ. πρόγραμμα).

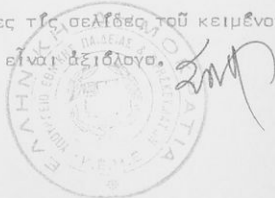
Το ίδιο για 'Υγιεινή-Πρόληψη Ατυχημάτων: αντίφαση με τον τίτλο στο 'Αναλυτικό πρόγραμμα.

'Επίσης 'Η "Εφαρμοσμένη Ηλεκτρολογία και Ηλεκτρικά..."

Το ίδιο για τα ύπολοιπα Τεχνολογικά μαθήματα.

Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. 'Επιφυλάξεις για το εβδομαδιαίο ώρολόγ. πρόγραμμα της σελ. 4.
2. Το ίδιο για τη σελ. 8, 9, ..., 14 (βλ. προηγούμενες σχετικές γνωμοδοτήσεις του ΚΕΜΕ).
3. Σε άλλα μαθήματα δίνεται ο "Σκοπός" και οι "Μεθοδικές Οδηγίες", σε άλλα όχι. 'Ασυνέπεια και κενό. π.χ. σελ. 23.
4. Σελ. 26. 'Αντίθεση με το ώρολόγιο πρόγραμμα (τίτλος).
5. " 36. Δεν έχει ελεγχθεί το περιεχόμενο του μαθήματος. Π.χ. βλέπε Σκοπός (ταυτολογίες κλπ).
6. Σελ. 49, 50. Το ίδιο για το μάθημα "Συσκευές Τηλεοράσεως". "Έχει αρκετά κενά, ασάφειες και άνακρίβειες, εκτός από δακτυλογραφικές "παραδρομές".
7. 'Αντιστοιχα σχόλια και παρατηρήσεις ισχύουν για όλες τις σελίδες του κειμένου (Προγράμματος), παρά το ότι γενικά σαν προστάθεια είναι αξιόλογα.



'Ακολούθησε συζήτηση. 'Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος παρατηρεί ότι στο Σχέδιο του 'Αναλυτικού Προγράμματος υπάρχουν λάθη ορθογραφικά ως και λάθη στις ορολογίες. 'Υπάρχουν κωμματα και τελείες σε θέσεις που αλλάζουν το νόημα στο κείμενο των προγραμμάτων.

'Ο κ. 'Αν.Μαυροματάκος είναι υπέρ της έγκρισης του 'Αναλυτικού Προγράμματος.

Στη συνέχεια άκουστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα άφω έλαβε ύπόψη του

α) Το παραπάνω 'Αναλυτικό Πρόγραμμα που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος 'Εφαρμ.Προγραμμάτων της Δ/νσης 'Εφαρμ.Προγραμ.Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ ('Αρ.Πρωτ.Φ.202.1/Ε/4931/13-5-1981).

β) Το ήρθο 2/Ν 186/1975.

γ) Τήν εισήγηση του κ.Σπ.Διάμηση και

δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφαινεται κατά πλειοψηφία

Α) Το Τμήμα έπισημαίνει για μία άκομα φορά το πρόβλημα του ύπερβολικού συνολικά άριθμού άρων άπασχολήσεως και έκπ/σεως των μαθητών.

β) Παρατηρεί ότι δεν έχει γίνει άπδλυτη προσαρμογή των Γενικών Μαθημάτων με αυτά που είχε προτείνει το Τμήμα σε προηγούμενες γνωμοδοτήσεις του.

γ) Δέχεται το πρόγραμμα των Τεχνολογικών Μαθημάτων ως έχει με τήν παρατήρηση να γίνει προσεκτική διόρθωση στο κείμενο των άναλυτικών προγραμμάτων έπειδή παρατηρούνται πολλά λάθη σε διάφορους έλληνικούς και κυρίως ξένους ήρους.

Μειοψηφεϊ ό κ.Σπ.Διάμησης για τους λόγους που άναφέρει στην εισήγηση του.



Θέμα 2ο: Περί τοῦ 'Αναλυτικοῦ Προγράμματος Τεχνικῆς Σχολῆς Μαθητείας τοῦ ΟΑΕΔ κατευθύνσεως "Ἀμαξωμάτων Αὐτοκινήτων".

Ὁ Εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ. Ἀν. Μαυροματάκος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση:

- 1) Ὑπάρχουν μονόωρα μαθήματα.
- 2) Ὁ συνολικὸς ἀριθμὸς τῶν ὥρῶν διδασκαλίας καθὲ γενικοῦ μαθήματος καθόλη τὴ διάρ-
κεια τῶν 3ετῶν σπουδῶν εἶναι περίπου ὁ ἴδιος μὲ τὸν ἀντιστοιχο ἀριθμὸ ὥρῶν δι-
δασκαλίας τῆς ἴδιας κατευθύνσεως τοῦ ΥΠΕΠΘ.
- 3) Δὲν ὑπάρχει πλήρης προσαρμογὴ τῶν ἀναλυτικῶν προγραμμάτων τῶν Γενικῶν Μαθημάτων
μὲ τὰ ἀναλυτικὰ προγράμματα τῶν ἀντιστοιχῶν μαθημάτων ποῦ διδάσκονται στὴν ἴδια
κατεύθυνση τοῦ ΥΠΕΠΘ.

Εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση τῶν παραπάνω προγραμμάτων μὲ τὴν προϋπόθεση ὅτι θὰ ἐφαρμοσθοῦν
πλήρως οἱ γενικὲς σχετικὲς παρατηρήσεις ποῦ ἔκανε τὸ Τμήμα γιὰ τὶς ἄλλες κατευθύνσεις
(Πρόξεις 2, 4, 14, 17, 19, 28 τοῦ 1980).

Ἀκολούθησε συζήτηση.

Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης ἔκανε τὶς παρακάτω παρατηρήσεις:

Α. Γενικὲς παρατηρήσεις:

1. Τὸ πρόγραμμα αὐτὸ στὶς Σχολὲς ΟΑΕΔ σὲ συνύπαρξη μὲ πλήρες ὥρῳ ἐργασίας
γιὰ τὰ παιδιά ποῦ φοιτοῦν σ' αὐτὲς ἀποτελεῖ ἀπὸ ἀνθρώπινες ἀπαιτήσεις γιὰ παιδιά
αὐτῆς τῆς ἡλικίας, ἔστω καί σὲ 3ετὴ διάρκεια. Γιὰ καθὲ ὥρα διδασκαλίας στὴν
τῆξη ἀπαιτεῖται ἀνάλογος χρόνος μελέτης στὸ σπίτι. Πότε θὰ μελετοῦν αὐτὰ
τὰ παιδιά ἀφοῦ ἐργάζονται; Πόσες ὥρες διαβέθουν; Καί πότε θὰ ξεκουράζονται
(ἀναπαύονται δικαίωμα);
2. Τὰ μονόωρα (σὲ πολλὰ μαθήματα) δὲν ἐπιτυγχάνουν τὸ σκοπὸ τους. Νὰ συμπτυχθοῦν
σὲ 2ωρα μὲ ἐξαμηνιαία διάρκεια (ἀντὶ 1 χρόνου).
3. Τὸ πρόγραμμα νὰ ἐναρμονισθεῖ μὲ τὸ ὄρολογιο καί ἀναλυτικὸ τοῦ ΚΕΜΕ (καί ἔχι
τῆς Γ.Δ.Ε.Ε.) γιὰ τὶς Σχολὲς Νέου Τύπου. Μὲ σωστὴ προσαρμογὴ τῆς ὕλης γιὰ
3ετὴ διάρκεια καί νὰ ξαναυποβληθεῖ γιὰ γνωμοδότηση.

Παράδειγμα: 1. Τὸ μάθημα "Στοιχεῖα Δημοκρατικῆς καί Κοινωνικῆς Ἀγωγῆς"
δὲν προβλεπεται, ὡς τίτλος μὲ αὐτὴ τὴ σύνθεση, ἀλλὰ ὡς ἄλ-
λος τίτλος ("Στοιχεῖα Δημοκρατικῆς Ὁργανώσεως τῆς Πολιτείας")
καί περιεχόμενο.

2. Το μίσθημα "Ξένες Γλώσσες. Μόνο 'Αγγλικά; (βλ. όρολογιο πρόγραμμα).

Τό ίδιο για 'Υγιεινή-Πρόληψη 'Ατυχημάτων: 'Ανατιφαση με τόν τίτλο στο 'Αναλυτικό Πρόγραμμα.

'Επίσης τό ίδιο για τά ύπλοιπα Τεχνολογικά μαθήματα.

'Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος παρατηρεί ότι στο Σχ. του 'Αναλυτικού Προγράμματος υπάρχουν λάθη όρθογραφικά ός καί λάθη στις όρολογίες που πρέπει νά διορθωθούν.

Στή συνέχεια άκουστηκαν οι άποψεις καί τών άλλων μελών καί τελικά τό Τμήμα άφού έλαβε ύψη του

α) Τό παραπάνω 'Αναλυτικό Πρόγραμμα που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος 'Εφαρμ. Προγραμμάτων τής Δ/νσεως 'Εφαρμ. Προγραμ. Μελετών τής Γ. Δ. Ε. Ε. του ΥΠΕΠΘ ('Αρ. Πρωτ. Φ. 202. 1/Ε/4931/13-5-1981).

β) Τό όρθρο 2/Ν 186/1975

γ) Τήν εισήγηση του κ. 'Αν. Μαυροματάκου καί

δ) Τίς άποψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφαίνεται κατό πλειοψηφία

Α) Τό Τμήμα έπισημαίνει για μία άκμα φορά τό πρόβλημα του υπερβολικού συνολικά άριθμου όρών άπασχολήσεως καί έκπι/σεως τών μαθητών.

Β) Παρατηρεί ότι δεν έχει γίνει άπδλυτη προσαρμογή τών Γενικών Μαθημάτων με αυτά που είχε προτείνει τό Τμήμα σε προηγούμενες γνωμοδοτήσεις του.

Γ) Δεχεται τό πρόγραμμα τών Τεχνολογικών Μαθημάτων ός έχει με τήν παρατήρηση νά γίνει προσεκτική διόρθωση στο κείμενο τών αναλυτικών προγραμμάτων έπειδή παρατηρούνται πολλά λάθη σε διάφορους 'Ελληνικούς καί κυρίως ξένους όρους.

Μειοψηφεί ό κ. Σπ. Διάμεσης για τούς λόγους που άνέφερε στη συζήτηση.

Στό σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



'Ο Γραμματέας
[Signature]
Σωτ. Ξυλοπορτας

ΠΡΑΞΗ ΕΤΕ 60/1981

Σήμερα 14 Σεπτεμβρίου 1981 ήμερα Δευτέρα κατ' έβρα 9.30' πρωΐνη συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπ/κῶν Μελε- τῶν καὶ Ἑπιμορφῶσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογειῶν 396, Ἄγλα Παρασκευῆ). Ἔλαβαν μέρος στὴ συνεδρία, ἀφοῦ προσκλήθησαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Στὰμ. Πιλαιοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γ. Βαζζας, Σύμβουλος Α', Ἄν. Μαυρομ- ματῆσ, Σπ. Διδάμεσης καὶ Δ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χ. Κρηγόρησ, Γεωργίου, ποῦ ὑπη- ρετεῖ μὲ ἀπόσπαση στὸ ΚΕΜΕ, Χ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς, καὶ ἡ γραμματεῖς Δῆμ. Ἰωαν- νίδου μὲ βαθμὸ 5ο.

Θέματα ἡμερησίας διατάξεως

Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τῶν βιβλίων:

1. "Ψυχολογία Ἑφήβου" τοῦ κ. Κ. Μάνου.
2. Γενικὴ Διδακτικὴ μέρος Α" τοῦ κ. Ἀρ. Ζευκιλῆ καὶ
3. "Ποιοτικὸς ἔλεγχος Γαλακτοκομικῶν Προϊόντων" τοῦ κ. Νέρ. Παναγιωτοπούλου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας, ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια, διαβάσθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγουμένης συνεδρίας (πρᾶξη 59/1981).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἀρχισε τὴ συζήτηση γιὰ τὰ θέματα τῆς ἡμερησίας διατάξεως.



Θέμα 1ο: "Ψυχολογία 'Εφήβου" του κ.Κ.Μάνου.

'Ο κ.Δ.Σακκάς, εισηγητής για τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λῶγο ἀπὸ τὸν κ.Πρόεδρο εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίον ποῦ διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ.Π.ΧατζηΓιάννου (ἀριθμ.Φ.303.1/Ε/2290 2-3-81).

'Επίσης διαβιβάστηκε καὶ φωτοαντίγραφο ἀποσπάσματος πρακτικοῦ (ἀριθμ.3 6-10-80) τοῦ συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς ΣΕΛΕΤΕ, στὸ ὁποῖο ἀναφέρεται ὅτι τὸ βιβλίον ἀνταποκρίνεται ἀπολύτως στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καὶ στὴ στάθμη τῆς Σχολῆς.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Δ.Σακκάς εἰσηγεῖται τὰ ἄκλουθα:

«Τὸ βιβλίον τοῦ Κ.Μάνου Ψυχολογία τοῦ 'Εφήβου εἶναι, τυπωμένο σὲ μορφὴ ὀφσετ καὶ ἀνέρεχεται στίς 236 σελίδες. Προορίζεται γιὰ τὴ ΣΕΛΕΤΕ, γιὰ τὴ σχολὴ ποῦ ἐτοιμάζει τοὺς ἐκπ/κοὺς τῆς Τεχνικῆς-ἐπαγγελματικῆς ἐκπ/σεως. Καὶ ἔρχεται νὰ καλύψει σημαντικὴ περισοχί. Θὰ ἔπρεπε, λοιπὸν, νὰ εἶναι γραμμμένο μὲ πολὺ ὑπευθυνότητα καὶ νὰ εἶναι ἱκανοποιητικῆς στάθμης. Καὶ δὲν εἶναι. Καὶ λυπᾶμαι ποῦ τὸ λέω. Θὰ ἀνέμενα ὁ συγγραφέας τοῦ νὰ μὴν ἐπιτρέψει νὰ βγεῖ ἀπὸ τὰ χεῖρια του καὶ μὲ τὸ ὄνομά του βιβλίον μὲ τόση προχειρότητα.

Τὸ ἔχω διαβάσει προσεκτικὰ καὶ ἔχω σημειώσει σωρεῖα παρατηρήσεων. Δὲν μπορῶ νὰ τίς ἀναφέρω ἐδῶ ὅλες. Θὰ ἀναφέρω ὀρισμένες, ἐνδεικτικὰ μόνον, ὅσες νομίζω ὅτι ἀρκοῦν γιὰ νὰ θεμελιώσω τὴν ἀπορριπτικὴ μου εἰσήγηση.

Α. Σφάλματα γλωσσικὰ

'Ο συγγραφέας δὲν εἶναι σὲ θέση νὰ χρησιμοποιήσει ἱκανοποιητικὰ τὴν ἑλληνικὴ γλῶσσα. Θὰ μπορούσε, τουλάχιστο νὰ ἀνοίξει καὶ νὰ συμβουλευετῆ τὴ σχολικὴ γραμματικὴ. 'Η σωστὴ χρῆση τῆς γλῶσσας δὲν εἶναι «δευτερευόν στοιχεῖο». "Ἀμα δὲ γράφουν τὴ γλῶσσα σωστά οἱ καθηγητὲς τῶν καθηγητικῶν σχολῶν, πῶς θὰ τὴ γράψουν σωστά οἱ δάσκαλοι καὶ οἱ μαθητὲς τους; 'Ο συγγραφέας δὲ φαίνεται νὰ ἔχει συνειδητοποιήσει αὐτὴ τὴν ἀνάγκη καὶ αὐτὸ τὸ καθήκον του.

"Ἔτσι:

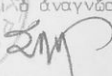
1. Κακῶς χρησιμοποιεῖτο δέ, ποῦ δὲν ὑπάρχει στὴ γραμματικὴ τῆς νεοελληνικῆς, π.χ. σελ. 8 τελευτ. παραγρ., σελ.51 Τρίτη σειρὰ ἀπὸ τὸ τέλος, σελ.56 σειρὰ 18, σελ. 139 σειρὰ 12 κτλ. Κακῶς χρησιμοποιεῖ καὶ τὸ μέν σελ. 69 σειρὰ 24.

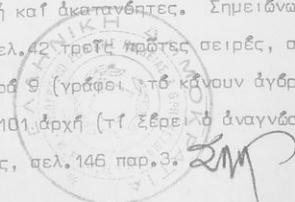


ΣΜΠ

2. Κακώς χρησιμοποιεῖ τὸ των ἀντὶ τοῦ τούς, ποῦ πάλι δὲν εἶναι τύπος τῆς νεοελληνικῆς, π.χ. σελ.47 σειρά 9, σελ.51 σειρά 26, σελ.57 σειρές 15 καὶ 24, σελ.111 σειρές 14, 18 καὶ 19 κτλ.
 3. Κακώς γράφει νεότερος ἀντὶ νεότερος σελ.83 σειρά 16.
 4. Κάνει κακὴ χρῆση τοῦ κδμματος. Χωρίζει ἀκόμα καὶ τὸ ὑποκ. ἀπὸ τὸ ρῆμα του, π.χ. σελ.21 τέλος, σελ.52 σειρές 1-2, σελ. 61 σειρές 1-3, σελ.63 σειρές 24-5, σελ.69 τελευταῖα παραγρ. κτλ.
 5. Γράφει τύπους ἐσφαλμένα π.χ. αἰσθησεοκινητικὴ ἀντὶ αἰσθησοκινητικὴ σελ.7 τελευτ. παραγρ., προσκολλοῦνται ἀντὶ προσκολλῶνται σελ.56 σειρά 18 κτλ.
 6. Χρησιμοποιεῖ τύπους τῆς καθαρεύουσας π.χ. ἀπὸ τοῦ 11ου ἔτους σελ.57 σειρά 8, κατ' αὐτὴν σελ.139 μέσο.
 7. Χρησιμοποιεῖ τύπους ἀδόκιμους, ὅπως ἀβγατίζει ἀντὶ αὐξάνει σελ.68, σειρές 24 καὶ 34.
 8. "Ἐχει ἐπαναλήψεις, π.χ. στίς σελ. 108-9 μιλάει τρεῖς φορές γιὰ "συνεχεῖς πιέσεις" ποῦ δέχονται οἱ νεοί.
 9. Παρουσιάζει ἀκυρολεξίες, π.χ. χειρισμὸς τῶν ἐφήβων ἀντὶ μεταχείριση σελ.27, σειρά 26, ἀπὸ γραμματικῆς ἀπόψεως ἀντὶ ἀπὸ γλωσσικῆς ἄ. σελ.139 σειρά 8.
- Β' Ἀνεξήγητοι ὄροι, δυσνόητα ἢ καὶ ἀκατανόητα χωρῖα

Ὁ συγγραφεὺς χρησιμοποιεῖ ὄρους ποῦ δὲν μπορεῖ νὰ ξερεῖ ὁ ἀναγνώστης, χωρὶς νὰ κάνει καμιά διευκρίνιση τῆς ἔννοιάς τους, ὅπως π.χ. ἀναστρεψιμότητα σελ.11 σειρά 2, ἀναστρεψιμὴ σκέψη σελ.55 σειρά 21, σκέψη συγκριτικῆ σελ.12 τέλος, περιπλανώμενη σκέψη σελ. 62 μέσο, ΙΔ, ΕΘ, SUPEREGO σελ. 31, γενικὸς συντελεστὴς 9 καὶ εἰδικὸς συντελεστὴς 5 σελ.75, τελευτ. παραγρ., αὐτογάπη, αὐτοερωτισμὸς σελ. 147 μέσο, ἀφομοίωση-συμμόρφωση λειτουργικὰ ἀμετάβλητα σελ.8, δευτερογενεῖς-τριτογενεῖς ἀνακυκλωτικὲς ἀντιδράσεις σελ.9 κτλ. Μπορεῖ νὰ λεχθεῖ: ὁ συγγραφεὺς θὰ τοὺς ἐξηγήσει προφορικὰ. Τὸ βιβλίο ὅμως -τὸ κάθε βιβλίο - πρέπει νὰ ἔχει αὐτάρκεια, νὰ γίνεται κατανοητὸ ἀπὸ τὸν ἀναγνώστη, χωρὶς τὴν παρουσία καὶ τῆ βοήθεια τοῦ συγγραφέα.

Σελίδες, παραγράφοι ἢ σειρές τοῦ βιβλίου εἶναι ἀσαφεῖς ἢ καὶ ἀκατανόητες. Σημειάνα ἐνδεικτικὰ: σελ.8, σημ.1, σελ.13 τέλος, σελ.15 σημ., σελ.42 τρεῖς πρώτες σειρές, σελ. 59 σειρές 12-16, σελ.62 οἱ 10 πρώτες σειρές, σελ.68 σειρά 9 (γράφει, τὸ κάνουν ἀγῶρια καὶ κορίτσια, παιδ;), σελ.69 παρ.4, σελ.100 παρ.4, σελ.101 ἀρχὴ (τὶ ξερεῖ ὁ ἀναγνώστης γιὰ τὸν Ἀλβέρτο καὶ τὸ ὄσπρο ποντίκι;), σελ.138 πίκανας, σελ.146 παρ.3. 



Γ* "Άλλα σφάλματα - παραλογισμοί"

Σελ. 28 παρ. 4 μιλάει για τον περιορισμό της ελευθερίας της βουλήσεως από πλευράς κληρονομικότητας. Περιορίζεται ή κληρονομικότητα την ελευθερία της βουλήσεως; "Αν ναι, πώς; Δεν το εξηγεί.

Σελ.22, σειρές 6-8, γράφει: "γερά παιδιά που αποχωρίστηκαν από τις μητέρες τους άναγκαστικά". Θέλει να πει τη βία;

Σελ.75, σειρές 11-13 γράφει: "Οί νδοί για να πετύχουν την εκτίμηση φτάνουν καμιά φορά σε νευρώσεις και ψυχώσεις". Συνειδητά; Σκόπιμα; Μά είναι σκέψη αυτή; γράφει

Σελ.99 σειρά 20-23 γράφει: "Οί καλοί μαθητές φοβούνται ότι θα αποτύχουν, ενώ είναι σίγουροι πως θα πετύχουν. Τι να πει κανείς;

Σελ.110, σειρά 18-19 γράφει: "Συναισθηματικά ώριμο θεωρείται άτομο όταν δεν επιζητεί μόνο τα εύχρηστα συναισθήματα αλλά έν μέτρο και τα δυσάρεστα". Τι να του πει κανείς; Άφου δεν μπορεί να έλεγχει τη σκέψη και το λόγο του, τότε γιατί γράφει; Άνάλογα άνθρωπα, όπως τα άνωτέρω, μπορεί να σημειώσεται κανείς πολλά: π.χ. στις σελ. 113-5 άναφέρει ως άντίθετες έννοιες τις έννοιες:

αύτονομία-ντροπή

φιλοπονία-κατωτερότητα

οίκειότητα-άπομύνωση

άκεραιότητα-άπελπισία, ένδο κι έναι παιδάκι του δημοτικού - να μην πω του νηπιαγωγείου - έν έρωτηθεί, θα άπαντήσει σωστά ότι δεν είναι άντίθετες.

Σελ.115, παρ.5 γράφει: "Κι όταν λέμε εύρύτερα κοινωνικό περιβάλλον, έννοούμε τον τύπο, το ραδιόφωνο, την τηλεόραση, τα μέσα ψυχαγωγίας κτλ". Τι να του πεις; Το ραδιόφωνο και ή τηλεόραση δεν είναι μέσα ψυχαγωγίας;

Σελ.147 παρ.2 άκατάληπτο το νθημα. Και το "άπευθύνεται στην ιδέα κτλ" είναι άκυρολεξία.

Σελ.179 μέσο γράφει: "Συνήθως οί έφηβοί άκολουθούν το έπάγγελμα των γονέων εκτός έν επιδιώξουν κάτι άνώτερο". Κι έν οί γονείς τους κατέχουν θέση άνώτατη στην κοινωνία;

Δ* "Ανακρίβειες"

Σελ.21 μέσο γράφει ο SPITZ, ένδο είναι ή SPITZ.

" 104, σειρά 7 γράφει ο HORNEY, ένδο είναι ή HORNEY.



Σελ.22 κάτω γράφει νοσοκομεία, ενώ πρόκειται για όργανοτροφεία.

" 60 παρ.3, γράφει ότι η μνήμη φτάνει ως το 3ο έτος της ηλικίας, ενώ από έρευνες αποδειχτηκε ότι γενικά φτάνει ως τα 3 χρόνια και 7 μήνες.

Σελ.116, παρ.4 γράφει δόθηκε βαρύτητα στην τεχνική εκπαίδευση και παραμελήθηκε η ανθρωπιστική. Στη χώρα μας συμβαίνει το αντίθετο.

Ε' Σφάλματα δομής-άνπτυξης

1. Η αναφορά του στην παιδική ηλικία καλύπτεται σχεδόν από τη θεωρία του PIAGETT, ενώ θα έπρεπε να είναι 6=10 σελίδες κειμένου προσωπικής σύνθεσης του συγγραφέα.
2. Μιλάει για τα στάδια της πνευματικής ανάπτυξης των παιδιών στις σελ.7-17 και για όλα τα άλλα χαρακτηριστικά της παιδικής ηλικίας διαθέτει μόνο 6 σειρές (στη σελ.17).
3. Οι τρείς τελευταίες σειρές της σελ.31 και η σελ.32 είναι άσχετες με τον τίτλο του κεφαλαίου.
4. Σελ.88. Διαστρέλλει τις άψιθυμίες από τα πάθη, ενώ είναι το ίδιο πράγμα.

ΣΤ' Αντιπαιδαγωγικές θέσεις - άνεδαφικά

Σελ. 7 Παραθέτει τα περιοδικά που διαβάζουν οι νέοι. Τι βγαίνει από αυτό; "Οτι δεν έχουν ενδιαφέροντα. Το παιδαγωγικό πρόβλημα είναι γιατί δεν έχουν. Το χειρότερο είναι ότι ο συγγραφέας συνιστά να διαβάζονται ένα δυο άκατάλληλα βιβλία στο μάθημα των Ελληνικών. Φαντάσου αν είναι και πορνό τι θα γίνει! Χαράς Εύαγγελια.

Σελ.111, παρ.2, γράφει: "Οι δάσκαλοι ενδιαφέρονται για τις ανάγκες και τα προβλήματα των μαθητών τους έφοσον βέβαια το ζητούν και οι ίδιοι οι μαθητές των". Και αν δεν το ζητούν, δεν όφειλουν να ενδιαφέρονται;

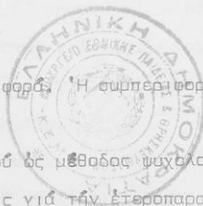
Σελ.139, σειρά 26-28. Οι κοινές ιδέες συνδέουν τους νέους και όχι η κοινωνική τους προέλευση.

Ζ' Επιστημονικά λάθη

Σελ. 10 σειρά 3 μιλάει για εσωτερικευμένα συμπεριφορά. Η συμπεριφορά όμως είναι πάντοτε εξωτερικά, όρατο στοιχείο.

Σελ.33 Αναφέρεται αναλυτικά στην ένδοσκόπηση, που ως μέθοδος ψυχολογικής έρευνας έγκριτα λειψήθηκε από το 1913 και γράφει μόνο με δυο λέξεις για την έτεροπαράτηρα (σελ.35), που είναι η κύρια ψυχολογική μέθοδος.

Σελ.53 σειρά 13 γράφει: "τά αισθήματα, που δέχεται ο έφηβος" αντί να γράφει: "τους έρεθισμούς".



σελ.86 σειρά, 19-20 γράφει: "Επιδράσεις που δέχονται από τους εαυτούς των οί Ξη-
βοι", ενώ οί επιδράσεις έρχονται πάντοτε απ' έξω.

σελ.53 Είναί αντιεπιστημονικά όσα γράφει για τή μνήμη. Καί αντιεπιστημονικά καί έξω
από τή λογική τής έμπειρίας είναί καί όσα γράφει στη σελ.76.

σελ.67, παρ.2. Τά κορίτσια δέν έχουν επίδραση μόνο στη γλώσσα, αλλά καί στους άριθμούς.
φαίνεται ότι σε σύγκριση με τά άγόρια ύστεροϋν λίγο στην άφηρημένη μαθηματική σκέψη
(όχι στους άριθμούς).

σελ.75. Η θεωρία του SPEARMAN, που τήν πρόβαλε στις άρχές του αίώνα μας (τό 1904),
έχει πιά έγκαταλειφτεί.

Η τοποθέτηση του συγγραφέα

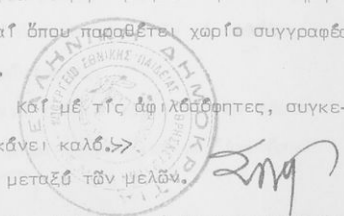
Η τοποθέτηση του συγγραφέα σε πολλά κοινωνικά προβλήματα είναί άβασάνιστες, έξωπραγ-
ματικές, άρνητικές, ύπερουντηρητικές καί συχνά, θά έλεγα, άπαράδεκτες. Απαράδεκτη εί-
ναι π.χ. ή σελ.117, όπου στο τέλος γράφει ότι "οί νεοί περιφροϋν τά πάντα καί άδια-
φοροϋν για τό κάθε τί". Δέν έχει διαβάσει ό συγγραφέας γνώμες έγκερρων παιδαγωγών καί
δέν τό άντιλαμβάνεται ό ίδιος από τής έμπειρίας του ότι γενικά οί νεοί τής έποχής μας
είναί καλύτεροι από τους νεους παλαιότερων έποχών καί καλύτεροι κι' από έμάς τους μεγα-
λους;

Καί άπαράδεκτο είναί καί τό κεφ.12 στο πρώτο του μέρος (σσ. 180-184), όπου μιλάει "για
άθεους νεους που είναί συνήθως, θρασεΐς καί κυνικοί (σελ.184,παρ.3) όπου χρησιμοποιεί τ
τίς θολές γνώμες του Γιούγκ, που δέν έχουν καμιά επιστημονική έγκυρότητα καί δε γίνονται
δεκτές από κανένα σοβαρό επιστήμονα όπου σώνει καί καλά παρουσιάζει ως έμφυτο τό θρη-
σκευτικό συναίσθημα που δέν είναί, γιατί άν ήταν έμφυτο δε θά 'πρεπε να ύπάρχουν άθεοί"
όπου ύποστηρίζει τό συμβιβαστό θρησκείας καί επιστήμης, που ό,τι καί να τό κάνουμε δέν
είναί (τό διαπιστώνει κανείς άκόμα κι άν διαβάσει όσα γράφουν ή βιολογία τής Γ' Λυκείου
καί τά σχολικά θρησκευτικά βιβλία, ιδιαίτερα τής Γ' δημοτικού, - θά μπορούσε να τά ά-
φήσει αυτά τά πράγματα που καΐνε, να μην πεί τίποτα, για να μην άρνηθεί τήν επιστήμη
καί να μη δημιουργεί άντιδράσεις δικαιολογημένες)" καί όπου παραθέτει χωρία συγγραφέα
που δέν μπορεί να προβληθεί ως ύπόδειγμα στο ήθος του.

Γενικά ό συγγραφέας του βιβλίου δέν μπορεί να γράφει. Καί με τίς άφιλοσόφητες, συγκε-
χυμένες καί παρωχημένες ίδεες που έχει δέν μπορεί να κάνει καλό. >>

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση καί ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ των μελών.

Τέλος τό τμήμα έπιφυλάσσεται να γνωμοδοτήσει σχετικά σε μια από τίς έπόμενες συνεδρίες.



Θέμα 2ο: "Γενική Διδακτική μέρος Α" τοῦ κ. Ἀρ. Ζευκιλή.

Ὁ κ. Δ. Σακκάς, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λῶμα ἀπὸ τὸν κ. Πρέεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Π. ΧατζηΓεωργίου (ἀρ. φ. 303.1/Ε/2290 2-3-81). Ἐπίσης διαβιβάστηκε καί φωτοαντίγραφο ἀποσπασματος πρακτικοῦ (ἀριθμ. 3/6-10-80) στὸ ὁποῖο ἀναφέρεται ὅτι ἀνταποκρίνεται ἀπόλυτα στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καί στὴ στάθμη τῆς Σχολῆς.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Δ. Σακκάς εἰσηγεῖται τὰ ἀκόλουθα:

Τὸ βιβλίο τοῦ Ἀριστ. Ζευκιλή Γενική Διδακτική: Μέρους Α Γενικὲς Ἀρχές Διδασκαλίας

εἶναι τυπωμένο σὲ μορφὴ ὀφσετ καί ἀνέρχεται στίς 180 σελίδες. Μπορεῖ νὰ σημειώσῃ κανεῖς ὀρισμένους ἀτέλειες, κάποια γλωσσικὰ λάθη, ὅπως καί μιὰ σχετικὴ ἀπλοϊκότητα στὴν ἔκθεση τῶν νοημάτων. Ὅμως ἔχει τὴν μεγάλη ἀρετὴ νὰ ἐκθέσῃ τὰ νοήματα μὲ ἀπόλυτη σαφήνεια σὲ μιὰ γλῶσσα γενικὰ ἱκανοποιητικὴ. Ἔτσι τὸ διαβάζει κανεῖς καί μαθαίνει, χωρὶς νὰ κουράζεται. Καί ἐπιστημονικὰ εἶναι ἀποδεκτὸ. Μπορεῖ, λοιπὸν, νὰ κριθεῖ κατέλληλο μὲ τὴν προϋπόθεση ὅτι θὰ ἀντικατασταθοῦν οἱ σελίδες τοῦ 34-35, 38-39, 42-43, 46-47, οἱ ὁποῖες εἶναι κατεστραμμένες καί δε διαβάζονται μὲ κανένα τρόπο >>.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης λέγει ὅτι τὸ βιβλίο γενικὰ εἶναι καλὸ. Προτείνει νὰ ἐγκριθεῖ γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τῶν Μῆσων καί Ἀνωτέρων Σχολῶν ἔχι ὅμως γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ Τμήματος πτυχιούχων Ἀνωτάτων Σχολῶν.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἀνωτέρω βιβλίο
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Δ. Σακκά καί
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

κατὰ πλειοψηφία ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίο: "Γενική Διδακτική Μέρους Α" τοῦ κ. Ἀρ. Ζευκιλή, ὡς διδακτικὸ, γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τῆς ΣΕΛΕΤΕ μὲ τὴν προϋπόθεση ὅτι θὰ ἀντικατασταθοῦν οἱ σελίδες 34-5, 38-39, 42-43 καί 46-47 οἱ ὁποῖες εἶναι πολὺ βυσιανόγνωστες.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σ. Διάμεσης ὁ ὁποῖος δεῖχεται νὰ ἐγκριθεῖ γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τῶν Μῆσων καί Ἀνωτέρων Σχολῶν ἔχι ὅμως γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ Τμήματος πτυχιούχων Ἀνωτάτων Σχολῶν.



ΣΜ

Θέμα 3ο: "Ποιοτικός Έλεγχος Γαλακτοκομικών Προϊόντων" του κ.Νερ.Παναγιωτόπουλου.

Ο κ.Σ.Παλαιοκρασάς υπέβαλε την παρακάτω Είσηγηση την όποια έκανε κατόπιν συνεργασίας με τον κ.Χρ.Γρηγοράκη.

Με το πρακτικό αριθμ. 121 από 2-3-1981 ο Σύλλογος Καθηγητών της ΑΣΤΕΤ-ΚΑΤΕΕ θεσ/νίκης γνωματεύει "όμοφωνα πώς οι σημειώσεις του παραπάνω μαθήματος είναι κατάλληλες για έκδοση σε βιβλίο για να καλύψουν διδακτικές ανάγκες των σπουδαστών".

Το βιβλίο φέρει τον τίτλο "Ποιοτικός Έλεγχος Γαλακτοκομικών Προϊόντων" με κωδικό αριθμό ΤΖΠ 216 και το συνέγραψε ο καθηγητής του Κλάδου 22 της ΑΣΤΕΤ-ΚΑΤΕΕ θεσ/νίκης κ.Νέρων Παναγιωτόπουλος.

Η συνεισφορά του Συλλόγου έγινε χωρίς τη συμμετοχή του συγγραφέα.

Το βιβλίο αυτό αποτελείται από 129 σελίδες και περιλαμβάνει επί πλέον πίνακα περιεχομένων. Στερείται όμως πίνακα βιβλιογραφίας.

Η ύλη του βιβλίου διαιρείται σε επτά κεφάλαια και καλύπτει το αναλυτικό πρόγραμμα. Γενικά η ύλη είναι έπιμελημένη και δίνεται με σαφήνεια. Η δέ στάθμη αυτού ανταποκρίνεται στο επίπεδο και τις απαιτήσεις των ΚΑΤΕΕ.

Η γλώσσα του βιβλίου είναι δημοτική. Συχνά παραθέτει ο συγγραφέας και την άγγλική όρολογία.

Στη σελίδα 7 ο πίνακας είναι στην άγγλική χωρίς να δίδεται μετάφραση στην ελληνική".

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος συμφωνεί με τον κ.Είσηγητή.

ΟΙ κ.κ. Άν.Μαυροματάκος και Σπ.Διάμεσης προτείνουν να εγκριθεί το βιβλίο αυτό ως διδακτικές σημειώσεις.

Ο κ.Γ.Βάζος λέγει να εγκριθεί ως διδακτικό βιβλίο με την έξής προϋπόθεση: Να έμπλουτισθεί με παραστατικό υλικό το όποιο, κατά την κρίση του συγγραφέα, θα βοηθήσει τους σπουδαστές στην καλύτερα κατανόηση του περιεχομένου.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε ύψηση:

1. Το άνωτέρω βιβλίο.
2. Το άρθρο 2 του Ν.186/75.
3. Την είσηγηση του κ.Χρ.Γρηγοράκη και
4. Τις απόψεις των μελών στην γενόμενη συζήτηση

κατά πλειοψηφία άποφαινεται: Γνωμοδοτεί:



Έγκρινει το βιβλίο: "Ποιοτικός Έλεγχος Γαλακτοκομικών Προϊόντων" του κ. Νέρ. Παναγιωτόπουλου ως διδακτικό για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΞΘεσ/νίκης Έφοσον

1. Προστεθεῖ βιβλιογραφία
 2. Στη σελίδα 7 ὁ πίνακας ποῦ ἔχει δοθεῖ στὰ Ἑλληνικά νὰ μεταγλωττισθεῖ καί
 3. Νά συμπληρωθεῖ μὲ παραστατικὸ ὑλικὸ (φωτογραφίες, συγκριτικοὺς πίνακες κ.τ.λ.).
- Μειοψηφοὺν οἱ κ.κ. Ἄν. Μαυροματάκος καί Σπ. Διάμμεσης οἱ ὁποῖοι προτείνουν νὰ ἐγκριθεῖ ὡς διδακτικὴ σημειώσεις.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεὺς
Δῆμ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠ/ΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

Πρόξη Τ.Ε.Ε. 61

Σήμερα 15 Σεπτεμβρίου 1981 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπ/κων Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην Αθήουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οι Σύμβουλοι Β' κ. κ. 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμησης, Δημ. Σακκάς και ο κ. Χ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Στη συνεδρίαση ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου του Τμήματος έλαβε μέρος ο κ. Χρήστος Γρηγοράκης Καθηγητής ΚΑΤΕΕ που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άδραση. Χρή Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ξυλοπορτάς στο ΚΕΜΕ με άδραση.

Θέμα Ημερήσιας διατάξεως


Γνωμοδότηση για την 'Έγκριση του βιβλίου "Φυτά Μεγάλης Καλλιέργειας ΙΙ" του κ. 'Αγαθ. 'Υφοδλη. Εισηγητής: κ. 'Αν. Μαυροματάκος.

'Αφού διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε η προηγούμενη Πρόξη του Τμήματος έγινε την εξέταση των θεμάτων της Ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Γνωμοδότηση για την 'Έγκριση του βιβλίου "Φυτά Μεγάλης Καλλιέργειας ΙΙ" του κ. 'Αγαθ. 'Υφοδλη.

'Ο εισηγητής του θέματος κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος έκανε την παρακάτω εισήγηση: Πραγματικά πρόκειται για ένα πολύ αξιόλογο έργο. 'Ο όγκος όμως της ύλης είναι μεγάλος σε σχέση με τις ώρες τις προβλεπόμενες από το ωρολόγιο πρόγραμμα. Για το λόγο αυτό και ειδικά επειδή πρόκειται για επανέκδοση και επειδή ο συγγραφέας έχει Ικανότητες που συμπεραίνονται από το υπό κρίση έργο, προτείνεται να επιμεληθεί ένας "νέου" έργου το οποίο να υποβάλλει πάλι για γνωμοδότηση.

. / .



Σμτ

Ακολούθησε συζήτηση.

Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος κρίνει ότι το βιβλίο είναι καλό αλλά πρέπει να περιορισθεί ό όγκος του κατά την επανέκδοσή του.

Ο κ.Γ.Θόζος έχει την γνώμη ότι ό όγκος του βιβλίου πρέπει να περιοριστεί κατά την επανέκδοσή του.

Ο κ.Σπ.Διάμησης παρατήρησε:

Γενικά τό βιβλίο (τοῦ 1976-7) εἶναι καλό. Θά πρέπει νά συντομευθεῖ ὅσο εἶναι δυνατό καί, ἴσως, μέρος τῆς πλεονάζουσας ὕλης νά γραφεῖ σέ παραρτήματα ἢ ὑποσημειώσεις.

Ἡ γλώσσα εἶναι "σχεδόν" μικτή. Στήν τωρινή επανέκδοση νά αξιοποιηθεῖ ἡ ἀποκτηθεῖσα πείρα. Νά διορθωθοῦν τά γλωσσικά λάθη πού ὑπάρχουν σχεδόν σέ κάθε σελίδα του π.χ. σελ. 9, 12, 16, 20...29, 30, 34, 38...240, 242...306, 342, 380, 405 εἰκόνα 77 467 εἰκόνα 6... 486, 501 (τό σχῆμα δέν διαβάζεται) 503, 509 κλπ. Ἐπίσης νά συμπληρωθεῖ ἡ βιβλιογραφία του. Νά ἐγκριθεῖ ἐφθσον ὑποστεῖ λεπτομερῆ γλωσσική ἐπιμέλεια (διόρθωση) καί περιοριστεῖ ἡ ὕλη του πάντοτε ὅμως σύμφωνα μέ τό ἀναλυτικό πρόγραμμα.

Στή συνέχεια ἀκοῦστηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

α) τό παραπάνω βιβλίο πού διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμ.Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἄρ.Πρωτ.Φ. 303.1/Ε/6713/6-7-1981).

β) τό ἄρθρο 2/Ν 186/1975

γ) τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Ἀν.Μαυροματάκου καί

δ) τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

Ἄ π ο φ α ῖ ν ε τ α ἰ ὁ μ ο φ ω ν α

Ἐπειδή πρόκειται γιά επανέκδοση βιβλίου πού ἐκδόθηκε τό 1976 τό Τμήμα δέν ἐγκρίνει τήν επανέκδοσή του γιά τούς ἔξῃς λόγους:

1) θά ἔπρεπε νά γίνει προσπάθεια γιά γλωσσική ἐπιμέλεια σύμφωνα μέ τήν ἐπίσημη σχολική γραμματική

2) θά ἔπρεπε νά γίνει προσπάθεια προσαρμογῆς τοῦ ὅγκου τοῦ βιβλίου μέ τό ἀρολόγιο πρό-



γραμμά που ίσχυει γιά τώ μάθημα κατ

3) θά έπρεπε νά γίνει προσπάθεια έκουγχρονίσεως τής ύλης.

Στό σημετό αύτό έληξε ή συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Στατ. Ξυλόπορτας

ΠΡΑΞΗ Τ.Ε.Ε. 62/1981

Σήμερα 18 Σεπτεμβρίου 1981 ημέρα Παρασκευή κατ'ώρα 9.30' πρωΐνή συνεδρίασε το Τμήμα τής Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπ/κων Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην Αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή) 'Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ.Στ.Παλαιοκρασσά Β' 'Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οί Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Ανάργ.Μαυροματάκος, Σπ.Διάμεσης, Δ.Σακκάς, ό κ.'Αν.Παπανδρέου, Είδικός Σύμβουλος καί ό κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρέη Γραμματέα έκανε ό Σωτήριος Ξυλόπορτας που υπηρετεί στο ΚΕΜΕ με απόσπαση.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση για τήν έγκριση του βιβλίου "Τό ηλεκτρονικό Σχέδιο καί ή 'Ερμηνεία του" του κ.Π.Μαγουλά. Είσηγητής: κ.Σπ.Διάμεσης.
2. Γνωμοδότηση για τήν έγκριση του βιβλίου "Χρήση 'Ηλεκτρονικών 'Υπολογιστών Ι" του κ.Γ.Βασιλειάδη. Είσηγητής: κ.Σπ.Διάμεσης.

'Αφοϋ διαπιστώθηκε άπαρττα καί επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη τό Τμήμα άρχισε τήν εξέταση των θεμάτων τής ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για τήν έγκριση του βιβλίου "Τό ηλεκτρονικό Σχέδιο καί ή 'Ερμηνεία του" του κ.Π.Μαγουλά.

'Ο εισηγητής του θέματος κ.Σπ.Διάμεσης έκανε τήν παρακάτω είσηγηση: *

Οί πλήρεις τίτλοι του συγγραφέα θα έπρεπε ίσως να αναγράφονται στο 'Εσωτερικό έξώφυλλο (έσώφυλλο) του βιβλίου. 'Υπάρχουν διάφορα όρθογραφικά λάθη που καλό είναι να διορθωθούν. Δέν έχει χρονολογία έκδόσεως. Γλώσσα άνάμικτη καί σε μερικά μέρη χρησιμοποιούνται άδοκιμες λέξεις. Θα έπρεπε να έχει βιβλιογραφία πληρέστερη. 'Η "όρθογραφία" είναι άσχετη. Να φύγει. Στο τέλος υπάρχει πίνακας συμβόλων που δέν διακρίνονται όσο θα έπρεπε. Χρειά-

ζονται διορθώσεις στις σελίδες π.χ. ...80, 81, ..., 117, 118, 120 κτλ.

Προτείνω τήν Έγκρισή του εάν έλευθερου βοηθήματος για τούς μαθητές τών Τεχνικών Λυκείων καί τών Τεχνικών Σχολών με τήν παρατήρηση ότι πρέπει νά γίνουν οί άπαραίτητες, παραπάνω, διορθώσεις.

Ακολούθησε συζήτηση.

Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος παρατηρεί/ Υπάρχουν έλαχιστα όρθογραφικά λάθη πού σε επανέκδοση πρέπει νά διορθωθούν. Νά βελτιωθούν όρισμένα σχήματα. Οί παραπάνω άτέλειες συναντάνται σε μερικές σελίδες όπως π.χ. 16, 42, 110, κλπ. Είσηγεΐται τήν Έγκριση τού βιβλίου ως έλευθερου βοηθήματος.

Ο κ. Άν.Μαυροματάκος συμφωνεί για τήν Έγκριση τού βιβλίου ως έλευθερου βοηθήματος.

Ο κ. Γ. Βάζος συμφωνεί με τόν Είσηγητή.

Ο κ. Άνδρέας Παπανδρέου παρατήρησε: Τό βιβλίο δέν άνταποκρίνεται στό πρόγραμμα τών Σχολών στις όποτες άπευθύνεται, δέν είναι πλήρες καί κατάλληλο για τό σκοπό πού ζητείται ή Έγκρισή του. Τελικά έπρότεινε τήν άπόρριψή του.

Στή συνέχεια άκούστηκαν οί άπόψεις καί τών άλλων μελών καί τελικά τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη του:

α) Τό παραπάνω βιβλίο τό όποτό διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ για γνώμοδότηση με Έγγραφο τού Δ' Τμήματος τής Δ/νσεως Έφαρμογής Προγραμμάτων Μέσης Έκπ/σεως τής Γενικής Δ/νσεως Γενικής Έκπ/σεως τού ΥΠΕΠΘ (Άρ.Πρωτ. Γ/2166/14-4-1981).

β) Τό άρθρο 2/ Ν. 186/1975.

γ) Τήν είσήγηση τού κ.Σπ.Διάμηση καί

δ) Τίς άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

ά πο φ α ι ν ε τ α ι

1) Όμοφωνα

Έπισημαίνει τήν παρατυπία ως προς τήν ύποβολή τού έρωτήματος για γνώμοδότηση από άναρμόδια Διεύθυνση τού ΥΠΕΠΘ.

2) Κατά πλειοψηφία

Έγκρίνει τό βιβλίο "Ηλεκτρονικό Σχέδιο καί ή Έρμηνεία του" τού κ.Παν.Μαγουλά ως έλευθερο βοήθημα για τούς μαθητές τών Τεχνικών Λυκείων καί τών Τεχνικών Σχολών.

Μειοψηφεΐ ό κ. Άνδρ.Παπανδρέου για τούς λόγους πού άνέφερε στη συζήτηση.



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση 'Ηλεκτρονικῶν 'Υπολογιστῶν I" τοῦ κ.Γ.Βασιλειάδη.

'Ο εισηγητῆς τοῦ θέματος κ.Σπ.Διάμμεσης ἔκανε τὴν παρακάτω συζήτηση:

Γενικά εἶναι καλὸ, πρέπει ὅμως νὰ διορθωθοῦν μερικὰ λάθη. Δὲν χρησιμοποιεῖ ἀπόλυτα σωστά τὴν τυποποιημένη ὀρολογία. Βιβλιογραφία ἔχει ἀρκετὴ μὲ μικροκενὰ. Προτείνω τὴν ἔγκρισή του ὕστερα ἀπὸ τὴ διόρθωση τῶν ὀρθογραφικῶν γλωσσικῶν καὶ μεταφραστικῶν λαθῶν π.χ. σελίδες 3, 5, 11, 31 ... 134, 138, 140, 146, 153, 157, 159, 164 κτλ. θὰ ἦταν χρήσιμο καὶ ἓνα γλωσσάριο τεχν.ῶρων γιὰ τοὺς Η/Υ.

'Ακολούθησε συζήτηση.

'Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος παρατήρησε: Πρέπει νὰ περιορισθεῖ ἡ ἱστορικὴ ἀνασκόπηση τοῦ ἔκτιθεται στὶς πρῶτες σελίδες τοῦ βιβλίου. Εἰσπεῖται τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου ἀφοῦ διορθωθοῦν ὀρισμένα λάθη του.

'Ο κ.'Αν.Μαυρομματάκος συμφωνεῖ μὲ τὴν ἔγκρισή του.

Στὴ συνέχεια ἀκοούστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του:

- α) Τὸ παραπάνω βιβλίο ποὺ διαβιβράστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος 'Εφαρμογῆς Προγρ. τῆς Δ/σεως 'Εφαρμογῆς Προγραμ.Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (*Αρ.Πρωτ. Φ.303.1/Ε/1420/23-2-1981).
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν. 186/1975
- γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Σπ.Διάμμεση καὶ
- δ) Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενθμενη συζήτηση

Ἄποφάινεται ὁμοφώνως

'Εγκρίνεται τὸ βιβλίο "Χρήση 'Ηλεκτρονικῶν 'Υπολογιστῶν I" τοῦ κ.Γ.Βασιλειάδη ὡς διδακτικὸ βιβλίο γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



'Ο Γραμματέας

Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠ/ΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη Τ.Ε.Ε. 63

Σήμερα 2 'Οκτωβρίου 1981 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν και 'Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην Αΐθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆ, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος, ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν.Μαυρομματῆ-κος, Σπ.Διδάμεσης, Δ.Σακκάς, ὁ κ.'Αν.Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος και ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὕστερα ἀπὸ πρόσκληση τοῦ κ.Προέδρου τοῦ Τμήματος ὁ κ.Λ.'Αδαμόπουλος, Σύμβουλος Β' Μαθηματικός και ὁ κ.Β.Θεοδωρακόπουλος, Εἰσηγητής, Φιλολόγος. Χρέη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σπ.Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ με ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. Γνωμοδότηση γιὰ τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Σύνταξη ἑγγράφων" τοῦ κ.'Αναστ.Γούναρη. Εἰσηγητής κ.Β.Θεοδωρακόπουλος.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ἐνώτερα Μαθηματικά" τῶν κ.κ.Χ.Σιαδημά-Σπ.Σιδσαλου. Εἰσηγητής κ.Λεων.'Αδαμόπουλος.
3. Περὶ τοῦ 'Αναλυτικοῦ Προγράμματος Τεχνικής Σχολῆς Μαθητείας τοῦ ΟΑΕΔ κατευθύν-σεως "Ἡλεκτρικοῦ Μέρους Αὐτοκινήτων". Εἰσηγητής κ.Χ.Κανελλόπουλος.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτιστα και ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη πράξη τό Τμήμα ἄρτισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιά τήν Έγκριση τοῦ βιβλίου "Σύνταξη 'Εγγράφων" τοῦ κ. 'Αν. Γουδ-
ναρη.

Ἐπίσημη εἰσηγητική τοῦ θέματος κ. Β. Θεοδωρακοπούλου ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση.

Τό βιβλίο τοῦ κ. 'Αναστ. 'Αθ. Γουδναρη, Σύνταξη 'Εγγράφων, ΣΕΛΕΤΕ, 'Αθήνα, 1979, ἀποτελεῖται ἀπό 250 πολυγραφημένες σελίδες καί ἔχει ὡς ἀντικείμενο νά κατατοπίσει τοῦς σπουδαστές τῆς ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ στή σύνταξη διαφόρων ἐγγράφων ποῦ θά τοῦς ἀπασχο-
λήσει ὡς δημόσιους ὑπαλλήλους, ὡς ἐκπαιδευτικούς λειτουργούς καί ὡς πολίτες.
Τό βιβλίο ἀρχίζει μέ μία εἰσαγωγή στή σύνταξη τῶν δημοσίων ἐγγράφων γενικά, προσδιο-
ρίζει τόν τύπο τοῦ δημοσίου ἐγγράφου.

καί δίνει σύντομες πληροφορίες γιά τίς καινοτομίες ποῦ εἰσάγει ἡ νέα γραμμα-
τική στήν ὀρθογραφία τῆς Ν.Ε. γλώσσας.

Στή συνέχεια μιλάει γιά καθένα ἀπό τά εἶδη τῶν δημοσίων ἐγγράφων χωριστά καί προσδιο-
ρίζει τήν ἰδιαιτερότητα καί τήν ἰδιομορφία τοῦ καθενός (συνθηθισμένο δημοσίον ἔγγραφο,
διαταγή, ἐγκύκλιος, εἰσήγηση, ὑπηρεσιακό σημεῖωμα, ἐνημερωτικό σημεῖωμα, πρῶξεις -
πρακτικό, ἀπόφαση, ψηφισμα, ἔκθεση, πόρισμα, πρωτόκολλο, ἀνακοίνωση, πρόσκληση, δημο-
πρασία, σύμβαση-συμφωνητικό, πρόγραμμα, αἴτηση, ἀναφορά, ὑπόμνημα, ἀπολογία, ἔνσταση,
ἔξουσιοδότηση, βεβαίωση, πιστοποιητικό, δήλωση, ἀπόδειξη, ἐπιδοτήριο, βιογραφικό ση-
μεῖωμα, ἐπιστολή, ἐπισκεπτήριο, τηλεγράφημα κλπ).

Στό δεύτερο μέρος τοῦ βιβλίου ὑπάρχουν τά ὑποδείγματα τῶν ἐγγράφων, μερικά ἀπό τά ὁ-
ποῖα εἶναι παρμένα ἀπό τίς σχετικές ἐγκυκλίους τῆς Γενικῆς Δ/νσεως Δημοσίας Διοικήσεως
τῶν ἐτῶν 1976 καί 1977.

Γενικά τό βιβλίο εἶναι γραμμένο μέ προσοχή καί ἔχει ἀκρίβεια καί πληρότητα. Σφάλματα
πατηρήθησαν ἐλάχιστα γραμματικά, κυρίως στή χρήση τῶν ἀρχικῶν κεφαλαίων γραμμάτων
καί στά κόμματα.

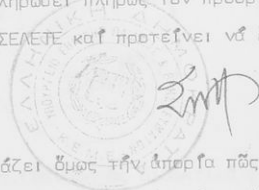
Ἡ εἰσήγηση ἔχει πειστεῖ ὅτι τό βιβλίο μπορεῖ νά ἐκπληρώσει πλήρως τόν προορισμό του
ὡς διδακτικοῦ ἐγχειριδίου τῶν σπουδαστῶν τῆς ΑΣΕΤΕΜ ΣΕΛΕΤΕ καί προτείνει νά ἐγκριθεῖ
ἀπό τό Τμήμα.

Ἀκολουθῆσε συζήτηση.

Ἐπίσημη εἰσηγητική τοῦ θέματος κ. Β. Θεοδωρακοπούλου ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση.
Τό κ. Χ. Κανελλόπουλος συμφωνεῖ μέ τόν εἰσηγητή. Ἐκφράζει ὄμως τήν ἀπόρρα πῶς ἐνώ τό
βιβλίο δέν ἔχει ἐγκριθεῖ ἀπό τό ΚΕΜΕ τό ἔχει ἤδη ἐκδόσει ἡ ΣΕΛΕΤΕ ὡς μέρος ἑνός γενι-
κότερου βιβλίου.

Ἐπίσημη εἰσηγητική τοῦ θέματος κ. Β. Θεοδωρακοπούλου ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση.
Τό κ. 'Αν. Μαυροματάκος συμφωνεῖ μέ τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου.

Ἐπίσημη εἰσηγητική τοῦ θέματος κ. Β. Θεοδωρακοπούλου ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση.
Τό κ. 'Αν. Παπανδρέου παρατηρεῖ: ὅτι τό ὑπό κρίση ἔργο δέν ἀποτελεῖ συγγραφή βιβλίου



ἀλλὰ συλλογή ὑποδείγματων διαφόρων ἔγγράφων καὶ ἐντύπων.

Ὁ κ.Σπ.Διδάσκων παρατήρησε:

Δὲν ἀναφέρεται τὸ ἔτος ἐκδόσεως. Ἡ εἰσαγωγή, πάντως εἶναι τοῦ 1978 (διαφέρει;).

Ὁ τίτλος δὲν εἶναι ἀκριβής. Δὲν ἀντιστοιχεῖ πρὸς τὰ κεφάλαια (καὶ Νεοελληνικὴ Γλῶσσα;). Εἶναι "παραδόσεις" συρραμμένες. Γραμματικὲς ἀτέλειες (π.χ. ἡ στίξη, τὰ κεφαλαῖα ἀρχικῶς-κλπ). Ἡ βιβλιογραφία ἔπρεπε νὰ εἶναι στὸ τέλος καὶ μὲ ἄλλη - πιδ εὐχρηστή - σύνταξη καὶ σύνθεση. Σελ.11: φραστικὴ καὶ στίξη. Σελ. 19: Ἡ φιλοσοφία δὲν εἶναι "εἶδος τοῦ Πεζοῦ Λόγου".

Ἡ ταξινόμηση αὐτῆς, ὅπως καὶ σὲ προηγούμενο σέγγραμμα ("Ἑλληνικὴ Γραμματεία") δὲν εἶναι παραδεκτὴ.

Ὅσους: "ὑπάρχουν τόσοι ὄρισμοί ὅσοι καὶ φιλόσοφοι": Ἐσφαλμένο. Τὰ ἴδια ἢ ἀντι-στοιχὰ σχόλια γιὰ: σελ.35, 38, 39, ..., 55, 81, 89, 103, 142, 143, 157, 185, 211, 212, 213, (προβλέπεται; στὸν τίτλο γιὰτὶ λείπει;), ..., 343, 348, 351, 355, 357, 361, 365, 367, 431, ..., 606, 607 (κενὸ: ἡ βιβλιογραφία ἔπρεπε νὰ εἶναι ἐδῶ - καλὴ-τερῆ δόμηση), κλπ.

Γενικῶς καὶ συμπερασματικῶς: Ὡς συλλογὴ ἔγγράφων εἶναι χρήσιμες αὐτὲς οἱ "παραδόσεις". Δὲν ἔχω σοβαρὰς ἀντιρρήσεις νὰ ἔγκριθεῖ ἀφοῦ ὅμως πρῶτα γίνουν ὅλες οἱ παραπάνω διορθώσεις οὐσίας, δομῆς, γλῶσσας, ἐννοιοποιήσεως, ἐννοιολογικῆς ἀποκαταστάσεως κλπ,κλπ.

Στὴ συνέχεια ἀκοῦστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικῶς τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του:

- α) Τὸ παραπάνω βιβλίο ποὺ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/σεως Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἄρ.Πρωτ. Φ.303.1/Ε/2290/2-3-1981).
- β) Τὸ ἔρθερο 2/Ν.186/1975
- γ) Τὴν εἰσαγωγή τοῦ κ.Βασ.Θεοδωρακοπούλου
- δ) Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀ π ο φ α ν ε τ α ι



Ἐγκρίνεται τὸ βιβλίο "Σύνταξη Ἐγγράφων" τοῦ κ.Ἀναστ.Γούναρη ὡς διδακτικὸ γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τῶν Σχολῶν ΠΑΤΕΣ καὶ ΑΣΕΤΕΜ τῆς ΣΕΛΕΤΕ.

Ὁ κ.Σπ.Διδάσκων συμφωνεῖ μὲ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου ἐφόσον γίνουν οἱ ἀλλαγές καὶ διορθώσεις ποὺ πρότεινε στὴ συζήτηση.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Ανώτερα Μαθηματικά" των κ.κ.
Χρ. Σταδής-Σ. Σασσάλου.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Λεων. Αδαμόπουλος έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Φ 303.1/Ε/6235/6-7-1981

Η Γενική Δ/ση Έπαγ/κής Εκπ/σεως με το έγγραφο της (μιας διαβιβάζει τα πρακτικά του συλλόγου των καθηγητών της ΠΑΤΕΣ/ΑΣΕΤΕΜ της ΣΕΛΕΤΕ σχετικά με το βιβλίο "Ανώτερα Μαθηματικά, Διαφορικός και Όλοκληρωτικός Λογισμός" των Χρ. Σταδής και Σ. Σασσάλου με την παράκληση να γνωματεύσουμε σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 648/77.

Το κρινόμενο βιβλίο, το οποίο περιέχει όλη τη βασική θεωρία του διαφορικού και ολοκληρωτικού λογισμού (μέχρι και το απλό ολοκλήρωμα) με πολλές κατάλληλες εφαρμογές, ανταποκρίνεται άπαιχτα στο Ισχύον αναλυτικό πρόγραμμα, σύμφωνα με το πρακτικό 19/12-3-81 του συλλόγου των καθηγητών της ΑΣΕΤΕΜ.

Η διαπραγμάτευση των διαφόρων ενότητων από επιστημονικής και διδακτικής πλευράς είναι επιτυχής μολοντι όρισμένες ενότητες μελετώνται με περισσότερη απ' όση θα έπρεπε λεπτομέρεια (βλέπε π.χ. μελέτη των αντίστροφων κυκλικών συναρτήσεων, της σειράς TAYLOR, της καμπυλότητας συναρτήσεων κτλ) και γίνεται σε αρκετά σημεία κατάχρηση του μαθηματικού συμβολισμού.

Αναλυτικότερα έχω να παρατηρήσω τα εξής:

1. Ο συμβολικός όρισμός της συναρτήσεως που ακολουθεί τον φραστικό (σελ. 2) είναι περιπλοκός και μάλλον δυσχεραίνει την κατανόηση της έννοιας της συναρτήσεως.

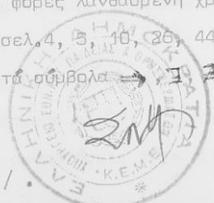
2. Ο όρισμός της άριθμητικής συναρτήσεως (σελ. 2) δεν είναι σωστός, γιατί άριθμητική ή πραγματική λέγεται μία συνάρτηση που το σύνολο άφίξεώς της είναι το R.

Όταν έπιπλέον και το πεδίο όρισμού είναι ύποσύνολο του R τότε λέγεται άριθμητική ή πραγματική συνάρτηση πραγματικής μεταβλητής.

3. Δεν είναι σωστό να ταυτίζεται το γράφημα μιας συναρτήσεως με το διάγραμμά της. Γράφημα μιας συναρτήσεως F/A είναι το σύνολο που άποτελείται από τα διατεταγμένα ζεύγη (x, F(x)), x ∈ A ενώ διάγραμμα είναι ή γεωμετρική παράσταση του γραφήματος.

4. Γίνεται κατάχρηση ή και πολλές φορές λανθασμένη χρήση των συμβόλων της λογικής ⇒, ⇔, ∃, ∫ κτλ (βλέπε π.χ. σελ. 4, 3, 10, 26, 44, 45, 46, 47, 55, 182 κτλ).

Όπου στο κείμενο χρησιμοποιούνται τα σύμβολα ⇒, ∃, ∫ να άντικατασταθούν με τις ίσοδύναμες τους φράσεις.



5. Στη σελίδα 11 δίνεται ο όρισμός της ρητής συναρτήσεως χωρίς προηγουμένως να ορισθούν οι τέσσερις πράξεις μεταξύ συναρτήσεων που ο όρισμός τους ακολουθεί στη σελίδα 13.
6. Ο όρισμός της άλγεβρικής συναρτήσεως (σελ.11) μπορεί να δοθεί απλοστερα ως εξής: Μια συνάρτηση F/A λέγεται άλγεβρική όταν για κάθε $\chi \in A$ το $F(\chi)$ μπορεί να βρεθεί με την έκθεση πεπερασμένου πλήθους προσθεσών, ^{αφαιρέσων} πολλαπλασιασμών, διαίψεων και ριζικών.
7. Στη σελίδα 15, (εφ.5) και στη σελίδα 24 χρησιμοποιείται ο όρος άμφιμονοσήμαντη συνάρτηση και άπεικόνιση χωρίς να προηγηθεί ο όρισμός της έννοιας αυτής.
8. Στη σελίδα 50 δίνεται ο όρισμός της συγκλίσεως συναρτήσεως με τη βοήθεια της έννοιας της περιοχής, χωρίς να αναφέρεται αν ο όρισμός αυτός είναι ισοδύναμος με τον όρισμό που δόθηκε με τη βοήθεια της συγκλίσεως των ακολουθιών.
9. Στην εφαρμογή 3 της σελίδας 77 δεν μπορεί να εξετασθεί η άσυνεχεια της συναρτήσεως στο $\chi=1$ αφού η συνάρτηση στο σημείο αυτό δεν όριζεται.
10. Στη σελίδα 90 αντί $((k-1)\frac{\pi}{2}, k\frac{\pi}{2})$ να γραφεί $((k-\frac{1}{2})\pi, (k+\frac{1}{2})\pi)$.
11. Η μελέτη των αντίστροφων κυκλικών συναρτήσεων να περιορισθεί στις πρωτεύουσες συναρτήσεις.
12. Ο τρόπος παραγωγίσης πλεγμένων συναρτήσεων (σελ.131) δεν είναι σαφής.
13. Η 2η παρατήρηση της σελίδας 162 είναι λανθασμένη.
14. Στη σελίδα 191 αντί θέση σχετικού ή τοπικού μεγίστου να γραφεί θέση σχετικού μεγίστου.
15. Η σημείωση της σελίδας 192 είναι άσαφής.
16. Η 2η συνθήκη άκροτάτων (σελ.195) άποδεικνύεται άμεσα αφού, αν η $F(\chi)$ έχει μέγιστο στο ξ θα πρέπει σε μία περιοχή $(\xi - \epsilon, \xi + \epsilon)$ του ξ ή $F'(\chi)$ να είναι φθίνουσα, άρα $F''(\chi) < 0$. Επομένως δεν χρειάζεται ο τύπος του TAYLOR, αν περιοριστούμε μόνο στην δεύτερη παράγωγο.
17. Δεν υπάρχουν πολυσήμαντες συναρτήσεις. Επομένως είναι πλεονασμός ο όρος "μονοσήμαντη συνάρτηση" σελ. 197.
18. Η άλοκλήρωση δεν είναι πάντοτε άντιστροφή πράξη της παραγωγίσης. Άλλαδι μπορεί να άπάρχει η παράγωγος μιάς συναρτήσεως αί άχι το άλοκλήρωμα.
"Αν βέβαια έργαζόμαστε με συνεχείς συναρτήσεις τότε η άλοκλήρωση και η παραγωγίση είναι πάντοτε άντιστροφες πράξεις.
- . / .

Τέλος το βιβλίο σε πολλά σημεία του, ιδίως στο πρώτο μέρος, χρήζει γλωσσικής βελτιώσεως, βλέπε π.χ. στη σελ. 35, 41, 57, 161, 165, 175, 181 κτλ.

Υστερα από τα παραπάνω έχω τη γνώμη ότι το κρινόμενο βιβλίο είναι κατάλληλο για το σκοπό που προορίζεται με την επιφύλαξη ως προς τα σημεία στα όποια αναφέρθηκα στην εισήγησή μου.

Ακολούθησε συζήτηση.

Ο κ. Χ. Κανελλόπουλος παρατήρησε

- 1) Να επιμεληθεί όρθογραφικά και φραστικά, όλα τα κείμενα
- 2) Να γίνει σωστή άρθρωση των κεφαλαίων, παραγράφων, εξισώσεων, διαγραμμάτων κλπ.
- 3) Μεγάλο μέρος του βιβλίου ασχολείται με θεωρητικές γνώσεις και περιέχει πολύ λίγα παραδείγματα από το πεδίο των εφαρμογών
- 4) Το βιβλίο παρουσιάζει σε μερικές σελίδες αβάφειες και επιστημονικά λάθη που επεσημάνημεν κι' εγώ, όπως και ό εισηγητής.

Ο κ. Σπ. Διάμμεσης παρατήρησε:

Δέν υπάρχουν αντίτυπα για όλα τα μέλη του Τμήματος. Το Πρακτικό έγκρισσεως του βιβλίου από το Σύλλογο των Καθηγητών δέν είναι πλήρες. Ο τίτλος του βιβλίου πρέπει να διορθωθεί. Χρειάζεται πολλές γλωσσικές διορθώσεις: υπό τη μορφή που έχει δέν θα έπρεπε να υποβληθεί στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση. Γενικά είναι καλό και συμφωνώ με την έγκρισή του εφόσον γίνουν οι διορθώσεις οι προτεινόμενες από τον Εισηγητή.

Παραδείγματα διορθώσεων: "Περιεχόμενα" (σελ. I-δέν έχει σελιδοποίηση), σελ. 1, ... 44, 46, 66, 67, ... κλπ. και συμπλήρωση βιβλιογραφίας.

Ο κ. Άν. Παπανδρέου συμφωνεί με την εισήγηση.

Στη συνέχεια ακούστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμ. Προγραμμάτων της Δ/σεως Έφαρμογής Προγραμμάτων-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Άρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/6225/6-7-1984).
- β) Το άρθρο 2/Ν. 186/1975.
- γ) Την εισήγηση του κ. Λ. Αδαμόπουλου και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφαινεται όμοφωνα

Έγκρινει το βιβλίο "Ανώτερα Μαθηματικά" των κ. κ. Χ. Σιαδής και Σπ. Σάσσαλου ως διδακτικό για τους σπουδαστές της ΑΣΕΤΕΜ-ΣΕΛΕΤΕ με την προϋπόθεση ότι θα ληφθούν υπόψη οι υποδείξεις του Εισηγητή.



Θέμα 3ο: Περί τοῦ 'Αναλυτικοῦ Προγράμματος Τεχνικῆς Σχολῆς Μαθητείας τοῦ ΟΑΕΔ κα-
τευθύνσεως "Ἡλεκτρικοῦ Μέρους Αὐτοκινήτων".

Ὁ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ.Χ.Κανελλόπουλος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση.

α) θὰ πρέπει νὰ γίνῃ προσαρμογὴ στὰ μονόπρα μαθητήματα ὥστε νὰ γίνουν δύο.

β) Ὁ συνολικὸς ἀριθμὸς ὥρῶν συμπίπτει μὲ τὸν ἀριθμὸ ὥρῶν τῶν ἀντιστοιχῶν προγράμμα-
των τοῦ ΥΠΕΠΘ.

γ) θὰ πρέπει νὰ γίνῃ πλήρης προσαρμογὴ τῶν ἀναλυτικῶν προγραμμάτων τῶν Γενικῶν
Μαθημάτων μὲ ἕκείνα τοῦ ΥΠΕΠΘ.

δ) θὰ πρέπει νὰ γίνῃ διόρθωση στὸ κείμενο ποὺ ἀναφέρεται στὸ σύνολο τῶν ὥρῶν τῶν
τεχνολογικῶν μαθημάτων τῶν δύο πρώτων ἐξαμήνων. Οἱ ὥρες γιὰ τὸ α' καὶ β' ἐξάμηνο
τῶν τεχνολογικῶν μαθημάτων εἶναι ἀντιστοιχὰ ὀκτώ (8) καὶ δέκα (10).

Εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση τοῦ προγράμματος ἀφοῦ ληφθεῖν ὑπόψη οἱ παραπάνω παρατηρήσεις.
'Ακολούθησε συζήτηση.

Ὁ κ.Σπ.Διάμεσης ἀναφέρεται στὴν εἰσήγησή του στὴν Πράξη 59/11-9-1981, εἰδικότερα
δὲ στὴ συζήτηση τοῦ 'Αναλυτικοῦ Προγράμματος Τεχνικῆς Σχολῆς Μαθητείας τοῦ ΟΑΕΔ κα-
τευθύνσεως "Ραδιοφωνικῶν-Τηλεοπτικῶν Συσκευῶν καὶ ἔγκαταστάσεων".

Ὁ κ.'Αν.Μαυροματάκος ὡς καὶ ὁ κ.'Αν.Παπανδρέου συμφωνοῦν μὲ τὴν ἔγκριση τοῦ ὑπό
συζήτηση ἀναλυτικοῦ Προγράμματος.

Στὴ συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔ-
λαβε ὑπόψη του

α) τὸ παραπάνω 'Αναλυτικὸ Πρόγραμμα ποὺ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ
ἔγγραφο τοῦ Τμήματος 'Εφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως 'Εφορμογῆς Προγραμ.-Μελετῶν
τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ ('Αρ.Πρωτ. Φ.202.1/Ε/4931/13-9-1981)

β) τὸ ἄρθρο 2/Ν 186/1975

γ) τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Χαραλ.Κανελλόπουλου καὶ

δ) τῆς ἀπόψεως τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφαινεται κατὰ πλειοψηφία

Α) τὸ Τμήμα ἐπισημαίνει γιὰ μία ἀκόμα φορὰ τὸ πρόβλημα τοῦ ὑπερβολικοῦ συνολικοῦ
ἀριθμοῦ ὥρῶν ἀπασχόλησεως καὶ ἐκπαίδευσσεως τῶν μαθητῶν.

β) Παρατηρεῖ ὅτι δὲν ἔχει γίνῃ ἀπόλυτη προσαρμογὴ τῶν Γενικῶν Μαθημάτων μὲ αὐτὰ
ποὺ εἶχε προτείνει τὸ Τμήμα σὲ προηγούμενες γνωμοδοτήσεις του.

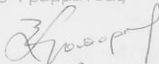


Γ) Δέχεται το πρόγραμμα τῶν Τεχνολογικῶν Μαθημάτων ὡς ἔχει.
Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σπ. Διάμεσης γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνέφερε στὴ συζήτηση.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματέας


Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠ/ΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη Τ.Ε.Ε. 64

Σήμερα 6 Οκτωβρίου 1981 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπ/σεως του Κέντρου Εκπ/κων Μελετών και Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά Β΄ Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α΄ κ.Γ.Βαζος, οι Σύμβουλοι Β΄ κ.κ. Άν.Μαυροματάκος, Σπ. Διάμμεσης, Δ.Σακκάς και ό κ.Χ.Κανελλοπούλας, Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ό Σ. Ξυλοπορτας που ύπηρετεϊ στο ΚΕΜΕ με άπόσπαση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση του βιβλίου "Φυσική: Υλη και Β΄ εξαμήνου τής ΑΣΕΤΕΜ" τών κ.κ.Βασ.Χηνοπούλου και Α.Παπαζή, Εισηγητής κ. Άναρ.Μαυροματάκος.
2. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση του βιβλίου "Φυσική: Υλη Γ΄ εξαμήνου τής ΑΣΕΤΕΜ" τών κ.κ.Βασ.Χηνοπούλου και Α.Παπαζή, Εισηγητής κ. Άν.Μαυροματάκος.
3. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση του βιβλίου "Ψυχολογία Έφήβου" του κ.Κ.Μάνου. Εισηγητής κ.Δ.Σακκάς.

Άφοϋ διαπιστώθηκε άπαρττα και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρχισε τήν εξέταση τών θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Φυσική: "Υλη Α" και Β" Έξαμήνου της ΑΣΕΤΕΜ" των κ.κ. Βασ. Χρηδούπουλου και Α. Παπαζή.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Άν. Μαυροματάκος έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Α. Παρατηρήσεις.

1. Το πρώτο μέρος έχει γραφεί από τον κ. Χρηδούπουλο, και το δεύτερο από τον κ. Παπαζή και έχουν συνδεθεί σε ένα όγκοδες "σύνολο".
 2. Είναι απαράδεκτο και αντίεκφ/κδ να συνδέονται δύο έργα τα όποια γράφτηκαν από δύο συγγραφείς, που έκαστος έγραψε το έργο του χωρίς καμιά συμμετοχή του άλλου συγγραφέα.
 3. Ένα όγκοδες βιβλίο προδιαθέτει κακώς πάντα τον άναγνώστη.
 4. Ο σπουδαστής θα πρέπει να κουβαλάει ένα όγκοδες βιβλίο στο εργαστήριο προκειμένου να κάνει μια άσκηση από το όποιο θα του χρειαστούν το πολύ 3-4 σελίδες.
 5. Έπειδή μία τέτοια συνένωση έχει γίνει σε πολλές περιπτώσεις ο σπουδαστής θα πρέπει να μεταφέρει κάθε ήμερα περίπου δέκα κιλά "βιβλία".
 6. Με την σύρραψη δύο άνεξαρτήτων έργων προκαλείται "άλλοιωση" πολλών έννοιών.
 7. Το πιθανόν έπιχείρημα "ότι οι έν λόγω συνδέσεις έγιναντο δι'οικονομικούς λόγους" είναι απαράδεκτο. Δέν έπιτρέπονται τέτοιου είδους οικονομίες προκειμένου για διδακτικά βιβλία, γιατί τα βιβλία αποτελούν το στήριγμα της έκπ/σεως. Άλλωστε είναι πολύ γνωστό ότι ο προϋπολογισμός της ΣΕΛΕΤΕΕ είναι τόσο ισχυρός ώστε να μη πρέπει να γίνονται οικονομίες προκειμένου για την έκδοση διδακτικών βιβλίων. Άν άκόμη ο προϋπολογισμός της έχει "στενθείσει" έχει την δυνατότητα να περιορίσει τα έξοδα της σε άλλους τομείς όλιγοτερο σημαντικούς.
 8. Άν η διοίκηση δέν το διαχωρίσει σε δύο τμήματα, θα το διαχωρίσουν έξ άνάγκης οι σπουδαστές.
 9. Το παραπάνω βιβλίο ~~καλύπτει~~ καλύπτει την ύλη την προβλεπόμενη από το σχετικό άναλυτικό πρόγραμμα.
 10. Ο τρόπος διατυπώσεων των έννοιών και η χρήση των άπαιτουμένων μαθηματικών γίνονται με πολύ σαφή και κατανοητό τρόπο.
 11. Η στάθμη του βιβλίου άναποκρίνεται στη στάθμη άνωτέρας Σχολής και μάλιστα σε αυτούς που προορίζονται να γίνουν εκπαιδευτικοί.
- Β. Εισήγηση: Θάσει των άνωτέρω εισηγοΰμαι την έγκριση του παραπάνω βιβλίου, ως διδακτικού, για τους σπουδαστές της ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕΕ, έπειδή άναποκρίνεται και ως προς το περιεχόμενο και ως προς τη στάθμη της έν λόγω Σχολής. Επί τού άπαραβίαστο ύμω όρω ότι θα διαχωρισθεί σε δύο άυτότελή βιβλία.

Ακολούθησε συζήτηση:

Ο κ. Χ. Κανελλόπουλος παρατήρησε: Μοῦ ἄρεσε τὸ βιβλίο ἐπιστημονικὰ καὶ προτείνω τὴν ἔγκρισή του. Ὑπάρχουν λῆθη γλωσσικὰ, φραστικὰ καὶ λίγα ἐπιστημονικὰ ποῦ πρέπει νὰ διορθωθοῦν π.χ. σελίδες 13, 32, 33 κλπ.

Ο κ. Στ. Παλαϊοκρασσῆς συμφωνεῖ γιὰ τὴν ἀσυνέπεια ποῦ παρουσιάζεται κατὰ τὴν συρραφή τῶν δύο βιβλίων ἀλλὰ δὲν θεωρεῖ ὅτι αὐτὸ εἶναι οὐσιῶδες πρόβλημα. Προτείνει τὴν ἔγκρισή του.

Ο κ. Σπ. Διάμμεσης παρατηρεῖ:

Σὰν περιεχόμενο ἄρκετὰ προσεγγμένο. Ἀπὸ ἀπόψεως ὀργανώσεως εἶναι ἀπαρδεδεκτό, χειρίστο. Ἔχει πολλές ἀτέλειες καὶ πρέπει νὰ ἐπανεκδοθεῖ χωριστὰ γιατί ὡς ἔχει δὲν μπορεῖ νὰ σταθεῖ. Ἰδιαίτερα δύσχορηστο. Παρουσιάζει λῆθη γλωσσικὰ (Σύνταξη στὸν πρόλογο κ.λ.π.), ἡ βιβλιογραφία ἔχει ἀτέλειες καὶ δὲν εἶναι ἑνιαία, οἱ πίνακες περιεχομένων δημιουργοῦν σύγχυση. Οἱ ἐργαστηριακὲς ἀσκήσεις δὲν φαίνεται ὅτι ὑπάρχουν. Ἐπίσης οἱ ἡμερομηνίες τῶν 2 τόμων (Α-Β, Γ) (1981, 1980) εἶναι προώστερες. Γενικὰ εἶναι ἀπρόβλεπτο νὰ εὑρεθῶνται βλ. βιβλιογραφία σ' ἐνὸς βιβλίου. Τὸ πρακτικὸ τοῦ Σύλλογου καθηγητῶν ἔπρεπε νὰ εἶναι λεπτομέρως καὶ θεμελιωμένο. Παραδείγματα ἀτελειῶν: σελ. "ἐνημερωτικὸς πρόλογος", "πρόλογος", (σελ. 3, 4), 5, 6, 8, 10, 11, 13, 20, 60, 61, 187 (σε ἀγγλικὰ;), ..., 237, κλπ, κλπ (ἄλλες σελίδες δὲν ἔχουν ἔννοια γιατί δὲν ὑπάρχει σωστὴ σελιδοποίηση).

Προτείνω νὰ ἐκδοθοῦν χωριστὰ τὰ μέρη του.

Στὴ συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του:

- α) τὸ παραπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ ἀνομοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/σεως Ἐφαρμογῆς Προγρ.-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἄρ. Πρωτ. Φ.303.1/Ε/2290/2-3-1981).
- β) τὸ ἄρθρο 2/Ν.186/1975
- γ) τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Μαυροματάκου καὶ
- δ) τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφασίζεται κατὰ πλειοψηφία

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Φυσικὴ: Ὑλη Α* καὶ Β* ἐξαμήνου τῆς ΑΣΕΤΕΜ" τῶν κ.κ. Β. Χηνόπουλου καὶ Α. Παπαζῆ ὡς διδακτικὸ βιβλίο γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τῆς ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ ἐφόσον τὰ ἔργα τῶν δύο συγγραφέων ἐκδοθοῦν ἀνεξάρτητα.

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σπ. Διάμμεσης γιὰ τοὺς λόγους ποῦ ἀνέφερε στὴ συζήτηση.



Θέμα 2: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου φυσικής: "Υλη Γ" Ξεραμήνου της ΑΣΕΤΕΜ" των κ.κ. Β.Χηνόπουλου - Α.Παπαζή.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Άν.Μαυροματάκος έκανε την παρακάτω εισήγηση:

A. Παρατηρήσεις

1. Από το παρόν λείπει ή 'Ατομική και πυρηνική φυσική της ύλης ή συγγραφή έχει άνατεθεί στον κ.Χηνόπουλο.
'Επομένως το βιβλίο αυτό είναι πόνηρα αποκλειστικά και μόνο του κ.Παπαζή και διαπραγματεύεται το κεφάλαιο "'Ηλεκτρισμός".
 2. Το βιβλίο αυτό διαπραγματεύεται πολύ εύστοχα τρεις ένδετητες του ήλεκτριςμοϋ που προβλέπονται από το σχετικό αναλυτικό πρόγραμμα.
 3. Σε όρισμένα σημεΐα ό συγγραφείας έπεκτείνεται λίγο περισσότερο του δέοντος, πράγμα το όποιο είναι όφελίμο για σπουδαστές που προορίζονται για έκπαιδευτικούς:
 4. 'Η γλώσσα, είναι σε ίκανοποιητικό βαθμό ή προβλεπόμενη από τον Ν.309.
 5. Οί έραστηριακές άσκήσεις αποδίδονται με μεγάλη μεθοδικότητα και σαφήνεια.
'Ο τρόπος διατυπώσεως των έννοιών και ή χρήση των άπαιτουμένων μαθηματικών γίνεται με πολύ σαφή και κατανοητό τρόπο.
- B. Είσηγηση: Με βάση τα παραπάνω εισηγοϋμαι την έγκριση του βιβλίου αυτού για τους σπουδαστές της ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕΕ με την προϋπόθεση ότι θα διαγραφεί από το έξώφυλλο το όνομα του άξιότιμου συναδέλφου κ.Χηνόπουλου, έφθσον δέν έχει συμβάλει στην συγγραφή του.

'Ακολούθησε συζήτηση.

'Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος παρατήρησε:

Τό βιβλίο είναι έπιστημονικά σωστό, ύπάρχουν όμως λάθη γλωσσικά, φραστικά και λίγα έπιστημονικά που πρέπει να διορθωθούν.

'Ο κ.Σπ.Διάμσης παρατήρησε:

'Επιστημονικά τό βιβλίο είναι καλό, και σάν ύλη κατά κεφάλαιο τό απόδεχραμ. 'Η δομή του και ή όργάνωση των κεφαλαίων του άπαράδεκτη. Κατ'άρχη: Δέν ύπάρχει άνα-%λυτικό πρακτικό της έγκρίσεως του βιβλίου από τό Σύλλογο των Καθηγητών. Στο βιβλίο δέν είναι γραμμένο τό κεφάλαιο της Πυρηνικής φυσικής. Στόν πρόλογο: τό περιεχόμενο είναι άπαράδεκτο. Οί τίτλοι στη βιβλιογραφία δέν είναι όρθα γραμμένοι. Στα περιε-χόμενα λένε τόμος Α' και τόμος Β' άλλα στην ούσια δέν ύπάρχουν οί δύο τόμοι.



Η ύλη δέν εΐναι μόνο Ηλεκτρισμός (στό Τμήμα ΠΑΡΑΖΗ). Εΐναι καί Μαγνητισμός .
Ο Ηλεκτρομαγνητισμός δέν εΐναι μέρος τοῦ Ηλεκτρισμοῦ. Επομένως ἄλλος εΐναι ὁ σω-
στός τίτλος. Η κεφαλαιοποίηση εΐναι ἐσφαλμένη (τίτλοι ἰσοτίμοι ἐκεῖ ποῦ δέν πρέπει νά
εΐναι). Οἱ Ἡμιαγωγοί δέν ἔχουν θέση ἐδῶ. "Αν τοῦς ἔχει τῶ Ἀναλυτικό Πρόγραμμα
κακῶς (ποῖός τῶ ἐνδεκρῖνε;;;). Ἀνάλογες ἀτέλειες στίς σελίδες, π.χ.: Ἐνημερωτικός
Πρόλογος", "Περιεχόμενο", "ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ", "Πρόλογος", σελ. 12, 13, 15, 16, 17, ...,
124, 125, 143, 160, 191, 201, 202, κλπ.

Στή συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τῶ Τμήμα ἀφοῦ
ἔλαβε ὑπόψη του

- α) τῶ παραπάνω βιβλίω ποῦ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Τμή-
ματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/σεως Ἐφαρ. Προγραμμάτων -Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τῶ
ΥΠΕΠΘ (*Αρ. Πρωτ. Θ.303.1/Ε/2290/2-3-1981).
- β) τῶ ἄρθρο 2/Ν.186/1975
- γ) τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Μαυροματάκου καί
- δ) τῆς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

Ἄ π ο φ α ν ε τ α ἰ κατ᾽ πλειοψηφία

Ἐγκρῖνει τῶ βιβλίω "Φυσική: Ὑψη Γ" ἔξαμήνου τῆς ΑΣΕΤΕΜ" τῶν κ.κ. Β. Χρηόπουλου καί
Α. Παπαζῆ ὡς διδακτικό βιβλίω γιά τοῦς σπουδαστές τῆς ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ ἐφδσον ἐκδοθεῖ μόνο
μέ τῶ ὄνομα τοῦ κ. Α. Παπαζῆ. Μειωψηφεῖ ὁ κ. Σπ. Διάμεσης γιά ἄλλους πρόσθετους λόγους
ποῦ ἀναφέρονται στήν εἰσήγησή του.

Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ψυχολογία Ἐφήβου" τοῦ κ. Κ. Μάνου.
τῶ Τμήμα ἀναβάλλει τή συζήτηση τοῦ θέματος αὐτοῦ ἐπειδή ἔξαντλήθηκε ὁ χρόνος τῆς
συνεδρίασεως.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας
Σωτ. Ζυλόπουρας

Πράξη Τ.Ε.Ε. 65

Σήμερα 9^ο Οκτωβρίου 1981 ημέρα Παρασκευή κατ'ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα τής Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφῶσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) μέ Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆ Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζας, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος, Σπ. Διά-μεσης, Δ.Σακκάς καί ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής. Ὑστερα ἀπὸ πρόσκληση τοῦ κ.Πρόε-δρου ἔλαβε μέρος στή συνεδρίαση καί ὁ κ.'Αρ.Δασκαλάκης, Εἰδικός 'Επιστήμων. Χρῆς Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτ.Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στό ΚΕΜΕ μέ ἀπόπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Φράγματα Τεχνητές Λίγνες" τοῦ κ.Χ.Τσόγκα, Εἰσηγητής κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆς.
2. Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Στή βάση τής οἰκοδομῆς" τής κ.'Αγ.Μπάκα, Εἰσηγητής κ.Στ.Παλαιοκρασσῆς.
3. Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Βενζινομηχανές" τοῦ κ.'Ιωάν.Πιερρουτσά-κου, Εἰσηγητής κ.'Αν.Μαυροματάκος.

'Αφῶς διαπιστώθηκε ἄπαρττα καί επικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη τό Τμήμα ἄρτισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τής ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Φράγματα Τεχνητές Λίγνες" τοῦ κ. Χρ.Τσόγκα

'Ο εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.Στ.Παλαιοκρασσῆς ἔκανε πρὸς συνέπαισα μέ τόν κ.'Αρ. Δασκαλάκη τήν παρακάτω εἰσήγηση:



Υποβλήθηκε με τὸ ὑπ'ἀριθ. 266/17-3-1981 Πρακτικὸ τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΜ ποὺ ἐγκρίνει ὁμόφωνα τὴν ἔκδοσή του γιὰ διδακτικὸ βιβλίο τοῦ Τμήματος Συκοινωνιακῶν-Υδραυλικῶν ἔργων τῆς ΑΣΤΕΜ. Ὁ συγγραφέας δὲν συμμετείχε στὴ συνεδρίαση, τὸ βιβλίο ἀποτελεῖται ἀπὸ 227 σελίδες. Ἡ ὕλη του κατανέμεται σὲ πέντε (5) κεφάλαια μὲ πίνακα περιεχομένων καὶ βιβλιογραφία. Εἶναι γραμμένο στὴ Δημοτικὴ γλῶσσα. Ἡ ὕλη του καλύπτει τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα (2 ἔρες θεωρία + 2 ἔρες ἐργαστήριο) τοῦ Στ' ἐξαμήνου τῶν Συκοινωνιακῶν-Υδραυλικῶν. Ἡ εἰκονογράφηση τοῦ βιβλίου νὰ προσεχθεῖ ἰ-διαίτερα. Στά σχήματα νὰ ἀναγράφονται καὶ οἱ μονάδες, ὅπου δὲν εἶναι αὐτόνοητες π.χ. Σχῆμα 10,11,12. Στὴ σελίδα 31 στὸ σχῆμα 24 νὰ μετῇ τὸ σύμβολο (h) γιὰ τὸ ὕψος. Στὴ βιβλιογραφία δὲν ἀναφέρονται οἱ ἐκδοτικοὶ οἴκοι γιὰ τὴν περὶπτωση τῶν βιβλίων. Στὸν πίνακα περιεχομένων 1.7.7.5 νὰ προστεθεῖ ἡ λέξη "στραγγιστήρων" μετὰ τὸ καί. Γενικῶς ἀνταποκρίνεται στὴ στάθμη τῆς παρεχομένης ἐκπαιδεύσεως τῶν ΚΑΤΕΕ. Εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκρισή του ὡς διδακτικὸ βιβλίου.

Ἀκολούθησε συζήτηση.

Ὁ κ. Ἀν. Μαυροματάκος συμφωνεῖ μὲ τὴν ἔγκρισή τοῦ βιβλίου.

Ὁ κ. Σπ. Διαμέσης παρατήρησε.

Εἶναι καλογραμμένο. Οἱ λόγοι ποὺ ἐπικαλεῖται ὁ Σύλλογος τῶν Καθηγητῶν γιὰ τὴν ἔγκρισή του δὲν εἶναι ἐπαρκεῖς κατὰ τὴ γνώμη μου. Θὰ ἔπρεπε νὰ ὑπάρχουν κι' ἄλλοι γιὰ μιὰ ἐπαρκῆ θεμελίωση. Χρησιμοποιεῖ ἀτονικὸ σύστημα, ὄχι παντοῦ. Ἡ βιβλιογραφία του πρέπει νὰ διορθωθοῦν π.χ. ἡμερομηνία ἐκδόσεως-ἡμερομηνία προλόγου σελίδες π.χ.: ἔξωφυλλο, περιεχόμενα, 3, 14, 15, 16, 79, ..., 179, 196, 324. Ἐπίσης ἡ περιγραφή τῆς βιβλιογραφίας δὲν εἶναι πλήρης. Συμφωνῶ μὲ τὴν ἔγκρισή του ὡς διδακτικὸ βιβλίου ἐφόσον γίνουν οἱ παραπάνω διορθώσεις. Στὴ συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφου ἔλαβε ὑπόψη του

α) τὸ παραπάνω βιβλίο ποὺ διαβιβλάστηκε ἀπὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/σεως Ἐφαρμογῆς Προγράμμάτων Μεταδῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (*Αρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/5733/5-7-1981).

β) τὸ ἔθροιο-2/Ν. 186/1975.

γ) τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Στ. Παλαϊοκρασσῆ καὶ

δ) τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφάνεται ὁμόφωνα

ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Φράγματα Τεχνητῆς Λίμνης" τοῦ κ. Χ. Ταῦγκα ὡς διδακτικὸ βιβλίο γιὰ



τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Στή βάση της Οικοδομής" του κ.ROBERT L'HERMITE μετάφραση τής κ.Αγγ.Μπάκα.

Ο εισηγητής του θέματος κ.Στ.Παλαιοκρασσάς έκανε σε συνεργασία με τον κ.'Αρ. Δασκαλάκη την παρακάτω εισήγηση:

Υποβλήθηκε με αίτηση τής κ.'Αγγ.Μπάκα που ζητάει την Έγκρισή του για έλευθερο βοηθήμα των Τμημάτων Δομικών των Τεχνικών Λυκείων και Σχολών. Το βιβλίο αποτελείται από 175 εικονογραφημένες σελίδες. Το περιεχόμενό του αναφέρεται σε βασικά θέματα οικόδομικής και τεχνολογίας υλικών με κείμενα απλά και κατανοητά που συνοδεύονται με παραστατική και διασκεδαστική εικονογράφηση. Σε όρισμένα σημεία δεν νομίζουμε ότι έχει γίνει σωστή απόδοση στα Έλληνικά π.χ. σελίδες 13, 29, 52. Στή σελίδα 70 το κείμενο τής μιάς εικόνας βρίσκεται σε άλλη κλπ. Η βιβλιογραφία είναι στη Γαλλική και χρονολογικά όχι πολύ πρόσφατη. Δεν συμφωνούμε με την άποψη τής κ.'Αγγ. Μπάκα ότι η προσπάθεια του συγγραφέα ήταν "να ανασηκώσει το πέπλο του μυστηρίου με το οποίο φαίνεται να θέλουν να καλύψουν τα θέματα αυτά οι ειδικοί". Ο συγγραφέας παρατηρεί απλώς ότι οι επιστήμονες θέ πρέπει να φροντίζουν να εκφράζονται άπλα και κατανοητά. Εισηγούμαι την Έγκριση του βιβλίου ως έλευθερού βοηθήματος για τα Τεχνικά Λύκεια και Σχολές Ν.Τ.

Ακολουθήσε συζήτηση.

Ο κ.'Αν.Μαυροματάκος συμφωνεί με την Έγκρισή του. Ο κ. Σπ.Διδάσκων παρατηρεί: Γενικά είναι καλό και χρήσιμο και συμφωνά με την Έγκρισή του ως έλευθερού βοηθήματος για τους σπουδαστές των Τμημάτων Δομικών των Τεχνικών Λυκείων και Σχολών. Στή συνέχεια άκουστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα άφου έλαβε ύπόψη του

α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με Έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων τής Δ/νσεως Έφαρμογής Προγράμ. Μελετών τής Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Αρ.Πρωτ.Φ.603/Ε/5617/6-7-1981).

β) Το άρθρο 2/Ν.186/1975

γ) Τήν εισήγηση του κ. Στ.Παλαιοκρασσά και

δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφάνεται όμοφωνα

Έγκρίνει το βιβλίο "Στή βάση της Οικόδομής" του κ.ROBERT L'HERMITE-Μετάφραση τής κ. Αγγ.Μπάκα ως έλευθερού βοηθήμα για τους σπουδαστές των Τμημάτων Δομικών των Τεχνι-



κῶν Λυκείων καὶ Σχολῶν.

Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Βενζινομηχανές" τοῦ κ. Ίωάν. Πιερρουτσάκου.

Ὁ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ. Ἀν. Μαυροματᾶκος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση: Τὸ παρὸν βιβλίο εἶναι πραγματικὰ ἀξιόλογο. Ἡ ὕλη του παρέχεται μὲ σαφήνεια καὶ ἀπλοότητα. Τὰ σχήματα εἶναι πολὺ παραστατικὰ καὶ ἡ γλῶσσα του εἶναι σχεδὸν ἡ προβλεπόμενη ἀπὸ τὸ Ν.309/76.

Πολλές ἐνότητες του ἀναφέρονται στὴν ὕλη ποὺ προβλέπεται ἀπὸ τὰ ἀναλυτικὰ προγράμματα τῆς Μέσης Τ.Ε.Ε. Περιέχονται ὀρισμένα σφάλματα πλὴν ὅμως ἔχουν σημαντικὰ. Εἶναι ἀφελίμο γιὰ κάθε πολίτη. Εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου ὡς ἐλευθέρου βοηθήματος μόνο, γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τῆς Μέσης Τεχν. Ἐπαγ. Ἐκπ./σεως.

Ἀκολούθησε συζήτηση.

Ὁ κ. Σπ. Διδάμησης παρατήρησε.

Γενικὰ εἶναι χρήσιμο καὶ σωστὰ ἐκλαϊκευμένο. Θέλει γλωσσικὴ ἐπιμέλεια. Ἡ βιβλιογραφία του εἶναι ἀτελής. Χρησιμοποιεῖ τὸ ἀτονικὸ σύστημα ἔχει παντοῦ ὄμως. Ὄνόματα ζένα τὰ γράφει μόνο Ἑλληνικὰ. Ὑπάρχουν λάθη γλωσσικὰ, φραστικὰ καὶ ἐννοιολογικὰ ποὺ πρέπει νὰ διορθωθοῦν, π.χ. ἐξάφυλλο, εἰσαγωγή, σελ. 22, 23, ..., 71, ..., 167, 175, 176, 179, 181, 211, κλπ. Ἡ βιβλιογραφία (πηγές) φέρεται περιγράφεται μὲ πληρότητα.

Δέχομαι τὴν ἔγκρισή του ὡς ἐλευθέρου βοηθήματος μὲ τὶς παραπάνω ὅμως, διορθώσεις. Στὴ συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφού ἔλαβε ὑπόψη του

α) τὸ παραπάνω βιβλίο ποὺ διαβιβράστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/σεως Ἐφαρμογῆς Πράγ. Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ Ἀρ. Πρωτ. Φ. 603/Ε/6711/6-7-1981)

β) τὸ ἄρθρο 2/Ν. 186/1975

γ) τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Μαυροματᾶκου καὶ

δ) τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

Ἀποφαινεται ὁμόφωνα

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Βενζινομηχανές" τοῦ κ. Ί. Πιερρουτσάκου ὡς ἐλευθέρου βοηθήματος γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τῶν Τεχνικῶν καὶ Ἐπαγγελματικῶν Σχολῶν (Ν.Τ.) καὶ γιὰ τὰ Τεχνικὰ



κατ' Επαγγελματικά Λύκεια.

Στό σημείο αυτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Πρόεδρος

Στοῦ Παιδαγωγικοῦ

Ὁ Γραμματεὺς

Σωτ. Ξυλόπορος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠ/ΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη Τ.Ε.Ε. 66

Σήμερα 13 'Οκτωβρίου 1981 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30 πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καὶ 'Επι-μορφῶσεως στὴν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγ.Παρασκευὴ 'Αττικῆς) μὲ Πρόεδρο τὸν κ.Στ.Παλαιοκρασσᾶ, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμησης, Δ.Σακκάς καὶ ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς. Χρῆς γραμματεᾶ ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλό-πορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἀπόσπαση.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

"'Επιμόρφωση διδακτικοῦ Προσωπικοῦ γιὰ τίς Σχολές Κ.Ε.Κ.". 'Ενημέρωση τοῦ Τμήματος ἀπὸ τὸν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσᾶ.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη τὸ Τμήμα ἄρτισε τὴν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

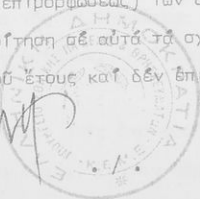
'Ο κ.Σταμ.Παλαιοκρασσᾶς ἔκανε τὴν παρακάτω ἐνημέρωση:

Πρὶν ἓνα χρόνο περίπου, σὲ σύσκεψη ποὺ ἔγινε στὸ γραφεῖο τοῦ κ.'Υπουργοῦ γιὰ τὴν ἐξέταση νέων μέτρων σχετικᾶ μὲ τὴν 'Επαγγελματικὴ 'Εκπαίδευση, μεταξύ ἄλλων ἀντιμε-τωπίστηκε καὶ τὸ κοινωνικὸ πρόβλημα ποὺ παρουσιάζεται ἀπὸ τὴ στρατιὰ ἀνέργων νέων, ἀ-ποφοίτων τοῦ Γενικοῦ Λυκείου. Προτάθηκε τότε ἀπὸ τὸν κ.Κοντογιαννόπουλο ἡ δημιουρ-γία εἰδικῶν ἐπαγγελματικῶν σχολῶν ταχύρρυθμης καταρτίσεως γιὰ τοὺς ἀπόφοιτους Γενι-κῶν Λυκείων μὲ τὴν προοπτικὴ τὸ πτυχίον τους, σὲ συνδυασμὸ μὲ μίαν πενταετία ἐξασκή-σεως τοῦ ἐπαγγέλματος, νὰ ἐξομοιοῦται στὸ χρόνο ἀπασχολήσεως μὲ τὸ πτυχίον τῶν ἀπο-φοίτων Τεχνικῶν Λυκείων.



Προσωπικά αντιταχθήκαμε στην πρόταση αυτή, όπως αντιτάχθηκε δόλοκληρο τό προεδρείο του ΚΕΜΕ καθώς και ο Γενικός Διευθυντής 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του ΥΠΕΠΘ. Βασικό επιχειρημά μας ήταν ότι τό μέτρο αυτό θα ύπονόμευε τό θεσμό τών Τεχνικών Λυκείων στο πιό κρίσιμο σημείο τής ανάπτυξεως και καθιερώσεώς του. 'Η πρόταση του κ. Κοντογιαννόπουλου άπορρίφθηκε και από τόν ίδιο τόν κ. Πρωθυπουργό σε μία νέα σύσκεψη που άκολούθησε στο γραφείο του. Παρ' όλα αυτά φαίνεται ότι άργότερα έπι- κράτησε ή άποψη του κ. ύφυπουργού και δόθηκε έντολή να συνταχθεί σχέδιο νόμου για τήν 'Ύδρυση τών ΚΕΚ (Κέντρων 'Επαγγελματικής καταρτίσεως), τό όποιο και κατατέθηκε στην κοινοβουλευτική έπιτροπή για συζήτηση χωρίς να σταλλεί ποτέ, όπως έπρεπε, στο ΚΕΜΕ για τή σχετική γνωμοδότηση. Παράλληλα δόθηκε έντολή να συνταχτεί πρόταση προς τό Κοινωνικό Ταμείο τής ΕΟΚ για τή χρηματοδότηση του νέου θεσμού, μία και τό Κοινωνικό Ταμείο ύποστηρίζει κάθε πρόγραμμα που άποσκοπεί στην καταπολέμηση τής άνεργίας τών νέων (18-25 έτών) καθώς και στη μετάδοση δεξιοτήτων σε άνειδίκευτους νέους. Πρίν τή ψήφιση του νομοσχεδίου στη Βουλή (ή όποια τελικά δέν έγινε ποτέ) τό Δ.Σ. τής ΣΕΛΕΤΕ προώθησε 'Υπουργική άπόφαση για τήν 'Ύδρυση ειδικής σχολής ΣΕΚΕΚ με σκοπό τήν έπιμόρφωση του διδακτικού προσωπικού τών ΚΕΚ. 'Η άπόφαση αυτή στηρίχθηκε σε έξουσιοδότηση του 'Ύδρυτικού νόμου τής ΣΕΛΕΤΕ, σε διάταξη που άναφέρεται σε 'Ύδρυση νέων σχολών στη ΣΕΛΕΤΕ για τήν έξυπηρέτηση τών έκάστοτε έθνικων άναγκών. Με τήν 'Ύδρυση τής ΣΕΚΕΚ στη ΣΕΛΕΤΕ προώθηθηκε πρόταση προς τό Κοινωνικό Ταμείο τής ΕΟΚ που ζητούσε τή χρηματοδότηση τής πρώτης λειτουργίας τής Σχολής αυτής. 'Η πρόταση έγινε δεκτή από τήν ΕΟΚ, και μάλιστα για εφαρμογή έντός του πρώτου εξαμήνου του έτους 1981-82. 'Έτσι βρισκόμαστε τώρα στην περιεργή κατάσταση, να λειτουργεί σχολή έπιμορφώσεως διδακτικού προσωπικού για σχολεία τά όποια δέν έχουν νομοθετηθεί. Θέλω να προσέσω, ότι σύμφωνα με τήν πρόταση που έγινε δεκτή από τήν ΕΟΚ, προσφέ- ρεται έπιμίσθιο 15000 δρχ. τό μήνα σε κάθε άτομο που έπιμορφώνεται στη ΣΕΚΕΚ καθώς και ένα αντίστοιχο ποσό σε κάθε βιομηχανία ή όποια άναλαμβάνει τήν πρακτική έξάσκηση (μέρος του προγράμματος έπιμορφώσεως) τών σπουδαστών. 'Επίσης, σύμφωνα με τό σχέδιο νόμου περί ΚΕΚ, ή φοίτηση σε αυτά τά σχολεία δέν είναι δυνατό να είναι μεγαλύτερη του ενός διδακτικού έτους και δέν έπιτρέπεται ή διδασκαλία γενικών μαθη- μάτων.

ΣΜΠ



Στή συνέχεια ό κ.Σπ.Διδάμεσης γιά ένημέρωση του Τμήματος είπτε τά παρακάτω:

Α.Γενικές Παρατηρήσεις

1. Από τόν τύπο πληροφορηθήκαμε Άνακοίνωση τής ΣΕΛΕΤΕ σέ σχέση με τήν ύπ'άρθμ. Ε 7092/30-7-81 άπόφαση ('Υπ.Άπόφαση). Τό ΚΕΜΕ άγνωθήκε τελείως σέ σχέση με τήν έκδοση μιās τέτοιας άπόφασης. ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟ (βλ.Ν.186/75).
2. Τό πρόβλημα δέν είναι μόνο οί ΚΕΚ, αλλά καί οί ΣΕΚΕΚ. Είναι συναφή. Καί οί δύο δημιουργήθηκαν (ή δημιουργοῦνται) παρά τή διάταξη του νόμου σέ σχέση με τήν άπαραίτητη γνωμοδότηση του ΚΕΜΕ. Νά σταματήσουν μέχρι νά γνωμοδοτήσουμε.
3. Σχολές που, κατά πληροφορίες μας, άρχίζουν τή λειτουργία τους αὐτή τήν έβδομάδα (Ίσως άρχισαν ΧΘΕΣ;) λειτουργοῦν με άναλυτικά καί άρολόγια προγράμματα που άγνοεῖ τό ΚΕΜΕ; Με καθ.προσωπικό τά προσόντα του όποιου άγνοεῖ τό ΚΕΜΕ; Με βάση ύπουργικές άποφάσεις που άγνοεῖ τό ΚΕΜΕ; Με τί είδους πτυχίο ή πιστοποιητικό θα άποφοιτήσουν οί σπουδαστές; Θα ύπάρξει κάποια κατοχύρωση του; Τά πρόβλήματα θα δημιουργήσει; Ή ύποχρεωτική ή μή φοίτηση θα καθοριστεί έν άγνοια του ΚΕΜΕ; Ή έπιλογή γίνεται με ύποκειμενικά κριτήρια (συνέντευξη) καί σέ τί ποσοστό βάρους ("συνεκτιμηση καί τής έπαγγελματικής πείρας": σέ τί ποσοστό; από ποιόν;).
Τί ποσοστό τής χρηματοδότησεως καλύπτεται από τό Δημόσιο; ποιά ή σκοπιμότητα δημιουργίας των σχολών (επσηγητική έκθεση ύπάρχει; ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ;). Τί είδους ογύ σύγκρουση δικαιωμάτων θα δημιουργηθεῖ με τους άνεργους άποφοιτους τής ΑΣΕΤΕΜ, κλπ. Γιατί άγνοεῖται τό ΚΕΜΕ στήν έπιλογή του διδακτικού προσωπικού; Πώς μπορεῖ νά θεωροῦνται άριστοι σπουδαστές με βαθμολογία μέχρι καί 71%;... Ποιά παιδαγωγοί (:) συνέλαβαν μιá τέτοια κλίμακα;
Καί χωρίς κανένα άλλο στοιχείο ή μελέτη τής άνακοίνωσης γιά τίς ΣΕΚΕΚ είναι άρκετή γιά νά πείσει ότι οί Σχολές δέν πρέπει νά λειτουργήσουν πριν γνωμοδοτήσει τό ΚΕΜΕ.
4. Νά μας σταλεῖ τό κείμενο τής ύπ.άποφάσεως (ΚΕΚ ΚΑΙ ΣΕΚΕΚ), γιά πληρέστερη ένημέρωση. "Έστο καί εκ των ύστερων. Καί όλα τά άλλα σχετικά στοιχεία, που έπρεπε νά μας ΕΧΟΥΝ ΕΓΚΑΙΡΑ.
ΣΤΑΝΕΙ
5. Κακώς τό ΚΕΜΕ δέν συμμετέσχε στις όποιεσδήποτε συσκέψεις (του ΥΠΕΠΘ) στο παρελθόν σχετικά με τά θέματα αὐτά. "Έγιναν πάρα πολλά (άποφάσεις γιά "νέα μέτρα, κλπ) έρήμην μας...
(ΤΥ,ΕΤΕ)
6. Στις άντιρρήσεις γιά τή δυνατότητα νά συζητηθεῖ τό θέμα ΣΗΜΕΡΑ (έστο καί τόσο

ἀργά), ή τó ἀργότερο αὐριο (καί ἔχι τήν ἄλλη ἐβδομάδα;) ἀντιτείνουμε ὅτι καί μόνο μέ τά παραπάνω στοιχεῖα μπορεῖ νά γίνει ή συζήτηση καί νά βγάλει τό Τμήμα τά συμπέρασματά του. Εἴμαστε ἔτοιμοι σήμερα.

7. Ἡ ἡμερήσια Διάταξη γιατί δέν ἀναφέρει τόν εἰσηγητή, ποῦ καί πρότεινε τήν εἰσαγωγή τοῦ θέματος γιά συζήτηση; Δέν πρόκειται γιά ἀπλή ἐνημέρωση ἀπό τόν κ. Παλαιοκρασσά;
8. Γιατί τό θέμα δέν ἦρθε (δέν γραφτηκε στήν Η.Δ.) παρά τό ὅτι ἀπό ἕνα ὀλόκληρο μήνα τό ζητήσαμε; Ἐπρεπε νά συζητηθῶν ΠΡΙΝ ἀρχίσουν οἱ Σχολές νά λειτουργοῦν. Τούλάχιστο;
9. Ἡ ἀναβολή τῆς συζήτησης γιά τήν ἐπόμενη Τρίτη εἶναι πολὺ μεγάλη. Πρέπει νά ληφθοῦν ἀποφάσεις, καί μέτρα ΑΜΕΣΩΣ.

ἽΟ κ. Ἀνάργυρος Μαυροματάκος εἶπε τά ἑξῆς τά ὅποια καί κατέθεσε γραπτῶς:

Ἡ ἐνημέρωση ἐκ μέρους τοῦ κ. Παλαιοκρασσά ἦταν γενική καί πολλὰ ἐξ αὐτῶν γνωστά ἀπό τά μέσα μαζικῆς ἐνημερώσεως.

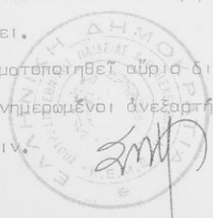
Ἐν πάσει περιπτώσει ἦταν ἐποικοδομητικῆ. Βεβαίως δέν ἐρωτήθη ἀπό τή Διοίκηση τό ΚΕΜΕ διὰ τήν "σκοπιμότητα" τῶν ἐν λόγῳ Κέντρων ὅπως ἔχουν προγραμματισθεῖ, ἀπό ἀντί νά λειτουργήσουν.

Τέλος πάντων προτείνω στό τμήμα νά ἀγνοηθοῦν ὅλα τά συμπαραμαρτοῦντα μέ τήν λειτουργία τῶν ἐν λόγῳ Κέντρων καί γνωματεύσομεν ἀποκλειστικά καί μόνο γιά τήν σκοπιμότητα αὐτῶν ὅπως αὐτά ἔχουν προγραμματισθεῖ νά λειτουργήσουν καί τήν γνώμην μας νά τήν γνωστοποιήσομε τάχιστα εἰς τήν Διοίκησιν.

Καί συγκεκριμένα προτείνω αὐριο ἡμέρα Τετάρτη (14-10-81) νά συνεδριάσομε μέ θέμα μόνον: Γνωματεύσεις περί τῆς σκοπιμότητος τῆς λειτουργίας τῶν ΣΕΚΕΚ καί ΚΕΚ ὅπως αὐτή ἔχει προγραμματισθεῖ ἀπό τήν Διοίκησιν.

Κάθε καθυστέρηση μέ βρῖσκει ἀντίθετο καθ' ὅσον θά καθιστᾷ δυσκολότερη οἰαδήποτε βελτίωση ποῦ πιθανόν νά θελήσει ή Διοίκηση νά ἐπιφέρει.

Ἐπιμένω ή συνεδρίασις μέ τό ἀνωτέρω θέμα νά πραγματοποιηθεῖ αὐριο διότι ἀφ' ἐνός τοῦ ἐπείγοντος, ἅπαντες εἴμεθα ἐξωδίκως σχετικά ἐνημερωμένοι ἀνεξαρτήτως τοῦ ἐάν σήμερον λαβῶμε ἐπισήμως τρόπος τῆς ἐκφάσεως γνώσιν.



Μετά τήν ἐνημέρωση τοῦ Τμήματος ἀκολούθησε μιὰ προκαταρκτική συζήτηση κατά τήν ὅποια οἱ κ.κ. Στ. Παλαιοκρασσῆς, Γ. Βάζος καί Χ. Κανελλόπουλος ὑπεστήριξαν ὅτι γιὰ σωστότερη γνωμοδότηση θὰ ἔπρεπε τό Τμήμα νά ἔχει ὅλα τὰ στοιχεῖα τῶ συναφῆ μέ τό θέμα καί ἐζητήσαν νά ὀρισθεῖ συνεδρίαση σέ σύντομο χρονικό διάστημα μέ συγκεκριμένο εἰσηγητή γιὰ τῆ λήξη ἀποφάσεως. Οἱ κ.κ. Ἀναργ. Μαυροματάκος καί Σπ. Διάμεσης ἐζητήσαν νά ὀρισθεῖ ἡ συνεδρίαση γιὰ αὐριο 14-10-1981.

Τελικά ὁ κ. Πρόεδρος ὄρισε συνεδρίαση στίς 20 τρέχοντος μέ εἰσηγητή τόν κ. Σπ. Διάμεση. Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.

Ὁ Πρόεδρος
Στ. Παλαιοκρασσῆς

Ὁ Γραμματεῖς
Σ. Ζουκοπούρας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠ/ΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη Τ.Ε.Ε. 67

Σήμερα 20 Οκτωβρίου 1981 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπ/σεως του Κέντρου Εκπ/κων Μελετών και Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Αττικής με Πρόεδρο των κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β' Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οι Σύμβουλοι Β' κ. κ. Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμσης, Δ. Σακκάς, ο κ. Αν. Παπανδρέου, Ειδικός Σύμβουλος και ο κ. Χ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ξυλόπορτας που υπηρετεί στο ΚΕΜΕ με απόφαση.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

"Επιμόρφωση διδακτικού Προσωπικού για τις Σχολές ΚΕΚ". Εισηγητής κ. Σπ. Διάμσης.

Αφού διαπιστώθηκε άπαρττα και επικυρώθηκε η προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρχισε την εξέταση του θέματος της ημερήσιας διατάξεως.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Σπ. Διάμσης έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Σε συνέχεια προς την προεισήγηση της 13/10/81 (που διαβάζουμε και το κείμενο της - βλ. σχετ. πράξη της 13/10/81) εισηγοόμεθα, με βάση και τα στοιχεία που πρόκύπτουν από το κείμενο της υπ. απόφ. Ε 7092/30-7-81 (που, και μόνο αυτό, μάς στάλθηκε από τη Διοίκηση του ΥΠΕΠΘ μετά από παράκλησή μας):

να μή λειτουργήσουν οι Σχολές "ΣΕΚΕΚ" πριν από τη σχετική γνωμοδότηση του Τμ. ΕΤΕ/ΚΕΜΕ -
άφου σταλούν από τη Διοίκηση του ΥΠΕΠΘ όλα τα σχετικά στοιχεία που ζητήσαμε - άκόμη και έγγραφως (καθώς και, προφανώς (:), ή ύπουρα, απόφαση Ε. 5277/81 - ΦΕΚ 393/81 για την ίδρυση των ΚΕΚ, που παρά τις προσπάθειές μας δεν μάς στάλθηκε. Κατά παραχώ-

. / .



ση: ή να ανασταλεί, έστω, για ένα ήσως μήνα ή λειτουργία τους (ή να συνεχιστεί, αν δέν υπάρχει άλλη λύση) για να κρίνει έπειγόντως τό Τμήμα ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ τά 'Αν. Προγράμματα που εφαρμόζονται ήδη και που ένδ έγιναν τόν 'Ιούλιο τοῦ 1981 δέν μιά στάλθηκαν για γνωμοδότηση αλλά εφαρμόστηκαν χωρίς αυτή. 'Αλλοιώς οί Σχολές θα βγάζουν, τό πιθανότερο, άποφοίτους για άνύπαρκτες ΚΕΚ, και με μειωμένα προσόντα (έν τῶ Προγράμματα εἶναι άκατάλληλα), αλλά και με άμφισβητήσιμες προοπτικές. 'Ακολούθησε συζήτηση.

'Ο κ.Γ.Βάζος παρατήρησε ότι: συμφωνεί με τόν εισηγητή έν μερει. Δέν άποτελεί έμως άντικείμενο τῆς άρμοδιότητας τοῦ ΚΕΜΕ ή πρόταση περί διακοπῆς τῆς λειτουργίας τῆς Σχολῆς, διότι αυτό εὑρίσκεται στη δικαιοδοσία αὐτῶν που 'Ίδρυσαν τή Σχολή. 'Ε- μεῖς όφελουμε να έπισημάνουμε τό άτοπο τῆς λειτουργίας τῆς Σχολῆς, προτού να ἔχουν έκπονηθεῖ τά αναλυτικά προγράμματα σπουδῶν τῶν ΚΕΚ. Τίθεται τό έρώτημα, πῶς εἶναι δυνατόν να έπιμορφώνονται εκπαιδευτικοί λειτουργοί που θα διδάξουν, χωρίς να γνωρίζουν τό περιεχόμενο τῆς ὕλης που θα κληθοῦν να μεταδώσουν στους μελλοντικούς σπουδαστές των. Γι'αυτό και προτείνω να έπισημάνουμε τούς παιδαγωγικούς, έπιστημονικούς και κοινωνικούς κινδύνους τῆς συνεχίσεως λειτουργίας τῶν Σχολῶν ΣΕΚΕΚ. Βέβαια τό ότι λείπει κάθε Νομοθετική ὑπόδομή για τήν ὕπαρξη τῶν Σχολῶν αὐτῶν και δέν θα έπρεπε να εἶχαν τεθεῖ τόσο βεβαιωμένα σε λειτουργία, τό γνωρίζουν οί πάντες και εἶναι περιττό να σχολιασθεῖ.

'Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος εἶπε: άφοῦ συγκεντρωθοῦν όλα τά στοιχεῖα για τή σκοπιμότητα λειτουργίας τῶν Σχολῶν ΣΕΚΕΚ και ΚΕΚ καθώς και τά προγράμματα σπουδῶν τους, τότε θα πρέπει νό Τμήμα να προβεῖ σε γνωμοδότηση.

'Ο κ.'Αν.Μαυροματάκος έκανε τῆς παρακάτω παρατηρήσεις τῆς όποῖες κατέθεσε και γραπτῶς.

1. 'Η ΣΕΚΕΚ εἶναι σχολή εκπαιδεύσεως Κέντρων 'Επαγγελματικῆς Κατάρτισεως.
2. Τά ΚΕΚ (Κέντρα 'Επαγγελματικῆς Κατάρτισεως) έπρεπε να ἔχουν νομοθετηθεῖ πλὴν έμως δέν ἔχει τοῦτο συμβεῖ δηλαδή δέν ὕπάρχει νόμος 'Ίδρύσεως και λειτουργίας τους.
3. 'Η ΣΕΚΕΚ λειτουργεῖ για να καταρτίσει εκπ/κούς για κέντρα εκπ/σεως άνύπαρκτα δηλαδή αν ή Βουλή δέν έγκρίνει τά ΚΕΚ τότε ή ΣΕΚΕΚ τίθεται έκτός πραγματικότητας.
4. 'Η ΣΕΚΕΚ λειτουργεῖ χωρίς να ἔχουν καταρτισθεῖ και έγχειθεῖ τά προγράμματα τῶν μή νομοθετημένων ΚΕΚ.
5. 'Υπάρχουν πολλοί άπόφοῖτοι τῆς ΑΣΕΥΕΜ και τῆς ΠΑΤΕΣΤ άδίδριστοι οί όποῖοι θα ἦταν



καί οί κατάλληλοι γιά έκπ/κδ προσωπικό γιά τά ΚΕΚ, εἰς περίπτωση πού αὐτά θά εἶχαν νομοθετηθεῖ, γιὰ τὸ φάσμα έκπ/σεῶς τους εἶναι πολὺ πλατὺ.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

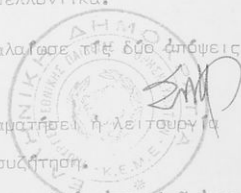
Βάσει τῶν ἀνωτέρω εἰσηγοῦμαι τὴν ἄμεσον πάσθη λειτουργίας τῆς ΣΕΚΕΚ γιὰ τὸν 1ον έκπαι-
δεύει έκπ/κοὺς γιά μὴ νομοθετημένα Κέντρα Ἐκπ/σεως, 2ον έκπαιδεύει έκπ/κοὺς γιά
σχολές. τῶν ὁποῖων τὰ προγράμματα δέν εἶναι νομοθετημένα δηλαδὴ χωρὶς νὰ εἶναι γνωστὸ
τὶ θά διδάξουν αὐτοί, 3ον ὑπάρχουν πολλοὶ ἀδιόριστοι τῆς ΣΕΛΕΤΕΕ οἱ ὁποῖοι θά μπο-
ροῦσαν νὰ ἀναλάβουν τὸ έκπ/κδ ἔργο τῶν ΚΕΚ εἰς περίπτωση κατὰ τὴν ὁποία νομοθετοῦντο
αὐτά καί τὰ προγράμματά τους.

Ὁ κ. Στ. Παλαιοκρασσῆς ἔκανε τὶς παρακάτω παρατηρήσεις:

Βασικὰ συμφωνῶ μὲ τὶς ἀπόψεις τοῦ κ. Βάζου. Ἐπιστημονικὰ εἶναι ἄτοπο νὰ σχεδιά-
ζονται προγράμματα καί νὰ λειτουργεῖ σχολὴ ἐπιμορφώσεως διδακτικοῦ προσωπικοῦ πού
προσρτίζεται γιά σκέλετὰ τῶν ὁποῖων ὁ σκοπὸς καί τὰ ὄραλόγια καί ἀναλυτικὰ προγράμμα-
τα δέν ἔχουν θεσμοθετηθεῖ. Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριά ὅμως, εἶναι γεγονός ὅτι ἡ εἰσαγωγή
τοῦ θεσμοῦ εἶχε προγραμματισθεῖ καί ἡ ἐπίσπευση τῆς λειτουργίας τῶν ΣΕΚΕΚ ἔγινε ἐπειδὴ
ἔγκριθηκε ἡ χρηματοδότησή τους ἀπὸ τὴν ΕΟΚ γιά τὸ πρῶτο ἔξάμηνο τοῦ 1981. Τὸ ὅτι
δέν ψηφίστηκε ἀπὸ τὴν Βουλὴν ὁ σχετικὸς νόμος περὶ ΚΕΚ εἶναι μιὰ ἄτυχη περίσταση.
Συμφωνῶ μὲ τὴν ἄποψη τῶν ὑπολοίπων μελῶν τοῦ Τμήματος ὅτι κακῶς δέν ἐστάλησαν στὸ
ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση τὰ σχετικὰ διατάγματα καί οἱ σχετικὲς ἀποφάσεις καθὼς ἔπρεπε
καί τὸ σχετικὸ σχέδιο νόμου. Θά φιατυπώσω τὶς ἀπόψεις μου γιά τὴν σκοπιμότητα εἰσα-
γωγῆς τοῦ θεσμοῦ ὅταν εἰσαχθεῖ σὰν θέμα συζήτησεως στὸ Τμήμα μελλοντικά.

Μετὰ τὴν διεξοδικὴ συζήτηση ὁ Πρόεδρος τοῦ Τμήματος συγκεφαλalaσε τὶς δύο ἀπόψεις
πού ἐπικράτησαν στὴ συζήτηση ὡς ἑξῆς:

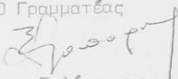
- α) Οἱ κ. κ. Σπ. Διδάμεσης καί Ἀν. Μαυροματάκος προτείνουν νὰ σταματήσει ἡ λειτουργία
τῆς Σχολῆς ΣΕΚΕΚ στὴ ΣΕΛΕΤΕΕ γιά τοὺς λόγους πού ἀνάφεραν στὴ συζήτηση.
- β) Οἱ κ. κ. Παλαιοκρασσῆς καί Βάζος καί Κανελλόπουλος παρατήρησαν "δὲν ἀποτελεῖ ἀντι-
κειμενο τῆς ἀρμοδιότητος τοῦ ΚΕΜΕ ἡ ἔκφραση γνώμης γιά τὴν διακοπὴ τῆς λειτουργίας τῆς
σχολῆς ΣΕΚΕΚ στὴ ΣΕΛΕΤΕΕ. Ἐπισημαίνουμε τὸ ἄτοπο τῆς λειτουργίας τῆς σχολῆς αὐτῆς
χωρὶς τὸ ἀρμοδίον Τμήμα τοῦ ΚΕΜΕ νὰ ἔχει γνωμοδοτήσει σχετικά καί κατ'ἐπέκταση χωρὶς
νὰ ἔχουν πρῶτα θεσμοθετηθεῖ οἱ Σχολές ΚΕΚ, δηλαδὴ ^{χωρὶς} νὰ καθορισθεῖ ὁ σκοπὸς τους καθὼς



κατ'τά ύπολόγια κατ'άναλυτικά προγράμματα τή άπαραίτητα γιά τή λειτουργία τους".

Στό σημεῖο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σφτ. Ευλόπορας



Πράξη Τ.Ε.Ε. 68/81

Σήμερα 23 'Οκτωβρίου 1981 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30' πρωΐνή συνεδρίασε τό Τμήμα τής Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν και 'Επιμορφῶσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, Ἀγία Παρασκευή Ἀττικής) μέ Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ.Παλιαοκρασσοῦ Β' Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζας, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. Ἀν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δ.Σακκάς και ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής. Χρέη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ζυλδοπρτας ποῦ ὑπηρετεῖ στό ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Σχ.Π.Δ/τος περί συμπληρώσεως διατάξεων τινῶν τοῦ Π.Δ/τος "Περί μετατροπῆς λειτουργουσῶν Ἰδιωτικῶν Τεχνικῶν και 'Επαγγελματικῶν Σχολῶν εἰς Ἰδιωτικά Τεχνικά ἢ Ἐπαγγελματικά Λύκεια ἢ Ἰδιωτικά Τεχνικά και 'Επαγγελματικά Σχολῆς".
Εἰσηγητής: κ. Ἀν.Μαυροματάκος.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια και ἐπικυρώθηκε ἡ Προηγούμενη Πράξη τό Τμήμα ἄρχιος τήν ἐξέταση τοῦ θέματος τής ἡμερήσιας διατάξεως.

'Ο εἰσηγητής τοῦ θέματος κ. Ἀν.Μαυροματάκος ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση: Τό παρῶν Σχ.Π/κοῦ Δ/τος προβλέπει τήν πρόσθεση στό Τμήμα Κοπτικής Ραπτικής Οἰκογενειακῶν τής κατευθύνσεως "Οἰκογενειακῶν". Εἰσηγοῦμαι τήν ἔγκριση τοῦ Π/κοῦ Δ/τος αὐτοῦ ὡς ἔχει γιατί ἡ κατεύθυνση "Οἰκογενειακῶν" εἶναι πολύ χρήσιμη πράγμα ποῦ φαίνεται και ἀπό τό γεγονός ὅτι κατά τό παρελθόν λειτουργοῦσαν τέτοιου εἴδους Σχολῆς σέ πολλοῦς Δήμους και Κοινότητες.

. / .



Ακολούθησε συζήτηση. Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος συμφωνεί με τόν Εισηγητή.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης παρατήρησε.

1. Δεν υπάρχει τίτλος "Σχέδιο Π.Δ. κλπ."

2. Άρθρο 3: "Χώρον Οίκοκυρικῶν": Δηλαδή; τι σημαίνει "χῶρος"; Να χρησιμοποιηθεῖ ἡ ἀκριβὴς λέξη ποῦ νὰ ἐξασφαλίζει ὅλες τὶς προϋποθέσεις λειτουργίας. Ἐννοεῖ ἴσως ἐξοπλισμὸς, ἢ "χῶρο καὶ ἐξοπλισμὸς"; Νὰ ἀκριβολογήσουν οἱ συντάκτες.

3. Τί προβλήματα μπορεῖ νὰ δημιουργηθοῦν ἀπὸ τὴν προσθήκη νέων κατευθύνσεων; Μήπως θὰ δημιουργηθοῦν συγκρούσεις εἴτε δικαιωμάτων (ἐπαγγελματικῶν), εἴτε γιὰ λόγους ἐπικαλύψεως ἀρμοδιοτήτων, διδ. προσωπικοῦ, κλπ; Τὸ ἴδιο σὲ σχέση γιὰ τὶς διατιθέμενες ὥρες (ἀριθμὸς διδασκομένων ὁρῶν, κλπ). Τέτοιου εἴδους προβλήματα ἢ συγκρούσεις θὰ πρέπει νὰ προβλεφθοῦν καὶ νὰ ἀποφευχθοῦν.

Ο κ. Στ. Παλαιοκρασσοῦ παρατηρεῖ ὅτι στὸ ἄρθρο 3 πρέπει ὁ "χῶρος οἰκοκυρικῶν" νὰ τῦχει διευκρίνσεως π.χ. "χῶρος οἰκοκυρικῶν καταλλήλως ἐξοπλισμένους".

Στὴ συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

α) Τὸ παραπάνω Σχ. Π/κοῦ Δ/τος ποῦ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Β' Τμήματος τῆς Δ/σεως Ἰδιωτικῆς Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠ.Ε.Π.Θ. (Ἄρ. Πρωτ. Φ.431/204/Ε/9977/25-9-1981).

β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν. 186/1975.

γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Μαυροματάκου καὶ

δ) Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφαινεταὶ ὁ μ ο φ ω ν α

Δέχεται ὡς ἔχει τὸ παραπάνω Π/κὸ Δ/γμα μὲ ἐξαίρεση τὸ ἄρθρο 3 στὸ τέλος τοῦ ὁποῦ προτείνεται νὰ προστεθοῦν οἱ λέξεις "καταλλήλως ἐξοπλισμένον".

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας
Σωτ. Ξυλόπορτας
Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠ/ΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη Τ.Ε.Ε. 69

Σήμερα 26 'Οκτωβρίου 1981 ημέρα Δευτέρα κατ' ώρα 9.30* πρωΐνη συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς κατ' 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν κατ' 'Επιμορφώσεως στὴν Αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευὴ 'Ατ-τικῆς) μὲ Πρόεδρο τὸν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσᾶ, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στῆ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης, Δ.Σακκάς καὶ ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς. Χρῆς Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερησίας διατάξεως

1. Γνωμοδότησι γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Μηχανικὴ ΙΙΙ" τοῦ κ.Π.Ντόβα. Εἰσηγητὲς κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος καὶ Χ.Κανελλόπουλος.
2. "Παραγωγή καὶ συμπλήρωση προγράμματος 'Εκπ/κῆς Ραδιοτηλεοράσεως γιὰ τὸ σχολικὸ ἔτος 1981-1982. 'Εμνηύρωση τοῦ Τμήματος ἀπὸ τὸν κ.Χ.Κανελλόπουλο.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερησίας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Μηχανικὴ ΙΙΙ" τοῦ κ.Π.Ντόβα.

'Ο κ.'Αν.Μαυροματάκος ἀπὸ τοὺς εἰσηγητὲς ἔκανε τίς παρακάτω παρατηρήσεις:

- 1) 'Η ὕλη τοῦ εἶναι ἡ προβλεπόμενη ἀπὸ τὸ 'Αναλυτικὸ Πρόγραμμα.
- 2) 'Η στάθμη ὀρισμένων ἐνοτήτων εἶναι ἐλαφρῶς ἀνωτέρα τῆς στάθμης τῶν ΚΑΤΕΕ.
- 3) 'Η ὕλη διατυπῶνται κατὰ σαφῆ καὶ ἐκπαιδευτικὸ τρόπο.
- 4) Τὰ χρησιμοποιούμενα μαθηματικὰ εἶναι σὲ πλάτος καὶ βάθος τὰ ἀπαιτούμενα γιὰ τὴν κατανόηση τῆς ὕλης.

Εἰσήγησις: εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου τοῦ κ.Π.Ντόβα μὲ τίτλο "Μηχανικὴ ΙΙΙ" ὡς διδακτικὸ γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ 'Αθηνῶν.

Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος από τους εισηγητές του θέματος έκανε την παρακάτω εισήγηση:
Τό βιβλίο "Μηχανική ΙΙΙ" του Καθηγητή του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών κ.Π.Ντόβα αποτελείται από 225 σελίδες καθώς και από πίνακες δλοκληρωμάτων κλπ.

Τό περιεχόμενο του βιβλίου έχει έγκριθεί από τό Σύλλογο τών Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών.

'Η ύλη του βιβλίου εΐναι γραμμένη σε γλώσσα Δημοτική (Νεοελληνική) και σε λίγα μόνο σημεία υπάρχουν όρθογραφικές και φραστικές άπτελεις. Τό βιβλίο δέν έχει πίνακα περιεχομένων. Τό κείμενο ανταποκρίνεται στο άναλυτικό πρόγραμμα και ή ύλη εκτίθεται με σαφήνεια και παιδαγωγικό τρόπο. Γενικά τό βιβλίο περιέχει όλα τά στοιχεία για τή σωστή και έπιστημονική μελέτη του μαθήματος τής Μηχανικής. Εισηγομαι τήν έγκρισή του ως διδακτικό για τό ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών, αφού έπισυναφεί πίνακας περιεχομένων.

'Ακολούθησε συζήτηση.

Ο κ.Σπ.Διδάμσης παρατήρησε.

Κατ'άρχή εΐμαι υπέρ τής έγκρισεως. Πίνακας περιεχομένων δέν ύπάρχει. 'Η βιβλιογραφία του πρέπει, καλύτερα να γραφεί στο τέλος του βιβλίου και όχι στην αρχή όπως εΐναι πρέπει και να συμπληρωθεί. 'Η γλώσσα του βιβλίου εΐναι καλό σε μερικά σημεία να διορθωθεί. 'Εχω έπιφυλάξεις για μερικούς όρισμούς. Έπίσης ή 'Αγγλική όρολογία δέν αποδίδεται πάντα όρθά στα ελληνικά. Να διορθωθεί ή σελιδοποίηση. 'Υπάρχουν όρισμένα λάθη γλωσσικά και έννοιολογικά που πρέπει να διορθωθούν π.χ. σελ. έξώφυλλο, "βιβλιογραφία", 2, 3, 5... 57, 58, 110, ...287, 182, 200, 233, 241, 242, 243, 252, 256, 264.

Ποιοτικά τό βιβλίο εΐναι καλό και συμφωνώ με τήν έγκρισή του, αφού διορθωθούν τά σφάλματα που έπισήμανα.

Ο κ.Στ.Παλαιοκρασσής έκανε τής εξής παρατηρήσεις:

Στήν αρχή του βιβλίου έχει πίνακα βιβλιογραφίας και στο τέλος χρήσιμους τύπους και πίνακες. Λείπουν οι πίνακες περιεχομένων. Κάθε κεφάλαιο αποτελείται από τρία μέρη.

1) Τό θεωρητικό μέρος, 2) βασικά λυμένα παραδείγματα και 3) Παραδείγματα για λύση.

'Η ύλη του καλύπτει τό άναλυτικό πρόγραμμα. Εΐναι γενικά έπιμελημένη έργασια, χωρίς έπιστημονικές άνακρίβειες. Τά 82 λυμένα καθώς και τά 135 παραδείγματα για λύση εΐναι άντιπροσωπευτικά για τό κάθε κεφάλαιο. Στα σχήματα του θεωρητικού μέρους τών κεφαλαίων λείπουν οι ύποτιτλοι. Για όρισμένα σχήματα δέν γίνεται άναφορά στο κείμενο (σελ.19, 21, 24 κλπ) Εισηγομαι τήν έγκρισή του για διδακτικό βιβλίο του Γ' έξαμήνου τών

ΑΣΤΕΜ του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών.

Στή συνέχεια άκούστηκαν οί άπόψεις καί τών άλλων μελών καί τελικά τό Τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη του

- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποϋ διαβιβάστηκε στοϋ ΚΕΜΕ γιά γνώμοδοτηση μέ έγγραφο τοϋ Τμήματος 'Εφαρμογής Προγραμμάτων Δ/ση 'Εφαρμ. Προγραμμ.-Μελετών τής Γ.Δ.Ε.Ε. τοϋ ΥΠΕΠΘ ('Αρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/8774/21-9-1981).
- β) Τό άρθρο 2/Ν. 186/1975.
- γ) Τίς εισηγήσεις τών κ.κ.: 'Ανδργ. Μαυροματάκου καί Χ. Κανελλόπουλου καί
- δ) Τίς άπόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

ά πο φα ί ν ε τ α ι ό μ ο φ ω ν α

'Εγκρίνει τό βιβλίο "Μηχανική ΙΙΙ" τοϋ κ. Π. Ντόβα ώς διδακτικό βιβλίο γιά τούς σπουδαστές τοϋ ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών.

Θέμα 2ο: "Παραγωγή καί συμπλήρωση προγράμματος 'Εκπ/κής Ραδιοτηλεοράσεως γιά τό σχολικό έτος 1981-82".

'Ενημέρωση τοϋ Τμήματος άπό τόν κ. Χ. Κανελλόπουλο.

Τό Τμήμα άναβάλλει τή συζήτηση τοϋ θέματος αϋτοϋ έπειδή έξαντλήθηκε ό χρόνος τής συνεδριάσεως.

Στό σημείο αϋτό έληξε ή συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σωτ. Ξυλόπορτας

Πράξη 70/1981

Σήμερα 30 'Οκτωβρίου 1981 ήμερα Παρασκευή καί ώρα 9.30 πρωΐνη συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή).
'Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ.Παλαϊοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ.Βαζας, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δ.Σακκάς καί Ν.Παπαδόπουλος, Σύμβουλοι Β', 'Αν.Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος, Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς καί ἡ γραμματεῖα Δ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὶ 5ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

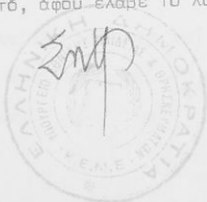
1. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου: "Ψυχολογία 'Εφήβου" τοῦ κ.Κ.Μάνου.
2. "Παραγωγή καί συμπλήρωση Προγράμματος 'Εκπ/κῆς Ραδιοτηλεοράσεως γιὰ τὸ σχολικὸ ἔτος 1981-1982".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καί ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 69/1981).
"Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ψυχολογία 'Εφήβου" τοῦ κ.Κ.Μάνου.

'Ο κ. Ν.Παπαδόπουλος, εἰσηγητῆς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ.Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς:

. / .



"Τό βιβλίο τοῦ Κ. Μάνου: Ψυχολογία τοῦ ἐφήβου, ἔχει 236 σελ., εἶναι δακτυλο-γραφημένο-πολυγραφημένο καί προέρχεται ἀπό παραδόσεις τοῦ σ. στήν Σχολή Ἐκπαίδ. Λειτουργ. Ἐπαγ. καί Τεχν. Ἐκπ/σεως (ΣΕΛΕΤΕ).

Ἀποτελεῖται ἀπό εἰσαγωγή (σ. 5-6) καί 18 κεφ. (σ. 7-229) καί σὲ τέλος (σ. 231-236) παρατίθεται βιβλιογραφία ἑλληνική καί ξένη.

Ὁ σ. ἀρχίζει τὴν ἀνάπτυξη τῶν θεμάτων τῆς ψυχολογίας τοῦ ἐφήβου ξεκινώντας σωστά ἀπὸ μιὰ γενική θεώρηση τῆς ἐξέλιξης τοῦ παιδιοῦ, τὴν ὁποία ὅμως περιορίζει στὴ νοητική μόνον ἀνάπτυξη μὲ βάση τὶς διαπιστώσεις τοῦ ΡΙΑΓΕΤ. Στὴ συνέχεια καί στὸ β' τμήμα αὐτοῦ τοῦ κεφ. ἀναπτύσσει μὲ καλὴ τεκμηρίωση τὸ θέμα τῆς ἀναγκαιότητας τῆς μητρικῆς στοργῆς στὰ πρῶτα παιδικὰ χρόνια καί προχωρεῖ στὰ ἐπιμέρους θέματα τῆς ψυχολογίας τοῦ ἐφήβου.

Γενικά ἔχει κανεὶς νὰ παρατηρήσει ὅτι τὸ βιβλίο παρουσιάζει τὸ προτέρημα τοῦ πλοῦ-του τῶν ἀπόψεων καί διαπιστώσεων. Κατὰ τὴ γνώμη μου ὅμως ἔχει γραφεῖ χωρὶς καλὴ ἐσωτερικὴ συνοχή καί αὐστηρὸ σύστημα καί πάντως χωρὶς τὴν πρόβλεψη διευκδύνησης τοῦ ἀναγνώστη. Ἀλλὰ καί ὡς ἐπιστημονικὴ συγγραφή τὸ βιβλίο ἔχει ἀρκετὲς ἀδυναμίες.

Καί συγκεκριμένα ἔχω νὰ παρατηρήσω ἐνδεικτικὰ τὰ ἑξῆς:

1) Μερικὲς γλωσσικὲς καί συντακτικὲς ἀδυναμίες.

Σελ. 22: "Τὸ δεῦτερο ἦταν τὸ στάδιο... Ἀρχίζουν νὰ δέχονται...". Θὰ χρειαζόταν νὰ γραφεῖ: "Παρατηρήθηκε ὅτι ἀρχίζουν νὰ δέχονται..."

Σελ. 22, 23, 31 κτλ.: "τῶν" ἀντὶ "τους", ἀλλὰ παρουσιάζει καί ἐναλλακτικὴ ἀνομοιομορφία.

Σελ. 29: Ἀλλάσσει ἀπότομα καί ἀσύνδετα ὑποκείμενο (νέοι-μεγάλοι), πράγμα πολὺ κουραστικὸ γιὰ τὸν ἀναγνώστη.

Σελ. 31: "...γίνεται ἡ διαμόρφωση τῆς προσωπικότητάς του" ἀντὶ "διαμορφώνεται".

Σελ. 32: "Εἴπαμε" ἀντὶ σημείωσαμε ἢ καὶ σχετικῶς.

Σελ. 54: Κάνει λόγο γιὰ τὸν ἔφηβο ὡς ὑποκείμενο τῆς πρότασης καί στὴν ἴδια παράγραφο γράφει "φτάνουν" ἐννοώντας τοὺς ἐφήβους.

Σελ. 180 (σημ.): Ἀσυναρτησια ἢ ἑλλιπὴς πρόταση.



2) Μερικά ουστηματικά λάθη ή αδυναμίες δομής του βιβλίου.

Σελ. 6: Κάνει λόγο για τήν πρώτη και μέση παιδ. ηλικία χωρίς να αναφέρει στη συνέχεια δεύτερη ή προχωρημένη, τήν όποια τήν παρουσιάζει κάτω από τόν χαρακτηρισμό "έφηβική ηλικία" και ταυτίζει αυθαίρετα τήν προχωρημένη παιδική ηλικία με τήν προεφηβική.

Σελ. 12: "Η αντίληψη καλύτερη τής νοημοσύνης", πολίτης δεύτερης κατηγορίας": Δέν εΐναι φράσεις κατάλληλες για έπιστημονικό βιβλίο.

Σελ. 24: Έξηγεΐ με σχεδόν παιδικούς λογισμούς τή φράση "τό παιδί εΐναι ό πατέρας του όριμου". Θα όρκοϋσε να σημειώσει: "Τού όριμου έαυτού του".
": 'Η Μ. ΜΕΑD "φώναζε" αντί τόνιζε ή έπεσήμανε.

Σελ. 25: "έπιτυχημένη", αντί σκόπιμη ή άναγκαία.

" 27: 'Αντιέπιστημονική δεοντολογική διατύπωση. 'Ορθό: Κρίνεται σκόπιμο.."

" 29: "Ακαίρη και πολύ δεοντολογική άνάπτυξη του θέματος του χειρισμού τών νέων. Έπίσης κάνει λόγο για τήν παιδική ηλικία χωρίς σύνδεση έκεΐ που πρέπει για να εύκολύνει τόν άναγνώστη.

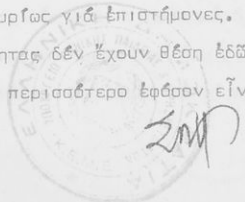
" 31: Τά όσα γράφονται στην πρώτη παράγραφο για τήν έπιβεβαίωση τών έφηβων και τόν έπηρεασμό τής κρίσης τών άλλων από τήν κρίση τών έφηβων για τόν έαυτό τους εΐναι όχι μόνο άτυχή, γενικά και αυθαίρετα άλλα και συγκεχυμένα. 'Ο σ. έπιδιδκει και άρέσκεται σε "ρητορισμούς" ένδω προσπαθεΐ να άναπτύξει θέματα έπιστημονικά.

" 31 τέλος και άρχη 32: Δέν έχουν καμία θέση έκεΐ τά σχετικά με τΐς μεθόδους.

" III: Έκφράζεται με άπύλυτη σιγουριά, σχεδόν δογματικά, για πράγματα που μπορούν να παρουσιαστούν και με αντίθετα έπιχειρήματα ("Οί έκπαιδ. σήμερα δέν εΐναι άπληρυστοι...").

" 67, 147, 150 κτλ.: Γράφει "'Ο (τάδε) σε άρθρο του.."' χωρίς δηλ. τίποτε σχετικό, ποιός, πού, πότε, πράγμα άπαραίτητο σε έπιστημονική συγγραφή, που προορίζεται άποκλειστικά ή κυρίως για έπιστήμονες.

" 214-225: Τά σχετικά με τά τέστ προσωπικότητας δέν έχουν θέση έδω, ούτε καν στην ψυχολογία του έφήβου. Πολύ περισσότερο έφάσον εΐναι τόσο άναλυτικά.



Σελ. 222: Τό ΤΑΤ τοῦ MURRAY δέν ἀποτελεῖται ἀπό 20 εἰκόνες, ἀλλά ἀπό 31 καί ἀνάλογα μέ τό φύλο καί τήν ἡλικία τοῦ ἐξεταζόμενου ἀτόμου χρησιμοποιοῦνται οἱ 20, διαφορετικές ἀντιστοιχία, εἰκόνες. Οὔτε γίνεται "βαθμολογία" τοῦ περιεχομένου τῶν ἀπαντήσεων, ἀλλά ἀνάλυση καί συσχέτιση.

" 225: Ἀναφέρεται στά τέστ προβολῆς καί στίς θεωρίες γιά τήν προσωπικότητα, παρατάσσοντας ἀδιόκριτα τά ὄνόματα τῶν RORSCHACH, KRESCHMER, JUNG, καί ἀφήνοντας νά νοηθεῖ ἔτσι, ὅτι ὅλοι τους ἔχουν συνθέσει καί τέστ προβολῆς.

Βασική ἀκδη ἀδυναμία τοῦ βιβλίου ἀπό ἄποψη δομῆς εἶναι ἡ συνεχῆς κατάτμηση τοῦ κειμένου σέ παραγράφους πού συνήθως ἀποτελοῦνται καί ἀπό μία μόνο πρόταση ἔτσι πού ὁ ἀναγνώστης χάνεται μαζί μέ τό σ. ἀνάμεσα σέ δαιδάλους θεμάτων κυρίως καί δευτερευόντων καί ποικίλων ἀσυνδέτων ἀπόψεων (βλ. κυρίως σελ. 95 κ.έ., 139, 176 κ.έξ, κτλ).

3) Μερικές ἐπικρίδυνες καί ἀντιεπισημονικές διατυπώσεις καί γενικεύσεις.

σελ. 28: "φτάνουν σέ ἱεράρχηση σκοπῶν...". "Ὅχι ὀπωσδήποτε.

" 27 καί 29: Φάσκει καί ἀντιφάσκει ὡς πρὸς τά ὅσα γράφει γιά τό γάμο καί βεβαία δε δικαιολογεῖ τήν ἀναβολή τοῦ γάμου, ὅποτε παραμένει σέ γενικές αὐθαίρετες ἀπόψεις. Ὑπάρχουν ἀπόψεις ἀξιόπρδεκτες ψυχολ. καί κοινωνιολ. γιά τήν ἀναβολή τοῦ γάμου.

" 53: Ἐξαρτᾷ τήν ἔνταση τῶν αἰσθημάτων τοῦ ἐφήβου ἀπό τήν κανονική λειτουργία τῶν αἰσθήσεων κατά τήν ἡλικία αὐτή, ἀντιθετα πρὸς τήν παιδική, πράγμα ἀπαράδεκτο καί ἀντιεπισημονικό.

" 57: "Ὅπωσδήποτε τό παρελθόν κατανοεῖται καλύτερα ἀπό τό μέλλον". Δέν τίθεται ἔτσι τό θέμα αὐτό γιά τοῦς ἐφήβους, δέν λείπει τίποτε αὐτό.

" 57 (μέσο): Ἀνακρίβειες, γενικότητες, ἀντιφάσεις πού μόνο συγχέουν. 

" 95: Μιλᾷει γιάτίς ἀντιφάσεις τῶν ἐφήβων μέ ἀπόλυτη σιγουριά σά νά πρόκειται γιά νόμους στή συμπεριφορά τους.

Σελ. 104: "Μισοί περίπου από τους έφηβους έχουν προβλήματα με τους εκπαιδευτικούς ή και με τους γονείς των". Μιλάνε για ψυχικά προβλήματα και τρεις στη συμπεριφορά των εφήβων με ποσοστά, πράγμα άνεπιτρεπτό, έφθασαν δέ στήρηρίζεται σε κάποια έρευνα. Τό περίπου δέ διορθώνεται τό λάθος.

Σελ. 211 και έκ.: Λείπει τελείως από τήν ανάπτυξη τής έννοιας τής προσωπικότητας ή σημασία τής όρθής προσαρμογής και γίνεται κυρίως μια ήθικολογική θεώρηση της.

4) Σχετικά με τή βιβλιογραφία

Σελ. 36: 'Αναφέρει "Χωρότης". Δέν υπάρχει όμως στή βιβλιογραφία.

" 233: Τό βιβλίό του GOODENOUGH αναφέρεται μόνο με τόν τίτλο του.

Ο συγγραφέας δέν έχει λάβει ύπόψη, ούτε αναφέρει καν στή βιβλιογραφία, τό κάσσικό στήν άγγλική γλώσσα βιβλίό ψυχολογίας του έφηβου του AUSUBEL με τόν τίτλο: THEORY AND PROBLEMS OF ADOLESCENT DEVELOPMENT, 1954¹, ένδ αναφέρει τό έμμεσα σχετικά "...OF CHILD DEVELOPMENT", του ίδιου σ. του έτους 1958.

Έπίσης πολύ ξεχνάει ή παραλείπει τουλάχιστο άπλής αναφοράς του κάσσικού για τήν ψυχολ. του έφηβου έργο του E. SPRANGER (έλλ.μετφρ. Ν.Λοδβαρί).

Συμπέρασμα: Με βάση τίς παραπάνω παρατηρήσεις είναι φανερό ότι τά προτερήματα του βιβλίου, και κυρίως τό πλοδοσιο ύλικό, χάνουν τήν άξία τους και τό βιβλίό δέν όφελεί όπως θα περίμενε ό ίδιος ό σ. και ό άναγνώστης του βιβλίου σε πρώτη του αντιμετώπιση, ή και έν όφελήσει σε όρισμένα, δημιουργεί σύγχυση σε άλλα και γενικά κουράζει και άπωθεί. Τό βιβλίό χρειάζεται πολλή έπεξεργασία για να γίνει παραδεκτό και άναγνώσιμο".

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης εισηγείται τά άκόλουθα:

"Όπως ^{και} στίς προηγούμενες σχετικές, με τό βιβλίό αυτό, συζητήσεις τονίσαμε: Χρειάζονται άρκετές διορθώσεις ή άλλαγές για να μπορούμε να δεχθούμε να έγκριθεί τό

βιβλίο.

Ειδικότερο για λόγους που παραθέτουμε παρακάτω ή γνώμη μας είναι:

Το βιβλίο να εγκριθεί μόνο για χρήση στις "Ανώτερες Σχολές και όχι στα Τμήματα Πτυχ. Ανωτάτων και αυτό αφού γίνουν οι διάφορες διορθώσεις που αναφέραμε, καθώς και οι κυριότερες διορθώσεις που πρότειναν οι ειδικοί εισηγητές (Ψυχολόγος, κλπ).

Ειδικότερα:

1. "Έπρεπε να υπάρχει πρακτικό του Συλλόγου Καθηγητών που να μπαίνει στην ουσία της κρίσης του βιβλίου. Το πρακτικό που στάλθηκε κρίνει μόνο το αν το βιβλίο ανταποκρίνεται στο "Αναλυτικό Πρόγραμμα. Έπίσης ποιά είναι η λεπτομερής εισήγηση του εισηγητή στο Σύλλογο Καθ/τών της ΣΕΛΕΤΕ για το θέμα αυτό.
2. Υπάρχουν άτελειες α) ούσιαστικές, β) έννοιολογικές γ) γλωσσικές, δ) όρολογικές, κλπ που πρέπει να διορθωθούν.

Παραδείγματα σελίδων:

Έξωφυλλο, έσωφυλλο, περιεχόμενα (σελ.3), σελ.11, 14, 15, 27, 31, 49, 50, 53, 55, 64, 66, 68, 69, 82, 85, 110, 111, 114, 139, ..., 180, 181, 203, 208, 215, 218, 219, 221, 227, 231, 233.

Ένδεικτικά παραδείγματα:

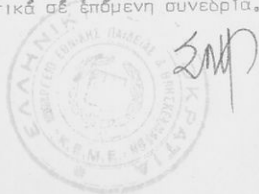
- 1) (σελ.76) (20ο έτος, κλπ): άμφισβητήσιμο.
- 2) Όρος " REVERSIBILITY": δέν υπάρχει (έννοεί ίσως IRREVERSIBILITY): σελ.11.
- 3) (σελ. 114, 115): το "άντιθετα" δέν είναι όλα σωστά. π.χ. οίκειότητα - άπομόνωση (ταυτόχρονα έδω υπάρχει και θέμα σωστής όρολογίας)

κ.λ.π.

Γενικά ένα τέτοιο βιβλίο χρειάζεται πολύ καλύτερη και προσεκτικότερη έπεξεργασία".

Έτελος το Τμήμα έπιφυλάσσεται να γνωμοδοτήσει σχετικά σέ έπόμενη συνεδρία.

. / .



Θέμα 2ο: "Παραγωγή και συμπλήρωση Προγράμματος Έκπ/κής Ραδιοτηλεοράσεως για το σχολικό έτος 1981-1982".

Τό θέμα αυτό δεν συζητήθηκε διότι εξαντλήθηκε ο χρόνος για τη συζήτηση του προηγούμενου θέματος.

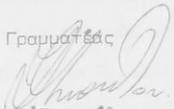
Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.

Ο Πρόεδρος

Σταμ. Παλιακρασάς



Η Γραμματέας


Δήμ. Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠ/ΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πρόξη Τ.Ε.Ε. 71

Σήμερα 3 Νοεμβρίου 1981, ημέρα Τρίτη κατ' ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπ/κῶν Μελετῶν καὶ Ἐπιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, Ἁγία Παρασκευή, Ἀττικῆς) μέ Προεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β' Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βιζός, οἱ Σύμβουλοι Β' κ. κ. Ἄν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμμεσης, Δ. Σακκάς καὶ ὁ Εἰδ. Σύμβουλος κ. Ἄν. Παπαδρέου. Στή συνεδρίαση ὕστερα ἀπὸ πρόσκληση τοῦ κ. Προέδρου τοῦ τμήματος ἔλαβε μέρος καὶ ὁ κ. Τρ. Τριανταφύλλου, Εἰδικὸς Ἐπιστήμων. Χρέη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτ. Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "HOTEL AND SEASONAL TRAVELERS-Ἁγγλικά Τουριστικῶν Ἐπιχειρήσεων" τῆς κ. Βασ. Χριστοδούλου. Εἰσηγητής κ. Σπ. Διάμμεσης.
2. Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "ENGLISH FOR TOURISM BUSINESS III" τοῦ κ. Ι. Δ. Παντελοπούλου. Εἰσηγητής κ. Σπ. Διάμμεσης.
3. Χορήγηση ἀντιγράφου Πρακτικοῦ γιά τὸ βιβλίο "Ἐργαστήρια καὶ Φροντιστηριακές Ἀσκήσεις Ἑδαφολογίας" τοῦ κ. Κυρ. Τσιτσάρα.

Ἐποῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη πρῶξη τὸ Τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "HOTEL AND SEASONAL TRAVELERS-Ἁγγλικά Τουριστικῶν Ἐπιχειρήσεων" τῆς κ. Β. Χριστοδούλου.

Τὸ Τμήμα ἀπεφάνισε τήν ἀναβολή τῆς συζητήσεως τοῦ θέματος γιά περαιτέρω ἐξέταση στοιχείων ποῦ θά βοηθήσουν τῇ γνωμοδότηση.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "ENGLISH FOR TOURISM BUSINESS"
του κ.Ι.Δ.Παντελόπουλου.

Ο κ.Τριανταφύλλος Τριανταφύλλου έκ των εισηγητών του θέματος Έκανε τις παρακάτω παρατηρήσεις:

Ο συγγραφέας διδάσκει Άγγλικά στην Άνωτέρα Σχολή Στελεχών Έπιχειρήσεων στα ΚΑΤΕΕ Άθηνων. Το βιβλίο του "ENGLISH FOR TOURISM BUSINESS III" απευθύνεται, όπως ό ίδιος αναφέρει, στους σπουδαστές του τμήματος Τουριστικών Έπιχειρήσεων της ΑΣΣΕ (Βιβλίο III) για Δ' εξαμήνο.

Για το τμήμα Τουριστικών Έπιχειρήσεων προβλέπονται συνολικά έξη ώρες Άγγλικά την εβδομάδα: 4 ώρες μάθημα στην αίθουσα και 2 ώρες στο Γλωσσικό Έργαστήριο. Οι σπουδαστές αυτοί είναι ήδη κάτοχοι της βασικής γενικής Άγγλικής και το επίπεδο για το οποίο προορίζεται το βιβλίο του κ.Παντελόπουλου θα τους δώσει τις ειδικές εκείνες γνώσεις που απαιτεί η επαγγελματική σφαίρα των Τουριστικών Έπιχειρήσεων. Το βιβλίο αποτελείται από 149 σελίδες και χωρίζεται σε 45 διδακτικές ενότητες. Κάθε ένότητα περιλαμβάνει:

- α. Κείμενο ή διάλογο σχετικό με τον Τουρισμό.
- β. Λεξιλόγιο επεξηγημένο στην Άγγλική.
- γ. Έρωτήσεις για συζήτηση.
- δ. Άσκησης δομής και λεξιλογίου.

Στο τέλος του βιβλίου δίνονται επίσης μερικά δείγματα ειδικής αλληλογραφίας τουριστικής φύσεως.

Οι πρόσθετες μεταφραστικές άσκησης στο κύριο βιβλίο χρειάζονται όρισμένες διορθώσεις) ως προς την ελληνική έκφραση γιατί δεν είναι άπαλλαγμένες από στοιχεία της καθαρεύουσας όπως π.χ. το -η της Έπιτακτικής.

Έπίσης σε όρισμένα σημεία δεν υπάρχει Έλληνική αυθεντικότητα στην έκφραση, π.χ. στη σελίδα 55 "...προκαταρκτικές διευθετήσεις για την ταχύτερη πτήση σας..."

Συμπερασματικά το βιβλίο του κ.Παντελόπουλου είναι και πολύ περιεκτικό και περιλαμβάνει χαρακτηριστικά στοιχεία των τουριστικών επιχειρήσεων. Η δομή και όργάνωση της ύλης είναι άποτελεσματική. Άκολουθεί το αναλυτικό πρόγραμμα και είναι κατάλληλο για το επίπεδο των σπουδαστών στους όποιους απευθύνεται. Εισηγούμαι την Έγκρισή του από το τμήμα ΤΕΕ.



Ο κ. Σπ. Διάμειος εισηγητής του θέματος έκανε την παρακάτω εισήγηση:

1. Το βιβλίο δεν είναι καινούριο είναι του 1978.
2. Χρειάζεται όρισμένες διορθώσεις, αλλά γενικά είναι καλό και δεν έχουμε αντίρρηση να εγκριθεί αφού γίνουν οι διορθώσεις: π.χ.: σελ. 2, 5, ..., 43, ..., 115, 132, 133, 151 (βιβλιογραφία έλλιπής).
3. Το "βιβλίο" του εργαστηρίου που συνοδεύει το συζητούμενο υποβλήθηκε άργότερα και με "ίδιότυπη" διαδικασία. Επομένως δεν κρίνεται σήμερα, θα συζητηθεί όταν έρθει στο Τμήμα ΕΤΕ κανονικά.

Ακολούθησε συζήτηση, άκοούστηκαν οι άψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα άφου έλαβε άποψη του.

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διάβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/σεως Έφαρμογής Προγραμ. Μελετών της Γ. Δ. Ε. Ε. του ΥΠΕΠΘ (Άρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/928/1-2-1980).
- β) Το άρθρο 2/Ν. 186/1975.
- γ) Την εισήγηση του κ. Σπ. Διάμειος και
- δ) Τις άψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση.

Άποφαίνεται άμφωνα

Έγκρίνει το βιβλίο "ENGLISH FOR TOURISM III" του κ. Ι. Παντελόπουλου ως διδακτικό για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Άθηνών. Έπιφυλάσσεται να εκφέρει γνώμη για το συμπλήρωμα του με τίτλο "ENGLISH FOR TOURISM BUSINESS. (LANGUAGE LABORATORY MATERIAL)" μέχρι να υποβληθεί στο ΚΕΜΕ δια μέσου του ΥΠΕΠΘ.

Θέμα 3α: Χορήγηση αντίγραφου πρακτικού για το βιβλίο "Έργαστήρια και Φροντιστήρια-κές Άσκήσεις Έδαφολογίας" του Κ. Τσιτοτα.

Το Τμήμα διαπίστωσε ότι η άποψη της αίτησεως δεν ήταν νομοτυπη και άπεφάσισε να γνωμοδοτήσει μετά την άπανυποβολή της μέσω της άρμόδιας Διοικητικής άρχης.

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας
Σωτ. Ευλόπορας

Πράξη Τ.Ε.Ε. 72

Σήμερα 6 Νοεμβρίου 1981 ημέρα Παρασκευή κατ'ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα τής Τεχνικής κατ'Επαγγελματικής Έκπ/σεως τοῦ Κέντρου Έκπ/κῶν Μελετῶν κατ'Επιμορφώσεως στήν αΐθουσα συνεδριῶν, τοῦ (Μεσογείων 396, Ἄγία Παρασκευή Ἀττικῆς) μέ Πρόεδρο τῶν κ.Στ.Παλαιοκρασά Β' Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ ἑδῶμβουλοι Β' κ.κ. Ἄν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δ.Σακκάς καί ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής. Χρέη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτ.Ξυλοπορτας πού ὑπηρετεῖ στή ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ Ἰδρύσεως Σχολῆς Μαθητείας τοῦ Ὀργανισμοῦ Ἀποσχολήσεως Ἑργατικοῦ Δυναμικοῦ ἐντός τῆς Ἑλληνικῆς Βιομηχανίας ὄπλων εἰς Αἴγιον". Εἰσηγητής ὁ κ. Ἄν.Μαυροματάκος.

Ἄφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη τό Τμήμα ἔρισε τήν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ. Ἄν.Μαυροματάκος ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση:
Βέβαια διατηροῦμε τίς ἐπιφυλάξεις μας γιά τήν ἐν γένει λειτουργία τῶν Σχολῶν τοῦ ΟΑΕΔ ὡς καί τῶν ἄλλων ἐνδοεπιχειρησιακῶν Σχολῶν καί γιά τίς ὁποῖες προβλέπομε ὅτι ἡ νέα διοίκηση τοῦ ΥΠΕΠΘ θά συντάξει νέα σχ. Π.Δ. Παρά τό γεγονός αὐτό εἰσηγοῦμαι τήν ἔγκριση τοῦ παρόντος Σχ.Π.Δ. μέ τήν ἐξῆς τροποποίηση: Στή παράγραφο 2 τοῦ ἄρθρου 1 νά ἀντικατασταθεῖ ἡ πρόταση "ἐντός τῶν νομίμων πλαισίων" μέ τήν πρόταση "βάσει τῆς κειμένης νομοθεσίας".
Ἀκολούθησε συζήτηση.



Ο κ. Σπ. Διάμεσης παρατηρεί:

A. Γενικές Παρατηρήσεις.

1. "Ισως τὸ Π.Δ. πρέπει νὰ ἀναμορφωθεῖ σύμφωνα μὲ τὸ πνεῦμα τῆς πολιτικῆς τῆς νέας κυβερνήσεως ποὺ προήλθε ἀπὸ τῆς ἐκλογές. Πάντως ἀφοῦ τὸ θέμα μῆκε στὴν Η.Δ. παρατηροῦμε τὰ ἀκόλουθα, ποὺ θὰ ἰσχύουν ἀνεξάρτητα καὶ ἀπὸ ὅποιαδήποτε νέα του μορφή:

2. Ἡ γλῶσσα νὰ εἶναι ἡ Νεοελληνικὴ (Δημοτικὴ).

B. Εἰδικές Παρατηρήσεις.

1. "Ἄρθρο 1, παρ. 2: "Ὅχι. Νὰ γίνεταί κάθε φορὰ πρόταση, μὲ βάση εἰσηγητικὴ ἔκθεση, ποὺ θὰ περνᾷ ἀπὸ γνωμοδότηση τοῦ ΚΕΜΕ (μὲ τὴ μορφή Π.Δ. ἢ Ὑπ. Ἀποφάσεων). Ἐκτός ἂν αὐτὸ ἐννοεῖται μὲ τὴ φράση "ἐντός τῶν νομίμων πλαισίων", ποὺ τότε πρέπει νὰ ἐκφρασεῖ σαφέστερα ὥστε νὰ φαίνεται καθαρά ἡ ἀνάγκη γιὰ, ἐκάστοτε, γνωμοδότηση γιὰ τῆς κατευθύνσεις ἐξειδίκευσης.

2. "Ἄρθ. 3, παρ. 6: Νὰ ἀποφευχεῖ, ὅσο γίνεται πρὸς πλῆθος, τὸ ὄροισμα προσωπικό. Νὰ ἐπιδιωχθεῖ ἡ ὑπαρξὴ μονίμου προσωπικοῦ.

Στὴ συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

α) τὸ παραπάνω Σχέδιο Π.Δ. ποὺ διαβιβάστηκε στὸ Τμήμα γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Γ' Τμήματος Νομοθετικοῦ Συντονισμοῦ τῆς Σ/νσεως Διοικητικοῦ τοῦ ΥΠΕΠΘ ('Αρ. Η/13054/13-10-81).

β) τὸ ἄρθρο 2/Ν. 186/1975

γ) τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Μαυροματάκου καὶ

δ) τῆς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφάσεται ὁμόφωνα

Δέχεται ὡς ἔχει τὸ Σχέδιο τοῦ Π.Δ. "περὶ Ἰδρύσεως Σχολῆς Μαθητείας τοῦ Ὁργανισμοῦ Ἀπασχολήσεως Ἐργατικοῦ Δυναμικοῦ ἐντός τῆς Ἑλληνικῆς Βιομηχανίας ὕλων εἰς Αἴγιον" μὲ τὴν ἐξῆς τροποποίηση: Στὸ ἄρθρο 1 παρ. 2 στὴ 2α γραμμῇ, οἱ λέξεις "...ἐντός τῶν νομίμων πλαισίων" νὰ ἀντικατασταθοῦν μὲ τῆς λέξεις "...βάσει τῆς ἰσχυοῦσης Νομοθεσίας".



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠ/ΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΠΡΑΞΗ ΕΤΕ 72/1981

Σήμερα 2 Δεκεμβρίου 1981 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα τής Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγια Παρασκευή). Έλαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τή νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σ.Παλαιοκρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Άν.Μαυροματάκος, Σπ.Διάμσης, Δ.Σακκάς, Λ.Άδαμόπουλος και Στ.Παπασημακόπουλος, Σύμβουλοι Β*, Άν.Παπαδόρεου, Είδικός Σύμβουλος, Χ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δ.Ίωαννίδου με βαθμό 5ο.

Άπουσιάζε ό κ.Γ.Βάζος, Σύμβουλος Α*, ό όποιος είχε άλλη ύπηρεσιακή άπασχόληση με τό σεμινάρια του ΣΕΠ.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Παραγωγή και συμπλήρωση προγράμματος Έκπ/κής Ραδιοτηλεοράσεως γιά τό σχολικό έτος 1981-1982.
2. Έργαστήρια "Ηλεκτροτεχνίας ΙΙ" του κ.Κ.Άδαμόπουλου.

Στήν άρχή τής συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάστηκε και επικυρώθηκε τό πρακτικό τής προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 72/1981).

"Έπειτα τό Τμήμα άρχισε τήν εξέταση των θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.

. / .



θέμα 1ο: Παραγωγή και συμπλήρωση προγράμματος 'Εκπ/κής Ραδιοτηλεοράσεως για τὸ σχολικὸ ἔτος 1981-1982.

Ὁ κ. Σταμ. Παλιαιοκρασῆς, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω πρόγραμμα 'Εκπ/κής ραδιοτηλεοράσεως ποῦ διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα κ. 'Αρ. Κομισσόπουλου (ἀρ. πρωτ. 232/17-7-1981).

Συνεχίζοντας εἰσηγεῖται τὰ ἀκόλουθα:

Ι. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Σύμφωνα μὲ τὴν ἰσχύουσα νομοθεσία τὸ ΚΕΜΕ εἶναι ἀρμόδιο γιὰ τὴν κατάρτιση τηλεοπτικῶν καὶ ραδιοφωνικῶν ἐκπ/κῶν προγραμμάτων (Ν.Δ. 186/75, ἄρθρο 2 παρ.6 ἔδ.Β) καὶ ἡ ἀντιστοιχὴ διεύθυνση τοῦ ΥΠΕΠΘ εἶναι ἀρμόδια γιὰ τὴν ἐφαρμογὴ τῶν προγραμμάτων αὐτῶν (Ν.Δ. 1143/81 ἄρθρο 3B). Ἐπομένως, κακῶς ἡ Διεύθυνση ἐκπ/κής Ραδιοτηλεοράσεως τοῦ ΥΠΕΠΘ κατάρτισε τὸ παρὸν πρόγραμμα καὶ ἀρκέστηκε τυπικῶς στὴ γνωμοδότηση τοῦ ΚΕΜΕ.

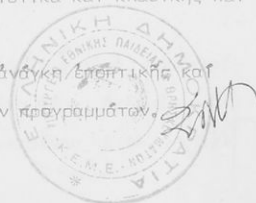
2. Δὲν ἀρκεῖ νὰ στέλνονται στὸ ΚΕΜΕ τὰ περιληπτικὰ προγράμματα ποῦ ἀναφέρονται μόνον στὸ θέμα καὶ στοὺς στόχους τῆς κάθε ἐκπομπῆς. Πρέπει νὰ στέλνονται καὶ τὰ σεμινάρια τῶν ἐκπομπῶν ἐπειδὴ ἀποτελοῦν τὰ ἀναλυτικὰ προγράμματα τῶν τηλεοπτικῶν-ραδιοφωνικῶν μαθημάτων.

3. Δὲ γίνεται ἀναφορὰ γιὰ τὸ πῶς μεθοδεύτηκε τὸ πρόγραμμα αὐτὸ. Ζητήθηκε ἡ γνώμη ἐκπ/κῶν ποῦ ὑπηρετοῦν σὲ σχολεῖα; Τί κριτήρια χρησιμοποιήθηκαν π.χ. γιὰ τὴν ἐπιλογή τῶν θεμάτων;

ΙΙ. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Τὸ βῆρος τῶν ἐκπομπῶν ἔπρεπε νὰ δοθεῖ σὲ μαθήματα ποῦ δὲν ἔχουν τὴν δυνατότητα νὰ διδαχτοῦν κατὰ τρόπο παραστατικὸ στὴν τάξη λῶγ τῶν δυσκολιῶν ποῦ ἐπικρατοῦν στὰ σχολεῖα. Δηλαδή σὲ μαθήματα ὅπως ἡ Γεωμετρία, Φυσικὴ, Χημεία, Τεχνολογία κτλ. Ἀντιθέτα βλέπουμε καὶ ἐδῶ νὰ δίνεται ἔμφαση σὲ θέματα πολιτιστικὰ καὶ κλασσικῆς παιδείας.

2. Πάλι ἡ ἐπαγγελματικὴ ἐκπ/ση, ἐνῶ ἔχει τὴ μεγαλύτερη ἀνάγκη ἐπαιτητικῆς καὶ παραστατικῆς διδασκαλίας, ἔρχεται τελευταῖα στὴν ἀναλογία τῶν προγραμμάτων.



3. 'Ο βασικός στόχος του Γυμνασίου "προετοιμασία για τή ζωή" δέν αντιμετωπίζεται με τό προτεινόμενο πρόγραμμα.

'Εξαίρεση άποτελεί ή σειρά "Σπουδή του περιβάλλοντος" άλλωδ αυτή προορίζεται για τους μαθητές του Δημοτικού. Λείπει ένα πρόγραμμα που νά άπευθάνεται στα παιδιά τής Γ' Γυμνασίου τά όποια δέ σκοπεύουν νά συνεχίσουν σπουδές άλλωδ νά ένταχθούν στο χώρο τής άπασχολήσεως. Αυτό τό τόσο άπαραίτητο πρόγραμμα θά μπορούσε νά έχει τίτλο "Με-τάβαση (TRANSITION) άπό τό Σχολείο στην 'Εργασία" και κύριο στόχο νά ενημερώσει τά παιδιά αυτά σχετικά με θέματα έργατικής νομοθεσίας, συνδικαλισμού, ψυχολογίας τής έργασίας κ.ά.

4. Τό πρόγραμμα που προτείνεται για τήν έπιμόρφωση του διδακτικού προσωπικού, με εξαίρεση τήν υποβολή τής διδασκαλίας ξένων γλωσσών, είναι πολύ άσφες. θά πρέπει νά γίνει πιό συγκεκριμένο και νά σταλεί ξεχωριστά στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση, έφδσον φυσικά ή ήγεία του ΥΠΕΠΘ δεχτεί τή μέχρι σήμερα τακτική νά περιορίζεται τό ΚΕΜΕ για τόν τομέα αυτό μόνο σε γνωμοδοτικό ρόλο".

Για τους παραπάνω γενικούς και ειδικούς λόγους εισηγούμαστε τό Τμήμα νά μήν έγκρίνει τό προτεινόμενο πρόγραμμα άλλωδ νά ζητήσει άπό τό ΥΠΕΠΘ τήν άναθεώρηση τής έλης μεθοδεύσεως και έφαρμογής του θεσμού αυτού».

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και άναλλάσσονται άπόψεις μεταξύ των μελών.

'Ο κ. 'Αν. Μαυροματάκος προτείνει νά μή συζητηθεί τό θέμα αυτό διότι έχει περάσει πολλές καιρές άπό τής λήψής του και ή γνωμοδότηση δέν έχει κανένα νόημα.

ΟΙ κ.κ. Δ. Σακκάς και Λεων. 'Αδαμόπουλος είπαν τά εξής:

«'Η συζήτηση στο περιεχόμενο αυτού του έγγραφου δέν θά είχει νόημα, άφού ήδη άναφέρεται στην έφαρμογή τής τηλεδράσης στα σχολεία αυτό τό σχ. έτος (1981-82). Όμως θά πρέπει, νομίζουμε, αυτό τό έγγραφο νά άποτελέσει άφόρμηση για νά διατυπώσει τό Τμήμα τις άπόψεις του για τόν τρόπο με τόν όποίο πρέπει νά μεθοδευτεί ή έφαρμογή τής εκπαιδευτικής τηλεδράσης στο μέλλον».

'Ο κ. 'Αν. Παπανδρέου εισηγείται νά άναβληθεί ή συζήτηση για τό θέμα αυτό, προκειμένου νά άποσταλούν περισσότερα στοιχεία για νά μελετηθεί τό όλο θέμα, δεδομένου ότι έχει παρέλθει άρκετό χρονικό διάστημα άπό τής υποβολής του κειμένου αυτού. *2/1/82*

Ο κ. Σπ. Διάμεσης εισηγήεται το ακόλουθα:

1. Εισηγητής, ή έστω συνεισηγητής στο θέμα έπρεπε να είναι μέλος του Τμήματος με υπόβαθρο και εμπειρία α) σε παιδαγωγικά και β) Τηλεόραση. ^{Μημετέροιο} Καί υπάρχουν δύο τουλάχιστο άλλα μέλη που είναι πολύ πιο άρμυδια για αυτό το θέμα.
2. Το θέμα όφρα τήν Όλομέλεια και έπρεπε να συζητηθεί από αυτή.
3. Δεν νομίζουμε ότι πρέπει να συζητηθεί ή εισήγηση γιατί ό θεσμός πρέπει να άναδομηθεί σε νέα βάση. Μάλιστα μιλάμε για πρόγραμμα που ήδη έχει άρχσει να εφαρμόζεται και φέτος (·) και μάς έρχεται καθυστερημένα για γνωμοδότηση: (ή άπλως "έ-νημέρωση", όπως έχει σημειωθεί στις 19/8/81;).

Έτσι δέν προχωράμε στην έκφραση των διαφωνιών μας για το περιεχόμενο και τήν μορφή της εισήγησης (διάφορα σημεία). Ούτε στο ίδιο το προτεινόμενο πρόγραμμα.

4. Προτείνουμε επανατοποθέτηση του θέματος σε σωστές, επιτέλους, βάσεις και τήν άνθεση του σε μέλη του ΚΕΜΕ που να είναι και παιδαγωγοί και να έχουν ειδική έμπειρία σε σχέση με θέματα Τηλεόραση και, αν είναι δυνατόν, εκπαιδευτικής (ή χρήσως, τουλάχιστο, κλειστών κυκλωμάτων, για εκπαιδευτικούς σκοπούς-έμπειρία ΣΕΛΕΤΕ-ΠΑΤΕΣ)".

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη:

1. Το άνωτέρω πρόγραμμα.
2. Το άρθρο 2 του Ν. 186/75.
3. Τήν εισήγηση του κ. Σταμ. Παλαιοκρασά και
4. Τίς άπόψεις των μελών στην γενόμενη συζήτηση

κατά πλειοψηφία άποφαίνεται: Γνωμοδοτεί:

Νά άναβληθεί ή συζήτηση για το πρόγραμμα της Έκπ/κής τηλεόρασως, για το σχολικό έτος 1981-82, προκειμένου να άποσταλούν περισσότερα στοιχεία για να μελετηθεί από τήν άρχή το όλο θέμα, δεδομένου ότι έχει παρέλθει άρκετό χρονικό διάστημα από της ύποβολής του κειμένου αυτού.

Μειοψηφούν οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Δ. Σακκάς και Α. Άδαμδπουλος για το λόγο που άναφέρουν στην εισήγησή τους.



Θέμα 2ο: "Εργαστήρια Ήλεκτροτεχνίας ΙΙ" του κ.Κ. Αδαμόπουλου.

Ο κ. Αν. Παπανδρέου, -εισηγητής για το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο από τον κ. Πρόεδρο είπε τα εξής:

Εισάγεται προς συζήτηση το άνωτέρω βιβλίο που διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Δ/ντή κ. Π. Χατζηϊωάννου (άρ. φ. 303, 1/Ε/4957 18-5-81). Διαβιβάστηκε επίσης και πρακτικό του συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Λάρισας (άρ. 24-1-7-1980) με το οποίο εγκρίνει το βιβλίο αυτό.

Συνεχίζοντας ο κ. Αν. Παπανδρέου εισηγείται το ακόλουθο:

1) Γενική Παρατήρηση

Το εργαστήριο Ήλεκτροτεχνίας ΙΙ περιλαμβάνεται στο υπό κωδικό αριθμό ΜΗΓ 101 αντίστοιχο μάθημα της Ήλεκτροτεχνίας ΙΙ και σύμφωνα με το Ισχύον αναλυτικό πρόγραμμα δεν προβλέπεται και δεν δικαιολογείται η συγγραφή ιδιαίτερου θεωρητικού βιβλίου. Εκείνο που ένδεχομένως θα έδικαιολογείτο είναι η συγγραφή ενός βοηθήματος εργαστηριακών σημειώσεων για την εκτέλεση των πειραμάτων από τους σπουδαστές.

2) Ειδικές παρατηρήσεις

α) Το θεωρητικό μέρος που προηγείται των εργαστηριακών ασκήσεων είναι υπερβολικό σε αντίθεση με το πρακτικό μέρος αυτών που είναι έλλιπες (100 σελίδες θεωρία, 26 σελίδες ασκήσεις).

β) Τα κεφάλαια 7, 2 και το πρώτο πείραμα να αφαιρεθούν. Άλλωστε το κεφάλαιο 2 δεν ανήκει στη Διανυσματική Άλγεβρα αλλά πρόκειται περί επίλυσης των ηλεκτρικών κυκλωμάτων με τον μιγαδικό λογισμό.

γ) Η βαρύτητα πρέπει να δοθεί στη λεπτομερή και αναλυτική ανάπτυξη των πειραμάτων και όχι στη θεωρία που είναι άλλωστε γνωστή από το θεωρητικό μάθημα.

Για τους παραπάνω λόγους εισηγοῦμαι την έγκριση του έν λόγω βιβλίου ως εργαστηριακές σημειώσεις με την προϋπόθεση ότι θα ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις που προαναφέραμε.

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. Δ. Σακκάς εισηγείται το ακόλουθο:

Δέν κρίνω τίς σημειώσεις Εργαστήρια Ήλεκτροτεχνίας του κ. Δ. Αδαμόπουλου ως κατάλληλες για όλους τους λόγους που άκουσα να αναπτύσσει ο κ. εισηγητής και το ειδικό μέλη του Τμήματος. Είναι πολύ χαμηλής στάθμης. Το Τμήμα φέρει τεράστια ευθύνη.

"Αν παλαιότερα ήταν ελαστικό, τώρα, ύστερα από πέντε χρόνια λειψουργίας της Τεχνικής-Επαγγελματικής Έκπαίδευσης πρέπει να γίνει απαιτητικό για να ανεβάσει το επίπεδο των βιβλίων της Τεχνικής-Επαγγελματικής Έκπαιδευσης».

Ο κ.Α. Αδαμόπουλος είπε τα εξής:

"Το κρινόμενο βιβλίο είναι άκατάλληλο με την παρούσα μορφή του. Γιατί υπάρχουν επιστημονικά λάθη (βλέπε π.χ. το δόξιο δρισμού του πολλαπλασιασμού και διαίρεσης διανυσμάτων στο κεφάλαιο Διανυσματική Άλγεβρα) και άλλες παραλείψεις που αναφέρονται στη μορφή και τη δομή του βιβλίου, όπως έχουν επισημάνει οι εισηγητές και οι άλλοι όμιλητές.

Με την προϋπόθεση ότι θα γίνουν όλες οι απαραίτητες διορθώσεις και βελτιώσεις συμφωνώ και έχω να εκδοθεί το βιβλίο με τη μορφή σημειώσεων".

Ο κ.Σπ. Διάμμεσης είπε τα εξής:

1. Υπάρχει αντίστοιχο με αριθμό I; έχει εγκριθεί προηγουμένα; πότε; Πρέπει ίσως να κριθούν και τα δύο σαν σύνολο (ή τουλάχιστο να τα δούμε μαζί).
2. Το βιβλίο έχει διάφορες ατέλειες που θα έπρεπε να διορθωθούν: π.χ. ξενόγλωσσες λέξεις ή όνομα χωρίς μετάφραση στα ελληνικά, γλωσσικές και φραστικές ατέλειες, έλλειψη βιβλιογραφίας, άνακριβή περιγραφή των κεφαλαίων και πειραμάτων (τουλάχιστο στον Πίνακα Περιεχομένων), κλπ.

Παραδείγματα: GATE, "κομπιουτεράκι", TELEQUIPMENT, κίτθ, μπρίζα, SHORT-CIRCUIT, "Δευτερεύον Τρίγωνο-Δευτερεύον Άστρα", κλπ.

Παραδείγματα σελίδων: σελ. I, IV, 1, 8, 15, 26, 29, 35, 36, 47, 53, 67, 72, 73, 76, 88, 96, 97, 99, 104, 122, 123, Βιβλιογραφία(;), κλπ.

Προτείνουμε να προχωρήσει μόνο εφόσον γίνουν όλες οι απαραίτητες, παραπάνω διορθώσεις. Καθώς και εκείνες του εισηγητή ή άλλων εισηγησεων".

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε υπόψη

1. Το άνωτέρω βιβλίο
2. Το άρθρο 2 του Ν.186/75.
3. Τήν εισηγήση του κ. Άν. Παπανδρέου και
4. Τις άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση.

κατά πλειοψηφία άποφάσισαί: Γνωμοδοτεί:

Έγκρινει το βιβλίο "Έργαστήρια Ηλεκτροτεχνίας ΙΙ" του κ.Κ. Αδαμόπουλου ως έργα-



στηριακές σημειώσεις για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λάρισας με την προϋπόθεση ότι
θα ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις του κ.εισηγητή και των άλλων μελών του Τμήματος.
Μειοψηφεί ο κ.Δ.Σακκάς για τους λόγους που άναφέρει στην εισήγησή του.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δ. Ἰωάννιδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Ποδξη Τ.Ε.Ε. 74

Σήμερα 4 Δεκεμβρίου 1981 ημέρα Παρασκευή καί ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα τής Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφῶσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) μέ Πρόεδρο τόν κ. Στ. Παλαιοκρασσά Β' Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέ-ρος οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. 'Αναργ. Μαυροματάκος, Δημ. Σακκάς, Λεων. 'Αδαμόπουλος Στεφ. Παπασημακόπουλος, δ κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου Εἰδι-κός Σύμβουλος καί δ κ. Χαράλαμπος Κανελλόπουλος Εἰσηγητής. 'Απουτά-σαν δ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος λόγω ἀπασχολήσεως του εἰς τά Σεμινά-ρια τοῦ 'Επαγγελματικοῦ Προσανατολισμοῦ καί δ Σύμβουλος Β' κ. Σπ. Διάμεσης λόγω ἄλλης ὑπηρεσιακῆς ὑποχρεώσεως του. Χρέη Γραμματέα ἔκανε δ Σωτ. Ξυλόπορτας, πού ὑπηρετεῖ στό ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

Θέμα 1ο Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ἠλεκτροτεχνία- Τόμος Ι" τοῦ κ. Χαρ. Στρούτση. Εἰσηγητής: κ. Σπ. Διάμεσης.

Θέμα 2ο Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Μαθηματικά Ι" τῶν κ.κ. Γ. Γαγαλή καί Φ. Κομισόπουλου. Εἰσηγητής: κ. Λεων. 'Αδαμόπουλος.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπὶ τῆς προηγούμενης Πράξης τό Τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θ έ μ α 1ο Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τοῦ βιβλίου "Ήλεκτροτεχνία
-I" τοῦ κ. Χαρ. Στρούτση.

Τό Τμήμα άναβάλλει τή συζήτηση τοῦ θέματος αὐτοῦ λόγω άπουσίας τοῦ
κ. Διάμεση ό όποτος εἶναι καί ό Εισηγητής γιά τό θέμα αὐτό.



Θ έ μ α 2ο Γνωμοδότηση για τήν έγκριση του βιβλίου

"Μαθηματικά Ι" τών κ.κ. Γ. Γαγαλή καί Φ. Κομισόπουλου.

Ο Εισηγητής του θέματος κ. Λεων. Αδαμόπουλος έκανε τήν παρακάτω Είσηγηση:

Τό Τμήμα έφαρμογής προγραμμάτων τής επαγγελματικής εκπαιδεύσεως μέ τό έγγραφο τού Φ.303.1/Ε/8083/4-8-1981 μάς διαβιβάζει τήν άλληλογραφία πού είναι σχετική μέ τή συγγραφή του βιβλίου "Μαθηματικά Ι", τών Γ. Γαγαλή καί Φ. Κομισόπουλου μέ τήν παράκληση νά γνωματεύσουμε σύμφωνα μέ τίς διατάξεις του άρθρου 3 του Ν.648/77. Τό βιβλίο αυτό, περιέχει στοιχεΐα αναλυτικής Γεωμετρίας καί διαφορικού-δλοκληρωτικού λογισμού, καλύπτει τό αναλυτικό πρόγραμμα του Μαθήματος "Μαθηματικά Ι" σύμφωνα μέ τήν εισηγητική έκθεση τών καθηγητών του ΚΑΤΕΕ μέ ήμερομηνία 17-6-81. Τό παραπάνω όμως βιβλίο είναι γραμμένο πρόχειρα καί παρουσιάζει σοβαρά παιδαγωγικά σφάλματα καί έπιστημονικές ασάφειες. Οι διάφορες ένότητες τίς περισσότερες φορές είναι ανεξάρτητες ή μιά από τήν Άλλη χωρίς ένα λογικό δεσμό μεταξύ τους. Έπίσης υπάρχουν πολλές άδικοιολόγητες επικαλύψεις. Αναφέρω ένδεικτικά τίς εξής έπιμέρους παρατηρήσεις:

1. Στίς σελίδες 35, 36 χρησιμοποιείται ή έννοια τής μεταφορής καί οι πράξεις μεταξύ μεταφορών χωρίς προηγουμένως νά έχουν δοθεΐ οι άναγκαΐοι όρισμοί καί οι άπαραίτητες διευκρινήσεις.

2. Στή σελίδα 30 εισάγονται οι βασικές έννοιες ανεξαρτησίας, καί έξαρτήσεως τών στοιχείων ένός διανυσματικού χώρου μέ είδική άναφορά στο διανυσματικό χώρο R^R πάνω στο R . Άμέσως στή συνέχεια άναφέρονται προτάσεις πού άφορούν τά στοιχεΐα του $V2$ (διανύσματα στο επίπεδο) χωρίς νά προηγηθεΐ οποιαδήποτε συσχέτιση του $V2$ καί R^R καί άκόμη περισσότερο νά γίνει οποιαδήποτε άναφορά στίς συντεταγμένες προβολές τών στοιχείων $V2$.

3. Η εισαγωγή τής 'Αναλυτικής Γεωμετρίας, σελ. 51, γίνεται μέ τόν

ΣΜ

πιδ άνορθόδοξο καί άντιπαιδαγωγικό τρόπο. Προηγουόται όρισμένες σε-
λίδες μέ ένα τυπολόγιο πού άναφέρονται σέ προτάσεις οί όποίες δέν
έχουν άναπτυχθεϊ στο κείμενο καί άκολουθοϋν δύο σελίδες, πρόχειρα
γραμμένες, γιά τήν έξίσωση τής εϋθείας καί στή συνέχεια τά σχετι-
κά μέ τίς κωνικές τομές, τό έπίπεδο κ.τ.λ.

4. Δέν ύπάρχουν σχεδόν καθόλου έφαρμογές στο τέλος κάθε ένότητας.
Ύπάρχουν βέβαια λυμένες άσκήσεις στο τέλος τοϋ βιβλίου, πολλές δ-
μως άπό αυτές ξεπερνοϋν τό έπίπεδο τών σπουδαστών τοϋ ΚΑΤΕΕ καί εί-
ναι έκτός τής ύλης πού άναπτύσσεται στο βιβλίο.

5. Στο τέλος τοϋ βιβλίου ύπάρχει τυπολόγιο πού περιέχει καί θέματα
πού είναι άσχετα μέ τήν ύλη τοϋ βιβλίου όπως π.χ. μερικές παράγωγοί
διπλά καί τριπλά όλοκληρώματα, διαφορικές έξισώσεις, συστήματα δια-
φορικών έξισώσεων κ.τ.λ.

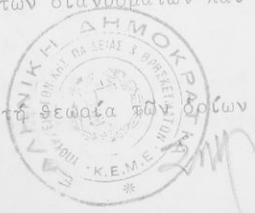
Οί παραπάνω παραλείψεις είναι ένδεικτικές γιά τή μορφή πού πα-
ρουσιάζει τό βιβλίο. Δυστυχώς ύπάρχουν καί πάρα πολλές άλλες πού θά
μποροϋσε ό προσεκτικός άναγνώστης νά έντοπίσει σέ όλη τήν έκταση τοϋ
βιβλίου.

Γιά όλους αύτούς τούς λόγους κρίνω ότι τό βιβλίο είναι άκατά-
λληλο γιά νά χρησιμοποιηθεϊ ως διδακτικό άπό τούς σπουδαστές τών
ΚΑΤΕΕ γιά τούς όποιους προορίζεται.

Άκολουθήσε συζήτηση

Ό κ. Χαρ. Κανελλόπουλος παρατήρησε

- 1) Τό βιβλίο έχει πολλές σελίδες μέ γνωστή ύλη πού άναφέρεται σέ άπλες
έννοιες τής θεωρίας τών διαγυσμάτων καί τών έξισώσεων τής εϋ-
θείας γραμμής.
- 2) Η ύλη πού άναφέρεται στο θεωρία τών όρίων είναι περισσότερο άπό
ότι πρέπει έκτεταμένη



- 3) Το κείμενο δεν έχει συνέπεια στη γραφή των Τριγωνομετρικών συναρτήσεων.
- 4) Δεν έχει σωστή σελιδοποίηση και παραθέτει στο τέλος πίνακες άσχετους με την ύλη του βιβλίου, που είναι άλλωστε γνωστή στα παιδιά.
- 5) Θεωρώ ότι ο Σύλλογος των Καθηγητών δεν έχει προβεί σε ουσιαστική αξιολόγηση του βιβλίου όπως όφειλε να είχε πράξει, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.
- 6) Γενικά η έκταση του βιβλίου είναι πολύ μεγάλη, παρουσιάζονται ασάφειες στο κείμενο και συνεπώς συμφωνώ με την απόρριψη του τήν όποια άλλωστε προτείνει και ο Είσηγητής.

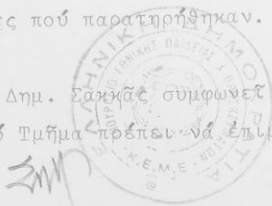
Ο . Στεφ. Παπασημακόπουλος παρατηρεί ότι το βιβλίο έχει μεγάλη έκταση και υπερβολική άπλοποίηση για τη στάθμη των ΚΑΤΕΕ, ιδίως για τα Κεφάλαια Διανύσματα και Έξισώσεις της Εύθελης γραμμής.

Ο κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου παρατήρησε:

Ο Σύλλογος των Καθηγητών των ΚΑΤΕΕ πρέπει να έρευνά και να κάνει ουσιαστική αξιολόγηση των βιβλίων πριν υποβληθούν για τελική έγκριση στο ΚΕΜΕ. Συμφωνώ με τον Είσηγητή. Το βιβλίο δεν έχει εμφάνιση για το ΚΕΜΕ και έχει επιστημονικές ασάφειες. Είναι σύμφωνο με το 'Αναλυτικό Πρόγραμμα αλλά σε όρισμένα κεφάλαια έχει υπερβολική ανάπτυξη της ύλης.

Ο κ. 'Ανάργυρος Μαυροματάκος συμφωνεί με την άποψη του Είσηγητή αλλά ζητά: ο Είσηγητής να αναφερθεί πιο λεπτομερειακά στις επιστημονικές ασάφειες που παρατηρήθηκαν.

Ο κ. Δημ. Σακκάς συμφωνεί με τον Είσηγητή και υποστηρίζει την άποψη ότι το Τμήμα πρέπει να επιμείνει να γίνονται καλά τα βιβλία των ΚΑΤΕΕ.



Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασῶς προτείνει μετά ἀπό συνεννόηση μέ τούς συγγραφείς νά γίνει προσπάθεια βελτιώσεως τοῦ βιβλίου σύμφωνα μέ τίς ὑποδείξεις τοῦ Τμήματος.

Στή συνέχεια καί ὕστερα ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) τό παραπάνω βιβλίο πού διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/σεως Ἐφαρμ. Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἀριθ. Πρωτ. Φ.303.1/Ε/8083/ 4-8-1981)
- β) Τό ἄρθρο 2/Ν186/1975
- γ) Τήν Εἰσήγηση τοῦ κ. Λεων. Ἀδαμόπουλου καί
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ἀ π ο φ α ἴ ν ε τ α ι ὁ μ ὄ φ ω ν α

Δέν ἐγκρίνει τό ἔργο "Μαθηματικά Ι" τῶν κ.κ. Γ. Γαλαῆ καί Φ. Κομισόπουλου, ὡς διδακτικό βιβλίο, γιά τούς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν ὑπό τήν παρούσα του μορφή γιά τούς λόγους πού ἀναφέρονται στήν Εἰσήγηση καί συζήτηση.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση



Σταμ. Παλαιοκρασῶς

Ὁ Γραμματέας

Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠ/ΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΠΡΑΞΗ Ε.Τ.Ε. 75/1981

Σήμερα 9 Δεκεμβρίου 1981 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30* πρωινή συνεδρίασε τό τμήμα τής Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν και 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογειῶν 396, 'Αγία Παρασκευή).

Ἐλαβαν μέρος στή συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασοῦς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, 'Ανάργ. Μαυροματάκος, Σ. Διάμεσης, Δ. Σακκάς, Λ. 'Αδαμόπουλος και Στ. Παπασημακόπουλος, Σύμβουλοι Β', Χ. Κανελλόπουλος, εἰσηγητής και ἡ γραμματέας Δ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμό 5ο.

'Απουσίαζε ὁ κ. 'Αν. Παπανδρέου, διότι ἔχει κανονική ἄδεια και ὁ κ. Γ. Βάζος, και *ἔχει ἀγαθόημιόσιν ἐν ἑορῇ ἡμερῶν προσδ. αἰσιγμοῦ.*

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. "Ἡλεκτροτεχνία Ι" τοῦ κ. Χ. Στρούτη.
2. "Εἰδικά κεφάλαια Φυσικῆς" τοῦ κ. Β. Χηρόπουλου.
3. "Γενική Διδακτική" τῶν κ. κ. Ψαλτόπουλου και Ζευκιλή και
4. "Στοιχεῖα Δικαίου" τῆς κ. 'Αλ. Βάρκα - 'Αδάμη.

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάστηκε και ἐπικυρώθηκε τό πρακτικό τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 74/1981).

Ἐπειτα τό τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως).



Θέμα 1α: "Ηλεκτροτεχνία Ι" του κ.Χ.Στρούτση.

Ο κ.Σπ.Διάμσης, εισηγητής για τό θέμα αυτό, αφού έλαβε τό λόγο από τόν κ. Πρόεδρο, είπε τά εξής: Εισάγεται πρós συζήτηση τό άνωτέρω βιβλίο πού διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ στό ΚΕΜΕ μέ έγγραφο του Γενικού Δ/ντή κ.Π.Χατζηϊωάννου (άρ. φ.303.1/Ε/9159 21-9-81).

Συνεχίζοντας ό κ.Σπ.Διάμσης εισηγείται τά ακόλουθα:

Τό βιβλίο είναι καλό. Έχει καλύψει διεξοδικά και μέ πολλή προσοχή τά σχετικά θέματα και νομίζουμε ότι συμβάλλει ένεργά στην κάλυψη των κενών πού έχει ή ελληνική βιβλιογραφία σ'αυτή τή στάθμη Παιδείας (ΚΑΤΕΕ, κλπ).

Έχει διάφορες μικροατέλειες πού πρέπει νά διορθωθούν για νά βελτιωθεί ακόμη περισσότερο. Ατέλειες στην έκφραση, όρολογία, γλώσσα, και σε μερικά σημεία - σε θέματα πληρότητας. Παραδείγματα: σελ. 4, 5, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 20, 22, 31, 34, 35, 47, 66, 67, 74, 75 99, 121, ..., 170, 172, ..., 227, 249, 259, ..., 275, ..., 355, ..., 554, 556, ..., 641, ..., 667, ..., 726, 728, 733.

Συμπερασματικά: νά έγκριθεί αλλά νά γίνουν οι προτεινόμενες διορθώσεις (για τό καλό και του ίδιου του συγγραφέα). Τό σύγγραμμα έπρεπε, βέβαια, νά είχε υποβληθεί σε μορφή δακτυλογραφημένου χειρογράφου και όχι εκδομένου βιβλίου.

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος εισηγείται τά ακόλουθα: "Ηλεκτροτεχνία-Τόμος Ι" του κ.Στρούτση.

1) Τό βιβλίο έχει πολλές σελίδες στην αρχή μέ άσκοπη ύλη πού αναφέρεται σε τυπολόγιο και μονάδες φυσικών μεγεθών. Θα μπορούσε ένα μικρό μόνο μέρος της ύλης αυτής νά τεθεί ως παράρτημα.

2) Στίς σελίδες 15-18 μερικοί όροι άγγλικών δέν έχουν αποδοθεί σωστά στα ελληνικά.

3) Στη συνέχεια ανάφερω μερικές σελίδες ένδεικτικά στίς όποιες τό βιβλίο παρουσιάζει έπιστημονικά λάθη, έπιστημονικές ασάφειες, ή άλλες ανακρίβειες.

σελ. 67 λάθος έκφραση (σωστότερο - δυναμικών γραμμών), σελ.77 οι τύποι (1, 2, 12), (1, 2, 13) είναι λάθος, σελ.82 οι εξισώσεις (1, 3, 1), (1, 3, 2) είναι έλλειπείς, σελ.85 ή (1, 3, 5) είναι λάθος, σελ.89 ή (1, 3, 12) είναι λάθος, σελ.95 ή (1, 3, 22) είναι λάθος σελ.97 ή (1, 3, 30) είναι λάθος, σελ. 98 ή (1, 3, 32) είναι λάθος κ.λ.π.

σελ.99 (1, 3, 34) είναι λάθος, σελ. 121 αδόκιμος ὄρος (σωστότερο-συντηρητικά πεδία), ὁμοίως καὶ ὁ ὀρισμός. Σελ. 126 ἢ (1, 4, 35) εἶναι λάθος, σελ. 134 οἱ ἐξιούσεις (1, 5, 11) εἶναι λάθος - Περιγραμμικό - αδόκιμος ὄρος - σωστότερο ἐπικαμπύλιο ἢ (γραμμικό).

σελ.135, αδόκιμες ἐπιστημονικά ἐκφράσεις, σελ.138 αδόκιμη ἐπιστημονικά ἔκφραση, σελ.142 ἢ (1, 5, 3) αδόκιμη ἔκφραση σελ.143, ἢ (1, 5, 32) εἶναι λάθος, σελ.145 ἢ (5, 33) εἶναι λάθος, σελ.149 ἢ (1, 5, 39) εἶναι λάθος, σελ.152, ἢ (1-6-1) αδόκιμος τίτλος. Στὴ σελίδα 157 ὑπάρχουν δύσκολες γιὰ τὸ ἐπίπεδο τῶν σπουδαστῶν ἀναλύσεις πάνω στὸ ἡλ.δίπολο, ὁμοίως στὴν σελ.164 καὶ ἄλλοῦ. Σελ.172 ἐπιστημονικά λάθος ἢ παραδοχή, σελ.173 ὁμοίως, σελ.177 ἐπιστημονικά λάθος ἐξήγηση, κ.λ. Γενικά τὸ βιβλίο παρουσιάζει πολλὰ λάθη καὶ ἀσάφειες.

4) Πολλὰ θέματα εἶναι τελείως θεωρητικά χωρὶς νὰ ὑπάρχει ἢ ἀπλή πρακτικὴ ἐφαρμογή. Γενικά τὸ βιβλίο εἶναι δύσκολο γιὰ τὸ ἐπίπεδο τῶν σπουδαστῶν.

5) Ὁ ὄγκος τοῦ βιβλίου εἶναι πολὺ μεγάλος (733 σελίδες) πράγμα πού καθιστᾷ τὸ βιβλίο δύσχρηστο καὶ δέν εἶναι δυνατόν νὰ διδαχθεῖ μέσα στίς διαθεσίμες ὥρες διδασκαλίας.

6) Πολλοὶ ὄροι ἢ ἐκφράσεις εἶναι αδόκιμοι ἐπιστημονικά καὶ ἂν ἔχουν μεταφερθεῖ ἀπὸ ξενόγλωσσα κείμενα δέν ἔχουν ὑποστεῖ τὴν ἀπαιτούμενη προσαρμογή. Σέ πολλὰ θέματα ἀγνοεῖται ἡ διηλεκτρικὴ σταθερὰ (ϵ) π.χ. $\{D=EE_0E\}$ καθὼς καὶ ἡ μαγνητικὴ ἐπίδεκτικότητα (μ) π.χ. $\{B=\mu_0H\}$."

Γιὰ τοὺς παραπάνω λόγους προτείνω τὴν ἀπόρριψη τοῦ βιβλίου τοῦ κ.Χαρ.Στρούτση ὡς διδακτικοῦ γιὰ τοὺς σπουδαστές τῆς ΣΕΛΕΤΕ >>>

Ὁ κ.Λ. Ἀδαμόπουλος παρατηρεῖ:

"Τὸ κρινόμενο βιβλίο εἶναι πολὺ θεωρητικό χωρὶς τίς ἀπαραίτητες πρακτικὲς ἐφαρμογές πού θὰ διευκόλυναν τὴν κατανόησή του. Στὸ βιβλίο αὐτὸ χρησιμοποιοῦνται μαθηματικές γνώσεις, (ὅπως τὰ διπλά καὶ τριπλά ὀλοκληρώματα οἱ ταυιστές οἱ μερικές παράγωγοι κτλ), πού εἶναι ἄγνωστες στοὺς σπουδαστές γιὰ τοὺς ὁποίους προορίζεται. Ἐπίσης στὸ βιβλίο, ὅπως ἐπισήμαναν ὁ εἰσηγητὴς καὶ οἱ ἄλλοι συνάδελφοι πού μίλησαν προηγουμένως, ὑπάρχουν ἀρκετές ἐπιστημονικὲς καὶ γλωσσικὲς παραλείψεις.

Ἄναφέρω ἐπιπλέον καὶ τίς ἐξῆς δύο:



ΣΜΠ

- ι) 'Η Δίψο D εΐναι τό ἄθροισμα τῶν μερικῶν παραγῶγων τοῦ διανύσματος D ὡς πρὸς χ , ψ καί ζ καί ὅχι τό ὄλικό διαφορικό τοῦ D ὅπως ἀναφέρεται στή σελίδα 96.
ii) 'Ο τύπος τῆς σελίδας 542 εΐναι λανθασμένος.

Γιά ὄλους τοὺς παραπάνω λόγους καί κυρίως ἐπειδὴ τό κρινόμενο βιβλίο ἀπευθύνεται σέ σπουδαστές πού δέ διαθέτουν τήν ἀπαιτούμενη μαθηματική ὑποδομή, κρίνω ὅτι εΐναι ἀκατάλληλο γιά τόν σκοπό πού προορίζεται".

'Ο κ. 'Αν.Μαυροματάκος λέγει ὅτι τό βιβλίο γενικά εΐναι καλό, 'Επειδὴ ὅμως ὑπάρχουν καί μερικά σφάλματα καλό θά εΐναι νά κληθεῖ ὁ συγγραφέας γιά νά τό ὑποδειχθοῦν.

'Ο κ. Δ. Σακκάς εΐπε τά ἑξῆς:

« Για τήν ποιότητα τοῦ βιβλίου 'Ηλεκτροτεχνία τοῦ Χ. Στρούτση πού κρίνουμε συνυπογράφω τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Κανελλόπουλου καί τίς παρατηρήσεις πού ἔκανε ὁ κ. 'Αδαμόπουλος. Τό βιβλίο εΐναι ἀκατάλληλο. Δέ χωρεῖ ἀμφιβολία καί ἔχει ἐκδοθεῖ κι αὐτό μέ δαπάνες τοῦ κράτους καί θά ἐξακολουθήσει νά προσφέρεται στόύς σπουδαστές κι ἄς εΐναι ἀκατάλληλο.»

Τέλος ὁ κ.Στ.Παλαιοκρασσῆς εΐπε τά ἀκόλουθα: "Τό βιβλίο ἔχει ὄγκο δυσανάλογο μέ τίς ὄρες διδασκαλίας τοῦ μαθήματος. Ἐχουμε ἐπιφυλάξεις γιά τή χρήση σχετικά δύσκολων μαθηματικῶν ἐξειδίσεων καί ἐννοιῶν, αἱ ὁποῖες ἀμφιβάλλουμε ἂν εΐναι κατανοητές ἀπό τοὺς σπουδαστές. Ἀναγνωρίζουμε ὅμως παράλληλα τήν ἀναγκαιότητα ὑπάρξεως τέτοιων ἐννοιῶν σέ ἕνα ἐπιστημονικά ἄρτιο βιβλίο ἠλεκτροτεχνίας. Παρόλο πού αἱ ἐννοιες αὐτές διδάσκονται στούς σπουδαστές τῆς ΑΣΕΤΕΜ ἀργότερα στό μάθημα τῶν μαθηματικῶν, πιστεύουμε, ὅτι θά διευκόλυνε τό σπουδαστή μιᾶ συμπληρωματική παρουσίαση στό τέλος τοῦ βιβλίου μέ τήν ἀπλουστευμένη ἐρμηνεία τῶν δύσκολων μαθηματικῶν ἐννοιῶν.

Αυτό, φυσικά, νά γίνει αφού αφαιρεθούν οι θεωρητικές αναλύσεις πού αφορούν στο παρόν βιβλίο, τοῦ ὁποῦ ἡ ὕλη πρέπει νά εἶναι πιά ἐφαρμοσίμη καί λιγότερο θεωρητική.

Γιά ἕνα τόσο ἐκτενές βιβλίο ἡ βιβλιογραφία εἶναι περιορισμένη. Ἐπίσης οἱ πηγές παρουσιάζονται μέ ἑλλιπή τρόπο (λείπουν βασικά στοιχεῖα ὅπως ὁ ἐκδότης τόπος καί χρόνος ἐκδόσεως).

Τέλος υπάρχουν ὀρισμένα ὀρθογραφικά καί φραστικά λάθη".

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση, τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό ἀνατέρω βιβλίο.
2. Τό ἄρθρο 2 τοῦ Ν.186/75
3. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Σ.Διάμηση καί
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση.

κατά πλειοψηφία ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Ἐναβάλλει τή λήψη ἀποφάσεως γιά τό βιβλίο: "Ἡλεκτροτεχνία Ι" τοῦ κ. Χ. Στρού-
τση μέχρις ὅτου ἐπικοινωνήσει ὁ συγγραφέας μέ τόν κ. εἰσηγητή, προκειμένου νά
διευκρινιστοῦν ὀρισμένα σημεῖα.

Μειοψηφοῦν οἱ κ.κ.Δ.Σακκάς καί Λ.Ἀδαμόπουλος οἱ ὁποῖοι προτείνουν τήν ἀπόρρι-
ψη τοῦ βιβλίου γιά τούς λόγους πού ἀναφέρουν στήν εἰσήγησή τους.



Θέμα 2ο: "Είδικά κεφάλαια Φυσικής" του κ.Βασ.Χηνόπουλου.

'Ο κ.'Αν.Μαυρομματάκος, εισηγητής για τό θέμα αυτό, αφού έλαβε τό λόγο από τόν κ.Πρόεδρο, εΐπε τά εξής: Εισάγεται πρós συζήτηση τό άνωτέρω βιβλίο πού διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ έγγραφο του Γενικού Δ/ντή κ.Π.Χατζηϊωάννου (άρ.φ.303,1/Ε/9436 21-9-81).

Συνεχίζοντας ό κ.'Αν Μαυρομματάκος εΐπε τά εξής:

1. Τό βιβλίο αυτό προορίζεται για τούς σπουδαστές του 2ου έτους 'Ηλεκτρονικών τής ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕΕ. Περιέχει τήνπροβλεπόμενη ύλη και τίς προβλεπόμενες ασκήσεις.
2. 'Ο σύλλογος τών καθηγητών τής Σχολής τό έχει εγκρίνει ως κατάλληλο για τούς πιά πάνω σπουδαστές αφού έλαβε ύπόψη τήν σχετική εισήγηση του εισηγητή κ.Παπαζή τόν όποϊο εΐχε όρίσει.
3. 'Η γλώσσα του βιβλίου εΐναι ή προβλεπόμενη από τόν 309/75.
4. Τά σχήματα και τά παραδείγματα πού άναφέρει εΐναι εύστοχα.
5. 'Ο τρόπος άποδόσεως τής ύλης εΐναι σαφής και άποδοτικός.
6. 'Η πτάθμη του εΐναι ή προβλεπόμενη για σπουδαστές άνωτέρων Σχολών.

Εισήγηση: Εισηγούμαι τήν έγκριση του βιβλίου αυτού ως διδακτικού, για τούς σπουδαστές του 2ου έτους τών 'Ηλεκτρονικών τής ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕΕ.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

'Ο κ.Σπ.Διάμεσης κάνει τίς εξής παρατηρήσεις: Γενικά τό βιβλίο εΐναι καλό. Θα πρέπει όμως νάγίνουν μερικές γλωσσικές διορθώσεις π.χ. σελ.144, 167, 179, 182, 183...241 κ.τ.λ.

'Επίσης ή βιβλιογραφία εΐναι σύντομη.

'Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος, εΐπε ότι τό βιβλίο εΐναι καλό και παρέχει τήν ύλη μέ σαφήνεια και παιδαγωγικό τρόπο. Τό κείμενο δέν παρουσιάζει έπιστημονικά σφάλματα και γενικά ό συγγραφέας γνωρίζει τό αντικείμενό του. Εισηγούμαι τήν έγκρισή του ως διδακτικού. Τά άλλα μέλη συμφώνησαν μέ τόν κ.εισηγητή.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα αφού έλαβε ύπόψη:

1. Τό άνωτέρω βιβλίο.
2. Τό άρθρο 2 του Ν.186/75.
3. Τήν εισήγηση του κ.'Αν.Μαυρομματάκου και
4. Τίς άπόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

όμόφωνα άποφαίνεται: Γνωμοδοτεί:

'Εγκρίνει τό βιβλίο: "Είδικά κεφάλαια Φυσικής" του κ.Βασ.Χηνόπουλου, ως διδακτικό,



για τους σπουδαστές της ΣΕΛΕΤΕ.

Θέμα 3ο και 4ο.

Τα θέματα αυτά δέν συζητήθηκαν διότι εξαντλήθηκε ο χρόνος με τή συζήτηση τῶν προεφαρμίνων θεμάτων.

Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας
Χρυσή
Δὴμ. Ἰωαννίδου

Πράξη Τ.Ε.Ε. 76

Σήμερα 11 Δεκεμβρίου 1981 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα τής Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως τοῦ Κέντρου Έκπ/κῶν Μελε- τῶν και Έπιμορφῶσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, Ἁγία Παρασκευή Ἀττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Στ. Παλαιοκρασσά Β΄ Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στὴ συνε- δρίαση ἔλαβαν μέρος οἱ Σύμβουλοι Β΄ κ.κ. Σπ. Διάμεσης, Δ. Σακκάς, Λεων. Ἀδαμόπου- λος, Στέφ. Παπασημακόπουλος και ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος Εἰσηγητής.
Ἀπούσιαν ὁ κ. Γ. Βάζος, Σύμβουλος Α΄ λόγω ἀπασχολήσεώς του στὰ Σεμινάρια τοῦ Σχολικοῦ Ἐπαγγελματικοῦ προσανατολισμοῦ, ὁ κ. Ἄν. Μαυροματάκος Σύμβουλος Β΄ και ὁ κ. Ἄνδρ. Παπανδρέου, εἰδικός Σύμβουλος πού ἔχουν κανονική ἄδεια. Χρῆς Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτ. Ξυλόπορτας πού ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ με ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Γενική Διδακτική" τῶν κ.κ. Ν. Ψαλτόπου- λου και Ἄρ. Ζευκλή. Εἰσηγητής κ. Δ. Σακκάς.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Στοιχεῖα Δικαίου" τῆς κ. Ἄλ. Βάρκα- Ἀδάμη. Εἰσηγητής κ. Ἀνάργ. Μαυροματάκος.

Ἐφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία και ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη, τό Τμήμα ἄρχι- σε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο. Γνωμοδότηση για τήν έγκριση του βιβλίου "Γενική Διδακτική" των κ.κ. Ν.Ψαλτόπουλου και 'Αριστ.Ζευκλή. (Μέρος Β) -"Διδακτική Μεθοδολογία" του κ.Ν.Ψαλτόπουλου.

Ο εισηγητής του θέματος κ.Δημήτριος Σακκάς έκανε τήν παρακάτω εισήγηση:
CC Με τό έγγραφο Φ.303.1/Ε/9159/21-9-81 τής Διευθύνσεως Έφαρμογής Προγραμμάτων και Μελετών ζητείται από τό Τμήμα νά κρίνει τό βιβλίό των Ν.Ψαλτόπουλου και 'Αρ.Ζευκλή Γενική Διδακτική ως πρός τήν καταλληλότητά του για τούς σπουδαστές τής ΠΑΤΕΣ. Στο έγγραφο επισυνάπτεται και ή προβλεπόμενη κατά νόμο πράξη του Συλλόγου των καθηγητών ΠΑΤΕΣ για τήν καταλληλότητα του βιβλίου, ή όποία όμως είναι έντελώς τυπική και δέ λέει τίποτα.
Τό πρώτο μέρος του άνωτέρω βιβλίου (σ.τ-184), γραμμένο από τόν 'Αριστ.Ζευκλή, έχει ήδη κριθεί κατάλληλο μέ τήν πράξη του Τμήματος 60/1981.
Είχα σημειώσει τότε, ως εισηγητής ποιήμουν, ότι τό βιβλίό έχει άδυναμίες, αλλά έχει και τή μεγάλη άρετή νά έκθέτει τά νοήματα μέ άπόλυτη σαφήνεια σέ μία γλώσσα γενικά ίκανοποιητική.¹¹

"Ετσι τό διαβάζει κανείς και μαθαίνει, χωρίς νά κουράζεται. Και επιστημονικά είναι άποδεκτό".

Τό δεύτερο μέρος του βιβλίου, αυτό που γράφτηκε από τόν κ.Ν.Ψαλτόπουλο μέ τόν τίτλο "Διδακτική Μεθοδολογία", έχει τίς ίδιες άρετές μέ τό α' μέρος του βιβλίου.
'Επιστημονικά, θά έλεγα, βρίσκεται σέ ακόμα ύψηλότερο επίπεδο.

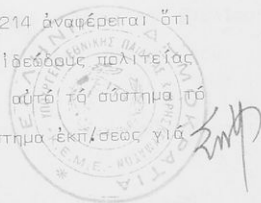
"Έχει βέβαια και άδυναμίες:

α) Σφάλματα γλωσσικά σέ περιορισμένη έκταση: όρθογραφικά: π.χ. "χρησιμοποιήστε" άντί "χρησιμοποιείστε" έκφραστικά: π.χ. "σταθείτε εύθυγενείς", "όμιλείτε μέ σαφήνεια", διατυπώσεις καθαρεύουσας που θυμίζουν στρατιωτική-πουριτανική ήθική περασμένων καιρών.

β) 'Ανακρίβειες πάλι σέ περιορισμένη κλίμακα, π.χ. στή σελ. 214 αναφέρεται ότι ό Πλάτωνας όρίζει σύστημα έκπαιδεύσεως για τούς πολίτες τής τότεσούσ πολιτείας του στήν Πολιτεία και στους Νόμους του. Τό σωστό είναι ότι αυτό τό σύστημα τό δίνει μόνο στήν Πάλιτεία. Στους Νόμους όρίζει νόμουςκαι σύστημα έκπαισεως για ένα πολίτευμα που μπορεί νά εφαρμοστεί σ' αυτό τόν κόσμο.

γ) 'Υπάρχουν σφάλματα στή μεταφορά όρων.

δ) Αναφέρεται τό βιβλίό αναλυτικά και σέ θέματα που δέ θά χρησιμεύουν στόν έλληνα δάσκαλο στήν καθημερινή διδακτική του πράξη, όπως π.χ. στήν προγραμματισμένη μάθηση (σε 34 σελίδες), και γίνεται για αυτό όγκώδες και δύσκλητο.



ε) παρουσιάζει τή συνήθη μονομέρεια τῶν βιβλίων αὐτοῦ τοῦ εἴδους. Μᾶς λέει τὶ εἶπαν καί τί γίνεται μόνο στή Δύση. Ἡ παιδαγωγική καί ἡ ψυχολογία ὅμως ἀναπτύχθηκαν πολύ καί στίς σοσιαλιστικές χώρες, οἱ ὁποῖες μέ τήν ὑψηλῆς στάθμης ἐκπαίδευσή τους ἔχουν νά μᾶς ποῦν καί νά μᾶς διδάξουν πολλά.

Ἐν τούτοις, ἐπειδή τό βιβλίο, γενικά, εἶναι ἱκανοποιητικό ἐπιστημονικά καί κατανητό στή διατύπωση τῶν νοημάτων του, εἰσηγοῦμαι νά κριθεῖ κατάλληλο, δεδομένου μάλιστα ὅτι τό α' μέρος του ἔχει ἤδη κριθεῖ κατάλληλο μέ τήν πράξη μας 60/1981. "Ἀλλωστε τό βιβλίο ἔχει ἤδη ἐκδοθεῖ μέ χρήματα τοῦ κράτους. "Ὅμως σέ

μιά νέα του ἐκδοση οἱ συγγραφεῖς καί τῶν δυῶν μερῶν τοῦ βιβλίου θά πρέπει:

α) Νά περιορίσουν κατὰ τό δυνατόν τόν ὄγκο του, ἀπαλείφοντας ἴδιως στοιχεῖα πού δέ χρησιμεύουν στόν Ἕλληνα ἐκπαιδευτικό γιά τό ἔργο του στήν καθημερινή σχολική πράξη.

β) Νά διορθώσουν ^{οἱ} ὄρους ἐσφαλμένα ἀποδοσμένους στήν ἑλληνική.

γ) Νά τό δεῖ προσεκτικά καλῶς φιλόλογος γιά νά τό βελτιώσει γλωσσικά.

δ) Νά γράφουν κᾶτι γιά τό τί ἔχουν νά ποῦν οἱ σοσιαλιστικές χώρες στά ἴδια προβλήματα.

ε) Νά προσθέσουν στό βιβλίο πίνακα προσώπων καί πίνακα πραγμάτων. "Ἐτσι θά προσδώσουν περισσότερη ἐπιστημονικότητα στό βιβλίο καί θά τό κάνουν περισσότερο εὔχρηστο.

στ) Ἡ ἐνότητα "Περιεχόμενα καί δομή τοῦ βιβλίου" νά τεθεῖ στήν ἀρχή ὡς πρόλογος, γιατί δέν ἔχει θέση στήν εἰσαγωγή.

Ἄκολούθησε συζήτηση.

Ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος κρίνει ὅτι τό βιβλίο εἶναι καλό καί συμφωνεῖ μέ τόν κ.Εἰσηγητή.

Οἱ κ.Κ.Λεωνίδας Ἀδαμόπουλος καί Στ.Παπασημακόπουλος θεωροῦν τό βιβλίο καλό καί συμφωνοῦν μέ τόν κ.Εἰσηγητή.

Ὁ κ.Σπ.Διάμεσης ἔκανε τίς παρακάτω παρατηρήσεις: ^{«C»} ~~«B»~~ πρὸς τό πρῶτο μέρος τοῦ βιβλίου "Γενικές Ἀρχές Διδασκαλίας" ἀναφέρομαι στήν εἰσήγησή μου στή Πράξη 60/1981 τοῦ Τμήματος.

Ὡς πρὸς τό δεύτερο μέρος "Διδακτική Μεθοδολογία" τοῦ κ.Ν. Ψαλτόπουλου πού κρίνεται σήμερα παρατηρῶ:

Θά ἔπρεπε νά ὑπάρχει οὐσιαστική κρίση τοῦ βιβλίου ἀπό τό Σύλλογο τῶν Καθηγητῶν.

Ἐπίσης δέν φαίνεται σαφῶς ἐάν ὁ συγγραφέας (ὅπως καί στὸ α' ἡμῖς) δέν συμμετεῖχε στή συνεδρίαση γιά τή κρίση τοῦ βιβλίου του (μᾶλλον συμμετεῖχε!).

Δέν ἔπρεπε κατὰ τή γνώμη μου νά εἶχε γίνει συρραφή τῶν δύο μερῶν τοῦ βιβλίου. Στόν

πίνακα περιεχομένων δέν εἶναι σωστή ἡ ἀρίθμηση. Ὑπάρχουν μικροπαραλείψεις στή βιβλιογραφία. Ἐπίσης ὑπάρχουν λάθη γλωσσικά, φραστικά καί πολλοί ὄροι μεταφρασμένοι ἀπό τά Ἀγγλικά δέν ἀποδίδονται ὀρθά στήν Ἑλληνική μετάφρασή τους.

π.χ. σελίδες 4, 5, 7, 9, 10, 11, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 24, 25, 30, 36, 37, 44, 45, 47, 49, 55, 56, 67, 69, 70, 72, 81, 82, 85, 86, 91, 99, 121, 142, 143, 155, 156, 157, 165, 169, 176, 177, 183, 185, 187, 192, 193, 197, 210, 211, 214, 215, 217, 220, 221, 222, 230, 236, 240, 249, 258, 259, 262, 275, 276, 284, 287, 317, 379, 392, 399, 404, 437, 438..., 510, 544, 548, 550, 553, 562, 563, 565, 570.

Γενικά εἶναι καλό καί συμφωνῶ μέ τήν ἔγκρισή του ἀφοῦ ὅμως ὁ συγγραφέας ἐνημερωθεῖ γιά τίς ἀτέλειες τοῦ βιβλίου ὥστε νά προβεῖ στή διόρθωσή του. Ὑποτίθεται ὅτι σέμᾳς ὑπαβάλλεται ἡ "χειρόγραφη" μορφή (καί ὄχι τυπωμένο βιβλίο) πού ὑπόκειται σέ ἀλλαγές καί διορθώσεις.

Στή συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

α) Τό παραπάνω βιβλίο πού διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμ. Προγραμ. καί Μελετῶν τῆς Γ.Δ. Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἄρ. Πρωτ. Φ.303.1/Ε/9159/21-9-81).

β) Τό ἄρθρο 2/Ν 186/1975.

γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Δ. Δακκά.

δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ἀ π ο φ α ῖ ν ε τ α ἰ ὁμόφωνα

1) Ὡς πρὸς τό Α΄ μέρος τοῦ βιβλίου τό Τμήμα ἔχει ἀποφασίσει μέ τήν πράξη του 60/1981.

2) Ὡς πρὸς τό Β΄ μέρος τοῦ βιβλίου μέ τίτλο "Διδακτική Μεθοδολογία" τοῦ κ.Ν. Ψαλτόπουλου τό Τμήματό κρίνει κατ'ἀρχήν κατάλληλο ὡς διδακτικό βιβλίο γιά τοὺς σπουδαστές τῆς ΣΕΛΕΤΕ μέ τήν προϋπόθεση ὅτι ὁ συγγραφέας μετὰ ἀπό συνεργασία μέ τοὺς κ.κ.Δ. Σακκά καί Σπ. Διάμηση θά κάνει τίς ἀπαραίτητες διορθώσεις, οἱ ὁποῖες ἐπισημάνθηκαν κατά τή συζήτηση στό Τμήμα.



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για τήν έγκριση του βιβλίου "Στοιχεῖα Δικαίου" τῆς κ. 'Αλ.

Βάρκα- 'Αδάμη, Εισηγητῆς κ. 'Αν. Μαυρομματάκος.

Ἔγκριμα

Τό ἀναβάλλει τή συζήτηση τοῦ θέματος ἐπειδὴ ὁ εἰσηγητῆς του κ. 'Αν. Μαυρομματάκος βρίσκεται σέ κανονική ἄδεια.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματέας
Στ. Ξυλόπορτας

ΠΡΑΣΗ' ΕΤΕ 77/1981

Σήμερα 14 Δεκεμβρίου 1981 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα τής Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως τοῦ Κέντρου Έκπ/κῶν Μελετῶν και Έπιμορφῶσεως στὴν αΐθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, Ἀθήνα).
Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία, ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ.Στ. Παλαϊοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Σπ. Διάμησης, Δ. Σακκάς, Στ. Παπασημακόπουλος και Λεων. Ἀδαμόπουλος, Σύμβουλοι Β', Χ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς και ἡ γραμματέας Δ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὸ 5ο.
Ἀπουσιάζαν οἱ κ.κ. Ἀν. Μαυροματάκος και Ἀν. Παπανδρέου μὲ κανονικὴ ἄδεια και ὁ Γ. Βάζος ποῦ ἀπασχολεῖται στὰ σεμινάρια τοῦ Ἐπαγ. προσανατολισμοῦ.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

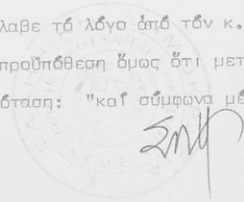
Σχέδιο Π.Δ. "περὶ διαδικασίας ἐντάξεως τοῦ διοικητικοῦ ἐκπ/κοῦ προσωπικοῦ τοῦ Κέντρου Ἐπαγ. και Τεχνικῆς Έκπ/σεως (ΚΕΤΕ) Κλωστοῦφαντουργίας".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάστηκε και ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 76/1981).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴ συζήτηση γιὰ τὸ θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Σχέδιο Π.Δ. "περὶ διαδικασίας ἐντάξεως τοῦ διοικητικοῦ Έκπ/κοῦ προσωπικοῦ τοῦ Κέντρου Ἐπαγγελματικῆς και Τεχνικῆς Έκπ/σεως (ΚΕΤΕ) Κλωστοῦφαντουργίας".

Ὁ κ. Σπ. Διάμησης, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο εἶπε ὅτι ἐγκρίνει τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ. μὲ τὴν προϋπόθεση ὅμως ὅτι μετὰ τῆς λέξεως "...ὕπηρεσιακοῦ Συμβουλίου" θὰ προστεθεῖ ἡ πρόταση: "και σύμφωνα μὲ



τήν κειμένη νομοθεσία".

Ἐπίσης ὁ κ.Διάμεσης παρατήρησε ὅτι τὸ Π.Δ. θὰ ἔπρεπε νὰ ἔχει γραφεῖ στὴ δημοτική γλῶσσα.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Τὰ μέλη εἰσηγούνται τὴν ἔγκριση τοῦ ἀνωτέρω σχεδίου Π.Δ. ὡς ἔχει, ἐπειδὴ ἡ προσθήκη ποῦ προτείνει ὁ κ.Διάμεσης εἶναι αὐτονόητη.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

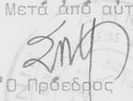
1. Τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ.
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν.186/75.
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Σ.Διάμεση καὶ
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

κατὰ πλειοψηφία ἀποφάνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Ἐγκρίνει τὸ σχέδιο Π.Δ. "περὶ διαδικασίας ἐντάξεως τοῦ διοικητικοῦ ἐκπ/κοῦ προσωπικοῦ τοῦ Κέντρου Ἐπαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς Ἐκπ/σέως (ΚΕΤΕ) Κλωστοῦφαντουργίας" νὰ μείνει ὅπως ἔχει.

Μειοψηφεῖ ὁ κ.Δ.Διάμεσης ὁ ὁποῖος θεωρεῖ ἀπαραίτητη τὴν προσθήκη ποῦ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησή του.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελέσασε ἡ συνεδρία.


Ὁ Πρόεδρος
Σταμ. Παλαιοκρασσάς

Ἡ Γραμματεὺς
Δήμ. Γιαννίδου

