

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)



ΠΡΑΞΗ 1/1980

Σήμερα 8 'Ιανουαρίου 1980 ημέρα Τρίτη καί ώρα 11η πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα τής Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στή συνεδρία ἄφω προσκλήθηκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκος, Συμπ. Διδασχης, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής, 'Αν. Παπανδρέου, καί ἡ γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμὸ 6ο.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Σχέδιο 'Υπουργικῆς ἀποφάσεως 'περί τροποποιήσεως τῆς ἀριθμ. 33923 1972 (ΦΕΚ 231 τΒ') 'Υπ. ἀποφάσεως "περί ἔγγραφῆς στήν 'Επετηρίδα διὰ τῶν 'Εκπ/κῶν 'Ιδιωτικῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως".

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἄφω διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβδόθηκε καί ἐπικυρώθηκε τό πρακτικό τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 86/14-12-79).

'Επειτα τό Τμήμα ἄρχισε τή συζήτηση γιά τό θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Σχέδιο 'Υπουργικῆς ἀποφάσεως περί τροποποιήσεως τῆς ἀριθμ. 33923 1972 (ΦΕΚ 231 τΒ') 'Υπ. ἀποφάσεως "περί ἔγγραφῆς στήν ἐπετηρίδα διὰ τῶν 'Εκπ/κῶν 'Ιδιωτικῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως".

Ο κ. 'Αν. Παπανδρέου, Εἰσηγητής γιά τό θέμα αὐτό ἄφω ἔλαβε τό λόγο ἀπό τῶν κ. Προέδρου εἶπε τά ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τό ἐν λόγω σχέδιο 'Υπουργικῆς ἀποφάσεως ποὺ διαβιβάσθηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Π. Χατζηϊωάννου. (ἀρ. Ε/16826 24-11-79).

Συνεχίζοντας ό κ. 'Αν. Παπανδρέου εισηγείται:

«Μέ τήν προτεινόμενη τροποποίηση επιδιώκεται μέν ή απλουστευση τοῦ τρόπου έγγραφής στήν 'Επετηρίδα τῶν 'Ιδιωτικῶν 'Εκπαιδευτικῶν Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως μέ τήν ὑποβολή τῶν δικαιολογητικῶν καί τήν ἔκδοση τῆς σχετικῆς ἀποφάσεως στίς κατά τόπους Γενικές 'Επιθεωρήσεις τῆς ΕΤΕ δέν ἀντιμετωπίζεται ὅμως πλήρως τό ὅλον θέμα τῆς καταστάσεως τῶν ἐν λόγω 'Εκπαιδευτικῶν.

Πιστεύουμε ὅτι ή μερικὴ ἀντιμετώπιση τοῦ ὅλου θέματος καί οἱ συνεχεῖς τροποποιήσεις τῆς ἀπό μακροῦ ὑφισταμένης 'Υπουργικῆς ἀποφάσεως καί περισσοτέρως οὐγχυ-ση θά δημιουργήσει καί περαιτέρω δυσχέρεια στήν ἐφαρμογή τῶν διατάξεων θά ἐπιφέρει. Γι'αὐτό, σάν γενική παρατήρηση, προτείνουμε τήν ἔκδοση νέας 'Υπουργικῆς ἀποφάσεως πού νά καλύπτει ὅλα τά θέματα τῶν 'Ιδιωτικῶν 'Εκπαιδευτικῶν τῆς ΕΤΕ σύμφωνα μέ τήν ἰσχύουσα νέα νομοθεσία τοῦ Ν. 576.

Μέχρι ὅμως τῆς ἐκπονήσεως μιᾶς νέας ἀποφάσεως καί ἐπειδὴ κρίνεται ἀναγκαῖα ή ἐν λόγω τροποποίηση προτείνουμε τήν σχετικὴ γνωμοδότηση μέ τίς ἐπόμενες μεταβολές:

- 1) Τό θέμα τῆς ἀποφάσεως νά ἀντικατασταθεῖ ὡς ἑξῆς: "περί τροποποιήσεως τῆς ὑπ' ἀρ. 33923/10.3.72 (ΦΕΚ 231/1972 τ.Β"). 'Υπουργικῆς ἀποφάσεως "περί καθορισμοῦ τοῦ τρόπου προσλήψεως καί τῆς ἐν γένει καταστάσεως τοῦ ἐκπαιδευτικοῦ καί ἐργαστηριακοῦ προσωπικοῦ τῶν 'Ιδιωτικῶν Κατωτέρων καί Μέσων 'Επαγγελματικῶν Σχολῶν".
- 2) α) Τό δεῦτερο ἐδάφιο τῆς παρ. 1 τοῦ ἄρθρου 4 νά συμπληρωθεῖ ὡς ἑξῆς: "Ἡ ἐπετηρίς συντάσσεται διὰ πράξεως τοῦ οἴκετου συμβούλιου τῆς 'Επαγγελματικῆς καί Τεχνικῆς 'Εκπαιδεύσεως καί ἔγκρινεται δι' ἀποφάσεως τοῦ Γενικοῦ 'Επιθεωρητοῦ ἐκδιδομένη ἐπὶ εἰδικοῦ ἐντύπου καί ή ὁποία κινοποιεῖται στόν ἐνδιαφερόμενο ἐντός 15 ἡμερῶν καί ἰσχύει γιά ὅλη τήν ἐπικράτεια".
- β) Ἡ παράγραφος 2 τοῦ αὐτοῦ ἄρθρου νά συμπληρωθεῖ ὡς ἑξῆς: "Οἱ Γενικές ἐπιθεωρη-τές ΕΤΕ καταχωροῦν σέ βιβλίο μέ εἰδική γραμμογράφηση τίς ἀποφάσεις πού χορηγήθη-σαν. Στή γραμμογράφηση τοῦ ἐν λόγω βιβλίου ἀναγράφονται τά ἑξῆς στοιχεῖα: 'Ονομα-

ΣΜΗ



τεπώνυμο καί ὄνομα πατρὸς, κλάδος ἢ εἰδικότης καί εἶδος πτυχίου, ἔτη προϋπηρεσίας στήν 'Ιδιωτική 'Επαγγελματική καί Τεχνική 'Εκπαίδευση, ἔτος γεννήσεως, Διεύθυνση, Τηλέφωνο. Γιά τή συμπλήρωση ἐνός ἔτους ὑπηρεσίας λαμβάνεται βάσις τό σύνολο τῶν κατὰ τῆς διατάξεως τοῦ Νόμου 576 ὑποχρεωτικῶν ὥρῶν διδασκαλίας καθ' ἑβδομάδα. Φωτοτυπίες τῶν σελίδων τοῦ βιβλίου στέλνονται στή Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ τό πρῶτο 10ήμερο 'Ιανουαρίου καί 'Ιουλίου κάθε ἔτους".

3) 'Η παράγραφος 3 τοῦ αὐτοῦ ἄρθρου νά ἀντικατασταθεῖ ὡς ἑξῆς: "Οἱ μέχρι τῆς δημοσιεύσεως τῆς παρούσης, ἐγγραφέντες στήν ἐπετηρίδα 'Εκπαιδευτικῶν 'Ιδιωτικῆς ΕΤΕ μέ πρόξη τοῦ Κεντρικοῦ συμβουλίου 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως δέν ἔχουν ὑποχρέωση ἐπαναγραφῆς. Τά δικαιολογητικά ποῦ τυχόν θά ὑποβάλλονται στό ΥΠΕΠΘ θά ἐπιστρέφονται στίς ἀρμόδιες Γενικές 'Επιθεωρήσεις Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως".

4) Στήν ἀκροτελευτία διατάξη ἡ φράση "τόν τρόπο ἐγγραφῆς στήν ἐπετηρίδα τῶν 'Ιδιωτικῶν 'Εκπαιδευτικῶν 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως" νά ἀντικατασταθεῖ ὡς ἑξῆς: "θέματα ἀναφερόμενα στά ἄρθρα τῆς παρούσης ἀποφάσεως".

"Ἐπεῖτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν. 'Ο κ. 'Αν.Μαυροματάκος προτείνει ἡ Γενική Δ/ση 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως νά ἔχει βιβλία, κατὰ εἰδικότητα, τῶν 'Εκπ/κῶν. 'Ο κ.Σπ.Διάμεσης ἀναφερόμενος στή Ζ καί στ παρ. λέγει ὅτι ἡ ὑπεύθυνη δήλωση ἂν κρίνεται ἀπαραίτητο, νά ζητεῖται μόνο ἐνῶπι ἐπικείμενης προσλήψεως. Τό ἴδιο καί γιά τό πιστοποιητικό ὑγείας. 'Επίσης στό τέλος τῆς 1 παρ. νά προστεθοῦν οἱ ἐβδομαδιαῖες ὥρες καί τά διδασκόμενα μαθήματα.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό ἐν λόγω σχέδιο 'Υπουργικῆς ἀποφάσεως.
2. Τήν εἰσαγγελίαν τοῦ κ. 'Α.Παπανδρέου καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ὁ φ ὠ ν α ἀ π ο φ α ῖ ν ε τ α ἰ : Γνωμοδοτεῖ:

ΣΜ



A. Γενική παρατήρηση.

Νά εκδοθεῖ μιὰ νέα 'Υπουργική ἀπόφαση ἡ ὁποία νά καλύπτει ὅλα τὰ θέματα ποῦ ἀναφέρονται στὴν 'Επετηρίδα τῶν 'Εκπαιδευτικῶν τῆς 'Ιδιωτικῆς 'Επαγγελματικῆς καί Τεχνικῆς 'Εκπ/σεως σύμφωνα μὲ τίς διατάξεις τῆς ἰσχύουσας νέας νομοθεσίας τοῦ Ν. 576.

B. Εἰδικές παρατηρήσεις.

1. 'Ο τίτλος τοῦ ἐν λόγω σχεδίου ἀποφάσεως νά ἀντικατασταθεῖ μὲ τὸν ἀκόλουθο: "Περὶ τροποποιήσεως τῆς ὑπ'ἀριθμ. 33923 10.3.72 (ΦΕΚ 231/1972 τ.Β') 'Υπουργικῆς ἀποφάσεως "Περὶ καθορισμοῦ τοῦ τρόπου προαλήψεως καί τῆς ἐν γένει καταστάσεως τοῦ ἐκπαιδευτικοῦ καί ἐργαστηριακοῦ προσωπικοῦ τῶν ἱδιωτικῶν Κατωτέρων καί Μέσων 'Επαγγελματικῶν Σχολῶν".

2. 'Η δὲ παρ. τοῦ 3ου ἄρθρου (βεβαίωση τῶν οἰκείων σχολικῶν μονάδων ποῦ τυχὼν δίδαξε ὁ ὑποψήφιος ποῦ νά βεβαιώνει τὴ δίδρκεια διδασκαλίας) νά συμπληρωθεῖ μὲ τίς ἐβδομαδιαῖες ὥρες καί τὰ διδασκόμενα μαθήματα.

3. Στὸ δευτέρω ἐδάφιο τῆς παραγ. 1 τοῦ ἄρθρου 4 νά προστεθεῖ ἡ ἐξῆς φράση: "'Η ἐπετηρίς συντάσσεται διὰ πρᾶξεως τοῦ οἰκείου συμβουλίου τῆς 'Επαγγελματικῆς καί Τεχνικῆς 'Εκπ/σεως καί ἐγκρίνεται δι'ἀπόφάσεως τοῦ Γενικοῦ 'Επιθεωρητοῦ.

4. Στὴ 2η παρ. τοῦ ἴδιου ἄρθρου νά προστεθοῦν καί τὰ ἐξῆς: "Ὄνομα πατρὸς, εἶδος πτυχίου, ἔτη ἡροῦπηρεσίας καί ἔτος γεννήσεως.

Γιὰ τὴ συμπλήρωση ἐνὸς ἔτους ὑπηρεσίας λαμβάνεται ὡς βᾶσις τὸ σύνολο τῶν κατὰ τὰς διατάξεις τοῦ Ν. 576 ὑποχρεωτικῶν ὥρων διδασκαλίας καθ'ἐβδομάδα. 'Η Γ.Δ.Ε.Ε. συντάσσει ἐνιαῖο βιβλίον ἐπετηρίδος κατὰ εἰδικότητα τῶν 'Εκπ/κῶν ὅλης τῆς ἐπικράτειας.

5. Στὴν 3η παρ. τοῦ ἴδιου ἄρθρου νά προστεθεῖ ἡ φράση "μ'ἀπόφαση ἢ πρᾶξη τῆς 'Επιτροπῆς Συντάξεως ἐπετηρίδα" νά γράφεται ἡ φράση: "μὲ πρᾶξη τοῦ Κεντρικοῦ συμβουλίου 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως.

ΣΜ



6. 'Η τελευταία παράγραφος (τά δικαιολογητικά που τυχόν θα υποβάλλονται στο ΥΠ.Ε.Π.Θ. να επιστρέφονται στις αρμόδιες 'Επιθεωρήσεις Τεχνικής και 'Επαγ. 'Εκπ/σεως) να γραφεί άμέσως μετά την παρ. 3 του άρθρου 4.

7. Στην 3η παρ. ή φράση: "τόν τρόπο έγγραφης στην έπιτηρίδα των 'Ιδιω-
τικών 'Εκπ/κών 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως" να αντικατασταθεί με τη φράση: "θέ-
ματα αναφερόμενα στα άρθρα της παρούσης αποφάσεως.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Η γραμματέας
Δήμ. Ιωαννίδου



Πράξη 2/1980

Σήμερα 9 'Ιανουαρίου 1980 ήμερα Τετάρτη καί ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελε-
τῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αθήνα).
'Ελαβαν μέρος στή συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οἱ
κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Αν.
Μαυροματάκος, Συρ. Διδάμεσης καί Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος,
Εἰσηγητής, 'Ανδρ. Παπανδρέου καί ἡ γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμό 6ο.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Συνέχεια συζητήσεως γιά τό Γενικά μαθήματα Σχολῶν Νέου Τύπου.

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρία ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καί ἐπικυρώθη-
κε τό πρακτικό τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 1/8-1-1980).

'Επειτα τό Τμήμα ἄρχισε τή συζήτηση γιά τό θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Συνέχεια συζητήσεως γιά τό Γενικά μαθήματα Σχολῶν Νέου Τύπου.

Ο κ. Δημ. Σακκάς, ἀφοῦ ἔλαβε τό λόγο ἀπό τόν κ. Πρόεδρο, θέτει ὑπό συζήτηση
στό μέλη τό ἀναλυτικό πρόγραμμα τοῦ μαθήματος: "Νεοελληνική γλώσσα καί Γραμμα-
τεία" πού προτείνει γιά τό Αο καί Βο ἔτος τῶν Σχολῶν Νέου Τύπου.
Διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν πάνω στό προτει-
νόμενο ἀναλυτικό πρόγραμμα.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό έν λόγω άναλυτικό πρόγραμμα.
2. Τήν είσήγηση τοῦ κ.Δημ.Σακκά καί
3. Τίς άπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ὀ φ ω ν α ἀ π ο φ α ί ν ε τ α ι : Γνωμοδοτεῖ:

Ἀποδέχεται τό προτεινόμενο άναλυτικό πρόγραμμα τοῦ μαθήματος "Νεοελληνική γλώσσα καί Γραμματεία" γιά τό Αο καί Βο ἔτος σπουδῶν τῶν Σχολῶν Νέου Τύπου (Ἐπισυνάπτεται τό πρόγραμμα αὐτό).

Στή συνέχεια ὁ κ.Λεων.Ἀδαμόπουλος θέτει ὑπό συζήτηση στά μέλη τό άναλυτικό πρόγραμμα τῶν μαθηματικῶν ("Άλγεβρα-Τριγωνομετρία, Γεωμετρία) ποῦ προτείνει γιά τό Αο καί Βο ἔτος σπουδῶν τῶν Τεχνικῶν Σχολῶν Νέου Τύπου.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξῶ τῶν μελῶν πάνω στό προτεινόμενο πρόγραμμα.

Ὁ κ. Σπ.Διάμεσης προτείνει στό τέλος κάθε κεφαλαίου νά τεθοῦν ἑφαρμογές.

Ἐπίσης ὅπου ἀναφέρονται ἑφαρμογές νά γραφοῦν εἰδικές ἑφαρμογές.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Σ.Διάμεσης λέγει ὅτι τό πνεῦμα τῆς ὕλης πρέπει νά εἶναι προσαρμοσμένο στίς ἀνάγκες τῶν σχολῶν αὐτῶν.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό έν λόγω πρόγραμμα.
2. Τήν είσήγηση τοῦ κ.Λ.Ἀδαμόπουλου καί
3. Τίς άπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ὀ φ ω ν α ἀ π ο φ α ί ν ε τ α ι : Γνωμοδοτεῖ:

Ἀποδέχεται τό προτεινόμενο άναλυτικό πρόγραμμα τοῦ μαθήματος τῶν μαθηματικῶν ("Άλγεβρα-Τριγωνομετρία, Γεωμετρία) γιά τό Αο καί Βο ἔτος σπουδῶν Νέου Τύπου. (Ἐπισυνάπτεται τό πρόγραμμα αὐτό).



Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.



Στρατ. Παλαγκράσας

Η Γραμματέας

Δ/ν. 'Ιωαννίδου

ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΤΩΝ

ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΧΟΛΩΝ

ΤΑΞΗ Α*

᾽Ω ρες 2

Σ η μ ε λ ω σ η: Οί διατιθέμενες ὥρες διδασκαλίας δέν ἐπαρκοῦν γιά τήν πραγματοποίηση τοῦ προγράμματος σ' ὅλη του τήν ἔνταση. Γι' αὐτό ὅσα ἀναφέρονται γιά τοὺς σκοποὺς καὶ τή διδασκτέα ὅλη εἶναι ἐνδεικτικά μόνο τῶν πλαισίων μέσα στά ὁποῖα θά κινεῖται ἡ διδασκαλία.

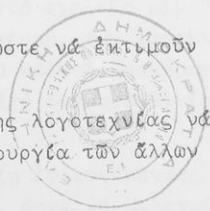
Ι. Σ η ο π ὅ ς

Τό μάθημα Νεοελληνική γλῶσσα καὶ γραμματεία διακρίνεται σέ τρεῖς κλάδους: Κείμενα νεοελληνικῆς λογοτεχνίας, Ἐκθέσεις καὶ Νεοελληνική γλῶσσα.

Α* Μὲ τή διδασκαλία κειμένων νεοελληνικῆς λογοτεχνίας ἐπιδιώκονται οἱ ἑξῆς σκοποί:

1. Νά ἀποκτήσουν οἱ μαθητές μὲ τή διδασκαλία ἀξιολογῶν καὶ ἀντιπροσωπευτικῶν κειμένων μιὰ εἰκόνα γιά τίς ἀρχές καὶ τήν ἐξέλιξη τῆς νεοελληνικῆς λογοτεχνίας ὥς τήν ἐποχή τοῦ μεγάλου ἀγῶνα τοῦ 1821 καθὼς καὶ γιά τίς σημερινές προόδους της, ὥστε:
 - α) Νά γνωρίσουν τήν ἰδιωτυπία, τὸν πλοῦτο καὶ τὸ δυναμισμό τους.
 - β) Νά κατανοήσουν τὸν ἰδιαίτερο χαρακτήρα καὶ τίς ἀξίες τοῦ νεοελληνικοῦ μας πολιτισμοῦ, τήν αὐτοδυναμία καὶ τήν ἐπάρκειά του.
 - γ) Νά γνωρίσουν τὸ χαρακτήρα καὶ τὸ ἥθος τοῦ λαοῦ μας, τίς ἀρετές του ἀλλὰ καὶ τίς ἀδυναμίες του, νά πιστέψουν στὴ ζωτικότητά του καὶ νά ἀποκτήσουν τὴ θέληση νά ἐργαστοῦν γιά ἓνα καλλότερο μέλλον.
2. Νά στοχαστοῦν πάνω στά προβλήματα τῆς κοινωνίας τῆς σημερινῆς καὶ τῆς παλαιότερης, ἰδιαίτερα τῆς ἐλληνικῆς, ὅπως ἐκφράζονται στά κείμενα.
3. Νά ἀναπτύξουν τήν καλαισθησία τους, ὥστε νά ἐκτιμῶν τὸ ὥρατο στὸ λόγο.
4. Μὲ τή διδασκαλία καὶ λίγων ἔργων ξένης λογοτεχνίας νά ἐρθουν σέ κάποια ἐπαφή μὲ τή λογοτεχνικὴ δημιουργία τῶν ἄλλων ἀναπτυγμένων λαῶν.

ΣΜΗ



Β* Μὲ τὴ διδασκαλίαν τῶν ἐκθέσεων ἐπιδίδωκεται νὰ ἀναπτυχθῇ περαιτέρω ἡ ἐκφραστικὴ ἱκανότης τῶν μαθητῶν. Ἡ προσπάθεια θὰ κατατείνει στὸ νὰ καταστοῦν οἱ μαθητές, κατὰ τὸ δυνατόν, ἱκανοὶ νὰ διατυπώ-
νουν τίς σκέψεις τους μὲ ὀρθότητα, ἀκρίβεια, σαφήνεια, πληρότητα καὶ καλαισθησία.

Γ* Σκοπὸς τῆς γλωσσικῆς διδασκαλίας εἶναι νὰ μάθουν οἱ μαθητές νὰ μιλοῦν καὶ νὰ γράφουν ὀρθὰ τῇ νεοελληνικῇ γλώσσᾳ.

II. Ὑλη τοῦ μαθητῆ

Α* Κείμενα νεοελληνικῆς λογοτεχνίας

α) Ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τοῦ διδαντικοῦ ἔτους ὥς τίς τίς 23 Δεκεμβρίου οἱ μαθητές θὰ διδάσκονταν χαρακτηριστικὰ κείμενα τῆς περιόδου: ἀρχῆς τῆς νεοελληνικῆς λογοτεχνίας ὥς τὸ 1830 (ἐκτός ἀπὸ τὴν Ἑπτα-
νησιακὴ Σχολή), ποῦ νὰ φανερῶνουν τὴν ἐξέλιξιν τῆς νεοελληνικῆς λογοτεχνίας, καὶ εἰδιωότερα: ἀκριτικὰ τραγούδια, ὑστεροβυζαντινὰ δημῶδη κείμενα, δημοτικὰ τραγούδια (ἰδιαίτερα παραλογές, ἱστορικὰ, κλέφτικα καὶ μοιρολόγια), κείμενα τῆς κρητικῆς λογοτεχνίας, τοῦ νεοελληνικοῦ διαφωτισμοῦ καὶ ἀπομνημονεύματα ἀγωνιστῶν τοῦ 1821. Κατὰ τὸν Ἰανουάριον μπορεῖ νὰ διδάσκονται κείμενα τῆς προηγούμενης περιόδου ἢ λίγα κείμενα ξένης λογοτεχνίας παλαιότερης ἐποχῆς (π.χ. Ἰταλικά τοῦ 14-16 αἰῶνα). Σὲ κἀθε περίπτωσιν θὰ γίνεται πολὺ σύντομη γραμματολογικὴ ἐνημέρωσις καὶ τοποθέτησις τοῦ ἔργου μέσα στὴν ἐποχὴ του.

β) Κατὰ τὸ β* τετράμηνον θὰ διδάσκονται κείμενα τῆς σύγχρονης νεοελληνικῆς λογοτεχνίας: λυρικὰ ποιήματα, διηγήματα, ἀποσπάσματα ἀπὸ μυθιστορήματα ἢ καὶ θεατρικὰ ἔργα.

Τὰ ἐπενέστερα κείμενα θὰ τὰ μελετοῦν οἱ μαθητές στὸ σπίτι μὲ τίς ὁδηγίας τοῦ καθηγητῆ τους. Μὲ βάση τὴν προετοιμασίαν τῶν μαθητῶν θὰ γίνεται ἡ ἐρμηνευτικὴ ἐπεξεργασία στὸ σχολεῖο καὶ θὰ συνίσταται σὲ ἐξέτασιν τοῦ ἰδεολογικοῦ περιεχομένου, τῶν χαρακτηρισμῶν, τῶν ἐκφραστικῶν μέσων, τοῦ ὅπου κτλ. τοῦ κἀθε διδασκόμενου ἔργου καθὼς καὶ στὸ χαρακτηρισμὸ καὶ τὴν κατάταξιν τῶν στὸ ἀντίστοιχον λογοτεχνικὸ εἶδος.

Ἐνῶπιον
Ἀπώτερος σκοπὸς θὰ εἶναι ἡ ἀνάπτυξις ἐνδιαφέροντος γιὰ τὴν λογοτεχνίαν, θὰ καθοδηγοῦνται οἱ καθηγητές, ὥστε νὰ μελετοῦν ἀξιόλογα λογοτεχνικὰ ἔργα μὲ δική τους πρωτοβουλίαν κατὰ τὸν ἐλεύθερον χρόνον τους.



Β* Ένθεσεις

Στή διάρκεια του διδακτικού έτους οι μαθητές θα γράφουν συνολικά 5-6 ένθεσεις. Ή κάθε ένθεση θα γράφεται στη διάρκεια δύο συνεχών διδακτικών ωρών.

Τά θέματα των ενθέσεων θα είναι:

- α) Έντυπώσεις, σκέψεις και ιδέες από την έπικοινωνία εργασθηρών, εργοστασίων, τεχνικών έργων, δημοσίων ιδρυμάτων κτλ.
- β) Χαρακτηρισμοί επαγγελματιών και άλλων προσώπων, κοινωνικών τύπων, ομάδων καταστάσεων κτλ.
- γ) Σύντομες αναπτύξεις για θέματα που συζητήθηκαν στην τάξη και προέβλεσαν το ιδιαίτερο ενδιαφέρον των μαθητών.

Μπορεί το θέμα της ένθεσης να είναι και έλεuthero, να το επιλέγει ο ίδιος ο μαθητής. Κατά κανόνα όμως οι μαθητές θα αναπτύσσουν ένα κοινό θέμα που θα το επιλέγουν οι ίδιοι με την καθοδήγηση του καθηγητή τους. Ο καθηγητής θα διορθώνει τις ένθεσεις προσεκτικά και θα σημειώνει στο περιθώριο και στο τέλος σύντομες παρατηρήσεις και υποδείξεις. Κατά την επιστροφή τους θα διαθέτει μία διδακτική ώρα για σχετική διδασκαλία που θα γίνεται με αφορμή από σφάλματα στη γλώσσα και στο περιεχόμενό τους.

Γ* Γλωσσική διδασκαλία

Βιαιριανά, κατά τη διδασκαλία των κειμένων και τη διόρθωση και απόδοση των ενθέσεων θα καταβάλλεται προσπάθεια για τη γλωσσική κατάρτιση των μαθητών. Για το σκοπό αυτό θα δίνονται στους μαθητές διάφορες γλωσσικές ιδίως λεξιλογικές ασκήσεις, όπως χρήση συνωνύμων λέξεων και αντιδιαστολή τους από τις αντίθετες στη σημασία λέξεις, επισήμανση της κυριολεξικής και μεταφορικής σημασίας των λέξεων, ανεύρεση ξένων λέξεων στη νεοελληνική μας γλώσσα κτλ.

ΣΜΗ



ΤΑΞΗ Β*

ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ ΚΑΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ

Ώρες 2

Σημείωση: Οί διατιθέμενες ώρες διδασκαλίας δέν έπαρκοῦν γιά τήν πραγματοποίηση τοῦ προγράμματος σ'όλη του τήν ξίταση. Γι'αὐτό ὅσα ἀναφέρονται γιά τοὺς σκοποὺς καὶ τῇ διδαντέα ὕλη εἶναι ἐνδεικτικὰ μόνο τῶν πλαισίων μέσα στα ὁποῖα θά κινεῖται ἡ διδασκαλία.

I. Συνοπός

Μέ τῇ διδασκαλίᾳ τοῦ μαθήματος θά ἐπιδιώκονται οἱ ὅσοι σκοποὶ ποὺ ἐπιδιώκονται καὶ στήν Α* τάξη.

II. Υλη τοῦ μαθήματος

A* Κείμενα νεοελληνικῆς λογοτεχνίας

Ὡς τό τέλος Μαρτίου θά διδάσκονται:

- α) Στήν ἀρχή κείμενα τῆς Ἑπτανησιακῆς Σχολῆς (Α.Κάλλβου, Β.Σολωμοῦ, Γ.Τερτσέση, Α.Λασκαράτου, 'Αρ. Βαλαωρίτη κ.ἄ.).
- β) Ἐπειτα ποιήματα τῆς περιόδου μετὰ τό 1980 (Κ. Παλαμά, Γ.Γρυπάρη, 'Αγγ. Σινελιανοῦ, Ν. Καζαντζάκη, Κ. Βάρναλη κ.ἄ) καὶ πεζογραφήματα τῆς περιόδου μετὰ τό 1960 ('Εμ. Ροῦθη, Γ. Βιζυηνοῦ, 'Αλ. Παπαδιαμάντη, Κ. Θεοτόκη, Δημοσθ. Βουτυρά κ.ἄ). Μπορεῖ νά διδάσκονται καὶ ἄλλα κείμενα ξένης λογοτεχνίας.

Θά γίνεται πολύ σύντομη γραμματολογικὴ ἐνημέρωση καὶ τοποθέτηση τῶν κειμένων στήν ἐποχὴ τοῦ φράσηαν.

'Από τίς ἀρχές Ἀπριλλίου θά διδάσκονται κείμενα, πεζά καὶ ποιητικά, τῆς σύγχρονης λογοτεχνίας.

Ὅπως καὶ στήν Α* τάξη, νά ἐκτενέστερα κείμενα θά τὰ προετοιμάζουν οἱ μαθητές στό σπίτι τους μέ τίς ὁδηγίες τοῦ καθηγητῆ τους καὶ μέ βάση τήν προετοιμασία τῶν μαθητῶν θά διεξάγεται ἡ διδαντικὴ ἐργασία. Ἡ ἐρμηνεία τῶν κειμένων θά γίνεται ὅπως καὶ στήν Α* τάξη. Καὶ σ'αὐτὴ τήν τάξη θά ἐπιδιώκεται ἡ ἀνάπτυξη ἐνδιαφέροντος γιά τῇ λογοτεχνία καὶ θά καθοδηγοῦνται οἱ μαθητές νά μελετοῦν ἀξιόλογα λογοτεχνικά ἔργα κατὰ τὸν ἐλεύθερο χρόνο τους.



Β' Εκθέσεις

Στή διάρκεια του διδακτικού έτους οι μαθητές θα γράφουν 5-6 εκθέσεις. Για τη γραφή τους θα διατίθενται δυο συνεχείς διδακτικές ώρες.

Τά θέματα των εκθέσεων μπορεί να είναι αυτά που αναγράφονται στο πρόγραμμα της Α' τάξεως και άμεσα:

- α) Διατύπωση απόψεων και κρίσεων για συγκεκριμένα περιστατικά ή κοινωνικά φαινόμενα.
- β) Ανάπτυξη του νοήματος μιας γνώμης ή μιας παροιμίας.
- γ) Σκέψεις με άφορη ένα σύντομο κείμενο (μια ή περισσότερες στροφές ενός ποιήματος, μια σελίδα ή μια παράγραφος ενός πεζού κτλ).
- δ) Ανάπτυξη του περιεχομένου ή περιληπτική απόδοση ενός λογοτεχνικού έργου που έχουν μελετήσει οι μαθητές ύστερα από ύδειξη του καθηγητή τους.

Η διδρρηση των εκθέσεων θα γίνεται με προσοχή από τον καθηγητή, ο οποίος και θα σημειώνει στο περιθώριο και στο τέλος της κάθε έκθεσης παρατηρήσεις και υποδείξεις. Οι διορθωμένες εκθέσεις θα σχολιάζονται στην τάξη κατά τη διάρκεια μιας διδακτικής ώρας. Κατά την εργασία αυτή θα επισημαίνονται τα συνηθισμένα και κοινά σφάλματα (ορθογραφικά, στίξεως, συντακτικά, πραγματικά, διαρθρώσεως κτλ) και θα δίνονται οδηγίες στους μαθητές.

Γ. Γλωσσική διδασκαλία

θα συνεχίζεται ή γλωσσική διδασκαλία, όπως και στην προηγούμενη τάξη.



ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΧΟΛΩΝ ΜΑΘΗΤΕΙΑΣ (ΝΕΟΥ ΤΥΠΟΥ)



I. ΑΛΓΕΒΡΑ - ΤΡΙΓΩΝΟΜΕΤΡΙΑ

A' τάξη. Ώρες: 1

1. Έννοιες από τη μαθηματική λογική

Πρόταση και προτασιακός τύπος. Σύνολο αλήθειας. Λογικές πράξεις. Ταυτολογία και αντίφαση. Μέθοδοι αποδείξεως. Έφαρμογές στη διατύπωση και απόδειξη μαθηματικών προτάσεων.

2. Το σύνολο R των πραγματικών αριθμών.

Έννοια πραγματικού αριθμού. Οι βασικές πράξεις στο R. Ίδιότητες των πράξεων. Διόταξη στο R. Ίδιότητες ανισοτήτων. Δύναμη πραγματικού αριθμού με έκθετη ακέραιο. Ίδιότητες δυνάμεων. Απλές ταυτοότητες και ταυτοανισότητες. Έννοια της απόλυτης τιμής πραγματικού αριθμού. Οι ίδιότητες:

$$|x| \leq \Sigma \Leftrightarrow -\Sigma \leq x \leq \Sigma, \quad |x+\psi| \leq |x| + |\psi|, \quad |x\psi| = |x| |\psi|$$

3. Έξισώσεις και ανισώσεις στο R.

Λύση της έξισώσεως $ax+b = 0$ και των ανισώσεων $ax+b \geq 0$. Λύση ενός γραμμικού συστήματος με 2 ή 3 έξισώσεις και ίσάριθμους άγνώστους. Έφαρμογές.

4. Ριζικά.

Έννοια της $n^{\text{ης}}$ ρίζας πραγματικού αριθμού, βασικές ιδιότητες του λογισμού των ριζικών. Δυνάμεις με ρητό έκθετη.

5. Τριγωνομετρικοί αριθμοί τόξου ή γωνίας.

Σύστημα καρτεσιανών άξόνων στο επίπεδο. Συντεταγμένες σημείου στο επίπεδο. Τριγωνομετρικός κύκλος. Γενικευμένο τόξο ή γωνία. Τριγωνομετρικοί αριθμοί. ενός τόξου ή γωνίας. Θεμελιώδεις σχέσεις μεταξύ των τριγωνομετρικών αριθμών του ίδιου τόξου. Ταυτότητες.

Σχέση μεταξύ των τριγωνομετρικών αριθμών τόξων που έχουν άθροισμα ή διαφορά: $90^\circ, 180^\circ, 270^\circ, 360^\circ$.

Σημ. Αναγωγή τόξου στο α' τεταρτημόριο. Επίλυση όρθογωνίου τριγώνου.

Β' τάξη. Ώρες: 1

1. Πραγματικές συναρτήσεις.

"Εννοια συναρτήσεως (δρισμός, συμβολισμός, γράφημα, καρτεσιανό διάγραμμα).

"Ισες συναρτήσεις. Πραγματικές συναρτήσεις. Πρόξεις στο σύνολο των πραγματικών συναρτήσεων (πρόσθεση, αφαίρεση, πολλαπλασιασμός και διαίρεση).

2. Μελέτη της μεταβολής πραγματικών συναρτήσεων πραγματικής μεταβλητής.

Μελέτη της μεταβολής πραγματικής συναρτήσεως πραγματικής μεταβλητής. Μονότονες συναρτήσεις, λόγος μεταβολής συναρτήσεως. Συναρτήσεις άρτιες, περιττές, περιοδικές. Έφαρμογή στη μελέτη των συναρτήσεων: $x \rightarrow ax$, $ax + b$, $\frac{a}{x}$, ax^2 , $ax^2 + b$, $a(x-k)^2$, $\eta\mu x$, $\sigma\upsilon\eta x$, $\epsilon\phi x$, $\sigma\phi x$.

3. Ξεισώσεις και άνισώσεις στο R.

Λύση της ξεισώσεως β' βαθμού στο R. "Αθροισμα και γινόμενο των ριζών της ξεισώσεως β' βαθμού. Έφαρμογές. Τροπή του τριωνύμου $\varphi(x) = ax^2 + bx + \gamma$ σε γινόμενο. Πρόσημο του $\varphi(x) = ax^2 + bx + \gamma$ για $x \in R$. Γραφική παράσταση της συναρτήσεως $x \rightarrow ax^2 + bx + \gamma$. Γραφική λύση της ξεισώσεως $ax^2 + bx + \gamma = 0$. Άνισώσεις β' βαθμού. Οι βασικές τριγωνομετρικές ξεισώσεις $\eta\mu x = a$, $\sigma\upsilon\eta x = a$, $\epsilon\phi x = a$ και $\sigma\phi x = a$. Άπλά συστήματα β' βαθμού. Έφαρμογές.

II. ΓΕΩΜΕΤΡΙΑ

Α' τάξη. Ώρες: 1.

1. Εισαγωγικές έννοιες.

Άντικείμενο της Γεωμετρίας. Έννοιες: Σημείου, εύθειας, επιπέδου, ήμιευθείας και εύθύγραμμου τμήματος. Ίσότητα και άνισότητα εύθύγραμμων τμημάτων.



2. Τόξα καί γωνίες.

Κύκλος καί κυκλικός δίσκος. Χορδές καί τόξα. Ίσότητα καί άνισότητα τόξων. Έννοια γωνίας. Ίσότητα καί άνισότητα γωνιών. Διχοτόμος γωνίας. Γωνίες κατά κορυφήν. Όρθή γωνία καί καθετότητα εύθειών. Γωνίες συμπληρώματικές καί παραπληρώματικές. Έπίκεντρο γωνία.

3. Τρίγωνο.

Εΐδη τριγώνου. Διάμεσοι, διχοτόμοι καί ύψη τριγώνου. Κριτήρια ίσότητας τριγώνων. Παραλληλία εύθειών. Γωνίες παραλλήλων εύθειών ποδ τέμνονται από άλλες. Άθροισμα γωνιών ένός τριγώνου.

4. Παραλληλόγραμμα - Τραπεζία.

Εΐδη παραλληλογράμων. Ίδιότητες παραλληλογράμων. Διάμεσος όρθογωνίου τριγώνου ποδ άντιστοιχεί στην ύποτείνουσα. Τραπεζία καί εΐδη αύτοϋ.

5. Σχετικές θέσεις εύθειών καί κύκλων.

Χορδές καί άποστήματα. Σχετικές θέσεις εύθειας καί κύκλου. Έφαπτόμένη κύκλου. Σχετικές θέσεις δύο κύκλων. Κοινές έφαπτόμενες δύο κύκλων.

6. Έγγεγραμμένα καί περιγεγραμμένα σχήματα.

Έγγεγραμμένη γωνία. Έννοια κανονικοϋ πολυγώνου. Ίδιότητες.

Β* τάξη. Όρες: 1.

1. Λόγοι - Άναλογίες - Όμοιοτητα.

Λόγος εύθύγραμμων τμημάτων. Άναλογίες εύθύγραμμων τμημάτων. Ίδιότητες αναλογιών. Θεώρημα τοϋ Θαλή. Κατασκευή τετάρτης αναλόγου. Όμοια εύθύγραμμα σχήματα. Πυθαγόρειο θεώρημα καί άποσυνέπειές του.

Σημ



2. Έμβαδό.

Ἡ ἔννοια τοῦ ἔμβαδοῦ καί μονάδες μετρήσεως. Έμβαδό: Ὁρθογωνίου, τετραγώνου, παραλληλογράμμου, τριγώνου, ἰσοπλεύρου τριγώνου, τετραπλεύρου μέ κάθετες διαγωνίους, ρόμβου, τραπεζῆς, κύκλου, κυκλικοῦ τομέα, κυκλικοῦ τῶξου καί κυκλικῆς στεφάνης.

3. Τά στερεά στό χῶρο.

Ὁρισμός, ἔμβαδό ἐπιφανείας καί ὄγκος: Πυραμίδας, πρίσματος, παραλληλεπίπεδου, κύβου, κυλίνδρου, κώνου, κολαύρου πυραμίδας, κολαύρου κώνου καί σφαίρας.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)



Πράξη 3/1980

Σήμερα 11 Ιανουαρίου 1980 ημέρα Παρασκευή καί ώρα 9.30' συνεδρίασε τό Τμήμα τής Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, *Αθήνα). Ἐλαβαν μέρος στή συνεδρία ἄφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', Ἀνδρῆ. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμησης, Ἀν. Παπανδρέου, Ἰωάν. Σκορδῆλης, Χαρ. Κανελλόπουλος καί Στέφ. Παπασημακοῦπουλος, Εἰσηγητές καί ἡ γραμματέας Δήμ. Ἰωαννίδου μέ βαθμό 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. "ENGLISH FOR THE H.T.E.C.. TECHNICAL ENGLISH ENGINEERS PART I" τής Κας Ἀλεξ. Κουκούλη.
2. Συνέχεια συζητήσεως γιά τά Γενικά μαθήματα τῶν Σχολῶν Νέου Τύπου.

Στήν ἀρχή τής συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καί ἐπικυρώθηκε τό πρακτικό τής προηγούμενης συνεδρίας. (πράξη 2/9-1-80).

Ἐπειτα τό Τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τής ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: ENGLISH FOR THE H.T.E.C. TECHNICAL ENGINEERS PART I τής Κας Ἀλ. Κουκούλη.

Τό θέμα αὐτό ἀναβάλλεται γιά νά ἐπικοινωνήσει ἡ συγγραφέας μέ τον κ. Εἰσηγητή προκειμένου νά διευκρινισθοῦν ὀρισμένα σημεῖα.

Θέμα 2ο: Συνέχεια συζητήσεως για τα Γενικά μαθήματα των Σχολών Νέου Τύπου.

Ο κ. Ίωάν. Σκορδίλης, αφού έλαβε το λόγο από τον κ. Πρόεδρο, θέτει υπό συζήτηση στα μέλη το αναλυτικό πρόγραμμα της Φυσικής άγωγής για τις Μέσες Τεχνικές Σχολές Νέου Τύπου.

Επειδή όμως το πρόγραμμα αυτό για να εφαρμοσθεί απαιτούνται δύο (2) ώρες την εβδομάδα (σύμφωνα με εισήγηση του κ. Ίωάν. Σκορδίλη) ο κ. Πρόεδρος προτείνει στο Τμήμα να αποφασίσει για το ωρολόγιο πρόγραμμα του εν λόγω μαθήματος.

Διεξάγεται συζήτηση και το Τμήμα όμοφωνα αποφαινεται: το ωρολόγιο πρόγραμμα του μαθήματος της φυσικής άγωγής να είναι δύο (2) ώρες την εβδομάδα, χωρίς να μειωθούν οι ώρες άλλου μαθήματος. Δηλαδή να αύξηθούν οι συνολικές ώρες του προγράμματος κατά μία.

Στη συνέχεια διεξάγεται συζήτηση πάνω στο προτεινόμενο αναλυτικό πρόγραμμα. Τέλος το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το εν λόγω αναλυτικό πρόγραμμα.
2. Την εισήγηση του κ. Ίωάν. Σκορδίλη και
3. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση όμοφωνα αποφαινεται: Γνωμοδο-
τεῖ: Αποδέχεται το προτεινόμενο πρόγραμμα του μαθήματος της Φυσικής Άγωγής
για τις Μέσες Τεχνικές Σχολές Νέου Τύπου (Επισυνάπτεται το εν λόγω πρόγραμμα).

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Σταμ. Παλαιοκρησός

Η Γραμματέας
Δημ. Ίωαννίδου

Ἀναλυτικὸ Πρόγραμμα Φυσικῆς Ἀγωγῆς Μέσων Τεχνικῶν Σχολῶν

Α. Σκοπός

Ἡ Φυσικὴ Ἀγωγή στὴ Μέση Τεχνικὴ Σχολὴ ἔχει ὡς σκοπὸ τὴν ἰσορροπία σωματικὴ καὶ ψυχικὴ ἀνάπτυξη τοῦ μαθητῆ καὶ τὴν ἐπισημάνση καὶ καλλιέργεια τῶν κινητικῶν του κλίσεων καὶ δυνατοτήτων, ὥστε νὰ καταστεῖ αὐτός ἱκανὸς γιὰ νὰ ἐνταχθεῖ ὡς παραγωγικὸ μέλος στὸ κοινωνικὸ σύνολο.

Εἰδικότερα μὲ τὴ Φυσικὴ Ἀγωγή στὴ Μέση Τεχνικὴ Σχολὴ ἐπιδίδονται οἱ ἐκδόσθητοι μερικοὶ σκοποί:

- α) ἡ ἐξασφάλιση τῆς σωματικῆς ὑγείας καὶ εὐεξίας, ἡ τόνωση τῶν σωματικῶν δυνάμεων καὶ ἡ βασικὴ σκληραγώγηση τοῦ ὁργανισμοῦ.
- β) ἡ πρόληψη καὶ ἡ διδρθωση σωματικῶν ἐλαττωμάτων καὶ ἀδυναμιῶν κατὰ τὴν κίνηση καὶ τὴ στάση.
- γ) ἡ ἐνίσχυση τῆς ἀποδόσεως τῶν φυσιολογικῶν λειτουργιῶν τοῦ ὁργανισμοῦ, κυρίως τῆς ἀναπνοῆς καὶ τῆς κυκλοφορίας, μὲ σκοπὸ τὴ μεγαλύτερη ἀπόδοση ἔργου.
- δ) ἡ καλλιέργεια τῆς ἀγάπης γιὰ τὴ φύση καὶ τὴ ζωὴ τῆς ὑπαίθρου, ἡ ἀνάπτυξη τῆς διαθέσεως γιὰ κίνηση, ἐργασία, δράση καὶ αἰσίδοξη ἀντίληψη γιὰ τὴ ζωὴ.
- ε) ἡ καλλιέργεια ἠθικῶν καὶ κοινωνικῶν ἀρετῶν, ἰδιαίτερα τοῦ πνεύματος τῆς τάξεως, τῆς αὐτοκυριαρχίας, τῆς ἀλληλεγγύης, τῆς συνεργασίας.
- στ) ἡ ἀνάπτυξη τῆς ἐτοιμότητος καὶ τῆς πρωτοβουλίας γιὰ τὴν ἀντιμετώπιση ἀπρόβλεπτων φυσικῶν ἐμποδίων.
- ζ) ἡ καλλιέργεια τοῦ ὑγιοῦς ἀθλητικοῦ πνεύματος, ἡ ἐξέλιξη τῶν ἀθλητικῶν ἱκανοτήτων καὶ ἡ δημιουργία ἀθλητῶν.

Β. Διδακτέα ὕλη

Τμήματα Ἀρρένων. Τάξη Α' καὶ Β'. Ὁρεσ 2.

Ι. Ἀσκήσεις μὲ κινησιολογικὴ βάση τὸ ρυθμὸ.

Βασίσεις, μετατοπίσεις, δρόμοι, ἀναπηδήσεις, ἔλματα. Ἐλεύθερες ἀσκήσεις πρὸς ὅλους τοὺς ἄξονες καὶ τὰ ἐπίπεδα. Συνασκήσεις καὶ ἀσκήσεις γιὰ τὴν ἐπιτυχία προκαθορισμένου σκοποῦ.

271 Ἀσκήσεις καὶ συνασκήσεις μὲ χρησιμοποίηση κινητῶν ἢ σταθερῶν γυμναστικῶν ὀργάνων. Ἀσκήσεις μὲ σφαῖρες, κοντούς, σχοινάκια, ἐμπόδια, στρώματα, κορίνες, πλινθία, σχοινιά ἀναρριχήσεως, δοκοὺς,



μονόζυγα, δίζυγα, κρίκους, πολύζυγα, δυναμόμετρα, βάρη, άναπηδητήρι-
α κ.τ.λ.

2. Άγωνιστική γυμναστική.

Άσκήσεις καί στά έξι (6) άγωνίσματα. Διδασκαλία προγραμμέτων,
καλύτερευση τής άτομικής τεχνικής. Κανονισμοί καί όργάνωση ά-
γώνων.

3. Παιχνίδια - Άθλοπαιδιές.

Διδασκαλία γυμναστικών - ψυχαγωγικών παιχνιδιών καί παιχνιδιών
γιά τήν είσαγωγή στήν προπόνηση τών άθλοπαιδιών.

Διδασκαλία άτομικής τεχνικής καί τακτικής τής ομάδας στίς βασι-
κότερες άθλοπαιδιές. Κανονισμοί καί όργάνωση άγώνων.

4. Κλασικός άθλητισμός.

Διδασκαλία τών κατάλληλων γιά τήν ήλικία τών μαθητών άγωνισμά-
των. Καλύτερευση τής τεχνικής στά κυριότερα άγωνίσματα δρόμου, ^{εστ} ~~εστ~~
έλματος, ρίψεως καί σκυταλοδρομιών.

Έπιδίωξη έπιτεύξεως άτομικής έπιδόσεως από τούς μαθητές σέ έ-
να ή περισσότερα άγωνίσματα. Διδασκαλία τών κανονισμών, όργάνω-
ση άγώνων.

5. Κολύμβηση.

Διδασκαλία όλων τών είδών κολυμβήσεως. Καλύτερευση τής τεχνικής
στά κυριότερα άγωνίσματα καί τίς σκυταλοδρομίες.

Έπιδίωξη έπιτεύξεως άτομικής έπιδόσεως από τούς μαθητές σέ έ-
να ή περισσότερα άγωνίσματα. Πρακτική έφαρμογή τής τεχνητής άνα-
πνοής καί τής ναυαγσωστικής. Διδασκαλία τών κανονισμών, όργάνω-
ση άγώνων.

6. Λοιπά άθλήματα.

Όπου οί συνθήκες τό έπιτρέπουν οί μαθητές διδάσκονται καί έπι-
δίδονται σέ ναυτικά, χιονοδρομικά, όρειβατικά, άεροναυτικά κ.τ.λ.
άθλήματα. Κατά τή διδασκαλία τών άθλημάτων αύτών έπιδιώκεται ή
έκμάθηση τής τεχνικής, τής τακτικής καί τών κανονισμών, ή συγκρό-
τηση ομάδων καί ή διοργάνωση άγώνων.

7. Έλληνικοί χοροί.

Διδασκαλία τών πανελλήνιων χορών καθώς καί άλλων χορών από δι-
άφορες περιοχές τής Ελλάδας καί ιδιαίτερα τής περιοχής του
σχολείου.

Σχηματισμός καί έργάνωση συγκροτήματος λαϊκών χορών από μαθη-
τές καί όργάνωση ή συμμετοχή σέ χορευτικές - λαογραφικές εκδη-
λώσεις.

Τμήματα Θηλέων. Τάξη Α' και Β'. Όρες 2.

1. Ασκήσεις με κινησιολογική βάση τῶ ρυθμῶ.

Βαδίσσεις, μετατοπίσεις, δρόμοι, ἀναπηδήσεις, ἄλματα. Ἐλευθερες ἀσκήσεις πρὸς ὅλους τοὺς ἄξονες καὶ τὰ ἐπίπεδα. Συνασκήσεις καὶ ἀσκήσεις γιὰ τὴν ἐπιτυχία προκαθορισμένου σκοποῦ.

Ἀσκήσεις καὶ συνασκήσεις μετ' τῇ χρησιμοποίησιν κινητῶν ἢ σταθερῶν γυμναστικῶν ὀργάνων. Ἀσκήσεις μετ' σφαῖρας, κουντοὺς, σχοινάκια, κορδέλλες, στεφάνια, ἐμπόδια, στρώματα, κορίνες, πλινθία, δίζυγα, πολύζυγα, ἀναπηδητήρια κ.τ.λ.

2. Ἀγωνιστικὴ γυμναστικὴ.

Ἀσκήσεις καὶ στὰ τέσσερα (4) ἀγωνίσματα. Διδασκαλία προγραμμάτων, καλυτέρευση τῆς ἀτομικῆς τεχνικῆς. Κανονισμοί, ὀργάνωση ἀγώνων.

3. Ρυθμικὴ ἀγωνιστικὴ γυμναστικὴ.

Ἀσκήσεις μετ' κορίνες, μπάλες, στεφάνια, σχοινάκια καὶ κορδέλλες. Διδασκαλία προγραμμάτων στὰ διάφορα ὅργανα, καλυτέρευση τῆς ἀτομικῆς τεχνικῆς, Κανονισμοί, ὀργάνωση ἀγώνων.

4. Παιχνίδια - Ἀθλοπαίδεις.

Διδασκαλία γυμναστικῶν - ψυχαγωγικῶν παιχνιδιῶν καὶ παιχνιδιῶν γιὰ τὴν εἰσαγωγή στὴ προπόνηση τῶν ἀθλοπαίδεων.

Διδασκαλία ἀτομικῆς τεχνικῆς καὶ ὁμαδικῆς τακτικῆς στὶς βασικότερες ἀθλοπαίδεις. Κανονισμοί καὶ ὀργάνωση ἀγώνων.

5. Κλασικὸς ἀθλητισμὸς.

Διδασκαλία τῶν κατάλληλων γιὰ τὴν ἡλικία τῶν μαθητριῶν ἀγωνισμάτων. Καλυτέρευση τῆς τεχνικῆς στὰ κυριότερα ἀγωνίσματα δρόμου, ἄλματος, ρίψεως καὶ σκυταλοδρομιῶν.

Ἐπιδόξηση ἐπιτεύξεως ἀτομικῆς ἐπιδόσεως ἀπὸ τῆς μαθήτριες σέ ἓνα ἢ περισσότερα ἀγωνίσματα. Διδασκαλία τῶν κανονισμῶν, ὀργάνωση ἀγώνων.

6. Κολυμβήση.

Διδασκαλία ὅλων τῶν εἰδῶν κολυμβήσεως. Καλυτέρευση τῆς τεχνικῆς στὰ κυριότερα ἀγωνίσματα καὶ τῆς σκυταλοδρομίας.

Ἐπιδόξηση ἐπιτεύξεως ἀτομικῆς ἐπιδόσεως ἀπὸ τῆς μαθήτριες σέ ἓνα ἢ περισσότερα ἀγωνίσματα. Πρακτικὴ ἐφαρμογὴ τῆς τεχνικῆς ἀναπνοῆς καὶ τῆς ναυαγιοσωτικῆς. Διδασκαλία τῶν κανονισμῶν, ὀργάνωση ἀγώνων.

7. Λοιπὰ ἀθλήματα.

Ὅπου οἱ συνθήκες τὸ ἐπιτρέπουν οἱ μαθήτριες διδασκονται καὶ

επιδίδονται σέ ναυτικά, χιονοδρομικά, δρειβατικά, αεροναυτικά κ. τ.λ. άθλήματα. Κατά τή διδασκαλία τών άθλημάτων αύτών επιδιώκεται ή εκμάθηση τής τεχνικής, τής τακτικής καί τών κανονισμών, ή συγκρότηση ομάδων καί ή διοργάνωση άγώνων.

8. Έλληνικοί χοροί.

Διδασκαλία τών πανελληνίων χορών καθώς καί άλλων χορών από δι-
άφορες περιοχές τής Ελλάδας καί ιδιαίτερα τής περιοχής του σχο-
λείου.

Σχηματισμός συγκροτήματος λαϊκών χορών από μαθήτριες καί οργά-
νωση ή συμμετοχή σέ χορευτικές - λαογραφικές εκδηλώσεις.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 4η

Σήμερα 14 'Ιανουαρίου 1980 ημέρα Δευτέρα κατ' ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στῇ συνεδρίᾳ ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διδάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', 'Αν. Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος, Χαρ. Κανελλόπουλος, καὶ Στέφ. Παπασημακόπουλος, Εἰσηγητὲς καὶ ἡ γραμματεὺς Δῆμ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὸ 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

Α. Μαθήματα ψηφιακῶν 'Υπολογιστῶν κ. Βαφειάδης.

Β. Τὰ βιβλία τῶν ἐκδόσεων Παπαζήση:

02 Τὸ Τρανζίστορ.

03 Γεννήτρια - Κινητήρας.

04 Κυκλώματα προστασίας μὲσω διακόπτη διαφυγῆς ἐντάσεως.

05 Τὸ μαγνητικὸ πεδίο.

06 Βελτίωση τοῦ συντελεστή ἰσχύος συν.Φ.

Γ. Συνέχεια συζητήσεως γιὰ τὰ Γενικὰ μαθήματα τῶν σχολῶν Νέου Τύπου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβασθηκε καὶ ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 3/11-1-80).

"Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Σμγ

. / .



Θέμα Αα: Συστήματα ψηφιακών 'Υπολογιστών του κ.Βαφειάδη.

Τό θέμα αυτό αναβάλλεται για να επικαιροποιηθεί ο συγγραφέας με τον κ.Είση-
γητή προκειμένου να διευκρινισθούν μερικά σημεία.



Θέμα Βα: Τά βιβλία των εκδόσεων Παπαζήση:

02 Τό Τρανζίστορ.

03 Γεννήτρια-Κινητήρας.

04 Κυκλώματα προστασίας μέσω διακόπτη διαφυγής έντασης.

05 Τό μαγνητικό πεδίο.

06 Βελτίωση του συντελεστή Ισχύος συνφ.

Ο Πρόεδρος του Τμήματος κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς θέτει υπό συζήτηση στα μέλη
τά άνωτέρω βιβλία των εκδόσεων Παπαζήση ^{ΑΕΘΕ} που διαβιβάσθηκαν για γνωμοδότηση στο
ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (άριθμ. Φ.303.1/Ε/4734 11-4-79).

Ο κ. Σπ. Διάμεσης, άφου έλαβε τό λόγο άπό τον κ.Πρόεδρο για τό βιβλίο: "02 τό Τραν-
ζίστορ" είπτε ότι είναι καλό και τό προτείνει να χρησιμοποιηθεί ως έλεύθερο βοήθημα
όχι όμως ως διδακτικό.

Ο κ. Άν. Μαυροματάκος για τό βιβλίο "03 Γεννήτρια - Κινητήρας" είσολγειται να
έγκριθεί ως έλεύθερο βοήθημα γιατί είναι μια πειραρχημένη και σαφής έργασια.

Ο κ. Άν. Παπανδρέου για τά βιβλία: "04 Κύκλωμα προστασίας μέσω διακόπτη διαφυγής
έντασης" και "06 Βελτίωση του συντελεστή Ισχύος συνφ" είσολγειται τά άκόλουθα:

Τά βιβλία της σειράς "προγραμματισμένη εκπαίδευση Π.Ε" της SIEMENS άποτελοϋν βοή-
θήματα για τη διδασκαλία και την αϋτοδιδασκαλία της ηλεκτροτεχνίας και της ηλεκ-
τρονικής. Τά έν λόγω εκπαιδευτικά προγράμματα προσφέρουν στο μαθητή και σε κάθε
ένδιαφερόμενο μία κατανοητή και λογική είσολγωγή στον ηλεκτρισμό, στο μαγνητισμό,
στα κυκλώματα, στα δομικά στοιχεία και στις ηλεκτρικές μηχανές.

Η γλώσσα του βιβλίου είναι δημοτική και ή ύλη αϋτών κατανέμεται σε άρκετά μεγάλο
άριθμό άπό διδακτικές ένότητες (ΔΕ) που συγκροτούνται σύμφωνα με τά πορίσματα της
παιδαγωγικής της διδακτικής και της ψυχολογίας. Επίσης ή ύλη παρουσιάζεται παρα-
στατικά και είναι διατυπωμένη κατά τρόπο κατανοητό, συστηματικά επεξεργασμένη

που συνδυάζει θεωρία και πράξη. Η στάθμη των βιβλίων ανταποκρίνεται στο Ισχύοντα
προγράμματα των Μέσων Τεχνικών και Έπαγγελματικών Σχολών και Λυκείων.

Για τούς παραπάνω λόγους εισηγοῦμαι τήν καταλληλότητα τῶν ἐν λόγω βιβλίων σάν ἐλεύθερα βοηθημάτων γιά τούς μαθητές τῶν τεχνικῶν καί Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων καί Σχολῶν.

Τέλος ὁ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος ψιά τῶ βιβλίο: "05 Τό μαγνητικό πεδίο" εἰσηγεῖται τά ἑξῆς:

Τό βιβλίο αὐτό περιέχει 64 σελίδες καί ἀποτελεῖ μέρος μιᾶς σειρᾶς βιβλίων πού ἀναφέρονται σέ τεχνολογικά θέματα. Ἡ γλώσσα τοῦ βιβλίου εἶναι ἡ Δημοτική καί τῶ περιεχόμενο τοῦ βιβλίου ἐκτίθεται μέ σαφήνεια καί παιδαγωγικό τρόπο. Τά σχήματα καί ἡ εἰκονογράφηση τοῦ βιβλίου εἶναι πολύ καλή.

Πρόταση:

Προτείνεται ἡ ἔγκριση τοῦ βιβλίου σάν ἐλεύθερου βοηθήματος γιά τούς μαθητές τῶν Τεχνικῶν Λυκείων καί Τεχνικῶν σχολῶν.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τῶ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τά ἐν λόγω βιβλία.
2. Τίς εἰσηγήσεις τῶν κ.κ. Εἰσηγητῶν καί
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ο φ ω ν α ἀ π ο φ α ί ν ε τ α ι : Γνωμοδοτεῖ:

Ἐγκρίνονται ὡς ἐλεύθερα βοηθήματα γιά τούς μαθητές τῶν Τεχνικῶν Λυκείων καί Σχολῶν τά ἀκόλουθα βιβλία τῆς SIEMENS τῶν ἐκδόσεων Παπαζήση:

1. "02 Τό Τρανζίστορ".
2. "03 Γεννήτρια- Κινητήρας".
3. "04 Κυκλώματα προστασίας μέσω διακόπτη διαφυγῆς ἐντάσεως".
4. "05 Τό μαγνητικό πεδίο".
5. "06 Βελτίωση τοῦ συντελεστοῦ ἰσχύος συνθ.



Σημ

Γ. Συνέχεια συζητήσεως για τα Γενικά μαθήματα των σχολών Νέου Τύπου.

Ο κ. Στ. Παπασημακόπουλος, άφοϋ έλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο θέτει ὑπὸ συζήτηση στὰ μέλη τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος τῆς Φυσικῆς γιὰ τὸ Α' καὶ Β' ἔτος σπουδῶν τῶν σχολῶν Νέου Τύπου. Προκειμένου ὁ κ. Στέφ. Παπασημακόπουλος νὰ συντάξει τὸ ἐν λόγω πρόγραμμα ἔλαβε ὑπόψη του τὶς εἰσηγήσεις τῶν κ.κ. Ἀνδρ. Μαυροματάκου καὶ Χαρ. Κανελλόπουλου καθὼς ἐπίσης καὶ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τῆς Αἰς τάξεως Τεχνικοῦ Λυκείου. Διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν τοῦ Τμήματος.

Τὸ Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοϋ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἐν λόγω πρόγραμμα καὶ
2. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ὁ φ ω ν α ἀ π ο φ α ῖ ν ε τ α ῖ : Γνωμοδοτεῖ:

*Αποδέχεται τὸ προτεινόμενο ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος τῆς Φυσικῆς γιὰ τὸ Αο καὶ Βο ἔτος σπουδῶν τῶν σχολῶν Νέου Τύπου.
(Ἐπισυνάπτεται τὸ πρόγραμμα αὐτό).

Μετά ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεὺς
[Signature]
Αβ. Ιωαννίδου

‘Αναλυτικό πρόγραμμα της Φυσικής για τήν Α’ καί Β’ τάξη
τῶν Σχολῶν Νέου Τύπου.

Τάξη Α’ ὥρες 2.

Σκοπός.

Σκοπός τοῦ μαθήματος τῆς Φυσικῆς εἶναι:

- α) Νά διδάξει στούς μαθητές τούς φυσικούς νόμους, ὥστε νά μποροῦν νά ἐξηγοῦν τά φυσικά φαινόμενα καί
- β) Νά τούς καταστήσει ἱκανοῦς ὥστε νά κατανοοῦν καλύτερα τά Τεχνολογικά μαθήματα.

Μεθοδικές ὁδηγίες.

Θά πρέπει νά δίνεται μεγαλύτερη ἐμφαση:

- α) Στήν ἐρμηνεία τῶν Φυσικῶν νόμων καί φαινομένων χωρίς νά εἰσάγονται ἐκτεταμένες μαθηματικές ἀναλύσεις.
- β) Στίς πρακτικές ἐφαρμογές τῆς Φυσικῆς οἱ ὁποῖες θά πρέπει νά ἐμπεδώνονται μέ πολλά καί κατάλληλα παραδείγματα.

Μηχανική τῶν στερεῶν.

1. Εἰσαγωγή.

Φυσικά μεγέθη. Μέτρηση τῶν φυσικῶν μεγεθῶν. Συστήματα μονάδων. Γραφικές παραστάσεις φυσικῶν φαινομένων.

2. Κινηματική.

Ἡρεμία καί κίνηση. Κίνηση εὐθύγραμμῃ ὁμαλῇ. Κίνηση εὐθύγραμμῃ ὁμαλᾷ μεταβαλλόμενη. Γραφική παράσταση τῆς εὐθύγραμμης ὁμαλῆς καί ὁμαλᾷ μεταβαλλόμενης κίνησης. Κίνηση ὁμαλῇ κυκλικῇ. Κίνηση κυκλικῇ ὁμαλᾷ μεταβαλλόμενη. Ἀρχή τῆς ἀνεξαρτησίας τῶν κινήσεων. Σύνθεση κινήσεων. Τεχνικές ἐφαρμογές-Προβλήματα.

3. Στατική.

Ἡ δύναμη. Σύνθεση καί ἀνάλυση δυνάμεων. Ζεύγος δυνάμεων. Ροπή δυνάμεως σέ σχέση μέ σημείο καί μέ ἄξονα. Θεώρημα τῶν ροπῶν. Κέντρο βάρους. Ἴσορροπία στερεοῦ σώματος. Συνθήκες ἰσορροπίας.

4. Δυναμική.

Τά τρία ἀξιώματα τῆς Μηχανικῆς. Βάρος, βαρύτητα. Νόμος παγκόσμιας ἑλξης. Κεντρομόλος καί φυγόκεντρη δύναμη. Ἐφαρμογές. Πυκνότητα καί εἰδικό βάρος. Τριβή:

όλισθήσεως, κυλίσεως. Έφαρμογές.

5. Έργο, ενέργεια.

Έργο σταθερής δυνάμεως. Έργο βάρους. Έφαρμογές. Ίσχυς. Ενέργεια: Δυναμική κινητική. Αρχή διατηρήσεως της ολικής ενέργειας. Απλές μηχανές: Μαχλός, τροχαλία, κεκλιμένο επίπεδο. Ζυγός. Απόδοση μηχανής.

6. Όρμη.

Όρισμος. Νόμος μεταβολής της όρμης. Αρχή της διατηρήσεως της ολικής όρμης. Έφαρμογές.

7. Περιστροφική κίνηση στερεού γύρω από άξονα.

Ροπή αδράνειας. Σροφορμή.

ΣΜΥ



Τάξη Β' ὥρες 2

Β. Μηχανική τῶν ρευστῶν

1. Ὑδροστατική

Περὶ ρευστῶν. Ὑδροστατική πίεση. Διαφορὰ πίεσεως μεταξὺ δύο σημείων. Μετάδοση τῆς πίεσεως στὰ ὑγρά. Συγκοινωνοῦντα δοχεῖα. Ἴσορροπία ὑγρῶν ποῦ δέν ἀναμειγνύονται. Δυνάμεις ποῦ ἐξασκοῦνται ἀπὸ τὰ ὑγρά στὰ τοιχώματα τῶν δοχείων ἐντὸς τῶν ὁποίων εὐρίσκονται. Ἡ ἄνωση. Ἴσορροπία σώματος σὲ ὑγρὸ. Μέτρηση τῆς πυκνότητος. Ἐφαρμογές.

2. Ἀεροστατική.

Βαρόμετρο
Ἀτμοσφαιρική πίεση. Ἄνωση στὰ ἀέρια. Ἐφαρμογές. Νόμος τῶν BOYLE-MARIOTTE. Πίεση μεγύματος ἀερίων. Ἀντλίες.

3. Μοριακὰ φαινόμενα.

Μοριακές δυνάμεις. Κρυσταλλικά, ἄμορφα σώματα. Ἐλαστικότητα τῶν σωμάτων. Ἰσότροπα καὶ ἀνισότροπα σώματα. Ἐπιφανειακὴ τάση. Τριχειδεῖς φαινόμενα. Κινητικὴ θεωρία.

4. Στοιχεῖα Ὑδροδυναμικῆς-ἀεροδυναμικῆς.

Γενικά περὶ ροῆς-παροχῆς-Νόμος τῆς συνέχειας. Νόμος τῆς ἀντιστάσεως τοῦ ἀέρα. Δυναμικὴ ἄνωση. Ἀεροπλάνο.

Γ. Θερμότητα-θερμοδυναμική.

1. Θερμοκρασία, διαστολές.

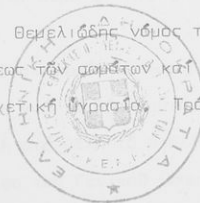
Θερμότητα-θερμοκρασία. Θερμοκρασιόμετρα, θερμοκρασιακές κλίμακες. Διαστολὴ τῶν στερεῶν. Διαστολὴ τῶν ὑγρῶν, ἀνώμαλη διαστολὴ τοῦ νεροῦ. Μεταβολές τῶν ἀερίων. Νόμοι ἰδανικῶν ἀερίων. Βαθμοὶ KELVIN.

2. Θερμιδομετρία.

Εἰδικὴ θερμότητα. Θερμοχωρητικότητα. Θεμελιώδης νόμος τῆς θερμιδομετρίας. Θερμότητα ἀπὸ καύση. Μεταβολές καταστάσεως τῶν σωμάτων καὶ νόμοι τους. (Πήξη, τήξη, ἐξαέρωση, ὑγροποίηση). Ἀπόλυτη καὶ σχετικὴ ὑγρασία. Τρόποι μεταδόσεως τῆς θερμότητος.

3. Θερμοδυναμική.

Μετατροπὴ μηχανικῆς ἐνέργειας σὲ θερμότητα. Πρῶτο θερμοδυναμικὸ ἀξίωμα. Μετατροπὴ τῆς θερμότητος σὲ ἔργο. Θερμικὲς μηχανές. Ἀρχὴ τῆς ὑποβαθμίσεως τῆς ἐνέργειας. Ἐφαρμογές.



Πράξη 5/1980

Σήμερα 15 'Ιανουαρίου 1980 ημέρα Τρίτη και ώρα 11η πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπ/κων Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών (Μεσογείων 396, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διδμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. Βιομετρία (Στατιστική των βιολογικών 'Επιστημών) του κ. Στάθη Γελέκη .
2. 'Εργαστήριο Τοπογραφίας του κ.Εύαγ. Νανά.

Στην αρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβιάσθηκε και έπικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 4/14-1-80).

'Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Βιομετρία (Στατιστική των βιολογικών 'Επιστημών κ. Στάθη Γελέκη).

'Ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής για το θέμα αυτό, άφου έλαβε το λόγο από τον κ.Πρόεδρο, θέτει υπό συζήτηση στα μέλη το βιβλίο αυτό που διαβιβάσθηκε για γνώμοδότηση στο ΚΕΜ με έγγραφο του Γενικού Γραμματέα (άρθρ. Φ.303.1/Ε/8413 2-7-79).



Συνεχίζοντας ό κ.Χ.Κανελλόπουλος εισηγείται:

Τό βιβλίο "Στατιστική τών βιολογικών επιστημών" άποτελεΐται άπό 187 σελίδες καί άπό 10 άκόμη σελίδες μέ πίνακες.

Τό βιβλίο εΐναι γραμμένο σέ γλώσσα δημοτική καί ή ύλη του παρουσιάζει άρκετή συνέπεια καί συνοχή.

Παρουσιάζει μικρά προβλήματα σέ ότι άφορά τήν καλή έμφάνιση τών σχημάτων.

Ό συγγραφέας συμμετεΐχε στή συνεδρίαση γιά τήν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Πρόταση

Προτείνεται ή έγκριση τοῦ βιβλίου σάν διδακτικόῦ γιά τό ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση καί ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

Ό κ.Σπ.Διάμεσης κάνει τίς ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Δέν υπάρχει βιβλιογραφία.
2. Κακώς συμμετεΐχε ό συγγραφέας στή συνεδρία γιά τήν κρίση τοῦ βιβλίου του.
3. Χρειάζεται γλωσσική διόρθωση καί προσοχή στό φραστικό μέρος.

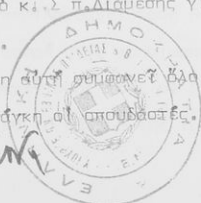
Τέλος μετά άπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα άφοῦ έλαβε ύπόψη:

1. Τό έν λόγω βιβλίο.
2. Τήν εΐσήγηση τοῦ κ.Χαρ.Κανελλόπουλου καί
3. Τίς άπόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

κα τ ά π λ ε ι ο ψ η φ ι α άποφάινεται: Γνωμοδοτεΐ:

Έγκρίνει τό βιβλίο "Βιομετρία" (Στατιστική τών βιολογικών Έπιστημών) τοῦ κ. Στάθη Γελέκη.

Μειοψήφισε ό κ.Σ.Π.Διάμεσης γιά τή συμμετοχή τοῦ συγγραφέα στήν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Με τήν άποψη αὐτή συμφωνεΐ έλα τό Τμήμα, δέν άπορρίπτει όμως τό βιβλίο, γιατί τό έχουν άνάγκη αΐ αποστάσεις. Αὐτό εΐναι πάγια τακτική στήν κρίση όλων τών βιβλίων. 

Θέμα 2ο: Έργαστήριο Τοπογραφίας του κ. Εύαγ. Νανῶ.

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, εισηγητής για τὸ θέμα αὐτὸ θέτει ὑπὸ συζήτησης στὰ μέλη τὸ ἐν λόγω βιβλίον ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/3027 26-2-79).

Στὴ συνέχεια ὁ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς εἰσηγεῖται τὰ ἀκόλουθα:

Υποβλήθηκε μὲ τὸ 32α/78 πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΜ τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀρρίσης ποὺ ἀποφασίζει τὴν ἔγκριση καί ἔκδοσή του. Ὁ συγγραφέας δὲν συμμετεῖχε στὴ συνεδρία.

* Ἀνάλυση

Κατανομή Ὑλης

1. Εἰσαγωγή - Ὁρισμοί
2. Κεφάλαιο I Περιγραφὴ Χρήση Ὁργάνων
3. " II Ἐφαρμογές

Ἀπὸ τὴ φύση τοῦ ἀντικειμένου θεωρῶ καί τὴν Εἰκονογράφηση-Σχήματα σὰν ἰδιαίτερο πρὸς κρίση κεφάλαιο.

Πρόβλημα καλύψεως τῆς ὕλης τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος δὲν ὑπάρχει γιατί περιγράφονται βασικά τοπογραφικὰ ὄργανα τῶν τύπων ποὺ διαθέτει τὸ ἔργαστήριο τῆς ΑΣΤΕΜ τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀρρίσης.

Μορφὴ γλωσσικῆς:

Εἶναι διατυπωμένο στὴ δημοτικὴ χωρὶς νὰ ἀποφεύγεται ἡ χρησιμοποίηση μερικῶν λέξεων καί ὅρων στὴν καθαρεύουσα.

Ἡ Εἰσαγωγή περιλαμβάνει τοὺς βασικοὺς τοπογραφικοὺς ὁρισμούς. Σκόπιμη θὰ ἦ-
ταν καί ἡ ἀναφορά στὶς χρησιμοποιούμενες μονάδες μετρήσεως τοπογραφικῶν μεγε-
θῶν καί ὁ συσχετισμὸς τους μὲ ἄλλες μονάδες μετρήσεως ἀνεξάρτητα ἀν τὸ θέμα αὐτὸ
καλύπτεται ἀπὸ τὸ μάθημα τῆς τοπογραφίας. 

Κεφάλαιο Ι. Περιγραφή-χρήση Όργάνων.

Η περιγραφή των όργάνων καί τὰ βήματα χειρισμῶν γιά τή χρησιμοποίησή τους γίνεται μέ μεθοδικότητα καί λειτουργική συνέπεια χωρίς νά προβληματίζει μέ ασάφειες.

Κεφάλαιο ΙΙ. Έφαρμογές.

Τό κεφάλαιο τῶν ἐφαρμογῶν περιλαμβάνει τίς ἀπαραίτητες βασικές κατηγορίες τοπογραφικῶν μετρήσεων ἐπισημαίνοντας κατά περίπτωση καί τή χρήση τῶν κατάλληλων ὀργάνων, ποῦ περιγράφονται στό προηγούμενο κεφάλαιο.

Εἰκονογράφηση - Σχήματα.

Ἀνταποκρίνονται στίς ἀπαιτήσεις σέ βαθμῶ ἀποδεκτό μέ τίς ἐξῆς βασικές παρατηρήσεις:

Καθαρότερη ἐκτύπωση γενικά.

Παραστατικότητα-ἀπόδοση λεπτομερειῶν μέ τήν ἐκτύπωση τῶν ἀπαιτήτων ὕψων καί χαρακτηρισμῶς αὐτῶν: π.χ. Σελίδα 4 Σχ.8, Σ.15 Σχ.12, 13, Σ.28, Σ.58, Σχ.20, 21 Σ. 92, Σχ.61.

Κείμενα ἐπεξηγήσεως ὅπου χαρακτηρίζονται τμήματα ὀργάνων π.χ. Σ. 30 Εἰκ.4, Σ.31.

Ὑπότιτλοι σχημάτων.

Χαρακτηρισμός στό σχήματα τῶν βασικῶν γεωμετρικῶν στοιχείων ποῦ τὰ ἐπεξηγοῦν π.χ. Σ.58, Σχ.20, 21, Σ.59 Σχ.23.

Τοποθέτηση τῶν σχημάτων σέ ἐπαρκεῖς χώρους τῶν σελίδων.

Βιβλιοδεσία.

Λάθος στήν ἀκολουθία τῶν σελίδων 13 ἔως 16.

Τοποθέτηση τῶν εἰκόνων κατά μήκος ἢ πλάτος στή φορά τοῦ κειμένου χωρίς νά ἀναγκάσει τό σπουδαστή νά περιστρέφει τό σύγγραμμα.

Σημ

Γενικά

Γενικά εἶναι βιβλίο ἐπαγωγικό, ἐκπληρώνει τό σκοπό γιά τόν ὁποῖο γράφτηκε, καλύπτει ἕνα κενό στό μέσα τῆς τεχνικῆς σπουδῆς, ἱκανοποιεῖ τό σπουδαστή γιατί τόν ἐνημερώνει καί τόν καθοδηγεῖ μέ ἀσφάλεια στήν χρήση τῶν ὀργάνων γιά τήν ἐπιτυχία πρακτικῶν σκοπῶν.



Σύμφωνα με τὰ ἀνωτέρω εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση καὶ ἔκδοσιν του.

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξύ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης παρατηρεῖ:

1. Μερικὲς σελίδες δὲν εἶναι εὐανάγνωστες.
2. Δὲν ὑπάρχει βιβλιογραφία καὶ
3. Νὰ διορθωθοῦν μερικὰ μικρολᾶθη.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικήν συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἐν λόγῳ βιβλίο.
2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Σταμ. Παλαιοκρασσοῦ καὶ
3. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ὁ μ ὁ φ ω ν α ἀ πο φ α ῖ ν ε τ α ι : Γνωμοδοτεῖ:

Τὸ βιβλίο: "Ἐργαστήριον Τοπογραφίας" τοῦ κ. Εὐδγ. Νανᾶ ἔγκρίνεται ὡς διδακτικὸ βιβλίο γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεὺς
[Signature]
Δῆμ. Ἰωαννίδου

Πράξη 6/1980

Σήμερα 16 'Ιανουαρίου 1980 ημέρα Τετάρτη καί ώρα 9.30' πρωΐνή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαίδευσως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευ-
τικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφῶσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αθήνα).
'Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ
κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Αν.
Μαυροματάκος, Σπυρ. Διδάμεσης καί Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β, 'Αν. Παπανδρέου, Εἰδι-
κὸς Σύμβουλος, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καί ἡ γραμματεὺς Δῆμ. 'Ιωαννίδου μὲ
βαθμὸ 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. "Ξενοδοχειακὴ καί 'Εργατικὴ Νομοθεσία" Κας 'Αντωνίας Εὐθυμιάτου.
2. "Διατροφή καί 'Υγεία" Κας Πέπης Τζάκου.
3. 'Ηλεκτρονικὸι 'Υπολογιστεῖς (ἄρχες Προγραμματισμοῦ κ.τ.λ. - 'Επεξεργασία στοι-
χείων κ.τ.λ.) Κου Παναγιώτου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καί ἐπικυρώθηκε
τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 5/15-1-80).

'Επειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1α: "Ξενοδοχειακὴ καί 'Εργατικὴ Νομοθεσία" Κας 'Αντωνίας Εὐθυμιάτου.

'Ο κ. Γ. Βάζος, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο

βέτει ὑπὸ συζήτηση τὸ ἐν λόγω βιβλίο ποὺ διαβιάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ

μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Π. Χατζηϊωάννου (ἀρ. πρωτ. Φ. 303.1/Ε/14486/16-11-79).

Συνεχίζοντας ό κ.Γ.Βάζος εισηγείται:

Τό βιβλίο τής Α. Πουλάκου-Εύθυμιάτου, "Ξενοδοχειακή καί Έργατική νομοθεσία" ποϋ προορίζεται γιά τούς σπουδαστές τοϋ τμήματος τών Στελεχών Τουριστικών Επιχειρήσεων τής 'Ανωτέρας Σχολής Στελεχών 'Επιχειρήσεων τών ΚΑΤΕΕ ανταποκρίνεται στίς απαιτήσεις καί στο έπίπεδο σπουδών τής ανώτερης βαθμίδας τής εκπαίδευσεως. 'Η συγγραφείας παρουσιάζει μέ αναλυτικό καί παιδαγωγικό τρόπο τήν ύλη ποϋ βασίζεται στίς γενικές γραμμές τοϋ αναλυτικού προγράμματος, χωρίς όμως νά τό ακολουθεΐ πιστά στή σειρά του, κάτι ποϋ δέν θεωρείται άσύμφορο γιά τούς σπουδαστές, άφοϋ πρόκειται περί εύρύτερης καί συστηματικής παρουσιάσεως τοϋ περιεχομένου τοϋ προγράμματος. Γιά τούς παραπάνω λόγους εισηγοϋμαι τήν Έγκριση τοϋ βιβλίου "Ξενοδοχειακή καί Έργατική νομοθεσία" τής Α.Πουλάκου-Εύθυμιάτου γιά τό ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης. Σχετικά μέ τή συμμετοχή της στο σύλλογο διατηρώ τίς επιφυλάξεις όπως σέ παλαιότερες αποφάσεις τοϋ τμήματος.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση καί ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

Ό κ.Σπ.Διδάσης παρατηρεί.

1. Ό έπρεπε νά υπήρχε ή τελική διαμόρφωση τοϋ έξοφάλλου.
2. 'Υπάρχει αντίθεση μεταξύ τίτλου καί παραθέσεως τών δύο μερών τοϋ 1ου καί 2ου βιβλίου.
3. Ό πρέπει ή νά αντίστραφεΐ ό τίτλος ή τό 2 μέρος τοϋ περιεχομένου.
4. Νά γίνουν διάφορες μικροδιορθώσεις, γλωσσικές, φραστικές καί διορθώσεις συνέπειας π.χ. σελ.1, 2, 3, 4, 7, 21 κ.τ.λ.
4. Ό πρέπει νά γίνει συμπλήρωση βιβλιογραφίας.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση τό τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη:

1. Τό έν λόγω βιβλίο
2. Τήν εισηγηση τοϋ κ.Γ.Βάζου καί
3. Τίς άπόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

Κατά πλειοψηφία αποφαινεται: Γνωμοδοτεΐ:

Τό βιβλίο: "Ξενοδοχειακή καί 'Εργατική νομοθεσία" τής Κας 'Αντωνίας Πουλάκου-Εύθυμιάτου έγκρίνεται ός διδακτικό βιβλίο γιά τούς σπουδαστές τοϋ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης.



ΣΜΤ

Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης, γιὰ τὴ συμμετοχὴ τῆς συγγραφῆς στὴν κρίση τοῦ βιβλίου της. Μὲ τὴν ὑποψη αὐτὴ συμφωνεῖ ὅλο τὸ Τμήμα, δὲν ἀπορρίπτεται ὅμως τὸ βιβλίο, γιατί τὸ ἔχουν ἀνάγκη οἱ σπουδαστές.

Αὐτὸ εἶναι παρὰ τὴν τακτικὴν στὴν κρίση ὅλων τῶν βιβλίων.

Θέμα 2ο: "Διατροφή καὶ Ὑγεία" κας Πέπης Πουλᾶκου.

Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο θέτει ὑπὸ συζήτησιν στὰ μέλη τὸ βιβλίο αὐτὸ ποὺ διαβιβράσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Π. ΧατζηΓιάννου. (ἀρ. πρωτ. φ. 303.1/Ε/14486 16-11-79).

Συνεχίζοντας ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος εἰσηγεῖται:

"Τὸ βιβλίο αὐτὸ ἀποτελεῖται ἀπὸ 304 σελίδες καὶ εἶναι γραμμένο σὲ γλῶσσα δημο-
τικῆς.

Ἡ ὅλη ὁργάνωσις τῆς ὕλης, σαφὴνεια καὶ ἐπιστημονικὴ ὑποδομὴ συνιστοῦν ἕνα ἀξιό-
λογο βιβλίο.

Πρόταση.

Προτείνεται ἡ ἔγκρισις τοῦ βιβλίου ὡς ἐλεύθερου βοηθήματος γιὰ τοὺς σπουδαστές τῶν ΚΑΤΕΕ τῶν ἀντιστοιχῶν εἰδικότητων τῆς ΣΕΛΕΤΕ, καθὼς γιὰ τοὺς μαθητές τῶν Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτησις καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης παρατηρεῖ:

1. Πρέπει νὰ ὑπάρξει γλωσσικὴ συνέπεια.

2. Ὑπάρχουν μερικὰ μικρολάθη ποὺ πρέπει νὰ διορθωθοῦν.

Προτείνει νὰ ἐγκριθεῖ ὡς ἐλεύθερο βοηθῆμα γιὰ τοὺς σπουδαστές τῶν ΚΑΤΕΕ καὶ τῆς ΣΕΛΕΤΕ ὅχι ὅμως γιὰ τοὺς σπουδαστές τῶν Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγ. Λυκείων.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτησις τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἐν λόγω βιβλίο.

2. Τὴν εἰσήγησις τοῦ κ. Χαρ. Κανελλόπουλου καὶ

3. Τὴς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενὴ συζήτησις

Ἀποφάσεται γνωμοδοτεῖ:

τὸ βιβλίο "Διατροφή καὶ Ὑγεία" τῆς κας Πέπης Τζᾶκου.



1. Έγκρίνεται ὁμῶς ὡς ἐλεύθερο βoήθημα γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τῶν ΚΑΤΕΕ καὶ ΣΕΛΕΤΕ.

2. Έγκρίνεται κατὰ πλειοψηφία ὡς ἐλεύθερο βoήθημα γιὰ τὶς ἀντίστοιχες εἰδικότερες τῶν Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων.

Μειοψηφεῖ ὁ κ.Σπ.Διδάσκων γιὰτὶ ἡ στάθμη του, ὅπως ἔχει καὶ ἡ συγγραφῆς, εἶναι περισσότερο γιὰ ἀνώτερες σχολές παρὰ γιὰ Τεχνικά καὶ Ἑπαγγελματικά Λύκεια.

Θέμα 3ο: α) Ἡλεκτρονικοὶ Ὑπολογιστὲς, Ἀρχές Προγραμματισμοῦ καὶ Μηχανογραφῆσεως.

β) Ἡλεκτρονικοὶ Ὑπολογιστὲς, Ἐπεξεργασία Στοιχείων καὶ ἀνάλυση Συστημάτων τοῦ κ.Εὐδ.γ.Παναγιώτου.

Ὁ κ.Σπ.Διδάσκων, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, θέτει ὑπὸ συζήτηση τὰ μέλη τὰ ἐν λόγῳ βιβλία, ποὺ διαβιβάσθηκαν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα (Φ.603/Ε/5543 26-4-79).

Στὴ συνέχεια ὁ κ.Σ.Διδάσκων προτείνει νὰ μὴν ἐγκριθοῦν τὰ ἀνωτέρω βιβλία ὡς ἐλεύθερα βοηθήματα γιὰ τὶς ἀντίστοιχες εἰδικότερες τῶν ΚΑΤΕΕ ἐπειδὴ ἡ στάθμη τους δὲν ἀνταποκρίνεται στὴ στάθμη τῶν ΚΑΤΕΕ.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ τὰ μέλη συμφωνοῦν μὲ τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Σ.Διδάσκων. Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὰ ἐν λόγῳ βιβλία.

2. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Σ.Διδάσκων καὶ

3. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ὁμῶς ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

τὰ βιβλία: α) Ἡλεκτρονικοὶ Ὑπολογιστὲς, Ἀρχές Προγραμματισμοῦ καὶ Μηχανογραφῆσεως καὶ β) Ἡλεκτρονικοὶ Ὑπολογιστὲς, Ἐπεξεργασία στοιχείων καὶ ἀνάλυση συστημάτων δὲν ἐγκρίνονται ὡς ἐλεύθερα βοηθήματα γιὰ τὶς ἀντίστοιχες εἰδικότερες τῶν ΚΑΤΕΕ, ἐπειδὴ ἡ στάθμη τους δὲν ἀνταποκρίνεται πλήρως στὴ στάθμη τῶν ΚΑΤΕΕ.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖσθε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεία
Παναγιώτου
Δῆμ. Ἰωαννίδου

Π Ρ Α Ξ Η 7/1980

Σήμερα 28 'Ιανουαρίου 1980, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπαίδευσης τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) μέ πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαισιρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζας, οἱ Σύμβουλοι Β' κ. κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκης, Σπυρ. Διάμεσης καί Δημ. Σακινῆς, ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος καί ὁ Εἰδικός Σύμβουλος στό ΚΕΜΕ κ. 'Ανδρ. Παπανδρέου. Χρήη γραμματέα ἔκανε ἡ 'Ηλέντρα Μπετσινίδου, γιατί ἡ Γραμματέας τοῦ Τμήματος Δῆμ. 'Ιωαννί-δου ἀπουσιάζει μέ ἄδεια κυήσεως.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. 'Αντιμετώπιση προβλήματος σχετικοῦ μέ τόν ὄγκο τοῦ γνωμοδοτικοῦ ἔργου τοῦ Τμήματος καί ἀφορᾷ τά βιβλία τῶν ΚΑΤΕΕ. Εἰσηγητής κ. Στ. Παλαισιρασσάς.
2. Δελτίο ἀπορροφήσεως ἀποφοίτων σχολικῶν μονάδων ΕΤΕ. Εἰσηγητής κ. Στ. Παλαισιρασσάς.
3. 'Ωρολόγιο καί ἀναλυτικό πρόγραμμα Μηχανικῶν τῶν 'Ανωτέρων Δη-μοσίων Σχολῶν 'Εμπορικοῦ Ναυτικοῦ. Εἰσηγητής κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκης.

'Αφ' οὗ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπιυρῶθηκε ἡ προηγούμενη πράξη, τό Τμήμα ὤρτισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Γιά τό 1ο καί 2ο θέμα ὕστερα ἀπό μία σύντομη ἐνημέρωση ἀπό τόν εἰσηγητή κ. Σταμ. Παλαισιρασσά καί συζήτηση μεταξύ τῶν μελῶν, ἀπο-φασίστηκε νά διακοπεῖ ἡ συνέχιση τῆς συζητήσεως τῶν παραπάνω θεμά-των γιά ἐπόμενη συνεδρίαση.



Γιὰ τὸ 3ο θέμα "Ὁρολόγιο καὶ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα Μηχανικῶν τῶν Ἀνωτέρων Δημοσίων Σχολῶν Ἑμπορικῶς Ναυτικοῦ" ὃ εἰσηγητὴς αὐτοῦ κ. Ἀνάργ. Μαυροματάκης ἔθεσε ὑπόψη τῶν μελῶν τοῦ τμήματος τὴν παρακάτω εἰσήγηση:

"Ἀν λάβουμε ὑπόψη τὴ φύση τῆς παραπάνω Σχολῆς καὶ εἰδικότητος, εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση τῶν 38 ὥρων διδασκαλίας τὴν ἐβδομάδα. Ἐπιπλέον εἰσηγοῦμαι τὶς παρακάτω τροποποιήσεις καὶ προσθήκες:

1. Οἱ ὥρες "ἄνθρωπινες σχέσεις" ἀντὶ 2 νὰ γίνουν 3 τὴν ἐβδομάδα.
2. Νὰ προστεθοῦν 3 ὥρες τὴν ἐβδομάδα καὶ γιὰ ἓνα ἔξάμηνο στὸ μάθημα "Μεταλλογνωσία" ἀφοῦ ὁ τίτλος συμπληρωθεῖ ὡς ἑξῆς: "Μεταλλογνωσία- Ἀντοχὴ ὕλικῶν".
3. Οἱ 5 ὥρες τὴν ἐβδομάδα τῆς θερμοδυναμικῆς τοῦ Β' ἐξαμήνου νὰ γίνουν 4 καὶ αὐτὴ ἡ ὥρα νὰ προστεθεῖ στὸ μάθημα τῆς φυσικῆς μὲ τὸν τίτλο "Θερμότητα".
4. Οἱ ὥρες τοῦ μαθήματος "Τεχνικὴ Μηχανικὴ" τοῦ Α' καὶ Β' ἐξαμήνου ἀντὶ 3 νὰ γίνουν 2 τὴν ἐβδομάδα.
5. Οἱ ὥρες τοῦ μαθήματος "Καύσιμα καὶ λιπαντικὰ" ἀπὸ 2 νὰ γίνουν 3 τὴν ἐβδομάδα κατὰ τὸ 6ο ἔξάμηνο.
6. Οἱ ὥρες γιὰ τὸ μάθημα "Ναυτιλιακὲς Γνώσεις" νὰ γίνουν 3 τὴν ἐβδομάδα, γιατί οἱ 2, καὶ μόνον τὸ 6ο ἔξάμηνο, εἶναι πολὺ λίγες γιὰ τὴν προβλεπόμενη ὕλη, ἡ ὁποία μάλιστα εἶναι πολὺ σημαντικὴ γι' αὐτούς.
7. Οἱ πρακτικὲς ἐφαρμογὲς νὰ ἀρχίζουν ἀπὸ τὸ Β' ἔξάμηνο καὶ μάλιστα νὰ γίνουν 10 ὥρες τὴν ἐβδομάδα ἀντὶ τῶν 9 πού προβλέπονται ἀπὸ τὸ σχέδιο.

Ἀκολούθησε συζήτηση, κατὰ τὴν ὁποία τὰ μέλη τοῦ τμήματος εἶπαν τὰ ἑξῆς:

Ὁ Σύμβουλος Β' κ. Σπυρ. Διδάσκων:

Α. Γενικά: 1. Ἰσχύουν τὰ σχόλιά μας σὲ σχέση καὶ μὲ τὶς Ἀνώτερες ΔΣΕΝ Πλοιάρχων.
(βλ. παλαιότερη εἰσήγηση).

2. Γλωσσικὲς διορθώσεις καὶ προσαρμογὴ.

3. Ἀναπροσαρμογὴ μαθ. "Ἀνθρώπινες Σχέσεις" (μὲ Στοιχεῖα Ψυχολογίας καὶ Ἀρχῶν Δημοκρατ. Ὁργανώσεως τῆς Πολιτείας").

4. Οἱ ὥρες: 38 - κατ' ἐξαίρεση ἀνεκτὴ λύση, λόγω καὶ τῆς εἰδικῆς μορφῆς τῆς Σχολῆς καὶ τῆς φοιτήσεως (Ναυτικὰ πλοῖα, ἄσκηση, κλπ). Γιὰ τοὺς ἴδιους λόγους πού ἀναφέρθηκαν καὶ γιὰ τοὺς ΔΕΕΝ Πλοιάρχους.

5. Ἀγγλικά: Ἐμφαση στὴν Τεχν. Ὁρολογία.



Β. Ειδικές παρατηρήσεις:

1. Διερρώσεις: L'HOPITAL, " Διοίκηση MANAGEMENT", "Υπαικίνηση, PASCAL, ΣΥΝΔΙΑΣΜΕΝΑ (:), ΑΕΡΙΟΣΤΡΟΒΙΛΟΙ (συστότερος τίτλος, παρά την - ίσως - καθιέρωση έσφαλμένου), "δίδεξη (:) ZENER", "είδινιώτερα" (γλώσσα), "έπιφάνεια 101" (:).
2. ΗΛΕΚΤΡΟΤΕΧΝΙΑ (έξαμ. Β' έργαστήριο):
σελ. 4: Νόμος τοῦ OHM καί Κανόνες τοῦ KIRCHHOFF (Κύριωφ). Δέν είναι στή σωστή, διδαιτηιά, σειρά έδω. "Ίσως λίγο νωρίτερα ό μέν καί όχι μαζί μέ τοῦς "Κανόνες".
3. ΣΥΣΤΗΜ. ΑΥΤΟΜ. ΕΛΕΓΧΟΥ
"Η χρήση τοῦ διαγράμματος BLOCK": παραπλανητική: ὑπάρχουν διαγράμματα τύπου BLOCK ("τετραγωνικά", διαδοχικών σταδίων", ιλπ). Κριτήριος: NYQUIST.
4. "MINI+MIKPO YΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ: παραπληρητική. Δημιουργεί άσάφεια. ANALOG - DIGITAL: τί; "ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ", ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΑΠΟ..... ΣΕ, ή ό,τι σχετική ιλπ (βλ. καί προηγούμενες είσηγήσεις).
"Ο Είσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαράλ. Κανελλόπουλος:
- 1) Μείωση τῶν 9 ὥρῶν σέ 6 τοῦ μαθήματος Πρακτηική Έμπαιίδευση στό Α: έξάμηνο .
- 2) Στό Γ: έξάμηνο νά προστεθοῦν 2 ὥρες Φυσικής. "Η Φυσική νά συμπεριλάβει καί τό κεφάλαιο τῆς θερμότητας μέχρι καί τίς άρχές τῆς θερμοδυναμικής.
- 3) "Από τό μάθημα τῆς Τεχνικής μηχανικής ένα μέρος τῆς ὕλης ὑπεριαλύπτεται από τήν μηχανική τῆς Φυσικής συνεπῶς μπορεί νά γίνει μείωση 2- ὥρῶν (μία από τό Α: έξάμηνο καί μία από τό Β'έξάμηνο).
- 4) Μείωση 1- ὥρας από τό Β' έξάμηνο τοῦ μαθήματος τῆς εφαρμοσμένης θερμοδυναμικής.
- 5) Τό μάθημα "Ηλεκτρονικά"νά γίνει "Ηλεκτρονικά Κυκλώματα καί Εφαρμογές τους" Νά προστεθοῦν 2 - τουλάχιστο ὥρες στό μάθημα έξάμηνο.



Ο Πρόεδρος τοῦ Τμήματος κ. Σταμ. Παλαιονορασσᾶς:

1. Οἱ ὥρες εἶναι πολλές σέ σύγκριση μέ τίς 32 ποῦ καθιερώνονται γιά τά ΚΑΤΕΕ. Λόγω τῆς εἰδικῆς φύσεως τῶν σχολῶν αὐτῶν ὅμως μπορεῖ νά δικαιολογηθεῖ μιᾶ ἐξάιρεση.
2. Ἐνα μάθημα "Δύνταξη Τεχνικῶν Ἑνθέσεων" εἶναι ἀπαραίτητο γιά τοὺς μηχανικοὺς πλοίων. 2 ἑβδομαδιαῖες ὥρες γιά τό σκοπὸ αὐτὸ θά μποροῦσαν νά ἐξοικονομηθοῦν ἀπὸ τὸ τεχνικὸ σχέδιο, τὸ ὁποῖο εἶναι ἐπίσης μάθημα ἐπιπλοίων.
3. Νά ἐνισχυθεῖ ἡ "Μεταλλογνωσία" μέ 3 ἐπὶ πλέον ὥρες στὸ Δ' ἐξάμηνο σὶ ὁποῖες μποροῦν νά παρθεῖν ἀπὸ τίς "Ἀτμομηχανές". Οἱ ὥρες δέ αὐτές νά ἀφιερωθοῦν στὴν Ἀντοχή Ὑλινῶν πέρα ἀπὸ τὴν ὕλη ποῦ προσφέρεται στὴ "Τεχνικὴ Μηχανικὴ".
4. Τὸ περιεχόμενον τῆς ὕλης τοῦ Α' ἐξαμήνου τῆς "Τεχνικῆς Μηχανικῆς" ἐπαναλαμβάνεται κατὰ τὸ ὅδιο ἐξάμηνο στὸ μάθημα τῆς Φυσικῆς. Νά ἀφαιρεθεῖ αὐτὴ ἡ ὕλη ἀπὸ τὴ "Τεχνικὴ Μηχανικὴ" καὶ τὴ θέση τῆς νά πάρουν θέματα Τεχνικῆς μηχανικῆς πιὸ ἐφαρμοσμένα.
5. Στὸ δεύτερον ἐξάμηνο τῆς Φυσικῆς ἀντὶ τῆς κυματικῆς - Ἀκουστικῆς νά διδασθεῖ ἡ θερμότητα.
6. Τὸ μάθημα "ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ" νά ἀλλάξει σὲ "ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ" καὶ νά περιορισθεῖ σὲ περιγραφὴ καὶ θεώρηση μοντέρνων κυρίως ἠλεκτρονικῶν συσκευῶν ἀπὸ ἀποψη σχέσεως εἰσόδου/ἐξόδου καὶ νά μὴν ἀσχολεῖται πολὺ μέ τίς λεπτομέρειες τῶν ἐσωτερικῶν κυκλωμάτων.
7. Στὸ ἐργαστήριον τῆς Ἡλεκτροτεχνίας νά γίνονται καὶ μετρήσεις περιόδου καὶ συχνότητος.

Μετὰ τὴ συζήτηση, κατὰ τὴν ὁποία ἀκούσθησαν γνώμες καὶ τῶν ἄλλων μελῶν, τὸ Τμήμα ἀφ' ὧν ἔλαβε ὑπόψη: α) τὸ ἔγγραφο ἀριθμ.

Φ. 500/Ε/7009/22-5-1979 τοῦ Γεν. Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ, β) τὴν εἰ-
σηγήσει καὶ γ) τὴ συζήτηση ποῦ ἔγινε
ἐν τῷ Τμήματι.

Ἀποφασίζεται ὁμόφωνα

Ἐγκρίνεται τὸ ὥρολόγιον καὶ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα Μηχανικῶν τῶν Ἀνω-
τέρων Δημοσίων Σχολῶν Ἐμπορικῆς Ναυτικῆς, ἀφ' ὧν γίνουσιν εἰ παρακάτω

τροποποιήσεις:

1. Νά προστεθούν 3 ώρες στο Δ' έξάμηνο για τή Μεταλλογνωσία και νά αφαιρεθούν από μία ώρα στο Έξιο έξάμηνο από τά μαθήματα τής Τεχνικής Μηχανικής και τής Θερμοδυναμικής.
2. "Αν βρεθούν ώρες, νά προστεθεῖ μάθημα "Σύνταξη Τεχνικῶν 'Ενθέσεων".

Μετά από αυτά τελείωσε ἡ συνεδρίαση.



Ἡ Γραμματέας

Handwritten signature

ΝΑ. ΜΠΕΤΣΙΚΟΚΟΥ

Ἔκτακτο συνέδριον διαιτησίας

Ἐπὶ ἀποφασίσιν καὶ ἀναλυτικῶς πρόγραμμα ἄσκησης τῶν Ἀνωτέρων Σχολῶν Ἐμπορικῶν Σπουδῶν, διαιτησίας κ.τ.λ. διαιτησίας.

Ἐπὶ ἀποφασίσιν καὶ ἀναλυτικῶς πρόγραμμα ἄσκησης τῶν Ἀνωτέρων Σχολῶν Ἐμπορικῶν Σπουδῶν, διαιτησίας κ.τ.λ. διαιτησίας.

Ἐπὶ ἀποφασίσιν καὶ ἀναλυτικῶς πρόγραμμα ἄσκησης τῶν Ἀνωτέρων Σχολῶν Ἐμπορικῶν Σπουδῶν, διαιτησίας κ.τ.λ. διαιτησίας.



Πράξη 8/1980

Σήμερα 1 Φεβρουαρίου 1980, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30* πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα Τεχνικής καί 'Επαγγελματινής 'Εκπαίδευσως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττινῆς) μέ πρόεδρο τόν κ.Στ.Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. 'Αν.Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης καί Δημ.Σακινῆς καί ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος. Χρήη γραμματέας ἔκρινε ἡ 'Ηλέντρα Μπετσιωνίου, γιατί ἡ Γραμματέας τοῦ Τμήματος Δῆμ. 'Ιωαννίδου ἀπουσίαζε μέ ἀδειανυήσεως.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

'Ωρολόγιο καί ἀναλυτικό πρόγραμμα 'Ασυρματιστῶν τῶν 'Ανωτέρων Σχολῶν 'Εμπορικοῦ Ναυτικοῦ. Εἰσηγητής κ.Σπ.Διάμεσης.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη πράξη, τό Τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Στήν ἀρχή ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.Σπ.Διάμεσης, Σύμβουλος Β', ἔθεσε ὑπόψη τῶν μελῶν τοῦ τμήματος τήν παρακάτω εἰσήγηση: μέ σχέση μέ τό παραπάνω Πρόγραμμα εἰσηγούμεστε τά ἀκόλουθα:



A. Γενικές Παρατηρήσεις

1. Χρειάζεται κάποια γλωσσική βελτίωση σε μερικά σημεία.
2. " βελτίωση όρολογίας στα αναλυτικά προγράμματα.
3. Καλύτερη δομή της ύλης σε όρισμένα τεχνολογικά μαθήματα και εξουγχρονισμός.
4. Θεωρούμε σαν δεδομένο το ότι τα 2 χρόνια γίνονται από το νόμο δευτά σόν φοίτηση "Ανωτέρας στάθμης" (Επιφυλάξεις).
5. Γενικά ισχύουν όλες οι σχετικές εισηγήσεις μας για τις άλλες ειδικότητες.

B. Ειδικές Παρατηρήσεις

α. ΠΡΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ:

1. Στά "Αγγλικά: "Αγγλικά και Τεχν. 'Ορολογία" (τίτλος).
2. "Ανθρώπινες Σχέσεις. Προσθήκη στοιχείων Ψυχολογίας και Δημοκρατικής 'Οργανώσεως της Πολιτείας (με πιθανή αύξηση κατά 1 ώρα).
3. "Η "Ηλεκτρολογία" νά γίνεи "Ηλεκτρολογία-Ηλεκτροτεχνία" (ή μόνο "Ηλεκτροτεχνία").

β. ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: (δειγματοληπτικά, αντιπροσωπευτικά σχόλια):

1. Διορθώσεις-όπως π.χ. CRAM~~X~~ER (σωστό: CRAMER) - Μαθηματικά, σελ. 1, 2 (L'HO~~X~~ITAL).
 2. "Αγγλικά και Τεχν. 'Ορολογία". Διορθώσεις λαθών ("έμπέ-δοση"). Χρήσιμο: δείγμα κειμένου 'Αγγλικών Τεχν. 'Ορο-λογίας.
 3. "Ανθρώπινες Σχέσεις: Προσθήκη Ψυχολογίας (Στοιχεία) και Δημοκρατ. 'Οργανώσεως της Πολιτείας. Διορθώσεις-όρων: Διοίκηση, MANAGEMENT, υποκίνηση, κλπ. (τό σωστό: "παρακίνηση" ή "παρόθηση").
 4. "Αθήνη-Εκπομπή" Διορθώσεις: ή λέξη "γυμνάσιο" όχι σαφής.
 5. "Ηλεκτρολογία" - Άλλαγή τίτλων - Διόρθωση λαθών: "Κίρ-μαφ", βολτόμετρο, κλπ. Σελ. 5, κεφ. 13ο και 14ο: άσχετα με τα άλλα στη θέση αυτή.
- ή νά φύγουν έντελώς ή νά ένταχθούν πιό σωστά.

6. 'Εργαστήριο 'Ηλεκτρολογίας: 'Ανάλογη αλλαγή τίτλου. Φραστική ένιαιοποίηση. "Εξήγηση" - "Συγκρότηση". Συνέπεια στην διατύπωση (σελίς 1). Δελ.2: WHEATSTONE (διορθώσεις). 'Επίσης: "Συγκρότηση (;) 'Ηλεκτρικού κυκλώματος" - "Συγκροτή-
στε", "πρός (;) μελέτη"
7. "'Ηλεκτρονική"
σελ.3: "Πομποί λωμάτων OW καί AM": Ίσως καί "P.O.M", είσα-
γωγή. 'Ορολογία: "Απομονωτοῦ (BUFFER)" (Ίσως καλύτερος θ-
ρος ἂν καί δύσκολο). σελ.4: φαινόμενο (;) RENER". Δελ. 5:
'Η "Διάδοση...", "Κερατεις..." καί "Ατοιχεῖα Λογικῶν Κυκλωμά-
των" δέν εἶναι, σωστά θεωρούμενα, κεφάλαια τῆς 'Ηλεκτρονικῆς.
'Αν μείνουν, ἄς πᾶνε στό τέλος σάν "Συναφῆ θέματα" ἢ "Συναφεῖς
Κλάδοι".
8. "'Ηλεκτρονικό 'Εργαστήριο" - ἀκριβέστερα: "'Εργαστήριο 'Ηλεκτρο-
νικῆς". Διορθώσεις: π.χ. (σελ.2): BUFFER. Δελ.3 "ἐκδόστου";
σελ. 4: "μεταλλάντιου ... (CONVERTER)": μεταλλάντης εἶναι
TRANSDUCER.

Γενικά ἡ στάθμη τῆς ὕλης δέν εἶναι ὑψηλή - 'Ανωτέρας Σχολῆς -
ἀλλά γιά τό ἔργο τοῦ 'Ασυρματιστῆ εἶναι ἀμφίβολη ἂν εἶναι ἀπαραί-
τητη στάθμη προγράμματος συνήθους ζετοῦς φοιτήσεως 'Ανωτέρας Σχολῆς.

'Αισιόλησε συζήτηση μεταξύ τῶν μελῶν, ὕστερα ἀπό τήν ὁποία τό
Γμήμα, ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη: α) τό ἔγγραφο ἀριθμ. Φ.500/Β/7009/22-5-
1979 τοῦ Γεν.Γραμματέα τοῦ ΥΠΕΠΘ, β) τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Λπ.Διόμηση
καί γ) τή συζήτηση πού ἔγινε μεταξύ τῶν μελῶν

Ἀποφάσεται ὁ δόφωνα

'Αποδέχεται τό προτεινόμενο ὠρολόγιο καί ἀναλυτικό πρόγραμμα γιά τήν
εἰδιότητα τῶν 'Ασυρματιστῶν τῶν Δημόσιων Σχολῶν 'Εμπορικῶν Ναυτι-
κῶν μέ τῆς παρακάτω παρατηρήσεις:

1. Νά προστεθοῦν "ἐφαρμογές" στό τέλος καθε κεφαλαίου τῆς ὕλης
τῶν Μαθηματικῶν.

2. Ὁ τίτλος τοῦ μαθήματος 10 "'Ηλεκτρολογία" νά ἀλλάξει σέ "'Ηλε-
κτρολογία - 'Ηλεκτροτεχνία" γιά νά εἶναι ἔτσι συνεπῆς μέ τό πε-
ριεχόμενο τῆς ὕλης. 'Η ἴδια ἀλλαγή νά γίνεи καί στόν τίτλο τοῦ
μαθήματος 11 "'Εργαστήριο 'Ηλεκτρολογίας".

3. Νά ἐλεγχθεῖ προσετινιότερα ἡ γραφή τῶν Ἀγγλικῶν τεχνικῶν ὄρων.

Μετά ἀπό αὐτά τελείωσε ἡ συνεδρίαση.



ΣΤΑΘ. ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ

1950/9/1950

Ἡ Γραμματέας
Μ. Μπετσινιώτου
Ἡλ. Μπετσινιώτου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ

Πράξη 9/1980

Σήμερα 2 Φεβρουαρίου 1980, ημέρα Σάββατο καί ώρα 11 πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα Ἑπαγγελματικῆς καί Τεχνικῆς Ἑκπαίδευσως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί Ἑπιμορφῶσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, Ἀγία Πα-
ρασκευή Ἀττικῆς) μέ πρόεδρο τὸν κ.Στ.Παλαιοκρασσά, Β' Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.
Στῇ συνεδρίασῃ ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βόζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.Ἀν.
Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης καί Δημ. Σακκάς, ὁ Εἰσηγητῆς τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελ-
λῶπουλος καί ὁ Εἰδικὸς Σύμβουλος στὸ ΚΕΜΕ κ.Ἀνδρ.Παπανδρέου. Χρῆς Γραμματεῖα
ἔκανε ἡ Ἡλέκτρα Μπετσικῶκου.

Ὑστερα ἀπὸ πρόσκληση τοῦ κ.Προέδρου τοῦ Τμήματος ἔλαβε μέρος στῇ συνεδρίασῃ
καί ὁ Πρόεδρος τοῦ ΚΕΜΕ κ.Παῦλος Σακελλαροῖδης.

Θέμα ἡμερησίας διατάξεως

Συνέχιση συζητήσεως γιά τὴν ἀντιμετώπιση τοῦ προβλήματος σχετικὰ μέ τὸν ὄγκο τοῦ γνω-
μοδοτικοῦ ἔργου τοῦ τμήματος ποῦ ἀφορᾷ τὰ βιβλία καί τῖς διδακτικὲς σημειώσεις
τῶν ΚΑΤΕΕ.

Ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη πράξη, τὸ Τμήμα ἤρ-
χισε τὴν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερησίας διατάξεως.

Στὴν ἀρχὴ ὁ Πρόεδρος τοῦ Τμήματος κ. Σтам. Παλαιοκρασσά υπενθύμισε ὅσα κατὰ
τὴν προηγούμενη συνεδρίαση συζητήθηκαν γιά τὸ θέμα αὐτό.



Στη συνέχεια από τον Πρόεδρο και τα μέλη του Τμήματος τονίστηκε ότι υπάρχει μεγάλος όγκος βιβλίων και διδακτικών σημειώσεων των ΚΑΤΕΕ για γνωμοδότηση, δεν υπάρχει όμως επισημονικό προσωπικό για να τα ελέγξει. Τα μέλη του Τμήματος ΕΤΕ δεν μπορούν να ανταποκριθούν σ' αυτή την εργασία, γιατί και ο αριθμός των βιβλίων που υποβάλλονται για κρίση είναι πολύ μεγάλος αλλά και πολλά από αυτά είναι ξένα προς την ειδικότητά τους (π.χ. βιβλία Ιατρικής).

Για την αντιμετώπιση αυτού του θέματος προτάθηκαν διάφορες λύσεις.

Ο κ. Κανελλόπουλος παρατήρησε "ότι το 'Υπουργείο υποβάλλεται σε υπέρογκα έξοδα για την έκδοση βιβλίων των ΚΑΤΕΕ από κάθε καθηγητή και πρότεινε για κάθε μάθημα να υπάρχει ένα και μόνο βιβλίο, ή συγγραφή του όποιου θα μπορούσε να ανατεθεί σε συγγραφείς και η όλη διαδικασία εκτυπώσεως να αναληφθεί από κάποιον οργανισμό και ως τέτοιο οργανισμό πρότεινε το Ευγενίδειο Ίδρυμα, το οποίο άλλωστε έκδιδε και όλα τα βιβλία των Τεχνικών Σχολών και Τεχνικών Λυκείων.

Με τον τρόπο αυτό θα υπάρχει ένα μόνο βιβλίο για κάθε μάθημα του προγράμματος των ΚΑΤΕΕ, θα διασφαλιστεί η συνοχή και η ποιότητα των διδασκόμενων βιβλίων και κυρίως θα μειώσει το κόστος της εκπαίδευσής των σπουδαστών των ΚΑΤΕΕ στο ελάχιστο. Για την υλοποίηση των παραπάνω θα απαιτηθεί η Διοίκηση του 'Υπουργείου, εφόσον επιθυμεί, να συντάξει νέο σχέδιο Νόμου, στο οποίο θα καθορίζεται ο τρόπος συγγραφής βιβλίων των ΚΑΤΕΕ".

Ο κ. Διάμεσης διάβασε ένα σχέδιο εγγράφου προς το ΥΠΕΠΘ, που του είχε ανατεθεί να γράψει για το θέμα αυτό, και το οποίο είναι το εξής:

Σε σχέση με τα παραπάνω από εκατό (100) - περίπου 110 - τεύχη σημειώσεων που έχουν αποσταλεί στο ΚΕΜΕ, για γνωμοδότηση, από τη Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ με τα έγγραφα Φ 303.1/6/7054/28-11-79, Φ. 3031/6/7055/28, 11-79, Φ. 3031/6/7056/28-11-79 και Φ. 3031/6/7057/28-11-79 αναφερόμενα όλα στο ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης παρατηρούμε τα ακόλουθα:

Λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των ΚΑΤΕΕ της Χώρας και των ένδεικτικών αριθμών 110 διδακτικών σημειώσεων που έχουν ήδη σταλεί για γνωμοδότηση γίνεται προφανές ότι το ΚΕΜΕ αδυνατεί να ανταποκριθεί έγκαιρα στο αίτημα της γνωμοδότησεως επί τόσο ογκώδους ύλης, όχι μόνο τώρα αλλά και επί όσο χρόνο δεν πληρούνται οι γνωστές εύλογες προϋποθέσεις στις όποιες και θα αναφερθούμε σύντομα, άρχίζοντας από τη σημερινή κατάσταση και τελειώνοντας με την πιο σωστή λύση:

1. Το ΚΕΜΕ, σαν άνωτατο επιστημονικό όργανο του ΥΠΕΘ πρέπει να είναι το τελικό όργανο κρίσεως κάθε βοηθήματος που ο νόμος άλλωστε προβλέπει ότι πρέπει να χρησιμοποιείται από τους μαθητές και σπουδαστές της Χώρας.
2. Για το έργο αυτό είναι αναγκαία η συγκρότηση και ύπαρξη σε μόνιμη βάση, με φυσιολογική αλλαγή προσώπων όπου αυτό απαιτείται, όμάδων εργασίας στο ΚΕΜΕ για την κρίση βιβλίων και διδακτικών σημειώσεων. Ο νόμος προβλέπει τη δυνατότητα άποψέως εκπαιδευτικών από κάθε βαθμίδα (και έδω αναφερόμαστε κυρίως στην ΕΤΕ) στο ΚΕΜΕ. Η άπασχόλησή τους με το έργο της κρίσεως μπορεί να είναι πλήρης ή μερική, ανάλογα με τόν/έκαστοτε φόρτο βιβλίων (με διατήρηση, στη δεύτερη περίπτωση, μέρους των διδακτικών καθηκόντων τους). Δεν πρέπει να αποκλείεται ή τυχόν, κατά νόμο, αποζήτηση. Εναλλακτικά, σε περίπτωση αδυναμίας, ίσως είναι έφικτή ή έθελοντική συμμετοχή ειδικών με άριστη, έγγραφη άναγνώριση της προσφοράς τους στο ΚΕΜΕ.
3. Ο ήδη πρώτος κρίτης, ο Σύλλογος Καθηγητών του κάθε ΚΑΤΕΕ, πρέπει κρίνοντας το βιβλίο ή τις σημειώσεις να κάνει ουσιαστική δουλειά και όχι να το "περνάει" τυπικά. Αποδείξη ότι γίνεται συχνά το δεύτερο είναι ότι δεν υπάρχουν στα άποσταλέντα άτομικές γνωμοδότησεις (λεπτομερείς) αλλά όμαδικές έγκρίσεις είκοσάδων βιβλίων. Και στο παρελθόν, έξάλλου, έχουν σταλεί στο ΚΕΜΕ, έγκει- κριμένα από το Σύλλογο Καθηγητών βιβλία άπαράδεκτης στάθμης και ποιότητας. Και άν σε όρισμένες περιπτώσεις το Τμήμα ΕΤΕ, ή μέλη του, έθεώρησαν ότι για λόγους άμεσων άναγκών θα ήταν καλύτερο άντί να άπορριπθούν αυτά τά βιβλία να θεωρηθούν άνεκτά λόγω μη ύπαρξεως - τότε - άλλων για χρήση των σπουδαστών αυτά είναι καιρός να σταματήσει δεδομένου ότι έχουν περάσει ήδη 4 χρόνια από τότε που άρχισε ή μεταρρύθμιση και ή τότε δικαιολόγηση δεν είναι πιά έπιχει- ρημα για την προώθηση άμφίβολης ποιότητας βιβλίων.

Ἡ κρίση πάνω στα βιβλία πρέπει να είναι αυστηρή και τα κριτήρια να ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις πραγματικά ΑΝΩΤΕΡΩΝ σχολών.

4. Ἡ ἀνάγκη τῶν διδακτικῶν σημειώσεων ἀπὸ κάθε ὁρομίσθιο καθηγητῆ ΚΑΤΕΕ ἀνακύπτει ἀπὸ τὸ νόμο ποὺ ἀπαιτεῖ, ἀκόμα καὶ ἀπὸ τὸ νεοδιοριζόμενον, μέσα σὲ ἑλαχιστοὺς μῆνες (ἴσως καὶ 2 ἀκόμη) νὰ συγγράψει διδακτικὲς σημειώσεις.
- Αὐτὸ - δηλ. τέτοιο ἔργο σὲ τέτοιες προθεσμίες, καὶ μάλιστα σὲ περισσώτερὰ ἀπὸ ἕνα μαθήματα - εἶναι βέβαιο ὅτι ἔχει σὺν ἀποτέλεσμα χαμηλῆς ποιότητος ἔργο (ἀναπόθευκτα - μὲ ἑλαχιστὲς ἴσως, ἰδιόμορφες, ἐξαιρέσεις) καὶ εἶναι ἀπόλυτα ἀντι-επιστημονικὸ. "Ἐνα καλὸ βιβλίο, ἀλλὰ ἀκόμα καὶ οἱ καλές" σημειώσεις" ἀπαιτεῖ ἑ-πανειλημμένη ἐπεξεργασία ὕλης (καὶ συχνὰ ἀρκετές φορὲς διδασκαλία τῆς ἀπὸ τὸν ἴ-διο τὸ συγγραφεῖ).
5. Γιὰ τοὺς παραπάνω, μεταξὺ ἄλλων, λόγους ἡ μόνη σωστὴ καὶ πάγια λύση εἶναι ἡ ἀλ-λαγὴ τοῦ Νόμου, καὶ ἀποστέλλουμε σχετικὴ εἰσήγηση γιὰ τὴν ἔναρξη μιᾶς τέτοιας διαδικασίας, πρὸς τὴν κατεῦθυνση τῆς ἔρσεως τῆς ὑποχρέωσης ἀπὸ κάθε διδάσκοντα, μόνιμο ἢ ὁρομίσθιο, γιὰ συγγραφὴ καὶ τῆς κατεῦθύνσεως τοῦ θεσμοῦ τοῦ πανελληνίου δια-γωνισμοῦ (προκήρυξη) γιὰ τὴν ἔγκαιρη συγγραφὴ ένδς βιβλίου γιὰ ἅλα τὰ ΚΑΤΕΕ (καὶ ἴ-σως 1-2 ἄλλων ποὺ θὰ χρησιμοποιοῦνται ἐναλλακτικὰ ἢ συμπληρωματικὰ), μὲ δικαίωμα συμ-μετοχῆς σ' αὐτὸν κάθε Ἑλληνα πολίτη-ἐπιστήμονα ἢ εἰδικοῦ ποὺ θέλει νὰ συμμετάσχει καὶ ὅχι μόνον καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ. Ὅπως γίνεται, μὲ βάση τὸ Νόμο, καὶ γιὰ τὴ μέση Ἐκπαί-δευση καὶ τὴ Στοιχειώδη Ἐκπαίδευση. Εἶναι καὶ θέμα ἴσης μεταχειρίσεως, συνέπειας καὶ ἴσως, σεβασμοῦ τοῦ ἴδιου τοῦ Συντάγματος. Ἡ λύση αὐτῆς, τέλος, εἶναι καὶ οἰκονο-μικότερη.

Ὁ Πρόεδρος τοῦ ΚΕΜΕ κ. Σακελλαρίδης εἶπε ὅτι πράγματι τὸ θέμα εἶναι πολὺ σοβαρὸ καὶ πρέπει νὰ συγκληθῇ Ἐπιτροπὴ γιὰ νὰ τὸ μελετήσει, καλὸ ὅμως εἶναι νὰ μελετη-θεῖ πρῶτα ἀπὸ τὴν ἡγεσία τοῦ ΚΕΜΕ. Ἐπίσης εἶπε ὅτι τὸ ἴδιο πρόβλημα τὸ ἀντιμετωπι-ζει καὶ ἡ Ἀνώτατη Ἐκπαίδευση, ἡ ὁποία γιὰ τὸ σκοπὸ αὐτὸ ἔχει συστήσει εἰδικὴ Ἐπι-τροπή, καὶ κατέληξε ὅτι σκοπὸς εἶναι νὰ περιμένουμε τὰ πορίσματα αὐτῆς τῆς Ἐπιτρο-πῆς.

ΣΜ

Καί τὰ ὑπόλοιπα μέλη παρατήρησαν ὅτι καί ἡ ποιότητα τῆς ὕλης τῶν βιβλίων καθὼς καί τὸ ἐπιστημονικὸ μέρος τοῦ περιεχομένου τους δὲν ἀνταποκρίνεται στὸ ἐπίπεδο τῶν ΚΑΤΕΕ καί ὅτι πρέπει νὰ σημειωθεῖ ὅτι παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι τὰ βιβλία τῶν ΚΑΤΕΕ ἔχουν ὑποστεί μιὰ πρόκριση ἀπὸ τὸ Σύλλογο τῶν καθηγητῶν, ἡ ποιότητα τῆς ὕλης τους δὲν εἶναι ἡ ἐνδεδειγμένη. "Ἐχει παρατηρηθεῖ ὅτι σὲ πολλὰ βιβλία τῶν ΚΑΤΕΕ ὁ συγκεκριμένος συγγραφέας παρευρίσκεται στὴ συνεδρίαση ὅταν συζητεῖται καί ἐγκρίνεται τὸ βιβλίο του, μερικεῖς δὲ φορές ἀκόμη καί προεδρεύει τοῦ Συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῶν ΚΑΤΕΕ γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Ἀπὸ ὅσα συζητήθηκαν διαπιστώθηκε ὅτι εἶναι πολὺ δύσκολο νὰ λυθεῖ τὸ θέμα αὐτὸ σὲ μιὰ τέτοια συζήτηση καί ὅτι πρέπει νὰ μελετηθεῖ προσεκτικὰ, γιὰ νὰ βρεθεῖ ἡ καταλληλότερη λύση.

Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη τὸ σχέδιο ἐγγράφου πρὸς τὴ Διοίκηση ποὺ ἔκανε ὁ κ. Διόμησης, τὴ συζήτηση ποὺ ἔγινε καί τῆς προτάσεως ποὺ διατυπώθηκαν ἀπὸ τὰ μέλη,

Ἀποφασίζει

νὰ γίνῃ πρόταση γιὰ τὴ συγκρότηση Εἰδικῆς Ἐπιτροπῆς ἀπὸ τῶν Ὑπουργῶ Ἐθνικῆς Παιδείας, ἡ ὁποία ἀφοῦ μελετήσει τὸ θέμα νὰ κἄνῃ προτάσεις γιὰ τὴν προποσίωση τῆς ὑφιστάμενης νομοθεσίας.



Σταμ. Παλαιολογίδης

Ἡ Γραμματεὺς

ΗΡΜΕΙΟΝΟΜΑΝΟΥ

Ἡλ. Μπετσικώκου

Πράξη 10

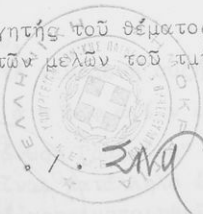
Σήμερα 13 Φεβρουαρίου 1980 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 πρωί-
νή συνεδρίασε τό Τμήμα Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Επι/σεως τοῦ
Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνε-
δριῶν του (Μεσογείων 396, Ἀγία Παρασκευή Ἀττικῆς) μέ πρόεδρο τόν
κ. Σταμ. Παλαιοφρασῶ, Β' Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.
Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οἱ Σύμβουλοι
Β' κ. κ. Ἀν. Μαυροματάκος, Δπ. Διάμεσης καί Δημ. Ζακινῆς, ὁ Εἰσηγητής
τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος καί ὁ Εἰδικός Σύμβουλος κ. Ἀνδρ. Πα-
πανδρέου. Χρέη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ευλόπορτας πού ὑπηρετεῖ
μέ ἀπόσπαση στό ΚΕΜΕ.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Συζήτηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ διδακτικοῦ βιβλίου "Ὁργάνωση Γρα-
φείου" τοῦ Γ. Γεωργόπουλου τοῦ ΚΑΤΕΕ Καβάλας. Εἰσηγητής κ. Γ. Βάζος
2. Ἐπανεξέταση τῆς ἀποφάσεως τοῦ Τμήματος γιά τό διδακτικό βιβλίο
"Ἡλεκτρονική Φυσική" τοῦ κ. Μ. Μαγουλά. Εἰσηγητής κ. Χ. Κανελλόπουλος.

Ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη,
τό Τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Στήν ἀρχή ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ. Γ. Βάζος, Σύμβουλος
Α', ἔθεσε ὑπόψη τῶν μελῶν τοῦ τμήματος τήν παρακάτω εἰσή-
γηση.



Τό βιβλίο "Οργάνωση Γραφείου" είναι γραμμένο σύμφωνα με τό ἀναλυτικό πρόγραμμα τοῦ 2ου ἔτους σπουδῶν τοῦ Τμήματος Γραμματέων τῆς Ἀνώτερης Λυολῆς Λελεχῶν Ἐπιχειρήσεων τῶν ΚΑΤΕΕ.

Τό ἐπίπεδο τοῦ περιεχομένου ἀνταποκρίνεται στίς ἐπιστημονικές καί παιδαγωγικές ἀπαιτήσεις τῶν Ἀνώτερων Λυολῶν τῶν ΚΑΤΕΕ. Εἶναι γραμμένο στή δημοτική καί ἔχει ἐμπλουτισθεῖ μέ βιβλιογραφικό πλῆθος, ὁ ὁποῖος σέ μερικά ἔργα θά πρέπει νά συμπληρωθεῖ μέ τόπο καί χρόνο ἐκδόσεως. Σιόπιμο θεωρεῖται ὁ συγγραφέας νά συμπεριλάβει στόν βιβλ. πλῆθος ὅλα τά ἔργα πού ἀναφέρονται στίς ὑποσημειώσεις (π.χ. οἱ ἐργασίες τῶν παραπομπῶν 61, 62, 63, 65, 66 κ.ἄ. δέν περιλαμβάνονται στόν βιβλ. πλῆθος).

Προτείνω πάντως νά ἐγκριθεῖ τό βιβλίο "Οργάνωση Γραφείου" ὡς διδακτικό βιβλίο γιά τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Καβάλας μέ τήν προϋπόθεση ὅτι δέν θά κυκλοφορήσει χειρόγραφο ὅπως παρουσιάστηκε στό ΚΕΜΕ.

Ἐπίσης παρακαλεῖται ὁ συγγραφέας νά ταχυδρομήσει στό ΚΕΜΕ δύο ἀντίτυπα τοῦ βιβλίου πού τελικά θά κυκλοφορήσει, ἓνα γιά τόν εἰσηγητή καί ἓνα γιά τήν βιβλιοθήκη τοῦ ΚΕΜΕ.

Μέ τήν εὐκαιρία αὕτη ἐπιθυμῶ νά δηλώσω στό τμήμα ὅτι ἀδυνατῶ στό μέλλον νά κρίνω βιβλία-χειρόγραφα, διότι πολλές φορές ἡ γραφή εἶναι τόσο δυσανάγνωστη ὥστε ἡ κρίση τοῦ βιβλίου νά μήν μπορεῖ νά γίνε-
ται μέ εὐχέρεια καί τήν ἐπιβεβλημένη ἀντικειμενικότητα. Νομίζω ὅτι ἀποτελεῖ στοιχειώδη ἀνάγκη νά ἀποστέλονται στό ΚΕΜΕ κείμενα δακτυλογραφημένα καί ὄχι χειρόγραφα.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση, ἀντάλλάσσονται ἀπόψεις καί τελικά τό Τμήμα ἀφού ἔλαβε ὑπόψη:

α) Τό βιβλίο πού διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ τῆς ΕΠΕ κ.Π. Χατζηϊωάννου (Ἀρ.Πρωτ.Φ.303.1/Ε/14253).

β) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Βάζου.

γ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφασίστηκε

κρίνει ὅτι τό βιβλίο "Οργάνωση Γραφείου" τοῦ καθηγητοῦ κ. Γ. Γεωργοπούλου τοῦ ΚΑΤΕΕ Καβάλας εἶναι κατάλληλο ὡς πρὸς τό περιεχόμενο καί τή γλώσσα καί ὅτι μπορεῖ νά χρησιμοποιοθεῖ ἀπό τοὺς σπουδαστές τοῦ παραπάνω ΚΑΤΕΕ ἐφόσον ἐντυπωθεῖ σέ βιβλίο. Ὁ συγγραφέας νά λάβει ὑπόψη του τίς παρατηρήσεις τοῦ εἰσηγητή.

Σημ. / .

Θέμα 2ο:

Ο εισηγητής κ.Κανελλόπουλος ανέπτυξε τις απόψεις του και μετά διαλογική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε υπόψη του

α) Έγγραφο του Γενικού Διευθυντή της ΕΤΕ κ.Παναγιώτου Χατζη-
ωάννου για γνωμοδότηση για την έκδοση βιβλίου "Ηλεκτρονική Φυ-
σική" του κ.Παν.Μαγουλά (Άρ.Πρωτ. Φ. 3031/Ε/6/8-1-1980.)

β) Την Πράξη 77/1979 του Τμήματος ΕΤΕ που περιείχε προηγούμενη
κρίση του βιβλίου αυτού.

γ) Τις απόψεις των μελών του στη γενόμενη συζήτηση όμοφωνα

άποφάσισε να

έμμένει στην απόφαση που έλαβε με την ύπ'άρ. 77/1979 Πράξη του,
με την οποία ξιρине τό έργο του κ.Παναγιώτου Μαγουλά "Ηλεκτρο-
νική Φυσική" κατάλληλο ως προς τό περιεχόμενο και τή γλώσσα του
όπως είχε στη χειρόγραφή μορφή που ύποβλήθηκε. Διατηρεί όμως τις
έπιφυλάξεις του ως προς την εμφάνιση που θά λάβει τελικά μετά την
έντύπωσή του. Όποσδήποτε τό έργο θά πρέπει νά έκδοθεϊ σέ βιβλίο
τουλάχιστο της ποιότητας που τό ίδιο έργο είχε έντυπωθεϊ άρχικά
σέ γλώσσα καθαρεύουσα.

Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Σταθ. Παλαιουκρασσής

Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλόπορας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 11/1980^α

Σήμερα 15 Φεβρουαρίου 1980 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30^α πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματινής Έπιαι-
δεύσεως του Κέντρου Έπιαιδευτικῶν Μελετῶν και Έπιμορφώσεως
στήν αίθουσα συνεδριῶν του (Μεσογειῶν 396, Άγία Παρασκευή Άτ-
τινής) μέ Πρόεδρο τόν κ. Ζτ. Παλαιουρασσᾶ, Β' Άντιπρόεδρο του
ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α* κ. Γ. Βάζος, οί Σύμβουλοι
Β* κ. κ. Άν. Μαυροματῆς, Ζπ. Διάμεσης και Δημ. Ζακινῶς και ό Εί-
σηγητής του ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος και ό κ. Άνδρέας Παπανδρέου,
Ειδιῶς Σύμβουλος. Χρέη γραμματέα έκανε ό Σωτήριος Ευλόπορτας πού
ύπηρετεῖ στό ΚΕΜΕ μέ άπόσπαση.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως.

Γνωμοδότηση στό σχέδιο Νόμου για τήν Πρακτικῆ Έξάσκηση τῶν σπου-
δαστῶν ΚΑΤΕΕ. Είσηγητής κ. Ζπ. Διάμεσης.

Άφού διαπιστώθηκε άπαρτία και έπιυρῶθηκε ή προηγούμενη Πρά-
ξη, τό Τμήμα άρχισε τήν εξέταση του θέματος τῆς ημερήσιας διατάξεως.

Στήν άρχή ό είσηγητής του θέματος κ. Ζπ. Διάμεσης, Σύμβουλος Β*,
έθεσε ύπόψη τῶν μελῶν του Τμήματος τήν παρακάτω είσήγηση.
Είσηγούμαστε τά ακόλουθα:



A. Γενικές Παρατηρήσεις

1. Διάφορα θέματα καθορίζονται με 'Υπ.'Αποφάσεις. Τό κεί-
μενό τους πρέπει να σταλεί στο ΔΕΜΕ για γνωμοδότηση. "Ι-
σως" θα έπρεπε να συνυπάρχει με το Σχ.Νόμου.
2. Θα έπρεπε το Σχέδιο Νόμου να συνοδεύεται από τὰ αποτελέ-
σματα - ή τουλάχιστο στοιχεία - μιας "Μελέτης Δημοσιότη-
τας" ή διερευνήσεως των άναγιών των ΚΑΤΕΕ-ΣΕΛΕΤΕ σε σχέση
μέ αριθμό θέσεων και τον αριθμό των διατιθεμένων θέσεων
στό Δημόσιο (και 'Ιδιωτικό αν είναι δυνατό) Τομέα. Οι δυό
αριθμοί τελικά θα πρέπει να μὴν είναι πολύ διάφοροι.
3. ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕΤΑΓΩΓΤΙΣΗ στη Νεοελληνική. Πάγιο αίτημα του
ΚΕΜΕ.

B. Ειδικές Παρατηρήσεις

1. Εισαγωγή: Δέν υπάρχουν τὰ προαναριθμητά στοιχεία ("Δα-
βόντες ύπόφει... τίς γνωμοδοτήσεις ΚΕΜΕ, Συμβ. της 'Επι-
κρατείας, τον Ν.576/77 κ.λ.π.").
2. "Αρ.2, παρ.3 σειρά 3: καλό θα ήταν οι αποφάσεις αυτές να
είχαν σταλεί - διαμορφωθεί, διατυπωθεί - μαζί με το νόμο.
Οι "ειδικές έργασίες" πρέπει να καθορίζονται επακριβώς -
και μετά γνωμοδότηση του ΚΕΜΕ - ώστε να υπάρχει συνέπεια
στό πνεύμα του Νόμου και των "Αποφάσεων". Αυτό τό σχόλιο
για 'Υπ.'Αποφάσεις ισχύει και για όλα τὰ άλλα σημεία του
Σχ. Νόμου όπου αναφέρονται αυτές.
3. "Αρ.3, παρ.1 σειρά2: "Ισως" θα έπρεπε να υπάρχει κάποια δια-
φορά για σπουδαστές ζετούς και 4ετούς φοιτήσεως.
4. "Αρ.3, παρ.4, σειρά1: Τό κείμενο της συμβάσεως πρέπει να
σταλεί στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση στο περιεχόμενό του. Καί
καλό θα ήταν να συνοδεύε τό Σχ. Νόμου (έστω και σαν "σχέση
συμβάσεως").
5. "Αρ.4, παρ. 1, σειρά2: βλ.προηγούμενο σχόλιο για τίς 'Υπ.
'Αποφάσεις (καθορισμός περιφερειών).
6. "Αρ.4, παρ.2, σειρά2: "Ισως" θα έπρεπε να υπάρξει και κάποια
δέσμευση για τον 'Ιδιωτικό Τομέα - ιδιαίτερα στην περίπτωση
πού οι θέσεις στον Δημόσιο Τομέα δέν επαρκούν για όλους τούς
σπουδαστές.



3 σειρά 1

7. "Αρ.4, παρ.2: ο αριθμός αυτός πρέπει να εύρεθεί μετά από μελέτη για το σύνολο του ελληνικού χώρου. Προτείνουμε συνεργασία (όμο-
δα Έργασίας γι' αυτό) Γ.Δ.Ε.Ε.-Κ.Ε.Μ.Ε. ("Έρευνα-Μελέτη).
8. "Αρ.4, παρ.4: "Ίσως θα έπρεπε να δίνεται και κάποια μετέπειτα προ-
τεραιότητα στους σπουδαστές που έχουν άσκηθεί σε συγκεκριμένη ύ-
πηρεσία ή φορέα σε σχέση με τη μετέπειτα πρόσληψή τους (θέμα για
μελέτη).
- 9α. "Αρ.4, παρ.5 σειρά:3: βλ. προηγούμενο σχέδιο. "Αν η μελέτη δείξει
ότι ο Δημόσιος Τομέας δεν επαρκεί (άρ.θέσεων) ή παράγραφος αυτή
πρέπει, αναπόφευκτα να γίνει υποχρεωτική. Άλλοιως απαιτούμε άσκη-
ση από σπουδαστές ενώ δεν μπορούμε να τους βρούμε θέση για άσκηση.
- 9β. "Αρ.4, σειρά 4, σελ.5: το 20% θα έξαρτηθεί και από τόν συνολικό
αριθμό των απαιτούμενων και διατιθεμένων θέσεων.
10. "Αρ.5, παρ.2, σειρά:3: "Έτερος τρόπος": δηλαδή, να διευκρινισθεί.
11. "Αρ.6, παρ.2, " 1: "τά σχέδια των βεβαιώσεων" να υποβληθούν στο
ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση.
12. "Αρ.6, παρ.3, σειρά:2: γιατί "μόνον έν"; "Ίσως ο περιορισμός να μην
είναι τόσο άναγκατος.
13. "Αρ.7, παρ.1, σειρά:3: "Έργοδοτών, οι όποιοι": μόνο οι έργοδότες;
"Επιβάλλεται και η συνεργασία με, και επίβλεψη και από, τόν άρμόδιο
καθηγητή.
14. "Αρ.8, παρ.1, σειρά:2: το επίπεδο της αποζημίωσης πρέπει να καθο-
ρισθεί έγκαιρα και δεσμευτικά για τόν έργοδότη και, πάντως, να μην
είναι το προσβλητικό επίπεδο "ανειδίκευτου εργάτη" δεδομένου ότι
έδω πρόκειται για απόφοιτους Λυκείου κ.λ.π., με 1, 2, 3 ή σχεδόν
4 χρόνια μεταλυμειακές σπουδές.
15. "Αρ.8, παρ.2, (α.1): Οι κοινές αυτές αποφάσεις θα πρέπει σε μορφή
σχεδίου να υποβληθούν πρώτα στο ΚΕΜΕ. Πρέπει να υπάρξει βελτίωση
της σημαντικής διαδικασίας.
- "Αρ.8, παρ.4, σειρά:2: δεν πρέπει να τηρηθεί η ισχύουσα σχετική νο-
μοθεσία; Τα "ειδιότερον οριζόμενα" θα διαφέρουν από αυτή;
- "Αρ.9, παρ.1, σειρά:1: ΕΠΙΦΥΛΑΞΕΙΣ-Γενικές και ειδικές. Πρόκειται
περί σπουδαστών - όχι υπαλλήλων. "Ο έργοδότης μόνο κρίνει τη δια-
γώγη; "Ο έργοδότης δεν θα είναι πάντα (;) ούτε παιδαγωγός, ούτε
εκπαιδευτικός, ούτε ίσως και έπαριως έγγράμματος. Άπαραίτητη ή
ένεργος συνεργασία με τούς αρμόδιους εκπαιδευτικούς και ή βαρύνου-
σα γνώμη των τελευταίων.
- "Αρ.9, παρ.2, σειρά:2: "Όχι. Οι άσκούμενοι είναι σπουδαστές και οι

πειθαρχινές ποινές, αν πρέπει να υπάρχουν, θα πρέπει να είναι διαφορετινές και με άλλα κριτήρια. Έδω δέν υπάρχει μόνο η σχέση έργοδότη προς υπάλληλο, αλλά πολιτείας προς μέλλοντα (υπο)"μυχανικιό" ή σχεδόν - έπιστήμονα και συχνά εκπαιδευτικό. Οι Σχολές πρέπει επίσης να έχουν βαρύνουσα γνώμη έδω.

*Αρθ.9, παρ.4, σειρ.2: "πειθαρχικῆς μορφῆς" ειδικές διατάξεις. Προσοχή. Και προσοχή στις αναφερόμενες ειδικές τροποποιήσεις.

*Αρ. 11, παρ.1, σειρ.2: "όργανα": εγχειρσ όρισμός των οργάνων αυτών.

*Αρ. 11, παρ. 2, σειρ.2,5: α. όλα τὰ επιδόματα, κλπ των μισθωτών, όπως προβλέπει ο νόμος. β. τὰ εποπτινὰ όργανα του Υπουργείου εργασίας - σέ συνεργασία με αρμόδιους του Υπουργείου Παιδείας.

*Αρ.13, παρ.1, σειρ.1: μήπως πρέπει να δικαιούνται ένα ανάλογο, ^{για} ~~λο~~ πασοστό "ασφάλισης διά σύνταξιν";

Μήπως ή προβλεπόμενη από τέ αρ. 2 του Ν.576/77 ασφάλιση ύγείας και άτυχήματος έχει άλλο, όχι καθολικῆς καλύψεως, περιορισμό και χρειάζεται συμπλήρωση έφ' όσον ο Νόμος που εισάγεται αναφέρεται σέ εργασιακή δραστηριότητα στέ Δημόσια, ή Ίδιωτικῆ, Τομέα;

*Αρ.13, παρ.2, σειρ.3: "Αν ή άσκηση γίνεται με μεγάλα διαλείμματα ή συγινεντρωθεῖ στην αρχή - ή στέ τέλος τῆς φοιτήσεως. Συνεχίζει νό ισχύει ή κάλυψη; Μήπως ή ασφάλιση ΙΚΑ στέ Δημόσια Τομέα θα πρέπει να αντιναθίσταται υπό ασφάλιση Δημοσίευ (έστω σέ ειδικές περιπτώσεις);

*Αρ.13, παρ.3, σειρ.2: "ήμίσεως": μήπως αυτό πρέπει να αλλάξει, προκειμένου περί σπουδαστών.

*Αρ.14, παρ.1, σειρ.3: "Αρμόδιο έδω είναι και τῶ Υπουργείο Παιδείας και όχι μόνο του Υπ. Έργασίας (ΟΑΕΔ, κλπ). Θέματα: Έλεγχος στάθμης εργασίας, καταλληλότητα για να είναι χρήσιμη σάν άσκηση, σεβασμός των ώρων και άλλων υποχρεώσεων από τέν έργοδότη, κλπ.

*Αρ. 14, παρ.3, σειρ.2: Πώς ο Δ/ντής μπορεί να κρίνει τῶ "έπιτυχῆς". Μήπως, καλύτερα (βλ. και αρ.15, παρ.2) ο Σύλλογος των Καθηγητών τῆς Σχολῆς (ή Τμήματος) στην οποία ανήκει ο σπουδαστής (εισείς Σχολῆς).

*Αρ.15, παρ.2, σειρ.1: ο όρος "συναφῆς" στή μορφή αυτή και χωρίς όριση καθορισμό των συγινεντιμένων "συναφών άπασχολήσεων" παραμένει άδυστοχς και θα δημιουργήσει προβλήματα - κακή χρήση και κατάχρηση (άπασχόληση με άσνετα - και όχι "συναφή", ούσιαστικῶ-άντικειμενικά).

αυτό πρέπει να κάνει μεταξύ άλλων, η παρ.3 - αποφάσεις του Υπ.Ε.Π.Θ. αλλά ξεκινάει ώστε να μην υπάρξει κενό μεταξύ εφαρμογής του Νόμου και Υπ. Αποφάσεως.

Συνιστούμε επιτάχυνση της διαδικασίας δεδομένου ότι το έλο θέμα της άσκησης των σπουδαστών πρέπει να ρυθμιστεί, και σωστά, ΕΠΕΙΓΟΝΤΩΣ.

Στη συνέχεια ο κ.Στ. Παλαιουρασσός Πρόεδρος του Τμήματος κάνει την εξής παρέμβαση:

Άρθρο 2 παρ.3

Νά προσδιοριστούν: 1ον Τό ανώτατο % απασχολούμενων σπουδαστών μέσα στο ΚΑΤΕΕ και τη ΣΕΛΕΤΕ και 2ον Ό τρόπος επιλογής αυτών. Υποπτεύομαστε ότι η λύση αυτή θα την επιζητήσει ένας μεγάλος αριθμός σπουδαστών και θα δημιουργηθεί πρόβλημα.

Άρθρο 3 παρ. 1

Βρίσκουμε τον αριθμό ωρών (800) πλήρους απασχολήσεως σχετικά μικρό. Αναγνωρίζουμε το μέγεθος του προβλήματος, να ευρεθεί αποτελεσματική απασχόληση για τόσους πολλούς σπουδαστές. Πιστεύουμε όμως ότι πρέπει να εξεταστεί η περίπτωση αύξησης των ωρών. Μια πιθανή λύση είναι να απαιτούνται 800 ώρες για το δικαίωμα συμμετοχής στις πτυχιακές εξετάσεις και 1200 ώρες για την απόκτηση του πτυχίου.

Άρθρο 3 παρ.2

Στο τέλος της παραγράφου οι τρεις ώρες ημερησίως να γίνουν τέσσερις

Άρθρο 4 παρ.2

Η εξασφάλιση θέσεων για επαγγελματική άσκηση των σπουδαστών πρέπει να είναι υποχρεωτική και για τον ιδιωτικό τομέα. Χρειάζεται εδώ μια σοβαρή εθνική προσπάθεια ή οποία να συντονιστεί από το Υπουργείο Συντονισμού. Να επιβληθεί ειδικός φόρος στις βιομηχανίες και επιχειρήσεις με σκοπό την ενίσχυση της ΕΤΕ. Να δίνεται σε πίστωση σε όσες εξασφαλίζουν θέσεις για επαγγελματική άσκηση όχι μόνο σπουδαστών ΚΑΤΕΕ αλλά και μαθητών Λυκείων και Σχολών Νέου Τύπου. Μόνο με αυτό τον τρόπο θα αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά αυτό το πρόβλημα. Διαφορετικά ο νόμος αυτός θα ατονήσει σε σύντομο χρονικό διάστημα και θα επανέλθουμε πάλι στη σημερινή κατάσταση.

*Άρθρο 4 παρ.4

Για τους σπουδαστές που δέν κατοικούν στην περιφέρεια του ΚΑΤΕΕ όπου σπουδάζουν να προβλεφθεί η δυνατότητα εξασφάλισης θέσεων στην περιφέρεια που κατοικούν.

*Άρθρο 7

Να ιδρυθεί σε κάθε ΚΑΤΕΕ ειδικό γραφείο συντονισμού πρακτικής εξασκήσεως των σπουδαστών με εκπαιδευτικούς από κάθε Σχολή. Το γραφείο αυτό θα έχει την αποκλειστική ευθύνη της εφαρμογής της πρακτικής άσκήσεως των σπουδαστών. Το γραφείο αυτό μπορεί να ενταχθεί στο ήδη υπάρχον γραφείο απασχολήσεως σπουδαστών.

Οι "ένδιαφερόμενοι" εργοδότες ούτε διάθεση για συνεργασία θα έχουν ούτε θα συμφωνήσουν με τις οίκοι Σχολές αν δέν υπάρχει το αντιπληνητικό της φορολογίας που αναφέραμε σε προηγούμενη παρατήρησή μας.

*Άρθρο 11

Τά όργανα επιβλέψεως για να άσκήσουν έρθή έποπτεία θα πρέπει να έλέγχονται όπωσδήποτε από τό ειδικό γραφείο συντονισμού πρακτικής εξασκήσεως των σπουδαστών του ΚΑΤΕΕ.

*Άρθρο 13

Η περίπτωση άναπηρίας σπουδαστού κατά τή διάρκεια της πρακτικής εξασκήσεως να άποτελέσει εξαίρεση της διατάξεως που άναφέρεται στην παράγραφο 1.

*Άρθρο 14

Η βεβαίωση του εργοδότη να θεωρείται από τήν οίκοία Σχολή και από τό ειδικό Γραφείο Συντονισμού. Στην παράγραφο 3 μετά τή πρώτη πρόταση να προστεθεί "μετά από εισήγηση του προϊσταμένου του τμήματος." Στην επόμενη πρόταση μετά τό πρώτο κόμμα να διαγραφεί ότι έπεται μέχρι τό τέλος και να αντικατασταθεί με τήν πρόταση "ό σπουδαστής όφείλει να τόν επαναλάβει."

*Άρθρο 15

Νά αναγνωριστεί πρακτική πείρα σπουδαστών πιστοποιημένη μόνο με ένσημα του ΙΚΑ και ή όποία να μήν μπορεί να υπερβαίνει τό μισό των συνολικών ώρων πρακτικής άσκήσεως που άπαιτείται από τόν παρόντα νόμο. Στην παράγραφο 2 μετά τή λέξη "σύμφωνον" να διαγραφεί τό υπόλοιπο της προτάσεως και να αντικατασταθεί με "γνώμην του προϊσταμένου του τμήματος και Απόφασιν του Διευθυντού της Σχολής".

Αποσπούσθησε συζήτηση και τελικά το Τμήμα άφ' ου έλαβε ύπόψη:

- α) Τό Σχέδιο Νόμου "Περί Έπαγγελματιικής Άσκήσεως των Σπουδαστών των ΚΑΤΕΕ και της ΣΕΛΕΤΕ" πού διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ μέ τό Φ. 305.2/Ε/51 έγγραφο τοϋ Γενικοϋ Δ/ντοϋ Έπαγγ. Έκπ/σεως κ.Π.Χατζή-ωάννου.
- β) Τήν εισήγηση τοϋ κ.Σπ.Διάμεση και
- γ) Τή συζήτηση μεταξύ των μελών

Αποφάσεις

νά τροποποιηθεϊ τό Σχέδιο Νόμου σύμφωνα μέ τίς παρακάτω παρατηρήσεις:

Α) Γενικές Παρατηρήσεις.

- α) Νά μετακλητωτισθεϊ ό Νόμος στή Δημοτική
- β) Ό τίτλος τοϋ Σχεδίου Νόμου νά τροποποιηθεϊ ώς έξής: Αντί της ΣΕΛΕΤΕ νά γραφεϊ ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ

Β) Παρατηρήσεις κατ' άρθρο.

*Άρθρο 1: ώς έχει.

*Άρθρο 2: Στήν παράγραφο 3 μετά των "Θρησκειυμάτων" νά προστεθεϊ "έκδιδομένων μετά γνώμη τοϋ ΚΕΜΕ".

*Άρθρο 3: Στήν παράγραφο 3 στήν αρχή της μετά τή λέξη "Έργασίας" νά προστεθεϊ "έκδιδομένων μετά γνώμη τοϋ ΚΕΜΕ".

*Άρθρο 4: ώς έχει.

*Άρθρο 5: " "

*Άρθρο 6: στό τέλος της παραγράφου 2 νά προστεθεϊ "έκδιδομένων μετά γνώμην τοϋ ΚΕΜΕ".

*Άρθρο 7: ώς έχει.

*Άρθρο 8: α) κατά πλειοψηφία: Στό τέλος της παραγράφου 1 νά προστεθεϊ ή φράση "και πάντως πρέπει νά ύπερβαίνει κατ' 25% τουλάχιστο τήν άποζημίωση τοϋ άνειδίκευτοϋ έργατή". Μειοψηφούν οι κ.κ.Στ. Παλαιοκρασάς και Άνδ. Παπανδρέου, οι όποιοι προτείνουν νά μείνει ώς έχει.

β) σύμφωνα: στήν παράγραφο 2 στή δεύτερη και τρίτη σειρά πρόταση "τό όποτον δέν δύναται νά είναι κατώτερο τοϋ 50%" νά διαγραφεί.

*Άρθρο 9: Κατά πλειοψηφία μένει όπως έχει. Μειοψηφεϊ ό κ.Σπ.Διάμεσης ώς πρός τήν Παράγραφο 2 για τούς λόγους πού αναφέρει στήν εισήγηση του.

*Άρθρο 10: ώς έχει.



4

Άρθρο 11: α) Στο τέλος της πρώτης παραγράφου να προστεθεί "ένδειο-
μένων μετά γνώμη του ΚΕΜΕ".

β) Στην παράγραφο 2 στην τρίτη σειρά να διαγραφεί η φράση
"και εις την υπερωριακήν απασχόλησιν των σπουδαστών"
διότι έρχεται σε αντίθεση με την παράγραφο 1 του άρθρου
10.

Άρθρο 12: ως έχει.

Άρθρο 13: Στη 3η σειρά της παραγράφου 1 μετά τη λέξη "ασθενείας" αντί
των λέξεων "και άτυχήματος" να γραφεί ", άτυχήματος και ά-
ναπηρίας του ΙΚΑ".

Άρθρο 14: Στη παράγραφο 3 στη δεύτερα σειρά μετά τις λέξεις "της οι-
κειας Σχολής" να προστεθεί ή πρόταση "μετά από εισήγηση
του Προϊσταμένου του Τμήματος".

Άρθρο 15: α) Στο τέλος της παραγράφου 2 να προστεθεί "μή δυναμένη
όμως να υπερβαίνει το ήμισυ της απαιτούμενης από τόν
παρόντα Νόμο Πρακτικής άσκησης".

β) Στη πρώτη σειρά της παραγράφου 3 μετά τη λέξη "θρησκευ-
μάτων" να προστεθεί "ένδειομένων μετά γνώμη του ΚΕΜΕ".

Μετά λύεται ή συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 12/1980

Σήμερα 19 Φεβρουαρίου 1980 ημέρα Τρίτη καί ώρα 9.30' πρωινή, συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπαίδευσως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί Ἑπιμορφῶσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, Ἁγ. Παρασκευῆ) μέ πρόεδρο τόν κ. Στ. Παλαιοκρασσῆ, Β' Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ, Στῆ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ. Βάζος οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. Ἀν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμμεσης καί Δημ. Σακκάς, ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος καί ὁ κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου, Εἰδικός Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρέη γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπορτος πού ὑπηρετεῖ στό ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

ΣΤΟΝ Ν. 575/77 ΣΥΝΑΡΤΩΣ

Ἡ αἴτηση καί πρῶτον θέμα ἡμερήσιας διατάξεως ἦτο, μέ ἀντικείμενο μέλωση Γνωμοδότηση στό Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί τῶν Πανελληνίων Ἐξετάσεων Λυκείων". Εἰσηγητής: κ. Σπ. Διάμμεσης.

Ἀφού διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη, τὸ Τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Στήν ἀρχή ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ. Σπ. Διάμμεσης, Σύμβουλος Β' ἔθεσε ὑπόψη τῶν μελῶν τοῦ Τμήματος τήν παρακάτω εἰσαγωγή.



Σε σχέση με τό Σχ. Π.Δ. "Περί τῶν Πανελληνίων 'Εξετάσεων Λυκείων", μέ ἡμερομηνία διαβιβαστικοῦ 12/2/80 (ΑΠ 391), ποῦ μᾶς δόθηκε γιά εἰσήγηση στίς 14/2/80 παρατηροῦμε τά ἀκόλουθα:

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

1. Σέ γενικές γραμμές ἡ εἰσήγησή μας ἀκολουθεῖ τό πνεῦμα τῆς εἰσηγήσεώς μας τῆς πράξεως 20/1979-2/3/79 τοῦ Τρ.ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ. Στά παρακάτω θά προσθέσουμε μερικές μόνο νέες παρατηρήσεις ποῦ σχετίζονται μέ τό νέο, κυρίως, κείμενο ἀποφεύγοντας νά ἐπαναλάβουμε παρατηρήσεις ποῦ περιλαμβάνει ἡ Πράξη 20/79 (βλ. καί ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ στήν σελ. 3 - Πράξη 6/1979-9/3/79 τῆς 'Ολομέλειας τοῦ ΚΕΜΕ.)
2. 'Ο θεσμός τῶν πρόσθετων μαθημάτων, μέ τόν τρόπο ποῦ ἐφαρμόζεται γιά τό Τ.Ε.Λ. δημιουργεῖ, νομίζουμε, συνθήκες ἄνισας μεταχείρισης γιά τά παιδιά τῶν Τ.Ε.Λ.
3. Οἱ κοινές Πανελλήνιες ἔξετάσεις μέ τίς σημερινές συνθήκες λειτουργίας τῶν Τ.Ε.Λ. ἀπό πλευρῆς βιβλίων, προσωπικοῦ, ἐξοπλισμοῦ, κλπ ἀποτελοῦν ἐπίσης ἄνιση μεταχείριση γιά τά παιδιά τῶν Τ.Ε.Λ. Πάντως, ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΑΛΛΑΓΗ ΣΤΟΝ Ν. 576/77 ΕΓΚΑΙΡΑ.
4. 'Η αὔξηση τοῦ ποσοστοῦ τῶν γενικῶν μαθημάτων στά Τ.Ε.Λ. μέ ἀντίστοιχη μείωση ἐκείνου τῶν Τεχνολογικῶν ἔχει ὑποβαθμίσει τή στάθμη τῆς Τεχν. Παιδείας μας, χωρίς ὅμως νά ἐπιτυγχάνει - λόγω τοῦ τρόπου ἐφαρμογῆς τοῦ μέτρου - οὔτε καί οὐσιαστική ἄνοδο τῆς στάθμης γενικῶν γνώσεων καί ἱκανοτήτων σπουδῆς καί προῦποθέσεις γιά τά παιδιά τῶν Τ.Ε.Λ. (π.χ. γιά βλῆ ποῦ διδάσκεται σέ λιγότερες ὥρες, ἀπό προσωπικά μέ λιγότερα προσόντα, σέ παιδιά μέ, λόγω "πρόσθετων", πολλὰ περισσότερες συνολικά ὥρες φοιτήσεως, κλπ. δέν ὑπάρχει ἐδῶ ἴση μεταχείριση).
5. 'Η γνωμοδότησή μας στό περιεχόμενο τοῦ παρόντος Σχ.Π.Δ. δέ συνεπάγεται καί αὐτόματα εὐθὺν ἢ ἀποδοχή τῆς ἀρθρώσεως διαφορῶν ἄλλων ἀποφάσεων (π.χ. γιά συντελεστές, κλπ. κλπ.) τῶν ὁποίων οὐδέποτε λάβαμε (σάν Τμήμα, τοῦλάχιστο) γνώση. Ἐπειδή πολλές ἀπό αὐτές τίς ἀποφάσεις εἶναι ἀναπόφευκτα ἀλληλένδετες μέ τό ἀντικείμενο τοῦ παρόντος ἡ ἐγκρίρη καί ἀντικειμενική ἐκφάραση

Σημ. / .

γνώμης γίνεται δύσκολη γιατί έλλείπει ή πλήρης και σωστή πληροφόρηση και ενημέρωση (πρό τής λήψης τέτοιων αποφάσεων) από τή Διοίκηση.

6. 'Η Γλώσσα πρέπει νά είναι ή Νεοελληνική.

Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. "Αρθρ. 1, παρ. 1, σειρά: 1978-79: ήδη έχουμε 1980 (ήμερουληνα τοῦ Σχ.Π.Α.).

2. " " 1, " 2, σειρά: "πρόσθετα": επιφυλάξεις γιά τό θεσμό.

3. " " 1, " 4, " 1: 'Ο Ν. 309 δέν προβλέπει νόμιμη λειτουργία τετρατάξιων τέτοιων σχολείων.

4. " " 1, " 6, " 3, 4: Βλέπε παλαιότερες εισηγήσεις γιά μαθήματα πού πρέπει νά έξετάζονται στό Τ.Ε.Α. 'Η πρόσφατη πείρα ήδη αποδεικνύει ότι είναι άδικο νά έξετάζονται οί μαθητές τών Τ.Ε.Α. έξ κοινές έξετάσεις, ήδια μαθήματα (π.χ. "Έκθεση - "Γλωσσική κατάρτιση"), υπό τής σημερινές συνθήκες, ιδιαίτερα, διδασκαλίας τους.

5. Νά προσεχθούν μερικά "τυπογραφικά" (δακτυλογράφηση) κλπ λάθη ("έμφοτέρων").

6. "Αρ.6: Παραλείπονται τελείως οί Τεχνολόγοι Καθηγητές ΑΕΙ ή Έκπαιδευτικοί Μ.Ε. Καί όμως οί έξετάσεις άφορούν και σέ παιδιά (κοινές έξετάσεις) και Τ.Ε.Α. Βλέπει και εισήγησή μας στήν πράξη 20/1979 τής 2/3/79 τοῦ Τμ.ΕΤΕ/ΚΕΜΕ.

7. "Αρ. 6, παρ.3: Δέν εξασφαλίζεται έτσι τό άπόρρητο και δέ δίδονται τά έχέγγυα γιά άσφαγή διαρροής. Νά είναι άλλη ή σύνθεση έδω (Γραμματέας και βοηθοί).

8. "Αρ. 8, παρ.1 έδ. γ: άντί "ή" νά γραφεῖ "και" (ΕΤΕ). Δέν πρέπει ή ΕΤΕ νά μήν εκπροσωπεῖται, όπου ένδεικνύται. Τό ήδιο ίσχύει, όπου υπάρχουν άρμόδιοι εκπαιδευτικοί τής ΕΤΕ, και σ' όποιο άλλο σημείο υφίσταται τέτοια βέμα (πχ "Αρ. 9, σειρές 6 και 9).

9. "Αρ. 11: Τά Κέντρα (βοηθητικά) πρέπει νά είναι όσο τό δυνατό λιγότερο (σέ λογικά, βέβαια, και ρεαλιστικά πλαίσια). Γιό νά μειώνεται ή πιθανότητα διαρροών από αυτό τό λόγο.



10. "Αρ. 13, παρ. 5, σειρ. 3: Μήπως τὰ 300 εἶναι πολλά; Δὲν πρέπει νὰ εἶναι περισ-
σότερα ἀπὸ πρῖν.
11. " 15, παρ. 7, σειρ. 3: Καλύτερα 2 θέματα θεωρίας καὶ 2 ἀσκήσεων ἢ προβλημάτων.
"Ὅπως καὶ στὴ Φυσικὴ καὶ Χημεία.
12. " 16, παρ. 5, σειρ. 4: Πρέπει νὰ καθιερωθεῖ συγκεκριμένους τρόπος ποὺ νὰ ἐντυψι-
ται τὸ ἀπόρρητο. Καὶ νὰ μὴν κυκλοφοροῦν τὰ θέματα πρῖν
ἀπὸ τὴν ἡμέρα τῶν ἐξετάσεων, ὅτι εἶναι δυνατό.
13. "Αρ. 17, παρ. 1: Δὲν ἐξασφαλίζεται τὸ ἀπόρρητο, Πῶς ἐλέγχεται διαρροὴ κατὰ τὴν
"ἀναπαραγωγή";
14. "Αρ. 18, παρ. 3, σειρ. 8: Νὰ ὀρίζεται ἡ αἴθουσα, ὅχι ὁ ὅμος καὶ ἡ θέση. Δυνατότη-
τα νὰ γράφει στὸ ἔδρανό του ὁ μαθητὴς γιὰ "ἀντιγραφή".
15. " 19, παρ. 1, σειρ. 2: "μὴν ὄραν": ἂν εἶναι δυνατό λιγότερο. Αὐξάνεται ἀκόμη
πιο πολὺ τὸ ἄγχος τους.
16. " 20, " 2, σειρ. 8: "Ἴσως καὶ ἓνα 2ο ὄργανο γιὰ περίπτωση ἀποκλεισμοῦ "πάντων
τῶν λοιπῶν μαθητῶν".
17. " 20, " 4, " 4: "μετ' ἀκρόασιν" ἀντὶ "κατ' ἀκρόασιν" (συνέπεια μὲ ὅλλες ἐκ-
φράσεις στὸ ἴδιο ὄρθρο).
18. " 23, σελ. 37: Νὰ μὴν δημιουργηθοῦν νέοι ἔθροι γιὰ τυφλοὺς κλπ. ἐκεῖ ὅπου δὲν
ὑπῆρχαν προηγουμένως.
19. " 25, παρ. 2, σειρ. 4: Τὸ δικαίωμα γιὰ βελτίωση πρέπει νὰ σχετίζεται μὲ τὸ ἐπι-
πεδο τοῦ βαθμοῦ καὶ τὸ τί ἀνάγκη ὑπάρχει γιὰ βελτίωση.
(ἔσθ' δύσκολα καὶ νὰ εἶναι, ἴσως, τὰ κρίτήρια γι' αὐτὸ τὸν
καθαρισμό).
20. " 25, παρ. 4, σειρ. 3: ἀντὶ Ἰανουαρίου ἴσως Φεβρουαρίου ἢ Μαρτίου: εὐρύτερα
περιθώρια.
21. " 25, παρ. 6, σειρ. 4: ἂν δὲν προσέρχονται θὰ πρέπει ἴσως νὰ ὑποβάλουν κάποιο
πιστοποιητικὸ γιὰ τὴν ἀδυναμία προσελεύσεως. Γιὰ νὰ εἴ-
ναι πιο σοβαρὴ ἡ ἀπόφαση νὰ ἐπιχειρήσουν.
22. " 26, παρ. 3, σειρ. 13: Νὰ προστεθεῖ: "ἐκδιδομένων ἐντὸς τὸ βραδύτερον 15 (;)
ἡμερῶν πρὸ τῆς νέας προθεσμίας". Γιὰ ἔγκαιρη ἐνημέρωση.



Ο Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, έκανε τής παρακάτω παρατηρήσεις:

Γιά τό έρθρο 1, έξέφρασε τής έπιφυλάξεις του καί συγκεκριμένα γιά τήν παρ. 2 ποú αναφέρεται στίς κοινές πανελλήνιες έξετάσεις. Νομίζω εΐπε ότι ή μεταβατική περίοδος τελειώνει φέτος καί μ' αυτό τό Π.Δ. παγιώνουμε τής κοινές πανελλήνιες έξετάσεις. Κοινές θά ήταν σκόπιμο νά εΐναι οΐ έξετάσεις έάν ύπήρχαν οΐ αυτές προϋποθέσεις ποú τής καθιστούν ίσότητες. Δυστυχώς όμως ύπάρχει άνισοτιμία στήν βλη δομή τών Γενικών καί Τεχνικών-Έπαγγελματικών Λυκείων. Άποτέλεσμα αύτής τής διαφοράς εΐναι ότι οΐ μαθητές τών ΤΕΛ στή Β' Λυκείου άντιμετωπίζουν μεγάλες δυσκολίες νά παρακολουθήσουν τά πρόσθετα μαθήματα, έτσι ώστε φέτος μόνο 15% τών μαθητών τά παρακολουθεΐ. Στή Γ' Λυκείου λόγω τών αύξημένων δυσκολιών τό ποσοστό αυτό εΐναι ακόμη μικρότερο (11% φέτος) καί σύμφωνα μέ τής πληροφορίες ποú έχουμε οΐ βαθμοΐ όλών μαθητών στά πρόσθετα μαθήματα εΐναι τόσο χαμηλοί ώστε νά ύπάρχουν μεγάλες αμφιβολίες έάν θά εΐσραხოϋν μερικοί απ' αυτός στα ΑΕΤ. Οΐ έπιπτώσεις αύτής τής καταστάσεως θά εΐναι ό κλονισμός τής εμπιστοσύνης τών Γονέων καί μαθητών πρós τά ΤΕΛ καί κατά συνέπεια ή ραγδαία μείωση τών κατευθυνόμενων μαθητών πρós τήν Τεχνική-Έπαγγελματική Έκπαίδευση. Γι' αυτό καί προτείνω τό διαχωρισμό τών Πανελλήνιων έξετάσεων γιά τούς δύο τύπους Λυκείου. Έκτός αυτού διατηρώ τής έπιφυλάξεις μου ως πρós τή νομιμότητα τοΐ σχεδίου τοΐ Π.Δ. γιατί οΐ Ν.309 καί 576 δέν έξουσιοδοτούν ότι μπορεί νά βγεΐ κόνινό Π.Δ. γιά κοινές Πανελλήνιες έξετάσεις όλων τών τύπων Λυκείων.

Ο Σύμβουλος Β' κ. Δ. Σακκάς έκανε τής παρακάτω παρατηρήσεις α) Γιά τό έρθρο 1 παρατήρησε ότι ή πρόβλεψη γιά τετρατάξια ήμερήσια Λύκεια εΐναι σαφώς άντίθετη μέ τό έδ. β, παρ.2 τοΐ έρθρου 29 τοΐ Βασικού Νόμου 309/1976. Πρόκειται γιά σχολεία, νομίζω, τοΐ τύπου τοΐ 'Αμερικανικού Κολλεγίου, οΐ μαθητές τών όποιων τΐθενται σέ πλεονεκτική θέση έναντι τών μαθητών τών Λυκείων τής χώρας, άφοΐ οΐ μαθητές τής Γ' τάξεως όλών τών Λυκείων συνεξετάζονται μέ τούς μαθητές τής Β' τάξεως τών Λυκείων τής χώρας καί οΐ μαθητές τής Α' τών ΐδιων Λυκείων μέ τούς μαθητές τής Γ' τάξεως. Μέ τό Π.Δ. θεσπίζεται μιá κατάσταση άνισότητας άντίθετη πρós τήν άνωτέρω διάταξη τοΐ Ν.309 καί μέ τό πνεΐμα τοΐ Συντάγματος.

ΣΜΗ

Για τὸ ἔθροιο 13 πρότεινε νὰ προστεθεῖ μετὰ τῆν παρ. 3 τὸ ἑξῆς κείμενο:
'Αποραίτητες προϋποθέσεις ἐπιλογῆς καθηγητῶν γιὰ τὶς ὁμάδες βαθμολογητῶν εἶναι ἡ εὐσυνειδησία καὶ ἡ ἐργατικότης. Για τὰ δύο αὐτὰ στοιχεῖα εἶναι ἀποραίτητη ἡ σύμφωνη γνώμη τοῦ Διευθυντῆ τοῦ Σχολείου στὸ ὅποῖο ὁ καθηγητὴς ὑπηρετεῖ καὶ τοῦ προΐσταμένου Γενικοῦ Ἐπιθεωρητῆ.
Στὴν παρ. 6 μετὰ τὸ "ἐποπτεύου" νὰ γραφεῖ: "κατὰ τρόπο υπεύθυνο καὶ αὐτοα-
στικό".

ΣΜ



ΑΡΘΡΟ 5

Τό άρθρο 5 ως έχει

ΑΡΘΡΟ 6

Τό Τμήμα αποδέχεται κατά πλειοψηφία γιά τήν παράγραφο 1 έδωφιο α: ότι κανένα μέλος τοῦ ΚΕΜΕ δέν πρέπει νά μέτεχει στήν Κεντρική 'Επιτροπή Πανελλήνιων Έξετάσεων. Μειοψηφοῦν οἱ κ.κ. Γ. Βάζος καί Σπ. Διάμεσης.

'Ο κ. Γ. Βάζος μειοψηφεῖ δίδει τό ΚΕΜΕ πρέπει νά συμμετέχει στήν ὅλη διαδικασία τῶν πανελληνίων ἐξετάσεων. 'Η συμμετοχή αὐτή δέν ἔρχεται σέ ἀντίθεση μέ τό Ν. 186/75, δίδει δέν πρόκειται ἐδῶ περί καθαρῶν διοικητικῶν πράξεων, ἀλλά περί ἐπιστημονικῆς ἐποπτείας ἐνός νέου θεσμοῦ ποῦ θά ἔχει καί τήν εὐθύνη τῆς ἐπιλογῆς τῶν θεμάτων καί γενικά τῆς εἰσαγωγῆς στό ΑΕΙ. Δέν εἶναι δυνατόν τό ΚΕΜΕ νά ἀτέλνει στό σχολεῖα ὁδηγίες γιά τήν ὕλη καί τή διδασκαλία τῶν ἐπιλογῆς καί προσθέτων μαθημάτων, ἀπο τήν Κεντρική 'Επιτροπή τῶν Πανελληνίων ἐξετάσεων.

'Αντίθετα νομίζω ότι ἐκτός τοῦ Προέδρου τοῦ ΚΕΜΕ, θά ἔπρεπε νά προστεθεῖ στό ἄρθρο 6 καί μία παράγραφος ποῦ νά προβλέπει καί τή συμμετοχή δύο Συμβούλων τοῦ ΚΕΜΕ (ἢ ἐιδικῶν) προερχόμενοι ἕνας ἀπό τό Τμήμα τῆς Μ.Ε. καί ὁ ἄλλος ἀπό τό τμήμα τῆς ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ. Οἱ σύμβουλοι αὗτοι πρέπει νά ἐκπροσωποῦν ἕνα ἀπό τά ἐπιλογῆς καί πρόσθετα μαθήματα. 'Η παρουσία τους στήν ΚΕΠΕ θεωρεῖται σκόπιμη, διότι οἱ ἐμπειρίες τους θά ὑποβοηθοῦσαν τό ὅλο ἔργο τῆς ἐπιτροπῆς.

'Ο κ. Σπ. Διάμεσης: ὁ ὁποῖος δέχεται τό ἐδάφιο ὡς ἔχει καί μέ τήν προσθήκη νά ἀποτελάσουν στήν ἐπιτροπή καί δύο ἄλλα μέλη τοῦ ΚΕΜΕ ποῦ νά ἐκπροσωποῦν τήν Γενική καί Τεχνική 'Εκπαίδευση.

Κατά πλειοψηφία στήν Παράγραφο 1 τό ἐδάφιο Β ὡς ἔχει. Μειοψηφεῖ ὁ κ. Διάμεσης ὁ ὁποῖος προτείνει νά συμπεριληφθεῖ καί καθηγητής Πολυτεχνείου μέ εἰδικότητα Μηχανικοῦ.

Στήν Παράγραφο 1 στό ἐδάφιο γ στό τέλος μετά τό "κλάδου Α" νά προστεθεῖ "τῆς Γενικῆς 'Εκπαιδεύσεως ἢ τῶν κλάδων 1 καί 3 τῆς Τεχνικῆς ἑπαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως".

Στήν Παράγραφο 1 στό ἐδάφιο δ μετά " τοῦ κλάδου Α" νά προστεθεῖ "τῆς Γενικῆς ἑκπαιδεύσεως ἢ τῶν εἰδικότητων 1 καί 3 τῆς Τεχνικῆς 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως". 'Επίσης τά μέλη τῆς 'Επιτροπῆς ποῦ ἀναφέρονται στό ἐδάφιο αὐτό νά πρόέρχονται ἀπό 'Εκπαιδευτικούς ποῦ διδάσκουν σέ Δημόσια Λύκεια.

ΣΜ

5. Στήν παράγραφο 1 στο έδαφιο Ε προτείνεται στη τέταρτη σειρά να διαγραφεί "τοῦ 'Αναπληρωτοῦ" καί στο τέλος τοῦ εδαφίου να προστεθεῖ ⁴ ἡ τοῦ Προϊσταμένου τῆς Δ/γσεως Ἐφορμονῶς Προγραμμάτων Τεχνικῆς καί Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπαιδεύσεως".
6. Στήν παράγραφο 2 στήν ὀγδόη σειρά Προτείνεται μετά τή λέξη "τῶν ὑπηρετούντων" να προστεθεῖ ἡ λέξη "ἐκπαιδευτικῶν" καί ἡ πρόταση αὕτη να τερματισθεῖ στή λέξη "ἀντιστοιχῶς" δωγ. προτείνεται να διαγραφεῖ ἡ πρόταση "ἐπὶ βαθμῇ τουλάχιστον 3ῃ ἢ Μ.Κ. 7ῃ".
- Ὁμοίως, στήν πρότελευταία σειρά μετά τῶ "(Α.Κ.Υ.Σ.Μ.Ε.)" να προστεθεῖ καί "καί ὑπό τοῦ Κεντρικοῦ Συμβουλίου Ε.Τ.Ε. ἀντιστοιχῶς" καί να συνεχισθεῖ τὸ κείμενο ὡς ἔχει.
7. Στήν παράγραφο 3 καί ~~ἐν~~ ἑξῆς σειρά να διαγραφεῖ ἡ πρόταση "ἡ διοικητικὴ ὑπάλ-
ληλοι".

ἈΡΘΡΟ 7

Τὸ Τμήμα δέχεται τὸ ἄρθρο 7 ὡς ἔχει

ἈΡΘΡΟ 8

Τὸ Τμήμα προτείνει γιὰ τὸ ἄρθρο 8

1. Στήν παράγραφο 1 στο έδαφιο (γ) τὸ διαζευκτικὸν "ἢ" να ἀντικατασταθεῖ μὲ "καί"
2. Στήν παράγραφο 2 στήν τρίτη σειρά τὸ διαζευκτικὸν "ἢ" να ἀντικατασταθεῖ μὲ "καί"

ἈΡΘΡΟ 9

Τὸ ἄρθρο 9 ὡς ἔχει

Μειωψηφῶν οἱ κ.κ. Ἄν. Μαυρομματάκος καί Σπ. Διάμεσης οἱ ὁποῖοι προτείνουν ἡ γενι-
κὴ ἐποπτεία τῶν ἐξετάσεων να ἰσκεῖται καί ἀπὸ τὴν Ἐπόπτη ΕΤΕ.

Τὰ ἄρθρα 10, 11, 12, 13, 14, δέχεται ὡς ἔχουν.

ἈΡΘΡΟ 15

Τὸ ἄρθρο 15 δέχεται ὡς ἔχει κατὰ πλειοψηφία. Μειωψηφεῖ ὁ Σύμβουλος Β'κ. Σπ. Διάμεσης γιὰ
γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρονται στήν εἰσήγησή του.

ἈΡΘΡΟ 16

Προτείνεται στο τέλος τοῦ ἁρθρου να προστεθεῖ, "Ἡ Ἐπιτροπὴ ἀρτίζει τὰ πρὸς ἐξέτασιν
θέματα, τὰ καταγράφει τὰ ὑπογράφει καί τὰ μεταβιβάζει ^{εἰς τὰς} Ἐπιτροπὰς Ἐξεταστικῶν
Κέντρων τῆς Χώρας τὴν ἰδίαν ἡμέραν κατὰ τὴν ὁποία νὰ ενεργεῖται ἡ ἐξέτασις τοῦ μαθήματος"

ἈΡΘΡΟ 17

Τὸ ἄρθρο 17 ὡς ἔχει

ἈΡΘΡΟ 18

Τό ἔρθερο 18 ὡς ἔχει

ΑΡΘΡΟ 19

Τό ἔρθερο 19 δέχεται ὡς ἔχει

ΑΡΘΡΟ 20

Τό ἔρθερο 20 δέχεται ὡς ἔχει

ΑΡΘΡΟ 21

1. Μετά τήν παράγραφο 6 νά προστεθοῦν:

"Τό ἀνώτατον ὄριον γραπτῶν πού ὁ κάθε βαθμολογητής ἐπιτρέπεται νά ἀναβαθμολογεῖ ἀνά 24 ὥρες εἶναι: τῶ 50 γραπτά διό τῶ μάθημα τῶν Ἀρχαίων Ἑλληνικῶν καί τῶ 70 γραπτά διό τῶ ἄλλα μαθήματα"

"Ἀπαγορεύεται ἡ ἀναγραφή ἀπό τοῦς βαθμολογητάς ὑπό γραπτά δοκίμια διάφορων σημείων, ὅπως συμβολικῆς βαθμολογίας κλπ"

2. Ἡ παράγραφος 8 νά ἀναμορφωθεῖ ὥστε ἡ ἀναβαθμολόγηση νά μή γίνῃται ἀπό ἕνα μέλος τῆς ΕΒΚ, ἀλλά ἀπό δύο" καί ἡ βαθμολογία τοὺς νά μή δεσμεύεται ἀπό τή βαθμολογία τῶν δύο πρώτων βαθμολογητῶν, ἀλλά ὡς νά ἔχουν νά εἶναι κατώτερη ἀπό τόν κατώτερο βαθμό ἢ ἀνώτερη ἀπό τόν ἀνώτερο βαθμό τῶν δύο πρώτων βαθμολογητῶν.

3. Τό Τμήμα δέν ἀποδέχεται τήν εἰσήγηση τῶν κ.κ. Δ. Σακκά καί Α. Παπανδρέου μέ τήν ὁποία ὑποστήριζαν ὅτι ἡ απαιτούμενη διαφορά βαθμολογίας γιά τήν ἀναβαθμολόγηση πρέπει νά περιοριστεῖ ἀπό 4 μονάδες πρὸς 3. Γιά νά μήν ὑπάρχουν πιθανές τέτοιες διαφορές εἶναι ἀπαραίτητα εἶπαν νά δοθοῦν στοὺς βαθμολογητές κριτήρια βαθμολογήσεως.

ΑΡΘΡΟ 22

Τό ἔρθερο 22 δέχεται ὡς ἔχει

ΑΡΘΡΟ 23

Τό ἔρθερο 23 δέχεται ὡς ἔχει

ΑΡΘΡΟ 24

Τό ἔρθερο 24 δέχεται ὡς ἔχει

ΑΡΘΡΟ 25

Στά ἔρθερα 25 προστείνεται στήν παράγραφο 4 στή δευτέρα σειρά ἡ λέξη "Ἰανουαρίου" νά ἀντικατασταθεῖ μέ τή λέξη "Φεβρουαρίου"



ΑΡΘΡΟ 26

Στο άρθρο 26 προτείνεται, στην παράγραφο 2 να απαλειφθούν οι δύο τελευταίες σειρές, δηλαδή η πρόταση "Η τοιαύτης τρίμηνης.....καί θρησκευμάτων >>

Μερά λύεται η συνεδρίαση



Ο Πρόεδρος

Στ. Παλαιολογού

Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλόφορας



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.



Πρόξη 13/1980

Σήμερα 25 Φεβρουαρίου 1980 ημέρα Δευτέρα καί ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίαση το Τμήμα Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπαίδευσης του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών καί 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογειών 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ.Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης καί Δημ. Σακκάς, ὁ εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ.Κανελλόπουλος καί ὁ Ἀνδρ.Παπανδρέου,Εἰδ.Σύμβουλος ΚΕΜΕ. Χρῆθι Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτ.Ξυλοπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ με' ἀπόδραση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Σχ. Π.Δ/τος "Περὶ Πρακτικῆς ἀσκήσεως σπουδαστῶν 'Ανωτέρων Δημοσίων Τεχνικῶν Σχολῶν εἰς τὰς ἐγκαταστάσεις τοῦ ΟΤΕ". Εἰσηγητής: κ.Σπ.Διδάμεσης.
2. Γνωμοδότηση τοῦ βιβλίου "Δεοντολογία 'Αδελφῆς Νοσοκόμου". Εἰσηγητής: κ. 'Ανδρ.Μαυροματάκος.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη πρόξη, τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Σχ.Π.Δ/τος "Περὶ πρακτικῆς ἀσκήσεως σπουδαστῶν 'Ανωτέρων Δημοσίων Τεχνικῶν Σχολῶν εἰς τὰς ἐγκαταστάσεις τοῦ ΟΤΕ".

'Ο κ.Σπ.Διδάμεσης, εἰσηγητής γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ,ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τῶν

κ.Πρόεδρο ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση:

Α. Γενικές Παρατηρήσεις

1. Στα "προκαταρκτικά" (έχοντες υπ' όψη) να προστεθεί μετά το (3): "4. Τήν υπ' αριθ.... γνωμοδότηση του ΚΕΜΕ".
2. Σε περίπτωση που ο Νόμος που πρόσφατα συζητήσαμε στο Τμήμα ΕΤΕ για την "πρακτική άσκηση σπουδαστών" θα έχει δημοσιευθεί, τυχόν, πριν από το Π.Δ. αυτό θα πρέπει να προστεθεί και "6. (ή 5 ή 4 ανάλογως της άριθμησης) Τās διατάξεις ... του ... Νόμου ...".
3. Γενικά ισχύουν τα όσα είπαμε στην εισήγησή μας της 19-1-80 (συνεδρία Τμ. ΕΤΕ/ΚΕΜΕ 15-2-80) για το Σχ.Νόμου "Περφ 'Επαγγελματικής 'Ασκήσεως τών Σπουδαστών τών ΚΑΤΕΕ και τής ΣΕΛΕΤΕ".

Β. Ειδικές Παρατηρήσεις (βλ. και 3 τών Γενικών Παρατηρήσεων).

1. "Αρ.1, παρ.3,σειρ.2: Πρέπει να καθοριστεί το "πότε" θα υπάρξει αυτή ή ά-
πφαση του ΟΤΕ: "το βραδύτερον έντός θμήνου (3μήνου;) από τής δημοσιεύσεως του παρόντος Π.Δ. εις τήν έφημερί-
δα τής Κυβερνήσεως".
2. "Αρ.1, παρ.4,σειρ.8: "άνωτάτων": πιθανό να δημιουργήσει κάποιες αντίρρη-
σεις άλλό έπειδή πρόκειται για μεταλυκειακή στάθμη
καλό είναι να μείνει έτσι.
3. "Αρ.1, παρ.7,σειρ.2: αντί "κατά" να γραφεί "παρά".
4. " 1, " " " 1: το ίδιο με (1) παραπάνω (έντός τακτής προθεσμίας).
5. " 1, " " " 3: ίσως και χειμερινή περίοδο, όπου αυτό είναι έφικτό
(τότε ή άσκηση είναι συχνά πιό πραγματική και "ρεα-
λιστική").
6. " 2, (" 1) " 2: άκμης και όταν π.χ. είναι ολοκληρω ή άσκηση σε συνε-
χή χρόνο στον ΟΤΕ σε άξιόλογη άπασχόληση με ούσιαστι-
κή άπδδοση; "ίσως πρέπει να μην είναι άπόλυτη αυτή ή
άρνηση.

. / .



"Επειτα διεξάγεται συζήτηση, ανταλλάσσονται απόψεις και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

- α) Το Σχέδιο του Προεδρικού Διατάγματος "Περί Πρακτικής άσκησης σπουδαστών 'Ανωτέρων Δημοσίων Τεχνικών Σχολών εις τὰς ἐγκαταστάσεις του ΟΤΕ" που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Γενικού Δ/ντοῦ ΕΤΕ κ. Π. Χατζηϊωάννου ('Αρ.Πρωτ. Φ 305.2/Ε/50/3-1-1980).
- β) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Σπ. Διδάμεση.
- γ) Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση.

Ἀποφάινεται

Δέχεται ὡς ἔχει τὸ Σχ. τοῦ Προεδρικοῦ Διατάγματος με μὴν παρατήρηση στὸ σκεπτικὸ νὰ προστεθεῖ καὶ πέμπτη παράγραφος "5. Τὴν ὑπ'ἀριθ. ... γνωμοδότηση τοῦ ΚΕΜΕ".



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση τοῦ βιβλίου "Δεοντολογία 'Αδελφῆς Νοσοκόμου".

Ὁ κ. 'Αν.Μαυροματάκος, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λῶγο ἀπὸ τὸν κ.Πρόεδρο ἔκανε τὴν παρακάτω γνωμοδότηση.
Τὸ "βιβλίον" τῆς 'Ανθῆς Νάκου-Γεωργάκη, Καθηγητρίδας τοῦ ΚΑΤΕΕ 'Αθηνῶν "Δ.Α.Ν." ἀνταποκρίνεται στὸ περιεχόμενον τοῦ σχετικοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος ὅπως ἔχει ἀποφανθεῖ καί ὁ ὁρμῶδιος Σὺλλογος τῶν Καθηγητῶν τοῦ παραπάνω ΚΑΤΕΕ. Ὁ τρόπος ἐκθέσεως τῆς "Ῥλης" καί τὸ βῆθος αὐτῆς δικαιολογεῖ τὴν ἔγκρισιν τοῦ παραπάνω "βιβλίου" ὡς διδακτικῶν σημειώσεων τῶν σπουδαστριῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ 'Αθηνῶν.
Εἰσηγούμεθα ὅπως τὸ ἔργο τῆς 'Ανθῆς Νάκου-Γεωργάκη μὲ τὸν τίτλον "ΔΑΝ" ἔγκριθεῖ ὡς "διδακτικὲς σημειώσεις" γιὰ τῖς σπουδαστρίες τοῦ ΚΑΤΕΕ 'Αθηνῶν.

"Ἐπεὶτα διεξάγεται συζήτηση, ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις καί τελικῶς τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψιν:

- α) Τὸ βιβλίον ποὺ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ τῆς ΕΤΕ κ.Π.Χατζηγιάννου ('Αρ.Πρωτ. Φ 303.1/Ε/17129 τῆς 4-12-1979).
- β) Τὴν εἰσήγησιν τοῦ κ. 'Αν.Μαυροματάκου.
- γ) Τῖς ἀπόψεις τῶν μελῶν στῇ γενόμενῃ συζήτησιν

Ἀποφασίζεται κατὰ πλειοψηφίαν

ὅτι οὔτε τὸ περιεχόμενον, οὔτε ἡ ἐμφάνισιν τοῦ βιβλίου τῆς 'Ανθῆς Νάκου-Γεωργάκη δικαιολογεῖ τὴν ἔγκρισίν του ὡς διδακτικοῦ βιβλίου καί τὸ ἔγκρινει ὡς διδακτικὲς σημειώσεις, γιὰ τῖς σπουδαστρίες τῆς ΑΣΣΥΚΠ τοῦ ΚΑΤΕΕ 'Αθηνῶν.
Μειοψηφεῖ ὁ Σύμβουλος Β' κ.Σπ.Διαμέσης ὁ ὁποῖος προτείνει τὸ βιβλίον νὰ ἀπορριφθεῖ ἐπειδὴ εἶναι γεμᾶτο ἀπὸ λῶθη οὐσιαστικῶς (ἐπιστημονικῶς), γλωσσικῶς, φραστικῶς, τεχνικῶς καί κλπ, εἰδικότερα μάλιστα (δὲν ἀνταποκρίνεται) σὲ στᾶθμῃ 'Ανωτέρας Σχολῆς.
Ἐπίσης γιὰτὶ ὁ συγγραφεὺς τοῦ βιβλίου συμμετεῖχε στῇ συνεδρίασιν τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν γιὰ τὴν κρίσιν τοῦ βιβλίου του.

Ὁ σημεῖον αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.

Ὁ Πρόεδρος

Σημ

Στ. Παπακροκόπου

Ὁ Γραμματεὺς

Σωφ

Στ. Ξυλόπουλος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ

Πράξη 14/1980

Σήμερα 26 Φεβρουαρίου 1980 ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Εκπαίδευσης του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών και Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά Β' Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οι Σύμβουλοι Β' κ.κ. Άνδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης και Δημ. Σακκάς, ο Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος και ο κ. Άνδρ. Παπανδρέου, Είδ. Σύμβουλος ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση μετά από πρόσκληση του Προέδρου κ. Παλαιοκρασσά έλαβε μέρος και ο κ. Τρ. Τριανταφύλλου, Ειδικός Επίστημονας του ΚΕΜΕ. Χρήη γραμματέα έκανε ο Σωτ. Ξυλοπορτας που υπηρετεί στο ΚΕΜΕ με απόφαση.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. Αναλυτικό Πρόγραμμα Άγγλικών.

Α. Τεχνικά Έπαγγελματικά Λύκεια.

Β. Μέσες Τεχνικές Σχολές Νέου Τύπου.

Εισηγητές: κ. Δ. Σακκάς και Τρ. Τριανταφύλλου.

2. α) Εργαστηριακά Πειράματα στη Φυσική Ι και ΙΙ του κ. Ν. Ξηρομερίτη, Καθηγητή ΚΑΤΕΕ Λάρισα, β) Μηχανική Ρευστών -Ι' του κ. Β. Β. Χατζηγιάννη, Καθηγητή ΚΑΤΕΕ Ηρακλείου. Εισηγητής: κ. Χαρ. Κανελλόπουλος.

3. Μέθοδος γραφομηχανής με τυφλό σύστημα του κ. Χρ. Ν. Κοντογιάννη. Εισηγητής κ. Στ. Παλαιοκρασσάς.

Μ. Αφού διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε η προηγούμενη Πράξη, το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: 'Αναλυτικό Πρόγραμμα 'Αγγλικών:

Α) Τεχνικά 'Επαγγελματικά Λύκεια.

Β) Μέσες Τεχνικές Σχολές Νέου Τύπου.

'Ο κ. Δημ. Σακκάς, εισηγητής για το θέμα αυτό αφού έλαβε το λόγο από τον κ. Πρόεδρο έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Το αναλυτικό πρόγραμμα 'Αγγλικής για τα Τεχνικά-'Επαγγελματικά Λύκεια που θα εισηγηθώ, έτοιμασα σε συνεργασία με τον ειδικό συνεργάτη στο ΚΕΜΕ κ. Τρ. Τριανταφύλλου. Στην Α' και Β' τάξη κρίναμε ότι είναι απαραίτητο να ισχύσει το αναλυτικό πρόγραμμα των αντίστοιχων τάξεων του Γενικού Λυκείου. Στη Γ' τάξη όμως το πρόγραμμα πρέπει να εξειδικευθεί ώστε να ανταποκρίνεται στις Τεχνικές-'Επαγγελματικές ανάγκες των μαθητών. 'Επιφέραμε επίσης μια τροπολογία στους σκοπούς του προγράμματος του Γενικού Λυκείου ώστε να γίνεται λόγος σ' αυτός και για εξειδίκευση των μαθητών στην τεχνική-επαγγελματική όποια. Μετά από αυτές τις σοντομες διευκρινίσεις εισηγοῦμαι να ισχύσει για τους μαθητές του Τεχνικού-'Επαγγελματικού Λυκείου στο μάθημα της 'Αγγλικής το ακόλουθο πρόγραμμα:

Τεχνικό - 'Επαγγελματικό Λύκειο

Μάθημα: 'Αγγλικά

Α' Σκοπός

Σκοπός της διδασκαλίας του μαθήματος στο Τεχνικό-'Επαγγελματικό Λύκειο είναι να εμπλουτίσει, να επεκτείνει και να ολοκληρώσει, όσα είναι δυνατό, τις γνώσεις που έχουν αποκτήσει οι μαθητές στο Γυμνάσιο, ώστε: α) να μπορούν να καταλαβούν καλύτερα και εύκολοτερα τη γλώσσα, όταν την ακούνε· β) να τη μιλούν σωστά και με ευχέρεια· γ) να διαβάζουν και να καταλαβούν αγγλικά κείμενα· δ) να γράφουν σωστά τα αγγλικά και ε) να αποκτήσουν την απαραίτητη γλωσσική ύποδομή που θα τους επιτρέψει να καταναοῦν την ειδική τεχνική και επαγγελματική όρολογία στους τομείς που θα ειδικευοῦν.

Β' Διδασκτέα ὕλη

Τάξεις Α' και Β'

'Ισχύει το αναλυτικό πρόγραμμα των αντίστοιχων τάξεων του Γενικού Λυκείου.

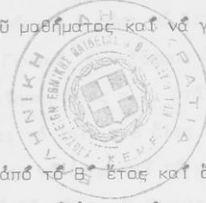
Τάξη Γ*

Σ'αυτή τήν τάξη οί μαθητές διδασκονται κείμενα μέ τεχνικό καί επαγγελματικό περιεχόμενο ποῦ περιέχουν ὁρολογία σχετική μέ τήν εἰδίκευση τῶν μαθητῶν. Γίνεται καί μεταφραση στήν ἑλληνική ἀπό εἰδικά ἐγχειρίδια καί φυλλάδια κειμένων ποῦ παρέχουν τεχνικές καί επαγγελματικές πληροφορίες σχετικές μέ τοὺς εἰδικούς τομεῖς ποῦ ἀκολουθοῦν οἱ μαθητές.

Μαθητές ποῦ ἔχουν διδαχθεῖ στὸ Γυμνάσιο τῇ Γαλλικῇ, ἐφόσον δὲν εἶναι δυνατόν νὰ συνεχίσουν τῇ Γαλλικῇ καί στὸ Τεχνικό-Ἑπαγγελματικό Λύκειο, κατ'ἀνάγκη θὰ ἀκολουθοῦν κατὰ τάξη τὸ πρόγραμμα Ἑλληνικῆς τῶν ἀντιστοιχῶν τάξεων τοῦ Γυμνασίου.

Ἀκολούθησε συζήτηση κατὰ τήν ὁποία διατυπώθηκαν διῃφορες ἀπόψεις. Ὁ κ. Ἀν. Μαυροματάκος εἶπε νὰ περιοριστοῦν οἱ σκοποὶ τοῦ μαθήματος καί νὰ γίνεи δεκτὸ τὸ πρόγραμμα ποῦ προτείνει ὁ εἰσηγητής.

Ὁ κ. Διδάμεσης ὑποστήριξε:

- 
- α) Τὰ Τεχνικά Ἑλληνικά (ὁρολογία) νὰ ἀρχίζουν ἀπὸ τὸ Β* ἔτος καί ὄχι τὸ Γ*.
Δὲν ἐπαρκεῖ 1 χρόνος (ὁ τελευταῖος) γιὰ Τεχνικὴ Ὀρολογία.
 - β) Νὰ γίνεи εἰδικὸ πρόγραμμα γιὰ τὰ Τεχνικά-Ἑπαγγελματικά Λύκεια. Ὅχι τὸ πρόγραμμα τῆς Μ.Ε. γιατί οἱ ἀνάγκες τῶν παιδιῶν ἐνῶ εἶναι διαφορετικές - ὅπως καί τὸ ὑπόβαθρό τους.
 - γ) Νὰ γίνουν εἰδικὰ σεμινάρια "τεχνολογικῆς ἐνημέρωσης" γιὰ τοὺς Καθηγητές-Καθηγήτριες Ἑλληνικῶν.
 - δ) Θάπρεπε νὰ διδασκονται καί (Τεχνικά κλπ) Γαλλικά τὰ παιδιά ποῦ στὸ Γυμνάσιο ἔκαναν μόνο Γαλλικά. Καί ἡ Γαλλικὴ θάπρεπε νὰ διδασκεται στὸ Τ.Λ. ἐναλλακτικά μέ τήν Ἑλληνικὴ, ἢ ἀντὶ αὐτῆς.
 - ε) Πρέπει νὰ ὑπάρξει εἰδικὸ αὐτοτελὲς διδακτικὸ βοήθημα γιὰ τὸ μάθημα αὐτό.

ΣΜ Ὁ κ. Γ. Βάζος εἶπε ὅτι γιὰ τοὺς μαθητές αὐτοὺς εἶναι ἀνάγκη νὰ καταρτιστεῖ εἰδικὸ πρόγραμμα γιὰ ὅλες τίς τάξεις ὥστε νὰ μὴ σπουδάζουν τὰ φιλολογικά ἀγγλικά τοῦ Γενικοῦ Λυκείου, ἀλλὰ ἀγγλικά ποῦ νὰ τοὺς βοηθοῦν στοὺς τεχνικοὺς - επαγγελματικοὺς τομεῖς ποῦ ἀκολουθοῦν. Χρειάζεται ἐπίσης, εἶπε, οἱ καθηγητές ποῦ θὰ διδάσκουν τὸ μάθημα νὰ παρακολουθήσουν εἰδικὴ ἐπιμόρφωση στὴ γλῶσσα.

Ο κ. Τρ.Τριανταφύλλου ανέφερε ότι ένα τέτοιο πρόγραμμα εισηγήθηκαν και 25 περίπου καθηγήτριες Αγγλικών που κλήθηκαν σε ειδική σύσκεψη και ότι το ίδιο προέκυψε και από ένα σχετικό ερωτηματολόγιο.

Ο Πρόεδρος του Τμήματος κ.Στ. Παλαιοκρασσός υποστήριξε ότι πρέπει να ισχύσει το αναλυτικό πρόγραμμα που προτείνει ο εισηγητής για δύο βασικά λόγους:

α) γιατί δεν έχουμε εκπαιδευμένο διδακτικό προσωπικό για να διδάξει ένα πρόγραμμα Αγγλικής στα Τεχνικά-Επαγγελματικά Λύκεια διαφορετικό από το πρόγραμμα των Γενικών Λυκείων και β) γιατί χρειάζεται να έχει ο μαθητής υποδομή στην γλώσσα για να είναι σε θέση να εκμύθει την τεχνική και επαγγελματική όρολογία.

Ο κ. Δ.Σακκάς είπε ιδιαίτερα ότι α) κακώς υπάρχει η τάση να διαφοροποιηθεί η Τεχνική-Επαγγελματική Εκπαίδευση από τη Γενική Εκπαίδευση ακόμα και σε περιοχές όπου δεν υπάρχει λόγος για διαφοροποίηση, όπως π.χ. στα Νοελληνικά και στη Σωματική Αγωγή. Και στα Αγγλικά ισχύει το ίδιο για όλες τις τάξεις εκτός από την τελευταία και β) το πρόγραμμα πρέπει να υπηρετεί το μαθητή και όχι τον καθηγητή. Εισηγούμαι να ισχύσει στην Α' και Β' τάξη του Τεχνικού-Επαγγελματικού Λυκείου το ίδιο πρόγραμμα που ισχύει και στις αντίστοιχες τάξεις του Γενικού Λυκείου όχι τόσο γιατί δεν έχουμε εκπαιδευμένο διδακτικό προσωπικό για να διδάξει ένα διαφορετικό πρόγραμμα, όσο γιατί χρειάζεται ο μαθητής να αποκτήσει ικανοποιητική υποδομή στη γλώσσα πριν προχωρήσει σε εξειδίκευση.

Τέλος το Τμήμα, αφού έλαβε υπόψη του το άρθρο 2 του Ν. 186/1975 και το άρθρο Β του Ν. 576/1977, την εισήγηση του κ.Δ.Σακκά και τις απόψεις που διατυπώθηκαν κατά τη συζήτηση.

αποφάινεται

Δέχεται για αναλυτικό πρόγραμμα Αγγλικής των Τεχνικών-Επαγγελματικών Λυκείων το αναλυτικό πρόγραμμα που προτείνει ο εισηγητής, όπως έχει.
Μειοψηφεί ο κ.Διδάσκων για τους λόγους που εξέθεσε στη συζήτηση που έγινε.

Β'' Αναλυτικό πρόγραμμα Τεχνικών-Επαγγελματικών Σχολών (Νέου Τύπου).

"Επειτα το Τμήμα άσχολήθηκε με το αναλυτικό πρόγραμμα των Τεχνικών και Επαγγελματικών Σχολών (Νέου Τύπου). Εισηγητής στο θέμα ήταν ο κ.Δ.Σακκάς, διόποτος εισηγήθηκε το ακόλουθο πρόγραμμα 'Αγγλικής για τις άνωτέρω σχολές το όποτο επίσης κατάρτισε σε συνεργασία με τον κ. Τρ. Τριανταφύλλου.

Τεχνικές και Επαγγελματικές Σχολές (Νέου Τύπου).

Μάθημα: 'Αγγλικά

Α. Σκοπός

Ο σκοπός διδασκαλίας της 'Αγγλικής γλώσσας στις Τεχνικές και Επαγγελματικές Σχολές (Νέου Τύπου) είναι να έπεκτείνει και να έμπλουτισει, όσο είναι δυνατόν, τις γνώσεις που έχουν άποκτήσει οι μαθητές στο Γυμνάσιο γενικά και ειδικότερα να δώσει στους μαθητές στοιχεΐα τεχνικής όρολογίας του συγκεκριμένου κλάδου που ακολουθούν.

Β. Διδακτέα ύλη

1. Στα Α, Β και Γ έξάμηνα ή διδακτέα ύλη είναι ή ίδια με την ύλη της Α' τάξεως του Λυκείου.

2. Στο Δ' έξάμηνο οι μαθητές θα διδασκονται:

- α) Εϊδική όρολογία του κλάδου τους.
- β) Εϊδικά κείμενα (τεχνικά κτλ)
- γ) Μετάφραση στην έλληνική από άπλα ένημερωτικά φυλλάδια ή βιβλία.

ΣΜ 'Ακολούθησε συζήτηση. Κατ'αύτην ό κ.Διάρρησης παρατήρησε:
τά Τεχνικά 'Αγγλικά πρέπει να άρχίζουν από το Γ' έξάμηνο - όχι το Δ' (δέν προφθαίνουν σε ένα έξάμηνο να διδασθούν άρκετά από εκείνα που χρειάζονται) όχι το πρόγραμμα του Γενικού Λυκείου - έστω και της Α' τάξης.

'Αντιστοιχα σφάλια και έδω που εκφράστηκαν για τά Τ.Λ. (για τά ύπόλοιπα θέματα).

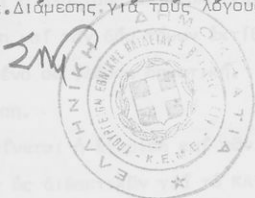
Σημ.: Παραπέμπουμε και στη σχετική εϊσηγήσή μας για το 'Αναλυτικό Πρόγραμμα του Τεχν.Λυκείου (όταν γινόταν ή συζήτηση ένόψει της έκδόσεως βιβλίου για την Α, Β, κλπ Λυκείου).



Τέλος το Τμήμα άφου έλαβε ύπόψη του το άρθρο 2 τοϋ Ν. 186/1975 καί το άρθρο
8 τοϋ Ν. 576/1977, τήν είσήγηση τοϋ κ. Δ. Σακκά καί τίς άπόψεις ποϋ διατυπώθηκαν
κατά τή συζήτηση,

ά πο φα ί ν ε τ α ι

Δέχεται γιά άναλυτικό πρόγραμμα 'Αγγλικής τών Τεχνικών καί 'Επαγγελματικών Σχολών
(Νέου Τύπου) το άναλυτικό πρόγραμμα ποϋ προτείνει ο είσηγητής όπωρ έχει. Μειοψη-
φεϊ ο κ. Διάμεσης γιά τοϋρ λόγους ποϋ έξεθέσε στη συζήτηση ποϋ έγινε.



ΣΜ

Θέμα 2ο: α) Έργαστηριακά Πειράματα στη Φυσική Ι και ΙΙ του κ.Ν.Ξηρομεριτη, Καθηγητή ΚΑΤΕΕ Λαρίσης, β) Μηχανική Ρευστών - Ι* του κ.Β.Β.Χατζηγιάννη, Καθηγητή ΚΑΤΕΕ Ήρακλειού.

α) Ο Εισηγητής του θέματος κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, εισηγητής του ΚΕΜΕ, έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Το έγχειρίδιο αυτό αποτελείται από 73 σελίδες ο τόμος Ι και 50 σελίδες ο τόμος ΙΙ και η ύλη τους ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα.

Η ύλη και των δύο τόμων εκτίθεται με σαφήνεια και παιδαγωγικό τρόπο και είναι γραμμένο σε γλώσσα δημοτική.

Πρόταση.

Προτείνεται η έγκριση και των δύο τόμων Ι και ΙΙ των εργαστηριακών ασκήσεων Φυσικής ως διδακτικών για το ΚΑΤΕΕ Λαρίδας.

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση, ανταλλάσσονται απόψεις και τελικά το τμήμα άφου έλαβε ύπόψη:

- α) Το βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Γενικού Δ/ντή της ΕΤΕ κ.Π.Χατζηΐωάννου (Ήρ.Πρωτ. Φ 303,1/Ε/17421/12-12-1979).
- β) Την εισήγηση του κ.Χαρ.Κανελλόπουλου.
- γ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση.

ά πο φ α ρ ν ε τ α ι κατά πλειοψηφία:

έγκρίνει και τους δύο τόμους Ι και ΙΙ ως διδακτικό έγχειρίδιο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίδας. Μειοψηφεί ο Σύμβουλος Β* κ.Σπ.Διάμεσης, ο όποτος θεωρεί το βιβλίο πολύ καλό αλλά πιστεύει ότι πρέπει να απορριφθεί για τυπικούς λόγους γιατί ο συγγραφέας του βιβλίου συμμετείχε στη συνεδρίαση του Συλλόγου των Καθηγητών για την κρίση του βιβλίου του. Με την άποψη αυτή συμφωνεί όλο το τμήμα, δέν απορρίπτεται όμως το βιβλίο γιατί το έχουν ανάγκη οι σπουδαστές. Αυτό είναι πάγια τακτική του στην κρίση όλων των βιβλίων. Έπίσης νομίζει ότι είναι καλό να γίνουν όρισμένες μικροδιορθώσεις του κειμένου.

β) 'Ο εισηγητής του θέματος κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής του ΚΕΜΕ, έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Το βιβλίο "Μηχανική Ρευστών Ι" του Καθηγητή του ΚΑΤΕΕ 'Ηρακλείου κ.Β.Χατζηγιάννη αποτελείται από 215 σελίδες και ή ύλη του είναι γραμμένη σε γλώσσα δημοτική. Το περιεχόμενο του βιβλίου ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα και ή ύλη εκτιμάται με σαφήνεια και παιδαγωγικό τρόπο. 'Ο συγγραφέας παρατύπως συμμετείχε στην συνεδρίαση του συλλόγου των καθηγητών για τή κρίση του βιβλίου του.

Πρώτα.

Προτείνεται ή έγκριση του βιβλίου ως διδακτικού για το ΚΑΤΕΕ 'Ηρακλείου.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση, ανταλλάσσονται απόψεις και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

- α) Το βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Γενικού Δ/ντή της ΕΤΕ κ.Π.Χατζηγιάννου ('Αρ.Πρωτ. Φ.303.1/Ε/1140/7-2-1980).
- β) Τήν εισήγηση του κ.Χαρ. Κανελλόπουλου.
- γ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ά πο φ α ν ε τ α ι

κατα πλειοψηφία:

Έγκρινει το βιβλίο ως διδακτικό για τους σπουδαστές ΚΑΤΕΕ 'Ηρακλείου. * Μείωση-
φεϊ ό Σύμβουλος Β* κ.Σπ.Διάμεσης για τυπικούς λόγους, γιατί ό συγγραφέας του βιβλίου συμμετείχε στην συνεδρίαση του Συλλόγου των Καθηγητών για τήν κρίση του βιβλίου του. Με τήν άποψη αυτή συμφωνεί όλο το Τμήμα, δέν άπορρίπτεϊ όμως το βιβλίο γιατί το έχουν ^{γνωστά} σπουδαστές. Αυτό είναι πάγια τακτική που στην κρίση όλων των βιβλίων.

Προτείνει επίσης από πλευράς ούσας, ό συγγραφέας νά κάνει όρισμένες μικροδιορθώσεις.

ΣΜΗ

Θέμα 3ο: Μέθοδος γραφομηχανής με τυφλό σύστημα του κ.Χρ.Ν.Κοντογιάννη.

Ο εισηγητής του θέματος κ.Στ.Παλαιοκρασσάς Πρόεδρος του Τμήματος έκανε την παρακάτω εισήγηση: Πρόκειται για ένα προσεγμένο, μεθοδικό και καλά οργανωμένο βιβλίο επαγγελματικής εκπαίδευσης. Είναι γραμμένο σε στρωτή νεοελληνική γλώσσα. Τό προτείνω να εγκριθεί σαν ελεύθερο βοήθημα για τους μαθητές των Επαγγελματικών Λυκείων.

Ο Σύμβουλος Β* κ.Σπ.Διάμεσης παρατηρεί ότι το βιβλίο έχει μικρολαθάρια τα όποια πρέπει να διορθωθούν.

Επειτα διεξάγεται συζήτηση, ανταλλάσσονται απόψεις και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

α) Το βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Εφαρμογής Προγραμμάτων (*Αρ.Πρωτ. Φ 603/Ε/10394/3-9-1979).

β) Την εισήγηση του κ.Στ.Παλαιοκρασσά.

γ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

αποφασίζεται ομόφωνα:

Εγκρίνει το παραπάνω βιβλίο σαν ελεύθερο βοήθημα για τους μαθητές των επαγγελματικών Λυκείων.

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ



Πράξη 15/1980

Σήμερα 29 Φεβρουαρίου 1980 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπαιδευσεως του Κέντρου Έκπαιδευτικών Μελετών και Έπιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Άττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά Β' Άντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οι Σύμβουλοι Β' κ. κ. Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, ο Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος και ο κ. Άνδρ. Παπανδρέου, Ειδικός Σύμβουλος του ΚΕΜΕ. Χρήη Γραμματέα έκανε 'Ο Σωτήριος Ξυλοπορτας που ύπηρετεί με άποσπαση στο ΚΕΜΕ.

Θέμα ήμερήσιας διατάξεως

'Ορολογία και Άναλυτικά Προγράμματα τής Α' και Β' τάξεως τών Τεχνικών και Έπαγγελματικών Σχολών (Ν.Τ.).

Εισηγητές: 1) κ. Σπ. Διάμεσης, 2) κ. Άν. Μαυροματάκος, 3) κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, 4) κ. Άνδρ. Παπανδρέου.

'Αφού διαπιστώθηκε άπαρτία και έπικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη, το Τμήμα άρχισε τήν εξέταση του θέματος τής ήμερήσιας διατάξεως. Οι εισηγητές μίλησαν διαδοχικά και έπρότειναν τήν άναβολή τής γνωμοδοτήσεως έπί τών 'Ορολογίων και Άναλυτικών Προγραμμάτων τής Α και Β τάξεως τών Τεχνικών και Έπαγγελματικών Σχολών που διαβιβάστηκαν για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ από τήν Δ/ση Έφαρμογής Προγραμμάτων-Μελετών τής ΕΤΕ ('Αρ. Πρωτ. Ε 1163/1-2-80).

. / . Σμ

Ἐπειδὴ τὸ Τμήμα κατὰ τὸ παρελθὸν συνέταξε γιὰ τὸν ἴδιον σκοπὸ ἀνάλογα Προγράμματα, ἔκριναν ὅτι ἔπρεπε νὰ σταλεῖ ἔγγραφο πρὸς τὸ Ὑπουργεῖο μὲ τὸ ὁποῖο νὰ ζητοῦνται ὁρισμένους διευκρινήσεις ἐπὶ τῆς τύχης τῶν προγραμμάτων αὐτῶν καί μετὰ τῇ λήψει τῆς ἀπαντήσεως νὰ ἐπανέλθει τὸ θέμα ἐκ νέου γιὰ ἐξέταση.

Ἀκολούθησε διεξοδική συζήτηση ἐπὶ τῆς προτάσεως αὐτῆς καί τὸ Τμήμα

Ἀποφάσισε τὸ ὁμῶς

ἀναβάλλει τῇ γνωμοδότηση στὰ ὁρολόγια καί ἀναλυτικὰ προγράμματα τῶν Τεχνικῶν καί Ἑπαγγελματικῶν Σχολῶν ποῦ ἐστάλησαν στὸ ΚΕΜΕ μὲ τὸ ἔγγραφο ἀριθ. Ε.1163/1-2-1980 τῆς Διευθύνσεως Ἑφαρμογῆς Προγραμμάτων καί Μελετῶν, προκειμένου ἡ Διοίκηση νὰ διευκρινίσει στὸ Τμήμα:

α) Μὲ ποιά δεδομένα ἔγιναν οἱ μεταβολές στὰ Τμήματα καί τίς εἰδικότητες τῶν Τεχνικῶν καί Ἑπαγγελματικῶν Σχολῶν, τίς ὁποῖες εἰδικές ὁμάδες ἐργασίας ὑπὸ τὴν ἐποπτεία τοῦ ΚΕΜΕ εἶχαν καθορίσει καί προτείνει.

β) Ποιά στοιχεῖα ἐλήφθησαν ὑπόψη (περιγραφές ἐπαγγελματῶν, γενικοῦ καί εἰδικοῦ στόχοι κτλ) γιὰ τὴν ἐκπόνηση τῶν ἐν λόγω προγραμμάτων.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματεὺς

[Signature]
Σωτ. Ξυλοπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ



Πράξη 16

Σήμερα 3 Μαρτίου 1980 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30' πρωί, συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπαίδευσης του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζας, οἱ Σύμβουλοι Β' κ. κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης και Δημ. Σακκάς, ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος και ὁ κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρήη γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στοῦ ΚΕΜΕ με ἀπόπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

- 1) "Περὶ ὁρολογίων και 'Αναλυτικῶν Προγραμμάτων τῶν Σχολῶν ΔΕΗ". Εἰσηγητής ὁ κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου.
- 2) α) "Λαχανοκομία - 'Ανθοκομία" τοῦ κ. Ν. Σπάρτη.
- β) "Ὁ Γεωργικὸς 'Ελκυστήρας και ὁ χειρισμὸς του" τοῦ κ. Γ. Α. Χατζηλάκου.
- Εἰσηγητής ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια και ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη πράξη, τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Σημ. 1ο: "Περὶ ὁρολογίων και 'Αναλυτικῶν Προγραμμάτων τῶν Σχολῶν ΔΕΗ".

Έπ' του πρώτου θέματος αποφασίσθηκε νά αναβληθεῖ ἡ συζήτηση γιά προσεχὴ συνεδρίαση.

Θέμα 2ο: α) "Λαχανοκομία - 'Ανθοκομία" τοῦ κ.Ν. Σπάρτης.

Ὁ εἰσηγητὴς κ.Χ.Κανελλόπουλος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση: ὁ τόμος Α' τοῦ βιβλίου "Λαχανοκομία - 'Ανθοκομία" ἀποτελεῖται ἀπὸ 226 σελίδες καὶ εἶναι γραμμένος σὲ γλῶσσα δημοτικῆ. Ἡ ὕλη τοῦ βιβλίου ἀνταποκρίνεται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καὶ ἐκτιθεταὶ μὲ σαφήνεια καὶ παιδαγωγικὸ τρόπο.

Ὁ τόμος Β' συνεχίζει μέχρι τῆς σελίδας 557 καὶ εἶναι ἐπίσης γραμμένος μὲ σωστὸ παιδαγωγικὸ τρόπο.

Ἡ συμμετοχὴ τοῦ συγγραφέα στὴ συνεδρίαση τῶν καθηγητῶν γιά τὴν κρίση τοῦ βιβλίου τοῦ ἀποτελεῖ γέγονος ἀσυμβίβαστο. Λόγω ὅμως ἐλλείψεως διδακτικῶν βιβλίων προτείνεται ἡ ἔγκριση καὶ τῶν δύο τόμων ὡς διδακτικῶν γιά τὸ ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης.

Ἀκολούθησε συζήτηση:

Ὁ Σύμβουλος Β' κ.Σπ.Διδόμεσης εἶπε ὅτι συμφωνεῖ μὲ τὸν εἰσηγητὴ ὡς πρὸς τὸ ἀσυμβίβαστο τῆς συμμετοχῆς τοῦ συγγραφέα στὴ συνεδρίαση τοῦ Συλλόγου τῶν καθηγητῶν. Ἐξῆλλου ἀπὸ πλευρᾶς οὐσίας τὸ ἔργο εἶναι τῆς στάθμης τῶν διδακτικῶν σημειώσεων μόνον, ὅπως καὶ ὁ ἴδιος ὁ συγγραφέας σημειώνει στὸν πρόλογο τοῦ βιβλίου. Πρέπει νά διορθωθοῦν διάφορα σφάλματα, γλῶσσας καὶ ἄλλα.

Μετά τὴ συζήτηση ἀφοῦ ἀκοῦσθησαν καὶ οἱ γνώμες τῶν ἄλλων μελῶν τοῦ Τμήματος, τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

α) Τὸ παραπάνω βιβλίο τοῦ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/σεως Ε.Π.Ε. (Ἄρ.Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/1138).

β) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Χαρ.Κανελλόπουλου καὶ

γ) τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφασίζεται κατὰ πλειοψηφία



ἔγκρινει τὸ βιβλίο "Λαχανοκομία-Ἀνθοκομία" τοῦ κ.Ν. Σπάρτης ὡς διδακτικὸ

βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης. Μειοψηφεί ο Σύμβουλος Β* κ.Σπ.Διάμεσης γιατί ο συγγραφέας του βιβλίου συμμετείχε στη συνεδρίαση του Συλλόγου των Καθηγητών για την κρίση του βιβλίου του. Με την άποψη αυτή συμφωνεί όλο το Τμήμα, δεν απορρίπτεται όμως το βιβλίο γιατί το έχουν ανάγκη οι σπουδαστές. Αυτό είναι πάγια τακτική του στην κρίση όλων των βιβλίων. 'Επίσης ο κ.Διάμεσης μειοψηφεί και ως προς την ούσα διδιδι το έργο είναι της στάθμης διδακτικών σημειώσεων και όχι διδακτικού βιβλίου.

β)"Ο Γεωργικός 'Ελκυστήρας και ο χειρισμός" του Γ.Α.Χατζηλάκου.

'Ο Εισηγητής του θέματος κ.Χαρ.Κανελλόπουλος έκανε την παρακάτω εισήγηση. Το βιβλίο αυτό αποτελείται από 226 σελίδες και είναι γραμμένο σε γλώσσα δημοτική. Το περιεχόμενο του βιβλίου ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα και εκτιμάται με σαφήνεια και παιδαγωγικό τρόπο.

Πρόταση:

Προτείνεται η έγκριση του βιβλίου "Γεωργικός 'Ελκυστήρας και χειρισμός του" ως διδακτικού για το ΚΑΤΕΕ Λάρισας.

'Ακολούθησε συζήτηση και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος 'Εφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως ΕΤΕ ('Αρ.Πρωτ.Φ.303,1/Ε/13051).
- β) Την εισήγηση του κ.Χαρ.Κανελλόπουλου.
- γ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφάσεται όμοφωνα

έγκρινει το βιβλίο "Ο Γεωργικός 'Ελκυστήρας και ο χειρισμός του" του Γ.Α.Χατζηλάκου ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λάρισας.

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Στ. Παλαικορασάς

Ο Γραμματέας

Σώτ. Ξυλόπορας

Πράξη 17/1979

Σήμερα, 5 Μαρτίου 1980, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαιδεύσεως του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών και Επιμορφώσεως στην αΐθουσα συνεδριάσεών του (Μεσογείων 396 Αγία Παρασκευή Αττικής), με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά Β' Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α* κ. Γ. Βάζος, οι Σύμβουλοι κ.κ. Ανάργυρος Μαυροματάκης, Σπ. Διδάμεσης και Δημ. Σακινάς, ο Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος και ο κ. Ανδρέας Παπανδρέου Ειδικός Σύμβουλος του ΚΕΜΕ. Χρήη γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ευλόπορας που ύπηρετεϊ, στο ΚΕΜΕ με άδεια.

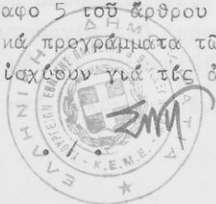
Θέμα ήμερήσιας διατάξεως

Ώρολόγια και Αναλυτικά Προγράμματα τών Σχολών ΟΑΕΔ.

Εισηγητές: κ. Ανάργυρος Μαυροματάκης
κ. Σπ. Διδάμεσης
κ. Δημ. Σακινάς

Αφού διαπιστώθηκε άπартία και έπικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη, το Τμήμα άρχισε τήν εξέταση τού θέματος της ήμερήσιας διατάξεως "Ώρολόγια και Αναλυτικά Προγράμματα τών Σχολών ΟΑΕΔ".

Ο Εισηγητής κ. Ανάργ. Μαυροματάκης έκανε τή παρακάτω είσήγηση: Γνωμόδοτηση ώριών και άναλυτικών προγραμμάτων Σχολών ΟΑΕΔ κατευθύνσεων 1) Μηχανικών αυτοκινήτου 2) Ψυκτικών Μηχανημάτων 3) Εφαρμοστικού 4) Εργαλειομηχανών και 5) Μ.Ε.Κ. Αφού έλαβα ύπόψη μου α) Τό σκοπό τών παραπάνω κατευθύνσεων β) τήν παράγραφο 4 του άρθρου 8 του Ν.576/77 και γ) τήν παράγραφο 5 του άρθρου 1 του Ν.576/77 Είσηγομαι: 1) Τά ώρολόγια και άναλυτικά προγράμματα τών Γενικών μαθημάτων νά είναι τά ίδια με αυτά που ίαχόν για τις αντίστοιχες κατευθύνσεις



που λειτουργούν στις Ήσπερινές Μέσες Σχολές (τριετούς φοιτήσεως) του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησιν/των 2) Τά ώρολόγια και αναλυτικά Προγράμματα των Τεχνολογιών Μάθημάτων και Έργαστηρίων να έγκριθούν όπως προτείνονται.

Ο Εισηγητής κ. Σπ. Διάμεσης έκανε την παράνατω είσηγηση: Γενικά τό Πρόγραμμα φαίνεται καλό. Να προσαρμοσθούν τά Προγράμματα πρós τό πρόγραμμα που συνέταξε τό ΚΕΜΕ για τίς Σχολές Νέου Τύπου. Η αναλογία των τεχνολογιών μαθημάτων ώς πρós τά γενικά θά μπορούσε να είναι αύξημένη. Τά μονόωρα μαθήματα είναι πολλά. Έπίσης στη Ξένη Γλώσσα να είσυχθετ ή Τεχνική ώρολογία. Επίσης να άποφευχθετ ή ανά 15θήμερο διδασκαλία του μαθήματος της Άγωγής του Πολίτη. Πάντως έχω έπιφυλάξεις ώς πρós την δυνατότητα πραγματικής ίσοτιμίας με τίς αντίστοιχες ΤΕΣ νέου τύπου για τίς όποτες τό ΚΕΜΕ έχει προτείνει είδικά προγράμματα.

Ο Εισηγητής κ. Δ. Σακινάς είπε τά έξής:

Τό Αναλυτικό Πρόγραμμα που κατάρτισα για τό μάθημα Άγωγή του Πολίτη που θά διδάσκειται στις Τεχνικές Σχολές Μαθητείας (Νέου Τύπου) είναι άπλό και πρακτικό, στο έπίπεδο των δυνατοτήτων και των άναγκών αυτών των μαθητών. Περιέχει ό,τι είναι άπαραίτητο για τους μαθητές αυτών της κατηγορίας για να μένουν καλοί πολίτες και καλοί άνθρωποι. Ήρρινα άπαραίτητο να αλλάξω έλαφρώς και τον τίτλο του μαθήματος, ώστε να συμπεριλάβω σ' αυτό και έλάχιστα στοιχεία κοινωνικής άγωγής συναφή με την πολιτική άγωγή των νέων. Τό αναλυτικό πρόγραμμα που είσηγομαι προβλέπει διδασκαλία του μαθήματος επί ένα διδακτικό έτος (μιά ώρα την έβδομάδα) και είναι τό ακόλουθο:

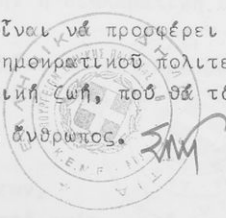
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Ώρες 1 επί ένα διδακτικό έτος

(συνολικά περί τίς 25 ώρες)

Ι. Σινοπός

Σινοπός της διδασκαλίας του μαθήματος είναι να προσφέρει στο μαθητή χρήσιμες γνώσεις για τη λειτουργία του δημοκρατικού πολιτεύματος καθώς και γνώσεις σχετιές με την κοινωνική ζωή, που θά τον βοηθήσουν να γίνει καλύτερος πολίτης και καλύτερος άνθρωπος.



II. Διδακτέα ύλη

A. Στοιχεῖα Δημοκρατικῆς αγωγῆς

1. Οἱ τρεῖς θεμελιώδεις λειτουργίες τοῦ δημοκρατικοῦ πολιτεύματος: Νομοθετική ἐξουσία (Βουλὴ), ἐκτελεστικὴ ἐξουσία (κοινοβουλευτικὴ κυβέρνηση), δικαστικὴ ἐξουσία. Ὁ Πρόεδρος τῆς δημοκρατίας. Ἡ διοίκηση: οἱ δημόσιοι ὑπάλληλοι, τὰ σώματα ἀσφαλείας. Ὁ στρατός. Ἐνέργειες τοῦ πολίτη σὲ περίπτωση αὐθαιρεσίας τῶν κρατικῶν ὀργάνων. Ἡ λαϊκὴ κυριαρχία καὶ πῶς αὕτὴ ἐκφράζεται. Ἡ ὑπερέσπιση τοῦ πολιτεύματος.
2. Ὑποχρεώσεις τοῦ πολίτη πρὸς τὸ κράτος καὶ τὴν κοινωνία: τήρηση τῶν νόμων, ἐξυπηρέτηση τῶν συνανθρώπων μας, προστασία τῆς ἐθνικῆς πολιτιστικῆς κληρονομίης (ἀρχαιολογικῶν θησαυρῶν κτλ.) καὶ τοῦ φυσικοῦ περιβάλλοντος κτλ.
3. Ἀτομικὲς ἐλευθερίες: προσωπικὴ ἐλευθερία, οἰκονομικὸ ἀσυλό, ἐλευθερία διέξεως, ἐκφράσεως, ἐπιστημονικῆς ἐρευνῆς, θρησκείας, ιδιοκτησίας, ἀναφορῆς, στίς ἀρχές κτλ. (Μερίπτωσεις προβλεπόμενες ἀπὸ τὸ Σύνταγμα ἀναστολῆς τῶν συνταγματικῶν ἐλευθεριῶν.
4. Κοινωνικὰ δικαιώματα: δικαιώματα γιὰ ὑγεία, παιδεία, ἐργασία, στέγη, ἀσφάλιση, ἐτήσια ἀδεια, ἔση μεταχείριση τῶν δύο φύλων κτλ.
5. Ἐλευθερίες καὶ δικαιώματα τοῦ πολίτη κατοχυρωμένα ἀπὸ τὸ ἰσχύον Σύνταγμα (θὰ γίνεταί ἀναφορὰ σὲ σχετικὰ διατάξεις τοῦ Συντάγματος).
6. Συναθροίσεις, ἐπαγγελματικὴ σωματεία (ἐργατικὰ συνδικάτα, ὑπαλληλικὲς ὀργανώσεις, ἐργοδοτικὲς ἐνώσεις), συνεταιρισμοί, αὐτόνομοι ὀργανισμοί. Ἡ τεχνικὴ τῶν συζητήσεων καὶ λήξεως ἀποφάσεων στίς συναθροίσεις.
7. Τοπικὴ αὐτοδιοίκηση: ἡ τοπικὴ αὐτοδιοίκηση ὡς θεσμός, ἡ σημασία τῆς, δημοτικοὶ καὶ κοινοτικοὶ ἄρχοντες, οἰκονομικοὶ πόροι,
8. Τὰ οἰκονομικὰ τοῦ κράτους: ὁ κρατικὸς προϋπολογισμός, ἔσοδα: φόροι (ἄμεσοι, ἔμμεσοι), ἔξοδα, προϋπολογισμός ἐξόδων, προϋπαλογισμός ἐπενδύσεων.
9. Οἱ σχέσεις τῆς χώρας μὲ τὰ ἄλλα κράτη: ἡ διπλωματικὴ ὑπηρεσία, διεθνὲς δίκαιο, διεθνεῖς ὀργανισμοί.
10. Ἡ ΒΟΚ : τί εἶναι, ἡ ἱστορία τῆς σὲ σχέση μὲ τὴν χώρα μας, πῶς λειτουργεῖ, ἡ σημασία τῆς γιὰ τὰ κράτη-μέλη τῆς.

B. Στοιχεῖα κοινωνικῆς αγωγῆς

1. Ἡ σημασία τῶν καλῶν ἀνθρώπινων σχέσεων.
2. Ἡ συμπεριφορὰ μας πρὸς τοὺς ἄλλους στὸ σπίτι, στὸ σχολεῖο, στοὺς

δημόσιους χώρους, στα μέσα μαζικής μεταφοράς και άλλοι.

3. Οι άνθρωπινες σχέσεις στην εργασία (σχέσεις με προϊστάμενους, ύφισταμένους, συναδέλφους).
4. Κυκλοφοριακή αγωγή για πεζούς και οδηγούς (θα χρησιμοποιηθούν στοιχεία από τον Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας).
5. Η προστασία της εθνικής πολιτιστικής κληρονομιάς μας.
6. Η προστασία του φυσικού περιβάλλοντος.

Ακολούθησε συζήτηση μεταξύ των μελών ύστερα από την οποία το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του α) Τά Αναλυτικά Προγράμματα που διαβιβάστηκαν στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο της Γεν. Δ/σεως Επαγγελματικής Επι/σεως -Τμήματος Εφαρμογής Προγραμμάτων (Αριθμ. Πρωτ. Φ.202.1/Ε/8086/2-7-1979, β)Τό άρθρο 2 του Ν.186/1975 γ) τις εισηγήσεις των κ.κ. Αν. Μαυροματάκιου, , Σπ. Διάμηση και Δημ. Σακινά και δ) τις απόψεις των μελών στη συζήτηση που έγινε

Α' Αποφασίζει

Α* Γενικά Μαθήματα

- 1) Τά άρολδγια και Αναλυτικά Προγράμματα των μαθημάτων: Έλληνικά, Μαθηματικά, Φυσική και Ξένες γλώσσες να είναι τά ίδια που πρότείνε το Τμήμα στις Πράξεις του 2, 4 και 14 του 1980. Μειοφηγεϊ ό κ. Σπ. Διάμησης για τους λόγους που αναφέρονται στις παραπάνω πράξεις.
- 2) Τό Τμήμα έπίσης θεωρεϊ σιδηπιμη την εφαρμογή του προγράμματος του μαθήματος Φυσικής Αγωγής τό όποϋδ έπρότεινε με την Πράξη του 3/1980, όπου οι συνθήκες τό έπιτρέπουν.
- 3) Τό Τμήμα δέχεται τό αναλυτικό πρόγραμμα για τό μάθημα "Στοιχεϊα Δημοκρατικής και Κοινωνικής Αγωγής" που πρότεινε ό εισηγητής κ. Δ. Σακινάς όπως έχει και εισηγεϊται μά διδάσκειται τό μάθημα έπίένα διδακτικού έτος και έπί μία ώρα την έβδομάδα.
- 4) Τό Τμήμα συνιστά να άποφευχθούν τά μονόπρα μαθήματα όσο τό έπιτρέπουν οι συνθήκες λειτουργίας των Σχολών αυτών.

Β* Τεχνολογικά μαθήματα για τις ειδικότητες:

- 1) Μηχανών Αυτοκινήτου, 2) Ψυτικών Μηχανημάτων 3) Εφαρμοστηρίου,
- 4) Εργαλειομηχανών και 5) ΜΕΚ.

Τό Τμήμα αφού έλαβε υπόψη την ειδική φύση των Σχολείων αυτών που προβλέπονται με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 1 του

N.576/77, ἐγκρίνει τὰ ὠρολόγια καὶ Ἀναλυτικὰ Προγράμματα τῶν Τεχνολογιῶν μαθημάτων ποὺ προτείνονται ὡς ἔχουν. Μειοφηγεῖ ὁ κ. Σπ. Διάμεσης γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνέφερε στὴν εἰσήγησή του.

Μετά ἀπὸ αὐτὰ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ο Πρόεδρος
Σταμ. Παλιουρασάς

Ἡ Γραμματέας

Σωτ. Ευλόπορας

Πράξη 18

Σήμερα 7 Μαρτίου 1980 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30 πρωΐνῃ, συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἐκπαιδεύσεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευ-
τικῶν Μελετῶν καὶ Ἑπιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδρίων τοῦ (Μεσογείων 396,
Ἄγρια Παρασκευῇ Ἀττικῆς) μὲ Πρόεδρο τὸν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά Β' Ἀντι-
πρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.

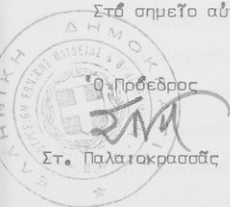
Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.
Ἀνδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης καὶ Δημ. Σακκάς, ὁ Εἰσηγητὴς τοῦ ΚΕΜΕ κ.
Χαρ. Κανελλόπουλος καὶ ὁ κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ.
Χρήη γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλοπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στοὺς ΚΕΜΕ μὲ ἀπόσπαση.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Περὶ ὁρολογίων καὶ Ἀναλυτικῶν Προγραμμάτων τῶν Σχολῶν ΔΕΗ (συνέχεια συζητή-
σεως). Εἰσηγητής: κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου.

Ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη, τὸ Τμήμα
ἀπεφάσισε τὴν ἀναβολὴ τῆς συζητήσεως τοῦ παραπάνω θέματος.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἐλήξε ἡ συνεδρίαση.



Ο Γραμματείας
Σωτ. Ξυλοπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ

Πράξη 19

Σήμερα 26 Μαρτίου 1980 ημέρα Τετάρτη καί ώρα 9.30' πρωΐνῃ, συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπαιδεύσεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί Ἑπιμορφώσεως, στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, Ἀγία Παρασκευή Ἀττικῆς) μέ Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β' Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ, Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος, ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζας, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. Ἀν. Μαυρομματάκος, Σπ.Διάμησης καί Δημ. Σακκάς, ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος καί ὁ κ. Ἀνδρ. Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρῆς Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στο ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

Θέμα 1ο: "Περὶ Ἀναλυτικοῦ Προγράμματος Τεχνικῆς Σχολῆς Μαθητείας Ν.Τύπου τοῦ ΟΑΕΔ Τμήματος Ἑκτυπώσεων-Κατευθύνσεως Ἑκτυπωτικῶν Ἑργασιῶν", Εἰσηγητής: κ. Ἀνδρ.Μαυρομματάκος.

Θέμα 2ο: α) "Ἡλεκτρονικὴ Φυσικὴ-Φυσικὴ Ἡμιαγωγῶν" Πάνου Μανιάτη.
β) "Μετασχηματιστές καί Μαγνητικὲς Συσκευές" θαλῆ Παπαζογλου.
Εἰσηγητής: κ. Ἀνδρ.Μαυρομματάκος.

Θέμα 3ο: "Δασοπροστασία Ι-Δασικὴ Παθολογία" Λεων. Κουφίδη.
Εἰσηγητής: κ.Χαρ.Κανελλόπουλος.

Ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προσηγομένη Πράξη, τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1: Περί 'Αναλυτικού Προγράμματος Τεχνικής Σχολής Μαθητείας Ν.Τύπου του
Ο.Α.Ε.Δ. Τμήματος 'Εκτιπώσεων-Κατευθύνσεως 'Εκτυπωτικών 'Εργασιών.

'Ο Εισηγητής του θέματος κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος έκανε τήν παρακάτω ειση-
γηση:

Εισηγούμεναι:

α) Για τὰ Γενικά Μαθήματα νά ισχύσουν ό,τι προτείναμε για τίς άλλες κατευθύν-
σεις τών Σχολών του ΟΑΕΔ.

β) Για τὰ τεχνολογικά Μαθήματα νά έγκριθεϊ τό πρόγραμμα ός προτείνεται.
'Ακολούθησε συζήτηση, κατά τήν όποία άκοούστηκαν καί οί γνώμες τών άλλων μελών
του Τμήματος.

Τελικά τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη του:

α) Τό Σχέδιο του 'Αναλυτικού Προγράμματος τών Τεχνικών Σχολών Μαθητείας Ν.Τύ-
που-Τμήματος 'Εκτιπώσεων- Κατευθύνσεως 'Εκτυπωτικών 'Εργασιών πού διαβιβάστηκε
στό ΚΕΜΕ για γνώμοδότηση άπό τό Τμήμα Προγραμμάτων τής Δ/νσεως 'Εφαρμογής Προ-
γραμμάτων καί Μελετών του ΥΠΕΠΘ ('Αρ.Πρωτ.Φ.202,1/Ε/12055/17-11-1979).

β) Τό άρθρο 2/Ν.186/1975

γ) Τήν εισηγηση του κ. 'Αν. Μαυροματάκου

δ) Τίς απόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφάσεται

Α* Γενικά Μαθήματα: Δέχεται νά ισχύσουν καί έδω έκείνα τά όποία άποφάσισε
στη 17/1980 Πράξη του.

Β* Τεχνολογικά: Τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη του τήν ειδική φύση τών Σχολείων
πού προβλέπονται άπό τίς διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.576/77 έγκρίνει τά 'Ο-
ρολόγια καί 'Αναλυτικά Προγράμματα τών Τεχνολογικών μαθημάτων πού προτείνονται
ός έχουν.

Μειοψηφεϊ ό Σύμβουλος κ.Σπ.Διάμεσης για τούς λόγους πού αναφέρει στην εισηγη-
σή του, τής 17/1980 Πράξεως του Τμήματος.



Θέμα 2ο: α) "Ηλεκτρονική Φυσική-Φυσική 'Ημιαγωγών" Πάνου Μανιάτη.

β) "Μετασχηματιστές και Μαγνητικές Συσκευές" Θαλή Παπαζογλου.

(α) 'Ο Εισηγητής του θέματος, κ. 'Ανδργ. Μαυροματάκος έκανε τήν παρακάτω γνωμο-
δότηση:

1) 'Η ύλη δίδεται με σαφή και διδακτικό τρόπο

2) 'Η στάθμη του περιεχομένου ανταποκρίνεται εις τήν στάθμη των Κ.Α.Τ.Ε.

3) 'Η γλώσσα είναι ή προβλεπομένη από τό Ν. 576/77

4) Δέν έλαβε μέρος στήν σχετική συνεδρία του Συλλογου των Καθηγητών ό συγγρα-
φείας.

5) Τά σχήματα είναι λίαν ίκανοποιητικά.

6) 'Από τόν πρόλογον μπορούσε νά έλλειπαν δύο παράγραφοι.

'Αφού έλαβα ύπ' όψη μου τίς άνωτέρω παρατηρήσεις ώς και τό σχετικό πρακτικό άρ.11
του συλλογου των Καθηγητών εισηγοῦμαι τήν έγκριση του έν λόγω βιβλίου ώς διδα-
κτικού διά τούς σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Καβάλας.

'Ακολούθησε συζήτηση:

'Ο Σύμβουλος κ. Σπ. Διάμεσης παρατηρεί ότι πρέπει νά προσεχθούν όρισμένα θέματα
γλώσσας και όρολογίας (και ούσιαστικά), βιβλιογραφίας, κτλ.

'Ο Εισηγητής κ. Χαρ. Κανελλόπουλος παρατήρησε ότι τό βιβλίο του κ. Π. Μανιάτη είναι
γραμμένο με καλό Παιδαγωγικό και έπιστημονικό τρόπο και για τό λόγο αυτό προτεί-
νει τήν έγκρισή του.

Μετά τή συζήτηση άφού άκοούστηκαν και οι γνώμες των άλλων μελών, τό Τμήμα άφού
έλαβε ύπόψη του

α) Τό παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του
Τμήματος 'Εφαρμογής Προγραμμάτων τής Δ/σεως ΕΤΕ του ΥΠΕΠΘ ('Αρ. Πρωτ. Φ.303.1/Ε/
17316/12-12-1979).

β) Τό έρθρο 2/Ν. 186/1975

γ) Τήν εισηγηση του κ. 'Ανδργ. Μαυροματάκου και

δ) Τίς άπόψεις των μελών στή γενόμενη συζήτηση

Αποφάινεται

έγκρίνει τό βιβλίο 'Ηλεκτρονική Φυσική-Φυσική 'Ημιαγωγών-Πάνου Μανιάτη ώς διδα-
κτικό για τούς σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ Καβάλας.



Σημ

(β) 'Ο εισηγητής του θέματος κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος έκανε τις παρακάτω παρατηρήσεις:

α) 'Η ύλη είναι διατυπωμένη με άρκετή σαφήνεια βέβαια σε όρισμένα σημεία (π.χ. στον όρισμό του μετασχηματισμού στη σελίδα 1) υπάρχει κάποια σχετική ασάφεια, αλλά αυτή θα διευκυνθεί κατά την διδασκαλία.

β) 'Η γλώσσα είναι ή προβλεπόμενη από τον Ν.576.

γ) Τα σχήματα άρκούντος ίκανοποιητικά.

δ) 'Η στίθμη της ύλης ανταποκρίνεται είς την στίθμη των ΚΑΤΕΕ.

ε) 'Ο γράφας συμμετείχε της σχετικής συνεδρίας του Συλλόγου των Καθηγητών.

Λαβών υπόψη τό άποσπασμα της με άριθμ. 78/17-10-79 πράξεως του Συλλόγου Καθηγητών της ΑΣΤΕΜ/ΚΑΤΕΕ 'Ηρακλείου καί τις άνωτέρω παρατηρήσεις είσργομαι όπως τό βιβλίο του κ.Θαλή Παπάζογλου με τίτλο "Μετασχηματιστές καί Μαγνητικές Συσκευές" έγκριθεί ως διδακτικό βιβλίο βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Ηρακλείου.

'Ακολούθησε συζήτηση.

'Ο κ. Σπ.Διδάμεσης παρατήρησε ότι πρέπει από βιβλίο νά γίνουν διορθώσεις γλωσσικών λαθών καί συμπλήρωση της βιβλιογραφίας του.

'Ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος παρατήρησε ότι θα πρέπει νά γίνει είσαγωγή του συστήματος μονάδων S.I στην άρχή του βιβλίου καί όλα τά μεγέθη καί έξισώσεις νά άναφέρονται στο σύστημα αυτό.

Μετά τη συζήτηση άφού άκούστηκαν καί οι γνώμες των άλλων μελών, τό Τμήμα άφού έλαβε υπόψη του

α) τό παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος 'Εφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/σεως ΕΤΕ του ΥΠΕΠΘ ('Αρ.Πρωτ.Φ.303.1/Ε/15055/16-11-1979)

β) τό άρθρο 2/Ν.186/1975

γ) Την είσήγηση του κ. 'Αν.Μαυροματάκου καί

δ) Τις άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

'Αποφίνεται

Έγκρίνει τό βιβλίο "Μετασχηματιστές καί Μαγνητικές Συσκευές" του κ.Θαλή Παπάζογλου ως διδακτικό για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Ηρακλείου. Μειοψηφεύ ό Σύμβουλος Β* κ.Σπ.Διδάμεσης, γιατί ό συγγραφέας συμμετείχε στη συνεδρίαση του Συλλόγου των Καθηγητών για τη κρίση του βιβλίου του. Με την άποψη αυτή συμφωνεί όλο τό Τμήμα, δέν άπορρίπτει όμως τό βιβλίο γιατί τό έχουν ανάγκη οι σπουδαστές. Αυτό είναι πάγια τακτική του στην κρίση όλων των βιβλίων.



Θέμα 3ο: "Δασοπροστασία Ι-Δασική Παθολογία" Λεων.Κουφίδη.

Ο εισηγητής του θέματος κ.Χαράλαμπος Κανελλόπουλος έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Τό βιβλίο αυτό αποτελείται από 167 σελίδες και είναι γραμμένο σε γλώσσα δημοτική. Η ύλη του βιβλίου εκτίθεται με σαφήνεια και σωστό παιδαγωγικό τρόπο. Τό έπιστημονικό επίπεδο του βιβλίου είναι τό προβλεπόμενο από τό αναλυτικό πρόγραμμα.

Η έκτύπωση του βιβλίου σε μερικά σημεία είναι άμυδρά και έτσι υπάρχουν δυσκολίες στην ανάγνωση.

Πρόταση.

Προτείνεται ή έγκριση του βιβλίου "Δασοπροστασία Ι- Δασικής Παθολογία" γιά τό ΚΑΤΕΕ Λάρισας άφού ό συγγραφέας προβεί σε καλύτερη έκτύπωση, ώστε τό κείμενο νά είναι εύανάγνωστο.

Ακολούθησε συζήτηση.

Ο κ.Σπ.Διάμμεσης παραπήρησε ότι ή σελιδοποίηση του βιβλίου δεν είναι εύκρινής και υπάρχουν λάθη (όρθογραφικά). Έπίσης πρέπει νά γίνει συμπλήρωση τής βιβλιογραφίας του βιβλίου.

Μετά τή συζήτηση άφού άκουόσθηκαν και οί γνώμες των άλλων μελών, τό Τμήμα άφού έλαβε υπόψη του

α) Τό παραπάνω βιβλίο πού διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων τής Δ/νσεως ΕΤΕ του ΥΠΕΠΘ (Άρ.Πρωτ. Φ.303.1/Ε/17200/12-12-1979)

β) Τό άρβρο 2/Ν.186/1975

γ) Τήν εισήγηση του κ.Χαρ.Κανελλόπουλου και

δ) Τίς άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Έ π ο ρ α φ έ ν ε τ α ι

έγκρίνει τό βιβλίο "Δασοπροστασία Ι - Δασική Παθολογία" Λεων. Κουφίδη ός διδακτικό γιά τούς σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ Λάρισας. Σε νέα ανάπτυωση του βιβλίου ό συγγραφέας θα πρέπει νά φροντίσει νά διορθώσει όρισμένα όρθογραφικά σφάλματα πού υπάρχουν και νά έπιμεληθεί ώστε ή έκτύπωση του βιβλίου νά είναι καλλίτερη.

ΣΜΥ

. / .



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 20/1980

Σήμερα 28 Μαρτίου 1980 ημέρα Παρασκευή κατ'ώρα 9.30 πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπαίδευσης τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καὶ Ἑπιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396 Ἀγία Παρασκευὴ Ἀττικῆς) μὲ Πρόεδρο τὸν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά Β' Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.

Στῇ συνεδρίασῃ ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. Ἀνάργυρος Μαυροματάκης, Σπ. Διάμεσης καὶ Δημ. Σακκιάς, ὁ Εἰσηγητὴς τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Ἀνελλόπουλος καὶ ὁ κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου Εἰδιδιὸς Σύμβουλος ΚΕΜΕ. ^{Ἐπίσημη προεδρικὴ καὶ ὁ μ. Τρ. Τριανταφύλλου Ε.Σ. - Ἐπιστ.}

Χρὴς Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλδοπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἀπόσπαση.

Θέμα ἡμερησίας διατάξεως

Λειτουργία Σεμιναρίων γιὰ Καθηγητὲς Ἀγγλικῆς Γλώσσας τῶν ΚΑΤΕΕ καὶ ΚΕΤΕ.

Εἰσηγητὲς: κ.κ. Δημ. Σακκιάς καὶ Τριαντ. Τριανταφύλλου.

Ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καὶ ἐπιυρῶθηκε ἡ προηγούμενη πράξη, τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέτασιν τοῦ θέματος.

Στὴν ἀρχὴ ὁ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ. Δημ. Σακκιάς ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγησιν.

Γιὰ τὸ πρόβλημα διεξαγωγῆς σεμιναρίων στοὺς καθηγητὲς Ἀγγλικῆς ἀπὸ τὸ Βρετανικὸ Συμβούλιο καὶ τὴν Ἑλληνο-Ἀμερικανικὴ Ἑνωσὴ ἔχω νὰ παρατηρήσω καὶ νὰ εἰσηγηθῶ τὰ ἀκόλουθα:

Τὰ δυὸ ἀνωτέρω ἱδρύματα διαθέτουν τὸ κατάλληλον προσωπικόν, τὰ μέσα καὶ τὴν ἐμπειρίαν γιὰ τὴν ^{ὀργάνωσιν} ὀργάνωσιν καὶ διεξαγωγὴν σεμιναρίων διδασκαλίας τῆς ἀγγλικῆς γλώσσας. Καὶ οἱ καθηγητὲς μας ἔχουν μεγάλη ἀνάγκη ἀπὸ αὐτὰ τὰ σεμινάρια καὶ τὰ ἐπιζητοῦν. Γιατὶ μ'αὐτὰ ἀποτιοῦν

πολύτιμες έμπειρίες από πρώτη πηγή, από ειδικούς που έχουν παράδοση στις διδασκαλικές μεθόδους, και έπιπλέον άκουουν κατ'ά τή διεξαγωγή τους μόνο τήν άγγλική γλώσσα και από ανθρώπους που τήν όμιλούν άπολύτως σωστά.

Τά σεμινάρια αυτά, που ανάλογά τους έγιναν και κατ'ά τά δυό προηγούμενα σχολικά έτη στη Μέση Γενική Έκπαίδευση και μάλιστα με άπόλυτη έπιτυχία, είναι μια προσφορά αυτών των ίδρυμάτων πρός τή χώρα μας που ώφελεί και τίς διείς τούχ χώρες, άφου έτσι άνεβάζουν τή στάθμη διδασκαλίας τής διήης τους γλώσσας στη χώρα μας, αλλά ώφελεί και έμās, χωρίς νά μās βλάπτει σε τίποτε. Έγάρχει κοινό συμφέρον. Γι'αυτό είσηγομαι νά γίνει δεκτή ή προσφορά πραγματοποιήσεως των σεμιναρίων υπό τήν έποπτεία του ΚΕΜΕ και νά έμφραστούν εύχαριστίες πρός τά άνωτέρω έδρύματα και τώρα και όταν τελειώσουν τά σεμινάρια.

Τά σεμινάρια αυτά νά γίνουν έξολοκλήρου από τά άνωτέρω ιδρύματα, χωρίς τή συμμετοχή Έλλήνων. Αν διοί μας φορεΐς μπορούν και έπιθυμούν νά οργανώσουν σεμινάρια, νά τά οργανώσουν άνεξάρτητα.

Από τά 6 σεμινάρια που άναλαμβάνουν νά οργανώσουν και νά πραγματοποιήσουν τά δυό άνωτέρω ιδρύματα τό ένα νά γίνει άπολειστικά για καθηγητές Άγγλικής των KATEE, τό δεύτερο νά γίνει στην Άθήνα για τούς καθηγητές Άγγλικής των KETE περιοχής Άττινής, τό τρίτο νά γίνει στη Θεσσαλονίκη στο όποιο νά λάβουν μέρος οί καθηγητές Άγγλικής των KETE τής πόλης και των κοντινών περιοχών καθώς και οί καθηγητές Άγγλικής τής Γενικής εκπαίδεΰσεως που ύπηρετούν στη Θεσσαλονίκη, τό τέταρτο στην Πάτρα, τό πέμπτο στη Λάρισα ή στο Βόλο (ή και στα Γιάννενα) και τό έκτο στο Έράκλειο τής Κρήτης. Στα τρία τελευταία θά λάβουν μέρος οί καθηγητές Άγγλικής τής Γενικής Έκπαίδεΰσεως καθώς και οί καθηγητές Άγγλικής των KETE που ύπάγονται στις έποπτεΐς που έδρεύουν σ'αυτές τίς πόλεις. Τό πρόγραμμα νά είναι ένιατο και νά άνταποκρίνεται στις άνάγκες και των δυό κατηγοριών καθηγητών τής Άγγλικής: τής Γενικής Έκπαίδεΰσεως και των KETE.

Επειδή ή είσηγηση είχε διανεμηθεί στους κ.κ. Συμβούλους καθυστερημένα λόγω βλάβης του φωτοαντιγραφικού μηχανήματος, έγινε μια είσαγωγική συζήτηση και άποφασίστηκε ή άναβολή τής τελικής συζήτησεως για καλλίτερη μελέτη του θέματος.

Στό σημεΐο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Στ. Ν. Παλαιολογασ

Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλόπου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ

Πράξη 21

Σήμερα 31 Μαρτίου 1960 ημέρα Δευτέρα καί ώρα 9.30' πρωΐνῃ, συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευ-
τικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396,
'Αγία Παρασκευή 'Αττικῆς) μέ Πρόεδρο τὸν κ.Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρό-
εδρο τοῦ ΚΕΜΕ,

Στῇ συνεδρίῳσῃ ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.
'Ανδρ.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης καί Δημ. Σακκάς, Ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ.
Χαρ.Κανελλόπουλος καί ὁ κ.'Ανδρ. Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ.
Χρῆς Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπασιν.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκρισιν βιβλίου "Λογιστικὴ κόστους II" τοῦ Βυρ.Ζάππα, Εἰσηγητῆς κ.Γ.Βάζος.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκρισιν βιβλίου "Λογιστικὴ IV-Μέρος Α'" τοῦ Β.Ρουσοπούλου. Εἰσηγητῆς κ.Γ.Βάζος.
3. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκρισιν βιβλίου "Λογιστικὴ III" τοῦ Β.Χατζηβασιλείου. Εἰσηγητῆς κ.Γ.Βάζος.
4. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκρισιν βιβλίου "Εἰσαγωγή στὸ Μάρκετιγκ" τοῦ Γ.Κατσούλα. Εἰσηγητῆς κ.Γ.Βάζος.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη πράξις τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέτασιν τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

ΣΜΗ

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση βιβλίου "Λογιστική Κόστους ΙΙ" του κ.
Βυρ. Ζάππα.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Γ. Βάζος έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Προτείνεται η Έγκριση του βιβλίου του κ. Β. Ζάππα "Λογιστική Κόστους ΙΙ". Το βιβλίο ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα, είναι γραμμένο στη Δημοτική γλώσσα και η επιστημονική και παιδαγωγική παρουσίαση της ύλης του ικανοποιεί τις απαιτήσεις της Ανώτερης βαθμίδας της Εκπαίδευσης. (Ο συγγραφέας του συλλόγου των καθηγητών κατά τη διάρκεια συζητήσεως του βιβλίου του).

Ακολούθησε συζήτηση και άκουστηκαν και οι γνώμες των άλλων μελών. Τελικά το Τμήμα άφου έλαβε υπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως ΕΤΕ (Αρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/1587/15-2-1980)
- β) Το άρθρο 2/Ν. 186/1975
- γ) Την εισήγηση του κ. Γ. Βάζου και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφασίζεται ομόφωνα

έγκρίνει το βιβλίο "Λογιστική Κόστους ΙΙ" του κ. Βυρ. Ζάππα ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές ΚΑΤΕΕ Αθηνών.



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση βιβλίου "Λογιστική IV" - Μέρος Α'" του κ. Β. Ρουσοπούλου.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Γ. Βάζος έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Το βιβλίο του Β. Ρουσοπούλου " Λογιστική IV" ανταποκρίνεται πλήρως στο αναλυτικό πρόγραμμα. Παρουσιάζει το περιεχόμενο (ανάλυση Ισολογισμών) κατά επιστημονικό και παιδαγωγικό τρόπο και εξυπηρετεί τις ανάγκες των σπουδαστών ΑΣΣΕ. Έπειδή το Μέρος Α' στερείται βιβλίο γραφικού πίνακος θα πρέπει να συμπεριληφθεί αυτός όπουδήποτε στο μέρος Β' της Λογιστικής IV. "Αν και έχει επανειλημμένα υποθετεί ότι ο συγγραφέας του υπό συζήτηση βιβλίου πρέπει να αποχωρεί της συνεδρίας, δυστυχώς δεν τηρήθηκε η όρχη αυτή στην παραπάνω περίπτωση. Λόγω της καταλληλότητας του βιβλίου και της ανάγκης χρησιμοποίησέος του από τους σπουδαστές προτείνεται η Έγκρισή του.

Ακολούθησε συζήτηση.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης παρατηρεί ότι το βιβλίο έχει πολλές λέξεις συγκεκριμένες καθώς και λάθη ορθογραφικά και γλωσσικά. Κατά τη συζήτηση ακούστηκαν και οι γνώμες των άλλων μελών του Τμήματος και το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του:

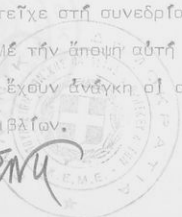
- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/σεως ΕΤΕ (Αρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/15716/16-11-1979).
- β) Το άρθρο 2/Ν. 186/1975
- γ) Την εισήγηση του κ. Γ. Βάζου και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

αποφασίζεται κατά πλειοψηφία

Έγκρίνει το βιβλίο "Λογιστική IV - Μέρος Α'" του κ. Β. Ρουσοπούλου ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Ήρακλειού. Μειοψηφεί ο Σύμβουλος Β' κ. Σπ. Διάμεσης γιατί ο συγγραφέας του βιβλίου συμμετείχε στη συνεδρίαση του Συλλόγου των Καθηγητών για τη κρίση του βιβλίου του. Με την άποψη αυτή συμφωνεί όλο το Τμήμα, δεν απορρίπτεται όμως το βιβλίο γιατί το έχουν ανάγκη οι σπουδαστές. Αυτό είναι πάγια τακτική του στην κρίση όλων των βιβλίων.

./.

ΣΗΜ



θέμα 3ο: Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση βιβλίου "Λογιστική ΙΙΙ" τοῦ κ.Β.Χατζηβασιλείου.

Ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.Γ.Βάζος ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση:

Τό περιεχόμενο τοῦ βιβλίου "Λογιστική ΙΙΙ" τοῦ Β.Χατζηβασιλείου ἀνταποκρίνεται στό ἀναλυτικό πρόγραμμα καί στό ἐπίπεδο σπουδῶν τῆς ἀνώτερης τεχνικῆς ἐπαγγελματικῆς ἐκπαίδευσης. Εἶναι γραμμένο στή δημοτική γλῶσσα, ἡ ὕλη του παρουσιάζεται κατὰ ἱκανοποιητικό παιδαγωγικό τρόπο καί συνοδεύεται ἀπό φροντιστηριακές ἀσκήσεις μέ ἰδιαίτερη ἔμφαση στήν ἐπιχειρηματική πρακτική. Ἐάν καί ὁ συγγραφέας ἔλαβε μέρος στή σύσκεψη τοῦ συλλόγου τῶν καθηγητῶν, κάτι ποῦ δέν εἶναι ἐπιτρεπτό γιά τοὺς παραπάνω λόγους καί λόγω ἀνάγκης χρησιμοποίησέως του ἀπό τοὺς σπουδαστές προτείνεται ἡ ἔγκριση τοῦ βιβλίου.

Ἀκολουθῆσε συζήτηση καί τελικά τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως ΕΤΕ (Ἀρ.Πρωτ. Φ.303.1/Ε/156 / Β-1-1980).
- β) Τό ἄρθρο 2/Ν.186/1975.
- γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βάζου καί
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ἀποφασίζεται κατὰ πλειοψηφία

ἔγκρίνει τό βιβλίο "Λογιστική ΙΙΙ" τοῦ κ.Β. Χατζηβασιλείου ὡς διδακτικό βιβλίο γιά τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης. Μειοψηφεῖ ὁ Σύμβουλος Β' κ.Σπ.Διάμης γιατί ὁ συγγραφέας τοῦ βιβλίου συμμετεῖχε στή συνεδρίαση τοῦ Συλλόγου τῶν καθηγητῶν γιά τή κρίση τοῦ βιβλίου του. Μέ τήν ἀποψη αὐτή συμφωνεῖ ὅλο τό Τμήμα, δέν ἀπορρίπτει ὅμως τό βιβλίο γιατί τό ἔχουν ἀνάγκη οἱ σπουδαστές. Αὐτό εἶναι πάγια τακτική του στήν κρίση ὅλων τῶν βιβλίων.



Θέμα 4ο: Γνωμοδότηση για την έγκριση βιβλίου "Εισαγωγή στο Μάρκετιγκ" του κ. Γ. Κατσούλα.

Το Τμήμα αναβάλλει τη συζήτηση για το θέμα αυτό.

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλόπορας



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 22

Σήμερα 15 'Απριλίου 1980 ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπαίδευσης του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ. Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης καί Δημ. Σακκάς. 'Ο Εἰσηγητὴς τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος καί ὁ κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρὴς Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στοὺς ΚΕΜΕ με ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

Θέμα 1ο: Λειτουργία Σεμιναρίων γιὰ Καθηγητές 'Αγγλικῆς Γλώσσας τῶν ΚΑΤΕΕ (συνέχεια συζητήσεως). Εἰσηγητὴς: κ.κ. Δημ. Σακκάς καί Τριαντ. Τριανταφύλλου.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση βιβλίου " 'Αγγλικά" π.κ. Μ. Κατσουμήτρου. Εἰσηγητὴς κ. Σπ. Διάμεσης.

Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση βιβλίου "Μαθηματα Ψηφιακῶν 'Υπολογιστῶν" τοῦ Παντ. Βαφειάδου. Εἰσηγητὴς: κ. Σπ. Διάμεσης.

Θέμα 4ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Εἰσαγωγή στὸν Μαρκετινγκ" τοῦ Γ. Κατσούλα. Εἰσηγητὴς κ. Γ. Βάζος.



Ἐπειδὴ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη πράξη τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Λειτουργία Σεμιναρίων για Καθηγητές 'Αγγλικής Γλώσσας των ΚΑΤΕΕ και ΚΕΤΕ (συνέχεια συζητήσεως),

Στην αρχή ο Πρόεδρος του Τμήματος κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς έθεσε υπόψη των μελών την εισήγηση του Συμβούλου Β' κ. Δημ. Σακκά για το θέμα αυτό. Η άνωτέρω εισήγηση έχει αναγραφεί στην 20/1980 Πράξη του Τμήματος.

Ακολούθησε συζήτηση.

Ο Σύμβουλος Β' κ. Σπ. Διδάμεσης παρατηρεί:

Διαφωνούμε ως προς το σύνολο, παρά τη συμφωνία σε μερικά επί μέρους θέματα: Οι λόγοι: Εκτός της συνέπειας με παλαιότερες εισηγήσεις σε προηγούμενες συνεδρίες:

1. Μεθοδευση διαφορετική. "Επρεπε να έχει έξ αρχής συζητηθεί στο Τμ. ΕΤΕ.

Μακροπρόθεσμη επίλυση του προβλήματος-Πρόγραμμα (Τουρκίας;) Σ. της Εύρώπης (εισήγηση Σ. Δ.)-μια δυνατότητα, εκτός άλλων.

2. Διάφορες οι ανάγκες της ΕΤΕ, ιδιαίτερα με Τεχνική-Επιστημονική Ορολογία.

"Οχι κοινά σεμινάρια ΕΤΕ και Μ.Ε.

3. α. Ποιοί θα διδάξουν; τουλάχιστο 50% Έλληνες-γνώσεις της ελληνικής-και της επιστημονικής γλώσσας που θα διδαχθεί (τουλάχιστο σε κάποιο τομέα).

β. Εκπ/κοί από το ΕΜΠ και τής Ανώτατες-και Ανώτερες-Σχολές με πείρα (Τμήματα Ξ.γλωσσών+Ορολογίας).

γ. Υπάρχουν και Έλληνες με μακροχρόνια εμπειρία στο θέμα. Να αναζητηθούν.

4. Τα βοηθήματα και οι σημειώσεις: Να υποβληθούν πρώτα στο ΚΕΜΕ.

5. Λεπτομερές πρόγραμμα-αναλυτικό- της διδασκαλίας: να υποβληθεί στο ΚΕΜΕ.

6. Προσόντα διδασκόντων - είναι και Τεχνικοί, μερικοί τουλάχιστο απ' αυτούς;

Ξέρουν την ελληνική Επιστημονική-Τεχνική Ορολογία; Τι θα διδάξει ο καθένας;

Συνοπτικά, με την προτεινόμενη μορφή, δομή και διάρκεια, κλπ. τα σεμινάρια δεν θα υπηρετήσουν με τον καλύτερο τρόπο τους Καθηγητές, που έχουν ειδικές ανάγκες. 'Υ-πάρχει άλλη εναλλακτική λύση που θα εξυπηρετήσει καλύτερα τον ίδιο σκοπό. Και αυτή πρέπει να συζητηθεί στο Τμ. ΕΤΕ για την καλύτερη, αποτελεσματικότερη, αντιμετώπιση του προβλήματος.

ΣΝΚ

Ο Σύμβουλος Β* κ. Άν. Μαυροματάκος εισηγείται:

- α) Νά προστεθούν εις τό προτεινόμενο πρόγραμμα δεκαπέντε ώρες κατά τις οποίες θα διδασθεῖ ἡ σχετική "Τεχνική ὁρολογία" διαφόρων εἰδικότητων, ἀπό Ἑλληνες καθηγητές.
- β) Ὁ Συντονιστής καί Ὑπεύθυνος τῶν σεμιναρίων νά εἶναι Ἕλληνας, οἱ δέ ξένοι πού θα διδᾶζουν νά ἔχουν πρὸς τοῦτο προσκληθεῖ δηλαδή τά σεμινάρια νά πραγματοποιηθοῦν ἀπόλυτα ἀπό Ἑλληνικῆς πλευρᾶς.

Ἀκολούθησε συζήτηση καί ἀκούστηκαν οἱ γνώμες καί τῶν ἄλλων μελῶν.

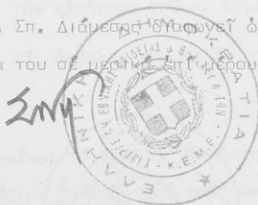
Τελικά τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τήν ἀνάγκη Ἐπιμορφώσεως τῶν Καθηγητῶν Ἀγγλικῆς καί τό Σχ. Ὁργανώσεως τῶν Σεμιναρίων πού ὑποβλήθηκε στό Τμήμα ἀπό τοῦς κ.κ. Δ. Σακκά καί Τρ. Τριανταφύλλου.
- β) Τό ἄρθρο 2/Ν. 186/1975.
- γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Δημ. Σακκά καί
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ἀποφάσινεται

Δέχεται κατά πλειοψηφία τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Δ. Σακκά.

Ὁ κ. Σπ. Διάμας ἀναφωνεῖ ὅς πρὸς τό σύνολο τῆς εἰσηγήσεως παρὰ τήν συμφωνία του σέ μερικά ἐπιμέρους θέματα.



./.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση βιβλίου "Άγγλικά" του Μ. Κατσομήτρου.
Το Τμήμα αποφάσισε την άναβολή της συζήτησής του για το θέμα αυτό.

Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση βιβλίου "Μαθηματα Ψηφιακών Υπολογιστών" του Παντ. Βαφειάδη.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Σπ. Διάμεσης έκανε την παρακάτω εισήγηση:
Μετά από την άναβολή συζήτησής του θέματος που είχαμε προτείνει για να μπορέσει ο συγγραφέας να προσκομίσει στον εισηγητή τα απαραίτητα στοιχεία που όπως είχε, κατά την πρώτη συζήτηση, κρίνει το Τμήμα ΕΤΕ ότι έπρεπε να υποβληθούν και αφού ο συγγραφέας υπέβαλε προς το ΚΕΜΕ και την επισυναπτόμενη επιστολή του με ημερομην. 27/2/80, όπου ρυθμίζει τις έκκρεμότητες που υπήρχαν εισηγούμαστε την Έγκριση του βιβλίου του.

Καλό θα είναι, σημειώνουμε ο συγγραφέας να λάβει υπ' όψει όλα τα θέματα που σημειώνει στην επιστολή του σε πρώτη επανέκδοση του βιβλίου του.

Ακολούθησε συζήτηση και ακούστηκαν οι γνώμες και των άλλων μελών.

Τέλος το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμογής Προγρ.-Μελετών της ΕΤΕ (Αριθ. Πρωτ. Φ. 603/Ε/8744/13-7-1979).
- β) Το άρθρο 2/Ν. 186/1975
- γ) Την εισήγηση του κ. Σπ. Διάμεση και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφάσεται όμοφωνα

Έγκρίνει το βιβλίο "Μαθηματα Ψηφιακών Υπολογιστών" του Παντ. Βαφειάδη ως ελεύθερο βοήθημα για τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ και τους μαθητές των Τεχνικών Λυκείων.



θέμα 4ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Είσαγωγή στο Μάρκετινγκ"
του Γ.Κατσούλα.

Στην αρχή ό εισηγητής του θέματος κ. Γ. Βάζος, Σύμβουλος Α*, έκανε την παρα-
κάτω εισηγηση:

Χετικά με τό βιβλίο του Γ.Κατσούλα άδυνατό νά γνωμοδοτήσω διότι ό συγγραφέας
προήδρευε τής συσκέψεως του συλλόγου των Καθηγητών όταν κριθηκε τό βιβλίο του
κάτι που θεωρείται έντελώς άντιιδεοντολογικό. Προτείνεται νά ξανασυνέλθει ό σύλ-
λογος με άναπληρωτή Πρόεδρο καί χωρίς την παρουσία του συγγραφέα καί νά συμπλη-
ρωθεϊ ό τόμος με βιβλιογ/κό πίνακα.

Γενικά παρατηρείται ότι πρέπει νά κυκλοφορήσει έγκύκλιος που νά υπενθυμίζει ότι
δέν είναι δυνατό νά παραμένουν στη συνεδρίαση οι συγγραφείς που έχουν κατά τη
διάρκεια του υπό συζήτηση θέματος έννομο καί προσωπικό συμφέρον.

Ακολούθησε συζήτηση στην όποια άκούστηκαν καί οι γνώμες των άλλων μελών.

Τελικά τό Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη του

- α) τό έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων τής Δ/νσεως Έφαρμογής Προ-
γραμμάτων-Μελετών τής ΕΤΕ (άρ.Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/1151/7-2-1980)
- β) τό άρθρο 2/Ν.186/1975
- γ) την εισηγηση του κ.Γ.Βάζου καί
- δ) τις άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφάγνεται όμόφωνα

Νά γίνεи νέα σύσκεψη του Συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης καί νά στα-
λεϊ νέα Πρακτικό στο όποίο νά φαίνεται ότι ό συγγραφέας κ.Γ.Κατσούλας δέν προή-
δρευε του Συλλόγου των Καθηγητών, ούτε έλαβε μέρος στη συνεδρία για την κρίση του
βιβλίου του.

Επίσης αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλόπορας

Πράξη 23

Σήμερα 16 'Απριλίου 1980 ημέρα Τετάρτη καί ὥρα 11 πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικῆς) μέ Πρόεδρο τῶν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσοῦ, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ, Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζας, ὁ Σύμβουλοι Β' κ.κ. 'Ανδρ. Μαυρομματάκος, Σπ. Διδάμεσης καί Δημ. Σακκάς. Ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος καί ὁ κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρῆς Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στο ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Σχ. Π.Δ/τος "Περὶ τροποποιήσεως, συμπληρώσεως καί καταργήσεως διατάξεων τινῶν ρυθμιζουσῶν θέματα ποῦ ἀφοροῦν εἰς τὰς Σχολ. Μονάδας τῆς Μέσης Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Ν. 576/77". Εἰσηγητής: κ. 'Αν. Μαυρομματάκος.
2. "Περὶ τύπου καί διαδικασίας 'Εκθέσεως οὐσιαστικῶν προσόντων τῆς Τ.Ε.Ε. // Εἰσηγητής: 'Ανδρ. Παπανδρέου.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ὁμαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη, τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: Σχ.Π/κού Δ/τος "Περὶ τροποποιήσεως, συμπληρώσεως καὶ καταργήσεως διατάξεων, τινῶν ρυθμιζουσῶν θέματα ποῦ ἀφοροῦν εἰς τὰς Σχολ. Μονάδας τῆς Μέσης Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγ. Ἑκπ/σεως τοῦ Ν. 576/77".

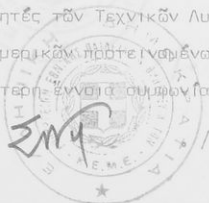
Στὴν ἀρχὴ τῆς συζητήσεως ὁ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος Μαυρομματάκος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση. Ἐπειδὴ ἡ διδασκαλίᾳ πραγματοποιεῖται μόνον κατὰ διδακτικὰ ἔξοχονα προτείνουμε:

- 1) Εἰς τὸ ἐδάφιο α*, τῆς παραγράφου 4 τοῦ ἄρθρου 1 νὰ ἀντικατασταθεῖ τὸ "τὴν 20ην Ἰανουαρίου" μὲ τὸ "τὴν 15η Ἰανουαρίου" γιὰτὶ μεταξὺ 15-20 θὰ πραγματοποιοῦνται οἱ ἐξετάσεις τῆς ἐξεταστικῆς περιόδου Ἰανουαρίου.
- 2) Εἰς τὸ ἐδάφιο β* τῆς παραγράφου 4 τοῦ ἄρθρου 1 νὰ ἀντικατασταθεῖ τὸ "τὴν 30ην Ἰουνίου" μὲ τὸ "τὴν 11 Μαΐου", γιὰτὶ μεταξὺ 11 Μαΐου καὶ 30 Ἰουνίου θὰ πραγματοποιοῦνται οἱ ἐξετάσεις τῆς ἐξεταστικῆς περιόδου Μαΐου.
- 3) Εἰς τὸ ἐδάφιο α* τῆς παραγράφου 5 τοῦ ἄρθρου 1 νὰ ἀντικατασταθεῖ τὸ "20η" μὲ τὸ "15η".
- 4) Εἰς τὸ ἄρθρο 5 εἰς τὴν παράγραφο 2 νὰ προστεθεῖ "πέραν τῆς ἡμερομηνίας ταύτης καὶ εἰς οἰοδήποτε ἔξοχονα δύναται νὰ μετεγγραφεῖ μαθητὴς, μόνον εἰς περιπτώσιν μετοικίσεως τῶν γονέων ἢ τοῦ κηδεμόνου του εἰς ἑτέραν πόλιν ἢ χωρίον εἰς ἃ δὲν λειτουργεῖ Ἰδιωτικὸ Τεχνικὸ καὶ Ἑπαγγελματικὸ Λύκειο".

Ἀκολουθῆσε συζήτηση.

Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης, Σύμβουλος Β* παραπέμπει τὶς ὑπόψεις ποῦ ἐξέφρασε σχετικὰ κατὰ τὴ συζήτηση τοῦ Σχ. Π. Δ. ποῦ τελικὰ πῆρε τὸν ἀριθμὸ Π. Δ. 294/79, ὅταν αὐτὸ ὑποβλήθηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνώμοδότηση. Τούλαχιστο γιὰ λόγους ἐπιστημονικῆς συνέπειας. Ἐκφράζει τὶς ἴδιες ἐπιφυλάξεις γιὰ τὴν οὐσία ὁρισμένων μεταβολῶν ποῦ εἶχε ἐκφράσει καὶ τότε (βλ. σχετικὰ πρακτικά), π.χ. τὸ ποῖα θὰ εἶναι τὰ ἐξεταζόμενα μαθήματα γιὰ τοὺς μαθητὰς τῶν Τεχνικῶν Λυκείων κλπ, κλπ.

Ὡς πρὸς τὸ τυπικὸ μερικῶν προτεινόμενων ἀπὸ τὸ σημερινὸ Σχ. Π. Δ/τος τροποποιήσεων κλπ. δὲν ἔχει ἰδιαίτερη ἐννοια συμφωνία ἢ διαφωνία δεδομένου ὅτι αὐτὰ ἀποτελοῦν



λεπτομερειακά θέματα συγκριτικά με τα καθόλου μέτρα (π.χ. συντόμηση του σχολ. έτους, μετατόπιση των εξετάσεων, κλπ) για τα οποία και ούτε καν έχει ερωτηθεί το ΚΕΜΕ (ένω ο νόμος το επιβάλλει) και ειδικότερα το Τμ.ΕΤΕ. Περιττό να επαναληφθούν οι πάγιες παρατηρήσεις για μεταγλώττιση στη Δημοτική, κλπ, κλπ.

Ακολούθησε συζήτηση και άκουστηκαν οι γνώμες και των άλλων μελών. Τελικά το Τμήμα άφου έλαβε υπόψη του

- α) το Σχέδιο του Πρ/κού Δ/τος που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Μελετών της Δ/νσεως Έφαρμογής Προγραμμάτων και Μελετών της ΕΤΕ (Αρ.Πρωτ. Ε/2958 22 Μαρτίου 1980)
- β) το άρθρο 2/Ν. 186/75
- γ) την εισήγηση του κ. Άν.Μαυροματάκου και
- δ) τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφάσεται ομόφωνα

Δέχεται ως έχει το Σχέδιο του Π/κού Δ/τος με τις παρακάτω παρατηρήσεις.

- Α) Γενική Παρατήρηση: Να γραφεί το Πρ/κό Δ/γμα στη Δημοτική και
- Β) Ειδική Παρατήρηση: Στο τίτλο του Π/κού Δ/τος να μνημονευθούν τα συγκεκριμένα Πρ/κά Δ/τα τα οποία τροποποιούνται.



./.

Θέμα 2ο: "Περὶ τύπου καὶ διαδικασίας Ἐκθέσεως οὐσιαστικῶν προσόντων τῆς ΤΕΕ".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συζητήσεως ὁ Εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ. Ἀνδρ. Παπανδρέου ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση.

- 1) Τὸ ὑπὸ γνωμοδότηση σχέδιο τῆς κοινῆς Ὑπουργικῆς ἀποφάσεως ἐκδίδεται κατ'ἔξουσιοδότηση τῶν διατάξεων τῆς παρ. 1 τοῦ ἄρθρου 46 τοῦ Ν. 576/1977 ἐφαρμοζομένων ἀναλόγως καὶ τῶν διατάξεων τοῦ ἄρθρου 60 τοῦ Ν. 309/76.
- 2) Θέματα ποὺ ρυθμίζονται πητῶς ἀπὸ τῆς διατάξεις τῶν σχετικῶν ἄρθρων 60, 61, 62, 63, 64 καὶ 65 τοῦ Ν. 309/76 δὲν μπορεῖ νὰ ρυθμίζονται ἄλλως καὶ νὰ ἐπαναλαμβάνονται στὴν κοινὴ Ὑπουργικὴ ἀπόφαση.
- 3) Ἀπὸ τῆς διατάξεως τοῦ ἄρθρου 46 τοῦ Ν. 576/77 προκύπτει ὅτι ἡ κοινὴ Ὑπουργικὴ ἀπόφαση πρέπει νὰ ἀναφέρεται σὲ ὅλο τὸ προσωπικὸ τῆς Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως (Ἀνωτέρας καὶ Μέσης καὶ ὅχι μόνον στὴ Μέση (ἄρθρου 2 τῆς κοινῆς ἀποφάσεως).
- 4) Ἡ ἐφαρμογὴ τῶν διατάξεων τῶν παρ. 1, 2 καὶ 3 τοῦ ἄρθρου 46 ὁρίζεται μὲ ἀποφάσεις τοῦ Ὑπουργοῦ Παιδείας καὶ ὅχι διὰ τῆς κοινῆς ἀποφάσεως σύμφωνα μὲ τὴν παρ. 4 τοῦ ἄρθρου 46 τοῦ Ν. 576/77.

Κατόπιν αὐτῶν εἰσηγοῦμαι ὅπως κατὰ τὴ σχετικὴ γνωμοδότηση ληφθοῦν ὑπόψη οἱ ἀνωτέρω παρατηρήσεις.

Ἀκολούθησε συζήτηση στὴν ὁποία ἀκοούστηκαν οἱ γνώμες καὶ τῶν ἄλλων μελῶν.

Τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τὸ ἔχθεδιο "περὶ τοῦ τύπου καὶ διαδικασίας Ἐκθέσεως οὐσιαστικῶν προσόντων τῆς ΤΕΕ" ποὺ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Μελετῶν τῆς Δ/νεως Προγραμμάτων καὶ Μελετῶν τῆς ΕΤΕ (Ἀριθμὸς Πρωτ. Ε/2121/26-2-1980).
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν. 186/75.
- γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀνδρέα Παπανδρέου καὶ
- δ) Τῆς ἀπόψεως τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

Ἀποφάσινεται ὁμόφωνα



ἔγκρινε τὸ Σχέδιο τῆς Κοινῆς Ἀποφάσεως τῶν Ὑπουργῶν Ἐθνικῆς Παιδείας καὶ Θρη-

ΣΜ

σκευμάτων καί Προεδρίας τής Κυβερνήσεως μέ τής παρακάτω παρατηρήσεις:

- 1) 'Η παράγραφος 1 του προοιμίου νά αντικατασταθεῖ μέ τό "τῆς διατάξεις τής παραγράφου 1 του ἄρθρου 46 του Ν.576/1977 "Περί ὀργανώσεως καί διοικήσεως τής Μέσης καί 'Ανωτέρας Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως" ἐν συνδυασμῷ μέ τῆς διατάξεις του ἄρθρου 60 του Ν.309/1976 "Περί 'Οργανώσεως καί Διοικήσεως τής Γενικῆς 'Εκπαιδεύσεως".
- 2) 'Η παράγραφος 2 του προοιμίου του Σχεδ. κοινῆς ἀποφάσεως νά διαγραφεῖ.
- 3) Τό ἄρθρο 2 του Σχεδίου τής κοινῆς ἀποφάσεως νά διαγραφεῖ.
- 4) 'Η ἐφαρμογή τῶν παραγράφων 1, 2 καί 3 του ἄρθρου 46 του Ν.576/1977 νά ἀποτελέσει ἀντικείμενο ἰδιαίτερης ἀποφάσεως του 'Υπουργοῦ Παιδείας σύμφωνα μέ τήν παράγραφο 4 του ἴδου ἄρθρου.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματεάς

Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

ΠΡΑΞΗ 24

Σήμερα 21 'Απριλίου 1980, ημέρα Δευτέρα καί ώρα 9.30' πρωΐνῃ, συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελε-
τῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή
'Αττικῆς) μέ Πρόεδρο τῶν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσοῦ Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ,
Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. 'Αν.
Μαυρομματάκος, Σπ.Διδμέσης καί Δημ. Σακκάς. 'Ο εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελ-
λόπουλος καί ὁ κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ.
Χρεὶ γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλοπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση βιβλίου "Μετασχηματιστές καί Μαγνητικὲς Συσκευές"
τοῦ Νικ.Κολλιποδίου. Εἰσηγητής: κ. 'Αν.Μαυρομματάκος.
2. "Περὶ πειθαρχικοῦ Δικαίου τῶν 'Ιδιοκτητῶν καί τοῦ ἐν γένει προσωπικοῦ τῶν
'Ιδιωτικῶν Σχολικῶν Μονάδων Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως πάσης
βαθμίδας, ἐπoptευομένων ὑπὸ τοῦ 'Υπουργείου 'Εμπορικῆς Ναυτιλίας".
Εἰσηγητής: κ. 'Αν.Μαυρομματάκος.
3. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση βιβλίου "Σύγχρονος Μέθοδος Κοπτικῆς Ραπτικῆς"
'Ιωαν.Ζωργιοῦ. Εἰσηγητής κ. 'Αν.Μαυρομματάκος.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη, τὸ Τμήμα
ἄρτισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

ΣΜΤ

. / .



Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση βιβλίου "Μετασχηματιστές και Μαγνητικές Συσκευές" του Ν.Κολλιόπουλου.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Άν.Μαυροματάκος έκανε τη παρακάτω εισήγηση:

Παρατηρήσεις:

- α) Η ύλη δίδεται με σαφή και παιδαγωγικό τρόπο.
- β) Η στάθμη ανταποκρίνεται εις την στάθμη των ΚΑΤΕΕ.
- γ) Η γλώσσα είναι ή προβλεπομένη από τον Ν.576.
- δ) Τα σχήματα είναι άρκοϋντως ήκανοποιητικά.
- ε) Η έκτασή του είναι μεγάλη, αλλά δικαιολογείται γιατί έχει πολύ παραδείγματα και ασκήσεις.
- στ) Δεν έλαβε μέρος εις την σχετική συνεδρία του Συλλόγου.
- ζ) Είναι ήδη μορφοποιημένο, έτοιμο δηλ. για έκδοση.

Εισήγηση:

Αφού έλαβα υπόψη τα άνωτέρω ός και το άποψασμα πρακτικού της υπ'άρθ.130/12.10.79 συνεδριάσεως του Συλλόγου των Καθηγητών της ΑΣΤΕΜ/ΚΑΤΕΕ Αθηνών εισηγοϋμαι την Έγκριση του έν λόγω βιβλίου ός διδακτικού βιβλίου δια τοϋς σπουδαστάς του ΚΑΤΕΕ Αθηνών.

Ακολούθησε συζήτηση.

Ο Σύμβουλος Β* κ.Σπ.Διδάμεσης παρατηρεί ότι πρέπει να γίνουν από τον συγγραφέα διάφορες διορθώσεις στο κείμενο του βιβλίου και να δοθεί το σχέδιο για την τελική μορφή του έξωφύλλου.

Στή συνέχεια άκοϋστηκαν και γνώμες των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα άφού έλαβε υπόψη

- α) Το παραπάνω βιβλίο του διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/σεως Έφαρμογής Προγραμμάτων-Μελών της ΕΤΕ (Αρ.Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/1728/19-2-1980).
- β) Το άρθρο 2/Ν.186/1975.
- γ) Την εισήγηση του κ. Άν.Μαυροματάκου και
- δ) Τις άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφαινεταί

έγκρίνει το βιβλίο "Μετασχηματιστές και Μαγνητικές Συσκευές" του Ν.Κολλιόπουλου ός διδακτικό για τοϋς σπουδαστάς του ΚΑΤΕΕ Αθηνών. Μειοψηφεί ό κ.Στ. Παλαϊοκρασάς διότι θεωρεί τον όγκο του βιβλίου δυσανάλογο προς τις προβλεπόμενες από το Άναλυτικό Πρόγραμμα ώρες διδασκαλίας του μαθήματος.



Θέμα 2ο: "Περὶ Πειθαρχικοῦ Δικαίου τῶν Ἱδιοκτητῶν καὶ τοῦ ἐν γένει Προσωπικοῦ τῶν Ἱδιωτικῶν Σχολικῶν Μονάδων Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπαίδευσως πάσης βαθμίδος, Ἐποπτευομένων ὑπὸ τοῦ Ὑπουργείου Ἑμπορικῆς Ναυτίλλας".

Ὁ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ. Ἀνδρ. Μαυροματάκος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση:

Εἰσηγοῦμαι νὰ ἐγκριθεῖ ὅπως προτείνεται διότι κατ'οὐσίαν καθορίζει ὅτι ἰσχύει γιὰ τὶς ἀντίστοιχες σχολικὰς μονάδας τὶς ἐποπτευόμενες ἀπὸ τὸ ΥΠΕΠΘ.

Ἀκολούθησε συζήτηση.

Ὁ Σύμβουλος κ. Σπ. Διδμεσης παρατήρεῖ:

Ποῖα ἡ ἔννοια τῆς γνωμοδότησεως ἀφοῦ ἔχει ἤδη ὑπογραφεῖ ἀπὸ τοὺς ἀρμόδιους Ὑπουργούς; Ἐπρεπε νὰ ἔχει σταλεῖ στὸ ΚΕΜΕ ἔξαρχῃς καὶ μὲ τὴν γνωμοδότηση τοῦ ΚΕΜΕ νὰ ὑποβληθεῖ στοὺς ἀρμόδιους Ὑπουργούς γιὰ τὰ περαιτέρω. Στὴ συνέχεια ἀκοούστηκαν καὶ οἱ γνώμες τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη

α) Τὸ Σχ. τοῦ Π/κοῦ Δ/τος ποῦ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τῆς Δ/νσεως Ἱδιωτικῆς Ἑκπ/σεως τῆς Γεν. Δ/νσεως Ἑπαγ. Ἑκπ/σεως ΥΠΕΠΘ (Ἀρ. Πρωτ. Φ. 430.6/29/Ε/2702)

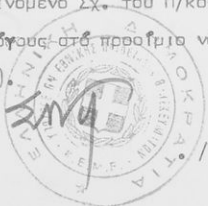
β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν. 186/1975

γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Μαυροματάκου καὶ δ

δ) Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴν γενόμενη συζήτηση

Ἀποφαινεταὶ ὁμόφωνα

Ἐγκρίνει τὸ προτεινόμενο Σχ. τοῦ Π/κοῦ Δ/τος ὅπως ἔχει μὲ τὴν παρατήρηση, ὅτι γιὰ τυπικοὺς λόγους στὸ προοίμιο νὰ ἀντιστράφει ἡ σειρά τῶν παραγράφων τρεῖς (3) καὶ τέσσερα (4).



Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση γιά τήν Έγκριση βιβλίου "Σύγχρονος Μέθοδος Κοπτικής Ραπτικής" τοῦ Ἱωάν. Ζωργιού.

Ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ. Ἀν. Μαυροματάκος ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση:

Ἡ ὕλη τοῦ βιβλίου εἶναι κατά σαφή καί ἀπλό τρόπο δοσμένη.

Ἡ γλώσσα εἶναι ἡ προβλεπόμενη ἀπό τό Ν. 576 μέ ὁρισμένες παρεκκλίσεις. Τά σχήματα εἶναι πολὺ παραστατικά.

Εἰσηγοῦμαι τήν Έγκριση τοῦ ἐν λόγω βιβλίου ὡς ἐλεῦθερου βοηθήματος γιά τίς μαθητρικές τῶν Μέσων Ἑπαγγελματικῶν Σχολῶν.

Ἀκολούθησε συζήτηση καί ἀκοούστηκαν οἱ γνώμες τῶν ἄλλων μελῶν ποῦ ἀφοροῦσαν κυρίως τῇ γλώσσᾳ τοῦ βιβλίου.

Τελικά τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

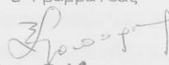
- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς Γεν. Δ/νσεως τῆς ΕΤΕ (Ἀρ. Πρωτ. Φ. 603/Ε/680/28-1-1980)
- β) Τό ἄρθρο 2/Ν. 186/1975.
- γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν. Μαυροματάκου καί
- δ) Τίς ἀποψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

Ἀποφαινεταί

Νά προσαρμοθεῖ πλήρως τό βιβλίο στή προβλεπόμενη γλώσσα ἀπό τό Νόμο καί νά ἐπανυποβληθεῖ στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματεάς

Σωτ. Ξυλόπορτας

Πράξη 25

Σήμερα 23 'Απριλίου 1980 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 πρωινή, συνεδρίασε τό Τμήμα Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Ενπαιδεύσεως τοῦ Κέντρου 'Ενπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αἴθουσα συνεδριάσεών του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τὸν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Σύμβουλο Α', Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στῇ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. 'Ανδργυρος Μαυρομματάκος, Σπ. Διάμεσης και Δημ. Σανιδᾶς. 'Ο Εἰσηγητῆς τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος και ὁ κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου Εἰδικοὺς Σύμβουλους τοῦ ΚΕΜΕ. Εἰς τῇ συνεδρίαση ἔλαβε μέρος ὕστερα ἀπὸ πρόσκληση ὁ κ. Τριαντ. Τριανταφύλλου Εἰδικοὺς 'Επιστήμονας τοῦ ΚΕΜΕ.

Χρῆς γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτήριος Σουλδοπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στό ΚΕΜΕ με ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

ΘΕΜΑ 1ο. "Ὁρολόγια και 'Αναλυτικά Προγράμματα τῶν 'Ιδιωτικῶν Λυκείων 'Εσπερινῆς φοιτήσεως τῶν Εἰδικοτήτων Πλοιάρχων, Μηχανικῶν, Ραδ/τῶν Ε.Ν".

Εἰσηγητῆς : κ. 'Αναργ. Μαυρομματάκος
κ. Σπυρ. Διάμεσης

ΘΕΜΑ 2ο. Γνωμοδότηση γιά τὴν ἔγκριση βιβλίου "Ἀγγλικά"
Μ. Κατσομήτρου.

Εἰσηγητῆς : κ. Σπ. Διάμεσης



'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία και ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη πράξη, τό Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

ΘΕΜΑ 1ο. "Ὁρολόγια και 'Αναλυτικά Προγράμματα τῶν 'Ιδιωτικῶν Λυκείων 'Εσπερινῆς φοιτήσεως τῶν Εἰδικοτήτων Πλοιάρχων, Μηχανικῶν, Ραδ/τῶν Ε.Ν".

Τό Τμήμα ἀναβάλλει τὴν συζήτηση τοῦ 1ου θέματος.

Συνή

ΘΕΜΑ 2ο. Γνωμοδότηση για την έγκριση βιβλίου "Αγγλικά" της
Μ. Κατσομήτρου.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Σπ. Διάμεσης εισηγήθη την άναβολή
της λήψεως της απόφασεως προκειμένου ή συγγραφέας του βιβλίου
νά δώσει όρισμένες διευκρινίσεις.

Ο Ειδικός Επιστήμων κ. Τριαντ. Τριανταφύλλου έκανε τις
παρακάτω παρατηρήσεις:

1. Η κάθε ένδοτητα άποτελείται από 4 μέρη με προσπάθεια νά παρου-
σιαστεί ή ύλη με σύγχρονη μέθοδο χωρίς όμως έπιτυχία.
α) Δέν ύπάρχει κανένα όπτικό στοιχείο.
β) Δέν ύπάρχει καθόλου διάλογος.
2. Η γλώσσα των κειμένων δέν έχει αυθεντικότητα και παρουσιάζει
όρθογραφικά και φραστικά λάθη.
3. Δίδονται μέν οι λέξεις με φωνητικά σύμβολα αλλά δέν ύπάρχει
μεθοδικότητα στη διδασκαλία της προφοράς.
4. Ο τρόπος που παρουσιάζεται τό νέο λεξιλόγιο είναι φτωχός
(συνώνυμα, αντίθετα) και οι έπεξηγήσεις των έννοιών των
λέξεων είναι λανθασμένες σε μεγάλο ποσοστό.

5. Άσκήσεις (EXERCISES):

(α) Πολλές από τις οδηγίες των άσκήσεων είναι άσαφείς
π.χ. Σελίδα 12, άσκηση 2

"MAKE A QUESTION FOR EACH ANSWER", δέν διευκρινίζει ότι σάν
άπαντήσεις έννοει τις ύπογραμμισμένες λέξεις.

(β) Η έπιλογή όρθσμένων τύπων άσκήσεων είναι άστοχη και άκυρη, Π.χ.
Σελίδα 8, άσκηση 4

"SAN WHETHER, THESE STATEMENTS ARE TRUE OR FALSE"

Στόν τύπο της άσκήσεως αυτής, οι έννοιες των προτάσεων πρέπει
νά συνδέονται με τό διδαγμένο κείμενο και νά μήν είναι άσχετες
πρός αυτό.

Σελίδα 3, άσκηση 6

"CORRECT THE STATEMENTS, IF WRONG"

- άσυνέπεια μεταξύ οδηγιών και προτάσεων της άσκήσεως. Η ένδειξη
"..IF WRONG" προϋποθέτει ότι άνάμεσα στις προτάσεις ύπάρχουν
σωστές και λανθασμένες. Έδώ ύπάρχουν μόνο 2 λανθασμένες προτά-
σεις όλες, όλες.

- Δύο μόνο προτάσεις δεν ελέγχουν το συγκεκριμένο αντικείμενο.

Γενικά οι άσκήσεις παρουσιάζουν τὰ ἑξῆς χαρακτηριστικά:

(1) ἀσάφεια στὶς ὁδηγίες (2) Δὲν εἶναι ἀντιπροσωπευτικὲς ἀπὸ πλευρᾶς ποσοτικῆς γιὰ τὸ κᾶθε ἀντικείμενο (3) παρουσιάζουν ὀρθογραφικὰ καὶ φραστικὰ λάθη.

6. Οἱ ἀκουστικὲς ἀσκήσεις (DRILLS) εἶναι ἑλλειπτεῖς σὲ μεγάλο ποσοστὸ (3-5) προτάσεις καὶ δὲν παρέχεται ποικιλία τύπων παρὰ μόνο ὁ τύπος τῆς "μηχανικῆς ἀντικατάστασης" (MECHANICAL SUBSTITUTION).

Γιὰ ὅλους τοὺς παραπάνω λόγους, τὸ βιβλίο κατὰ τὴ γνώμη μου, κρίνεται ἀπορριπτέο.

* Ἀκολούθησε συζήτηση καὶ ἀνούστηκαν καὶ οἱ γνώμες τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀποφάσισε νὰ ἀναβάλει τὴ λήψη ἀποφάσεως προκειμένου ἡ συγγραφέας νὰ δώσει ὁρισμένες διευκρινίσεις γιὰ τὸ βιβλίο.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



* Ἡ Γραμματέας

[Signature]
Σωτ. Ευλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ



ΠΡΑΞΗ 26

Σήμερα 25 'Απριλίου 1980 ημέρα Παρασκευή και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπαίδευσης του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τον κ.Στ.Παλαιοκρασσό Β' 'Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βαζος, οι Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Α-νδρ.Μαυροματάκος, Σπ.Διδμεσης και Δημ. Σακκάς.

Ο Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος και ο κ.'Ανδρ.Παπανδρέου, Είδικος Σύμβουλος του ΚΕΜΕ. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ξυλόπορτας ποδ ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με απόσπαση.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

Θέμα 1ο: "Περί 'Ηρολογίων και 'Αναλυτικών Προγραμμάτων των Σχολών ΔΕΗ (συνέ-
χεια συζητήσεως). Εισηγητής κ.'Ανδρ.Παπανδρέου.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την έγκριση βιβλίου "Μαθηματικά ΙΙ" του Ν.Γαλαλή.
Εισηγητής κ.'Ανδρ.Παπανδρέου.

Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση για την έγκριση βιβλίου "'Οργάνωση και Λειτουργία Συνε-
ργείου Αδτοκινήτων" του κ.'Αθ.Παπανικολάου. Εισηγητής κ.'Ανδρ.Μαυρομ-
ατάκος.

'Αφοϋ διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε η προηγούμενη πράξη το Τμήμα
άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.

ΣΜΗ

θέμα 1ο: "Περὶ Ὁρολογίων καὶ Ἀναλυτικῶν Προγραμμάτων τῶν Σχολῶν ΔΕΗ (συνέ-
χεια συζητήσεως).

Ὁ Εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσαγη-
ση: Εἰσηγοῦμαι νὰ γίνουν δεκτὰ ὡς ἔχουν καὶ ἐπισημαίνω τὴν ἐφαρμογὴ τῶν δια-
τάξεων τῶν παραγράφων 1 καὶ 2 τοῦ ἄρθρου 49 τοῦ Ν. 576/77.

Ἀκολούθησε συζήτηση. Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης Σύμβουλος Β* παρατηρεῖ:

1. Γενικὲς Παρατηρήσεις

Γενικὰ ἐκφράζουμε τὴν ἐπιφύλαξή μας γιὰ τὸ γεγονὸς ὅτι οἱ Σχολεῖς αὐτὲς,
σὺμφωνα μὲ τὸ διαβιβαστικὸ ἔγγραφο, ἔχουν πάρει ἰσοτιμίαι πρὸς τρεῖς δημόσιες Τ.
Ε.Σ. Ἐπειδὴ δὲν ἔχουμε λάβει σχετικὸ Σχέδιο Ἀποφάσεως ἢ Π.Δ. ἢ Νόμου γιὰ
γνωμοδότηση (στὸ ΚΕΜΕ) δὲν μποροῦμε νὰ ἀποφανθοῦμε σὲ σχέση μὲ τὸ θέμα αὐτὸ -
ποῦ ἄλλωστε θεωρεῖται δεδομένο - χωρὶς δική μας εὐθύνη - καὶ συνεπῶς δὲν ἀπο-
τελεῖ ἀντικείμενο τῆς σημερινῆς συζητήσεως. Πάντως τὸ γεγονὸς ὅτι οἱ κατεθι-
σεις στρεῖς Σχολεῖς τῆς ΔΕΗ εἶναι διαφορετικὲς ἀπὸ ἐκεῖνες τῶν Τ.Ε.Σ., (π.χ. Μ.
Ε.Κ., κλπ) θὰ δημιουργοῦσε προβλήματα σὲ σχέση καὶ μὲ τὴν ἔννοια τῆς ἰσοτιμί-
ας, ἀλλὰ καὶ μὲ τὸ πρόβλημα τῆς παραπέρα ἐξελιζέως τῶν ἀποφάσεών τους (π.χ.
δικαίωμα ἐξετάσεων γιὰ εἰσαγωγὴ στὸ Τεχν. Λύκειο, κλπ).

2. Ἀκολουθοῦν μερικὲς ἀποψεις γιὰ τὸ πρόγραμμα ποῦ υποβλήθηκε, αὐτὸ καθ' ἑ-
αυτὸ, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὰ παραπάνω σχόλια καὶ μὲ δεδομένη τὴν ἰσοτιμία
ποῦ μὲ ὑπουργικὴ πρῶξη, ποῦ σεβόμαστε, ἔχει δοθεῖ σ' αὐτὲς τρεῖς Σχολεῖς.

1. Στὸ Ὁρολόγιο Πρόγραμμα τὸ ΚΕΜΕ γιὰ τρεῖς Τ.Ε.Σ., δὲν εἶχε προτείνει "Στοι-
χεῖα Χημείας." Ἔτσι ὑπάρχει ἐδῶ μιὰ διαφορὰ ποῦ ἴσως νὰ εἶναι περιττὴ
γιὰ αὐτὴ τὴν περίπτωσι.

2. Ὁ τίτλος "Στοιχεῖα Ἀγγλικῶν-Τεχν. Ὁρολογίας" δὲν εἶναι ὁ καλύτερος. Πρέπει
νὰ διδοῦν ὅχι ἀπλῶς "Στοιχεῖα" ἀλλὰ "Ἀγγλικά καὶ Τεχνικὴ Ὁρολογία Ἀγγλ.". .

3. Τὸ ἴδιο γιὰ τὰ "Στοιχεῖα Μηχανικῆς κλπ", "Στοιχεῖα Ἀσθενῶν Ρευμάτων...",
κλπ.

4. Ὑπάρχουν γενικὰ πολλὰ μονόπρα ποῦ εἴτε θὰ ἔπρεπε ἂν εἶναι σὲ περισσότερα
ἐξάμηνα νὰ συμπτυχθοῦν σὲ δύο ἢ ἂν εἶναι 1 ὥρα σὲ ἓνα μόνον ἐξάμηνο ἢ νὰ
γίνουν 2 ὥρες ἢ νὰ συνδυασθοῦν - ἐνταχθοῦν σὲ ἄλλο μάθημα.

5. Τό "Εργαστήριο Φυσικής": 2 ώρες εργαστήριο δέν ἀρκοῦν γιά ἐκτέλεση ἀσκή-
σεων.
6. Στό "Αναλυτικό Πρόγραμμα: "Στοιχεῖα Φυσικῆς-Χημείας": Στά "Στοιχεῖα Ἡλεκ-
τροστατικῆς" τό κεφάλαιο "Ἡλεκτρονική θεωρία" σάν τίτλος δέν ἀκριβολογεῖ.
(Ἡλεκτρονική θεωρία ἢ θεωρία Ἡλεκτρονίων).
7. Στά "Στοιχεῖα Ἀσθενῶν Ρευμάτων..." (Γ' ἐξάμηνο): μερικῆς μικροπαρεχόμε-
νης (π.χ. CHILDS καί ὄχι CHILD). Καί οἱ ὥρες ἴσως δέν εἶναι ἐπαρκεῖς. Ὁ ἴδιος
ὁ τίτλος δέν εἶναι ὁ ἐπιτυχεστέρος ἀφοῦ πρόκειται γιά Ἡλεκτρονικά.
8. Στά "Στοιχεῖα Αὐτοματισμοῦ" ἀντίστοιχο σχόλιο μέ τό παραπάνω.
9. Τό ἴδιο καί στό "Εργαστήριο Ἡλεκτροτεχνίας".
(Δυστυχῶς ἡ σελοδοποίησις εἶναι ἰδιοτυπη καί ὄχι ἐνιαία καί ἔτσι ἡ ἀναφορά
στίς σελίδες τοῦ Προγράμματος ποῦ ὑποβλήθηκε εἶναι δύσκολη).
10. Τό ἴδιο σχόλιο γιά τά "Στοιχεῖα Ἡλεκτροτεχνίας" (α' ἐξάμηνο).
11. Γενικά πάντως τά Προγράμματα ("Αναλυτικά") ποῦ προτείνονται εἶναι προσεγ-
μένα καί ἀρκετά ἱκανοποιητικά - γιά τόν εἰδικό σκοπό γιά τόν ὁποῖο ἔχουν κα-
ταρτισθεῖ (καί ὄχι ἀπαραίτητα γιά ἱσοτιμία μέ τίς Τέχν. Ἐπαγγελματικές Σχο-
λές - Τ.Ε.Σ. τοῦ Ὑπ.Παιδείας).

Ὁ κ. Ἀνδρ. Μαυροματάκος παρατηρεῖ:

Δέν συμφωνοῦμε μέ τή λειτουργία κατευθύνσεων τῶν Σχολῶν Δ.Ε.Η. οἱ ὁποῖες δέν
λειτοουργοῦν στίς Δημόσιες Σχολές ποῦ ὑπάρχονται μόνον στό ΥΠ.Ε.Π.Θ. γι' αὐτή

- 1) ποῦ θά ἀπασχοληθοῦν οἱ πτυχιούχοι τῶν Σχολῶν τοῦ ΥΠ.Ε.Π.Θ. ἤν ἡ Δ.Ε.Η.,
ὁ Ο.Τ.Ε., ὁ ΟΣΕ καί ἄλλοι ὄργανισμοί δημιουργοῦν κατευθύνσεις πλήρους ἐξει-
δικεύσεως μέ σύγχρονη ἀπορρόφηση τῶν μαθητῶν τους.
- 2) Εἶναι δύσκολο νά δοθεῖ ἱσοτιμία τῶν κατευθύνσεων αὐτῶν ποῦ τό φῶσμα σπου-
δῶν τους εἶναι περιορισμένο σέ ἀντίθεση μέ τό φῶσμα τῶν κατευθύνσεων τῶν
Μ.Τ.Σ. ποῦ ὑπάρχονται ἀπ' εὐθείας στό ΥΠ.Ε.Π.Θ..
- 3) Μαθητές ποῦ φοιτοῦν στίς Σχολές αὐτές δέν θά ἔχουν τή δυνατότητα νά συνε-
χίσουν περαιτέρω σπουδές.

Παρ' ὅλα αὐτά εἰσηγοῦμαι:

- 1) Τά Ὁρολόγια καί Ἀναλυτικά Προγράμματα τῶν Γενικῶν Μαθημάτων τῶν παραπάνω

Σχολών να είναι απολυστως τὰ ἴδια μετὰ τὰ εφαρμοζόμενα στὶς Μ.Τ.Σ. νέου τύπου ποὺ ὑπάρχουν μόνο στὸ Υ.Π.Ε.Π.Θ. κατ'

- 2) Τὰ ὁρολόγια καὶ ἀναλυτικὰ προγράμματα τῶν τεχνολογικῶν μαθημάτων τὰ ὁποῖα προτείνονται ἀπὸ τὴν Δ.Ε.Η. νὰ ἐγκριθοῦν ὅπως ἔχουν.

Ἀκοούσθηκαν οἱ γνώμες καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τὰ ὁρολόγια καὶ Ἀναλυτικὰ Προγράμματα τῆς Τεχνικῆς Σχολῆς ΔΕΗ ποὺ διαβιβάστηκαν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μετ' ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφ. Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφ. Προγραμμάτων καὶ Μελετῶν τῆς ΕΤΕ (Ἀρ. Πρωτ. Θ. 500/Ε/8419/2-7-1979).
- β) Τὸ ἔρθρο 2/Ν. 186/75.
- γ) Τὴν Εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀνδρ. Παπανδρέου κατ'
- δ) Τῆς ἀπόψεως τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

Ἀποφάσισται κατὰ πλειοψηφία

Α* Γενικὰ μαθήματα

Τὰ ὁρολόγια καὶ Ἀναλυτικὰ Προγράμματα τῶν μαθημάτων Ἑλληνικὰ, Μαθηματικά, Φυσικὴ, Ξένες Γλῶσσες, Φυσικὴ Ἀγωγή καὶ Στοιχεῖα Δημοκρατικῆς Ὄργανώσεως τῆς Πολιτείας νὰ εἶναι αὐτὰ ποὺ πρότεινε τὸ Τμήμα στὶς Πράξεις του 2, 4, 14 καὶ 17 τοῦ 1980.

Β* Τεχνολογικὰ μαθήματα γιὰ τῆς εἰδικότητας 1) Ἡλεκτρολογίων Γραμμῶν 2) Ἡλεκτρολογίων Σταθμῶν-Υποσταθμῶν 3) Μηχανολογίων Στροβίλων-Λεβήτων.

Τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του τὴν εἰδικὴ φθίσιν τῶν Σχολείων αὐτῶν ποὺ προβλέπονται μετ' τῆς διατάξεως τῆς παραγράφου 5, τοῦ ἔρθρου 1 τοῦ Ν. 576/77 ἐγκρίνει τὰ Ἀναλυτικὰ Προγράμματα τῶν Τεχνολογικῶν μαθημάτων ποὺ προτείνονται ὅς ἔχουν, ἐφαρμοζομένων τῶν σχετικῶν διατάξεων τῶν παραγράφων 1 καὶ 2 τοῦ ἔρθρου 49 τοῦ Ν. 576/77.

Μειοψηφεῖ καὶ γιὰ τὰ δύο σκέλη τῆς ἀποφάσεως τοῦ Συμβουλὸς Β* κ. Σπ. Διαμέσης γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησιν του καθὼς καὶ εἰδικότερα:

- 1) Τὴν ἀνάγκη προσαρμογῆς τῶν προγραμμάτων πρὸς τὸ πρόγραμμα ποὺ συνέταξε τὸ ΚΕΜΕ
- 2) Τὴ σωστὴ ἀναλογία γενικῶν πρὸς τεχνολογικὰ μαθήματα
- 3) Τὸ θέμα τῆς πραγματικῆς ἰσοτιμίας μετ' τῆς ἀντίστοιχης δημόσιας Σχολῆς.

Τὸ Τμήμα ἔπεισης ὁμόφωνα συνιστᾷ νὰ ἀποφευχθοῦν τὰ μονόωρα μαθήματα ὅσο τὸ ἐπιτρέπουν οἱ συνθήκες λειτουργίας τῶν Σχολῶν αὐτῶν.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση βιβλίου "Μαθηματικά ΙΙ" τοῦ Ν. Γαλαῆ.

Ἡ Εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση: Εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου ὡς διδακτικοῦ γιὰ τοὺς σπουδαστεῖς τῶν ΚΑΤΕΕ Πατρῶν λαμβάνοντας ὑπόψη καὶ τὴν εἰσήγηση τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΜ/ΚΑΤΕΕ Πατρῶν.

Ἀκολοῦθησε συζήτηση.

Ἡ κ. Σπ. Διδάσκου παρατηρεῖ: Ὑπάρχουν μερικὰ λάθη γλῶσσας καὶ ἀκριβολογίας ἀπὸ πλευρᾶ καθαρᾶ ἐπιστημονικῇ (π.χ. σελ. 5, 10, 40, 42, 44, 48, 52, 53, 58, 62, 64, 75, 76, 80, 95, 103, 105, 111, 112, 135, 140, 141, 149, 377, 381, 410).

Ἡ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος εἶπε, ὅτι σὲ μελλοντικὴ ἐπανεκδόση τοῦ βιβλίου θὰ πρέπει ὁ ὅγκος του νὰ περιοριστεῖ καὶ ἡ ὕλη του νὰ προσαρμοστεῖ περισσότερο σὲ θέματα καὶ παραδείγματα ποὺ ἀφοροῦν τῖς τεχνικὲς ἐφαρμογές.

Στὴ συνέχεια ἀκοῦσθηκαν καὶ οἱ γνώμες τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του.

α) Τὸ παραπάνω βιβλίο ποὺ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῶν τῆς Δ/νσεως Ἐφ. Προγραμμάτων καὶ Μελετῶν τῆς ΕΤΕ (Ἀρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/7592/4-6-1979).

β) Τὸ ἔθρο 2/Ν. 186/75.

γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀνδρ. Παπανδρέου καὶ

δ) Τῖς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ΣΗΜ Ἀποφάινεται ὁμόφωνα

Ἐγκρίνεται τὸ βιβλίο "Μαθηματικά ΙΙ" τοῦ Ν. Γαλαῆ ὡς διδακτικὸ γιὰ τοὺς σπουδαστεῖς τῶν ΚΑΤΕΕ Πατρῶν.



Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση βιβλίου "Όργάνωση και Λειτουργία Συνεργείου Αυτοκινήτων", του 'Αθανασίου Παπανικολάου.

'Ο Εισηγητής του θέματος κ. 'Αν. Μαυροματάκος έκανε την παρακάτω εισήγηση:

- α) 'Η σχετική αίτηση του ενδιαφερομένου δεν ελήφθη
- β) Διά του έγγραφου Φ.603/Ε/14377/18-10-79 του ΥΠ.Ε.Π.Θ. φαίνεται ότι ο γραφας επιθυμεί την Έγκρισιν του εν λόγω έργου του ως έλευθερου βοηθήματος για τους μαθητάς των Μ.Τ.Σ.
- γ) 'Η γλώσσα την οποία χρησιμοποιεί είναι η προβλεπόμενη από τον Ν.576.
- δ) 'Η "ύλη" του είναι κατά απλό και σαφή τρόπο δεδομένη.

Εισήγησις:

'Αφού έλαβα υπόψην τας άνωτέρω παρατηρήσεις, το περιεχόμενον του έργου εισηγοῦμαι την Έγκρισιν αὐτοῦ ως "ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ ΒΟΗΘΗΜΑΤΟΣ" για τους μαθητάς των Μ.Τ.Σ.

'Ακολούθησε συζήτηση:

'Ο κ. Σπ. Διδάσκων παρατηρεῖ ότι πρέπει να διορθωθῶν τα υπάρχοντα λάθη ὀρθογραφικά και λεκτικά. Στη συνέχεια ἀκοῦστηκαν και οἱ γνώμες των άλλων μελών.

Τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος 'Εφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως 'Εφαρμ. Προγραμμάτων Μελετῶν τῆς ΕΤΕ ('Αρ. Πρωτ. Φ.603/Ε/14377/18-10-79).
- β) Το ἄρθρο 2/Ν. 186/75.
- γ) Την εισήγηση του κ. 'Αν. Μαυροματάκου και
- δ) Τις ἀποψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ἀποφασίζεται ὁμόφωνα

έγκρίνει το βιβλίο "Όργάνωση και Λειτουργία Συνεργείου Αυτοκινήτων" του 'Αθαν. Παπανικολάου ως έλευθερο βοήθημα για τους μαθητές των Τεχνικῶν Σχολῶν Νέου Τύπου.

Στό σημεῖο αὐτό ἐληξε ἡ συνεδρίαση.

'Ο Πρόεδρος

Σταμ. Παλαιοκρασσάς

'Ο Γραμματέας

Σωτ. Ξυλοπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ



ΠΡΑΞΗ 27

Σήμερα 29 'Απριλίου 1980 ημέρα Τρίτη καί ώρα 11 πρωΐνη συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαίδευσεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδρίων τοῦ (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικῆς) μέ Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ, Στῆ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν. Μαυροματάκος, Σπ.Διάμεσης καί Δημ.Σακκάς. 'Ο Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος καί ὁ κ.'Ανδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ, 'Επίσης στή συνεδρίαση ὕστερα ἀπὸ πρόσκληση τοῦ Προέδρου τοῦ Τμήματος ἔλαβε μέρος καί ὁ κ.Τριαντ.Τριανταφύλλου Εἰδικὸς 'Επιστήμονας τοῦ ΚΕΜΕ. Χρῆς γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλδοπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση βιβλίου "Φυσιολογία 'Αγροτικῶν ζῴων" τοῦ Περ. Ξενοῦλη. Εἰσηγητής: κ.Χαρ.Κανελλόπουλος.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση βιβλίου "Ὁργάνωση 'Υπηρεσιῶν Γραφεῖου" τοῦ θεμ.Κόντη. Εἰσηγητής κ.Γ.Βάζος.
3. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση βιβλίου "Ἐφηρμοσμένη 'Εμπορικὴ 'Αγγλική" τοῦ 'Ιωάν. Παντελόπουλου. Εἰσηγητής κ.Σπ.Διάμεσης.

204
'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη τὸ Τμήμα ἄρ-
χισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιά τήν Έγκριση βιβλίου "Φυσιολογία 'Αγροτικών Ζώων".

'Ο Είσηγητής τοῦ θέματος κ.Χαρ.Κανελλόπουλος ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση:
Τό βιβλίο αὐτό ἀποτελεῖται ἀπὸ 485 σελίδες καί εἶναι γραμμένο σέ γλῶσσα δημο-
τική.

Τό περιεχόμενο τοῦ βιβλίου ἐκτίθεται μέ σαφήνεια καί παιδαγωγικό τρόπο.

'Η ὕλη τοῦ βιβλίου ἀνταποκρίνεται στό ἀναλυτικό πρόγραμμα καί παρέχει τίς ἀ-
παιτούμενες ἐπιστημονικές γνώσεις γιά τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ.

Πρόταση.

Προτείνεται ἡ Έγκριση τοῦ βιβλίου "Φυσιολογία ἀγροτικών ζώων" τοῦ καθηγητή κ.

Περικλῆ Ξενοῦλη ὡς διδακτικοῦ γιά τὸ ΚΑΤΕΕ Λάρισας.

'Ακολούθησε συζήτηση. 'Ο Σύμβουλος Β° κ.Σπ.Διδμεσης παρατηρεῖ: Τό βιβλίο
εἶναι πολύ καλό, ἀπὸ γενική σκοπιά. "Ἰσως λίγο ὀγκώδες ἀλλά αὐτό δέν εἶναι οὐ-
σιαστικό μειονέκτημα. Καλό θὰ εἶναι, πάντως νά γίνουν μερικές διορθώσεις σέ
ὀρισμένες ἀβλεψίες, π.χ. στίς σελ. "Ἐξωφυλλο", "πρόλογος", "εἰσαγωγή", 141, 253,
κλπ.

Στή συνέχεια ἀκοῦστηκαν οἱ γνώμες καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τὸ Τμήμα ἀφοῦ
ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ
Τμήματος 'Εφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως 'Εφαρμ. Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς ΕΤΕ
('Αρ.Πρωτ. Φ 303.1/Ε/13409/10-10-1979)
- β) Τό ἄρθρο 2/Ν186/1975
- γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Χαρ.Κανελλόπουλου καί
- δ) Τίς ἀποψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

Ἀποφάσισις δμοφωνα

'Εγκρίνει τὸ βιβλίο "Φυσιολογία 'Αγροτικών Ζώων" τοῦ Περικλῆ Ξενοῦλη ὡς διδακτικό
γιά τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισας.



Σημ

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιά τήν Έγκριση βιβλίου "Όργάνωση Ύπηρεσιών Γραφείου"
τοῦ Θεμ. Κόντη.

Ό Εισηγητής τοῦ θέματος κ. Γ. Βάζος ἔκανε τήν παρακάτω γνωμοδότηση:
Τό βιβλίο τοῦ Θ. Κόντη ἀνταποκρίνεται πλήρως στό περιεχόμενο τοῦ ἀναλυτικοῦ προ-
γράμματος καί τό ἐπίπεδο σπουδῶν τῶν ΑΣΣΕ. Εἶναι γραμμένο στή Δημοτική, περιέ-
χει πλοῖσια βιβλιογραφία καί ὁ συγγραφέας δέν παρευρέθη στή συνεδρίαση τοῦ συλ-
λόγου τῶν καθηγητῶν ὅταν συζητήθηκε τό βιβλίο του.

Γιά ὅλους τούς παραπάνω λόγους προτείνεται ἡ Έγκριση τοῦ βιβλίου τοῦ Θ. Κόντη.

Ἀκολούθησε συζήτηση.

Ό κ. Σπ. Διάμεσης Σύμβουλος Β* παρατηρεῖ: Τό βιβλίο εἶναι γενικά καλό καί συμ-
φωνοῦμε στό νά ἐγκριθεῖ. Καλό ὅμως εἶναι νά γίνουν μερικές μικροδιορθώσεις, π.χ.
θέματα γλωσσικῆς ἀσυνέπειας καί ὀρισμένα μικρολαθῆκτα ἢ παραλείψεις ὅπως στίς
σελ. 4, 15, 24, 124, 134, 143, 146 κλπ.

Στή συνέχεια ἀκοῦστηκαν οἱ γνώμες καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τό Τμήμα
ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ
Τμήματος Ἐφαρμογῶν τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς ΕΤΕ (Ἀρ.
Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/14306/16-11-1979).
- β) Τό ἄρθρο 2/Ν. 186/75
- γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Γ. Βάζου καί
- δ) Τίς ἀποψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

Ἀποφάσινεται ὁμόφωνα

Έγκρίνεται τό βιβλίο "Όργάνωση Ύπηρεσιών Γραφείου" τοῦ Θεμ. Κόντη ὡς διδακτικό
γιά τοῦς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν.

ΣΜ



Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση βιβλίου "Έφηρμοσμένη Έμπορική Άγγλική" του Ίωάν. Παντελδπουλου.

Το Τμήμα αναβάλλει τη συζήτηση για το θέμα αυτό.

*Ανακοινώσεις: Έγγραφο της Πανελληνίου Ένωσης Τεχνολογών Μηχανικών.

Ο Σύμβουλος Β° κ. Σπ. Διδμεσης ανακοινώνει στο Τμήμα Έγγραφο της Πανελληνίου Ένωσης Τεχνολογών Μηχανικών αντίγραφο του όποιου επισυνάπτεται στην παρούσα Πράξη.

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ

Πράξη 28

Σήμερα 5 Μαΐου 1980 ημέρα Δευτέρα καί ώρα 9.30^α πρωΐνῃ, συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπαίδευσεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί Ἑπιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογειῶν 396, Ἀγία Παρασκευή Ἀττικῆς) μέ Πρόεδρο τὸν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσοῦ, Β^α Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.

Στῇ συνεδρίασῃ ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α^α κ. Γ. Βαζας, οἱ Σύμβουλοι Β^α κ. κ. Ἀν. Μαυροματᾶκος, Σπ. Διδάμεσης, Δημ. Σακκάς, ὁ Εἰσηγητῆς τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος καί ὁ κ. Ἀνδρ. Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρῆε γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτ. Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στοῦ ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπασῃ.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Ἀναλυτικὸ Πρόγραμμα Σχολῶν Μαθητείας Ν. Τύπου τοῦ ΟΑΕΔ - Ξυλουργικὸ μέ κατεθυσνη Ξυλουργῶν-Ἑπιπλοποιῶν. Εἰσηγητῆς κ. Ἀν. Μαυροματᾶκος.
2. Ὁρολόγια καί Ἀναλυτικὰ Προγράμματα τῶν Δημοσίων Σχολῶν Ἑμπορικοῦ Ναυτικοῦ (Στάθμης Λυκείου), Εἰδικότητας: Ραδιοτηλεγραφητῶν. Εἰσηγητῆς κ. Σπ. Διδάμεσης.
3. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκρισιν βιβλίου "Διεθνὲς Ἑμπόριο" τοῦ Χρ. Μιχιδούλου. Εἰσηγητῆς κ. Γ. Βαζας.

Ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη πράξις τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέτασιν τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: "Αναλυτικό Πρόγραμμα Σχολών Μαθητείας Ν.Τύπου του ΟΑΕΔ - Ξυλουργικό με κατεύθυνση Ξυλουργών-Επιπλοποιών".

Ο Εισηγητής του θέματος κ. Άν.Μαυροματάκος έκανε την παρακάτω εισήγηση: Οί έν λόγω κατευθύνσεις είναι μέσης στάθμης καί ίσοτιμες πρὸς τίς αντίστοιχες κατευθύνσεις τῶν Μέσων Σχολῶν ποῦ ὑπάρχουν ἀπ' εὐθείας στὸ ΥΠ.Ε.Π.Θ., εἶναι δὲ τριετοῦς φοιτήσεως.

Βάσει τῶν ἀνωτέρω εἰσηγοῦμεθα

- α. Σχετικὰ μὲ τὰ Γενικά Μαθήματα νὰ ἐφαρμοσθοῦν ἀπολύτως τὰ αὐτὰ ὁρολόγια καί ἀναλυτικά προγράμματα ποῦ ἔχουν προταθεῖ ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ γιὰ τίς ἄλλες κατευθύνσεις τῶν Σχολῶν ΟΑΕΔ.
- β. Σχετικὰ μὲ τὰ Τεχνολογικά Μαθήματα νὰ ἐφαρμοσθοῦν τὰ ὁρολόγια καί ἀναλυτικά προγράμματα ὡς προτείνονται.

Ἀκολούθησε συζήτηση.

Ο κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ παρατηρεῖ ὅτι γιὰ τίς Σχολές αὐτές πρέπει νὰ ἐφαρμόζονται οἱ διατάξεις τῶν παραγράφων 1, 2 καί 3 τοῦ ἄρθρου 49 τοῦ Ν.576/77.

Στὴ συνέχεια ἀκοούστηκαν καί οἱ γνώμες τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τὸ Ἀναλυτικὸ Πρόγραμμα τῶν Σχολῶν Μαθητείας Ν.Τύπου τοῦ ΟΑΕΔ-Ξυλουργικό μὲ κατεύθυνση Ξυλουργῶν-Επιπλοποιῶν ποῦ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων καί Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. (Ἄρ.Πρωτ. Φ.202.1/Ε/8086/2-7-1979).
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν 186/75
- γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Άν.Μαυροματάκου καί
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

Ἀποφασίζεται

- Α. Γενικά Μαθήματα: Δέχεται νὰ ἰσχύσουν καί ἐδῶ ἐκεῖνα τὰ ὁποῖα ἀπεφασίσαι στὴ 17/80 Πράξη του.
- Β. Τεχνολογικά: Τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του τὴν εἰδικὴ φύση τῶν Σχολείων ποῦ προβλεπονται ἀπὸ τίς διατάξεις τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ Ν 576/1977 ἐγκρίνει τὰ ὁρολόγια καί Ἀναλυτικά Προγράμματα τῶν Τεχνολογικῶν μαθημάτων ποῦ προτείνονται

ώς έχουν.

Μειοψηφεί ό κ. Άνδρέας Παπανδρέου γιά τούς λόγους που άνεφερε κατά τή συζήτηση.

Θέμα 2ο: "Όρολογία καί Άναλυτικά Προγράμματα τών Δημοσίων Σχολών Έμπορικού Ναυτικού (Στάθμης Λυκείου) Είδικότητας Ραδιοτηλεγραφτών".

Ό εισηγητής του θέματος κ. Σπ. Διάμεσης έκανε τήν παρακάτω εισηγηση.

ΓΕΝΙΚΑ:

1. Γλώσσα: πρέπει νά εΐναι ένιατα - Νεοελληνικά.
2. Σκοπός καί Μεθοδικές Όδηγίες. Πρίν από τήν "Υλη" καλό εΐναι νά δίνονται σε κάθε Άναλυτικό Πρόγραμμα.
3. Τα μονόωρα θα πρέπει νά άποφευχθούν καί συμπυχθούν όπου εΐναι δυνατό.
4. Διάφορα μαθήματα δέν εΐναι σε συνέπεια με τα Δημόσια Λύκεια του Υπουργείου Παιδείας.
Γιά λόγους ίσοτιμίας θα πρέπει νά εΐναι.
5. Το θέμα της ίσοτιμίας καί έδω εΐναι σημαντικό. Τα μαθήματα καί ή κατάρτιση εΐναι διαφορετικά. Ούτως ή άλλως, έπίσης, οι ώρες (38) εΐναι υπερβολικές (άπό παιδαγωγική σκοπία). Άν μάλιστα τούς άπαιτηθούν καί πρόσθετα μαθήματα οι μαθητές θα έξαντληθούν από το φορτο.
6. Πάντως, άν υπάρχει ίσοτιμία, θα πρέπει νά γίνει κάποια προσαρμογή τών Γενικών Μαθημάτων προς τις άπαιτήσεις του ΥΠΕΘ από τα Δημόσια Τεχνικά Λύκεια. Καί μάλιστα σε σωστή άναλογία Γενικών Μαθημάτων προς μαθήματα Τεχνολογικά ή "Είδικότητας".

ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Η κατανομή σε τρεις κατηγορίες μαθημάτων διαμειωρεί έρωτήματα (π.χ. ή διατήρηση τών δύο τελευταίων όμάδων ή σύνθεση της πρώτης κλπ).
2. Τα Στοιχ. Δημοκρ. Πολιτεΐου, μπορεί νά εΐναι καί σε τίτλο καί σε περιεχόμενο διάφορα έκείνων τών Δημοσίων Λυκείων του ΥΠΕΘ.
3. Οι Άνθρώπινες Σχέσεις σάν μάθημα πρέπει νά εΐναι ευρύτερο (περιεχόμενο, κλπ).



ΣΜΗ

4. Τα θρησκευτικά καλύτερα σε μετέπειτα έτος, όχι στο α°. Καί πιδ εμπλουτισμένα φιλοσοφικά.
5. Το "Επαγγελματικά Μαθήματα" για τόν ειδικό σκοπό ποδ υπηρετούν (καί μόνον) εΐναι άρκετά καλά.

Άκολοθθρε συζήτηση.

Ο Πρόεδρος τοϋ Τμήματος κ. Στ. Παλαιοκρασσής παρατηρεί:

1. Οί συνολικές ώρες έβδομαδιαίας φοιτήσεως εΐναι πολλές. Λόγω τής ειδικής φύσεως όμως τών σχολών αυτών δεν επιμένουμε σε μείωση.
2. Η άπουσία τών πρόσθετων μαθημάτων σημαίνει ότι τα παιδιά ποδ φοιτούν στα Λύκεια αυτά δεν θα εισάγονται σε ΑΕΙ. Μήπως σε άνύποπτο χρόνο δημιουργηθεΐ νομικό πρόβλημα;
3. Τα γενικά μαθήματα δεν εΐναι προσαρμοσμένα ούτε ποσοτικά ούτε άναλυτικά στα άντιστοιχα τών Τεχνικών - Έπαγγελματικών Λυκείων. Τα μονόωρα στα θρησκευτικά καί τή φυσική Άγωγή εΐναι ιδιαίτερα προβληματικά.
4. Όσον άφορά τα Έπαγγελματικά μαθήματα καί ειδικότερα στο μάθημα τής ηλεκτρονικής θεωρούμε σκόπιμο να συμπεριληφθεΐ ή διδασκαλία τών τελεστικών ένισχυτών μετά τή διδασκαλία τών τρανζίστορ.

Παράλληλα να μπει καί ή άντιστοιχη άσκηση στο ηλεκτρονικό εργαστήριο.

Στή συνέχεια άκούστηκαν οί γνώμες καί τών άλλων μελών καί τελικά το Τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη του

- α) Τα Άρολθγια καί Άναλυτικά Προγράμματα τών Δημοσίων Σχολών Έμπορικού Ναυτικού (Στάθμης Λυκείου) Ειδικότητας Ραδιοτηλεγραφετών ποδ διαβιβάστηκαν στο ΚΕΜΕ για γνώμοδότηση με έγγραφο τοϋ Τμήματος Έφαρμογών τής Δ/σεως Έφαρμογής Προγραμμάτων καί Μελετών τής Γ.Δ.Ε.Ε. (Άρ. Πρωτ. Φ. 500/Ε/7009/22-5-79).

β) Το Άρθρο 2/Ν. 186/75

γ) Τήν εισήγηση τοϋ κ. Σπ. Διάμηση καί

δ) Τίς άπόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

άποφαίνεται όμοφωνα



Α° Τα Άρολθγια καί Άναλυτικά Προγράμματα τών Γενικών Μαθημάτων να εΐναι τα προβλεπόμενα για τα Δημόσια Τεχνικά Λύκεια τοϋ Υπουργείου Παιδείας με εξαίρεση το μάθημα τής Άγγλικής.

Β° Τα υπόλοιπα μαθήματα να μείνουν ως έχουν.

Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση βιβλίου "Διεθνές Εμπόριο" του Χρ. Μιχιδόπουλου.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Γ. Βάζος έκανε την παρακάτω εισήγηση:
Το βιβλίο του κ. Μιχιδόπουλου ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις και στη στάθμη των ΑΣΣΕ, καλύπτει την ύλη του αναλυτικού προγράμματος, είναι γραμμένο στη Δημοτική και είναι εμπλουτισμένο με παραστατικά στοιχεία που διευκολύνουν τον σπουδαστή να κατανοήσει καλύτερα το περιεχόμενο. Ο συγγραφέας του βιβλίου απεχώρησε από τη σύσκεψη του Συλλόγου των Καθηγητών όταν συζητήθηκε το βιβλίο του.

Προτείνεται η Έγκριση του βιβλίου για τους λόγους που αναφέρθηκαν παραπάνω. Ακολούθησε συζήτηση. Ο κ. Σπ. Διδάσκων παρατηρεί: Καλό είναι να διορθωθούν μερικά μικρολỗi π.χ. στη σελίδα 86 κλπ.

Στη συνέχεια άκοούστηκαν οι γνώμες των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα αποφάσισε να υποψη:

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμ. Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμ. Προγραμμάτων-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. (Αρ. Πρωτ. Φ.303.1/Ε/3892/26-4-1980).
- β) Το άρθρο 2 του Ν. 186/75
- γ) Την εισήγηση του κ. Γ. Βάζου και
- δ) Τις γνώμες των μελών στη γενόμενη συζήτηση

αποφασίζεται ομόφωνα

Έγκρινε το βιβλίο "Διεθνές Έμπόριο" του Χρ. Μιχιδόπουλου ως διδακτικό για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Άθηνων.

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

[Signature]
Σωτ. Ξυλοπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ



ΠΡΑΞΗ 29

Σήμερα 19 Μαΐου 1980 ημέρα Δευτέρα κατ' ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής κατ' Επαγγελματικής Εκπαίδευσης του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών κατ' Επιμορφώσεως στην Αΐθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ.Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β* 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.

Στῇ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος, ὁ Σύμβουλος Α* κ. Γ.Βάζας, οἱ Σύμβουλοι Β* κ. κ. 'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδμεσης, Δημ. Σακκάς, ὁ Εἰσηγητὴς τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ. Κανελλόπουλος καὶ ὁ κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρῆθ Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλοπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ με ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Σχ. Π.Δ/τος "Περὶ συμπληρώσεως διατάξεων τινων τοῦ Π.Δ. 813/1977 "Περὶ μετατροπῆς λειτουργουσῶν 'Ιδιωτικῶν Τεχνικῶν Σχολῶν κλπ". Εἰσηγητὴς: κ. 'Ανδρ.Παπανδρέου.
2. "Ὁρολογία καὶ 'Αναλυτικὰ Προγράμματα τῶν Δημοσίων Σχολῶν 'Εμπορικοῦ Ναυτικοῦ (Στάθμης Λυκείου) τῆς εἰδικότητος "Πλοιοδρῶν". Εἰσηγητὴς: κ. Στ. Παλαιοκρασσά.
3. "Ὁρολογία καὶ 'Αναλυτικὰ Προγράμματα τῶν Δημοσίων Σχολῶν 'Εμπορικοῦ Ναυτικοῦ (Στάθμης Λυκείου) τῆς εἰδικότητος "Μηχανικῶν". Εἰσηγητὴς: κ. 'Αν.Μαυροματάκος.

ΣΜ
'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξις τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέτασιν τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Σχ.Π.Δ/τος "Περὶ συμπληρώσεως διατάξεων τινων τοῦ Π.Δ. 813/1977

"Περὶ μεταρροπῆς λειτουργουσῶν 'Ιδιωτικῶν Τεχνικῶν Σχολῶν κλπ".

'Ο Εἰσηγητῆς τοῦ θέματος κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου ἔκανε τὴν παρακάτω εἰ-
σήγηση:

Τὸ ὑπὸ γνωμοδότηση Προεδρικῶ Διάταγμα συμπληρῶνει τὶς διατάξεις τοῦ
Π.Δ. 813/1977 "Περὶ μεταρροπῆς λειτουργουσῶν 'Ιδιωτικῶν Τεχνικῶν καὶ 'Επαγ-
γελματικῶν Σχολῶν εἰς 'Ιδιωτικὰ Τεχνικὰ ἢ 'Επαγγελματικὰ Λύκεια ἢ 'Ιδιωτι-
κὰς Τεχνικὰς καὶ 'Επαγγελματικὰς Σχολὰς". Τοῦτο ἐκδίδεται κατ' ἐξουσιοδότη-
ση τῶν διατάξεων τῆς παρ. 3 τοῦ ἄρθρου 8 καὶ τῆς παρ. 9 τοῦ ἄρθρου 49 τοῦ
Ν. 576/1977.

Τὸ ἄρθρο 1 τοῦ ἐν λόγω διατάγματος ἀναφέρεται στὸ τμήμα 'Υπαλλήλων Γρα-
φεῖου μὲ τὶς κατευθύνσεις αὐτοῦ ποῦ προστίθενται στὸ ἄρθρο 2 τοῦ Π.Δ. 813/77.
Προτείνεται ὅπως στὴ παράγραφο αα) αὐτοῦ προστεθεῖ μετὰ τῆ λέξη "'Ιατρείου"
"καὶ ὀδοντιατρείου" δοθέντος ὅτι λειτουργοῦν στίς σχολὰς παραϊατρικῶν ἐπαγ-
γελμάτων καὶ οἱ κατευθύνσεις ὀδοντοτεχνιτῶν.

Τὸ ἄρθρο 2 ἀναφέρεται στίς σχετικὰς διατάξεις τοῦ Π.Δ. 813/77 ποῦ καθο-
ρίζουν τὰ τῆς μεταρροπῆς τῶν εἰδικότητων τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ διατάγματος ὡς καὶ
ἡ χρονικὴ διάρκεια ἐφαρμογῆς αὐτῶν. Προτείνεται ὅπως τὸ ἐν λόγω ἄρθρο ἱσχύσει
ὡς ἔχει.

Τὸ ἄρθρο 3 ἀναφέρεται στὰ ἐργαστήρια καὶ τὸν ἀναγκαῖο ἐξοπλισμὸ ποῦ ἀπαι-
τοῦνται γιὰ τὶς προβλεπόμενες εἰδικότητες τοῦ ἄρθρου 1.
Φρονοῦμε ὅτι γιὰ τὸ ἐν λόγω ἄρθρο ἀπαιτεῖται ἡ γνώμη τοῦ ἀρμοδίου συμβουλίου
τῆς παρ. 2 τοῦ ἄρθρου 74 τοῦ Ν.576/77. Προτείνεται ἐπίσης ὅπως μετὰ τὴν λέξη
'Ιατρείων προστεθεῖ "καὶ ὀδοντιατρείων" ὅπως καὶ μετὰ τὰ ἐργαστήρια Φυσικῆς ἢ
Χημείας προστεθεῖ "'Εργαστήριον 'Ιατρικῶν καὶ Βιολογικῶν, 'Εργαστήριον ὀδοντοτε-
χνικῶν".

Κατόπιν αὐτῶν εἰσηγοῦμαι τῇ γνωμοδότηση τοῦ ἐν λόγω Π.Δ/τος μὲ τὶς ἀνω-
τέρω παρατηρήσεις.

'Ακολουθῆσε συζήτηση.

'Ο κ. 'Αν.Μαυροματάκος δὲν συμφωνεῖ μὲ τὸν εἰσηγητὴ νὰ λειτουργηθεῖ νέα κατεδ-

θυνοση ὑπαλλήλων γραφεῖου Ὁδοντῶν. Ὁ κ. Γ. Βάζος κάνει τὴ γενικὴ παρατήρηση ὅτι πρέπει τὰ Δ/γμὰ νὰ εἶναι γραμμένα στὴ Δημοτική. Μὲ τὴ παρατήρηση αὐτὴ συμφωνοῦν καί τὰ ἄλλα μέλη τοῦ Τμήματος. Ὁ Σύμβουλος Β' κ. Σπ. Διδάμεσης παρατηρεῖ:

Ἐπὶ ὑπάρχουν τὰ ἀκόλουθα θέματα, ποῦ ἀνακύπτουν σχετικὰ:

1. Θέμα γλωσσας. Πάγια παρατήρηση γιὰ μεταγλωττίση στὴν Νεοελληνική.
2. Ἐπιφυλάξεις σὲ σχέση μὲ τὴ διαδικασία εἰσαγωγῆς τοῦ θέματος γιὰ συζήτηση.
3. Στὸν τίτλο, 3η σειρά, μετὰ τὴ λέξη "Ἰδιωτικῶς" νὰ προστεθεῖ καί ἡ λέξη "Τεχνικῶς".
4. Στὸ ἄρθρο 1: ἐπιφυλάξεις γιὰ τὴν ἀναγκαιότητα εἰδικῆς κατευθύνσεως, μὲ τέτοια, διάρκεια φοιτήσεως, γιὰ 1) Γραφεῖα Δικηγόρων κλπ, 2) Καταστήματα Καλλυντικῶν καί, ἰδιαίτερα 3) ὑπαλλήλους Χειριστῶν, σημειώνουμε τὴν ὑπογράμμιση.

Ἐπρεπε νὰ ἔχει ὑποβληθεῖ Εἰσηγητικὴ Ἐκθεση ποῦ νὰ τεκμηριώνει γιὰ τυχόν τέτοια ἀνάγκη. Ἀμφισβάλουμε γιὰ τὴν ἰσότιμη θέση τῶν παραπάνω στὰ πλαίσια τῶν Σχολῶν αὐτῶν.

5. Ἄρθρο 3: Ὑπάρχει ἀσάφεια στὶς πρώτες 6 σειρές. Νὰ ἀναδιατυπωθοῦν.
6. " γ: στὶς 2 τελευταῖες σειρές: μετὰ τὸ 32 R νὰ φύγει ἡ τελεία (.) καί νὰ μπεῖ ἡ λέξη "BYTE\$" σὲ παρένθεση.
7. Φυσικὰ νὰ ἀλλάξουν τὰ ὀνόματα Προέδρου Δημοκρατίας καί Ὑπουργοῦ, λόγω τῶν πρόσφατων ἀλλαγῶν.

Στὴ συνέχεια ἀκοῦσθηκαν οἱ γνώμες καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τὸ Σχ. Π. Δ. ποῦ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τῆς Δ/νσεως Ἰδιωτικῆς Ἐκπ/σεως τῆς Γ. Δ. Ε. Ε. (Ἄρ. Πρωτ. 0.436.6/Ε/3862/25-4-1980).
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν. 186/1975.

ΣΜΗ

. / .

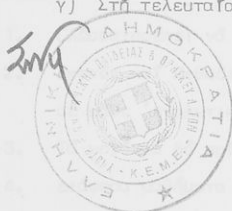


- γ) Τήν εισήγηση του κ. 'Ανδρ. Παπανδρέου καί
- δ) Τίς απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφάγνεται ὁμόφωνα

- 1) Εἰς τὸν τίτλο τοῦ Προεδρικοῦ Δ/τος στὴ τρίτη σειρά μετὰ τῆ λέξη "Ἰδιω-
τικᾶς" νὰ προστεθεῖ ἡ λέξη "Τεχνικᾶς".
- 2) Τὸ ἄρθρο 1 δέχεται ὡς ἔχει.
- 3) Τὸ ἄρθρο 2 δέχεται ὡς ἔχει.
- 4) Ἄρθρο 3.
 - α) Γιά τὸ ἄρθρο αὐτὸ ἀπαιτεῖται ἡ γνωμοδότηση καί τοῦ ὁρμοδίου Συμβου-
λίου τῆς παραγράφου 2 τοῦ ἄρθρου 74 τοῦ Ν. 576/77.
 - β) Ἡ πρώτη Περίοδος νὰ ἀναδιατυπωθεῖ γιά νὰ γίνεи εὐκρινέστερη.
 - γ) Στὴ τελευταία σειρά τοῦ ἄρθρου ἡ λέξη BYTES νὰ γραφεῖ σὲ παρένθεση.

./.



Θέμα 2ο: 'Ορολογία καί 'Αναλυτικά Προγράμματα τῶν Δημοσίων Σχολῶν 'Εμπορικοῦ Ναυτικοῦ (στάθμης Λυκείου) τῆς Εἰδικότητος "Πλοίαρχαν".

'Ο εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ.Στ.Παλαιοκρασσῆς ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση:

- 1) Οἱ συνολικεῖς ὥρες ἐβδομαδιαίας φοιτήσεως εἶναι πολλές. Λόγω τῆς εἰδικῆς φύσεως ὅμως τῶν σχολῶν αὐτῶν δὲν ἐπιμένουμε σὲ μείωση.
- 2) 'Η ἀπουσία τῶν πρὸςθετῶν μαθημάτων σημαίνει ὅτι τὰ παιδιὰ ποὺ φοιτοῦν στὰ Λύκεια αὐτὰ δὲν θὰ εἰσάγονται σὲ Α.Ε.Ι. Μήπως σὲ ἀνύποπτο χρόνον δημιουργηθεῖ νομικὸ πρόβλημα;
- 3) Τὰ γενικὰ μαθήματα δὲν εἶναι προσαρμοσμένα οὔτε ποσοτικὰ οὔτε ἀναλυτικὰ στὰ ἀντίστοιχα τῶν Τεχνικῶν-Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων. Τὰ μονῶρα στὰ θρησκευτικὰ καί τὴ φυσικὴ Ἀγωγή εἶναι ἰδιαίτερα προβληματικά.

'Ακολοῦθησε συζήτηση.

'Ο Σύμβουλος Β* κ.Σπ.Διδάμεσης παρατηρεῖ:

ΓΕΝΙΚΑ

1. Γλώσσα:πρέπει νὰ εἶναι ἐνιαῖα - Νεοελληνικὴ.
 2. Σκοπὸς καί Μεθοδικές 'Οδηγίες. Πρὶν ἀπὸ τὴν "Υλὴν" καλὸ εἶναι νὰ δίνονται σὲ κάθε 'Αναλυτικὸ Πρόγραμμα.
 3. Τὰ μονῶρα θὰ πρέπει νὰ ἀποφευχθοῦν καί συμπτυχθοῦν, ὅπου εἶναι δυνατὸ.
 4. Διάφορα μαθήματα δὲν εἶναι σὲ συνέπεια μὲ τὰ Δημόσια Λύκεια τοῦ Ὑπουργείου Παιδείας.
- Γιὰ λόγους ἰσοτιμίας θὰ πρέπει νὰ εἶναι.
5. Τὸ θέμα τῆς ἰσοτιμίας καί ἐδῶ εἶναι σημαντικὸ. Τὰ μαθήματα καί ἡ κατάρτιση εἶναι διαφορετικὰ. Οὕτως ἢ ἄλλως, ἐπίσης, οἱ ὥρες (38) εἶναι ὑπερβολικεῖς (ἀπὸ παιδαγωγικὴ σκοπιά). Ἄν μάλιστα τοὺς ἀπαιτηθεῖν καί πρὸςθετα μαθήματα οἱ μαθητὲς θὰ ἐξοντωθοῦν ἀπὸ τὸ φῶρτο.
 6. Πάντως, ἂν ὑπάρχει ἰσοτιμία, θὰ πρέπει νὰ γίνῃ κάποια προσαρμογὴ τῶν Γενικῶν Μαθημάτων πρὸς τῆς ἀπαιτήσεις τοῦ ΥΠΕΠΘ ἀπὸ τὰ Δημόσια Τεχνικὰ Λύκεια. Καί μάλιστα σὲ σωστὴ ἀναλογία Γενικῶν Μαθημάτων πρὸς μαθήματα Τεχνολογικὰ - ἢ "Εἰδικότητος".



ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Η κατανομή σε τρείς κατηγορίες μαθημάτων δημιουργεί ερωτήματα (π.χ. η διατήρηση των δύο τελευταίων ομάδων, ή σύνθεση της πρώτης, κλπ).
2. Τα Στοιχ.Δημοκρ. Πολιτεύματος μπορεί να είναι και σε τίτλο και σε περιεχόμενο διδασκαλία έκλεινων των Δημοσίων Λυκείων του ΥΠΕΠΘ.
3. Οι Άνθρωπινες Σχέσεις σαν μάθημα πρέπει να είναι ευρύτερο (περιεχόμενο κλπ).
4. Τα Θρησκευτικά καλύτερα σε μετέπειτα έτος, όχι στο α°. Καί πιο εμπλουτισμένα φιλοσοφικά.
5. Τα "Επαγγελματικά Μαθήματα για τον Είδικό σκοπό που υπηρετούν (και μόνο) είναι αρκετά καλά.

Στή συνέχεια ακούστηκαν οι γνώμες και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του.

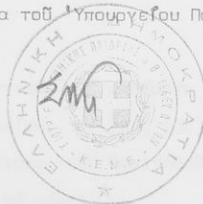
- α) Τα Ώρολόγια και 'Αναλυτικά Προγράμματα των Δημοσίων Σχολών 'Εμπορικού Ναυτικού (Στάθμης Λυκείου) της Ειδικότητας "Πλοίαρχων" που διαβιβάστηκαν στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος 'Εφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/σεως 'Εφαρμ. Προγραμμάτων και Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. ('Αρ.Πρωτ. Φ. 500/Ε/7009/22-5-1979).
- β) Το όρθρο 2/Ν 186/1975.
- γ) Την εισήγηση του κ.Στ.Παλαιοκρασσά και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Άποφαίνεται ομόφωνα

Α* Τα Ώρολόγια και 'Αναλυτικά Προγράμματα των Γενικών Μαθημάτων να είναι τα προβλεπόμενα για τα Δημοσία Τεχνικά Λύκεια του 'Υπουργείου Παιδείας με εξαίρεση το μάθημα της 'Αγγλικής γλώσσας.

Β* Τα υπόλοιπα μαθήματα να μείνουν ως έχουν.

. / .



Θέμα 3ο: Ήρωολογία καί 'Αναλυτικά Προγράμματα τῶν Δημοσίων Σχολῶν Ἑμπο-
ρικῷ Ναυτικοῦ (στᾶθμης Λυκείου) τῆς Εἰδικότητος "Μηχανικῶν".

Ὁ Εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ. Ἀν. Μαυροματάκος εἰσηγεῖται:

- 1) Νὰ χαρακτηρισθοῦν ὡς γενικὰ μαθήματα καί γιὰ τὴν εἰδικότητα τῶν Μη-
χανικῶν τῶν Δ.Σ.Ε.Ν. τὰ χαρακτηρισθέντα ὡς τοιαῦτα γιὰ τὰ Λύκεια ποῦ
ἀνήκουν ἀπ' ἐμβείας στὸ ΥΠΕΠΘ.
- 2) Νὰ ἐφαρμοσθοῦν καί στὴν/περίπτωση αὐτὴ τὰ ἡρωολογία καί ἀναλυτικά Προ-
γράμματα τῶν Γενικῶν Μαθημάτων τὰ ὅποια ἐφαρμόζονται γιὰ τὰ μαθήματα
αὐτὰ στὰ Λύκεια ποῦ ἀνήκουν ἀπ' ἐμβείας στὸ ΥΠΕΠΘ ἐκτός ἀπὸ τὸ μάθημα
τῆς Ἀγγλικῆς γλώσσας ποῦ πρέπει νὰ παραμείνει ὡς προτείνεται.
- 3) Γιὰ τὰ ὑπόλοιπα μαθήματα νὰ ἐφαρμοσθοῦν, τὰ προτεινόμενα ἡρωολογία καί
ἀναλυτικά προγράμματα.
- 4) Ὁ ὅριθμος τῶν ἐβδομαδιαίων ὥρῶν διδασκαλίας νὰ παραμείνει ὡς προτείνε-
ται (38) ὥρες λόγῳ τῆς φύσεως τῶν Σχολῶν.

Ἀκολούθησε συζήτηση. Ὁ Σύμβουλος Β' κ. Σπ. Διδάμεσης παρατηρεῖ:

ΓΕΝΙΚΑ

1. Γλώσσα: πρέπει νὰ εἶναι ἑνιαία - Νεοελληνικὴ.
2. Σκοπὸς καί Μεθοδικές Ὁδηγίες. Πρὶν ἀπὸ τὴν "Υλὴ" καλὸ εἶναι νὰ δι-
νονταὶ σὲ κάθε Ἀναλυτικὸ Πρόγραμμα.
3. Τὰ μονόωρα θὰ πρέπει νὰ ἀποφευχθοῦν καί συμπυκνωθοῦν, ὅπου εἶναι δυνατὸ.
4. Διάρθρωσις μαθημάτων δὲν εἶναι σὲ συνέπεια μὲ τὰ Δημόσια Λύκεια τοῦ Ὑποур-
γείου Παιδείας.
- Γιὰ λόγους ἰσοτιμίας θὰ πρέπει νὰ εἶναι.
5. Τὸ θέμα τῆς ἰσοτιμίας καί ἐδῶ εἶναι σημαντικόν. Τὰ μαθήματα καί ἡ κατάρ-
τιση εἶναι διαφορετικὰ. Οὕτως ἢ ἄλλως, ἐπίσης, οἱ ὥρες (38) εἶναι ὑπερ-
βολικὴς (ἀπὸ παιδαγωγικὴ σκοπιά). Ἀν' μάλιστα τοὺς ἀπαιτηθεῖν καί πρόσθε-
τα μαθήματα οἱ μαθητὲς θὰ ἐξοντωθοῦν ἀπὸ τὸ φόρτο.



6. Πάντως, αν υπάρχει ισοτιμία, θα πρέπει να γίνει κάποια προσαρμογή των Γενικών Μαθημάτων προς τις απαιτήσεις του ΥΠΕΠΘ από τα Δημόσια Τεχνικά Λύκεια.

Και μάλιστα σε σωστή αναλογία Γενικών Μαθημάτων προς μαθήματα Τεχνολογικά - ή "Ειδικότητας".

ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. 'Η κατανόηση σε τρεις κατηγορίες μαθημάτων δημιουργεί ερωτήματα (π.χ. ή διατήρηση των δύο τελευταίων ομάδων, ή σύνθεση της πρώτης, κλπ).
2. Τα Στοιχ. Δημοκρ. Πολιτεύματος μπορεί να είναι και σε τίτλο και σε περιεχόμενο διάφορα εκείνων των Δημοσίων Λυκείων του ΥΠΕΠΘ.
3. Οι 'Ανθρώπινες Σχέσεις αν μάθημα πρέπει να είναι ευρύτερο (περιεχόμενο κλπ).
4. Τα Θρησκευτικά καλύτερα σε μετέπειτα έτος, όχι στο α'. Και πιδ έμπλουτισμένα φιλοσοφικά.
5. Τα "'Επαγγελματικά" Μαθήματα για των ειδικά σκοπό που υπηρετούν (και μόνο) είναι αρκετά καλά.

Στή συνέχεια άκουστηκαν οι γνώμες και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του:

- α) Τα 'Ορολόγια και 'Αναλυτικά Προγράμματα των Δημοσίων Σχολών 'Εμπορικού Ναυτικού (σταθμής Λυκείου) της ειδικότητας "Μηχανικών" που διαβιβάστηκαν στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος 'Εφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως 'Εφαρμ.Προγρ. και Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. ('Αρ.Πρ.Φ.500/Ε/7009/22-6-1979).
- β) Το άρθρο 2/Ν 186/1975.
- γ) Την εισήγηση του κ.'Αν.Μαυροματάκου και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

'Αποφάσιστα ομόφωνα

- Α. Τα 'Ορολόγια και 'Αναλυτικά Προγράμματα των Γενικών Μαθημάτων να είναι τα προβλεπόμενα για τα Δημόσια Τεχνικά Λύκεια του 'Υπουργείου Παιδείας με εξαίρεση το μάθημα της 'Αγγλικής γλώσσας.
- Β. Τα υπόλοιπα μαθήματα να μείνουν ως έχουν.



Στό σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ



Πράξη 30

Σήμερα 20 Μαΐου 1980, ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Εκπαίδευσης του Κέντρου Έκπαιδευτικών Μελετών και Επιμορφώσεως στην Αΐθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τών κ.Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β* Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος, ο Σύμβουλος Α* κ.Γ.Βαζας, οι Σύμβουλοι Β* κ.κ. Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ. Σακκάς, ο Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ.Χαρ. Κανελλόπουλος και ο κ. Ανδρέας Παπανδρέου, Είδικος Σύμβουλος του ΚΕΜΕ. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ξυλόπορτας που υπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άδωσπαση.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ. "Περὶ ίδρύσεως Τεχνικών και Έπαγγελματικών Λυκείων, Τεχνικών και Έπαγγελματικών Σχολών και συγκροτήσεως Κέντρων Έπαγγελματικής και Τεχνικής Εκπ/σεως (ΚΕΤΕ). Εισηγητής κ. Αν.Μαυροματάκος.
2. Όρολογία και Αναλυτικά Προγράμματα τών Ιδιωτικών Λυκείων Έσπερινής φοιτήσεως τών Είδικότητων Πλοιδρχων Μηχανικών Ραδ/τών Ε.Ν.". Εισηγητές: κ.κ. Στ.Παλαιοκρασσάς, Αναργ.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης.
3. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση του βιβλίου "Μηχανολογικό Έργαστήριο ΙΙ" του Βασ. Δαργενίδη. Εισηγητής κ. Ανδ.Παπανδρέου.
4. Πρόταση Έρευνας στα πλαίσια του έγγραφου 295/30-1-80 του κ.Προέδρου του ΚΕΜΕ. Εισηγητής κ. Ανδ.Παπανδρέου.

ΕΝΗ 'Αφού διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρ-
χισε τήν εξέταση τών θεμάτων τής ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Σχ.Π.Δ. "Περὶ Ἱδρύσεως Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων, Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Σχολῶν καὶ συγκροτήσεως Κέντρων Ἑπαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς Ἐκπ/σεως (ΚΕΤΕ).

Τὸ Τμήμα ἀναβάλλει τὴ συζήτηση τοῦ πρώτου θέματος.

Θέμα 2ο: "Ὁρολογία καὶ ἀναλυτικὰ Προγράμματα τῶν Ἱδιωτικῶν Λυκείων Ἑσπερινῆς φοιτήσεως τῶν εἰδικότητων Πλοίαρχων, Μηχανικῶν, Ραδ/τῶν Ε.Ν.ε".

Ἀπὸ τοὺς Εἰσηγητὲς τοῦ θέματος ὁ κ.Σταμ.Παλαϊοκρασσῆς εἰσηγεῖται:

Πιστεύω ὅτι τὰ προγράμματα τῶν Ἱδιωτικῶν Λυκείων Ἐμπορικοῦ Ναυτικοῦ Ἑσπερινῆς φοιτήσεως πρέπει νὰ εἶναι πανομοιότυπα μὲ τὰ ἀντίστοιχα τῶν Δημοσίων Λυκείων Ἐμπορικοῦ Ναυτικοῦ. Ἡ μόνη διαφορὰ πρέπει νὰ βρίσκεται στὴν ἀνάλογη προσαρμογὴ τῶν ὁρολογίων προγραμμάτων λόγω τῆς εἰδικῆς φύσεως τῶν σχολείων αὐτῶν ποὺ ἔχουν τετραετὴ φοίτηση.

Μὲ ἔκπληξη παρατηρῶ ὅτι στὰ προγράμματα αὐτὰ ἔχουν συμπεριληφθεῖ καὶ "πρόσθετα μαθήματα". Τὰ μαθήματα αὐτὰ δὲν ὑπῆρχαν στὰ προγράμματα τῶν Δημοσίων ἀντίστοιχων Λυκείων. Πρέπει νὰ ξεκαθαριστεῖ αὐτὸ τὸ θέμα ἀπὸ τὸ ἀρμόδιο Ὑπουργεῖο. Ἐπίσης παρατηρῶ πολλὰ μονόωρα μαθήματα, κυρίως στὸ πρόγραμμα τῶν πλοίαρχων. Ὅπου εἶναι δυνατόν, δὲν πρέπει νὰ ὑπάρχουν μονόωρα ἐβδομαδιαῖα μαθήματα.

Ὁ εἰσηγητὴς κ.Ἀν.Μαυροματάκος γνωμοδοτεῖ:

α) Ὡς πρὸς τὰ γενικὰ μαθήματα νὰ ἐφαρμοσθοῦν τὰ ὁρολόγια καὶ ἀναλυτικὰ προγράμματα ποὺ ἐφαρμόζονται εἰς τὰ τμήματα τῶν Δημοσίων Ἑσπερινῶν Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων μὲ ἡύξημένες τὰς ὥρας τοῦ μαθήματος τῆς Ἀγγλικῆς γλώσσας (ὥρες καὶ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα αὐτὰ ποὺ προτείνονται μὲ τὸ προταθέν σχέδιον).

β) Ὡς πρὸς τὰ ἀναλυτικὰ προγράμματα τῶν Τ.Μ. νὰ ἐφαρμοσθοῦν ὡς προτείνονται ἀπὸ τὸ προταθέν σχέδιο τῶν Δ.Σχολῶν Ἐμπορικοῦ Ναυτικοῦ.

Ὁ Εἰσηγητὴς κ.Σπ.Διδάμεσης εἰσηγεῖται:

ΓΕΝΙΚΑ

1. Γλῶσσα - πρέπει νὰ εἶναι ἐνιαῖα - Νεοελληνική.



2. Σκοπός καί Μεθοδικές 'Οδηγίες: Δέν δίνονται: σέ όλα ένῶ δίνονται σέ μερικά Μαθήματα. Καλό εἶναι λόγω τῆς χρησιμότητάς τους νά ἀναφέρονται λεπτομερῶς σέ όλα τά μαθήματα.
3. Τά μονόωρα πρέπει νά ἀποφευχθοῦν καί συμπυκνωθῶν, ὅπου εἶναι δυνατό.
4. Διόφορα μαθήματα δέν εἶναι σέ συνέπεια μέ τά Δημόσια Λύκεια. Γιά λόγους ἰσοτιμίας θά πρέπει νά εἶναι.

ΕΙΔΙΚΑ

Α. 'Ορολογία Προγράμματα:

1. 'Ιστορία: μήπως καλύτερα "Ναυτική 'Ιστορία";
2. 'Ανθρώπινες Σχέσεις: μήπως ἄλλος τίτλος - μέ στοιχεῖα καί Ψυχολογία;
3. Θρησκευτικά: ἴσως σέ μετέπειτα ἐξάμηνῳ εἶναι καλύτερα.
4. Σχετικά μέ τά πρόσθετα ἐκφράζονται ἐπιφυλάξεις (βλ. παλαιότερες εἰσηγήσεις μας) σέ σχέση μέ τῷ θεσμῷ καί τόν τρόπο ἐφαρμογῆς του.

Β. 'Αναλυτικά Προγράμματα

Πρέπει νά προσαρμοσθοῦν πρὸς τά προταθέντα ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ γιά τά μαθήματα-τίτλοι - μέ τὸ ἴδιο ἀντικείμενο.

Γιά τά ἄλλα μαθήματα γενικά τά Προγράμματα εἶναι καλά - σέ ἀναφορά μέ τὸν εἰδικὸ σκοπὸ αὐτῶν τῶν Σχολῶν.

'Ακολούθησε συζήτηση καί ἀκοούστηκαν οἱ γνώμες καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του:

- α) "Τά 'Ορολογία καί 'Αναλυτικά Προγράμματα τῶν 'Ιδιωτικῶν Λυκείων 'Εσπερινῆς φοιτήσεως τῶν Εἰδικότητων Πλοιδέρχων Μηχανικῶν Ραδ/τῶν ΕΝ" ποῦ διαβιβάστηκαν γιά γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος 'Εφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/σεως 'Εφαρμ. Προγραμμάτων - Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. ('Αρ. Φ.102.1/Ε/1484/11-3-1980).
- β) Τὸ ἔγγραφο 2/Ν 186/1975
- γ) Τίς εἰσηγήσεις τῶν κ.κ. Στ. Παλαιοκρασσῆ, 'Αν. Μαυροματάκου καί Σπ. Διάμηση καί

δ) Τίς απόψεις τῶν ἄλλων μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

Ἀποφάινεται ὁμόφωνα

Νά ἰσχύσουν οἱ προτάσεις τοῦ Τμήματος ποῦ προτείνονται στίς Πράξεις 28, 29 οἱ σχετικές μέ τίς ἀντίστοιχες Εἰδικότερες τῶν Δημοσίων Σχολῶν Ἑμπο-
ρικοῦ Ναυτικοῦ (Στάθμης Λυκείου) μέ ἀνάλογη προσαρμογή στοῦ ὁρολόγιου πρό-
γραμμα ἐπειδὴ οἱ σχολές αὐτές εἶναι νυκτερινές.

Ἐπίσης, ὅπου εἶναι δυνατόν, νά ἀποφευχθοῦν τὰ μονόωρα μαθήματα.

ΣΜΥ



• / •



Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Μηχανολογικό Έργαστήριο II" του Β. Δαργενίδη.

Ο Εισηγητής του θέματος κ. Άνδρ. Παπανδρέου έκανε την παρακάτω εισήγηση: Το υπό κρίσιν βιβλίο είναι γραμμένο στη δημοτική και ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του αναλυτικού προγράμματος για τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ. Ο καθηγητής απεσθόρθη μὲν ἀπὸ τῆς συνεδρίασης ἀλλὰ ὁ εἰσηγητής κ. Βοδύλαρης ἦτο ἀπὸν ἀπὸ τῆς συνεδρίασης.

ΟΙ σελίδες του βιβλίου αποτελούνται ἀπὸ τρεῖς κατηγορίες δηλαδή ἀπὸ γραφομηχανή, πολύγραφο καὶ φωτοτυπίες. Ἡ ὅλη ἐμφάνιση τοῦ βιβλίου δὲν εἶναι ἱκανοποιητική διότι πολλές σελίδες αὐτοῦ δὲν ἔχουν ἀριθμὸ, τὰ σχήματα δὲν εἶναι καθαρά καὶ γενικά ἡ ὅλη ὕλη τοῦ βιβλίου δὲν εἶναι ἐυκρινής.

Κατόπιν αὐτῶν εἰσηγοῦμαι ὥπως τὸ ἐν λόγω βιβλίο ἐγκριθεῖ ὡς διδακτικές σημειώσεις.

Ἀκολούθησε συζήτηση καὶ ἀκοούστηκαν οἱ γνώμες καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικά τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του:

- α) Τὸ παραπάνω βιβλίο ποὺ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμ. Προγραμμάτων - Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. (Ἄρ. Πρωτ. Φ.303.1/Ε/2986/15-4-1980).
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν 186/1975.
- γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Άνδρ. Παπανδρέου καὶ
- δ) Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

Ἀποφαινεται ὁμόφωνα

Δέχεται τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Άνδρ. Παπανδρέου καὶ ἐγκρίνει τὸ ἔργο τοῦ κ. Βασ. Δαργενίδη "Μηχανολογικό Έργαστήριο II" ὡς διδακτικές Σημειώσεις γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισας.



Θέμα 4ο: "Πρόταση Έρευνας στα πλαίσια του εγγράφου 295/30-1-1980 του κ.Προέδρου του ΚΕΜΕ".

Ο κ.Πρόεδρος διάβασε στο Τμήμα επιστολή του κ.Παπανδρέου με την οποία ζητούσε να εξετασθούν στο Τμήμα τα θέματα μελετών που έντασσονται στο πρόγραμμα της Δ/σεως ΕΠΕΤ του Υπουργείου Συντονισμού ώστε να δοθεί προτεραιότητα στα θέματα εκείνα που ενδιαφέρουν ειδικά το Τμήμα. Στην ίδια επιστολή ο κ.Παπανδρέου έδηλωσε ότι ενδιαφέρεται ο ίδιος να επεξεργαστεί το θέμα 7.5.5 του Προγράμματος που αφορά τη "Σύγκριση του εκπαιδευτικού συστήματος της Ελλάδος και των χωρών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων". Στη συνέχεια ο κ.Πρόεδρος είπε ότι το Τμήμα έχει ήδη Ιεραρχήσει τις ειδικές Έρευνες που πρέπει να γίνουν με τις 82 και 83/1979 Πράξεις του. Όλες δε οι μελέτες που χρηματοδοτούνται από την ΕΠΕΤ αποτελούν προσωπική υπόθεση του επικεφαλής και ύπευθύνου και δεν χρειάζονται έγκριση από τα Ιδρύματα στα όποια εργάζεται ο έρευνητής. Στο τέλος εύχαριστήσε τον κ.Παπανδρέου που είχε την καλή διαθεση να ενημερώσει το Τμήμα για την πρόθεσή του να ασχοληθεί με τη μελέτη που ανέφερε στην επιστολή του.

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλόπορας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ



Πράξη 31

Σήμερα 21 Μαΐου 1980 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Εκπαίδευσης του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών και Επιμορφώσεων στην Αΐθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τον κ.Σταμ. Παλαιοκρασσά Β* Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α* κ.Γ.Βάζας, οι Σύμβουλοι Β* κ.κ. Άν.Μαυροματάκος, Σπ.Διάμεσης, Δημ. Σακκάς, ο Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος και ο κ. Άνδρ.Παπανδρέου, Είδικος Σύμβουλος του ΚΕΜΕ.

Επίσης στη συνεδρίαση ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου του Τμήματος έλαβε μέρος και ο κ.Τρ.Τριανταφύλλου, Είδικος Επιστήμονας του ΚΕΜΕ. Χρήη Γράμματς έκανε ο Σωτήριος Ξυλόπορτας που ύπηρετεϊ στο ΚΕΜΕ με άδσπαση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση του βιβλίου "Έπιτομή Χειρουργικής" του κ.Δημ. Βασώνη. Εισηγητής: κ. Άν. Μαυροματάκος.
2. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση του βιβλίου "Έφρημοσμένα Έμπορικά Άγγλικά" του κ.Ι.Δ.Παντελδπουλου. Εισηγητής: κ.κ.Σπ.Διάμεσης, Τρ.Τριανταφύλλου.
3. Άπάντηση στο έγγραφο του κ.Π.Χατζηϊωάννου, Γεν. Δ/ντή ΕΤΕ, σχετικά με το βιβλίο "Ηλεκτρονική Φυσική" του κ.Π.Μαγουλά. Εισηγητής κ.Χ.Κανελλόπουλος.

Αφού διαπιστώθηκε άπαρτς και επικυρώθηκε ή προηγουμένη Πράξη το Τμήμα άρ-
χισε τήν έξέταση των θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Επιτομή Χειρουργικής" του Δημ. Βασάνη.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Άνδρ. Μαυροματάκος έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Παρατηρήσεις:

- α. Η ύλη παρέχεται με σαφή και παιδαγωγικό τρόπο.
 - β. Η ύλη αναφέρεται σε πολλά θέματα και σε στάθμη Κ.Α.Τ.Ε.Ε
 - γ. Τα σχήματα είναι λιγνέυγλωτα.
 - δ. Η γλώσσα είναι ή προβλεπόμενη από τον Ν. 576 με εξαίρεση ορισμένες ειδικές Όρολογίας.
 - ε. Η έπισημονική του ύψή είναι άριστη.
- Εισηγοίμαι άνεπιφάλακτα την Έγκρισή του ός έλευθέρου βοηθήματος για τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ.

Άκολούθησε συζήτηση. Ο Σύμβουλος Β* κ. Σπ. Διάμεσης παρατηρεί ότι ύπάρχουν μικρολαθκια γλωσσικά (Δημοτική-Καθαρεύουσα). Έπίσης χρειάζεται νά συμπληρωθεί με βιβλιογραφία.

Στή συνέχεια άκοούστηκαν οι άπόψεις και των άλλων μελών και τελικά τό Τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη του

- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποϋ διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με Έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμογής Προγραμμάτων - Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. (Άρ. Πρωτ. Φ. 603/Ε/3661/26-4-1980).
- β) Τό άρθρο 2/Ν. 186/1975.
- γ) Τήν εισήγηση του κ. Άν. Μαυροματάκου και
- δ) Τίς άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Άποφάινεται όμóφωνα



Έγκρίνει τό βιβλίο "Επιτομή Χειρουργικής" του Δημ. Βασάνη ός έλευθέρο βοηθήμα για τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ.

ΣΝΗ

θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Έφημεροσμένα Έμπορικά
'Αγγλικά" του Ι.Δ. Παντελδπουλου.

Έκ των εισηγητών ο κ.Τρ.Τριανταφύλλου γνωμοδοτεί:

Για τους λόγους που αναφέρονται στις συνυμμένες σελίδες που ακολουθούν προτείνεται να εγκριθεί το βιβλίο του κ.Παντελδπουλου ως χειρiφίδιο έξασκή-
σεως καί πρακτικής εφαρμογής στην Έγγλική Έμπορική άλληλογραφία άφού ένημε-
ρωθεί ό συγγραφέας για τις παρατηρήσεις που έγιναν καί επιδιώξει τη βελτίω-
σή του.

Ό συγγραφέας διδάσκει στην Άνωτέρα Σχολή Στελεχών Έπιχειρήσεων (ΑΣΣΕ)
της όποιας τά τμήματα είναι:

- α. Στελ. Έμπορικών καί Βιομ. Έπιχειρήσεων
- β. Έμπορίας καί Διαφημίσεων
- γ. Τουριστικών Έπιχειρήσεων
- δ. Γραμματέων
- ε. Βιβλιοθηκονομίας

Όλα τά παραπάνω τμήματα της ΑΣΣΕ έχουν αύξημένες ώρες διδασκαλίας της Άγ-
γλικής (8-10) την εβδομάδα καί σύμφωνα με τά αναλυτικά προγράμματα, άπαιτούν
ψηλό επίπεδο γνώσεων στην Άγγλική άπό τους σπουδαστές.

Ένδεικτικά άναφέρω ότι στη σχολή Γραμματέων, για να θεωρηθεί ότι ό σπουδα-
στής πέτυχε στη γλώσσα, πρέπει στο test TOEFL να παρουσιάσει έπίδοση 450 μο-
νών τουλάχιστο (τό test TOEFL ίσοδυναμεί με τό επίπεδο PROFICIENCY).

Αυτά τά άναφέρω είδικά για να τονίσω ότι τό ύπό έγκριση βιβλίο πρέπει να άντα-
ποκρίνεται στις άπαιτήσεις της Σχολής.

Με όλα αυτά ύπόψη έχω να κάνω τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Δέν ύπάρχει πίνακας περιεχομένων ούτε εισαγωγικό σημείωμα από όπου να φαί-
νονται:

- α. Ό δομή του βιβλίου
- β. Όι διδακτικές ένότητες



γ. Τό επίπεδο τῶν σπουδαστῶν στούς ὁποίους ἀπευθύνεται.

δ. Ἡ συσχέτιση μεταξὺ ὕλης καί ὥρῶν διδασκαλίας.

ε. Τό συγκεκριμένο τμήμα ἢ τμήματα τῆς ΑΣΣΕ γιά τά ὁποῖα ὁ συγγραφέας ἔγραψε τό βιβλίο.

Τά παραπάνω πέντε στοιχεῖα δέν τά βρίσκει ὁ ἀναγνώστης καί ἂν ἀκόμη ξεφυλίσσει τό βιβλίο προσεκτικά.

Αὐτό σημαίνει ὅτι ἡ διδασχὴ τῆς ὕλης καί γενικά ἡ δομὴ τοῦ βιβλίου δέν εἶναι ἱκανοποιητική.

2. Δέν ὑπάρχει καθόλου εἰκονογράφηση καί μαζί μὲ τήν κακὴ διδασχὴ τῆς ὕλης τὸ βιβλίο δέν προδιαθέτει καθόλου τὸ σπουδαστή.
3. Παιδαγωγικά εἶναι φτωχά, δὲ βοηθαεῖ καθόλου τὸ σπουδαστή. Συγκεκριμένα ζητεῖται μετάφραση ποῦ περιλαμβάνει εἰδικὰ λεξιλόγια, τὸ ὁποῖο ὅμως, δὲ δίδεται ποθεν. Μὲ ἄλλα λόγια δέν προϋπάρχει κάποιο κείμενο μέσα ἀπὸ τὸ ὁποῖο ὁ σπουδαστὴς θὰ διδάχτεῖ τὰ καινούρια λεξιλογικά στοιχεῖα τά ὁποῖα στὴ συνέχεια, θὰ χρησιμοποιήσει στὶς ἀσκήσεις ἀλληλογραφίας καί μεταφράσεως. Λέξεις "σὲ ἀπομόνωση" οὔτε διδάσκονται οὔτε ἀφομοιώνονται.
4. Οἱ μεταφραστικές ἀσκήσεις παρουσιάζουν ἰδιόζοντα προβλήματα. Θὰ εἶναι χρήσιμες μόνον ἐφόσον ἔχει προηγηθεῖ διδασκαλία καί ἐξάσκηση πᾶνω στὰ μεταφραστικά προβλήματα.
5. Ὑπάρχουν διαφορὲς μεταξὺ τύπων Ἑταιριῶν Ἀγγλίας, Ἀμερικῆς καί Διεθνῶν συγκροτημάτων.
Θὰ ἔπρεπε ἴσως νὰ ὑπάρχουν παραδείγματα τῶν τύπων αὐτῶν καί ὅχι μόνο τῶν Ἀγγλικῶν.

Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

Σελ. 1: Ἐφόσον πρόκειται γιά γενικὲς παρατηρήσεις πάνω στὸ ἀντικείμενο τοῦ βιβλίου, πιστεύω ὅτι ἡ χρησιμοποίηση τῆς Ἑλληνικῆς ἢ τῆς Ἀγγλικῆς θὰ ἦταν προτιμότερη ἀπὸ τὴ χρήση καί τῶν δύο γλωσσῶν. *Σημ*

Σελ.2: 'Αναφορικά με την όργανωση της επιστολής οί όροι "SALUTATION" καί "COMPLIMENTARY CLOSE" εΐναι μάλλον σπάνιοι σέ άντιθεση με τούς ό-
ρους "OPENING PHRASE" καί "CLOSING PHRASE" ποθ άπαντώνται συχνότερα.

Σελ.3: 'Η λέξη ESQ. (ESQUIRE) δέ νομιζω ότι ίσοδυναμεΐ με τό 'Ελληνικό "ά-
ξιότιμον κύριον". Εΐναι άποκλειστικά χρήση 'Αγγλική καί ποτέ 'Αμε-
ρικανική ή Διεθνής 'Εταιρία δέ θα τό χρησιμοποιούσε.

Σελ.4: Γίνεται χρήση τοϋ (η) άντί τοϋ (ει) στην ύποτακτική π.χ. "νδ ταιριά-
ξη". Τό Ίδιο έπαναλαμβάνεται καί σέ άλλα σημεία (π.χ. σελ.7).

Σελ.8: Στό δείγμα της επιστολής έχω νδ παρατηρήσω τδ εξής:

(α) Σέ τί εξυπηρετεί ή χρησιμοποίηση 'Ελληνικών όνομάτων;

(β) 'Η γλώσσα δέν εΐναι αυθεντική: π.χ. "... A FAIRLY GOOD KNOWLEDGE OF
GREEK AND ENGLISH LANGUAGE".

"I VERY MUCH ENJOY STENOGRAPHY WORK".

(γ) "Αν ό (συγγραφέας) άποστολδς της επιστολής εΐναι "Ελληνας, πδς εΐ-
ναι δυνατό νδ έχει "A FAIRLY GOOD KNOWLEDGE OF GREEK."

(δ) 'Ο συγγραφέας δίνει μόνο τδν κλασικό τύπο όργανώσεως επιστολής όπου
οί παράγραφοι άρχίζουν πιδ μέσα από την άρχική γραμμή καί δέν ά-
ναφέρεται καθόλου, ούτε παραδείγματα δίνει, σδν πιδ σύγχρονο τύπο
επιστολής όπου οί παράγραφοι άρχίζουν σδς Ίδιο σημείο καί διαφορο-
ποιούνται έχοντας διπλό διάστημα μεταξϋ τους.

(ε) Στή φράση "VERY SINCERELY YOURS", ή λέξη "VERY", ίδιαίτερα σέ έμπο-
ρική επιστολή δέν συνήθίζεται.

'Επίσης στίς φράσεις ποθ κλείνουν την επιστολή δέν άναφέρεται ή νεώ-
τερη τάση νδ παραλείπεται ή λέξη "YOURS" καί νδ γράφεται μόνο ή
λέξη "SINCERELY" ή "TRULY".



Σελ. 17: Οι ασκήσεις είναι περιστασιακές, μάλλον απλές για το επίπεδο των σπουδαστών, και μερικές οδηγίες είναι ασαφείς, π.χ. σελ. 17, Άσκηση 2. Θα έπρεπε ή απάντηση για τη ζητούμενη έρωτηση να είναι υπογραμμισμένη.

Σελ. 25: Στην άσκηση 5, οι επιλογές σε κάθε πρόταση θα ήταν καλύτερα να ήταν 4 ή 5 και όχι 3.

Σε γενική παρατήρηση τελικά, θα έλεγα ότι η συγγραφική εργασία του κ. Παντελόπουλου είναι αξιόλογη και θα πρότεινα να εγκριθεί το βιβλίο του ως έγχειρίδιο έξασκήσεως και πρακτικής εφαρμογής μόνο και όχι σαν το βιβλίο που παρόλλαλα θα άνεβαζε το επίπεδο των σπουδαστών από πλευράς προωθήσεως τους στη γλώσσα αυτή καθ' αυτή.

Τόσο οι γενικές παρατηρήσει όσο και οι ειδικές, νομίζω ότι θα ήταν σκόπιμο να τεθούν υπόψη του συγγραφέα.

Ο Σύμβουλος Β* κ. Σπ. Διάμεσης παρατηρεί:

"Όπως γράφει ο συγγραφέας στον πρόλογο του βιβλίου του αυτό προορίζεται για τους σπουδαστές των Τμημάτων "ACCOUNTING" (Λογιστικά) και "MARKETING" ("Έρευνα Άγο-
ράς) των ΚΑΤΕΕ.

Για το συγκεκριμένο αυτό σκοπό έχουμε τις έξης παρατηρήσεις σε σχέση με το σύγ-
γραμμα αυτό (ο συγγραφέας κατέχει καλά το αντικείμενο, άλλα:)

1. Χρειάζονται διάφορες διορθώσεις και περισσότερη προσοχή σε όρισμένα σημεία.
π.χ. Είναι άκριβης ή άντιστοίχιση του "APPLIED BUSINESS ENGLISH" προς "Ε-
φηρμοσμένη Έμπορική Άγγλική". Και είναι αυτός ο τίτλος του προβλεπόμε-
νου από το Πρόγραμμα των ΚΑΤΕΕ μαθήματος; Να γίνει ή προσαρμογή.
2. 'Η γλώσσα έχει διορθωθεί σε δημοτική επί τόπου, στο ίδιο το πρωτότυπο που
είχε καθαρεύουσα. Αυτό δημιουργεί μερικά έρωτήματα.
3. Μερικές συμπληρώσεις στη βιβλιογραφία είναι χρήσιμες.
4. "Άλλα μικροκενά (έτος έκδοσεως, μικροπαρελήψεις λέξεων, κλπ).



5. Στην "Είσαγωγή" (PREFACE) μερικές διορθώσεις.
6. Στη σελίδα "Περιεχόμενα" (CONTENTS) το ίδιο.
7. "Άλλα παραδείγματα διορθώσεων: σελ. 1, 3, 6, 54, κλπ.

Γενικά, πάντως, για το ειδικό αντικείμενο για το οποίο έχει γραφεί το σύγγραμμα είναι χρήσιμο, παρ' ότι δεν καλύπτει ένα ευρύτερο φάσμα διδασκαλίας όπως θα ήταν προτιμότερο.

Ακολούθησε συζήτηση και ακούστηκαν οι γνώμες και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα ανέβαλε τη λήψη απόφασης για να δοθούν ορισμένες επεξηγήσεις του συγγραφούς προς τους κ.κ. εισηγητές.



Θέμα 3ο: "Απάντηση στο Έγγραφο του κ.Π.ΧατζηΓωγγίνου Γεν.Διευθυντή ΕΤΕ σχετικά με το βιβλίο "Ηλεκτρονική Φυσική" του κ.Π.Μαγουλά.

Ο Εισηγητής του θέματος κ.Χαρ.Κανελλόπουλος ανακοίνωσε προς το Τμήμα το Φ.303.1/Ε/3762/22-4-1980 Έγγραφο του Γ.Δ.Ε.Ε. κ.Π.ΧατζηΓωγγίνου που αναφέρεται στη γνωμοδότηση του ΚΕΜΕ για το βιβλίο "Ηλεκτρονική Φυσική" του κ.Π.Μαγουλά. Ίσχυρίστηκε ότι το Τμήμα με τις πράξεις του 77/1979 και 10/1980 έχει ήδη γνωμοδοτήσει σχετικά.

Ακολούθησε συζήτηση. Ο Σύμβουλος Β' κ.Σπ.Διάμησης υπενθύμισε τις παρατηρήσεις που έκανε στις προηγούμενες συζητήσεις κατά τηγκρίση του βιβλίου αυτού. Στη συνέχεια ακούστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη

- α) Τις γνωμοδοτήσεις του στις πράξεις 77/1979 και 10/1980
- β) Την εισήγηση του κ.Χαρ.Κανελλόπουλου και
- γ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

αποφασίζεται ομόφωνα

ότι η άκριβής έννοια της 10/1980 γνωμοδοτήσεως του είναι η έγκριση του βιβλίου "Ηλεκτρονική Φυσική" του κ.Π.Μαγουλά ως διδακτικού βιβλίου για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Αθηνών.

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας
Σωτ. Ξυλόπορτας
Σωτ. Ξυλόπορτας

Πράξη 32

Σήμερα 23 Μαΐου 1980 ημέρα Παρασκευή κατ' Ώρα 9,30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπαίδευσεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών καί 'Επιμορφώσεως στην Αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τὸν κ.Σταμ. Παλαιοκρασσά Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.

Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. 'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδμεσης, Δημ. Σακκάς, ὁ Εἰσηγητὴς τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος καί ὁ 'Ανδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρὴς Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλοπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ με ἀπόφαση.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

"'Ορολογία καί 'Αναλυτικὰ Προγράμματα τῆς Α' καί Β' τάξεως τῶν Τεχνικῶν καί 'Επαγγελματικῶν Σχολῶν (Ν.Τ.) τῶν Τμημάτων: Μηχανολογικοῦ, 'Ηλεκτρονικοῦ καί Δομικῶν Κατασκευῶν". Εἰσηγητὴς: κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδμεσης, 'Ανδρ. Παπανδρέου καί Χαρ.Κανελλόπουλος.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

'Ο κ.Πρόεδρος ἀνακοίνωσε στὸ Τμήμα τὴν ἀπόφαση τοῦ κ. Προέδρου τοῦ ΚΕΜΕ νὰ μὴ σταλεῖ στὸ 'Υπουργεῖο Παιδείας τὸ ἔγγραφο ποὺ μνημονεύεται στὴν Πράξη 15/1980 καί τὴν ὑπόδειξή του, νὰ προχωρήσει τὸ Τμήμα στὴ γνωμοδότηση γιὰ τὰ "'Ορολογία καί 'Αναλυτικὰ προγράμματα ποὺ ἀναφέρονται στὸ Ε.1163/1-2-1980 ἔγγραφο τοῦ Τμήματος 'Εφαρμογῶν τῆς Δ/σεως 'Εφαρμ.Προγρ. Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε.



Στή συνέχεια άρχισε διεξοδική συζήτηση ή όποια θά ολοκληρωθεΐ σέ προσεχή συνεδρίαση. Ύπεστηρίχθη ή άποψη, πός κατά τήν τελική έπεξεργασία τοϋ θέματος, νά παρακληθεΐ νά παραστεΐ στή συνεδρίαση τοϋ Τμήματος καί ό κ. Πρόεδρος τοϋ ΚΕΜΕ γιά νά ένημερωθεΐ σχετικά.

Στό σημεΐο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σωτ. Ξυλοπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ

Πρόξη 33

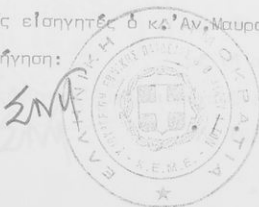
Σήμερα 27 Μαΐου 1980 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Εκπαίδευσης του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών και Επιμορφώσεως στην Αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Αγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Στ. Παλαιοκρασσά Β' Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οι Σύμβουλοι Β' κ. κ. 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης, Δημ. Σακκάς, ο Εισηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος και ο κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου, Ειδικός Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ευλόπορας που ύπηρετεῖ στο ΚΕΜΕ με άδωσπαση.

Θέμα ήμερήσιας διατάξεως

"Ορολογία και Αναλυτικά Προγράμματα τής Α' και Β' τάξεως τών Τεχνικών και Επαγγελματικών Σχολών (Ν.Τ.) τών Τμημάτων: Μηχανολογικοῦ, Ηλεκτρονικοῦ, Ηλεκτρολογικοῦ και Δομικών Κατασκευών (συνέχεια συζητήσεως).
Εισηγητές: κ. κ. 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης, 'Ανδρ. Παπανδρέου, Χαρ. Κανελλόπουλος.

'Αφού διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πρόξη το Τμήμα άρχισε τήν εξέταση τοῦ θέματος τής ήμερήσιας διατάξεως.

'Από τούς Εισηγητές ο κ. 'Αν. Μαυροματάκος έκανε για το Μηχανολογικό Τμήμα τήν παρακάτω εισηγήση:



- 1) Οι κατευθύνσεις του Μηχανολογικού Τμήματος τις οποίες εισηγείται ή Διοίκηση δεν διαφέρουν σχεδόν καθόλου από αυτές τις οποίες έχει ήδη προτείνει το ΚΕΜΕ σε συνεργασία με τις σχετικές ομάδες εργασίας εκτός από τη κατεύθυνση των Μηχανοσυνθετών 'Αεροσκαφών.

Πρώτη πρόταση:

Να λειτουργήσουν οι προτεινόμενες κατευθύνσεις εκτός από τη κατεύθυνση των Μηχανοσυνθετών 'Αεροσκαφών για τους λόγους τους οποίους έχει αναφέρει η σχετική ομάδα εργασίας και οι οποίοι έχουν γίνει αποδεκτοί από το Τμήμα.

- 2) 'Η Διοίκηση προτείνει να είναι κοινό το πρώτο έτος σπουδών όλων των κατευθύνσεων. Μας βρίσκει σύμφωνους επειδή και το Τμήμα της Τ.Ε.Ε. από περίπου είχε προτείνει.

'Επίσης διαπιστώθηκε ότι ο αριθμός των μαθητών δεν δικαιολογεί έστω και τον ελάχιστο διαχωρισμό σε κατευθύνσεις από το πρώτο έτος. Τα προτεινόμενα μαθήματα είναι σχεδόν τα αυτά με εκείνα που το Τμήμα είχε προτείνει με κύρια διαφορά τα Μαθηματικά και τη Φυσική.

Δεύτερη πρόταση:

Να εφαρμοσθούν τα 'Ορολόγια και 'Αναλυτικά προγράμματα τα προτεινόμενα για το πρώτο έτος σπουδών με τις εξής προσθήκες.

- 1) Να προστεθεί μία ώρα στο Β* εξάμηνο στο μάθημα "'Υγιεινή, πρόληψη ατυχημάτων"
- 2) Να προστεθεί μία ώρα στο Α* εξάμηνο στο Μηχανολογικό 'Εργαστήριο.

Τρίτη πρόταση:

Στο Δεύτερο έτος σπουδών να γίνουν οι εξής προσθήκες.

Στη Κατεύθυνση Μ.Ε.Κ. 1ο το μάθημα ΜΕΚ να γίνει από 5 σε 6 ώρες

2ο Να προστεθεί το μάθημα: "Λιπαντικά" 2 ώρες την εβδομάδα. 'Η ύλη του μαθήματος να είναι η σχετική που προτάθηκε από το Τμήμα της ΕΤΕ του ΚΕΜΕ σε συνεργασία με τη σχετική ομάδα εργασίας.

Στη κατεύθυνση 'Εργαλειομηχανών: Να προστεθεί το μάθημα "Λιπαντικά". 3 ώρες την εβδομάδα και με την ίδια ύλη της κατεύθυνσεως ΜΕΚ.

Στίς κατευθύνσεις: 1) Ψυκτικών Έγκαταστάσεων καί 2) Υδραυλικών καί θερμικών εγκαταστάσεων να προστεθούν τα μαθήματα:

α. Συμπιεστές 2 ώρες την εβδομάδα καί

β. Στοιχεία κλιμ/κων εγκαταστάσεων καί Μηχανών 2 ώρες την εβδομάδα.

Να ισχύσουν τα προταθέντα από το ΚΕΜΕ σχετικά αναλυτικά Προγράμματα.

Στίς κατευθύνσεις: Μηχανών Αυτοκινήτου καί Αμαξωμάτων.

Να προστεθεί το μάθημα "Τεχνολογία αυτοκινήτου" 3 ώρες την εβδομάδα.

Να ισχύσει το σχετικό Αναλυτικό Πρόγραμμα που έχει προταθεί από το ΚΕΜΕ.

Στή κατεύθυνση: Συγκολλήσεων καί Μεταλλικών κατασκευών να προστεθούν,

α) Το μάθημα "Λιπαντικά" 2 ώρες την εβδομάδα

β) Το μάθημα "Χημεία Βιομηχανικών Μεταλλών" 2 ώρες την εβδομάδα

Να ισχύσουν τα σχετικά αναλυτικά προγράμματα που προτάθηκαν από το ΚΕΜΕ.

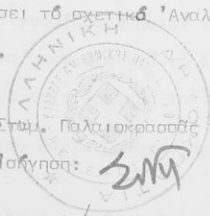
Στή κατεύθυνση Έφαρμοστού: Να προστεθεί το μάθημα "Λιπαντικά" 3 ώρες την εβδομάδα. Να ισχύσει το σχετικό Αναλυτικό Πρόγραμμα που προτάθηκε από το ΚΕΜΕ.

Στή κατεύθυνση: Μηχανοσυνθετών Αεροσκαφών έφθασαν λειτουργήσει.

Να προστεθεί το μάθημα "Λιπαντικά" 2 ώρες την εβδομάδα.

Να ισχύσει το σχετικό Αναλυτικό Πρόγραμμα που προτάθηκε από το ΚΕΜΕ.

Από τους εισηγητές ο κ. Στάμ. Παλιαγκρασάς Πρόεδρος του Τμήματος έκανε για το Τμήμα Δομικών την παρακάτω εισήγηση:



I. ΓΕΝΙΚΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ

Να εφαρμοστεί το παρακάτω ωρολόγιο πρόγραμμα, για όλες τις ειδικότητες με αναλυτικά προγράμματα τα αντίστοιχα που προτάθηκαν στο ΥΠΕΠΘ από το ΚΕΜΕ με τις πράξεις του 2, 3, 4, 14, 17 του 1980.

		ΕΞΑΜΗΝΑ			
		A*	B*	Γ*	Δ*
1.	Ελληνικά	2	2	2	2
2.	Μαθηματικά				
	α. Άλγεβρα-Τριγωνομετρία	1	1	1	1
	β. Γεωμετρία	1	1	1	1
3.	Φυσική	2	2	2	2
4.	Φυσική Αγωγή	2	2	2	2
5.	Ξένες Γλώσσες (Αγγλικά)	2	2	2	2
6.	Υγιεινή-Πρόληψη Ατυχημάτων	1	1	-	-
7.	Στοιχ. Δημ.κρ. Πολιτ.	-	-	1	1
		11	11	11	11



II. ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑΣ

Το ΚΕΜΕ όταν συνέταζε πριν από πολύ καιρό αντίστοιχα προγράμματα είχε προτείνει 3 ξεχωριστές ειδικότητες: Τοπογραφικές-Συγκοινωνιακές ^{Εργασίες} Εργασίες όπλισμένου Συροδέματος και Γενικές Δομικές Έργασίες. Από αυτές, διατηρήθηκε από τη Διοίκηση μόνο η ειδικότητα Έργασίες Όπλισμένου Συροδέματος και οι υπόλοιπες αντικαταστάθηκαν από 4 άλλες χωρίς να γνωρίζουμε ποιοι λόγοι ώθησαν τη Διοίκηση σε τέτοια ενέργεια. Μήπως έχει πρόσφατα στοιχεία για τη ζήτηση της αγοράς τα όποια δεν έχουμε εμείς; Πάντως εμμένουμε στις αρχικές τρεις ειδικότητες.

A. Για την ειδικότητα για την οποία υπάρχει συμφωνία έχουμε να προτείνουμε τα εξής:

1. Το σύνολο των εβδομαδιαίων ωρών που διατίθενται για τα μαθήματα ειδικό-

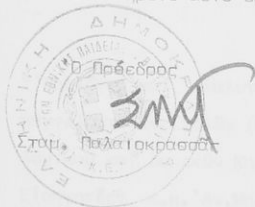
τητας νά γίνεϊ 23 ὥρες καί ἐπομένως μαζί μέ τά γενικά μαθήματα νά καταλήξουμε σέ 34 ὥρες διδασκαλίας κατά ἑβδομάδα.

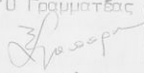
2. Νά ἀφαιρεθοῦν ἀπό τό πρῶτο ἔτος τά μαθήματα Αὐτοκίνητο, καί Στοιχεῖα 'Εφαρμ. Ἡλεκτρολογίας ποῦ δέν σχετίζονται ἄμεσα μέ τήν εἰδικότητα.
3. Τό ὑπόλοιπο ὁρολόγιο πρόγραμμα νά συνταχθεῖ μέ βάση τό ἀντίστοιχο ποῦ συντάξε ἡ εἰδική ὁμάδα ἐργασίας τοῦ ΚΕΜΕ καί τό ὁποῖο ἔχει διαβιβαστεῖ στό ΥΠΕΠΘ πρίν ἀπό 2 καί πλέον χρόνια.

Β. Γιά τίς ὑπόλοιπες εἰδικότητες δεχόμεστε τά προτεινόμενα προγράμματα ἐφόσον προσαρμοστοῦν στίς παραπάνω παρατηρήσεις μας.

Ἀκολούθησε συζήτηση καί ἀκουσθηκαν οἱ γνώμες καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τό Τμήμα ἐπιφυλάχθηκε νά ἐκδόσῃ ἀπόφαση μέχρι νά ὁλοκληρωθοῦν οἱ εἰσηγήσεις καί τῶν ἄλλων κατευθύνσεων.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματέας

Σωτ. Ξυλόπορας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ

Πράξη 34

Σήμερα 2 'Ιουνίου 1980 ήμερα Δευτέρα κατ' ὥρα 9.30' πρωτὶνῇ συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς κατ' Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπαίδευσως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν κατ' Ἑπιμορφῶσεως στὴν Αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396 Ἀγία Παρρασκευῇ Ἀττικῆς) μετ' Προεδρο τῶν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῶ Β' Ἀντιπροεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ. κ. Ἀν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης, Δημ. Σακκάς, ὁ εἰσηγητὴς τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλῶ-πουλος κατ' ὁ κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρὴν Γραμματῶ-ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μετ' ἀπόδοσιν.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

"Ὁρολογία κατ' Ἀναλυτικὰ Προγράμματα τῆς Α' κατ' Β' τάξεως τῶν Τεχνικῶν κατ' Ἑπαγγελματικῶν Σχολῶν (Ν.Τ.) τῶν Τμημάτων: Μηχανολογικοῦ, Ἑλεκτρονικοῦ, Ἑλεκτρο-λογικοῦ κατ' Δομικῶν Κατασκευῶν (συνέχεια συζητήσεως).

Εἰσηγητὴς: κ. κ. Ἀν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης, Ἀνδρ. Παπανδρέου, Χαρ. Κανελλῶ-πουλος.

Ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία κατ' ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη πρᾶξι τὸ Τμήμα ἄρ-χιος τὴν ἐξέτασιν τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Ἀπὸ τοῦς εἰσηγητὴς ὁ κ. Ἀνδρ. Παπανδρέου ἔκανε γιὰ τὸ Ἑλεκτρολογικὸ Τμήμα τὴν παρακάτω εἰσηγήσιν:

ΣΜΗ



Τό υπό Έγκριση σχέδιο ώρολογίου καί άναλυτικοϋ προγράμματος τοϋ 'Υπουργείου συγκρινόμενο με τό έκπονηθέν υπό τοϋ ΚΕΜΕ παρουσιάζει τις εξής διαφορές.

- α) Οί κατευθύνσεις εΐναι ίδιες άλλά με διαφορετικούς τίτλους.
- β) Τό ώρολόγιο καί άναλυτικό πρόγραμμα διαφέρει καί ως πρὸς τά γενικά καί τά Τεχνολογικά μαθήματα.

'Επειδή έχω τή γνώμη ὅτι τό έκπονηθέν υπό τοϋ ΚΕΜΕ ανταποκρίνεται πληρέστερα πρὸς τις απαιτήσεις τῶν προτεινομένων κατευθύνσεων εΐσηγοϋμαι ὅπως έγκριθεΐ τό υπό τοϋ ΚΕΜΕ έκπονηθέν ὡς έχει.

'Από τοὺς εΐσηγητές ὁ κ.Σπ.Διάμσηςς έκανε γιά τό 'Ηλεκτρονικό Τμήμα τήν παρακάτω εΐσηγηση:

Εΐσηγοϋμαστε τήν άπόρριψη τοϋ υποβληθέντος Προγράμματος καί τήν έφαρμογή τῶν έκπονηθέντων από τό ΚΕΜΕ γιά πάρα πολλοὺς λόγους-έπιστημονικοὺς, παιδαγωγικοὺς, δεοντολογικοὺς, μεθοδολογικοὺς, κλπ, κλπ:

Μεταξύ αὐτῶν άναφέρουμε τοὺς βασικότερους:

1. Τό ΚΕΜΕ πρότεινε τις εξής τρεΐς (3) κατευθύνσεις:

- α. Ραδιοφώνου καί Τηλεοράσεως
- β. Βιομηχανικῶν 'Ηλεκτρονικῶν καί 'Ηλεκτρονικῶν 'Εγκαταστάσεων
- γ. 'Ηλεκτρονικῶν ὀργάνων, Συσκευῶν καί Τηλεπικοινωνιῶν

'Αντί αὐτῶν τῶν κατευθύνσεων τά υπό κρίση προγράμματα προτείνουν περιορισμό καί σύμπτυξη τῶν τριῶν σέ μία με άντικείμενο "Ραδιόφωνα καί Τηλεόραση! "Ραδιοφωνικῶν-Τηλεοπτικῶν Συσκευῶν καί 'Εγκαταστάσεων".

Αὐτή ἡ σύμπτυξη καί άλλαγή εΐναι έπιστημονικά άπαράδεκτη γιατί άγνοοῦνται ἔτσι άνάγκες τῆς χώρας σέ τόσους άλλους ζωτικοὺς τομεΐς τῆς οΐκονομίας μας καί τῆς Τεχνολογίας: Τηλεπικοινωνίες, Συστήματα Αὐτομάτου 'Ελέγχου, 'Ηλεκτρονικοί 'Υπολογιστές καί Προγραμματισμός, Βιομηχανικά 'Ηλεκτρονικά, 'Ηλεκτρονικές 'Εγκαταστάσεις, 'Ηλεκτρονικά Ὀργανα καί Συσκευές, κλπ.

Σημειώνουμε ὅτι σέ ὅλους τοὺς παραπάνω τομεΐς τό πρόγραμμα ποὺ κρίνεται δέν προβλέπει ΟΥΤΕ ΕΝΑ, οὐσιαστικά, μάθημα γιά τοὺς μαθητές τῶν Τ.Ε.Σ.

ΣΜΗ

φαίνεται ότι συντάκτες του δεν μπορεί να είναι 'Ηλεκτρονικοί Μηχανικοί, ή 'Επιστήμονες μ'αυτή την ειδικότητα, γιατί είναι στοιχειώδης ή διδασκαλία των παραπάνω για μια σύγχρονη μόρφωση, έστω και μαθητών ΤΕΣ, στα 'Ηλεκτρονικά.

ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΛΟΓΟΙ:

1. 'Υπάρχει ΑΝΟΜΟΙΟΓΕΝΕΙΑ ότ'α προτεινόμενα Διαφορετικοί συντάκτες χωρίς κοινή σύνθεση.
2. Το "Αυτόκινητο" για τους 'Ηλεκτρονικούς είναι τελείως περιττό μάθημα. Ίσως να έχει μείνει λόγω της ΠΡΟΧΕΙΡΟΤΗΤΑΣ με την όποια συμπίπτουν οι τρεις κατευθύνσεις που είχε προτείνει το ΚΕΜΕ και όπου υπήρχαν ανάμεσα για γνώση αυτόκινητου λόγω των ειδικών μαθημάτων που απαιτούσαν οι προταθείσες από το ΚΕΜΕ κατευθύνσεις.
3. Το "Ραδιόφωνο" σαν αυτότελές θέμα (και με την ύλη που προτείνεται) δεν είναι αντικείμενο για σύγχρονο πρόγραμμα 'Ηλεκτρονικών.
4. Οι "Μηχανουργικές Κατασκευές", αν και χρήσιμες σαν μάθημα, αποβαίνουν σε βάρος της εξειδικεύσεως (ένω δεν διδασκονται πολύ πιο κρίσιμα μαθήματα).
5. 'Ελλείπουν σκοπός και μεθοδικές οδηγίες σε όλα, σχεδόν τα μαθήματα. Κρατήθηκαν μόνο σε ένα (με τη μορφή που είχε προτείνει το ΚΕΜΕ - αλλά για άλλο πλαίσιο) αλλά με άλλο αναλυτικό Πρόγραμμα.
6. 'Η 'Εφαρμοσμένη 'Ηλεκτρολογία "κάθε άλλο παρά 'Εφαρμοσμένη" είναι. Δεν είναι παρά, απλά, 'Ηλεκτρολογία.
7. Δεν υπάρχει μάθημα, απαραίτητο και αυτότελές, 'Ηλεκτρονικών Κυκλωμάτων". Τα "Εφαρμοσμένα 'Ηλεκτρονικά", όπως δίνεται σαν το κύριο μάθημα 'Ηλεκτρονικής, είναι ανεπαρκέστατο.
8. Μάλιστα το παραπάνω μάθημα δεν είναι παρά τα "Γενικά 'Ηλεκτρονικά" που πρότεινε το ΚΕΜΕ, που κακώς έχουν αλλάξει τον τίτλο του σε 'Εφαρμοσμένα. Γιατί κάθε άλλο παρά είναι αυτός ο σωστός τίτλος.
9. Το Σχέδιο δεν έπρεπε να σαπανά τόσες ώρες για στοιχειώδη, στην αρχή.
10. Οι ώρες του μάλιστα, συνολικά, είναι περισσότερες (!) από των "Εφαρμοσμένων

‘Ηλεκτρονικῶν’. Πράγμα ἀπαράδεκτο. Θυσιάζεται οὐσα καὶ γνώση τῶν καθαυτῶ
‘Ηλεκτρονικῶν χάριν τῆς ἀπλῆς, στοιχειώδους ἐφαρμογῆς, σὲ περιγραφικὴ μάλιστα
μορφή (παραστάσεις).

11. Τὸ μάθημα "Ἐφαρμοσμένη Ἠλεκτρολογία καὶ Ἠλεκτρικὰ Ὑδραυλικά Ὑδραυλικά" δὲν
περιέχει (1) καθόλου ὕλη γιὰ Ἠλεκτρικὰ Ὑδραυλικά Μετρήσεως. Ξεχάστηκε ἴσως
τὸ 1/2 τῆς ὕλης. Πάντως ὁ τίτλος ἔτσι εἶναι παραπλανητικὸς.
12. Τὸ παραπάνω μάθημα, ἔστω καὶ σὺν τίτλῳ, ἀγνοεῖ τελείως, ὅπως καὶ ὅλο τὸ
Πρόγραμμα τὰ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ. Πρωτοφανές. Καὶ προφανῶς τὸ "Ἐργαστήριο"
μόνο του, ὅσο καὶ φιλότιμο, δὲν μπορεῖ νὰ ἀναπληρώσει ἓνα τέτοιο κενό. Τὰ
‘Ηλεκτρονικὰ Ὑδραυλικά ἀποτελοῦν βασικὸ στοιχεῖο τῆς κατευθύνσεως καὶ εἰδικῆ-
τητας.
13. Ἀλλὰ καὶ αὐτὰ καθ' ἑαυτὰ τὰ δύο σκέλη τοῦ παραπάνω μαθήματος "Ἐφαρμοσμένη...
κλπ" δὲν ἀποτελοῦν σωστὴ σύνθεση. Τὰ δύο ἀντικείμενα - μέρη - εἶναι τέλειως
ἀνεξάρτητα· ἄλλο ἢ Ἠλεκτρολογία καὶ ἄλλο τὰ Ὑδραυλικά Μετρήσεως.
14. Ἄν, ἔστω καὶ μὲ λάθος τίτλο, ἢ λάθος περιεχόμενο τὰ Ἠλεκτρικὰ Ὑδραυλικά διδά-
σκονταν σὲ ἀνεξάρτητο μάθημα πῶς μπορεῖ νὰ ἀγνοῦνται τὰ Ἠλεκτρονικὰ Ὑδραυλικά;
Ἡ χρῆση τῶν ὀργάνων, ἡ λειτουργία τους καὶ ἡ δομὴ τους δὲν μαθαίνονται μόνο
στὸ Ἐργαστήριο Εἰδικότητος, ποῦ δὲν μπορεῖ νὰ ἀναπληρώσει τὴν παραπάνω ἀ-
νάγκη.

Παραπέρα σημειώνουμε ὅτι:

15. Πρέπει νὰ τηρηθεῖ ἡ ἀναλογία (δοντολογικὰ σωστὴ) Τεχνολογικῶν πρὸς Γενικὰ
μαθήματα ποῦ προτείνει ἀρχικὰ τὸ ΚΕΜΕ.
16. Δὲν πρέπει νὰ ὑπάρχουν πολλὰ μόνωρα (καθόλου ἴσως) - στὰ Γενικὰ Μαθήματα.
17. Ἡ Γλώσσα εἶναι ἄλλοθι Δημοτικὴ καὶ ἄλλοθι Καθαρεύουσα. Ἐνδεικτικὰ καὶ αὐτὸ
τῆς προχειρότητας καὶ ἀνομοιογένειας.
18. Οἱ ἑξῆς Γλώσσες-Ἀγγλικά" πρέπει νὰ εἶναι "Ἀγγλικά καὶ Τεχνικὴ Ὑδραυλικά".
19. Δὲν δίνεται τὸ χρῆσιμο μαθήματος, ποῦ προτείνει τὸ ΚΕΜΕ "Ψυχολογία τοῦ Ἐργαζο-
μένου".
20. Τὸ ἴδιο γιὰ τὸ ἐξίσου χρῆσιμο, γι' αὐτὰ τὰ παιδιὰ, μάθημα "Ἀνθρώπινες Σχέ-
σεις".
21. Οἱ ὅρες στὴ Φυσικὴ καὶ Μαθηματικὰ ἔχουν ἀυξηθεῖ ἀπὸ τὸ σωστὸ ἐπίπεδο ὧρ' ὅσον

μέ αντίστοιχη μείωση των δρών των Τεχνολογικών Μαθημάτων, απαραίτητη εξασθένιση στη Τεχνολογική κατάρτιση που παρέχει το Πρόγραμμα αυτό των Τ.Ε.Σ.

22. Το σύνολο των δρών των Γενικών Μαθημάτων είναι υπερβολικό σε σχέση με τη σωστή αναλογία προς τα Τεχνολογικά μαθήματα με τα ίδια, όπως προηγούμενα αναφέρθηκε (21), αποτελέσματα.

23. Οι ώρες (4) για τις "Συσκευές Τηλεοράσεως" είναι ανεπαρκείς.

24. Γενικότερα, το Πρόγραμμα είναι ανεπαρκές, και προετοιμάζει κάθε άλλο παρά σωστά για την σημερινών απαιτήσεων ειδικότητα του Ηλεκτρονικού.

Σημειώνουμε, για την Ιστορία, ότι τη στιγμή που συζητάει το ΚΕΜΕ τα Προγράμματα αυτά (27/5/80) έχει εκδοθεί (•) τεύχος από τη Δ/ση Έφ.Προγρ. της ΓΑΕΕ/ΥΠΕΠΘ (Αθήνα 1980•) με την υπό γνωμοδότηση κατεύθυνση στην ειδικότητα αυτή (σελ.18) σαν τετελεσμένο γεγονός.

Σημειώνουμε, επίσης, ότι θεωρούμε περιττό να επεκταθούμε σε περισσότερους λόγους. γιατί οι μέχρι τώρα παρατεθέντες είναι υπεραρκετοί να θεμελιώσουν την απόρριψη του προτεινόμενου προγράμματος. Απλώς θα παραθέσουμε, δειγματοληπτικά, αριθμούς σελίδων στο πρόγραμμα όπου υπάρχουν επιστημονικά παράδεκτα λάθη, ανακρίβειες ή διαφορετές άλλες υποδείξεις για την παραπάνω απόρριψη:

Σελ. 2 'Ανακριβής τίτλος, κλπ (βλ. και προηγούμενα)

Σελ. 3 (παράδεκτος τίτλος, ανακρίβες περιεχόμενο).

" 5 ('Ανακριβής υπότιτλος (Κανόνες, και όχι προτάσεις, Κίρκωφ)

" 6 βλ. προηγούμενα

" 7 (τίτλος του IV: παράδεκτος)

" 8 βλ. προηγούμενα

" 10 " "

" 12 " "

" 13 " "

" 17 " "

" 18 " "

" 19 " "

" 20 " "

" 21 " "

" 22 " "



σελ. 23 βλ. προηγούμενα

" 24 " "

" 25 " "

" 28 " "

" 29 " "

" 31 " "

" 32 " "

" 33 " "

" 35 " "



Πρέπει, συμπερασματικά, τὰ Προγράμματα γιὰ Ἡλεκτρονικοὺς νὰ συντάσσονται, ὑπεύθυνα ἀπὸ Ἐπιστήμονες-Παιδαγωγοὺς εἰδικοὺς πρὸς Ἡλεκτρονικὰ, πράγμα ποὺ δὲν φαίνεται νὰ ἔχει γίνῃ ἐδῶ - κάτι ποὺ μᾶς ἐκπλήσσει.

Ὁ κ. Χαράλαμπος Κανελλόπουλος γιὰ τὸ Ἡλεκτρονικὸ Τμήμα ἔκανε τῖς παρακάτω παρατηρήσεις:

Ὁ κ. Χαράλαμπος Κανελλόπουλος εἶπε τὰ ἑξῆς γιὰ τὴν εἰδικότητα τῶν Ἡλεκτρονικῶν τῶν Τ.Σ.

1) Τὸ μάθημα "Αὐτοκίνητο" θὰ πρέπει νὰ ἀντικατασταθεῖ μὲ ἄλλο τῆς εἰδικότητος τῶν Ἡλεκτρονικῶν.

2) Σὲ πολλὰ ἀναλυτικὰ προγράμματα ὑπάρχουν ἐπιστημονικὲς ἀσυνέπειες, π.χ. τὸ μάθημα "Ἐφαρμοσμένη Ἡλεκτρολογία καὶ Ἡλεκτρικὰ ὄργανα μετρήσεων" δὲν φαίνεται νὰ ἀνταποκρίνεται στὸ τίτλο του καθόσον σημαντικὸ μέρος δὲν ἐμπίπτει στὸ πεδίο τῶν ἐφαρμογῶν καὶ κυρίως τὰ πρῶτα τέσσερα κεφάλαια.

Εἰδικότερα στὸ μάθημα αὐτὸ πρέπει νὰ διορθωθοῦν οἱ παράγραφοι, 7-5, 9-3, 10-3 (12-4, τῇ ἐννοεῖ διαίρεση τάσεως);, (13-2, τῇ ἐννοεῖ Ἡλεκτρεγερτικὴ δύναμις);, (14-5 θὰ πρέπει νὰ ἀναφερθεῖ προηγουμένως ἡ Ἡλεκτρεγερτικὴ δύναμις), 15-4, 15-6, 16-1, (18 κανόνες καὶ ὅχι προτάσεις Κίρχωφ).

(19-2, Ἀλληλεπίδρασις μεταξὺ δύο πόλων. Τῇ θὰ γράψῃ ὁ συγγραφεὺς στὸ βῆμα αὐτό;)

(19-7, ποιά ἡ θεωρία τοῦ Βέμπερ καὶ τῇ θὰ γράψῃ ὁ συγγραφεὺς).

(19-8, ἔντασις μαγνητικῆς ἐπαγωγῆς. Ἀτυχὴς ὀρολογία).

- (21-2, άτυχής διατύπωση καί άσαφές),
- (22-5, τό μαγνητικό πεδίο κινεΐται; "Η μήπως μεταβάλλεται ή ένταση τοῦ μαγνητικού πεδίου;),
- (22-7 κύκλος ή κυκλική συχνότητα;)
- (23-1 τά άυτεπαγωγικά φαινόμενα ένα ή πολλά;)
- (24 ποιά εΐναι ή δρώσεις μαγνητικού πεδίου επί ρεύματος. Μήπως έννοεΐ δύναμη ποῦ άσκειΐται σέ ρευματοφόρο άγωγό ποῦ βρΐσκεται μέσα σέ μαγνητικό πεδίο;) (δ-μορφος δ ὑπότιτλος).
- (24-4, νά διορθωθεΐ δς άνω άναλόγως).
- (25-5 τί εΐναι ή επαγωγική Ικανότης; Συμπίπτει μέ τί διηλεκτρική σταθερά τῶν διηλεκτρικῶν τῶν πυκνωτῶν;).
- (26-2 νά προστεθεΐ γωνιακή ταχύτητα. "Αριθμός ... στροφῶν της. "Ατυχής διατύπωση).
- (26-3, τί πράγμα εΐναι "αΐ ηλεκτρικά μοΐραι; τί σχέση ἔχουν μέ "τάς γεωμετρικές μοΐρας;).
- (26-4, έδῶ σωστά άντί κύκλου άναφέρεται κυκλική συχνότητα, ἄχι ὅμως καί στά προηγούμενα).
- (26-5 άδόκιμη διατύπωση).
- (26-5 άκριβής διατύπωση "ένταση έναλλασσομένου ρεύματος").
- (26-7 Δρῶσα ή ένδεικνυμένη. Μήπως έννοεΐ ένεργό τιμή τῆς ...). "Ομόφως στή 26-10.
- (27-3 καί 27-4 οΐ επαγωγικές καί χωρητικές "άντιστάσεις" δέν άποτελοῦν καταναλωτές). (27-9, άφελής παράγραφος). (27-10 λάθος, τί γίνεται άν ἔχει μόνο ὁμική άντίσταση;). (27-12, μήπως έννοεΐ ... συντονιζόμενο κύκλωμα μέ τά R, L, C σέ παράλληλη διάταξη;). (27-18 ἄχι καταναλωτοῦ). (28-5, έδῶ άναφέρει γιά ένεργό ίσχύ, ένῶ πιδ πάνω ένδεικνυσμένη). (29-2, πιδ εΐναι άξ άνεξάρτητο τριφασικό σΐστημα;). (29-3, τί θά γράφει δ συγγραφέας;). (29-5, οΐ ηλεκτρεγερτικές δυνάμεις άναπτύσσονται στό άνεξάρτητο τριφασικό σΐστημα; καί ποιά εΐναι αὐτό;). (29-6, ποιά τά άλληλένδετα τριφασικά συστήματα;). (29-9, οΐ τριφασικοί καταναλωτές εΐναι διαφορετικοί άπό τοῦς παραπάνω;).

ΣΜ

(29-10, μήπως έννοεϊ "Ισχύς τοῦ τριφασικοῦ ρεύματος" ἢ "Ισχύς μεταφερομένη ἀπὸ τὸ τριφασικὸ ρεῦμα";

"Υότερα ἀπὸ τῆς παραπάνω ἀσάφειας, λάθη, εἰσαγωγή ἀσυνεπειῶν, καὶ ἀδόκιμων ὅρων δὲν νομίζω, ὅτι τὸ ἀναλυτικὸ αὐτὸ πρόγραμμα μπορεῖ νὰ ἐφαρμοστεῖ.

Ἀνάλογες παρατηρήσεις καὶ λάθη μποροῦν νὰ βρεθοῦν καὶ στὰ ἄλλα μαθήματα.

Ἀκολούθησε συζήτηση καὶ ἀκοούσθηκαν οἱ γνώμες καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικῶς τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του.

α) Τὰ ὁρολόγια καὶ Ἀναλυτικὰ Προγράμματα τῆς Α* καὶ Β* τάξεως τῶν Τεχνικῶν καὶ Ἐπαγγελματικῶν Σχολῶν (Ν.Τ) τῶν Τμημάτων: Μηχανολογικοῦ, Ἡλεκτρονικοῦ, Ἡλεκτρολογικοῦ καὶ Δομικῶν Κατασκευῶν ποῦ διαβιβάστηκαν γιὰ γνωμοδότηση στοῦ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμ. Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμ. Προγραμμ.-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. (Ἀρ. Πρωτ. Ε. 1163/1-2-1980).

β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν 186/1975

γ) Τῆς εἰσηγήσεως τῶν κ.κ. Στ. Παλαιοκρασσῆ, Ἀν. Μαυροματάκου, Σπ. Διδμεση, Ἀνδρ. Παπανδρέου καὶ Χαρ. Κανελλοπούλου καὶ

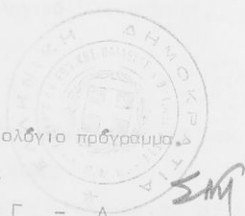
δ) Τῆς ἀπόψεως τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

Ἀποφάνεταί

1) Ὡς πρὸς τὰ Γενικὰ μαθήματα νὰ ἰσχύσει τὸ παρακάτω ὁρολόγιο πρόγραμμα.

ΕΞΑΜΗΝΑ

	Α - Β		Γ - Δ	
1) Ἑλληνικὰ	2	2	2	2
2) Μαθηματικὰ				
α) Ἀλγεβρα - Τριγωνομετρία	1	1	1	1
β) Γεωμετρία	1	1	1	1
3) Φυσικὴ	2	2	2	2
4) Φυσικὴ Ἀγωγή	2	2	2	2
5) Ξένες Γλῶσσες (Ἀγγλικά)	2	2	2	2
6) Ὑγιεινὴ-Πρόληψη ἀτυχημάτων	1	1	-	-
7) Στοιχ. Δημοκρ. Πολιτεύματος	-	-	1	1
Σύνολο	11	11	11	11



Ός προς τα αναλυτικά προγράμματα να ισχύσουν τα αντίστοιχα που προτάθηκαν από το ΚΕΜΕ με τις πράξεις του 2, 3, 4, 14 και 17 του 1980.

Ο κ. Σπ. Διαμέσης έμμενει στα Προγράμματα που προτάθηκαν αρχικά από το ΚΕΜΕ πριν από δύο περίπου χρόνια.

2) Οι συνολικές ώρες εβδομαδιαίας διδασκαλίας να αυξηθούν στις (34).

Ο κ. Σπ. Διαμέσης διαφωνεί ως προς τον αριθμό των ωρών και έμμενει στις (30) που προτάθηκαν αρχικά από το ΚΕΜΕ.

3) Α* Μηχανολογικός Τομέας

(1) Το Τμήμα δεν συμφωνεί με τη λειτουργία κατευθύνσεων "Μηχανοσυνθετών Αεροσκαφών" και "ΜΕΚ".

(2) Όσον αφορά τις υπόλοιπες κατευθύνσεις το Τμήμα συμφωνεί με τα προταθέντα Όρολογία και Αναλυτικά Προγράμματα τα όποια δεν διαφέρουν ουσιαστικά από τα προταθέντα αρχικά από το ΚΕΜΕ, με τις παρακάτω τροποποιήσεις:

Πρώτο Έτος σπουδών

- Να προστεθεί μία ώρα στο Α* Εξάμηνο στο "Μηχανολογικό Έργαστήριο".

Δεύτερο Έτος σπουδών

- Στη κατεύθυνση "Έργαλειομηχανών":

Να προστεθεί το μάθημα "Λιπαντικά" 2 ώρες την εβδομάδα. Η ύλη του μαθήματος να είναι η σχετική που προτάθηκε από το ΚΕΜΕ.

- Στις κατευθύνσεις: 1) Ψυκτικών Έκταστατάσεων και 2) Υδραυλικών και Θερμικών Έγκαταστάσεων να προστεθούν τα μαθήματα:

α) Συμπιεστές 2 ώρες την εβδομάδα και

β) Στοιχεία Κλιματιστικών Έγκαταστάσεων και Μηχανών 2 ώρες την εβδομάδα και

να ισχύσουν τα προταθέντα από το ΚΕΜΕ σχετικά Αναλυτικά Προγράμματα.

- Στις κατευθύνσεις: 1) Μηχανών Αυτοκινήτου και 2) Αμαξωμάτων: Να προστεθεί το μάθημα "Τεχνολογία αυτοκινήτου" 2 ώρες την εβδομάδα και να ισχύσει το σχετικό Αναλυτικό Πρόγραμμα που έχει προταθεί από το ΚΕΜΕ.

- Στη κατεύθυνση: Συγκολλήσεων και Μεταλλικών κατασκευών να προστεθούν:

- α) τὸ μάθημα "Λιπαντικά" 2 ὥρες τὴν ἐβδομάδα
β) τὸ μάθημα "Χημεῖα Βιομηχανικῶν μετάλλων" 2 ὥρες τὴν ἐβδομάδα καὶ νὰ ἰσχύσουν τὰ σχετικὰ Ἀναλυτικὰ Προγράμματα ποὺ προτάθηκαν ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ.
- Στὴ κατεύθυνση Ἐφαρμοστοῦ:
Νὰ προστεθεῖ τὸ μάθημα "Λιπαντικά" 2 ὥρες τὴν ἐβδομάδα καὶ νὰ ἰσχύσει τὸ σχετικὸ Ἀναλυτικὸ Πρόγραμμα ποὺ προτάθηκε ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ.

Β) Τμήμα Δομικῶν.

- (1) Τὸ Τμήμα δὲν συμφωνεῖ μὲ τὴ λειτουργία τῶν κατευθύνσεων "Τοιχοποιῶν καὶ Ἐπιχειρισμάτων", "Ἐπικαλύψεων καὶ Μαρμαρικῶν ἔργασιδ", "Ξυλουργικῶν ἔργασιδ οἰκοδόμων" καὶ "Ἐλαιοχρωματιστῶν". Ἀντὶ αὐτῶν προτείνει τρεῖς κατευθύνσεις "Τοπογραφικῶν καὶ Συγκοινωνιακῶν Ἐργασιδ" καὶ "Δομικῶν Ἐργασιδ".
(2) Στὸ Ὁρολόγιο καὶ Ἀναλυτικὸ Πρόγραμμα γιὰ τὴν κατεύθυνση "Ἐργασιδ Ὁ-πλισμένου Σκυροδέματος" τὰ μαθήματα εἰδικότητος, νὰ εἶναι αὐτὰ ποὺ προτάθηκαν ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ.

Γ) Τμήμα Ἡλεκτρολογικῶν.

Τὰ Ὁρολόγια καὶ Ἀναλυτικὰ Προγράμματα τῶν τριῶν (3) κατευθύνσεων νὰ προσαρμοστοῦν πλήρως στὰ ἀντίστοιχα Προγράμματα ποὺ ἐκπονήθηκαν ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ.

Δ) Τμήμα Ἡλεκτρονικῶν

- (1) Τὸ Τμήμα προτείνει νὰ λειτουργήσουν οἱ τρεῖς κατευθύνσεις: α) Ραδιοφώνου καὶ Τηλεοράσεως β) Βιομηχανικῶν Ἡλεκτρονικῶν καὶ Ἡλεκτρονικῶν ἔγκαταστάσεων καὶ γ) Ἡλεκτρονικῶν Ὁργάνων καὶ Συσκευῶν καὶ Τηλεπικοινωνιῶν.
(2) Τὰ Ὁρολόγια καὶ Ἀναλυτικὰ Προγράμματα τῶν παραπάνω κατευθύνσεων νὰ εἶναι αὐτὰ ποὺ ἐκπονήθηκαν ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματεὺς

[Signature]
Στ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ Ε.Τ.Ε.

Πράξη 35

Σήμερα 4 'Ιουνίου 1980 ημέρα Τετάρτη κατ' ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής κατ' Επαγγελματικής Εκπαίδευσης του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών κατ' Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά Β' Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος κατ' οἱ Σύμβουλοι Β' κ. κ. 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης, Δημ. Σακκάς, ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος κατ' ὁ κ. 'Ανδρέας Παπανόρεου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρήη Γραμμάτια ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στοῦ ΚΕΜΕ με ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

- Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τῶν βιβλίων α) Μαθηματικὰ ΙΙΙ κατ' β) Παραστατικὴ Γεωμετρία τοῦ κ. Σταύρου Βουλασίκη. Εἰσηγητής κ. 'Ανδρ. Παπανόρεου.
- Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Σκυρόδεμα Ι-ΙΙ" τοῦ κ. Θεοφ. Γεωργόπουλου. Εἰσηγητής κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς.
- Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ἐδαφομηχανικὴ Ι" τοῦ κ. 'Ιωάν. Γαλάνη. Εἰσηγητής κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς.

'Αποῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια κατ' ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση των βιβλίων α) "Μαθηματικά ΙΙΙ" και β) "Παραστατική Γεωμετρία" του Σταύρου Βουλασίκη.

α) 'Ο εισηγητής του θέματος κ. Άνδρ. Παπανδρέου για το βιβλίο "Μαθηματικά ΙΙΙ" του Στ. Βουλασίκη έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Τό υπό κρίση βιβλίο αποτελείται από 440 σελίδες και χωρίζεται σε τέσσερα μέρη. Στο πρώτο μέρος περιλαμβάνεται ή Γραμμική Άλγεβρα με 6 κεφάλαια. Στο δεύτερο μέρος περιλαμβάνονται οι διαφορικές εξισώσεις, στο τρίτο μέρος ο λογισμός των πιθανοτήτων και στο τέταρτο τα στοιχεία στατιστικής. Επίσης περιλαμβάνονται ό πρόλογος, ό πίνακας των περιεχομένων και ή σχετική βιβλιογραφία.

Άπό τό περιεχόμενο του βιβλίου ότι ό συγγραφέας κατέταξε την ύλη σύμφωνα με τις βασικές αρχές της συγγραφικής τεχνικής και έχει προσδώσει στην εργασία άρ-
τηρα δομή με την όρθολογική όργάνωση των επί μέρους κεφαλαίου.

Άπό παιδαγωγική και διδακτική άποψη ή μέθοδος που άκολουθεϊ ό συγγραφέας στην κατάρτη και παρουσίαση της ύλης είναι ή αρχή της ένιαφας διδασκαλίας σε συνδια-
σμό με την αρχή της χρονικής άκολουθίας. Η γλώσσα του βιβλίου είναι δημοτική.

Η έκτύπωση είναι πολύ ίκανοποιητική και από πλευράς έμφανίσεως τό βιβλίο παρου-
σιάζει άρτιότητα. Η ύλη είναι γραμμένη με κάθε δυνατή σαφήνεια και λεπτομέρεια.

Η στάθμη του βιβλίου κατά τό μεγαλύτερο μέρος είναι άνώτερη εκείνης των σπου-
δαστών των ΚΑΤΕΕ και ή αντίστοιχη ύλη υπερκαλύπτει τα άναλυτικά προγράμματα των
άντιστοιχων σχολών αυτών.

Άν και έχω τη γνώμη ότι ό όγκος των 440 σελίδων είναι υπερβολικός για τη διδα-
σκαλία του μαθήματος των Μαθηματικών για ένα έξάμηνο έν τούτοις για τούς παρα-
πάνω λόγους εισηγομαι την έγκριση του έν λόγω βιβλίου ός διδακτικού για τούς
σπουδαστές της Άνωτέρας Σχολής Τεχνολόγων Μηχανικών του ΚΑΤΕΕ Κοζάνης.

Άκολούθησε συζήτηση. 'Ο Σύμβουλος Β* κ. Σπ. Διάμανης παρήγαγε:

Τό βιβλίο στο σύνολό του είναι καλό έπιστημονικά. Σημειώνει όμως ότι από τόν
πρόλογό του θα έπρεπε να άφαιρεθούν όρισμένα σημεία (π.χ. ότι υπάρχει πρόταση
του ΚΕΜΕ περιορισμού των σελίδων, κλπ).

Όρισμένοι πίνακες χρειάζονται διόρθωση. Ός προς τόν όγκον μίλζει ότι πιθανόν
ή άφαίρεση ύλης θα έπηρεάσει τη συνολική ποιότητα του βιβλίου. Τό πρόβλημα
αυτό παρακάμπτεται με τη διδασκαλία ή όποια θα περιορισθεϊ στη προβλεπόμενη ύλη

ἀπὸ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα (παράλειψη τῶν πρόσθετων ἐνοτήτων). "Ἐχει τὴ γνώμη ὅτι πρέπει νὰ ἐγκριθεῖ ὡς διδακτικὸ βιβλίον. Πρέπει πάντως νὰ γίνουν ὀρισμένες μικροδιορθώσεις, κλπ (π.χ. σελ. I, III, 30, 102, 353-356 (δυσανάγνωστες καὶ ἀνάγκη μεταφράσεως), 439, κλπ).

Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος παρατηρεῖ: Τὸ βιβλίον εἶναι ἐπιστημονικὰ ὀρθὸ ἀλλὰ ὀγκώδες. Θὰ πρέπει σὲ μελλοντικὴ ἐπανεκδόση νὰ περιορισθεῖ ὁ ὄγκος του καὶ νὰ παραμείνουν τὰ μέρη ἐκεῖνα ποὺ προβλέπονται ἀκριβῶς ἀπὸ τὸ Ἀναλυτικὸ Πρόγραμμα στὸ ἐξάμηνο ποὺ πρέπει νὰ διδασθεῖ τὸ μάθημα.

Ὁ κ. Στᾶμ. Παλαιοκρασσῆς Πρόεδρος τοῦ Τμήματος παρατηρεῖ:

θεωρῶ τὸ βιβλίον αὐτὸ ὅμοιο ἀπὸ πλευρᾶς ἐπιστημονικοῦ περιεχομένου. "Ἐχω σοβαρὰς ἐπιφυλάξεις γιὰ τὸν ὄγκο του ὅμως ποὺ εἶναι 440 περίπου σελίδες γιὰ μάθημα ἑνὸς ἐξαμήνου. "Αν ὁ συγγραφεὺς ἀφαιροῦσε τὸ κεφάλαιο τῆς Γραμμικῆς Ἀλγεβρας οἱ ἐπιφυλάξεις μου θὰ μειώνονταν στὸ ἐλάχιστο καὶ θὰ ψήφιζα ὑπὲρ τῆς ἐγκρίσεώς του. Λυπᾶμαι ποὺ μειωρηθῶ γιὰ ἓνα καλὸ βιβλίον γιὰ τυπικοὺς λόγους.

Στὴ συνέχεια ἀκοούσθηκαν οἱ γνώμες καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔκαβε ὑπόψη του:

- α) Τὸ παραπάνω βιβλίον ποὺ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμ. Προγραμ. -Μειετῶν τῆς Γ. Δ. Ε. Ε. (Ἄρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/17778/12-12-1979)
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν. 186/1975
- γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀνδρ. Παπανδρέου καὶ
- δ) Τίς ἀποψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

Ἀποφάσισις κατὰ πλειοψηφία

ἐγκρίνει τὸ βιβλίον "Μαθηματικὰ ΙΙΙ" τοῦ Σπύρου Βουλασφίτη ὡς διδακτικὸ γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Κοζάνης. Μειοψηφεῖ ὁ κ. Στ. Παλαιοκρασσῆς γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνέφερε στὴ συζήτηση.

β) Ὁ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου γιὰ τὸ βιβλίον "Παραστατικὴ Γεωμετρία" τοῦ Στ. Βουλασφίτη ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση:



Τό υπό κρίση βιβλίο αποτελείται από 116 σελίδες και χωρίζεται σε δύο μέρη, 'Επίσης περιλαμβάνει τον πρόλογο, τον πίνακα περιεχομένων και τη σχετική βιβλιογραφία.

'Από την περιγραφή του περιεχομένου του βιβλίου καταφαίνεται ότι η οίκονομία της ύλης βρίσκεται σε πλήρη ανταπόκριση προς τον σκοπό που επιδιώκει ο συγγραφέας.

'Από παιδαγωγική και διδακτική άποψη ή μέθοδος που ακολουθεί ο συγγραφέας στην κατάρτιση και παρουσίαση της ύλης σαν βασικά γνώρισμα έχει την αρχή της συγκεντρώσεως με βάση το χρόνο και τη φύση των αντικειμένων.

'Από πλευράς έμφανίσεως το βιβλίο παρουσιάζει αρτιότητα. 'Η ύλη είναι γραμμένη με κάθε δυνατή σαφήνεια και λεπτομέρεια και ανταποκρίνεται αυτή προς τα ισχύοντα αναλυτικά προγράμματα των σχολών των ΚΑΤΕΕ.

'Η γλώσσα του βιβλίου στη βάση της είναι δημοτική. 'Υπάρχουν όμως ανάμικτα και άλλα στοιχεία λόγω της φύσεως της ορολογίας.

Για τους λόγους που προαναφέρθηκαν έχω την γνώμη ότι το βιβλίο είναι κατάλληλο για τη διδασκαλία των σπουδαστών των ΚΑΤΕΕ και είσηγοῦμαι την έγκριση αυτού.

Ακολουθεί η συζήτηση: Ο κ. Στ. Διαφύσης Σύμβουλος Β' Παρατηρεί:
'Η γλώσσα του είναι ανάμικτη Δημοτική-Καθαρεύουσα, πρέπει να γίνουν ορισμένες μικροδιορθώσεις (σελ. 11, 35, 114 κλπ). 'Από το πρόλογο πρέπει να φύγουν ορισμένα σχόλια.

'Η βιβλιογραφία του δεν έχει πληρότητα. Συμφωνεί με την έγκριση του ως διδακτικού βιβλίου.

'Ο κ. Σтам. Παλαιοκρασσός παρατηρεί: Θεωρώ το βιβλίο καλό αλλά θα μειωσήσω για τον όγκο του σε σχέση με τις ώρες διδασκαλίας καθώς επίσης και για την έλλειψη άμεσης σχέσεως με το αναλυτικό πρόγραμμα του αντίστοιχου μαθήματος.

Στη συνέχεια ακούστηκαν οι γνώμες και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του.

α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος 'Εφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/σεως 'Εφαρμ. Προγραμ.-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. ('Αρ. Πρωτ. Φ.303.1/Ε/17778/12-12-1979).

β) Το άρθρο 2/Ν 186/1975

γ) Την εισήγηση του κ. 'Ανδρ. Παπανδρέου και

δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

'Αποφαινεταί κατά πλειοψηφία

έγκρίνει το βιβλίο "Παραστατική Γεωμετρία" του Στ. Βουλασίκη ως διδακτικό για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Κοζάνης. Μειοψηφεί ο κ. Στ. Παλαιοκρασσός για τους λόγους που



άνεφερε στη συζήτηση.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Σκυρόδεμα Ι-ΙΙ" του θεοφ. Γεωργοπούλου.

Ο εισηγητής του θέματος κ.Σταμ.Παλαιοκρασσάς Πρόεδρος του Τμήματος παρατηρεί:

Τό έργο του κ.Θ.Γεωργοπούλου με τίτλο "Σκυρόδεμα Ι-ΙΙ" Καθηγητού τής ΑΣΤΕΜ του ΚΑΤΕΕ Πατρών είχε υποβληθεί στο ΚΕΜΕ τό Φεβρουάριο του 1979 για να εγκριθεί ως διδακτικό βιβλίο. Τό ίδιο βιβλίο κατατέθηκε πρόσφατα πάλι στο ΚΕΜΕ με τό έγγραφο άρ. Φ.303.1/Ε/16104/15-11-79 με την παράκληση να εγκριθεί ως διδακτικές σημειώσεις.

Στήν άρχή έχουμε να παρατηρήσουμε ότι κατά την άρχική συνεδρίαση του Συλλόγου των Καθηγητών ό εισηγητής έπ' του θέματος είδηγήθηκε την έγκριση του παραπάνω έργου "ός χρήσιμο βοήθημα για τους σπουδαστές". Στή συνεδρίαση αύτή έπίσης φαίνεται ότι έλαβε μέρος και ό συγγραφέας. Κατά τή δεύτερη σύσκεψη του Συλλόγου για τό ίδιο έργο, συγκεκριμένα τή 14/9/79, ό συγγραφέας άπουσίασε άπό τή συνεδρίαση και ό ίδιος εισηγητής κ.Μαυραΐδής δηλώνει ότι οι "σημειώσεις αυτές έχουν εγκριθεί άπό τό Σύλλογο Καθηγητών με την άρ.1/10-1-79 Πράξη του σαν βιβλίο" και ότι "για τό μάθημα Σκυρόδεμα Ι και ΙΙ κατά τή διαδικασία των άρθρων 2 και 5 του Ν.648/77 δέν είναι δυνατή ή χρήση διδακτικών βιβλίων στους σπουδαστές".

"Έτσι ό Σύλλογος τελικά άποφάσισε να εγκρίνει τό έργο σαν διδακτικές σημειώσεις και να τό διαβιβάσει στο ΥΠΕΠΘ για τά περαιτέρω.

Για τό βιβλίο αυτό συγκεκριμένα έχω να κάνω τίς παρακάτω παρατηρήσεις στις όποίες κατάληξα μετά άπό συνεργασία με τόν Εϊδικό Έπιστήμονα του ΚΕΜΕ κ.Α.Δασκαλάκη,

Πολιτικό Μηχανικό: Τό βιβλίο "Σκυρόδεμα Ι,ΙΙ" άποτελείται άπό 318 σελίδες. Η ύλη κατανέμεται σε 27 κεφάλαια. Περιέχει 105 σχήματα και διαγράμματα, 37 πίνακες 49 αναλυτικά λυμένα Παραδείγματα και Βιβλιογραφία. Οι σελίδες 216 έως 318 περιέχουν διαγράμματα και πίνακες ύπολογισμών των Γερμανικών κανονισμών DIN 1045 (παλαιοί και νέο).



'Η γλωσσική του μορφή δέν εἶναι ἡ καθομιλουμένη δημοτική ὅπως ἀναφέρει τὸ πρακτικό τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν. Εἶναι γραμμένο σὲ γλῶσσα ἀνάμικτη.

'Η ὕλη του καλύπτει τὸ ἀναλυτικό πρόγραμμα καί γενικά εἶναι ἐπιμελημένη ἐργασία.

Εἰδικές παρατηρήσεις: Στὴν Ἑλλάδα μὲ βάση Διάταγμα τῆς 18-2-1954 καί μέχρι σήμερα ἰσχύουν σχεδόν σὺν ὅλῳ τοὺς καί πρακτικά ἐφαρμόζονται οἱ Γερμανικοὶ κανονισμοί* στὴν προκειμένη περίπτωση γιὰ τὸ ὀπλισμένο Σκυρόδεμα ἡ βασικὴ DIN 1045 (παλαιά). Ἡ DIN 1045 (νέα) ποὺ ἰσχύει σήμερα στὴ Γερμανία δέν ἔχει ἀκόμη καμμιά πρακτικὴ ἐφαρμογὴ στὴ χώρα μας. Ἡ διδασκαλία στὰ Ἀνώτατα Ἰδρύματα βασίζεται κατὰ κύριο μέρος στὴ DIN (παλαιά) μὲ ἀναφορὰ στὸ σύστημα ὑπολογισμῶν ποὺ καθορίζει ἡ καινούρια DIN 1045 καί οἱ Εὐρωπαϊκοὶ κανονισμοί (CEB) ποὺ ἐτοιμῶνται ὅπου ἔτῳν. Τὸ ἀναλυτικό πρόγραμμα τῶν ΚΑΤΕΕ ἀναφέρεται καί στίς δύο θεωρίες πάνω στίς ὁποῖες βασίζονται οἱ παλαιοί καί οἱ νέοι κανονισμοί καί θεμελιώνει περισσότερο τὴν νέα θεωρία ὑπολογισμῶν. Ἐπειδὴ ὅμως σύμφωνα μὲ τὴν Ἑλληνικὴν πραγματικότητά στίς κατασκευές ἡ μεταβατικὴ περίοδος θὰ εἶναι μεγάλη εἶναι ἀπαραίτητο ἔνα διδακτικὸ βιβλίο νὰ γεφυρῶναι τὰ τυχόν κενὰ καί νὰ δίνει στὸ σπουδαστὴ ὅχι μόνο τὰ ἐκδόδια γιὰ μελλοντικὴ κατάρτιση ἀλλὰ καί νὰ τοῦ ἐπιτρέπει νὰ ἀντιμετωπίζει οὐσιαστικά καί τὸν ἄμεσο χρόνο μετὰ τὴν ἀποφοίτησή του. Ἡ πράξη ἐπιβάλλει αὐτὴ τὴ στιγμή ἐκτενέστερη παραγμάτευση τῶν παλαιῶν κανονισμῶν καί τῶν θεωριῶν στίς ὁποῖες βασίζονται. Εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση τοῦ ἔργου τοῦ κ.Θ.Γεωργοποῦλου "Σκυρόδεμα I καί II" σὺν διδακτικῆς σημειώσεως γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τῶν ΚΑΤΕΕ Πατρῶν.

Ακολοῦθησε συζήτηση. Ὁ Σύμβουλος Β κ.Σπ.Διδάμεσης παρατηρεῖ: Ὑπάρχουν γλωσσικά σφάλματα καθαρεύουσα-δημοτικῆς.

Δέν ἀκριβολογεῖ στίς λέξεις π.χ. σελίδες 64... Ἡ βιβλιογραφία δέν εἶναι πλήρης. Συμφωνεῖ μὲ τὴν ἔγκρισή του ὡς διδακτικὲς σημειώσεις. Πρέπει πάντως νὰ γίνουν ἀρκετὲς διορθώσεις: π.χ. σελ. "Περιεχόμενα" I, Πρόλογος (πολλὰ γλωσσικά λάθη), σελ. 20, 26, 41, 64 (προσαχή: τὸ σωστό: ἀνῆγγενη), 77, 109, 115, 194, 280, κλπ. Στὴ συνέχεια ἀκοῦσθησαν οἱ γνώμες καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τὸ Τμήμα ἀφού ἔλαβε ὑπόψη του:



- α) Τὸ παραπάνω βιβλίο τοῦ διαβιβράστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφ.Προγραμμάτων τῆς Δ/σεως Ἐφ.Προγρ.καὶ Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. (Ἄρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/3221/28-2-1979).
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν.186/1975.
- γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆ καὶ
- δ) Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

Ἀποφάγνεται ὁμόφωνα

Ἐγκρίνει τὸ ἔργο "Σκυρόδεμα Ι-ΙΙ" τοῦ θ.Γεωργοπούλου ὡς διδακτικὲς σημειώσεις γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν.

ΣΜΥ



Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Εδαφομηχανική Ι" του Ίωαν. Γαλάνη.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς Πρόεδρος του Τμήματος έκανε την παρακάτω εισήγηση.

Για το βιβλίο "Εδαφομηχανική Ι" του Καθηγητού του ΚΑΤΕΕ Άθηνών κ. Ίωαν. Γαλάνη έχω να κάνω τρεις παρακάτω παρατηρήσεις, μετά από συνεργασία με τον Ειδικό Επιστήμονα του ΚΕΜΕ, κ. Α. Δασκαλάκη, Πολιτικό Μηχανικό: Υποβλήθηκε με το υπ' αριθ. 129/79 πρακτικό του Συλλόγου των Καθηγητών της ΑΣΤΕΜ, το όποιο εγκρίνει το βιβλίο "Εδαφομηχανική Ι". Ο Συγγραφέας δεν συμμετείχε στη συνεδρία. Το βιβλίο αποτελείται από 247 σελίδες. Η ύλη του κατανέμεται σε 6 Κεφάλαια που περιέχουν 105 σχήματα και 10 πίνακες. Η βιβλιογραφία του είναι 19 Συγγράμματα Έλληνικά και Ξένα. Είναι γραμμένο στη Δημοτική (όχι άμιγρή). Η ύλη του καλύπτει το αναλυτικό πρόγραμμα του μαθήματος. Στα κεφάλαια πραγματεύεται την ύλη με πληρότητα σαφήνεια και επιστημονική ακρίβεια. Υπάρχει πρόβλημα με όρισμένα δυσανάγνωστα σχήματα τα όποια όμως, μετά από συνεννόηση με τον ίδιο το συγγραφέα, θα αντικατασταθούν με πολύ καλύτερα κατά την έκδοση του βιβλίου.

Προτείνω την Έγκριση του παραπάνω έργου σαν διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές ΚΑΤΕΕ Άθηνών.

Ακολούθησε συζήτηση: Ο Σύμβουλος Β' και Σπ. Διάμεσης παρατηρεί: Καλό σαν περιεχόμενο. Η μεταγλώττισή του δεν είναι πλήρης (πχ πρόλογος, σελ. 10 κλπ). Οι φωτοτυπίες έχουν μικρά γράμματα που δεν διαβάζονται π.χ. σελ. 122, 126 και διάφορες φωτοτυπημένες σελίδες του είναι δυσανάγνωστες, πράγμα που διορθώνεται, π.χ. 126, 134 κλπ. Έχει πλήρη βιβλιογραφία, με μικροπαραλήψεις όμως. Συμφωνεί με την Έγκρισή του.

Στη συνέχεια άκουστηκαν οι γνώμες και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα άφ' ου έλαβε υπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμογής Προγραμμάτων-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. (Άρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/67/8-1-1979).

- β) Τό άρθρο 2/Ν 186/1975.
γ) Τήν εισήγηση του κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά καί
δ) Τίς απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφαινεταί ὁμοφωνα

Ἐγκρίνεται τό βιβλίο "Ἐδαφομηχανική Ι" τοῦ Ἰωάν. Γαλάνη ὡς διδακτικό γιά τοῦς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματέας

Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ

Πράξη 36

Σήμερα 11 'Ιουνίου 1980 ημέρα Τετάρτη καί ώρα 12η πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπαίδευσης του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών καί 'Επιμορφώσεως στήν Αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) μέ Πρόεδρο τών κ.Παύλο Σακελλαρίδη Πρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α κ.Στ.Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος του Τμήματος. Οί Σύμβουλοι Β° κ.κ. 'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ.Σακκάς καί ό Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος. 'Απουσίασε ό Σύμβουλος Α° κ.Γ.Βάζος ποδ εύρίσκεται γιά ύπηρεσία στο έξωτερικό. Χρή Γραμματέα έκανε ό Σωτήριος Ξυλόπορτας ποδ ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ μέ απόσπαση.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π/κοϋ Δ/τος "Περ' 'Ιδρύσεως Δημοσίων Λυκείων Δοκίμων 'Αξιωματικών Ε.Ν. παρά τής Α.Δ.Σ.Ε.Ν. / Πειραιός". Εισηγητής κ.Σταμ.Παλαιοκρασσάς.

'Αφοϋ διαπιστώθηκε άπαρτία καί επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη το Τμήμα έρχισε τήν εξέταση του θέματος τής ημερήσιας διατάξεως.

'Ο Εισηγητής του θέματος κ.Σταμ.Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος του Τμήματος έκανε τήν παρακάτω εισήγηση:

Μέ το ύπ'άρθ. 5289/3-6-1980 Έγγραφο του ΥΠΕΘ ζητείται ή γνώμη του Τμήματος πάνω στο σχέδιο Π.Δ. μέ τίτλο "Περ' 'Ιδρύσεως Δημοσίων Λυκείων Δοκίμων 'Αξιωματικών Ε.Ν. παρά τής Α.Δ.Σ.Ε.Ν. Πειραιός".

Σύμφωνα με τὸ ἄρθρο 7 παρὰγραφος 1, τὸ Π.Δ. γιὰ τὴν ἴδρυση τῶν Λυκείων ἔπρεπε νὰ ἐκδοθεῖ κατὰ τὸν μῆνα Μάρτιο.

Σύμφωνα με τὶς δηλώσεις τοῦ Πλοιάρχου κ.Λυκοῦδη, τοῦ Ὑπουργοῦ Ἐμπορικῆς Ναυτιλίας, τὸ παρὸν σχέδιο εἶναι ἐκπρόθεσμο ἐπειδὴ τὸ καθυστέρησαν στὸ Ὑπουργεῖο Οἰκονομικῶν γιὰ πολὺ καιρὸ. Μετὴν πρόσφατη ἀλλαγὴ ἡγεσίας καὶ στὰ δύο σχετικὰ Ὑπουργεῖα τὸ σχέδιο Π.Δ. τελικὰ προωθήθηκε γιὰ τὰ περαιτέρω.

Παρατηρήσεις

Α. Τὸ ἄρθρο 1 νὰ διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς:

Ἄρθρο 1

Ἰδρυόμενον Λύκειο

1. Συνιστᾶται διὰ τοῦ παρόντος εἰς Πειραιᾶ Ἀττικῆς Δημόσιον Λύκειον Δοκίμων Ἀξιοματικῶν Ἐμπορικοῦ Ναυτικοῦ περιλαμβάνον Τμήματα τῶν τομέων, Πλοιάρχων, Μηχανικῶν καὶ Ραδιοτηλεγραφητῶν.
2. Τὸ ἀνωτέρω Λύκειον ἢ ἑναρξίς λειτουργίας τοῦ ὁποῦ ἀρρίζεται ... θὰ λειτουργήσῃ παρὰ ...

Β. Τὸ ἄρθρο 2 νὰ παραμείνῃ ὡς ἔχει, μετὴν ἀνάλογη προσαρμογῆς.

Γ. Παρατηροῦμε ἐπίσης ὅτι, παρὰ τὶς συστάσεις μας κατὰ τὴ συζήτηση στὸ ΚΕΜΕ τοῦ Π.Δ. 9/10-1-79 νὰ μειωθεῖ ἡ διάρκεια σπουδῶν τῶν Δοκίμων μηχανικῶν ἀπὸ 7 σὲ 6 ἔξδμηνα, ἡ σχετικὴ διάταξη δὲν τροποποιήθηκε μετ' ἀποτέλεσμα τώρα στὴν ἐφαρμογὴ μὴ δημιουργοῦνται σοβαρὰ προβλήματα. Ἐλπίζουμε ὅτι σύντομα τὸ Ὑπουργεῖο Ἐμπορικῆς Ναυτιλίας θὰ ἐνεργήσῃ γιὰ τὴν τροποποίησιν τῆς διατάξεως αὐτῆς.

Ἀκολουθήσας συζήτηση καὶ ἀκοούσθηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τὸ παραπάνω Σχέδιο Π/κοῦ Δ/τος πρὸ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μετ' ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Μελετῶν τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμ. Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς Γ.Δ. Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἄρ.Πρωτ.5269/3-6-1980).
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν 186/1975.

- γ) Τήν εισήγηση του κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά
δ) Τίς απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφαινεταί ὁμόφωνα

δέχεται τὸ Σχ. τοῦ Π/κοῦ Δ/τος μὲ τίς προτεινόμενες στὰ στοιχεῖα Α' καὶ Β' τροποποιήσεις στὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Εἰσηγητοῦ.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματεὺς

Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ

Πράξη 37

Σήμερα 16 'Ιουλίου 1980, ημέρα Δευτέρα καί ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπαιδεύσεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγ. Παρασκευή 'Αττικής) μέ Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆ, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζας, οἱ Σύμβουλοι Β' κ. κ. 'Αν. Μαυροματᾶκος, Σπ. Διάμησης, Δημ. Σακκάς, ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος καί ὁ κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. 'Υστερα ὑπὸ πρόκληση τοῦ κ. Προέδρου ἔλαβε μέρος στή συνεδρίαση καί ὁ κ. 'Αρ. Δασκαλάκης Εἰδικὸς 'Επιστήμων. Χρῆς Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλοπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. "Ὁργάνωση 'Εργαστηριακῆς διδασκαλίας στὰ Τεχνικὰ Λύκεια". Εἰσηγητής: κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς.
 2. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Μηχανικὴ Ι-Στατική" τοῦ κ. 'Ιω. Γαλᾶνη. Εἰσηγητές: κ. κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, 'Ανδρ. Δασκαλάκης.
 3. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Γεωργικὴ Γενετική" τοῦ κ. Γ. Παπαθανασίου. Εἰσηγητής: κ. Χ. Κανελλόπουλος.
 4. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "'Εργαστηριακὲς 'Ασκήσεις καί Πειράματα Γενικῆς Χημείας" τοῦ κ. 'Αστερ. Μπόττη. Εἰσηγητής: κ. Χαρ. Κανελλόπουλος.
- 'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: "Οργάνωση Εργαστηριακής διδασκαλίας στα Τεχνικά Λύκεια".

Ο Εισηγητής του θέματος κ. Σταμ. Παλαιοκρασσής Πρόεδρος του Τμήματος έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Η λύση που δόθηκε για την αντιμετώπιση της εργαστηριακής διδασκαλίας στα Τεχνικά Λύκεια - δηλαδή τα εργαστήρια των παλαιών τεχνικών σχολών (κατωτέρων κυρίως) να γίνουν αυτόματως εργαστήρια Τεχνικών Λυκείων- είναι ανεπιτυχής. Πρώτα έπειδή η φύση των εργαστηρίων δεν ανταποκρίνεται ούτε στο νέο επίπεδο ούτε στο περιεχόμενο των αναλυτικών προγραμμάτων των Τεχνικών Λυκείων. Έπειτα τα εργαστήρια αυτά παρουσιάζουν ένα καταθλιπτικό περιβάλλον το οποίο ο μαθητής αναπόφευκτα εξισώνει (στη φαντασία του) με το αντίστοιχο επαγγελματικό περιβάλλον που τον περιμένει για την εξάσκηση του επαγγέλματος, με αποτέλεσμα να οδηγείται στο συμπέρασμα, με την πρώτη του κιόλας επαφή με το εργαστήριο, ότι δεν έκανε καλά που άκολούθησε το Τεχνικό Λύκειο.

Είναι άπαράφτητο έπομένως να οργανωθεί συστηματικά η εργαστηριακή διδασκαλία στις σχολικές μονάδες ΕΤΕ.

Προτείνεται να συγκροτηθούν δύο ομάδες εργασίας στο ΚΕΜΕ. Η πρώτη που θα είναι επιτελική και θα αποτελείται από στελέχη του ΚΕΜΕ της ΣΕΛΕΤΕ και της ΔΙ.ΕΦ.Σ., θα καθορίσει την πολιτική και τη γενική φιλοσοφία της εργαστηριακής διδασκαλίας στις διάφορες σχολικές μονάδες ΕΤΕ. Στη συνέχεια, αφού επιμρφωθεί σχετικά από ειδικό έμπειρογνώμονα πάνω στη νέα μέθοδο εργαστηριακής διδασκαλίας θα αποτελέσει το διδακτικό προσωπικό για την επιμόρφωση δεύτερης ομάδας εργασίας που θα συγκροτηθεί με εκπαιδευτικούς της ΕΤΕ τους οποίους θα όρσουν ένα για κάθε επιθεώρηση, οι Γενικοί Επιθεωρητές. Η ομάδα αυτή, ή οποία θα επιμρφωθεί στο ΚΕΜΕ για δύο περίπου έβδομδες, θα αναλάβει τη σύνταξη των αναλυτικών εργαστηριακών προγραμμάτων, φύλλων έργου και άλλου εποπτικού υλικού. Επίσης θα συντάζει κατάλογους εξοπλισμού και θα προτείνει κατόψεις και διαμορφώσεις εργαστηριακών χώρων. Τα μέλη της ομάδας εργασίας, τα οποία θα επιλεγούν με βάση τις ήγαιτικές τους ικανότητες, θα επιστρέψουν στις επιθεωρήσεις τους μετά την επιμόρφωσή τους στο ΚΕΜΕ και θα αναθέσουν με σύμβαση έργου σε επιλεγμένους έμπειρους εκπαιδευτικούς την παραπάνω εργασία, αφού προηγουμένως οι ίδιοι τους συγκεντρώσουν στην Επιθεώρηση και τους επιμρφώσουν σχετικά. Στη τελική φάση θα συγκεντρωθεί όλο το έργο στο ΚΕΜΕ για την τελική διαμόρφωση και έγκριση. Πρέπει να τονιστεί ότι αποτέλεσμα της παραπάνω διαδικασίας δεν θα είναι μόνο το έργο της ομάδας εργασίας αλλά και η

επάνδρωση κάθε Έπιθεωρήσεως με ένα Ικανό στέλεχος για την οργάνωση και Έποπτεία της εργαστηριακής διδασκαλίας.

Ακολούθησε γενική προκαταρκτική συζήτηση μεταξύ των μελών και το Τμήμα αποφάσισε τη συνέχεια της Έξετάσεως του θέματος και τη λήψη αποφάσεως σε προσεχή συνεδρίασή του. Κατετέθησαν υπό του κ. Εισηγητού τα σχετικά έγγραφα προς τη Διοίκηση καθώς και το χρονοδιάγραμμα εργασίων ^{ισόηθια} επισυνάπτονται στα παραστατικά της πράξεως.

ΣΜΥ



θέμα 2α: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Μηχανική Ι - Στατική" του
Ιωάν. Γαλάνη.

Οι Εισηγητές του θέματος κ.κ. Χαρ. Κανελλόπουλος και 'Αριστ. Δασκαλάκης έκαναν
την παρακάτω Εισήγηση.

'Υπεβλήθη με το ύπ' αριθ. 135/28-2-1980 Πρακτικό του Συλλόγου των Καθηγητών της
ΑΣΤΕΜ του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών. 'Υστερα από την Εισήγηση της 'Επιτροπής που όριστηκε
με το 133/10-1-1980 Πρακτικό, ό Σύλλογος Έγκρίνει τό βιβλίο "Μηχανική Ι-Στατική"
χωρίς τή συμμετοχή του συγγραφέα Ι. Γαλάνη.

Τό βιβλίο "Μηχανική Ι-Στατική" έχει 387 σελίδες. 'Η ύλη κατανέμεται σε 10 κεφα-
λαία. 'Η βιβλιογραφία του περιλαμβάνει 8 βασικά συγγράμματα 'Ελληνικά και Ξένα.
'Η ύλη του καλύπτει τό αναλυτικό πρόγραμμα. 'Η ανάπτυξη και κατανομή της ύλης
κατά κεφάλαιο είναι πλήρης και όρθή. Βασικό συμπλήρωμα οι εφαρμογές που παρα-
θέτει στο τέλος έκαστου κεφαλαίου με βασικά λυμένα και προς λύση παραδείγματα.
Γλωσσική μορφή: Δημοτική ανόμικη. Τά σχήματα του βιβλίου θα πρέπει νά βελτιω-
θούν σε μελλοντική επανέκδοση.

Σύμφωνα με τό άνωτέρω τό βιβλίο του κ. Ι. Γαλάνη "Μηχανική Ι-Στατική" είναι επιμε-
λημένη έργασια και θετική προσφορά για τούς σπουδαστές της ΑΣΤΕΜ και Εισηγομέθα
την Έγκρισή του ως διδακτικού βιβλίου.

'Ακολούθησε συζήτηση. 'Ο Σύμβουλος Β* κ. Σπ. Διάμεσης παρατηρεί ότι υπάρχουν γλωσ-
σικά λάθη σελ. 17 κλπ και ότι χρειάζεται νά συμπληρωθεϊ ή βιβλιογραφία. Στη συνέ-
χεια άκούστηκαν οι άπόψεις και των άλλων μελών και τελικά τό Τμήμα άφού έλαβε
ύπόψη του

- α) Τό παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με Έγγραφο του
Τμήματος 'Εφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως 'Εφαρμ. Προγραμμάτων Μελετών της
ΓΔΕΕ του ΥΠΕΠΘ ('Αρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/2741/30-3-1980).
- β) Τό άρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Τήν Εισήγηση των κ.κ. Χαρ. Κανελλόπουλου και 'Αριστ. Δασκαλάκη
- δ) Τίς άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφαινεται όμοφωνα

Έγκρίνει τό βιβλίο "Μηχανική Ι-Στατική" του κ. Ιωάννου Γαλάνη ως διδακτικό βιβλίο
για τούς σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών.



Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Γεωργική Γενετική" του κ. Γ. Παπαθανασίου.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Χαρ. Κανελλόπουλος έκανε την παρακάτω εισήγηση:
Το βιβλίο Γεωργική Γενετική του κ. Γ. Παπαθανασίου αποτελείται από 275 σελίδες και είναι γραμμένο σε γλώσσα δημοτική.
Το βιβλίο είναι έγκριμένο από το σύλλογο των καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης.
Το περιεχόμενο του βιβλίου αναταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα και εκτίθεται με σαφήνεια και επιστημονικό τρόπο.

Πρόταση

Προτείνεται η Έγκριση του βιβλίου Γεωργική Γενετική ως διδακτικού για το ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης.

Ακολουθήσε συζήτηση. Ο Σύμβουλος Β* κ. Σπ. Διδάμεσης παρατηρεί ότι το βιβλίο είναι καλό και δεν έχει αντίρρηση για την Έγκριση του.

Στή συνέχεια ακούστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του:

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμ. Προγραμμάτων-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Αρ. Πρωτ. Φ.303.1/Ε/2124/30-3-1980).
- β) Το έργο 2/Ν.186/1975.
- γ) Την εισήγηση του κ. Χαρ. Κανελλόπουλου και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

αποφασίζεται ομόφωνα

Έγκρινει το έργο "Γεωργική Γενετική" του κ. Γ. Παπαθανασίου ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης.

ΣΜ



Θέμα 4ο: Γνωμοδότηση γιά τήν Έγκριση τοῦ βιβλίου "Έργαστηριακές Άσκήσεις καί Πειράματα Γενικῆς Χημείας" τοῦ κ. Άστερ, Μπότη.

Ἡ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ. Χαρ. Κανελλόπουλος ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση: Τό βιβλίο αὐτό ἀποτελεῖται ἀπό 201 σελίδες καί προορίζεται γιά τά Έργαστήρια Χημείας. Τό περιεχόμενό του εἶναι γραμμένο σέ γλώσσα δημοτική καί ἀνταποκρίνεται στό ἀναλυτικό πρόγραμμα.

Πρόταση

Προτείνεται ἡ Έγκριση τοῦ βιβλίου "Έργαστηριακές ἀσκήσεις καί πειράματα γενικῆς Χημείας" τοῦ κ. Α. Μπότη γιά τό ΚΑΤΕΕ Λάρισας.

Ἀκολούθησε συζήτηση. Ὁ Σύμβουλος Β* κ. Σπ. Διδάμησης παρατηρεῖ ὅτι στό βιβλίο ὑπάρχουν γλωσσικές ἀσυνέπειες, μικρολαθῆκια π.χ. σελ. 18, 26, 45 κλπ καί ὅτι ἡ βιβλιογραφία του χρειάζεται συμπλήρωση. Στή συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικῶς τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του.

- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Έφαρμ. Προγραμμάτων τῆς Δ/σεως Έφαρμ. Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς Γ. Δ. Ε. Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Άρ. Πρωτ. Φ. 303, 1/Ε/1960/15-3-1980.
- β) Τό ἔθρο 2/Ν 186/1975.
- γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ. Χαρ. Κανελλόπουλου καί
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ἀποφάσισται ὁ μὲ φωνά

ἐγκρίνει τό βιβλίο "Έργαστηριακές Άσκήσεις καί Πειράματα Γενικῆς Χημείας" τοῦ κ. Άστέριου Μπότη ὡς διδακτικό βιβλίο γιά τοῦς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισας.

Στό ἑπόμενο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ἡ Γραμματεῖς
[Signature]
Στάυ. Παλιτοκρασάς

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ

Πράξη 38/1980

Σήμερα 17 'Ιουνίου 1980 ημέρα Τρίτη κατ' ώρα 9,30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής κατ' Επαγγελματικής Έκπαιδευσεως του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών κατ' Επιμορφώσεως στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογειών 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά Β' 'Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζας, οι Σύμβουλοι Β' κ.κ. 'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δ.Σακκάς, ο Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος κατ' ο κ.'Ανδρ.Παπανδρέου, Ειδικός Σύμβουλος του ΚΕΜΕ. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ξυλόπορτας που υπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άδραση.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. "Οργάνωση 'Εργαστηριακής διδασκαλίας στα Τεχνικά Λύκεια" (συνέχεια συζητήσεως).
2. Γνωμοδότηση για τήν έγκριση τών βιβλίων:
 - α) "Ποιοτικός έλεγχος Ψαριών".
 - β) "Τεχνολογία Ψαριών Ι".
 - γ) "Τεχνολογία Ψαριών ΙΙ" του κ.'Απ.Μέλφου. Εισηγητής: κ.Χ.Κανελλόπουλος.
3. Γνωμοδότηση για τήν έγκριση του βιβλίου "Μικροβιολογία Τροφίμων" του Ν. Δεληγκάρη. Εισηγητής: κ.Χ.Κανελλόπουλος.

Αφού διαπιστώθηκε άπαρτία κατ' επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρ-
χισε τήν εξέταση τών θεμάτων τής ημερήσιας διατάξεως.



ΣΜ

Θέμα 1ο: "Όργάνωση Έργαστηριακής διδασκαλίας στα Τεχνικά Λύκεια" (συνέχεια συζητήσεως).

Τα μέλη του Τμήματος έξεθεσαν διάφορες απόψεις και συνέχισαν τη συζήτηση του θέματος. Έπειδή η έξεταση των διαφόρων προτάσεων δεν είχε τελειώσει άποφασισαν την άναβολή της λήσεως της απόφασεως σε προσεχή συνεδρίαση.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιά την έγκριση των βιβλίων:

- α) "Ποιοτικός έλεγχος Ψαριών".
- β) "Τεχνολογία Ψαριών Ι".
- γ) "Τεχνολογία Ψαριών ΙΙ", του κ. Άπ. Μέλφου.

Ό εισηγητής του θέματος κ. Χ. Κανελλόπουλος έκανε την παρακάτω εισηγήση: Τα παραπάνω τρία βιβλία είναι έγκεκριμένα από το Σύλλογο των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης. Τα βιβλία είναι γραμμένα σε γλώσσα δημοτική. Τα βιβλία παρουσιάζουν σαφήνεια και ή ύλη έκτιθεται με παιδαγωγικό τρόπο. Σε μελλοντική επανέκδοση θα πρέπει να βελτιωθεί το ενανώνωστο των εικόνων. Έπειδή ό τίτλος των βιβλίων δεν ανταπεκρίνεται στους συγκεκριμένους τίτλους μαθημάτων προτείνεται ή άναστολή της λήσεως απόφασεως γιά να δοθούν διευκρινήσεις από το συγγραφέα.

Ύστερα από τη πρόταση του κ. Εισηγητή το Τμήμα άνέβαλε τη λήψη απόφασεως μέχρι να δώσει όρισμένες διευκρινήσεις ό συγγραφέας στον κ. Εισηγητή.

ΣΜ



Θέμα 3ο: Γνωμοδότηση γιά τήν Έγκριση τοῦ βιβλίου "Μικροβιολογία Τροφίμων" τοῦ κ.Ν.Δεληγκάρη.

Ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.Χαρ.Κανελλόπουλος ἔκανε τή παρακάτω εἰσήγηση:
Τό βιβλίο "Μικροβιολογία Τροφίμων" ἀποτελεῖ σοβαρή ἐπιστημονική ἐργασία. Ἡ ὕλη τοῦ βιβλίου ἀνταποκρίνεται στό ἀναλυτικό πρόγραμμα καί εἶναι γραμμένη σέ γλωσσά δημοτική. Γενικά ὅμως ὁ ὄγκος τοῦ βιβλίου εἶναι μεγάλος συγκριτικά μέ τόν ἀριθμό ὥρῶν διδασκαλίας. Ἐπειδὴ ὅμως οἱ σπουδαστές μποροῦν νά προστρέχουν στό βιβλίο αὐτό γιά ἐπίλυση ἐργαστηριακῶν τους ἀποριῶν προτείνεται ἡ ἔγκρισή του.

Ἀκολούθησε συζήτηση. Ὁ Σύμβουλος Β' κ.Σπ.Διάμανης παρατηρεῖ: τό βιβλίο βασικά εἶναι καλό ἀλλά ὀγκώδες. Δέν ἔχει ὅχι λόγω τοῦ ὅγκου του, πρέπει ὅμως νά δοθοῦν ὁρισμένες διευκρινίσεις γιά μερικά κεφάλαια καί θέματα π.χ. σελ.10, 415, 456, κλπ. Ὁ κ.Σταμ.Παλιαϊοκρασσάς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος εἶπε ὅτι θεωρεῖ τό βιβλίο καλό ἀπό ἐπιστημονικῆς πλευρᾶς. Δέν νομίζει ὅμως ὅτι τό βιβλίο αὐτό εἶναι προσαρμοσμένο στίς ὥρες ἐβδομαδιαίας διδασκαλίας τοῦ μαθήματος (εἶναι πολύ μεγάλο σέ ὄγκο) οὔτε στό ἀναλυτικό πρόγραμμα ποῦ ἔχει δημοσιευτεῖ στήν Ἐφημερίδα τῆς Κυβερνήσεως. Γι'αὐτό τό λόγο προτείνει νά μήν ἐγκριθεῖ.

Ὁ κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου,Εἰδικός Σύμβουλος, παρατηρεῖ ὅτι τό βιβλίο εἶναι ὀγκώδες καί δέν μπορεῖ νά διδαχτεῖ στούς σπουδαστές στό προβλεπόμενο χρόνο ἀπό τό ὀρολόγιο Πρόγραμμα καί γι'αὐτό διαφωνεῖ μέ τήν ἔγκρισή του.

Στή συνέχεια ἀκοούστηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τό Τμήμα, ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του:

- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβράστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμ.Προγραμμ. -Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἄρ.Πρωτ. Φ.303.1/Ε/2573/30-3-1980),
- β) Τό ἄρθρο 2/Ν.186/1975.
- γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Χαρ.Κανελλόπουλου καί
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ἀποφαινεται κατὰ πλειοψηφία

ἐγκρίνει τό βιβλίο "Μικροβιολογία Τροφίμων" τοῦ κ.Ν.Δεληγκάρη ὡς διδακτικό βιβλίο γιά τούς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης. Μειοψηφεοῦν οἱ κ.κ.Σταμ.Παλιαϊοκρασσάς καί Ἀνδρ. Παπανδρέου γιά τούς λόγους ποῦ ἀνέφεραν στή συζήτηση.



Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔλαξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματεὺς

[Handwritten signature]

Σοφ. Ξυλόπορος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΕΤΕ

Πράξη 39

Σήμερα 18 'Ιουνίου 1980 ημέρα Τετάρτη κατ' ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής κατ' Επαγγελματικής Έκπαιδεύσεως του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών κατ' Επιμορφώσεως στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογειών 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τὸν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ, Στή συνεδρίαση, ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ.Σακκάς, ὁ Εἰσηγητὴς τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος κατ' ὁ κ.'Ανδρ.Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρῆς Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλοπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

- Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ὁργανολογία" τοῦ κ.'Ανδρ.Ζερβάκου. Εἰσηγητὴς κ.'Ανδρ.Παπανδρέου.
- Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ἀσκήσεις Ἡλεκτρολογίας συνεχοῦς κατ' ἐναλλασσομένου Ρεύματος-Μιγαδικὸς Λογισμὸς" τοῦ κ.'Αθ.Μπινιδάρη. Εἰσηγητὴς κ.'Ανδρ.Παπανδρέου.
- Θέμα 3ο: Συμπλήρωση τῆς Πράξεως 3/12-1-1979 τοῦ Τμήματος σχετικὰ μὲ τὰ Νέα Προγράμματα τῶν ΚΑΤΕΕ. Εἰσηγητὴς κ.Σταμ.Παλαιοκρασσάς.

ΣΗΜ.

Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία κατ' ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη τοῦ Τμήματος ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Οργανολογία" του κ. Άνδρ. Ζερβάκου.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Άνδρ. Παπανδρέου έκανε τη παρακάτω εισήγηση: Το βιβλίο "Οργανολογία" του Άνδρ. Ζερβάκου δεν είναι γραμμένο στη γλώσσα που προβλέπεται από το Ν.576/77. Προτείνω να υποβληθεί πάλι για γνωμοδότηση αφού πρώτα μεταγλωττισθεί.

Ακολούθησε συζήτηση και ακούστηκαν οι απόψεις των μελών και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμογής Προγραμμ.-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Άρ.Πρωτ. Φ.603/Ε/17206/4-12-1979).
- β) Το άρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Την εισήγηση του κ. Άνδρ. Παπανδρέου και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφασίζεται ομόφωνα

Το έργο "Οργανολογία" του κ. Άνδρ. Ζερβάκου να επανυποβληθεί για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ αφού μεταγλωττισθεί στη γλώσσα που προβλέπεται από το άρθρο 3 του Ν.576/77.

ΣΜ



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Άσκήσεις Ήλεκτρολογίας συνεχούς και εναλλασσομένου Ρεύματος-Μιγαδικός Λογισμός" του κ. Άθ. Μπινιάρη.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Άνδρέας Παπανδρέου έκανε την παρακάτω εισήγηση: Το βιβλίο "Άσκήσεις Ήλεκτρολογίας συνεχούς και εναλλασσομένου Ρεύματος-Μιγαδικός Λογισμός" του κ. Άθ. Μπινιάρη δεν είναι γραμμένο στη γλώσσα που προβλέπεται από το Ν.576/77. Προτείνω να υποβληθεί πάλι για γνωμοδότηση αφού πρώτα μεταγλωττισθεί.

Ακολούθησε συζήτηση και άκοοστηκαν οι απόψεις των μελών και τελικά το τμήμα αφού έλαβε υπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμογής Προγραμ.-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ/Άρ.Πρωτ.Φ.603/Ε/2082/15-3-1980).
- β) Το άρθρο 2/Ν.186/1975.
- γ) Την εισήγηση του κ. Άνδρ. Παπανδρέου και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

αποφασίζεται όμοφωνα

Το έργο "Άσκήσεις Ήλεκτρολογίας συνεχούς και εναλλασσομένου Ρεύματος-Μιγαδικός Λογισμός" του κ. Άθανάσιου Μπινιάρη να επανυποβληθεί για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ αφού μεταγλωττισθεί στη γλώσσα που προβλέπεται από το άρθρο 3 του Ν.576/77.

ΣΜ



Θέμα 3ο: "Συμπλήρωση τής Πρόδξης 3/12-1-1979 του Τμήματος σχετικά με τὰ Νέα Προγράμματα τῶν ΚΑΤΕΕ.

Ἡ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ. Στάμ. Παλαιοκρασσᾶς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση:

Ἡ πράξη 3/12-1-79 τοῦ Τμήματος ἡ ὁποία ἀναφέρεται στὰ Τεχνολογικὰ μαθήματα ποὺ εἶναι ἀπαραίτητα γιὰ ὅλους τοὺς Τεχνολόγους Μηχανικοὺς, νὰ συμπληρωθεῖ ὡς ἑξῆς:

Μετά τὸ μάθημα "Σύνταξη Τεχνικῶν Ἐκθέσεων" νὰ προστεθεῖ: "τουλάχιστο 4 ἔξαμηνιαῖες ὥρες γιὰ τὸ μάθημα: Ἡλεκτροτεχνία".

Ἀκολουθῆσε συζήτηση καὶ τὸ Τμήμα ἀφ' οὗ ἔλαβε ὑπόψη του:

- α) Τῇ Πρόξῃ του 3/12-1-1979
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν 186/1977
- γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Στ. Παλαιοκρασσᾶ καὶ
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφασίζεται ὁ μὲθωνο

δέχεται ὡς ἔχει τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Στάμ. Παλαιοκρασσᾶ.

Ἐκτὸς Ἡμερήσιας διατάξεως

Ἡ Δ/νὶς Αἰκατερίων Γρεκιῶτου Δ/ντὴς Μαθητείας τοῦ ΟΑΕΔ μετὰ ἀπὸ πρόσκληση τοῦ Προέδρου τοῦ Τμήματος, ἐνημέρωσε τὰ μέλη σχετικά με τίς δυσκολίες ποὺ ἀντιμετωπίζει κατὰ τὴν ἐφαρμογὴ τῶν Ἀναλυτικῶν καὶ Ὁρολογίων Προγραμμάτων τῶν Σχολῶν Μαθητείας (Ν.Τ.).

Ὁ σχετ. αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.

Ὁ Γραμματεὺς

Σωτ. Ξυλόπορτας
Σωτ. Ξυλόπορτας

Στάμ. Παλαιοκρασσᾶς

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 40/1980

Σήμερα 20 'Ιουνίου 1980 ημέρα Παρασκευή κατ' ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε
τό Τμήμα τής Τεχνικής κατ' 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν
Μελετῶν κατ' 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αθήνα).
'Ελαβαν μέρος στή συνεδρία ἄφοῦ προσκληθῆκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία
οἱ κ.κ. Σтам. Παλαιοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βαζας, Σύμβουλος Α',
'Αν. Μαυροματᾶκος κατ' Σπ. Διδάμεσης, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής,
Μ. Γλαμπεδάκης ἀπό τή Διεύθυνση ΕΦΕΣ τοῦ ΥΠ.Ε.Π.Θ. κατ' ἡ γραμματέας Δήμητρα 'Ι-
ωαννίδου μέ βαθμὶ 6ο.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

'Ενημέρωση τοῦ Τμήματος ἀπὸ τὸν κ. Μ. Γλαμπεδάκη τῆς ΔΙ.ΕΦ.ΕΣ τοῦ ΥΠ.Ε.Π.Θ. γιὰ
τὸ 4ο 'Εκπαιδευτικὸ Σχέδιο.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἄφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε κατ' ἐπικυ-
ρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 39/18-6-80).
'Επειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴ συζήτηση γιὰ τὸ θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα: 'Ενημέρωση τοῦ Τμήματος ἀπὸ τὸν κ. Μ. Γλαμπεδάκη τῆς ΔΙ.ΕΦ.ΕΣ τοῦ ΥΠ.Ε.
Π.Θ. γιὰ τὸ 4ο 'Εκπαιδευτικὸ Σχέδιο.

'Ο κ. Μ. Γλαμπεδάκης, ἄφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο ἐνημέρωσε τὰ μέ-
λη γιὰ τὸ ἐν λόγω 4ο 'Εκπαιδευτικὸ Σχέδιο κατ' ἡμερῶν, γιὰ τὸν προγραμματισμὸ τοῦ ἐργα-
στηριακοῦ ἐξοπλισμοῦ τῶν Τεχνικῶν Ἀκαδημιῶν.

ΣΜΥ



Στή συνέχεια διεξάγεται συζήτηση μεταξύ των μελών.

Τέλος ο κ. Πρόεδρος αφού ευχαρίστησε τόν κ. Γλαμπεδάκη για τήν άνωτέρω
ένημέρωση τελείωσε ή συνεδρίαση.



Ἡ Γραμματέας
Χρυσή
Δημ. Γιαννιδου

Πράξη 41

Σήμερα 23 'Ιουνίου 1980 ημέρα Δευτέρα κατ' ώρα 9.30' πρωϊνή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής κατ' Επαγγελματικής Έκπαιδευσεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών κατ' Επιμορφώσεως στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογειών 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλιαοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ, Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ. κ. 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμσης, Δημ. Σακκάς κατ' ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος. Χρήη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στοῦ ΚΕΜΕ με ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τῶν βιβλίων:
 - α) Ποιοτικὸς ἔλεγχος ψαριῶν
 - β) Τεχνολογία ψαριῶν I
 - γ) Τεχνολογία ψαριῶν II τοῦ κ. 'Απ. Μέλπου.Εἰσηγητής κ. Χ. Κανελλόπουλος.
2. Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ἡλεκτρονικὴ Φυσικὴ Τόμος II" τοῦ κ. 'Αντ. 'Αντωνίου. Εἰσηγητής κ. Χαρ. Κανελλόπουλος.



'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια κατ' ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη πράξη τοῦ Τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τῶν βιβλίων: α) Ποιοτικὸς ἔλεγχος ψαριῶν, β) Τεχνολογία ψαριῶν I, γ) Τεχνολογία ψαριῶν II τοῦ κ. 'Απ. Μέλπου. Εἰσηγητής τοῦ θέματος κ. Χαράλαμπος Κανελλόπουλος ἔκανε τήν παρακάτω εἰσηγήση:

Αναφέρομαι πάλι στην εισήγηση που έκανα στην Πρόξη (39/1980) με τη προσθήκη ότι μετά από συνεννόηση με τη Διοίκηση διαπιστώθηκε ότι πριν την έκδοση των σχετικών Υπ. Αποφάσεων για τα Όρολόγια Προγράμματα των ΚΑΤΕΕ είχαν εικρατηθεί άλλοι τίτλοι μαθημάτων και γι' αυτό το λόγο τα υπό συζήτηση βιβλία έχουν διαφορετικούς τίτλους απ' αυτούς που αναφέρονται στα έπισημα προγράμματα.

Έτσι θα πρέπει οι τίτλοι των βιβλίων να μετατραπούν ως εξής: α) ο τίτλος του βιβλίου "Τεχνολογία ψαριών Ι" να μετατραπεί σε "Επεξεργασία Ίχθυων Ι" β) ο τίτλος του βιβλίου "Τεχνολογία ψαριών ΙΙ" να μετατραπεί σε "Επεξεργασία Ίχθυων ΙΙ" και γ) ο τίτλος "Ποιοτικός Έλεγχος ψαριών" να μετατραπεί σε "Ποιοτικός Έλεγχος Τροφίμων Ζωϊκής Προελεύσεως ΙΙ". Με τις παραπάνω μετατροπές εισηγοῦμαι την έγκριση των βιβλίων.

Ακολούθησε συζήτηση και άκουστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το τμήμα άφου έλαβε υπόψη του

- α) Τα παραπάνω βιβλία που διαβιβάστηκαν στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμ. Προγραμμάτων-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΘ (Άρ.Πρωτ.Φ.303.1/Ε/2735/30-3-1980).
- β) Το έρθρο 2/Ν.186/1976
- γ) Την εισήγηση του κ.Χαρ.Κανελλόπουλου και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφαινεταί ομόφωνα

Έγκρίνει τα βιβλία α) Ποιοτικός Έλεγχος Ψαριών β) Τεχνολογία Ψαριών Ι και γ) Τεχνολογία ψαριών ΙΙ του κ. Άπ.Μέλφου ως διδακτικά βιβλία για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης με τις εξής τροποποιήσεις:

- 1) Ο τίτλος του βιβλίου "Τεχνολογία ψαριών Ι" να μετατραπεί σε "Επεξεργασία Ίχθυων Ι".
- 2) Ο τίτλος "Τεχνολογία ψαριών ΙΙ" να μετατραπεί σε επεξεργασία Ίχθυων ΙΙ" και
- 3) Ο τίτλος "Ποιοτικός Έλεγχος ψαριών" να μετατραπεί σε "Ποιοτικός Έλεγχος Τροφίμων Ζωϊκής Προελεύσεως ΙΙ".



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιά τήν Έγκριση τοῦ βιβλίου, "Ήλεκτρονική Φυσική Τόμος II" τοῦ κ.Α. Ἀντωνίου.

Ἡ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.Χαρ.Κανελλόπουλος ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση: Τό βιβλίο αὐτό ἀποτελεῖται ἀπό 190 σελίδες καί εἶναι γραμμένο σέ γλῶσσα δημοτική. Τό βιβλίο παρέχει ἀρκετές γνώσεις πᾶνω στό ἡλεκτρονικά ὄργανα καί τίς ἐργαστηριακές ἀσκήσεις ἡλεκτρονικῶν. Τό βιβλίο παρουσιάζει μερικές φραστικές καί ὀρθογραφικές ἀτέλειες. Γι' αὐτό προτείνεται πρῶτοῦ ἐκτυπωθεῖ νά τύχει διορθώσεως ἀπό φιλόλογο. Γενικά ὅμως ἡ ὕλη τοῦ ἀνταποκρίνεται στό ἀναλυτικό πρόγραμμα καί ἐκτίθεται μέ ἀρκετή σαφήνεια.

Πρόταση

Προτείνεται ἡ ἔγκριση τοῦ παρῶπάνω βιβλίου ὡς διδακτικοῦ γιά τὰ ἐργαστήρια ἡλεκτρονικῆς Φυσικῆς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς.

Ἀκολούθησε συζήτηση: Ὁ κ.Σπ.Διδάσκων, Σύμβουλος Β' παρατηρεῖ: Ὁ τίτλος τοῦ βιβλίου πρέπει νά γραφεῖ "Ὁργανα Μετρήσεων καί Ἐλέγχου - Ἐργαστηριακές Ἀσκήσεις - Ἁλεκτρονική Φυσική". Πρέπει νά διορθωθοῦν ὁρισμένα λάθη ποῦ εἶναι ὄχι μόνο γλωσσικά ἀλλά καί οὐσιαστικά καί φραστικά π.χ. σελ. "ΠΡΟΛΟΓΟΣ", 3, 5, 48, 49, 50, 56, 71, 106, 111, 119, 120, 130, 138, 161, 178, κλπ.

Ἀκολούθησε συζήτηση καί ἀκοούστηκαν οἱ γνώμες καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τό τμήμα ἀφ' οὗ ἔλαβε ὑπόψη του

α) Τό παρῶπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβράστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ τμήματος Ἐφαρμ.Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμογῆς Προγρ.-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἀρ.Πρωτ.Φ.303.1/Ε/1711/15-3-1980

β) Τό ἄρθρο 2/Ν, 186/1975

γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Χαρ.Κανελλόπουλου καί

δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στήν γενόμενη συζήτηση

Ἀποφασίνεται ὁμόφωνα

Ἐγκρίνεται τό βιβλίο "Ήλεκτρονική Φυσική Τόμος II" (Ὁργανα Μετρήσεων καί Ἐλέγχου-Ἐργαστηριακές Ἀσκήσεις) τοῦ κ.Ἀντ. Ἀντωνίου ὡς διδακτικό βιβλίο γιά τοῦς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς μέ τήν ἐξῆς παρατήρηση: ὁ τίτλος τοῦ βιβλίου πρέπει νά προσαρμοστεῖ μέ τόν ἀντίστοιχο τίτλο ποῦ ἀναφέρεται στό ΦΕΚ 1140/τ.δεύτερο/10-10-75.



Στό σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλοπορτας

Πράξη 42

Σήμερα 24 'Ιουνίου 1980 ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπαίδευσης του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά Β* 'Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α* κ. Γ. Βόζος, οι Σύμβουλοι Β* κ. κ. 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμμεσης, Δημ. Σακκάς, ο Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ. Χρ. Κανελλόπουλος και ο κ. 'Ανδρ. Παπαδόπουλος, Ειδικός Σύμβουλος του ΚΕΜΕ. Χρής Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ευλόπορας που υπηρετεί στο ΚΕΜΕ με απόφαση.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. 'Οργάνωση 'Εργαστηριακής διδασκαλίας στα Τεχνικά Λύκεια (συνέχεια συζητήσεως). Εισηγητής κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς,
2. Γνωμοδότηση για την 'Εγκριση του βιβλίου "Στοιχεία Μηχανών II" του κ. 'Ιωάν. Στεργίου. Εισηγητής κ. 'Αν. Μαυροματάκος.

'Αφού διαπιστώθηκε άπορτία και επικυρώθηκε η προηγούμενη πράξη, το Τμήμα άρχισε την εξέταση των θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: 'Οργάνωση 'Εργαστηριακής διδασκαλίας στα Τεχνικά Λύκεια (συνέχεια συζητήσεως). Εισηγητής κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς

Συνεχίστηκε η συζήτηση επί της εισήγησης του Προέδρου του Τμήματος κ. Στ. Παλαιοκρασσά και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη τον

α) Την εισήγηση του κ. Στ. Παλαιοκρασσά



- β) Τό άρθρο 2/Ν 186/1975 παράγραφος 6 έδωτο α
- γ) Τίς άποψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφάγνεται όμóφωνα

- 1) Νά σταλεΐ Έγγραφο πρ6ς τή ΣΕΛΕΤΕ με τό όποΐο νά ζητεΐται ή συμμετοχή στην έπιτελική όμóδα τριών Καθηγητών ΠΑΤΕΣ ή ΑΣΕΤΕΜ με ίδιαίτερη έπίδωση σέ όργάνωση εργαστηριακής διδασκαλίας, τών ειδικοτήτων Μηχανολόγου, Μηχανολόγου-Ήλεκτρολόγου καί Χημικού Μηχανικού.
- 2) Νά άναζητηθούν έμπειρογνόμονες οΐ όποΐοι θά συμβάλλουν στην έπιμόρφωση τής έπιτελικής όμóδας.
- 3) Νά άναβληθεΐ ή λήψη άποφάσεως πάνω στό μέρος τοΰ Προγράμματος ποδ άναφέρεται στην άνάθεση Έργου στην όμóδα γιά τή σύνταξη εργαστηριακών Προγραμμάτων, μέχρι νά άποφασιστεΐ άπό τή Διοίκηση π6ς θά άντιμετωπισθεΐ τό γενικότερο πρόβλημα συντάξεως εργαστηριακών Προγραμμάτων γιά όλες τίς σχολικές μονάδες ΕΠΕ, όλων τών βαθμίδων.
- 4) Τό ΚΕΜΕ νά προχωρήσει στην προετοιμασία γιά τήν έπιμόρφωση τών 18 εκπαιδευτικών, ένός άπό κάθε Έπιθεώρηση.
- 5) Νά άναζητηθούν οΐ πόροι γιά τή μετάφραση τοΰ Έγχειριδίου τής UNESCO σχετικά με τήν όργάνωση εργαστηρίων Έπαγγελματικής Έκπαιδεύσεως όστε νά μοιρασεΐ στίς δύο όμóδες.



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Στοιχεία Μηχανών ΙΙ" του κ. Ίωάνν. Στεργίου.

Ο Εισηγητής του θέματος κ. Άν. Μαυροματάκος έκανε τη παρακάτω εισήγηση:

Ενημερωτικά

- α) Τα στοιχεία Μηχανών ΙΙ διδασκόνται εις Δ' έξάμηνο του Τμήματος Τεχνολόγων Μηχανολόγων καί συγκεκριμένα 2 ώρες εβδομαδιαία καί 3 ώρες εβδομαδιαία εργαστήρια.
 - β) Ο συγγραφέας δεν συμμετείχε της συνεδρίασης του Συλλόγου των Καθηγητών κατά τη κρίση του βιβλίου του.
 - γ) Η ύλη είναι ή προβλεπόμενη από το αντίστοιχο αναλυτικό πρόγραμμα έκτος του κεφαλαίου των "Ελίσσων".
 - δ) Η γλώσσα είναι ή προβλεπόμενη από το Ν. 309/76
 - ε) Τα σχήματα είναι άρκετά Ικανοποιητικά
 - στ) Η ύλη παρέχεται με σαφή καί διδακτικό τρόπο
 - ζ) Δεν υπογράφεται το πρακτικό από όλους τους Καθηγητές.
- Εισήγηση

Αφού έλαβα υπόψη μου την εισήγηση του Συλλόγου των Καθηγητών εισηγούμαι να εγκριθεί το βιβλίο του κ. Ίωάν. Στεργίου με τίτλο "Στοιχεία Μηχανών ΙΙ" ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Πειραιώς".

Ακολούθησε συζήτηση: Ο Σύμβουλος Β' κ. Σπ. Αιδίμεσης συμφωνεί με την Έγκριση του βιβλίου παρόλο που αυτό έχει παραλείψει στη βιβλιογραφία του. Ο κ. Στ. Παλαιοκρασσις Πρόεδρος του Τμήματος έκανε τη παρατήρηση ότι ο όγκος του βιβλίου είναι σχετικά μεγάλος σε σχέση με τις ώρες διδασκαλίας του μαθήματος.

Ακούστηκαν οι απόψεις καί των άλλων μελών καί τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμ.-Προγραμμάτων της Δ/γησης Επιστηνής Προγραμμάτων-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Άρ.Πρωτ. Φ.Π.Π. 1/Ε/5008/5-6-1980
- β) Το Άρθρο 2/Ν186/1975
- γ) Την εισήγηση του κ. Άν. Μαυροματάκου καί
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση



ἀποφάσσεται ὁμόφωνα

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Στοιχεῖα Μηχανῶν II" τοῦ κ.Ι.Στεργίου ὡς διδακτικὸ γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πειραιῶς.

Ἀνακοίνωση

"Ἐγινε ἀπὸ τὸν κ.Πρόεδρο τοῦ Τμήματος πρὸς τὰ μέλη ἀνακοίνωση ἐγγράφου τοῦ ΥΠΕΠΘ σχετικὰ μετὰ τὴν "Προετοιμασία κειμένου βιβλίων τῶν Καθηγητῶν τῶν ΚΑΤΕΕ γιὰ νὰ ὑποβληθοῦν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ, σύμφωνα μετὰ τὸ Ν.658/77".

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματέας
Ζησεφ
Σωτ. Ευλόφορας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 43

Σήμερα 25 'Ιουνίου 1980 ημέρα Τετάρτη καί ώρα 9.30' προΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ.Παλαιοκρασσῆς τοῦ Τμήματος, Γεώργ.Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ.Μαυροματάκος καί Σπυρ.Διάμμεσης, καί Δημ.Σακκάς, Σύμβουλοι Β', 'Ανδρ.Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος, Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καί ἡ γραμματεὺς Δῆμ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὸ 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. "Δασικὴ ὁδοποιΐα" καί "Θρηματικὴ 'Ιχθυοκομία" τοῦ κ.Λεων.Κουφίδη.
2. "Λογιστικὴ IV" τοῦ κ.'Αναργ.'Αδαμίδου καί
3. "'Εμπορικὴ ἀλληλογραφία" καί "Φορολογικὴ Λογιστικὴ" τοῦ κ.Γρ.Σφακιανοῦ.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καί ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 42). "Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἀρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: "Δασικὴ ὁδοποιΐα" καί "Θρηματικὴ 'Ιχθυοκομία" τοῦ κ.Λεων.Κουφίδη.

'Ο κ.'Ανδρ.Μαυροματάκος, εἰσηγητὴς, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο διὰ τὸν κ.Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: Μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα κ.Α.Καραῖ (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/12771 17-10-79) διαβιβάσθηκαν, γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ, τὰ βιβλία τοῦ κ.Λεων.Κουφίδη:

1. "Δασικὴ ὁδοποιΐα" καί 2. "Θρηματικὴ 'Ιχθυοκομία".

Συνεχίζοντας ό κ. Άν.Μαυροματάκος γιά τό βιβλίο: "Θηραματική 'Ιχθυοκομία" εĩ-
σηγεĩται τό άκόλουθο: "Οί άνωτέρω σημειώσεις άναποκρίνονται στό σχετικό άνα-
λυτικό πρόγραμμα. 'Η ύλη παρέχεται μέ σαφή καί διδακτικό τρόπο. 'Η γλώσσα εĩναι
ή προβλεπόμενη άπό τόν Ν. 309/76.

'Ο συγγραφέας δέν συμμετείχε στό συνέδριο γιά τήν κρίση τοũ βιβλίου του.

'Αφοũ έλαβα ύπόψη καί τή σχετική άπόφαση τοũ Συλλόγου τών Καθηγητών εĩσηγοũμαι τήν
έγκριση τών έν λόγω σημειώσεων, ός διδακτικών, γιά τούς σπουδαστές τοũ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση καί άνταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ τών μελών.

'Ο κ.Σπ.Διδάμεσης συμφωνεί μέ τόν κ.εĩσηγητή πλὴν όμως προτείνει νά γίνουν μερικές
γλωσσικές διορθώσεις. 'Επίσης παρατηρεί ότι πολλές σελίδες εĩναι δυσανάγνωστες π.χ.
σελ. 89, 97, 101, 154 κ.τ.λ.

Γιά τό βιβλίο: "Δασική όδοποιΐα" ό κ.Άν.Μαυροματάκος δέν εĩσηγεĩται διότι δέν
έχει σταλεί πρακτικό τοũ συλλόγου τών Καθηγητών.

Τέλος μετά άπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα άφοũ έλαβε ύπόψη:

1. Τά άνωτέρω βιβλία.
2. Τό άρθρο 2 τοũ Ν.186/76.
3. Τήν εĩσηγηση τοũ κ.Άνδρ.Μαυροματάκου καί
4. Τίς άπόψεις τών μελών στό γενόμενη συζήτηση,

ό μ ό φ ω ν α ά π ο φ α ρ ι ν ε τ α ι

Γνωμοδοτεί:

1. Οί σημειώσεις τοũ βιβλίου "Θηραματική 'Ιχθυοκομία" τοũ κ.Λεων.Κουφίδη έγκρί-
νονται ός διδακτικές σημειώσεις γιά τούς σπουδαστές τοũ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.
2. Γιά τό βιβλίο "Δασική 'Οδοποιΐα" τό Τμήμα έπιφυλάσσει νά γνωμοδοτήσει μέχρις
ότου σταλεί πρακτικό τοũ συλλόγου τών Καθηγητών.

ΣΜΗ



Θέμα 2ο: "Λογιστική IV" τοῦ κ. Ἀργ. Ἀδαμίδου.

Ὁ κ. Γεώργ. Βαζός, εἰσηγητής, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λῶγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο εἶπε τὰ ἑξῆς:

Μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Π. Χατζηϊωάννου (Φ.303.1/Ε/1867 15-3-1980) διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ τὸ βιβλίο "Λογιστική IV" τοῦ κ. Ἀργ. Ἀδαμίδου. Ἐπίσης διαβιβάσθηκε καί φωτοαντίγραφο πρακτικοῦ τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν (ἀρ. 6/11-2-1980) ποῦ ἀναφέρεται στὸ παραπάνω βιβλίο.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Γεώργ. Βαζός εἰσησεῖται:

Τὸ βιβλίο: "Λογιστική VI" τοῦ κ. Ἀδαμίδου ἀνταποκρίνεται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ Δ' ἑξαμήνου τοῦ Τμήματος Λογιστηρίου τῶν ΚΑΤΕΕ. Εἶναι γραμμένο στὴ δημοτική, ἡ παρουσίαση τῆς ὕλης εἶναι ἐπιτυχής καί ἡ ἐπιστημονική του ὑπόδομή εἶναι καλή. Τὸ βιβλίο περιλαμβάνει βιβλιογραφικὸ πλῆθος καί ὑποσημειώσεις στὰ κείμενα ποῦ πληροῦν τὸ παραπάνω βιβλίο.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σπ. Διάμμεσης λέγει ὅτι γενικὰ εἶναι καλὸ. Ἐχει μόνον μερικές μικροπαραλείψεις στὴ βιβλιογραφία. Δὲν συμφωνεῖ ὅμως μὲ τὴ συμμετοχή τοῦ συγγραφέα στὴ συνέδρια γιὰ τὴν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ παραπάνω βιβλίο.
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186.
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Γεώργ. Βαζοῦ καί
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

κατὰ πλειοψηφία ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Λογιστική IV" τοῦ κ. Ἀργ. Ἀδαμίδου γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν.

Μειοψήφισε ὁ κ. Σπ. Διάμμεσης γιὰ τὴ συμμετοχή τοῦ συγγραφέα στὴν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Μὲ τὴν ὑπόψη αὐτὴ συμφωνεῖ ὅλο τὸ Τμήμα, δὲν ἀπορρίπτει ὅμως τὸ βιβλίο γιατί τὸ ἔχουν ἀνάγκη οἱ σπουδαστές.

Αὐτὸ εἶναι πόγια τακτική στὴν κρίση ὅλων τῶν βιβλίων.



Θέμα 3ο: "Εμπορική Άλληλογραφία" καί "Φορολογική Λογιστική" τοῦ κ. Γρηγ. Σφακιανού.

Ὁ κ. Γ. Βάζος, εἰσηγητής γιὰ τὰ ἀνωτέρω βιβλία εἶπε τὰ ἑξῆς: "Μοῦ εἶχε ἀνατεθεῖ ἀπὸ τὸ Ἰνστιτούτο Εὐγενίδου νὰ γνωμοδοτήσῃ γιὰ τὸ βιβλίο τοῦ κ. Σφακιανοῦ "Εμπορική Άλληλογραφία" ἂν κρίνεται κατὰλληλο προκειμένου νὰ χρησιμοποιηθεῖ ὡς διδακτικὸ βιβλίο.

Ἐπειδὴ ὅμως, κατόπιν μελέτης, διαπίστωσα ἑλλείψεις, ἀπάντησα μὲ ἔγγραφόν μου στίς 3-3-80 ὅτι δὲν κρίνεται κατὰλληλο γιὰ διδακτικὸ βιβλίο. (Κοινοποίηση τοῦ ἔγγράφου ἔστειλα καί πρὸς τὸν κ. Πρόεδρο τοῦ Τμήματος τῆς ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ).

Ἐπειτα ἀπὸ τὰ ἀνωτέρω θεωρῶ ὅτι εἶναι δεοντολογικὰ σκόπιμο ἡ κρίση τῶν βιβλίων αὐτῶν, ὡς ἐλεῦθερον βοηθημάτων, νὰ μὴν γίνῃ ἀπὸ μὲνα καί εἰσηγοῦμαι ὁ κ. Πρόεδρος νὰ ὁρίσῃ ἄλλο μέλος εἰσηγητὴν".

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Τέλος τὸ Τμήμα ἀποδέχεται τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Γ. Βάζου καί ἀναβάλλει τὴ γνωμοδότηση τῶν ἀνωτέρω βιβλίων γιὰ νὰ ἀναθέσῃ ὁ κ. Πρόεδρος τὴν εἰσήγηση σὲ ἄλλο μέλος.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελέσασε ἡ συνεδρία.



Ἡ γραμματεὺς
Δημ. Ἰωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 44

Σήμερα 27 'Ιουνίου 1980 ήμερα Παρασκευή κατ' ὄρα 11 πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς κατ' Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπαίδεψεως τοῦ Κέντρου Ἐκπαιδευτικῶν Μελετῶν κατ' Ἐπιμορφώσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, Ἀγία Παρασκευή Ἀττικῆς) μέ Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆ Β' Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβον μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. Ἀν.Μαυρομμάτκος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ.Σακκάς, ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ. Κανελλόπουλος κατ' ὁ'κ. Ἀνδρέας Παπανδρέου, Εἰδικός Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρέη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπουρας πού ὑπηρετεῖ στό ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερησίας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Προγραμματισμός Ἡλεκτρονικῶν Ὑπολογιστῶν" τοῦ κ. Ἀπ. Ἀτματζίδου. Εἰσηγητής κ. Ἀνδρ. Παπανδρέου.
2. Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ἐργαστηριακές Ἀσκήσεις Φυσικῆς Ι" τοῦ κ. Φωκ. Βασιλάκου. Εἰσηγητής κ. Χαρ. Κανελλόπουλος.

Ἀποῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία κατ' ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη πράξη, τὸ Τμήμα ἄρchiσε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερησίας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Προγραμματισμός Ἡλεκτρονικῶν Ὑπολογιστῶν, τοῦ κ. Ἀπ. Ἀτματζίδου.

Ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ. Ἀνδρ. Παπανδρέου ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση: Τό ὑπό κρίση βιβλίο ἀποτελεῖται ἀπό 150 σελίδες κατ' ὅσον τὸ σχετικό παράρτημα, προ-
τάσσεται ὁ πρόλογος τοῦ συγγραφέα πού ἐκτίθεται ἐν συντομίᾳ ὁ σκοπός τῆς ἐκδόσεως

ΣΜ

του βιβλίου και τέλος το βιβλίο κλείνει με ένα πίνακα περιεχομένων και τη σχετική βιβλιογραφία.

Από το περιεχόμενο του βιβλίου καταφαίνεται ότι η οικονομία της ύλης βρίσκεται σε πλήρη ανταπόκριση προς τον σκοπό που επιδιώκει ο συγγραφέας. Από παιδαγωγική και διδακτική άποψη η μέθοδος που ακολουθεί ο συγγραφέας στην κατάρτιση και παρουσίαση της ύλης σάν βασικό της γνώρισμα έχει την αρχή της συγκεντρώσεως με βάση το χρόνο και τη φύση των αντικειμένων.

Από πλευράς εμφάνισης το βιβλίο παρουσιάζει οριότητα. Η ύλη είναι γραμμένη με κάθε δυνατή σαφήνεια και λεπτομέρεια και ανταποκρίνεται αυτή προς τα ισχύοντα αναλυτικά προγράμματα των ΚΑΤΕΕ.

Η γλώσσα του βιβλίου στη βάση της είναι δημοτική. Υπάρχουν όμως ανώμαλα και άλλα στοιχεία λόγω της φύσεως των τεχνικών όρων.

Για τους ανωτέρω λόγους έχω τη γνώμη ότι το κρινόμενο βιβλίο είναι κατάλληλο για τους σπουδαστές των Ανωτέρων Σχολών.

Ακολούθησε συζήτηση. Ο κ. Σπ. Διδάμεσης, Σύμβουλος Β* παρατηρεί: "Υπάρχουν μικρο-λαθάρια και γλωσσικές ασυνέπειες ως και λάθη στην Αγγλική π.χ. σελ. "Πρόλογος", σελ. 1, 5, 8, 10, 12, ..., 84, 126, 127, 128, 140, 149, 183, 189 (συμπλήρωση βιβλιογραφίας), κλπ, αλλά στο σύνολό του είναι καλό.

Ο κ. Χ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής, παρατηρεί ότι το βιβλίο είναι καλό στο σύνολό του πρέπει όμως να γίνει σελιδοποίηση του στο Παράρτημα.

Στη συνέχεια ακούστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα όφου έλαβε υπόψη του

α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/σεως Έφαρμ. Προγραμμάτων-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ. (άρ. Πρωτ. Φ 303,1/17416/4-12-1979).

β) Το έργο 2/Ν 186/1975.

γ) Την εισήγηση του κ. Ανδρ. Παπανδρέου και

δ) Τις απόψεις των άλλων μελών στη γενόμενη συζήτηση

αποφασίζεται ομόφωνα

έγκρίνει το βιβλίο "Προγραμματισμός Ηλεκτρονικών Υπολογιστών" του κ. Απ. Ατματζή-δη ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Πειραιώς.



Θέμα 2α: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του Βιβλίου "Εργαστηριακές Ασκήσεις Φυσικής Ι" του κ. Φωκ. Βασιλάκου.

Ο Εισηγητής του θέματος κ. Χ. Κανελλόπουλος έκανε την παρακάτω εισήγηση: Το βιβλίο αυτό αποτελείται από 196 σελίδες και περιλαμβάνει 7 σελίδες στην αρχή που αναφέρονται ως "Βοηθητικές μαθηματικές γνώσεις". Το βιβλίο είναι έγκριμένο από το σύλλογο των καθηγητών. Οι σελίδες που αναφέρονται στις "βοηθητικές μαθηματικές γνώσεις" θα πρέπει να παραληφθούν καθώς δεν αναφέρονται σε πολύ γνωστές έννοιες. Στο βιβλίο πρέπει να προστεθεί βιβλιογραφία.

Η ύλη του βιβλίου ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα και εκτιμάται με σιγή-νεύα. Η γλώσσα είναι δημοτική.

Πρόταση

Εισηγηθεί την Έγκριση του βιβλίου "Εργαστηριακές Ασκήσεις Φυσικής Ι" αφού ο συγγραφέας παραλείψει το κεφάλαιο των "βοηθητικών μαθηματικών γνώσεων".

Ακολούθησε συζήτηση. Ο κ. Σπ. Διδμεσης, Σύμβουλος Β', παρατηρεί ότι το βιβλίο δεν έχει βιβλιογραφία και ότι πρέπει να γίνουν διορθώσεις σε μικρολεπτά γλωσσικά. Στη συνέχεια άκουστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το τμήμα αφού έλαβε υπόψη του

- Τό παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του τμήματος Έκφρμ. Προγραμμάτων της Δ/νσης Έκφρμ. Προγραμμάτων Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Έκφρμ. Πρωτ. Φ.303.1/Ε/5483/18-6-1980)
- Τό άρθρο 2/Ν 186/1975
- Την εισήγηση του κ. Χαρ. Κανελλόπουλου και
- Της απόψεως των μελών στη γενόμενη συζήτηση

αποφασίζεται ομόφωνα

έγκρινει το βιβλίο "Εργαστηριακές Ασκήσεις Φυσικής Ι" του κ. Φωκ. Βασιλάκου ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης με την προϋπόθεση ότι θα προστεθεί στο βιβλίο βιβλιογραφία.



Ο Γραμματέας
Στ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 45

Σήμερα 1 'Ιουλίου 1980 ήμερα Τρίτη καί ὥρα 11 πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στὴν Αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευὴ 'Αττικῆς) μὲ Πρῶτο τὸν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά Β* 'Αντιπρῶτο τοῦ ΚΕΜΕ. Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α* κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β* κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδμεσης, Δημ.Σακκάς, ὁ Εἰσηγητὴς τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χ.Κανελλόπουλος καί ὁ κ.'Ανδρέας Παπανδρέου Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρῆθ Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτῆριος Ξυλοπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερησίας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Γενικὴ Φυσικὴ-Μηχανικὴ-Θερμότητα-Ταλαντώσεις-Κυματικὴ-'Ακουστικὴ" Φυσικὴ Ι τοῦ κ.'Αγ.Μπρατάκου. Εἰσηγητὴς κ.'Αν.Μαυροματάκος.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ποτὰ "Ελεγχος" κ.Κων.'Αρβανίτη. Εἰσηγητὴς κ.Χαρ.Κανελλόπουλος.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη πράξη, τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερησίας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκρισή τοῦ βιβλίου "Γενικὴ Φυσικὴ-Μηχανικὴ-Θερμότητα-Ταλαντώσεις-Κυματικὴ-'Ακουστικὴ" Φυσικὴ Ι τοῦ κ.'Αγ.Μπρατάκου. Τὸ Τμήμα ἀπεφάσισε τὴν ἀναβολὴ τῆς συζητήσεως τοῦ θέματος αὐτοῦ.

ΣΜΥ

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Ποτά, "Ελεγχος" του κ.Κ. Άρβανίτη.

Ο εισηγητής του θέματος κ.Χαρ.Κανελλόπουλος έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Το βιβλίο αυτό αποτελείται από 226 σελίδες και είναι γραμμένο σε γλωσσα δημοτική. Στο κείμενο του βιβλίου έχουν γίνει πάρα πολλές γλωσσικές διορθώσεις. Κατά τη γνώμη μας το βιβλίο περιέχει πολλές άσκοπες αναλύσεις οι οποίες αυξάνουν τον όγκο του βιβλίου. Γενικά όμως το περιεχόμενο του βιβλίου ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα και η ύλη εκτίθεται με παιδαγωγικό τρόπο. Πρόταση.

Εισηγηθεί την Έγκριση του παραπάνω έργου ως διδακτικών σημειώσεων για το ΚΑΤΕΕ Λάρισας, αφού ο συγγραφέας προβεί στη γλωσσική εξομάλυνση του κειμένου και σε μελλοντική επανέκδοση περιορίσει τον όγκο του.

Ακολούθησε συζήτηση.

Ο κ. Σ.Διάμεσης παρατήρησε:

Το βιβλίο έχει πρωτογραφηθεί σε ιδιότυπη δημοτική που μοιάζει και με καθαρεύουσα και έχει "μεταγλωττισθεί" με αλλαγή μόνο λέξεων, κυρίως (καταλήξεων, κλπ). "Ετσι γλωσσικά δεν είναι άψογο. Χρειάζεται επεξεργασία. Ατέλειες και σφάλματα υπάρχουν επίσης και στους ξενόγλωσσους όρους, κ.λ.π. Προτείνουμε την Έγκριση τό πολύ ως "διδακτικών σημειώσεων" έφθον γίνουν οι απαραίτητες διορθώσεις, π.χ. των σελίδων: "Περιεχόμενο" - 1η και 4η, "Πρόλογος", 1, 11, 13, 21, 29, ..., 70, 81, 104, 105, 165, 190, 224, κλπ. Τέλος η Βιβλιογραφία χρειάζεται κάποιες συμπληρώσεις και ένημέρωση.

Στη συνέχεια άκοούστηκαν οι άποψεις και των άλλων μελών. και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε ύπόψη του

α) το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμογής - Μελετών της Γ. Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Άρ.Πρωτ.Φ.303.1/Ε/5227/12-6-80).

β) Το άρθρο 2/Ν 186/1975

γ) Την εισήγηση του κ.Χ.Κανελλόπουλου και

δ) Τις άποψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

αποφαινεταὶ ὁμοφωνα

ἐγκρίνει τὸ ἔργο "Ποταῖ, ἔλεγχος" τοῦ κ.Κ. Ἀρβανίτη ὡς διδακτικὴς σημειώσεις
γιά τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθρῖσας.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



*Ο Γραμματέας
[Signature]
Σωτ. Ξυλοπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 46/1980

Σήμερα 2 'Ιουλίου 1980 ήμερα Τετάρτη καί ὥρα 9.30^ο πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαίδευ-
τικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογεί-
ων 396, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία, ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικα-
σία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος
Α', 'Ανδρ. Μαυρομματάκος, Σπ. Διδάμεσης καί Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', 'Αν. Πα-
πανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καί ἡ γραμματεὶς
Δῆμ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὶ 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. "Παθοφυσιολογία" Τεύχος Α' τοῦ κ. Μπακατσέλου.
2. Σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ πρακτικῆς ἀσκήσεως σπουδαστῶν τοῦ Τμήματος Τεχνολο-
γῶν Δασοπονίας καί 'Ανωτέρας Σχολῆς Τεχνολογῶν Γεωπονίας καί 'Αρδεύσεων-
Δασοπονίας- Κτηνοτροφίας- 'Ιχθυοκομίας (ΑΣΤΕΓ) τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης, εἰς τὰς
περιφερειακὰς δασικὰς ὑπηρεσίας τοῦ 'Υπουργείου Γεωργίας".

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβιάστηκε καί ἐπικυρώ-
θηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 45).

"Επεὶτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

ΣΜΗ

Θέμα 1ο: Παθολογία Τεϋχος Α' του κ.Στεργίου Μπακατσέλου.

Ο κ. Άνδργ.Μαυροματάκος, εισηγητής, αφού έλαβε το λόγο από τον κ.Πρόεδρο είπε τα εξής:

Εισάγεται προς συζήτηση το βιβλίο του κ.Στεφ.Μπακατσέλου "Παθολογία" Τεϋχος Α', που διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Δ/ντη, κ.ΧατζηΓιάννου (δρ.Φ.303.1/Ε/5179 12-6-80).

Επίσης διαβιβάστηκε και φωτοαντίγραφο αποσπάσματος πρακτικού (δρ.162) του συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης που αναφέρεται στο βιβλίο αυτό.

Συνεχίζοντας ο κ. Άν.Μαυροματάκος εισηγείται: Το άνωτέρω βιβλίο προορίζεται για τους φυσιοθεραπευτές του Γ' εξαμήνου σπουδών του ΚΑΤΕΕ. Είναι αξιόλογο βιβλίο και το περιεχόμενό του καλό. Από το πρακτικό του συλλόγου των Καθηγητών όμως φαίνεται ότι ο συγγραφέας συμμετείχε στη συνεδρίαση για την κρίση του βιβλίου του. Επίσης μερικές εικόνες δεν είναι καθαρές, βιβλιογραφικές πινάκας υπάρχουν. Κατόπιν των άνωτέρω ο κ. Άν.Μαυροματάκος εισηγείται την έγκριση του βιβλίου ως διδακτικού για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης.

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Σπ.Διαμέσης λέγει ότι γενικά το βιβλίο είναι καλό. Οι εικόνες όμως δεν είναι καθαρές. Επίσης υπάρχουν μερικές μικρολάνθες π.χ. σελ. 29, 65, 77 κ.τ.λ.

Διαφωνεί όμως με τη συμμετοχή του συγγραφέα στη συνεδρίαση.

Τέλος το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το παραπάνω βιβλίο.
2. Το άρθρο 2 του Ν.186/75.
3. Την εισήγηση του κ. Άν.Μαυροματάκου και
4. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση κατά πλειοψηφία αποφαινεται:

Γνωμοδοτεί: Έγκρίνει το βιβλίο "Παθολογία Τεϋχος Α'" του κ.Στεργίου Μπακατσέλου για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης.

Μειοψήφισε ο κ.Σπ.Διαμέσης για τη συμμετοχή του συγγραφέα στην κρίση του βιβλίου του. Με την άποψη αυτή συμφωνεί όλο το Τμήμα, δεν απορρίπτεται όμως το βιβλίο γιατί το έχουν ανάγκη οι σπουδαστές. Αυτό είναι πράγμα τακτική στην κρίση όλων των βιβλίων.

ΣΜ



Θέμα 2ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί πρακτικής άσκησης σπουδαστών του Τμήματος Τεχνολογικών Δασοπονίας της 'Ανωτέρας Σχολής Τεχνολογικών Γεωπονίας και 'Αρδεύσεων - Δασοπονίας - Κτηνοτροφίας - Ίχθυοκομίας (ΑΣΤΕΓ) του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης, εις τας Περιφερειακὰς δασικὰς υπηρεσίας του 'Υπουργείου Γεωργίας".

Ο κ.Σπ.Διδμεσης, εισηγητής γιά τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο-ἀπὸ τὸν κ.Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς:

α. Γενικά.

1. Νὰ μεταγλωττισθεῖ στὴ Νεοελληνικὴ-Δημοτικὴ.
2. Στὸ προῖμιο θὰ πρέπει ἴσως νὰ ἀναφερθεῖ καὶ ἡ σχετικὴ παράγραφος τοῦ Ν. 576/77.

β. Εἰδικὲς παρατηρήσεις.

1. παρ. 3: "Ἄν τὸ ἀνώτατο ὄριο τῶν 180 εἶναι κατώτερο ἀπὸ τὶς ὑφιστάμενες ἀνάγκες ἀσκήσεως σπουδαστῶν θὰ ὑπάρξουν ἀδικίες, ἀνίσση μεταχείριση καὶ πικρία ἐκ μέρους τῶν σπουδαστῶν. θὰ πρέπει ἐπομένως ὁ ἀριθμὸς, ὀριζόμενος ἴσως καθὲς φορὰ μὲ ὑπουργ.ἀπόφαση νὰ εἶναι τῆς τάξεως τοῦ ἀριθμοῦ τῶν σπουδαστῶν ποὺ ὑποχρεῶνONTAI, ἀπὸ τὸ νόμο, νὰ ἀσκηθοῦν σχετικὰ πρὶν πᾶρουν τὸ πτυχίΟ τους.
'Εξάλλου, στὴν περίπτωσι ποὺ ὁ ἀριθμὸς 180 παραμεῖναι θὰ πρέπει νὰ ὑπάρξει ἕνας ἀντικειμενικὸς καὶ δίκαιος, ὀρθολογικὸς ἐπίσης, μὴ-χανισμὸς προτεραιότητος στὴν ἀσκήσι τῶν σπουδαστῶν (ποιοί, τίνας ἐξαμήνου, ποιεὶς εἰδικότητες ἴσως, κλπ).
2. παρ. 5: προσθήκη: "... τοῦ 'Υπουργείου Γεωργίας σὲ συνεργασία μὲ τὸ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης".
3. παρ. 6 σειρά 7: ἡ ἀποζημίωσι θὰ πρέπει σὲ τακτὰ διαστήματα νὰ ἀναπροσαρμύζεται λόγω τῆς ἀξίσεως τοῦ κόστους ζωῆς καὶ ἴσως πρέπει γιά σπουδαστὰς σὲ προχωρημένα ἐξάμηνα (τὰ τελευταῖα), νὰ εἶναι ἀξιομύνη.

Παρατηρούμε, τέλος, ότι θα πρέπει, γενικά, να υπάρχει τέτοια επιβλεψη της άσκησης - και από μέρους του Υπουργείου Παιδείας - ώστε ο εκάστοτε άμεσος προϊστάμενος του σπουδαστή να του αναθέτει έργο αξιολόγο, ανάλογο με το στάδιο σπουδών του, αλλά και σχετικό πάντοτε με τις ανάγκες που κάνουν απαραίτητη την πρακτική άσκηση. Χρειάζεται επομένως συνεχής επαφής μεταξύ ΚΑΤΕΕ και του έργοδότη.

Σημ. Βλ. και παλαιότερες σχετικές εισηγήσεις μας στο θέμα αυτό (Σχ.Π.Δ., κλπ).

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ. ΧαράΚανελλόπουλος αναφερόμενος στην 3η παρ. του άρθρου "Ο αριθμός των απασχολουμένων έτησιων σπουδαστών όριζεται κατ'άνωτατον όριον εις 180" παρατηρεί: Ο αριθμός των απασχολουμένων έτησιων σπουδαστών να μην είναι 180 αλλά να συμμετέχουν στην πρακτική εξάσκηση όλοι αυτοί που έχουν δικαίωμα.

Ο κ. Ανδρέας Παπανδρέου κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Γιατί αυτό το Π.Δ/γμα άφορᾷ μόνο το ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.
2. "Αν δίνει εξουσιοδότηση το άρθρο 3 του Ν.Δ. 173/1974 ("Περὶ εκπαιδευτικῆς απασχολήσεως τῶν σπουδαστῶν τῶν Ἀνωτάτων καὶ Ἀνωτέρων Τεχνικῶν Σχολῶν παρὰ ταῖς Ὑπηρεσίαις τοῦ Ὑπουργείου Δημοσίων Ἔργων", ἡ εξουσιοδότηση αὕτη νὰ ἐπεκτείνεται καὶ σὲ ἄλλες δημόσιες ὑπηρεσίες πλὴν τοῦ Ὑπουργείου Δημοσίων Ἔργων.
3. Στην 3η παρ. τοῦ άρθρου "Ο αριθμός των απασχολουμένων έτησιων σπουδαστών όριζεται κατ'άνωτατον όριον εις 180", ο αριθμός πρέπει νά καθορίζεται με Ὑπουργική απόφαση τοῦ ΥΠ.Ε.Π.Θ. καὶ τοῦ Ὑπουργείου Γεωργίας, ἐφόσον προδ-κεῖται γιὰ Π.Δ/γμα.
4. Στην 5η παρ. τοῦ άρθρου νὰ εξασφαλιστεῖ ἡ οὐσιαστική πρακτική άσκηση στίς ἐπιθεωρήσεις τοῦ Ὑπουργείου Γεωργίας.

Στή συνέχεια ὁ κ.Πρόεδρος θέτει ὑπὸ συζήτηση τίς παραπάνω παρατηρήσεις τῶν μελῶν.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ παραπάνω σχέδιο Π.Δ/τος

2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Σπ. Διάμηση καί
4. Τίς ἀποψεις τῶν μελῶν στὴ γενθμενη συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Τὸ σχέδιο Π.Δ./τος "περὶ πρακτικῆς ἀσκίσεως σπουδαστῶν τοῦ Τμήματος Τεχνολογῶν Δασοπονίας τῆς Ἀνωτέρας Σχολῆς Τεχνολογῶν Γεωπονίας καί Ἀρδεύσεων-Δασοπονίας-Κτηνοτροφίας-Ίχθυοκομίας (ΑΣΤΕΓ) τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης, εἰς τὰς περιφερειακὰς ὑπηρεσίας τοῦ Ὑπουργείου Γεωργίας" νὰ παραμείνει ὅπως ἔχει μὲ τίς παρακάτω παρατηρήσεις:

1. Στὸ προοίμιο νὰ γίνῃ ἀναφορὰ στὴν παρ. 3 τοῦ ἄρθρ. 8 καί στὴν παρ. 1 τοῦ ἄρθ. 26 τοῦ Ν. 576/1977.
2. Νὰ μελετηθεῖ ἂν τὸ Π.Δ./γμα μπορεῖ νὰ ἐπεκταθεῖ γιὰ νὰ καλύψει καί τίς ἀνάγκες τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης.
3. Ἡ τρίτη παρ. τοῦ ἄρθρου "ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀπασχολουμένων ἐτησίως σπουδαστῶν ὁρίζεται κατ'ἀνώτατον ὅριον εἰς 180" νὰ τροποποιηθεῖ κατὰ τὸ αὐτὸ τρόπο ὥστε ὁ ἀριθμὸς τῶν ἀπασχολουμένων ἐτησίως σπουδαστῶν νὰ ὁρίζεται μὲ κοινὴ ὕπουργικὴ ἀπόφαση, ἀνάλογα μὲ τίς ἀνάγκες καί
4. Ἡ πρακτικὴ ἀσκηση θὰ πρέπει νὰ σχετίζεται ἄμεσα μὲ τίς ἀντίστοιχες γνώσεις τῶν σπουδαστῶν.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεὺς
[Signature]
Δῆμ. Ἰωαννίδου

Πράξη 47

Σήμερα 4 'Ιουλίου 1980 ημέρα Παρασκευή καί ώρα 11 πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικῆς) μέ Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆ, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βαζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. 'Ανδρ.Μαυροματάκος, Σπ.Διάμσης, Δημ.Σακκάς καί ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χ.Κανελλόπουλος. Χρῆε Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλοπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στίς ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. 'Υπουργική 'Απόφαση "Επιμορφώσεις 'Εκπαιδευτικῶν Μ.Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως". Εἰσηγητής κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆς.
2. Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Εργαστηριακοί ἔλεγχοι στήν Τεχνολογία 'Υλικῶν" κ.'Αστ.Μπότη. Εἰσηγητές κ.κ.Χαρ.Κανελλόπουλος καί 'Αριστ. Δασκαλάκης.

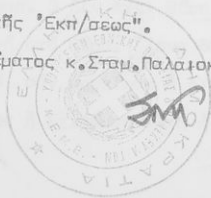
'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη τὸ Τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1α: 'Υπουργική 'Απόφαση "Επιμορφώσεις 'Εκπαιδευτικῶν Μ.Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως".

'Ο εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆς ἔκανε τήν παρακάτω εἰσηγήση:

"Άρθρο 1

"Ὅπως ἔχει.



"Αρθρο 2

Παράγραφος 4, έδαφ. ζ) 'Αντί κλάδου 1 να γίνει κλάδου 2.

"Αρθρο 3

Νά διαγραφεί ή τελευταία πρόταση γιατί δεν προβλέπεται από τόν Νόμο να κάνει ή ΣΕΛΕΤΕ έπιμορφώσεις σε άλλες πόλεις πλην τών 'Αθηνών και Θεσσαλονίκης.

"Αρθρο 4

"Όπως έχει.

"Αρθρο 5

"Όπως έχει.

"Αρθρο 6

- α) Νά προστεθεί στο αναλυτικό πρόγραμμα τής ειδικής διδακτικής ή παρακολούθηση υποδειγματικών διδασκαλιών και ή πραγματοποίηση μικροδιδασκαλιών.
- β) Στο πρόγραμμα τών εργαστηριακών μαθημάτων να προστεθεί ή ένδτητα "Μεθοδοι 'Εργαστηριακής Διδασκαλίας".
- γ) Νά αναζητηθεί τρόπος ώστε να συμμετάσχουν και οι συγγραφείς τών βιβλίων στις έπιμορφώσεις αυτές.

'Ακολούθησε συζήτηση.

'Ο κ. Σπ.Διάμεσης, Σύμβουλος Β', παρατηρεί:

Σημειώνουμε με ιδιαίτερη έμφαση τόν γεγονός ότι ή 'Απόφαση αυτή είναι γραμμένη στην Νεοελληνική. Εύχαστε και πάλι τόν ίδιο να γίνεται πάντα και για τά Σχ.Π.Δ. και Σχ.Νόμων ποδ στέλνονται στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση.

Α. ΓΕΝΙΚΑ

- 1. Στο προοίμιο: ή παρ. 3 δεν έχει θέση στο σημείο αυτό. 'Ανήκει μάλλον σε κάποια εισαγωγή στο θέμα. "Ίσως θα μπορούσε να τεθεί, αν αυτό είναι νομοτεχνικά δεκτό, σάν σημείωση ή διευκρινιστικό σχόλιο. "Αν ή 'Απόφαση ήταν Σχ.Π.Δ/τος ή Σχ.Νόμου αυτή ή παράγραφος θα ανήκε στην εισηγητική Έκθεση.

2. Όπου αναφέρεται, στο κείμενο, "κατόπιν 'Υπουργικής 'Αποφάσεως" πρέπει, κατά το Ν. 186/75 (γιά το ΚΕΜΕ) το σχέδιο 'Αποφάσεως να στέλνεται, ύπεν-θυμίζουμε, στο ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση.

Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΤΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. "Αρ. 2 παρ.4: Όπου αναφέρεται ("έκπαιδευτικοί") τοῦ Κλάδου 1 να προστε-θεῖ μετά τήν ειδικότητα ή λέξη "Μηχανικοί" γιάτι αὐτοῦς εἶναι ὁ ἀκριβῆς ὅρος (π.χ. α) Πολιτικοί ή Τοπογράφοι Μηχανικοί).
2. "Αρ. 2 παρ.4, ἑδ.ζ: να γῖνει ή ἀπαραίτητη διορθωση (ἀβλεψία).
3. "Αρ. 4, παρ.1: Όπου εἶναι δυνατὸ ή φοίτηση να ἀπογευμα γιά ὅσους ἔχουν διδακτικὸ ἔργο τὸ πρῶτ καί ἀντίστροφα - ή σέ περίπτωση μικτοῦ προγράμματος παρόμοια λῶση.
4. "Αρ.4, παρ.3: Όπου εἶναι δυνατὸ ὁ ἀριθμὸς να μὴν ὑπερβεῖ τοῦς 30. Καί να δῖνεται ἔμφαση σέ συζήτηση με συμμετοχή ὄλων - μετὰ τή διδασκαλία ή τίς εἰσηγήσεις - ὅποτε ὁ ἀριθμὸς 40 εἶναι μεγάλος.
5. "Αρ. 5: "Ἰσως τὸ θέμα τῶν μαθημάτων, ὅπως γίνεταί με τίς ἄλλες ἐπιμορφώσεις (ΣΕΛΜΕ, ΣΕΛΔΕ/θᾶπρεπε να "περάσει" ἀπὸ τήν 'Ολομέλεια τοῦ ΚΕΜΕ.
- "Αρ.5: Στὸ μάθημα 1 "Εἰδική Διδακτική" να διευκρινιστεῖ ὅτι εἶναι εἰδική δι-δακτικὴ στὰ ἐπιμέρους μαθήματα Εἰδικότητας καί τὸ μάθημα πρέπει να γίνεταί μόνο ἀπὸ ἐπαγγελματίες - εἰδικούς στὸν κάθε τομέα. 'Αλλοιῶς θὰ εἶναι ἀνῶφελο με ἄλλα λῶγια τὸ ποιοί θὰ διδάξουν τὸ μάθημα εἶναι ΚΡΙΣΙΜΟΣ παράγοντας.
- Μάθημα 2: Να γραφεῖ "Σχολικὸς 'Επαγγελματικὸς Προσανατολισμὸς".
- " 4: "Μαθήματα ή ἐργαστήρια εἰδικότητας": ὅπου ὑπάρχουν καί Μαθήματα καί ἐργαστήρια εἰδικότητας φυσικά ή ἐπιμόρφωση να ἐπεκταθεῖ καί στὰ δύο (να μὴν περιορισθοῦν στὸ ἐναλλακτικὸ "ή").
- "Αρθ.6: Να ἀριθμηθεῖ ή παράγραφος: "1. Τὰ ἀναλυτικά προγράμματα..."
- ΝΑ ΥΠΟΒΛΗΘΟΥΝ, ΠΡΩΤΑ, ΠΛΗΡΗ ΑΝΑΛΥΤΙΚΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΤΟ ΚΕΜΕ ΓΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ
- "Αρθ. ^{πες} 4, 5: "Ὁρολόγια καί ἀναλυτικά προγράμματα (καί διδακτικά βι-βλία)": Σημειῶνουμε τήν ἀντίφαση ὅτι τὰ προγράμματα τοῦ ΚΕΜΕ δὲν ἐφαρμ-σθηκαν καί χρησιμοποιήθηκαν ἄλλα ποῦ κατὰ παραδοχή τοῦ ἀρμοδίου γι' αὐτὰ ἔ-γιναν σέ "χρὸνο μηδέν" - καί προφανή προχειρότητα. 'Επιμένουμε ὅτι πρέπει

να εφαρμοσθούν τα προγράμματα του ΚΕΜΕ, και συνεπώς τότε θα εκλειψει ή αντί-
φαση και η επιμρφωση θα γίνεται πάνω σ'αυτά.

Το ίδιο ισχύει περίπου και με τα βιβλία. Χρησιμοποιούνται βιβλία στα όποια
το ΚΕΜΕ δεν έχει γνωμοδοτήσει, δεν έχουν προκηρυχθεί με πανελλήνιο διαγωνι-
σμό (όπως συμβαίνει, κανονικά στη Μ.Ε. και τη Δ.Ε.) και αρκετά δεν ανταποκρι-
νονται στο ένδεδειγμένο Αναλυτικό Πρόγραμμα.

"Αρθ. 6 παρ.1, έδ.α: Θα συμβεί να γίνεται επιμρφωση λιγότερο διεξοδική και
ούσιαστική σε εκπαιδευτικούς που έχουν ήδη επιμρφωθεί στο παρελθόν στο ίδιο
άντικείμενο. Δηλ. το αναλυτ.πρόγραμμα έδω είναι ανεπαρκές. Χρειάζονται προ-
γράμματα ανά μάθημα (ειδικότητα) με ειδικό περιεχόμενο σε κάθε περίπτωση
(και ειδικούς Καθηγητές).

"Αρθρ. 6, έδ.β: "Σχολικός Ε.Π." Το πρόγραμμα είναι έλλιπες και φτωχό. Να
ένισχυθεί. Έπσης να περιλάβει τη δυνατότητα είτε επισκέψεων είτε διαλέξε-
ων από προσκεκλημένους ειδικούς.

"Αρθ.6, έδ.γ: "Ιδιαίτερα φτωχό το πρόγραμμα αυτό. Απαράδεκτο. Να υποβληθεί
στο ΚΕΜΕ το πλήρες πρόγραμμα.

"Αρθ.6, έδ.δ, σειρά:4: "νέα" (προγράμματα): βλ.προηγούμενα σχέδια για Αναλ.
Προγράμματα του ΚΕΜΕ.

"Αρθ.7, παρ.2, σειρά 2: "στον άτομικό" (διόρθωση φραστικής).

Γ Γενικά επαναλαμβάνουμε την ανάγκη διδασκαλίας από ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΕΙΔΙΚΟΥΣ. Άλλοιώς
αυτή ή "επιμρφωση" (Ιδιαίτερα ή "Ειδική Διδακτική") από μη ειδικούς Παιδαγωγούς
και ταυτόχρονα επαγγελματίες στην Ειδικότητα) καταντάει άνιαρη επανάληψη γνωστών
θεμάτων.

"Ο κ. Άν.Μαυροματάκος, Σύμβουλος Β°, για το άρθρο 4 έχει τη γνώμη, ότι οι
Έκπαιδευτικοί που θα παρακολουθούν τις επιμορφώσεις πρέπει να απαλλάσσονται από
τά καθήκοντά τους στα Σχολεία. Πρέπει να περιορισθούν οι (8) εβδομάδες επιμρφω-
σεως σε (4) με ανάλογη αύξηση των διδακτικών ημερών και ώρων κάθε μιας εβδομάδας.
Με τον τρόπο αυτό θα περιορισθεί ή άνωμαλία λειτουργίας των Σχολείων και ή άπδο-
ση των Καθηγητών που θα επιμρφώνονται θάνα πιδ άποδοτική.

- Ο κ. Χαρ. Κανελλοπούλος συμφωνεί με τὸν εἰσηγητή. Στὴ συνέχεια ἀκοούσθηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικῶς τὸ Τμήμα ἀφῶς ἔλαβε ὑπόψη του
- α) Τὸ Σχέδιο τῆς Ὑπουργικῆς Ἀποφάσεως ποὺ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Μελετῶν τῆς Δ/νσεως Ἐφ.Πρ. Μελετῶν τῆς Γ.Δ. Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἀρ.Πρωτ. Ε/5681/16-6-1980).
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Στ. Παλαιοκρασσῆ καὶ
- δ) Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

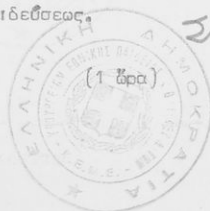
Ἀποφάγνεται

- 1) Στὸ προοίμιον διαγράφεῖ ἡ παράγραφος 3
- 2) Τὸ ἄρθρο 1 δέχεται ὡς ἔχει
- 3) Στὸ ἄρθρο 2 παράγραφος 4 ἐδάφιο ζ' ἀντὶ κλάδου 1" νὰ γίνεῖ "κλάδου 2"
- 4) Τὸ ἄρθρο 3 δέχεται ὡς ἔχει. Μειοψηφεῖ ὁ κ. Στ. Παλαιοκρασσῆς Πρόεδρος τοῦ Τμήματος γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰσήγησί του.
- 5) Τὸ ἄρθρο 4 δέχεται ὡς ἔχει. Μειοψηφεῖ ὁ κ. Ἀν. Μαυροματάκος Σθμβουλος Β' γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει στὴ συζήτηση
- 6) Στὸ ἄρθρο 5 ἀντὶ γιὰ τὸ μᾶθημα "Ἐπαγγελματικὸς Προσανατολισμὸς" νὰ ὑπάρχει τὸ μᾶθημα "Σχολικὸς Ἐπαγγελματικὸς Προσανατολισμὸς"
- 7) Ἄρθρο 6
- I) Στὸ ἄρθρο 6 νὰ ἀριθμηθεῖ ἡ πρώτη παράγραφος
- II) Στὴ παράγραφο 1 ἐδάφιο β' τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος Σχολικὸς Ἐπαγγελματικὸς Προσανατολισμὸς νὰ τροποποιηθεῖ ὡς ἑξῆς:

Σχέδιο ἀναλυτικοῦ προγράμματος Σχολικοῦ-Ἐπαγγελματικοῦ Προσανατολισμοῦ γιὰ τὸ ταχέριον ἐπιμορφωτικὸ πρόγραμμα διδακτικοῦ προσ-
πικοῦ τῆς Μέσης Τεχνικῆς-Ἐπαγγελματικῆς Ἐκπαίδευσεως.

A) Εἰσαγωγή

- Βασικὲς ἀρχὲς καὶ στόχοι τοῦ ΣΕΠ
- Ἡ δραστηριότητα τοῦ ΣΕΠ



Β) ΣΕΠ και Εκπαίδευση

(1 ώρα)

- δομή του εκπαιδευτικού μας συστήματος
- 'Ο ρόλος του ΣΕΠ στην Τ.Ε.Ε.
- τὸ πρόβλημα τῆς μετάβασης ἀπὸ τὸ σχολεῖο στὴν ἐνερ-
γὸ ζωὴ.

Γ) Μέθοδοι, μέσα και τεχνικές τοῦ ΣΕΠ

(5 ὥρες)

- Τὰ στάδια τοῦ προσανατολισμοῦ
- 'Η ἀξιολόγηση τῶν ἱκανοτήτων, ἐνδιαφερόντων, κλίσεων
τοῦ μαθητῆ μέσα στὰ πλαίσια τοῦ ΣΕΠ
- Μελέτη καὶ γνωριμία τῶν ἐπαγγελμάτων
- 'Ανάλυση ἐργασίας
- Τὸ πρόβλημα τῆς προσαρμογῆς α) τοῦ ατόμου στὸ ἐπάγγελμα
β) τοῦ ἐπαγγέλματος στὸ ἄτομο.
- τὸ πρόβλημα τῆς ἐπιλογῆς προσωπικοῦ
- 'Εργονομία - σχέση ἀνθρώπου καὶ μηχανῆς

Δ) 'Η ὁργάνωση τοῦ θεσμοῦ ΣΕΠ μέσα στὰ πλαίσια τοῦ ἐκπαι-
δευτικοῦ μας συστήματος. Δυνατότητες καὶ ἐπιτεύγματα.
Πῶς ἐφαρμόζεται ὁ θεσμὸς σὲ ἄλλες χῶρες.

III) Στὴ παράγραφο 1 ἐδάφιο γ' τὸ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος "Αξιολόγηση-βαθμο-
λόγηση μαθητῶν" νὰ ἀναπτυχθεῖ ἐκτενέστερα.

8) Τὸ ἄρθρο 7 δέχεται ὡς ἔχει

9) Τὸ ἄρθρο 8 δέχεται ὡς ἔχει



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ἐργαστηριακοὶ ἔλεγχοι στὴν Τεχνολογία 'Υλικῶν".

Ὁ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ.Χαρ.Κανελλόπουλος σὲ συνεργασία μὲ τὸν κ.Ἀρ.Δασκαλάκη Εἰδικὸ Ἐπιστῆμονα τοῦ ΚΕΜΕ ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση:

Τὸ ἔργαστηριακὸ αὐτὸ βιβλίο εἶναι ὁμῶς ἔγκριμένο μὲ τὴν 56/79 Πράξη τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀδρίσας. Τὸ βιβλίο ἀποτελεῖται ἀπὸ 218 σελίδες καὶ ἡ ὕλη του κατανεύεται σὲ ὀκτὼ κεφάλαια. Ὑπάρχει πῖνακας βιβλιογραφίας στὸν ὁποῖο ἀναφέρονται 26 συγγράμματα. Ἡ γλῶσσα τοῦ βιβλίου εἶναι ἡ νεοελληνικὴ μὲ μερικὲς λέξεις ἀπὸ τὴν καθαρεύουσα.

Τὸ Πρακτικὸ τοῦ Συλλόγου ἀναφέρει λανθασμένα τὸ βιβλίο ὡς "Ἐργαστηριακὸς ἔλεγχος καὶ δοκιμὲς ἐπὶ τῶν δομικῶν ὑλικῶν" ἐνῶ ὁ πραγματικὸς τίτλος του εἶναι "Ἐργαστηριακοὶ ἔλεγχοι στὴν Τεχνολογία 'Υλικῶν". Τὸ βιβλίο προορίζεται γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τῶν Τμημάτων, Τεχνολογῶν Δομικῶν, Ὑδραυλικῶν καὶ Μηχανολογῶν Συγκοινωνιακῶν ἔργων σύμφωνα μὲ τὸν πρόλογο τοῦ βιβλίου. Ἡ ὕλη περιέχει θεωρητικὸ καὶ ἔργαστηριακὸ μέρος ποὺ βασίζεται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα. Τὸ βιβλίο περιέχει σημαντικὸ ἀριθμὸ χημικῶν ἰδιοτήτων τῶν δομικῶν ὑλικῶν καὶ πλῆθος πειραματικῶν ἐφαρμογῶν.

Πρόταση

Εἰσηγοῦμαστε τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ἐργαστηριακοὶ ἔλεγχοι στὴν Τεχνολογία 'Υλικῶν" τοῦ κ.Α.Μπόττη ὡς διδακτικὸ γιὰ τὰ ἀντίστοιχα ἔργαστήρια τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀδρίσας.

Ἀκολούθησε συζήτηση. Ὁ κ.Σπ.Διαμέσης Σύμβουλος Β' παρατηρεῖ: Συμφωνεῖ μὲ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου ἀλλὰ ὑπάρχουν ὁρισμένα λάθη ποὺ πρέπει νὰ διορθωθοῦν π.χ. σελίδας "περιεχόμενα" 51, 54, 55, 97 κλπ. Ἐπίσης πρέπει νὰ συμπληρωθεῖ ἡ βιβλιογραφία.

Στὴ συνέχεια ἀκοούστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφ' οὗ ἔλαβε ὑπόψη του

α) Τὸ παραπάνω βιβλίο ποὺ διαβιβράστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμ.Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμ.Προγρ.-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (*Αρ.Πρωτ. Φ.303.1/Ε/2201/21-4-1980.)

- β) Τό άρθρο 2/Ν 186/1975
γ) Τήν εισήγηση τών κ.κ. Χ.Κανελλόπουλου 'Αρ.Δασκαλάκη καί
δ) Τίς απόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

Αποφαινεται ομόφωνα

Εγκρίνει τό βιβλίο "Εργαστηριακοί Έλεγχοι στήν Τεχνολογία 'Υλικών" τοῦ κ. 'Αστ.Μπ-
τη ώς διδακτικό βιβλίο γιά τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισας, τών ἀντιστοιγῶν ἐργα-
στηρίων.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας
Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 48/1980

Σήμερα 7 'Ιουλίου 1980 ήμερα Δευτέρα καί ὥρα 9.30 πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396).

'Εἰσάβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφοῦ προσκληθῆκαν σύμφωνα με τὴ νόμιμη διαδικασία, οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Πρόεδρος, Γεώργ. Βαζός, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυροματῆκος, Σπ. Διδάμησης καί Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καί ἡ γραμματεὺς Δημ. 'Ιωαννίδου με βαθμὸ β.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

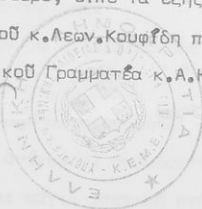
1. "Δασικὴ ὁδοποιΐα" κ. Λεων. Κουφίδη.
2. "Ξένες γλώσσες" κ. Μ. Κατσομήτρου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβιάσθηκε καί ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 47/80).

"Επεὶτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέτασιν τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Δασικὴ ὁδοποιΐα τοῦ κ. Λεων. Κουφίδη.

Ὁ κ. 'Αν. Μαυροματῆκος, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ βιβλίο: "Δασικὴ ὁδοποιΐα" τοῦ κ. Λεων. Κουφίδη ποὺ διαβιβάσθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ με ἐγγραφο τοῦ Γενικοῦ Γραμματέα κ. Α. Καρρά (ἀριθμ. Φ.303.1/Ε/12771 17-10-79).



Επίσης διαβιβάσθηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού του Συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης (αριθμ.3) που εγκρίνει το βιβλίο αυτό.

Συνεχίζοντας ο κ. Άν.Μαυροματάκος εισηγείται το άκλουθα. Το περιεχόμενο του είναι καλό και σύμφωνα με το αναλυτικό πρόγραμμα που ισχύει.

Βιβλιογραφικός πίνακας υπάρχει.

Σχετικά με τη γλώσσα έχει γραφεί στη δημοτική.

Από το πρακτικό όμως του Συλλόγου των Καθηγητών φαίνεται ότι ο συγγραφέας συμμετείχε στη συνεδρία για την κρίση του βιβλίου του.

Τελειώνοντας ο κ. Άν.Μαυροματάκος προτείνει να εγκριθεί το ανωτέρω βιβλίο ως διδακτικό για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Σπ.Διδμεσης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Υπάρχουν μερικές γλωσσικές ατέλειες π.χ. σελ. 6, 20, 44, 63, 67, 68 κτλ.
2. Η βιβλιογραφία θέλει συμπλήρωση και
3. Δεν συμφωνεί με τη συμμετοχή του συγγραφέα στη συνεδρία για την κρίση του βιβλίου του.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το ανωτέρω βιβλίο
2. Το άρθρο 2 του Ν.186/75.
3. Την εισήγηση του κ. Άν.Μαυροματάκου και
4. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση κατά πλειοψηφία αποφασίζεται:

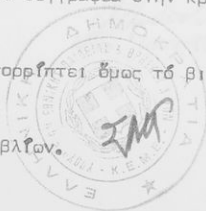
Γνωμοδοτεί:

Εγκρίνει το βιβλίο "Δασική Δομοποιία" του κ. Λεων.Κουφίδη για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.

Μειοψήφισε ο κ.Σπ.Διδμεσης για τη συμμετοχή του συγγραφέα στην κρίση του βιβλίου του.

Με την άποψη αυτή συμφωνεί όλο το Τμήμα, δεν απορρίπτεται όμως το βιβλίο γιατί το έχουν ανάγκη οι σπουδαστές.

Αυτό είναι πάγια τακτική στην κρίση όλων των βιβλίων.



Θέμα 2ο: "Ξένες γλώσσες" Κας Κατσομήτρου.

"Ο κ.Σπ.Διδάμεσης, εισηγητής για το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο από τον κ. Πρόεδρο, είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το ανωτέρω βιβλίο που διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ, προκειμένου το Τμήμα να αποφασίσει αν μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως διδακτικό βιβλίο από τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών. Το βιβλίο αυτό είχε τεθεί υπό συζήτηση σε προηγούμενη συνεδρία (πράξη 25/23-4-80), αλλά το Τμήμα είχε αναβάλλει τη λήψη απόφασης, μέχρις ότου η συγγραφέας επικοινωνήσει με τον κ.εισηγητή για να γίνουν μερικές διορθώσεις και να διευκρινισθούν όρισμένα σημεία.

Το βιβλίο που συζητείται σήμερα είναι διορθωμένο σύμφωνα με τις υποδείξεις μας που έλαβε υπόψη της η συγγραφέας.

"Επειτα από αυτό ο κ.Σ.Διδάμεσης προτείνει να εγκριθεί.

Το Τμήμα αποδέχεται την εισήγηση του κ.Διδάμεση.

Τέλος, το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το ανωτέρω βιβλίο
2. Το άρθρο 2 του Ν. 186/75
3. Την εισήγηση του κ.Σ.Διδάμεση και
4. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα αποφασίζεται: Γνωμοδοτεί:

Το βιβλίο "Ξένες γλώσσες" της Κας Μ.Κατσομήτρου εγκρίνεται: ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών.

Μετά από αυτά τελείωσε η συνεδρία.



Η Γραμματέας
[Signature]
Δ/μ. 'Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 49

Σήμερα 11 ^{ου} Ιουλίου 1980 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11 πρωΐνη συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και ^{Επαγγελματικής} Εκπαιδεύσεως του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών και ^{Επιμορφώσεως} στην αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, ^{Αγία} Παρασκευή ^{Αττικής}) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β^ο Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α^ο κ. Γ. Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β^ο κ. κ. ^{Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδμεσης, Δημ. Σακκάς,} ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος. Χρῆη Γραμματέα έκανε ὁ Σωτήριος Ξυλοπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στοῦ ΚΕΜΕ με ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιὰ τήν ἔγκριση τῶν βιβλίων

- α) Εἰδικά θέματα Τοπογραφίας τοῦ κ. Χρ. Τσόγλα
 - β) Σχεδιασμοί ὁδοῦ (Στοιχ. ὁδοποιίας) τοῦ κ. Χρ. Τσόγλα
 - γ) ^{Επεξεργασία} λυμάτων τοῦ κ. Χρ. Τσόγλα
- Εἰσηγητής κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιὰ τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Λογιστική Κόστους Ι" τοῦ κ. Β. Ζάππα. Εἰσηγητής κ. Γ. Βάζος.

*Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια καί ἐπακυρώθηκε ἡ προηγουμένη πράξη, τὸ Τμήμα ἔρχισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τῶν βιβλίων: α) Εἰδικά θέματα Τοπογραφίας, β) Σχεδιασμοί ὁδοῦ (Στοιχ.ὁδοποιΐας), γ) Ἐπεξεργασία λυμάτων, τοῦ Χρ.Τοθγα.

Τό Τμήμα ἀναβάλλει τή συζήτηση καί τή λήψη ἀποφάσεως γιά τό πρῶτο θέμα.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Λογιστική Κόστος Ι" τοῦ κ.Β.Ζάππα.

Ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.Γ.Βάζος ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση:

Τό παραπάνω βιβλίο προορίζεται γιά τοῦς σπουδαστές τοῦ Γ' ἑξαμήνου τοῦ Τμήματος Λογιστῶν τῆς ΑΣΤΕ τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν. Εἶναι γραμμένο στή δημόσια γλῶσσα (πρόκειται γιά μεταγλωττίση τοῦ παλαιοῦ κειμένου ποθ' ἔχει ἔγκρίνει τό τμήμα πρὸ ἐτῶν) καί ἀνταποκρίνεται τόσο στοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος ὅσο καί στίς ἀπαιτήσεις τῶν κέντρων Ἀνωτέρας Τεχνικῆς καί Ἐπαγγέλμ. Ἐκπαιδεύσεως. Σκόπιμη θεωρεῖται ἡ συμπλήρωση τοῦ βιβλιογραφικοῦ πίνακα μέ νεώτερα ἔργα γιά τήν καλύτερη ἐνημέρωση τῶν σπουδαστῶν. Τό βιβλίο κρίνεται πάντως ὡς κατάλληλο γιά ἔγκριση καί δωρεάν διανομή στοῦς σπουδαστές τῶν ΚΑΤΕΕ.

Ἀκολούθησε συζήτηση. Ὁ κ.Σπ.Διδάσκων, Σύμβουλος Β', παρατήρησε: Βασικά τό βιβλίο εἶναι ἀναπόσπαστο μέ "μεταγλωττίση" καί ὄχι 2η ἔκδοση. Εἶναι τό κείμενο τοῦ 1974. Ἡ μεταγλωττίση δέν εἶναι σωστή ἔχει ἰδιοτυπία σφαλμάτων. Μεταγλωττίση χωρὶς ἀλλαγὴ στή γλωσσική δομή εἶναι πάντοτε ἑλλειπής. Ὑπάρχουν πολλές διαγραφές στοῦ κειμένου καί πᾶρα πολλές ἀτέλειες π.χ. σελ.32, 41 (β), 73, 88, 159, 235 κλπ. Ἡ βιβλιογραφία χρειάζεται ἐνημέρωση καί συμπλήρωση. Γενικά συμφωνεῖ μέ τήν ἔγκρισή του ἀφοῦ γίνονται οἱ ἀπαραίτητες παντοειδεῖς διορθώσεις.

Στή συνέχεια ἀκοούστηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του α) Τό παραπάνω βιβλίο ποθ' διαβάστηκε στοῦ ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγρμ. τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμογῆς Προγρμ.Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (*Αρ.Πρωτ.Φ.303.1/Ε/5742/18-6-1980, β) Τό ἄρθρο 2/Ν.186/1975, γ) τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βάζου καί δ) τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση ἀποφαίνεται ὁμοφωνα

Ἐγκρίνει τό βιβλίο "Λογιστική Κόστους Ι" τοῦ κ.Β.Ζάππα ὡς διδακτικό βιβλίο γιά τοῦς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν μέ τήν παρατήρηση, νά ληφθοῦν ὑπόψη οἱ ὑποδείξεις ποθ' ἔγιναν στή συζήτηση γιά τή βελτίωση τοῦ βιβλίου.

Ἀνακοινώσεις

- 1) Ὁ Πρόεδρος τοῦ Τμήματος κ. Στ. Παλαιοκρασσᾶς ἀνακοινώνει στὸ Τμήμα τὸ περιε-
χόμενο τῶν ἐγγράφων 1) τοῦ Ὑπουργοῦ Ἑθνικῆς Παιδείας καὶ Θρησκευμάτων κ.
Α. Ταλιαδοῦρου Ἀρ. Πρωτ. Ι/693/1-7-80 καὶ 2) τῆς Γ. Δ. Ε. Ἑκπαίδευσεως Ἀρ.
Πρωτ. Θ 302.2/Ε/5823/19-6-1980.
- 2) Ἐτέθη τὸ θέμα ἀπὸ τὸν κ. Σπ. Διδάμεση τῆς ρυθμίσεως τοῦ προβλήματος τῶν χι-
λιδῶν παιδιῶν ποὺ ἔχουν πελειῶσει τὸ Δημοτικὸ Σχολεῖο καὶ ὄχι τὸ Γυμνά-
σιο (Ν. 309/1976) καὶ μὲ τὴν νῦν Νομοθεσίαν δὲν ἔχουν καμμιά διέξοδο πρὸς
τὴν ἐπαγγελματικὴ Ἑκπαίδευση. Ὁ κ. Πρόεδρος τοῦ Τμήματος ἀνέθεσε στὸν
κ. Σπ. Διδάμεση νὰ προετοιμάσει σχετικὴ εἰσήγηση.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματεὺς

Σωτ. Ξυλοπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 50

Σήμερα 14 'Ιουλίου 1980 ημέρα Δευτέρα καί ώρα 9.30' πρωΐνῃ, συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαίδευσεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογεῖων 396, 'Αγία Παρασκευῇ 'Αττικῆς) μέ Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βαζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδμεσης, Δημ.Σακκάς, ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ. Κανελλόπουλος καί ὁ κ.'Ανδρ.Παπανδρέου Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρήν Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλοπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Γενικὴ Φυσικὴ-Μηχανικὴ-Θερμότητα-Ταλαντώσεις-Κυματικὴ-Ἀκουστικὴ" Φυσικὴ Ι τοῦ κ.'Αγγ.Μπρατάκου. Εἰσηγητὴς κ.'Αν.Μαυροματάκος.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τῶν βιβλίων
 - α) Εἰδικὰ θέματα Τοπογραφίας
 - β) Σχεδίαση ὁδοῦ (Στοιχ.ὁδοποιΐας)
 - γ) 'Επεξεργασία λυμάτων τοῦ Χρ.Τσθγκα. Εἰσηγητὴς κ.Σταμ.Παλαιοκρασσάς.



'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη πράξη τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

ΣΜ

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Γενική Φυσική-Μηχανική-Θερμότητα-Ταλαντώσεις-Κυματική-Ήχουστική" Φυσική Ι του κ. Άγγ.Μπρατάκου.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Άνδρ.Μαυροματάκος έκανε την παρακάτω εισήγηση:
Ενημερωτικά

α) Το περιεχόμενο του παραπάνω βιβλίου έχει εγκριθεί από το Τμήμα της Τ.Ε.Ε. με την 97/1978 Πράξη του.

Η γενική απόφαση του Τμήματος ήταν: "Τα βιβλία "Γενική Φυσική τόμοι Α, Β, Γ, του κ. Άγγ.Μπρατάκου να μεταγλωττισθούν στη Δημοτική γλώσσα και να έπανυποβληθούν στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση".

β) Ο κ.Μπρατάκος συνένωσε τους δύο πρώτους τόμους σε ένα, πιθανόν για λόγους οικονομίας και διδακτικούς.

γ) Η γλώσσα είναι πράγματι δημοτική.

δ) Ο όγκος του βιβλίου δεν είναι τόσο μεγάλος όπως φαίνεται γιατί είναι άραια χειρογραμμένο και η σμίκρυνσή του θα είναι σημαντική. Γενικά η προβλεπόμενη από το σχετικό αναλυτικό πρόγραμμα όλη δικαιολογεί τον τελικό "όγκο" στον όποιο υπολογίζουμε πως τελικά θα εκδοθεί.

Εισήγηση

Αφού έλαβα υπόψη μου τη με αριθμό 5/1980 Πράξη του Συλλόγου των Καθηγητών τη σχετική με την Έγκριση του βιβλίου που εκδόθηκε από τον κ.Μπρατάκου καθώς και τη με αριθμό 97/1978 Πράξη του Τμήματος της Τ.Ε.Ε., είσηγούμαι να εγκριθεί το παρόν βιβλίο "Φυσική Ι, Γενική Φυσική - Μηχανική,Θερμότητα, Ταλαντώσεις, Κυματική, Ήχουστική" του κ. Άγγ.Μπρατάκου ως διδακτικό για τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ Πειραιώς.

Ακολούθησε συζήτηση. Ο κ.Σπ.Διάμεσης Σύμβουλος Β° παρατηρεί: Γενικά είναι καλό, η εμφάνισή του είναι άπαράδεκτη, χειρόγραφο, διαγραφές, παραπομπές σε χειρόγραφο μορφή. Δεν υπάρχει πίνιαξ περιεχομένων. Το κείμενο έχει όρισμένες άβελιες που πρέπει να διορθωθούν. Βιβλιογραφία δεν υπάρχει. Ο όγκος του είναι μεγάλος. Άσυνέπεις γλωσσικές όχι πολλές π.χ. σελ. 11α, 12, 286, 810, 747 κλπ". Πρέπει να δικαιολογήσει το δανεισμό σχημάτων. Γενική κρίση: Θετική έφθασαν προσέσει τις ένδετες που τυχόν λείπουν ενώ προβλέπονται από το Αναλυτικό Πρόγραμμα.

Ο κ. Δ. Σακκάς, Σύμβουλος Β' παρατηρεί: Το βιβλίο στην εμφάνισή του είναι απαράδεκτο. Ούτε μαθητής σε έκθεσή του δε θα έδινε τέτοιο κείμενο στον Καθηγητή του, θα πρέπει το Τμήμα να έχει περισσότερες απαιτήσεις από τους συγγραφείς αυτών των βιβλίων. Τουλάχιστο να είναι τα έργα τους καθαίσητα.

Οποσδήποτε αυτό το βιβλίο δεν πρέπει να φτάσει στους σπουδαστές σ' αυτή τη μορφή. Καί αν αφαιρεθεί ύλη και προστεθεί άλλη ή πρόσθετη ύλη πρέπει να σταλεί πάλι στο ΚΕΜΕ για έγκριση.

Ο κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς Πρόεδρος του Τμήματος έκανε τις παρακάτω παρατηρήσεις:

- 1) Θεωρώ την εμφάνιση του βιβλίου (μουτζουρωμένα, διαγραφές, ασυνεπεια στην άρθρωση κλπ) απαράδεκτη. Η ύπηρεσία δεν θα έπρεπε να δεχθεί να το προωθήσει στο ΚΕΜΕ σ' αυτή τη μορφή.
- 2) Το βιβλίο είναι τυπικά ασυνεπές και ως προς τον τίτλο και ως προς το αναλυτικό πρόγραμμα και ως προς τον όγκο του. Είσηγομαι την έγκρισή του από το Τμήμα μόνο έφθσον γίνουν οι παρακάτω τροποποιήσεις:
 - 1) Ο τίτλος να γίνει "Φυσική Ι"
 - 2) Για να μοιραστεί στους σπουδαστές ποδο παρακολουθούν την είδικότητα ήλεκτρονικής να προστεθεί το κεφάλαιο "όπτική", το όποιο να σταλεί στο ΚΕΜΕ για έγκριση.
 - 3) Να προστεθεί βιβλιογραφία και πίνακας περιεχομένων.
 - 4) Να γίνει πιο συνεπής ή άρθρωση των κεφαλαίων, των τύπων των εξισώσεων, των πινάκων και των σχημάτων.
 - 5) Να περιοριστεί ο όγκος των κεφαλαίων σύμφωνα με το αναλυτικό πρόγραμμα.
 - α) "Κινηματική του ύλικου σημείου"
 - β) "Θερμιδομετρία"
 - γ) "Κυματική"
 - 6) Να αφαιρεθούν τα κεφάλαια
 - α) "Ελαστικότητα"
 - β) "Κινητική θεωρία της ύλης"



Ο κ. Γ. Βαζας Σύμβουλος Α' και ο κ. Αν. Παπανόρεου Είδικος Σύμβουλος συμφωνούν με τον κ. Στ. Παλαιοκρασσά.

Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος Είσηγητής του ΚΕΜΕ δήλωσε ότι βασικά συμφωνεί με τις παρατηρήσεις του κ. Στ. Παλαιοκρασσά με τις εξής προσθήκες: 1) Να παραλειφθούν τα

ΣΜ

θέματα που αναφέρονται στη θεωρία της Σχετικότητας 2) 'Η έννοια ποσότητα κινήσεως να αναφέρεται ως όρμη. 'Η έννοια γωνιακή ποσότητα κινήσεως να αναφέρεται ως στροφορμή. 3) Να παραλειφθεί ή παραγραφος, που αναφέρεται στο οπτικό πυρόμετρο. 4) Να βελτιωθεί το κείμενο φραστικά και ορθογραφικά και γενικά να προσαρμοστεί ή ύλη του απόλυτα με το 'Αναλυτικό Πρόγραμμα. 5) 'Εφόσον το βιβλίο προορίζεται για την ειδικότητα των 'Ηλεκτρονικών το κείμενο κρίνεται έλλειπές καθόσον δεν περιέχει το κεφάλαιο της οπτικής. Σε περίπτωση συγγραφής του κεφαλαίου αυτού θα πρέπει αυτό να υποβληθεί στο ΚΕΜΕ για έγκριση. 'Υστερα από το τέλος της διαλογικής συζητήσεως το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του

α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος 'Εφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/σεως 'Εφαρμογής Προγραμ.-Μελετών της Γ. Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ ('Αρ.Πρωτ. Φ 303.1/Ε/5862/24-6-1980)

β) Το άρθρο 2/Ν 186/1975

γ) Την εισήγηση του κ. 'Αν.Μαυρομματάκου και

δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

αποφαινεται

έγκρίνει το βιβλίο "Γενική Φυσική-Μηχανική, θερμότητα, ταλαντώσεις, Κυματική, 'Ακουστική" Φυσική Ι' του κ. 'Αγγελου Μπρατάκου ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Πειραιώς με τις παρακάτω τροποποιήσεις:

1) 'Ο τίτλος του να γίνει "Φυσική Ι"

2) Για να μοιραστεί στους σπουδαστές που παρακολουθούν την ειδικότητα ηλεκτρονικής να προστεθεί το κεφάλαιο "'Οπτική", το οποίο να σταλεί στο ΚΕΜΕ για έγκριση.

3) Να προστεθεί βιβλιογραφία και πίνακας περιεχομένων

4) Να γίνει πιο σύνεπης ή άρθρωση των κεφαλαίων των τύπων των εξισώσεων, των πινάκων και των σχημάτων

5) Να αφαιρεθούν τα κεφάλαια

α) 'Ελαστικότητα

β) "Κινητική θεωρία της ύλης

γ) "Θερμιδομετρία".

Μειοψηφούν οι κ.κ. 'Αν.Μαυρομματάκος και Σπ. Διδάμεσης για τους λόγους που ανέφεραν στην εισήγηση και συζήτηση αντιστοίχως, μόνο ως προς το 5



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιά τήν Έγκριση τῶν βιβλίων

- α) Εἰδικά θέματα Τοπογραφίας
 - β) Σχεδιασμοί ὁδοῦ (Στοιχ. ὁδοποιΐας)
 - γ) Ἐπεξεργασία λυμάτων
- τοῦ κ.Χρ.Τσούγκα

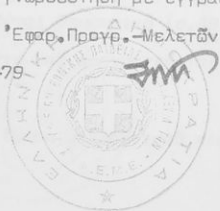
α) "Εἰδικά θέματα Τοπογραφίας".

Ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.Στ.Παλαιοκρασσός ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση.
Ὑποβλήθηκε μέ τῷ 56/79 Πρακτικό τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν ποῦ ἔγκρινε ὁμόφωνα τήν ἔκδοσή του. Ἀποτελεῖται ἀπό 144 σελίδες καί ἡ ὕλη του κατανέμεται σέ ἑννέα κεφάλαια. Ὁ Πίνακας βιβλιογραφίας περιλαμβάνει 15 Ἑλληνικά καί 10 ξένα συγγράμματα. Γλωσσική μορφή του ἡ Δημοτική. Καλύπτει τῷ ἀναλυτικό πρόγραμμα. Ἡ κατανομή τῆς ὕλης ἔγινε μέ διαφορετική σειρά ὡς πρός τῷ ἀναλυτικό πρόγραμμα. Περιλαμβάνει κεφάλαιο φωτογραμμετρίας ποῦ δέν προβλεπεῖ τῷ ἀναλυτικό πρόγραμμα. Ἀπαραίτητη ἡ ἐπιμέλεια τῶν σχημάτων. Ἡ ὕλη τῶν κεφαλαίων Β, 9 ἀφίνει περιθώρια συμπληρώσεως καί βελτιώσεως. Οἱ τελευταῖες τρεῖς σελίδες τοῦ βιβλίου ἀναφέρονται σέ ἀντικείμενο ἄσχετο μέ τῷ ἀντικείμενο τοῦ βιβλίου καί πρέπει νά ἀφαιρεθοῦν.

Ἀκολούθησε συζήτηση. Ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης Σύμβουλος Β* παρατηρεῖ: Τό εἰσηγεῖται ὁ ἴδιος ὁ συγγραφεύς σάν διδακτικές σημειώσεις. Ἐπομένως νά βγεῖ σάν σημειώσεις. Κείμενα ὁυσανόγνωστα, γλωσσική ἀσυνέπεια, λείξεις καθαρεύουσας. Νά σάν διδακτικές σημειώσεις ἐφόσον διορθωθοῦν τὰ παρακάτω, π.χ. σελ."Πρόλογος", "Περίεχόμενα" 1, 3, 4, 8, 10, 13, 15, 26, κλπ, 144. Χρειάζεται τέλος καί ἐνημέρωση τῆς βιβλιογραφίας.

Στή συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τῷ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὁπόση του:

- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐπαρ.Προγρ.-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἀρ.Πρωτ. Φ 303.1/Ε/8593/3-7-79
- β) Τό ἄρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Στ.Παλαιοκρασσός καί
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση



ἀποφαινεται

ἐγκρίνει τὸ ἔργο "Εἰδικὰ θέματα Τοπογραφίας" τοῦ κ.Χρ.Τοῦγκα σὺν διδακτικῷ βιβλίῳ γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀδρίσας μὲ τὴν προϋπόθεση νὰ βελτιωθεῖ τὸ βιβλίον γλωσσικὰ καὶ νὰ ἀφαιρεθοῦν οἱ τρεῖς τελευταῖες σελίδες του.

Μειωηφοῦν οἱ Σύμβουλοι κ.κ.Σπ.Διδάμεσης, Δημ.Σακκάς καὶ Γ.Βᾶζος γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνέφερε στὴ συζήτηση ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης.

β) "Σχεδιασμοὶ ὁδοῦ (Στοιχ.ὁδοποιΐας)".

Τὸ Τμήμα ἀναβάλλει τὴ συζήτηση γιὰ τὸ παραπάνω βιβλίον γιὰ νὰ δοθοῦν ἀπὸ τὴ Διοίκηση ὁρισμένους διευκρινήσεις.

γ) "Ἐπεξεργασία λυμάτων".

Ὁ εἰσηγητὴς τοῦ Τμήματος κ.Στ.Παλιαοκρασσᾶς ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση:
'Υποβλήθηκε μὲ τὸ ὑπ'ἀριθ. 56/79 Πρακτικὸ τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν ποὺ ἐγκρίνει ὁμόφωνα τὴν ἔκδοσὴ του ὡς διδακτικὸ βιβλίον. Ἐπανυποβλήθηκε μὲ τὸ 222/79 Πρακτικὸ τοῦ Συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΜ ποὺ ἐγκρίνει τὴν ἔκδοσὴ του σὺν διδακτικῆς σημειώσεως. Ἀποτελεῖται ἀπὸ 144 σελίδες καὶ ἡ ὕλη του κατανέμεται σὲ τρεῖς κεφάλαια. Ἡ βιβλιογραφία του περιλαμβάνει 26 συγγράμματα Ἑλληνικὰ καὶ ξένα καθὼς καὶ περιοδικῆς εἰδικῆς ἐκδόσεις. Γλωσσικὴ μορφή του ἡ Δημοτικὴ (ἀνάμικτη). Καλῶς τὸ ἀναλυτικὸ πρῶτο γράμμα γενικῶς. Ἡ ὕλη τοῦ 1ου καὶ 2ου κεφαλαίου τοῦ βιβλίου ποὺ ἀντιστοιχεῖ στὰς Α, Β, Γ ἐνδεήτως τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος πρέπει νὰ συμπληρωθεῖ καὶ νὰ βελτιωθεῖ. Συγκεκριμένως ἡ πραγματεὺση τῶν συστημάτων ἀποχετεύσεως (παντοροϋκῶν, χωριστικῶν) νὰ γίνῃ σαφέστερη.

Τὸ κεφάλαιον "Στοιχεῖα ροῆς κυκλικῶν ἀγωγῶν" εἶναι περιορισμένης ἐκτάσεως καὶ τὰ νομογραφήματα εἶναι δυσανάγνωστα καὶ ἐπομένως δύσχρηστα. Στὰ σχήματα ὁριζιῶν ἀγωγῶν καὶ στὸ κείμενον γιὰ αὐτὰ δεῖν ἀναφέρονται οἱ κίνδυνοι φθορῶν στὸ ἐπάνω μέρος τῶν ἀγωγῶν ("Ἐνδύσεις, ὑδροθεΐου). Νὰ δοθοῦν περισσότερα ἀναλυτικὰ λυμένα παραδείγματα μὲ παραπομπὲς στὴ χρῆσιν τῶν νομογραφημάτων. Ἐπίσης νὰ γίνῃ συμπλήρωση τοῦ διαγράμματος ἀπορροῆς μὲ ὅλες τὰς περιπτώσεις ποὺ ἐπεξηγούνται θεωρητικὰ (σ.49, 50). Στὰς μεθόδους ὑπολογισμοῦ παροχῆς ἀναφέρεται σὲ (5) πέντε καὶ πραγματεύεται ἀναλυτικότερα μόνον τὰς δύο (2).

Νὰ γίνῃ σύντομη περιγραφή ὅλων τῶν μεθόδων γιὰ τὴν ἐκτίμησιν μελλοντικοῦ πληθυσμοῦ

και καλύτερη επιμέλεια σχημάτων και νομογραφημάτων. Με τις παρακάτω συμπληρώσεις εισηγοῦμαι την έγκρισή του ως διδακτικές σημειώσεις.

Ακολούθησε συζήτηση. Ο κ.Σπ.Διαμέσης, Σύμβουλος Β^ο παρατηρεί: Κατ'άρχην ναί και να γίνουν όρισμένες διορθώσεις γλωσσικές, κλπ. π.χ. σελ. "Ξεδύλλο" λείπει, 2α, 6, 9 κλπ. Χρειάζεται ένημέρωση βιβλιογραφίας.

Στή συνέχεια άκοούστηκαν όι άποψεις και τών άλλων μελών και τελικά τό Τμήμα άφοῦ έλαβε ύπόψη του:

- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε στοῦ ΚΕΜΕ γιά γνώμοδότηση μέ έγγραφο τοῦ Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Έφαρμ. Προγραμμάτων-Μελετών τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΘΘ (Άρ.Πρωτ.Φ.303.1/Ε/8593/3-7-79)
- β) Τό άρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Τήν εισηγήση τοῦ κ.Στ. Παλαιοκρασά και
- δ) Τίς άποψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

Αποφάινεται ὁμοφωνα

Έγκρίνει τό έργο "Έπεξεργασία λυμάτων" τοῦ κ.Χρ.Τούγκα ως διδακτικές σημειώσεις γιά τοῦς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Λάρισης.

Στό σημείο αὐτό έληξε ἡ συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας
[Signature]
Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 51/1980

Σήμερα 15 'Ιουλίου 1980 ήμερα Τρίτη καί ώρα 9.30' πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογεῖων 396).

"Ἐλαβαν μέρος στή συνεδρία ἄφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ.Σταμ.Παλαῖοκρασσῆς, Πρόεδρος, Γεώργ.Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Αν.Μαυρομματάκος, Σπ.Διδάμεσης καί Δημ.Σακκάς, Σύμβουλοι Β' , Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής καί ἡ γραμματεῖας Δῆμ.'Ιωαννίδου μέ βαθμὶ 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. "Εἰσαγωγή στοῦ μάρκετιγκ" τοῦ κ.Γεωργ.Κατσούλα.
2. "Ἀρχές MARKETING" τοῦ κ.Θ.Παπαδημητρίου.

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἄφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβιάστηκε καί ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 50/1980).

"Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: "Εἰσαγωγή στοῦ μάρκετιγκ" τοῦ κ.Γ.Κατσούλα.

'Ο κ.Γ.Βάζος εἰσηγητῆς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, ἄφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ.Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίον ποὺ διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στοῦ ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ.Π.Χατζηϊωάννου (ἀρ. Φ. 303.1/Ε/8218 12-6-1980). 'Επίσης διαβιβάστηκε καί πρακτικὸ τοῦ συλλόγου τῶν Κα-



θηγητών αριθμ. 188/22-4-1980 στο όποιο εγκρίνεται το βιβλίο αυτό.

Συνεχίζοντας ο κ.Γ.Βάζος εισήγεται: "Από πλευράς περιεχομένου είναι καλό.

Το κείμενο ανταποκρίνεται στο ισχύον αναλυτικό πρόγραμμα χωρίς να ακολουθεί τη σειρά του αναλυτικού προγράμματος. Αυτό όμως δεν αλλοιώνει την παιδαγωγική και επιστημονική του παρουσίαση. Η γλώσσα είναι δημοτική.

Το βιβλίο είναι εμπλουτισμένο με τα απαραίτητα διαγράμματα, σχήματα και πίνακες.

Δεν υπάρχει όμως βιβλιογραφικός πίνακας και γι' αυτό πριν εκδοθεί θα πρέπει οπωσδήποτε να προστεθεί".

Κατόπιν των ανωτέρω εισήγεται την έγκρισή του ως διδακτικού για τους σπουδαστές της ΑΣΣΕ του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης αφού προηγουμένως συμπληρωθεί με βιβλιογραφικό πίνακα.

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

"Ο κ.Σπ.Διδμεσης παρατηρεί:

1. Υπάρχουν μερικά λάθη που πρέπει να διορθωθούν: π.χ. σελ. 9,16,362 κ.τ.λ.
2. Μερικές σελίδες είναι δυσανάγνωστες.
3. Δεν υπάρχει βιβλιογραφία.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το ανωτέρω βιβλίο
2. Το άρθρο 2 του Ν.186/75
3. Την εισήγηση του κ.Γ.Βάζου και
4. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ομόφωνα αποφασίζεται: Γνωμοδοτεί:

Το βιβλίο: "Εισαγωγή στο μάρκετιγκ" του κ. Γεωργ.Κατσούλα εγκρίνεται ως διδακτικό για τους σπουδαστές της ΑΣΣΕ του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης αφού προηγουμένως συμπληρωθεί με βιβλιογραφικό πίνακα, και ο τίτλος του γίνει: "Αρχές Μάρκετιγκ".



Θέμα 2ο: "Αρχές MARKETING" του κ.Θαν. Παπαδημητρίου.

Ο κ.Γεώργ.Βάζος, εισηγητής για το θέμα αυτό, είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το άνωτέρω βιβλίο που διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Δ/ντή κ.Π.Χατζηϊωάννου (άρ.Φ.603/Ε/15507 16-11-79). Έπίσης διαβιβάστηκε και αίτηση του συγγραφέα στην όποια ζητάει να εγκριθεί ως έλεuthero βοήθημα για τους μαθητές των Τεχνικών και Έπαγγελματικών Λυκείων και για τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ, ΣΕΛΕΤΕ και άλλων σχολών άνωτέρας Έκπ/σεως. Συνεχίζοντας ο κ.Γεώργ.Βάζος εισηγείται: να εγκριθεί ως έλεuthero βοήθημα για τους σπουδαστές των σχολών Στελεχών Έπιχειρήσεως των ΚΑΤΕΕ. Για τους μαθητές των Τεχνικών και Έπαγγελματικών Σχολών δέν τό εισηγείται διότι τό περιεχόμενό του είναι ύψηλο ύπιπέδου.

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και άνταλλάσσονται άπόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Σπ.Διάμεσης παρατηρεί:

1. Νά φύγει ή σελίδα 8 διότι άποτελεί άσυνήθιστη δεοντολογία για τήν Έλλάδα.
2. Νά γίνουν μερικές διορθώσεις π.χ. Έρευνα άγορής-Έρευνα MARKETING, σελ. 1, 135,223 κτλ.

Έλος μετά από διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη:

1. Τό άνωτέρω βιβλίο
2. Τό άρθρο 2 του Ν.186/75.
3. Τήν εισήγηση του κ.Γ.Βάζου και
4. Τις άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφαίνεται: Γνωμοδοτεί:

Τό βιβλίο "Αρχές MARKETING" του κ.Θ.Παπαδημητρίου:

1. Έγκρίνεται, όμωφωνα, να χρησιμοποιηθεί ως έλεuthero βοήθημα από τους σπουδαστές των Σχολών Στελεχών Έπιχειρήσεως των ΚΑΤΕΕ.
2. Κατά πλειοψηφία, δέν έγκρίνεται, να χρησιμοποιηθεί ως έλεuthero βοήθημα από τους μαθητές των Τεχνικών και Έπαγγελματικών Λυκείων.

Μειοψηφεί ο κ.Σπ.Διάμεσης.

Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.

Ο Πρόεδρος

Στ. Βαλαϊκράσσης

Η Γραμματέας

Δήμ. Ίωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 52/1980

Σήμερα 16 Ιουλίου 1980 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30' προΐνη συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και Έπαγγελματικής Εκπ/σεως του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών και Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, Α-θήνα).

Έλαβαν μέρος στη συνεδρία, αφού προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', 'Αν. Παπανδρέου, Ειδικός Σύμβουλος, Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και η γραμματέας Δημ. Ίωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

Μαθηματικά ΙΙΙ (Στοιχεῖα θεωρίας πιθανοτήτων και Στατιστικής) του κ. Μάρκου Καραναστάση.

Στην αρχή της συνεδρίας αφού διαπιστώθηκε άπαρτία διαβρώθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 51/1980).

Έπειτα το Τμήμα άρχισε τη συζήτηση για το θέμα της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Μαθηματικά ΙΙΙ (Στοιχεῖα θεωρίας πιθανοτήτων και Στατιστικής) του κ. Μάρκου Καραναστάση.

Ο κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου, Εισηγητής για το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο από τόν κ. Πρόεδρο, εἶπε τα ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίο ποὺ διαβρώθηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Π. Χατζηϊωάννου (ἀρ. Φ 303.1/Ε/17751 5-1-80).

Συνεχίζοντας ό κ. 'Αν. Παπανόρξου εΐσηγεΐται :

"Τό ύπό κρΐση βιβλίο άποτελεΐ τό Β* μέρος τών Μαθηματικών ΙΙΙ. Προτάσσεται ό πρόλογος τοϋ συγγραφέα ποϋ έκτιθεται σύντομα ό σκοπός τοϋ βιβλίου, ακολουθοϋν ή εΐσαγωγή καΐ τέσσερα κεφάλαια καΐ τέλος τó βιβλίο τελειώνει με πίνακες, άσκήσεις καΐ τά περιεχόμενα χωρίς βιβλιογραφία.

"Η ύλη τοϋ βιβλίου εΐναι κατανεμημένη σε μορφή ένότητων ποϋ σε κάθε μία περιλαμβάνονται παραδείγματα καΐ άσκήσεις. "Η έκτύπωση εΐναι ίκανοποιητική καΐ άπο πλευράς εμφάνισης τó βιβλίο παρουσιάζει άρτιότητα. "Η ύλη εΐναι γραμμένη με κάθε δυνατή σαφήνεια καΐ λεπτομέρεια καΐ άνταποκρίνεται προς τά ίσχύοντα άναλυτικά προγράμματα τών άντιστίχων εΐδικοτήτων τών ΚΑΤΕΕ, έκτός άπο τήν Συνδυσαστική άνάλυση.

"Η γλώσσα τοϋ βιβλίου εΐναι άνάμικτη. Για τούς λόγους ποϋ προαναφέρθηκαν, έχω τή γνώμη ότι τó κρινόμενο βιβλίο εΐναι κατάλληλο για τούς σπουδαστές τοϋ ΚΑΤΕΕ "Ηρακλείου".

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση καΐ άνταλλάσσονται άπόψεις μεταξό τών μελών.

"Ο κ. Χ. Κανελλόπουλος προτεΐνει νά διορθωθεί τó κείμενο γλωσσικά καΐ όρθογραφικά.

"Ο κ. Σπ. Διδάμεσης παρτηρεί :

1. Νά διορθωθοϋν γλωσσικά καΐ όρθογραφικά λάθη π.χ. πρόλογος, εΐσαγωγή, σελ. 1, 2, 3, 5, 15, 17, 26, 76 101, 121, 138 κτλ.

2. Νά προστεθεΐ βιβλιογραφία

Τ* Τέλος μετά άπο διεξοδική συζήτηση τó Τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη :

1. Τó άνωτέρω βιβλίο.

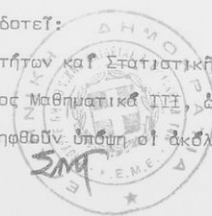
2. Τó άρθρο 2 τοϋ Ν. 186/75.

3. Τήν εΐσήγηση τοϋ κ. 'Αν. Παπανόρξου καΐ

4. Τίς άποψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα άποφαίνεται : Γνωμοδοτεΐ :

"Εγκρίνει τó βιβλίο "Στοιχεία θεωρίας πιθανοτήτων καΐ Στατιστικής" τοϋ κ. Μάρκου Καραναστάση μόνο για τó β* μέρος τοϋ μαθήματος Μαθηματικά ΙΙΙ, ως διδακτικό, για τούς σπουδαστές τοϋ ΚΑΤΕΕ "Ηρακλείου, άφοϋ ληφθοϋν ύπόψη οι ακόλουθες παρατηρή-

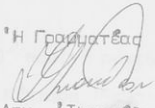


σεις:

1. Να δοθεῖ γλωσσική συνεπείτα στὸ κείμενο καί
2. Να προσθεθεῖ βιβλιογραφία.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελέσσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεὺς

Δημ. Ἰωαννίδου

Πράξη 53/1980

Σήμερα 19 'Ιουλίου 1980 ημέρα Σάββατο και ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ στην αΐθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Αθήνα).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκληθήκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαϊοκρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής και ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

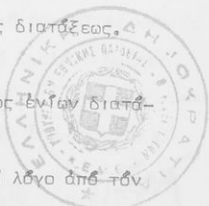
1. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί συμπληρώσεως και άντικαταστάσεως ένων διατάξεων του Π.Δ. 239/1978".
2. 'Αγγλικά γιά Τεχνολόγους Μηχανικούς σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ Τόμος Ι της Κας 'Αλεξ. Κουκούλη-Νεώποδλου.

Στήν άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβιάστηκε και έπικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 52/1980).

"Επειτα το Τμήμα άρχισε τήν συζήτηση γιά τα θέματα ήμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Σχέδιο Π.Δ/τος "Περί συμπληρώσεως και άντικαταστάσεως ένων διατάξεων του Π.Δ. 239/1978".

'Ο κ. Σπ. Διάμεσης, εισηγητής γιά το θέμα αυτό άφου έλαβε το λόγο από τον κ. Πρόεδρο, θέτει ύπό συζήτηση στα μέλη το άνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος που διαβιάστηκε γιά γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Δ/ντή κ. Π. Χατζηϊωάννου. (Ε/6666 16-7-80).



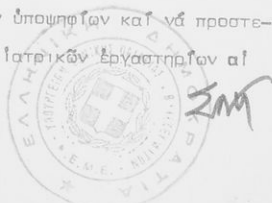
ΣΜ

Στή συνέχεια ο κ. Διάρθρωσης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Στα Έχοντες ύψωση ή 8η παρ. "ΣΤήν άριθ. γνωμοδότησιν τοῦ ΚΕΜΕ" νά γραφεῖ ὡς 7η.
2. Στό τέλος τῆς παρ. νά προστεθοῦν οἱ λέξεις: ".....ἀποφαινοῦντο Ἄνωτάτων Σχολῶν.
3. Στή 2γ παρ. ἡ α' σειρά "εἰς τό ἄρθρον 3 τῆς παραγράφου 2 ..." νά γραφεῖ ὡς ἑξῆς: "εἰς τήν 2 παράγραφο τοῦ 3 ἄρθρου.
4. Νά γίνῃ ἀποδοχή τῆς προτάσεως τῆς Συγκλήτου δηλαδή: "Στήν Ὀδοντιατρική Σχολή νά γίνῃται ἐγγραφή καί ἀπό τήν Εἰδικότητα Τεχνολόγων Ἱατρικῶν Ἑργαστηρίων.

"Ἐπεῖτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀποψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Γ. Βάζος εἰσηγῆται: Τά παιδιά ποῦ ἔχουν ἤδη δηλώσει σέ σχολές ποῦ δέν εἶχαν διεξῶν σέ ἀντιστοιχίες σχολές ΑΕΙ πρὶν τήν δημοσίευση τοῦ παρόντος, ὅπως π.χ. στή σχολή Αἰσθητικῶν, θά εἶναι πολὺ λίγα καί ἐπομένως θά ἔχουν πολὺ μεγαλύτερες πιθανότητες εἰσαγωγῆς σέ ΑΕΙ μετὰ τῇ δημοσίευση τοῦ παρόντος. Εἶναι πιθανόν, νά ἔχουν εἰδοποιηθεῖ συγγενεῖς ἢ γνωστοί αὐτῶν ποῦ γινώριζαν τήν ἐπικείμενη δημοσίευση τοῦ παρόντος νά δηλώσουν τῇ σχολῇ αἰσθητικῶν με ἀποτέλεσμα νά ἔχουν εἰδική μεταχείριση. Ἐπομένως πρέπει νά δοθεῖ ἡ εὐκαιρία στά παιδιά νά ἀλλάξουν τίς δηλώσεις τους γιά τὰ ΚΑΤΕΕ, μόνον ἐφόσον οἱ ἀρχικῆς τους δηλώσεις ἐπηρεάζονται ἀπό τῇ δημοσίευση τοῦ παρόντος. Ἀλλοιῶς θά γίνῃ μεγάλη ἀδίκια. Ὅποσοδήποτε θά ὑπάρχουν παιδιά ποῦ θά ἤθελαν νά ἐπιλέξουν ἕνα τμήμα ποῦ ὀδηγεῖ ἀργότερα στή φαρμακευτική Σχολή καί ἐπειδὴ δέν ὀδηγοῦσε πρὸς αὐτὴ κανένα τμήμα, δῆλωσαν γιά τήν εἰσαγωγή πρὸς τίς Ἀνώτερες Σχολές ἕνα ἄλλο τμήμα τῶν ΑΣΣΥΚΠ, ὅπως π.χ. τὸ τμήμα τῶν Ἱατρικῶν Ἑργαστηρίων. Ἐάν θά ἐγινώριζαν ὅτι στή φαρμακευτικὴ ὀδηγεῖται κανεὶς ἀπὸ τῇ Σχολῇ Αἰσθητικῶν, θά εἶχαν δηλώσει ἀναμφίβολα κι' αὐτὴ τῇ Σχολῇ. Πρέπει νά ἀποκατασταθεῖ λοιπὸν ἡ ἰσότητα τῶν εὐκαιριῶν ὅλων τῶν ὑποψηφίων καί νά προστεθεῖ ἡ παρακάτω παράγραφος: Διὰ τὸ τμήμα τῶν τεχνολόγων Ἱατρικῶν Ἑργαστηρίων αἱ φαρμακευτικαὶ Σχολαὶ τῶν ΑΕΙ.



Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε ύπόψη:

1. Το άνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος.
2. Το άρθρο 2 του Ν.186/75.
3. Τήν είσήγηση του κ.Διάρμεση καί
4. Τίς άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση όμόφωνα άποφαίνεται: Γνωμοδοτεί:
 1. 'Επειδή είναι πιθανό ή δημοσίευση του παρόντος Π.Δ/τος νά άδικήσει όρισμένα παιδιά που έχουν ήδη δηλώσει τίς προτιμήσεις τους γιά τίς σχολές ΚΑΤΕΕ, το Τμήμα προτείνει νά προβλεφετ ένας τρόπος ώστε αύτή ή άδίκη νά άρθε.
 2. Το σχέδιο Π.Δ/τος "Περί συμπληρώσεως καί άντικαταστάσεως ένίων διατάξεων του Π.Δ. 239/1978" νά παραμείνει όπως έχει μέ τίς παρακάτω παρατηρήσεις:
 - α. Στα έχοντες ύπόψη ός 7η παρ. νά γραφετ ή όγδόη (Τήν άριθ....γνωμοδότησιν του ΚΕΜΕ.
 - β. Στο τέλος ^{της} 1β παρ. του νά προστεθοϋν οι λέξεις: "...άπόφοιτοι 'Ανωτάτων Σχολών".
 - γ. Στη 2γ παρ. ή α" σειρά "είς το άρθρον 3 τής παραγράφου 2" νά γραφετ ός έξής: "Είς τήν 2 παράγραφο του 3ου άρθρου καί
 - δ. 'Από τήν είδικότητα των 'Ιατρικών 'Εργαστηρίων νά γίνεται δεκτή ή έγγραφή στην 'Οδοντιατρική καί Φαρμακευτική Σχολή.



Θέμα 2ο: 'Αγγλικά γιά Τεχνολόγους Μηχανικούς σπουδαστές τῶν ΚΑΤΕΕ Τόμος Ι.

Ὁ κ. Σπ.Διάμεσης, Εἰσηγητής γιά τὸ θέμα αὐτὸ εἶπε τὰ ἑξῆς: Τὸ ἄνωτέρω βιβλίο εἶχε τεθεῖ ὑπὸ συζήτησης σὲ προηγουμένη συνεδρία (πράξη 62/2-7-79) ἀλλὰ τὸ Τμήμα εἶχε ἀναβάλλει τὴ λήψη ἀποφάσεως προκειμένου ἡ συγγραφεὶς νὰ ἐπικοινωνήσει μὲ τὸν κ.Εἰσηγητὴ γιά νὰ γίνουν μερικές διορθώσεις καί διευκρινισθοῦν ὁρισμένα σημεῖα. Τὸ βιβλίο ποὺ συζητεῖται σήμερα εἶναι διορθωμένο σύμφωνα μὲ τὶς ὑποδείξεις μας ποὺ ἔλαβε ὑπόψη της ἡ συγγραφεὶς.

Ἐπειτα ἀπὸ αὐτὸ ὁ κ.Σ.Διάμεσης προτείνει νὰ ἐγκριθεῖ.

Τὰ μέλη ἀποδέχονται τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Διάμεση.

Τέλος τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἄνωτέρω βιβλίο
2. Τὸ ἔργο 2 τοῦ Ν.186/75
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Διάμεση καί
4. Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση ὁμόφωνα ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Ἀγγλικά Τόμος Ι" τῆς Κας Ἀλεξ.Κουκοῦλη-Νενοπούλου, ὡς διδακτικὸ, γιά τὸ Α' ἑξαμήνου σπουδῶν τῶν σπουδαστῶν τῆς ΑΣΤΕΜ τοῦ ΚΑΤΕΕ Λαρίσης.

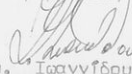
Μετά ἀπὸ αὐτὰ τελέωσε ἡ συνεδρία.

Ὁ Πρόεδρος



Σταμ. Παλαιοκρασσις

Ἡ Γραμματεὶς



Δῆμ. Ἰωαννίδου

Πράξη 54

Σήμερα 18 Αύγουστου 1980 ημέρα Δευτέρα και ώρα 11 πρωΐνης, συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Εκπαιδεύσεως του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών και Επιμορφώσεως στην Αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά Β' Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οι Σύμβουλοι Β' κ. κ. 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμεσης, Δημ. Σακκάς και ο Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος. Ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου έλαβε μέρος στη συνεδρίαση και ο κ. 'Αρ. Δασκαλάκης Ειδ. Επισημόνας του ΚΕΜΕ. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ξυλόπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με απόσπαση.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Οικονομική Γεωγραφία" του κ. Θ. Βρεττού και 'Αντωνίας 'Αγαλιανού Βρεττού. Εισηγητής: κ. Γ. Βάζος.
2. Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Αρχιτεκτονική" της κ. Καλλιόπης Βαρελίδου. Εισηγητής: κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς.

Αφού διαπιστώθηκε άπартία και επικυρώθηκε η προηγούμενη πράξη το Τμήμα άρχισε την εξέταση τών θεμάτων της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Οικονομική Γεωγραφία" του κ. Θ. Βρεττού και 'Αντωνίας 'Αγαλιανού Βρεττού.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Γ. Βάζος έκανε την παρακάτω εισήγηση:



Τό βιβλίο αὐτό καλύπτεται ἀπὸ τὸ βιβλίο ποῦ θὰ ἐκδοθεῖ ἀπὸ τὸ Εὐγενίδειο Ἰδρυμα γιὰ τὴ Γ' τάξη τοῦ Ἑπαγγελματικοῦ Λυκείου τῶν ἰδίων συγγραφῶν μὲ τίτλο "Οἰκονομικὴ Γεωγραφία καὶ Διεθνὲς Ἐμπόριο" καὶ ὡς ἐκ τοῦτου δὲν θεωρεῖται σκόπιμο νὰ κυκλοφορεῖ παρὰλληλα πρὸς τὸ βιβλίο τοῦ Εὐγενιδείου Ἰδρυματος καὶ ἄλλο παρομοίου περιεχομένου σὰν ἐλεύθερο βοήθημα.

Ἀκολούθησαν συζήτηση καὶ ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικῶς τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τὸ παραπᾶνω βιβλίο ποῦ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἀρ.Πρωτ. Φ.603/Ε/126/8-1-80).
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν.186/1975
- γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βαζου καὶ
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

Ἀποφασίζεται ὁ μὲ φωνὰ

δέχεται ὡς ἔχει τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βαζου.



./.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Αρχιτεκτονική" της κ. Καλλιόπης Βαρελίδου.

Ο Εισηγητής κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς Πρόεδρος του Τμήματος έκανε την παρακάτω εισήγηση: Υποβλήθηκε με το υπ' αριθ. 9/15-11-1979 Πρακτικό του Συλλόγου των Καθηγητών της ΑΣΤΕΜ που αποφασίζει ομόφωνα την Έγκριση του. Η κ. Βαρελίδου δεν συμμετείχε στη συνεδρίαση. Το βιβλίο αποτελείται από 197 σελίδες. Η ύλη του κατανέμεται σε έντεκα (11) κεφάλαια και σε δύο μέρη. Το πρώτο μέρος περιέχει τη θεωρητική πραγμάτευση της ύλης σελ. 1-69 και το δεύτερο τα σχετικά σχήματα και σχέδια σελ. 73-197. Πίνακας βιβλιογραφίας υπάρχει στις σελίδες 70, 71. Η γλωσσική του μορφή είναι άνομη. Καλύπτει το αναλυτικό πρόγραμμα του Τμήματος Δομικών της ΑΣΤΕΜ (2 ώρες θεωρία και 2 ώρες εργαστήριο).

Παρατηρήσεις: Στην εισαγωγή σελ. 17 η άποψη ότι "Αρχιτεκτονική Έπιστήμη οφείλει τη γένεσή της στις υλικές ανάγκες του ανθρώπου" και μόνο δεν είναι σωστή.

Όπωςδήποτε μια εύρύτερη τοποθέτηση θα βοηθούσε το σπουδαστή να κατανοήσει και να τοποθετήσει το αντίκειμενο διδασκαλίας στα πλαίσια των αισθητικών και δημιουργικών αναγκών του ανθρώπου.

Τους τρεις ρυθμούς της κλασσικής μας Αρχιτεκτονικής θα μπορούσε τουλάχιστον να περιγράψει σύντομα αντί να παραπέμπει μόνο στα σχήματα (3α, β, 4α, β, 5α, β) με λεπτομέρειες μάλιστα στη γαλλική γλώσσα. Στη σελ. 22 την παράγραφο "Απαιτούμενος προσανατολισμός" το Κεφ. Α' δεν τη συμπληρώνει με σχηματική περιγραφή. Στη σελ. 23 παράγραφο "Μορφολογική και Οικονομική ταξινόμηση της κατοικίας" στο (2), "Απλή μονοκατοικία, ή παραπομπή στο σχ. 30 δίνει λανθασμένη έντύπωση για το τι είναι μια "άπλη μονοκατοικία". Επίσης μέθοδος προκατασκευής υπάρχει αλλά όχι προπαρασκευής. Στις σελ. 24, 25 έφθασαν να αναφέρεται σε άρθρα του ΓΟΚ (Γενικός οικόδομικός κανονισμός) "Επρεπε να επεξηγήσει τουλάχιστον και τα βασικά συστήματα δομήσεως που αναφέρονται στους όρισμούς. Οι όρισμοι α) β) γ) στη σελ. 24 γνη οροφών και κτιρίων είναι γενικοί και δεν ισχύουν μόνο για το πανταχούθεν ελεύθερο σύστημα δομήσεως όπως έσφαλμένα αναφέρεται. Η εικόνα της σελίδας 58 είναι ακατανόητη και όπως και να είναι η επιλογή της δεν είναι πετυχημένη. Στη σελ. 63, "Μέγεθος Αίθουσών" δίνονται στοιχεία χωρίς αναφορά στην πηγή.



2ο ΜΕΡΟΣ (Σχήματα-Σχέδια). Τό φωτοαντιγραφικό ύλικό γύρω άπ'τή νησιώτικη 'Αρχι-
τεκτονική έπρεπε νά εΐναι πιό άντιπροσωπευτικό καί χαρακτηριστικό σελ.89, 93. Οί
κατώσεις σελ. 139, 141, 168, 169, 170, 171 άντιπροσωπευτικών οΐκοδομημάτων εΐναι σε
κλίμακα ποΐ τίς καθιστούν δυσανάγνωστες καί άκατάλληλες γιά τό σπουδαστή. 'Η έλλει-
ψη προσώπων ή προοπτικών σκίτσων δημιουργεί έπίσης προβλήματα άντιλήψεως τής 'Αρχι-
τεκτονικής συνθέσεως. Στή σελίδα 69 στό τέλος τοΐ κειμένου, ή άπαιτούμενη άπόσταση
καθισμάτων άπό τόν πίνακα δέν εΐναι δυνατόν νά εΐναι 2,5-3 CM (Τυπογραφικό λάθος).
Εΐσηγοΐμαι τήν έγκρισή του γιά διδακτικό βιβλίο. Σε μία έπανεκδοση όπωσ πρέπει νά
γίνουν οί άπαραίτητες διορθώσεις στα σημεία ποΐ έπισημάνανε.

'Ακολούθησε συζήτηση.

'Ο Σύμβουλος Β' κ.Σπ.Διάμεσης παρατηρεί: Στο πρόλογο άναφέρεται σάν μελέτη όρα δέν
εΐναι δυνατό νά θεωρηθεΐ διδακτικό βιβλίο άπό παιδαγωγικής πλευράς. 'Η γλώσσα θέλει
πολλές διορθώσεις. 'Έχει όρισμένες διακεκομμένες λέξεις. Πρέπει νά γίνουν μερικές
διορθώσεις π.χ. σελ.35, 51, 64, 72, 74, 76, 77, 78 κλπ.

'Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εΐσηγητής τοΐ ΚΕΜΕ συμφωνεί με τίς παρατηρήσεις τοΐ εΐσηγητή
καί έπιπλέον προτείνει όπως σε μελλοντική επανεκδοση ό πίνακας παροραμάτων ληφθεΐ ύπόψη
στή διδρωση τοΐ κειμένου.

Στή συνέχεια άκοούτηκαν οί άπόψεις καί τών άλλων μελών καί τελικά τό Τμήμα άφού έλαβε
ύπόψη του:

- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποΐ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωροδότηση με έγγραφο τοΐ Τμή-
ματος 'Εφαρμογής Προγραμμάτων τής Δ/νσεως 'Εφαρμ.Προγραμμάτων-Μελετών τής ΓΔΕΕ
τοΐ ΥΠΕΠΘ ('Αρ.Πρωτ. Φ.303.1/Ε/4206/8-5-1980).
- β) Τό όρθρο 2/Ν.186/1975
- γ) Τήν εΐσηγηση τοΐ κ.Στ.Παλαιοκρασά καί
- δ) Τίς άπόψεις τών μελών στή γενόμενη συζήτηση

Άποφάινεται ό μ'δ φωνά

'Εγκρίνει τό βιβλίο " 'Αρχιτεκτονική" τής κ.Καλλιόπης Βαρελίδου ός διδακτικό βιβλίο
γιά τούς σπουδαστές τοΐ ΚΑΤΕΕ Πειραιώς, με τήν προϋπόθεση σε μελλοντική έκδοση νά
γίνουν οί άπαραίτητες διορθώσεις στα σημεία ποΐ έπεςήμανε ό εΐσηγητής καί τό μέλη
τοΐ Τμήματος. **ΣΜΗ**



Στό σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

[Handwritten signature]

Σωτ. Ευλόπορας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 55/1980

Σήμερα 20 Αύγουστου 1980 ημέρα Τετάρτη καί ώρα 9.30' πρωΐνῃ, συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί Ἑπίμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, Ἀθήνα).

Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἀφ'οὗ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σπαμ. Παλαϊοκρασσᾶς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεδργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', Ἀν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης καί Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καί ἡ γραμματεὺς Δήμ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὶ 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ/τος "περὶ τροποποιήσεως ἐν μέρει τοῦ Π.Δ. ὑπ'ἀριθμ. 686/13-8-1979 περὶ καθορισμοῦ τομέων, Τμημάτων εἰδικότητων καί κατευθύνσεων ἐξειδικεύσεως τῶν σχολικῶν μονάδων μέσης Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς Ἐκπ/σεως".
2. Σημειώσεις Τεχνολογίας σιτηρῶν Ι τοῦ κ. Ἰωάν. Δημοπούλου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφ'οὗ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καί ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 54).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

. / .



ΘΕΜΑ 1ο. Σχέδιο Π.Δ/τος "περί τροποποίησης εν μέρει του Π.Δ. υπ' αριθμ. 686/13-8-79 περί καθορισμού τομέων, τμημάτων ειδικοτήτων και κατευθύνσεων εξειδίκευσης των σχολικών μονάδων Μέσης Τεχνικής και Έπαγγ/κής Εκπ/σεως.

Ο κ. 'Ανδργ. Μαυροματάκος, Εισηγητής για το θέμα αυτό, αφού έλαβε το λόγο από τον κ. Πρόεδρο είπε τα εξής: Εισάγεται προς συζήτηση το ανωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος που διαβιβάστηκε για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Δ/ντή κ. Π. Χατζηϊωάννου (Ε 6891 24-7-80). Συνεχίζοντας ο κ. 'Ανδργ. Μαυροματάκος εισηγείται:

1. Νά γίνει αποδεκτή η τροποποίηση που προτείνεται για το έδαφιο (ΙΥ) της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του Π.Δ. 686/13-8-1976. Δηλ. το έδαφιο (ΙΥ) νά γίνει "Υδραυλικών και Θερμικών Έγκαταστάσεων".
2. Όχι μόνο νά μή γίνει αποδεκτή η τροποποίηση του εδαφίου (ΙΧ) της παραγρ. 1 του άρθρου 2 αλλά νά καταργηθεί η σχετική ειδικότητα (Μηχανοσυνθετής 'Αεροσκαφών) για τους εξής λόγους: 1) διότι "Μηχανοσυνθετής 'Αεροσκαφών" μπορεί νά γίνει, με λίγη εξάσκηση ένας γενικός μηχανοτεχνίτης και 2) διότι επιπλέον η ειδικότητα αυτή θά κορεσθεί σύντομα (άν δεν έχει ήδη κορεσθεί) και συνεπώς η συνέχιση λειτουργίας της θά δημιουργήσει άτομα πολύ εξειδικευμένα τα όποια δεν θά είναι σε θέση νά απορροφηθούν.

Μετά από διεξοδική συζήτηση τα μέλη αποδέχονται την εισήγηση του κ. 'Αν. Μαυροματάκου.

Τέλος το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Το ανωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος
 2. Το άρθρο 2 του Ν. 186/75
 3. Την εισήγηση του κ. 'Αν. Μαυροματάκου και
 4. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση όμοφωνα αποφαινεται Γνωμοδοτεί:
1. 'Αποδέχεται την προτεινόμενη τροπολογία για το έδαφιο (ΙΥ) της παραγρ. 1 του άρθρου 2 του Π.Δ. 686/13-8-79. Δηλ. το έδαφ. (ΙΥ) νά γίνει "Υδραυλικών και Θερμικών Έγκαταστάσεων".
 2. Προτείνει την κατάργηση της ειδικότητας "Μηχανοσυνθετών 'Αεροσκαφών" του (ΙΧ) εδαφίου για τους εξής λόγους: 1) διότι "Μηχανοσυνθετής 'Αεροσκαφών" μπορεί νά γίνει, με λίγη έμπειρία ένας γενικός Μηχανοτεχνίτης και 2) διότι επιπλέον η ειδικότητα αυτή θά κορεσθεί σύντομα (άν δεν έχει ήδη κορεσθεί) και συνεπώς η συνέχιση λειτουργίας της θά δημιουργήσει άτομα πολύ εξειδικευμένα τα όποια δεν θά είναι σε θέση νά απορροφηθούν.



Θέμα 2ο: "Τεχνολογία σιτηρών Ι" του κ. Ίωάν. Δημοπούλου.

Ο κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής γιὰ τὸ θέμα αὐτό, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο εἶπε τὰ ἑξῆς:

Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω βιβλίο ποὺ διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Π. Χατζηϊωάννου (ἀρ. φ. 303, 1/Ε/6684 19-7-80). Ἐπίσης διαβιβάστηκε καί φωτοαντίγραφο ἀποσπάσματος πρακτικοῦ (ἀριθμ. 108) τοῦ Συλλόγου τῆς ΑΣΤΕΓ Θεσσαλονίκης στὸ ὁποῖο ἐγκρίνεται τὸ βιβλίο αὐτό.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος εἰσηγέται:

Τὸ περιεχόμενο τοῦ ἀνταποκρίνεται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καί εἶναι γραμμένο στῇ νεοελληνικῇ.

Σὲ ἐλάχιστα μὲνα σημεῖα παρουσιάζονται ὀρισμένες φραστικές καί ὀρθογραφικές ἀτέλειες τῆς ὁποῖας καλεῖται ὁ συγγραφεὺς νὰ διορθώσει.

Γενικὰ τὸ βιβλίο εἶναι γραμμένο μὲ σαφήνεια καί παιδαγωγικὸ τρόπο.

Προτείνεται ἡ ἔγκρισή του ὡς διδακτικοῦ γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης παρατηρεῖ:

1. Νὰ γίνουν μερικές μικροδιορθώσεις καί νὰ δοθεῖ γλωσσικὴ συνέπεια π.χ. σελ. 1, 11, 9, 56, 57, 64, 67, 107, 108, 111, 112, 115 κτλ.
2. Ὅρισμένα σχήματα εἶναι δυσανάγνωστα.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἀνωτέρω βιβλίο.
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75.
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Χαρ. Κανελλόπουλου καί
4. Τῆς ἀπόψεως τῶν μελῶν στῇ γενόμενῃ συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Τεχνολογία σιτηρῶν Ι" τοῦ κ. Ίωάν. Δημοπούλου ὡς διδακτικὸ καὶ γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.

Ο Πρόεδρος

Σπ. Παλαιοκρασάης

Στ. Παλαιοκρασάης

Ἡ Γραμματεὺς

Α. Ουσαννίδου

Α. Ουσαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 56

Σήμερα 22 Αύγουστου 1980 ημέρα Παρασκευή καί ώρα 11 πρωΐνῃ, συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπαίδεψεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί Ἑπιμορφῶσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, Ἀγία Παρασκευῇ Ἀττικῆς) Μὲ Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆ Β' Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ, Στῆ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.Ἀν. Μαυροματᾶκος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ.Σακκάς, ὁ Εἰσηγητῆς τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος καί ὁ κ.Ἀνδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Στῆ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὕστερα ἀπὸ πρόσκληση τοῦ Προέδρου οἱ κ.κ.Μιχ.Γλαμπεδάκης καί Δημ. Παναγιωτᾶκος μέλη τῆς ὁμάδας ἔργασίας ποὺ κατάρτισε τὸ Πρόγραμμα τὸ ὁποῖο πρόκειται νὰ συζητηθεῖ στῇ παρούσᾳ συνεδρίαση. Χρῆς Γραμματεᾶ ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλοπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἀπόπαση.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως.

Ἱερολδγιο καί Ἀναλυτικὸ Πρόγραμμα τῆς Εἰδικότητος Ἱλεκτρονικῶν Ἱπολογιστῶν τῶν Σχολῶν ΚΑΤΕΕ".

Εἰσηγητὴς κ.Σπ. Διδάμεσης

Ἀφοῦ διαπιστῶθηκε ἀπαμτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη πράξη τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Ὁ Πρόεδρος τοῦ Τμήματος κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆς παρουσίασε στὰ μέλη τοῦς κ.κ. Μιχ.Γλαμπεδάκη καί Δημ.Παναγιωτᾶκο οἱ ὁποῖοι εἶναι μέλη τῆς ὁμάδας Ἑργασίας ποὺ συνέταξε τὸ Πρόγραμμα καί εἶπε πὺς ἡ παρουσία τους στῇ σημερινῇ συνεδρίαση θὰ βοηθοῦσε τὸ Τμήμα στὴν καλλίτερη ἐνημέρωσή του πᾶνω στὸ ὑπὸ συζήτηση θέμα.



Στή συνέχεια ο κ. Σπ. Διδόμεσης έκανε μια προεισήγηση στο θέμα της ημερησίας διατάξεως και έγινε ανταλλαγή απόψεων των μελών του Τμήματος με τους κ.κ. Μ. Γλαμπεδάκη και Δημ. Παναγιωτόκο για το στόχο και τις λεπτομέρειες του Προγράμματος. Ύστερα από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα

αποφάσισε όμολογωνα

να αναβάλλει τη λήψη απόφασης για να ζητηθούν προτάσεις επί του προγράμματος από το άρμοδιο προσωπικό του ΚΑΤΕΕ Πειραιώς καθώς και παρατηρήσεις για το ίδιο θέμα από τις αντίστοιχες Πανεπιστημιακές Έδρες, την Έλληνική Ένωση Ή-πιχειρησιακής Έρευνας και τυχόν άλλους αρμόδιους φορείς.

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας
Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 57/1980

Σήμερα 25 Αυγούστου 1980 ημέρα Δευτέρα καί ώρα 9.30' πρωΐνή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπ/κῶν Μελετῶν καί Ἑπιμορφῶσεως στὴν σ' θουσα συνεδριῶν του (Μεσαγεῖων 396, Ἀθῆνα).
Ἐλαβαν μέρος στὴ συνεδρία, ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', Ἀν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης καί Δημ. Ξακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής, καί ἡ γραμματέας Δῆμ. Ἰωαννίδου μὲ βαθμὶ 6ο.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. "Ποτὰ καί Ἐλεγχος" καί
2. "Τεχνικὴ καί διοίκηση Ἑστιατορίου" τῆς Κας Εἰρ. Κουκοπούλου-Κουκουλιῆ.

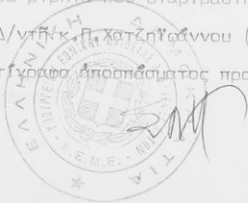
Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβιάστηκε καί ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 56/1980).

Ἐπειτα τὸ Τμήμα ἀρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο καί 2ο: 1) "Ποτὰ καί Ἐλεγχος" καί

2) "Τεχνικὴ καί διοίκηση Ἑστιατορίου" τῆς Κας Κουκοπούλου-Κουκουλιῆ.

Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγονται πρὸς συζήτηση τὰ ἀνωτέρω βιβλία ποὺ διαβιβάστηκαν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆς Π. Χατζηϊωάννου (Φ.303.1/Ε/6566 19-7-80). Ἐπίσης διαβιβάστηκε καί φωτοαντίγραφο ἀποσπάσματος πρακτικοῦ



(άρθ.193) του Συλλόγου των Καθηγητών του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης στο όποιο εγκρίνονται τα βιβλία αυτά.

Συνεχίζοντας ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος για το βιβλίο "Ποτά και Έλεγχοι" εισηγείται τα ακόλουθα: "Το βιβλίο αποτελείται από 200 περίπου σελίδες. Ή αετιδοποίηση όμως δεν έχει γίνει σωστά π.χ. σελ.145.

Πολλές λέξεις και φράσεις έχουν γραφεί μόνο στα Άγγλικά. Συνεπώς οι όροι θα πρέπει να αποδοθούν και στα Έλληνικά.

Έπίσης υπάρχουν μερικές φραστικές και ορθογραφικές ατέλειες.

Γενικά όμως η ύλη παρουσιάζεται με παιδαγωγικό τρόπο και ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα της Ειδικότητας των Στελεχών Έπιχειρήσεων.

Προτείνεται η Έγκριση του βιβλίου ως διδακτικού για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης αφού η συγγραφέας λάβει υπόψη της τις παραπάνω παρατηρήσεις και έπι- συνάψει πίνακα βιβλιογραφίας και περιεχομένων".

Για το βιβλίο: "Διοίκηση και Τεχνική Έστιατορίου εισηγείται: "Το βιβλίο αποτελείται από 167 σελίδες και είναι γραμμένο στη δημοτική. Περιέχει πολλές λέξεις και φράσεις οι όποτες πρέπει να αποδοθούν και στα Έλληνικά. Υπάρχουν έπίσης μερικές φραστικές και ορθογραφικές ατέλειες.

Γενικά η ύλη του βιβλίου παρέχεται με παιδαγωγικό τρόπο και ανταποκρίνεται στο αντίστοιχο αναλυτικό πρόγραμμα.

Προτείνεται η Έγκριση του βιβλίου ως διδακτικού για τους σπουδαστές Θεσσαλονί- κης αφού η συγγραφέας λάβει υπόψη της τις παραπάνω παρατηρήσεις".

"Έπειτα διεξάγεται συζήτηση και τα μέλη αποδέχονται την εισήγηση του κ.Χ. Κανελλόπουλου.

Τέλος το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του.

1. Τα άνωτέρω βιβλία.
2. Το άρθρο 2 του Ν.186/75.
3. Την εισήγηση του κ.Χαρ.Κανελλόπουλου και
4. Τις άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

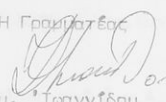
Όμοφωνα άποφίνεται: Γνωμοδοτεί:



1. Τό βιβλίο "Πατά καί "Έλεγχος" τής Κας Ειρήνης Κουκοποδλου-Κουκουλή έγκρίνεται
ώς διδακτικό γιά τούς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης άφοῦ ἡ συγγραφέας λάβει
ὑπόψη τής τῆς γενόμενες παρατηρήσεις καί ἐπισυνάψει πίνακα βιβλιογραφίας καί
περιεχομένων.
2. Τό βιβλίο: "Διοίκηση καί Τεχνική 'Εστιατορίου" τής Κας Κουκοποδλου-Κουκουλή
έγκρίνεται ως διδακτικό βιβλίο γιά τούς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσσαλονίκης άφοῦ
ἡ συγγραφέας λάβει ὑπόψη τής τῆς γενόμενες παρατηρήσεις.

Μετά ἀπό αὐτά τελείωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματέας

Δῆμ. Ἰωαννίδου

Πράξη 58

Σήμερα 26 Αύγουστου 1980 ημέρα Τρίτη καί ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπαίδευσεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί Ἑπιμορφῶσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογειῶν 396, Ἀγία Παρασκευή Ἀττικῆς) μέ Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ. Παλαιοκρασσᾶ, Β΄ Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α΄ κ.Γ.Βόζος, οἱ Σύμβουλοι Β΄ κ.κ. Ἀν. Μαυροματᾶκος, Σπ.Διάμεσης, Δ.Σακκάς, καί ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος.

Ὑστερα ἀπὸ πρόσκληση τοῦ Προέδρου ἔλαβε μέρος στή συνεδρίαση καί ὁ κ.Α.Δασκαλάκης, Εἰδικὸς Ἑπιστῆμονας τοῦ ΚΕΜΕ. Χρῆς Γραμματεᾶ ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπορας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως.

1. Πρόγραμμα ἐνημερώσεως ὁμάδας ἐργασίας γιὰ τὴν ὀργάνωση τῆς Ἑργαστηριακῆς διδασκαλίας στὰ Τεχνικὰ Λύκεια. Εἰσηγητής: κ.Σταμ.Παλαιοκρασσᾶς.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Φυσικὴ Ι" τοῦ κ.Ν.Ξηρομερίτη. Εἰσηγητής: κ.Χ.Κανελλόπουλος.

Ἀφοῦ διαπιστώθηκε ὁπoρτῖα καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη τὸ Τμήμα ἔρ-
χισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: "Πρόγραμμα ἐνημερώσεως ὁμάδας ἐργασίας γιὰ τὴν ὀργάνωση τῆς ἐργαστηρια-
κῆς διδασκαλίας στὰ Τεχνικὰ Λύκεια".

Ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.Στ.Παλαιοκρασσᾶς παρουσίασε γιὰ νὰ ἐγκριθεῖ ἀπὸ
τὸ Τμήμα τὰ παρακάτω σχέδια:

Στη



ΣΥΝΟΠΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΣΤΑ

ΚΕΤΕ

1. Είσαγωγή στο σκοπό και την ανάλυση αντικείμενου της ομάδας εργασίας (2 ώρες)

Όρισμός του προβλήματος της εργαστηριακής διδασκαλίας στα Τεχνικά Λύκεια.
Ανάλυση αντικείμενου της ομάδας εργασίας. Πλάνο εργασιών (1η Φάση, 2η Φάση, 3η Φάση). Συζήτηση.
Εισηγητής: Στ. Παλαιοκρασσις, Αντιπρόεδρος ΚΕΜΕ.

2. Συνοπτική παρουσίαση των διαφόρων ένοτήτων ενημερώσεως (2 ώρες)

Παρουσίαση των εισηγητών στην ομάδα. Είσαγωγή στο αντικείμενο της κάθε ένδεκτης από τον υπεύθυνο εισηγητή.
Εισηγητές: Όλοι οι εισηγητές.

3. Γενική ενημέρωση πάνω στην ύφιστάμενη κατάσταση (2 ώρες)

Παρουσίαση των αποτελεσμάτων του ερωτηματολογίου σχετικά με την ύφιστάμενη κατάσταση που επικρατεί στο χώρο της Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπ/σεως από άποψη εργαστηρίων, εξοπλισμού και εποπτικών μέσων διδασκαλίας. Παρουσίαση όρισμένων κτιριακών μελετών του ΟΣΚ που άφορούν τη μελλοντική ανέγερση διδακτηρίων ΚΕΤΕ.
Εισηγητής: Α. Δασκαλάκης, Πολιτ. Μηχανικός, Είδικος Επιστήμονας του ΚΕΜΕ.

4. Σχεδιασμός και οργάνωση εργαστηρίου (4 ώρες θεωρία - 4 ώρες ασκήσεις)

Σχεδίαση νέων εργαστηρίων. Ανασυγκρότηση και αναδιοργάνωση ύφισταμένων εργαστηρίων. Εγκατάσταση εργαστηρίων σε διδακτήρια τριών κατηγοριών. Η μέθοδος του "κορμού" στην οργάνωση εργαστηριακής διδασκαλίας.
Εισηγητές: Ε. Κάλφας, Διευθυντής Σπουδών ΣΕΛΕΤΕ

Γ. Κατσαράκης, Καθηγητής ΚΑΤΕΕ Αθηνών



5. Έξοπλισμός και Ασφάλεια εργαστηρίου (2 ώρες θεωρία - 4 ώρες ασκήσεις)

Σθνήταξη προδιαγραφών και διαδικασία παραγγελίας εργαλειών, μηχανών και υλικών - συντήρηση. Όργάνωση αποθήκης. Ασφάλεια στο εργαστήριο. Γενικοί κανονισμοί ασφαλείας. Ειδικοί κανονισμοί ασφαλείας και χρήση κώδικα χρωμάτων.

Είσηγητής: Γ. Καταράκης

Ε. Κάλφας

6. Όργάνωση εργαστηριακής διδασκαλίας (4 ώρες θεωρία - 7 ώρες ασκήσεις)

Όργάνωση του προγράμματος διδασκαλίας. Καθορισμός των αντικειμενικών σκοπών. Ανάπτυξη βοηθητικού υλικού (έντυπου και εποπτικού) για την εργαστηριακή διδασκαλία. Ανάπτυξη υλικού (έντυπου και εποπτικού) για την ασφαλεία μέσα στο εργαστήριο.

Είσηγητές: Σ. Πλαγιαννόκος, Καθηγητής ΣΕΛΕΤΕ

Ε. Κάλφας.

7. Πρακτική εργασία-Άσκήσεις (3 ώρες)

Άσκήσεις από μικρές ομάδες εργασίας ανάλογα με τα επιμέρους διαφέροντα.

8. Ενημέρωση από τον ΟΣΚ (2 ώρες)

Ενημέρωση πάνω στις κτιριακές εγκαταστάσεις των νέων ΚΕΤΕ. Ενημέρωση πάνω στον τρόπο συντάξεως προδιαγραφών εξοπλισμού.

9. Συμπεράσματα - Προτάσεις (2 ώρες)

Συμπεράσματα και προτάσεις για τον τρόπο της περαιτέρω εργασίας της ομάδας. Κατάρτιση προκαταρκτικού χρονοδιαγράμματος εργασιών.

Επισκέψεις

1. Εργαστήρια Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. (3 ώρες - Ομάδα είσηγητών)

2. Σχολές Υπουργείου Εργασίας και Εργαστάριο εποπτικών μέσων (5 ώρες, ομάδα είσηγητών)

3. Βιομηχανίες (5 ώρες, ομάδα είσηγητών).



ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕΩΣ

ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗΣ

ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΣΤΑ ΚΕΤΕ

1η ΕΒΔΟΜΑΔΑ 22-26/9/80

ΔΕΥΤΕΡΑ 22/9	ΤΡΙΤΗ 23/9	ΤΕΤΑΡΤΗ 24/9	ΠΕΜΠΤΗ 25/9	ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 26/9
Είσαγωγή στο σκοπό καί ανάλυση άντικειμένου της ομάδας εργασίας	Σχεδιασμός καί οργάνω- ση 'Εργαστη- ρίου	Σχεδιασμός καί οργάνω- ση 'Εργαστη- ρίου	'Επίσκεψη στις Σχολές του 'Υπουρ- γείου 'Εργα- σίας καί	'Εξοπλισμός καί ά- σφαλεία 'Εργαστη- ρίου
Συνοπτική παρου- σίαση των διαφω- τών ένότητων έ- νημερώσεως	'Επίσκεψη στο 'Εργαστήρι- ο καί της ΣΕΛΕΤΕ	'Ασκήσεις σχεδιασμού καί οργα- νώσεως 'Ερ- γαστηρίου	στο 'Εργαστά- σιο 'Εποπτικών Μέσων	'Ασκήσεις εξοπλι- σμού καί άσφαλείας 'Εργαστηρίου
Γενική έννημέρωση πάνω στην ύφιστά- μενη κατάσταση				

2η ΕΒΔΟΜΑΔΑ 29/9-3/10/80

ΔΕΥΤΕΡΑ 29/9	ΤΡΙΤΗ 30/9	ΤΕΤΑΡΤΗ 1/10	ΠΕΜΠΤΗ 2/10	ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ 3/10
'Ενημέρωση πάνω στην ύφιστάμενη κατάσταση	'Οργάνωση 'Εργαστηριακής	'Επίσκεψη	'Ενημέρωση	'Ασκήσεις σχεδιασμού καί οργάνωσης 'Εργαστηρίου
'Οργάνωση 'Εργαστηριακής διδασκαλίας	διδασκαλίας 'Ασκήσεις	σε διδά- ρες βιομηχανίες	από των ΟΣΚ 'Ασκήσεις εξοπλισμού 'Εργαστηρίου	Πρακτική 'Εργασία 'Ασκήσεις
'Ασκήσεις οργάνωσης 'Εργαστηριακής διδασκαλίας	'Οργάνωσης 'Εργαστηριακής διδασκαλίας		'Ασκήσεις οργάνωσης 'Εργαστηριακής διδασκαλίας	Συμπεράσματα Προτάσεις



Ακολούθησε συζήτηση:

Ο κ. Χ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής του ΚΕΜΕ, είπε ότι το πρόγραμμα επιμορφώσεως θα πρέπει να περιλαμβάνει και επισκέψεις στο Έργοστάσιο Έποπτικών Όργάνων του ΥΠΕΠΘ. Στις επισκέψεις αυτές θα πρέπει να γίνεται ενημέρωση από το δς δρμδ-δίου του έργου, ώστε οι μετεκπαιδευόμενοι να μάθουν σωστά τον τρόπο λει-τουργίας και συντηρήσεως των όργάνων καθώς και τη γενική δομή δημιουργίας Έργα-στηρίων.

Στή συνέχεια ακούστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα άφου έλαβε ύπόψη του

- 1) Τις Πράξεις του 37, 38, 42 παρ 1980
- 2) Το Άρθρο 2/Ν.186/75
- 3) Τήν εισήγηση του κ.Στ.Παλαιοκρασάς και
- 4) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφάίνεται όμωφωνα

Δέχεται όπως έχει το συνοπτικό πρόγραμμα ενημερώσεως της ομάδας εργασίας για την όργάνωση της εργαστηριακής διδασκαλίας στα ΚΕΤΕ που προτάθηκε από τον κ.Εισηγητή.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Φυσική Ι" του κ.Ν.Ξηρομερίτη.

Το Τμήμα άναβάλλει τη συζήτηση του θέματος αυτού.

Στό σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας
[Signature]
Σωτ. Ξυλόπορτας

Π Ρ Α Ξ Η 59/80

Σήμερα 29 Αυγούστου 1980 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Εκπαίδευσεως του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών και Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στην αθόρουσα συνεδρίαση του (Μεσογεφών 396, Άγρια Παρασκευή Άττικης) με πρόεδρο τών κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά Β' Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α ~~Κ~~. Γ Βάζας, οί Σύμβουλοι Β κκ Άναργ. Μαυρομματάκος, Σπ. Διδάμεσης, Δημ. Σακκάς και ό Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος. Χρήη Γραμματέα έκανε ό Σωτήριος Ξυλόπορτας πού ύπηρετεί στό ΚΕΜΕ με άποσπαση.

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ

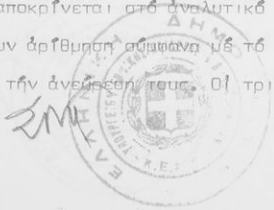
Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τών βιβλίων "Φυσική Ι και ΙΙ" τού κ. Ν. Ξηρομερίτη Εισηγητής κ. Χαρ. Κανελλόπουλος.

Άφοϋ διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγούμενη πράξη στό Τμήμα άρχισε τήν εξέταση τού θέματος τής ήμερήσιας διατάξεως.

Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τών βιβλίων "Φυσική Ι και ΙΙ" τού κ. Ν. Ξηρομερίτη
α) " Φυσική Ι" τού Ν. Ξηρομερίτη.

, 'Ο Εισηγητής τού θέματος κ. Χαρ. Κανελλόπουλος έκανε τήν παρακάτω είσήγηση:

Τό βιβλίο "Φυσική Ι" τού κ. Ν. Ξηρομερίτη άποτελείται άπό 242 χειρόγραφες σελίδες καθώς και άπό τό παράρτημα 1 πού περιέχει πέντε άκόμη σελίδες και μία σελίδα με βιβλιογραφία. 'Η ύλη τού βιβλίου είναι γραμμένη σε γλώσσα νεοελληνική και άνταποκρίνεται στό άναλυτικό πρόγραμμα. Πολλές μαθηματικές έκφράσεις και τύποι δε φέρουν άρίθμηση σύμφωνα με τό κεφάλαιο και τήν παράγραφο, γεγονός πού καθιστά δύσκολη τήν άνεύρεσή τους. Οί τριγωνομετρικές συναρτήσεις πού άναφέρονται στό



παράρτημα είναι έκφρασμένες σε διεθνή όρολογία, ενώ στο υπόλοιπο κείμενο σε 'Ελληνική. Γι' αυτό θα πρέπει ο συγγραφέας να ακολουθήσει το ίδιο σύστημα παντού. Το βιβλίο ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα και είναι σωστό από επιστημονική και παιδαγωγική άποψη.

Πρόταση

Εισηγούμαι την έγκριση του βιβλίου "Φυσική Ι" του κ. Ν. Ξηρομερίτη ως διδακτικού για το ΚΑΤΕΕ Λάρισας αφού ο συγγραφέας προβεί στη σωστή αρίθμηση των εξισώσεων και τύπων και ακολουθήσει ενιαίο σύστημα ως προς τις τριγωνομετρικές συναρτήσεις. Ακολούθησε συζήτηση.

Ο Σύμβουλος Β κ. Σπ. Διάμεσης παρατηρεί: Γενικά είναι καλό, χρεωρίζονται μερικές μικροδιορθώσεις. 'Υπάρχουν μικρολỗiθη π.χ. σελ. 8, 33, 35 κλπ. Στη συζήτηση ή προσφώνηση "κ. Καθηγητή" δεν είναι απαραίτητη και θα πρέπει να παραλειφθεί. Μπορεί να αντικατασταθεί με έρōτηση - απάντηση.

Στη συνέχεια ακούστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα 'αφού έλαβε υπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος 'Εφαρμ. Προγραμμάτων της Δ/νσεως 'Εφαρμ. Προγραμμάτων-Μελετών της ΕΔ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ ('Αριθ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/6186/19-7-1980)
- β) Το έρρω 2/Ν 186/75
- γ) Την εισήγηση του κ. Χαρ. Κανελλόπουλου και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφαι ν ε τ α ι ό μ ο φ ω ν α

'Εγκρίνει το βιβλίο "Φυσική Ι" του κ. Ν. Ξηρομερίτη ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λάρισας αφού πρώτα γίνουν οι απαραίτητες μικροδιορθώσεις που περιέχονται στην εισήγηση και συζήτηση.

Β) "Φυσική ΙΙ" του Ν. Ξηρομερίτη

Ο Εισηγητής του θέματος κ. Χαρ. Κανελλόπουλος έκανε την παρακάτω εισήγηση: Το βιβλίο "Φυσική ΙΙ" αποτελείται από 273 σελίδες και είναι γραμμένο σε γλώσσα νεοελληνική. Το περιεχόμενο του βιβλίου ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα



καί παρέχεται μέ σαφήνεια καί έπιστημονικό τρόπο, θά πρέπει όμως ό συγγραφέας νά προβεΐ στην όριθμηση τών έξιόδσεων καί τύπων.

Πρόταση

Εόσηγοΰμαι τήν έγκριση τοΰ βιβλίου "Φυσική II" ός διδακτικόΰ γιά τό ΚΑΤΕΕ - Λάρισας, άφοΰ ό συγγραφέας προβεΐ στην όριθμηση τών έξιόδσεων καί τύπων 'Ακολούθησε συζήτηση, ¹0 κ. Σπ. Διδάμεσης Σύμβουλος Β παρατηρεΐ: Τό βιβλίο εΐναι γενικά καλό χρειάζεται όμως μερικές μικροδιορθώσεις. 'Υπάρχουν μικρολΐθη π.χ. σελ. έξώφυλλο 19, 74, 176 κλπ. Πρέπει επίσης νά προστεθεΐ βιβλιογραφία. Στη συζήτηση ή προσφώνηση "κ. Καθηγητά" δέν εΐναι άπαραΐτητη καί θά πρέπει νά παραλειφθεΐ. Μπορεΐ νά άντικατασταθεΐ μέ έρώτηση - άπάντηση.

Στή συνέχεια άκοούστηκαν οί άπόψεις καί τών άλλων μελών καί τελικά τό Τμήμα άφοΰ έλαβε ύπόψη του

- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποΰ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ έγγραφο τοΰ Τμήματος 'Εφαρμ. Προγραμμάτων τής Δ/νσεως 'Εφαρμ. Προγραμμάτων- Μελετών τής Γ.Δ.Ε.Ε τοΰ ΥΠΕΠΘ ('Αριθ. Πρωτ: Φ.303.1/Ε/6186/19-7-1980)
- β) Τό άρθρο 2/Ν186/1975
- γ) Τήν Είσηγηση τοΰ κ. Χαρ. Κανελλόπουλου καί
- δ) Τίς άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

ό πο φ α ν ε τ α ι ό μ ό φ ω ν α

'Εγκρίνει τό βιβλίο "Φυσική II" τοΰ κ. Ν. Ξηρομερίτη ός διδακτικό βιβλίο γιά τούς σπουδαστές τοΰ ΚΑΤΕΕ Λάρισας άφοΰ πρώτα προστεθεΐ βιβλιογραφία καί γίνουν οί άπαραΐτητες μικροδιορθώσεις ποΰ περιέχονται στην είσηγηση καί συζήτηση.

Στό σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλόπορας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ

Π Ρ Α Ξ Η 60/80

Σήμερα 2 Σεπτεμβρίου 1980 ημέρα Τρίτη και ώρα 9.30 πρωινή, συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπαιδεύσεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην Αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά Β' Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ.

Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βίζος, οι Σύμβουλοι Β' κκ 'Ανδρ. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης, Δ. Σακκάς και ο Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος. *Χρέη Γραμματέα έκανε ο ζωτ. Ξυλόγορας πού υπηρέτει στο ΚΕΜΕ με απόδειξη*

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ

Θ Ε Μ Α 1α.- Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση ποϋ βιβλίου "Τηλεπικοινωνίες Ι" τοϋ κ.

Δ. Μαρκόπουλου Εισηγητής κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς.

Θ Ε Μ Α 2α.- Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τοϋ βιβλίου "Λογικά Κυκλώματα" τοϋ κ.

'Ελ. Διονυσιώτη Εισηγητής κ. Σπ. Διάμεσης.

'Αποϋ διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη τό Τμήμα άρχισε τήν έξέταση τών θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.



. / .

Β Ε Μ Α 10.- Γνωμοδότηση γιά τήν Έγκριση τοῦ βιβλίου "Τηλεπικοινωνίες Ι" τοῦ κ.

Δ. Μαρκόπουλου.

Ἡ Εἰσηγητής τοῦ θέματος κ. Σταμ. Παλιαοκρασσάς ἔκανε τή παρακάτω εἰσήγηση:

Τό βιβλίο "Τηλεπικοινωνίες Ι" τοῦ καθηγητῆ τῆς ΣΕΛΕΤΕ κ. Δ. Μαρκόπουλου κρίνεται σέ γενικές γραμμές πολύ καλῶ. Ὅπως φαίνεται, τό περιεχόμενό του ἔχει διαμορφωθεῖ ἀπό τίς διδακτικές σημειώσεις ποῦ μοιράσθηκαν στούς σπουδαστές κατ' αὐτό τῆς διδασκαλίας τοῦ μαθήματος στή ΣΕΛΕΤΕ. Τό βιβλίο ἀκολουθεῖ μερικῶς τό ἴσχύον ἀναλυτικό πρόγραμμα τῆς ΑΣΕΤΕΜ. Συγκεκριμένα τό μισό βιβλίο καλύπτει τό ἀναλυτικό πρόγραμμα τῶν Ε', ΣΤ' καί Ζ' ἑξαμήνων. Τό ὑπόλοιπο μισό καλύπτει τή διαμόρφωση (ἀναλογική καί ψηφιακή) ποῦ εἶναι μὲν ἐκτός τοῦ ἴσχύοντος ἀναλυτικοῦ προγράμματος ἀλλά περιέχεται στό νέο ἀναλυτικό πρόγραμμα ποῦ τελεῖ ὑπό ἔγκριση στή ΣΕΛΕΤΕ. Τήν ὕλη τοῦ Η' ἑξαμήνου (RADAR, SONAR κτλ.) θά τήν παρουσιάσει ὁ συγγραφέας στό βιβλίο του "Τηλεπικοινωνίες ΙΙ" σύμφωνα μέ τό νέο πρόγραμμα ποῦ θά ἰσχύσει.

Ἀπό τό πρακτικό τῆς Συλλόγου τῶν καθηγητῶν φαίνεται ὅτι ὁ συγγραφέας ἦταν παρών ὅταν κρίθηκε τό βιβλίο του. Ὑποθέτουμε ὅτι, ἐπειδὴ ὁ Σύλλογος κατ' αὐτή συνεδρίαση ἀσχολήθηκε καί μέ ἄλλα θέματα, ἡ παρουσία τοῦ κ. Μαρκόπουλου ἀναφέρεται γιά τή συζήτηση τῶν ἄλλων θεμάτων καί ὅχι γιά τήν κρίση τοῦ βιβλίου του.

Πρὶν ἐκδοθεῖ τό βιβλίο πρέπει νά γίνουν διορθώσεις ὀρθογραφικές σέ ὀρισμένες σελίδες.

Εἰσηγοῦμαι νά ἐγκριθεῖ τό βιβλίο αὐτό γιά τοὺς σπουδαστές τῆς ΑΣΕΤΕΜ τῆς ΣΕΛΕΤΕ.

Ἀκολούθησε συζήτηση. Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης Σύμβουλος θ' παρατηρεῖ:

Γενικά εἶναι καλὸ καί συμφωνῶ νά ἐγκριθεῖ τό βιβλίο σὺν διδακτικές σημειώσεις ὅπως καί ὁ ἴδιος ὁ συγγραφέας ἀναφέρει στό πρόλογο του. Χρειάζεται νά συμπληρωθεῖ ἡ βιβλιογραφία του καί νά γίνουν διορθώσεις σέ διόφορα μικροῶ καί ὀρισμένες συμπληρώσεις π.χ. σελ. περιεχόμενα (ἀτονικά κλπ) 1, 9, 21, 25...126, 171, 175, 189, 202 κλπ. Ἐπειδὴ ὅμως ὁ συγγραφέας συμμετεῖχε στή συνεδρίαση τοῦ Συλλόγου τῶν καθηγητῶν γιά τήν κρίση τοῦ βιβλίου του, μειοψηφῶ γιά τήν ἔγκριση του, γιά τυπικούς



λόγους συνέπειας με προηγούμενες κρίσεις βιβλίων όπου ο συγγραφέας τους συμμε-
τείχε στη συνεδρίαση του Συλλόγου των Καθηγητών για τη κρίση του βιβλίου του.

Στή συνέχεια ακούστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα
αφού έλαβε υπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο του διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο
του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμ. Προγραμ.-Μελετών
της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Αριθ. Πρωτ./ Φ. 303.1/Ε/16788/4-12-1979)
- β) Το άρθρο 2/Ν.186/1975.
- γ) Τήν εισήγηση του κ. Στ. Παλαιοκρασσά και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ά πο φ α ί ν ε τ α ι κ α τ ' α π λ ε ι ο ψ η φ ι α

Έγκρίνει το έργο "Τηλεπικοινωνίες Ι" του κ. Δημ. Μαρκοπούλου ως διδακτικές
σημειώσεις για τους σπουδαστές της ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ. Μειοψηφεϊ ο κ. Σπ. Διδμεσης
για τυπικούς λόγους συνέπειας σε προηγούμενες κρίσεις βιβλίων όπου ο συγγρα-
φέας τους συμμετείχε στη συνεδρίαση του συλλόγου για τη κρίση του βιβλίου του.
Με την άποψη αυτή συμφωνεί όλο το Τμήμα δεν απορρίπτει όμως το βιβλίο γιατί
το έχουν ανάγκη οι σπουδαστές. Αυτό είναι πάγια τακτική του στην κρίση όλων
των βιβλίων.



Θ Ε Μ Α 2ο.- Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Λογικά Κυκλώματα" του
κ. Έλ. Διονυσιώτη.

Ο Εισηγητής του θέματος κ. Σπ. Διδέμεσης Σύμβουλος Β' έκανε τη παρακάτω εισή-
γηση.

Το βιβλίο, που έχει υποβληθεί για κρίση από "ελεύθερο βοήθημα" είναι γε-
νικά καλό για το σκοπό που έχει γραφεί. Το γεγονός ότι ο συγγραφέας το έχει
προορίσει για τις 'Ανώτερες και 'Ανώτατες Σχολές του δίνει μια στάθμη που θα το
έκανε ίσως λίγο δύσκολο για τα Λύκεια και κατά μείζονα λόγο για τις Τ.Ε.Σ.
'Επειδή όμως το αντικείμενο είναι Ιδιόμορφο και υπάρχουν πολλά θέματα που δίνονται
έκλατ'κειμένα δεν θα ήταν κακό να υπάρχει στην βιβλιογραφία που προορίζεται και
για τους μαθητές αυτούς. 'Αφού μάλιστα είναι λίγα τα σχετικά συγγράμματα που κυ-
κλοφορούν για το αντικείμενο αυτό.

Εισηγούμεστε την Έγκριση του βιβλίου για το σκοπό που ζητάει ο συγγραφέας
(ελεύθερο βοήθημα για τους σπουδαστές και μαθητές ΚΑΤΕΕ, Τεχν. Λυκείων και Τ.Ε.Σ.).

Σε επανέκδοση πάντως, ο συγγραφέας, πρέπει να κάνει όρισιμένες διορθώσεις
που θα βελτίωναν το σύγγραμμα από παιδαγωγική, κλπ πλευρά: γλωσσική συνέπεια,
συντετμημένες λέξεις, κλπ παραδείγματα: Πρόλογος, πίνακας περιεχομένων σελ.
1, 2, 3, 7, 17, 18, 27, 39, 31, .., 197 κλπ. 'Επίσης θάλει συμπλήρωση και κάποιες
διορθώσεις και ή βιβλιογραφία.

Έκολούθησε συζήτηση και άκουστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και Τελι-
κά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση
μέ έγγραφο του Τμήματος 'Εφαρμογής της Δ/σεως 'Εφαρμ. Προγραμ.
Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε του ΥΠΕΠΘ ('Αριθ. Πρωτ: Φ. 603/Ε/4686/12-
6-1980)
- β) Το Άρθρο 2/Ν.186/1975.
- γ) Την Είσηγηση του κ. Σπ. Διδέμεση και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ά πο φ α ν ε τ α ι ό μ ο φ ω ν α



Έγκρίνει το βιβλίο "Λογικά κυκλώματα" του Έλ. Διονυσιώτη ως ελεύθερο βοήθημα

ΣΜ

για τους σπουδαστές των ΚΑΤΕΕ και τους μαθητές των Τεχνικών Λυκείων.

Στό σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας



Στω. Ευλόπορος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ

Π Ρ Α Ξ Η 61/1980

Σήμερα 3 Σεπτεμβρίου 1980 ημέρα Τετάρτη καί ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελε-
τῶν καί Ἑπιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, Ἀθήνα).

Ἐλαβαν μέρος στή συνεδρία, ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικα-
σία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεδρ. Βάζος, Σύμβουλος
Α. Ἀνδρ. Μαυροματάκος, Σπυρ. Διάμεσης καί Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ.
Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής καί ἡ γραμματεῖς Δημ. Ἰωαννίδου μέ βαθμὶ 6ο.-

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ

Θ έ μ α 1ο.- Τεχνική Μηχανική (Στατική) τοῦ κ. Θεοφ. Γεωργοπαύλου.

Θ έ μ α 2ο.- Σχέδιο Π.Δ/τος "περί Ἰδρύσεως Τεχνικῶν καί Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων,
Τεχνικῶν καί Ἑπαγγελματικῶν Σχολῶν καί συγκροτήσεως Κέντρων
Ἑπαγγελματικῆς καί Τεχνικῆς Ἑκπ/σεως (ΚΕΤΕ).

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαββάστηκε καί ἐπικυρώθηκε
τὸ Πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (Πράξη 60/1980).

Ἐπεὶτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

• / •
Σμ

Θ Ε Μ Α 1α.- "Τεχνική Μηχανική (Στατική)" τοῦ κ. Θεοφ. Γεωργοπούλου.

Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς. Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ παραπάνω βιβλίο ποὺ διαβιβράστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ (ἀριθμ. Φ. 303.1/Ε/5746 24-6-80). Ἐπίσης διαβιβράστηκε καί φωτοαντίγραφο ἀποσπάσματος πρακτικοῦ (ἀριθ. 23/23-11-79) στὸ ὁποῖο ἐγκρίνεται τὸ βιβλίο αὐτό.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος εἰσηγεῖται: "Τὸ βιβλίο αὐτὸ ἀποτελεῖται ἀπὸ 315 σελίδες καί εἶναι γραμμένον σὲ γλῶσσα νεοελληνικῆ. Τὸ περιεχόμενον τοῦ ἀνταποκρίνεται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα. Μερικὰ σχήματα (π.χ. σελ. 161, 241 κτλ.) εἶναι δυσανάγνωστα. Γενικὰ εἶναι γραμμένον μὲ σαφήνεια καί ἐπιστημονικὸ τρόπο.

Εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκρισή του, ὡς διδακτικοῦ, γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν, ἀφοῦ ὁ συγγραφεὺς, σὲ μελλοντικὴ ἐπανεκδόση, προβεῖ στὴ βελτίωση τῶν σχημάτων ὥστε νὰ γίνουν εὐανάγνωστα καί προσθέσει πίνακα βιβλιογραφίας".

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σπυρ. Διδάσκων παρατηρεῖ ὅτι ὑπάρχουν ἀρκετὲς ἀπὲλεις στὴ γλῶσσα π.χ. ἑξῶφυλλο, πρόλογος, εἰσαγωγή, σελ. 13, 7, 21, 29, 31, 33, 35, 51, 59, 61, 63, 67, 97, 109, 111, 113, 123, 129, 135, 139, 147, 173, 179, 201, 241, 253, 273 κ.τ.λ. Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδικὴ συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἀνωτέρω βιβλίο
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν. 186/75
3. Τὴν εἰσαγωγή τοῦ κ. Χαρ. Κανελλόπουλου καί
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφαίνεται Γνωμοδοτεῖ:

Ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Τεχνική Μηχανική (Στατική)" τοῦ κ. Θεοφάνη Γεωργόπουλου, ὡς διδακτικὸ, γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Πατρῶν, ἀφοῦ συμπληρωθεῖ μὲ πίνακα βιβλιογραφίας.



Θέμα 2ο.— Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ Ἰδρύσεως Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων, Τεχνικῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Σχολῶν καὶ συγκροτήσεως Κέντρων Ἑπαγγελματικῆς καὶ Τεχνικῆς Ἑκπ/σεως (Κ.Ε.Τ.Ε.).

Ὁ κ. Ἀνδρ. Μαυροματάκος, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτό, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω θεῆδιο Π.Δ/τος ποὺ διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Π. ΧατζηΓιάννου (ἀρ. πρωτ: Ε/4201 30-4-80).

Συνεχίζοντας ὁ κ. Ἀναρ. Μαυροματάκος, εἰσηγεῖται:

"Ἐπιφυλάσσομαι νὰ ἐκφέρω γνώμη γιὰ τὸ σχέδιο τοῦ Προεδρικοῦ αὐτοῦ Δ/τος, διότι δὲν μᾶς εἶναι ἄγνωστὸ τὸ πενταετές πρόγραμμα ποὺ ἀναφέρεται στὸ προῶτιμό του.

"Ὅμως ἂν τὸ Τμήμα ἀποφασίσαι νὰ γνωμοδοτήσει σχετικά θεῶ πρὸς συζήτηση τὴν Ἰδρυση καὶ λειτουργία νυχτερινῶν Σχολῶν καὶ Λυκείων".

"Ἐπεὶτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος συμφωνεῖ μὲ τὸν κ. Εἰσηγητὴ καὶ προσθέτει ὅτι δὲν νομίζει ὅτι πρέπει τόσο σύντομα νὰ ἐπεκταθοῦν τὰ ἑχνικὰ Λύκεια καὶ Σχολές γιὰτὶ θὰ δημιουργηθοῦν τεράστια προβλήματα.

Ὁ κ. Σπυρ. Διδμεσης λέγει ὅτι ἐφόσον δὲν ὑπάρχει τὸ πενταετές πρόγραμμα δὲν ἔχει ἔννοια ἡ γνωμοδότηση.

Ὁ κ. Γεῶρ. Βαζας ἀδυνατεῖ νὰ γνωμοδοτήσει ἂν δὲν ὑπάρχουν: 1) Τὸ πενταετές πρόγραμμα καὶ 2) ἔκθεσις σκοπιμότητος Ἰδρύσεως τῶν σχολικῶν μονάδων, ποὺ ἀναφέρονται στὸ Π.Δ/γμα, μὲ πλήρη δημογραφικὰ, κοινωνικοοικονομικὰ καὶ χωροταξικὰ στοιχεῖα τῶν περιοχῶν.

Ὁ κ. Πρόεδρος εἰσηγεῖται: "Νὰ μὴν ἰδρυθεῖ καμιὰ νέα σχολικὴ μονάδα ΕΤΕ μέχρι νὰ γίνῃ χωροταξικὴ μελέτη γιὰ τίς ἀνάγκες Ἰδρύσεως σχολικῶν μονάδων (ΕΤΕ). Τὸ πενταετές πρόγραμμα ἀναπτύξεως τῆς ΕΤΕ τοῦ ΥΠΕΠΘ γιὰ μᾶς δὲν ὑφίσταται καὶ ἀμφισβητοῦμε τὴν ἐγκυρότητά του. Πιστεύουμε ὅτι ἡ αὐθαίρετη Ἰδρυση σχολείων χωρὶς τὴν παράλληλη δημιουργία τῶν προϋποθέσεων ἐκείνων ποὺ θὰ ἐγγυῶνται τὴν

ΣΜ

όμοιή λειτουργία τους, εκθέτει την ΕΤΕ και επηρεάζει αρνητικά την κοινή γνώμη για την ποιότητα της Ε.Τ.Ε.

Με τη μελέτη που προτείνουμε, να εξεταστεί παράλληλα και ποιά από τα ήδη λειτουργούντα Λόγια λειτουργούν υποτονικά ώστε να προταθεί ή διακοπή της λειτουργίας τους. Είναι απαραίδεκτο να λειτουργούν μονάδες ΕΤΕ μέσα σε άκατάλληλα νοκισσμένα κτίρια. Σύμφωνα με μελέτη του ΚΕΜΕ διαπιστώθηκαν περιπτώσεις σχολείων όπου εργαστήρια με βαρύ εξοπλισμό έχουν εγκατασταθεί σε απαραίδεκτα μικρές αίθουσες (υπόγειο πολυκατοικίας) με σοβαρές συνέπειες για την ασφάλεια των μαθητών. Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα απόβ έλαβε ύπόψη:

1. Το άνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος
2. Το άρθρο 2 του Ν. 186/75
3. Την εισηγήση του κ. Άναρ. Μαυροματάκου και
4. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση όμωφωνα άπ

ό μ ο φ ω ν α ά π ο φ α ι ν ε τ α ι

Άδυνατεί προς τό παρόν να γναμοδοτήσει διότι παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες του δέν κατόρθωσε να λάβει γνώση του "έν Ισχύ πενταετούς προγράμματος άναπτύξεως της Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως" που άναφέρεται στο πρόβμιο του παρόντος Π.Δ/τος, καθώς και της σχετικής μελέτης σκοπιμότητας.

Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΣΜ

Σταμ. Παλαιοκρασός

Δημ. Ίωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ

Π Ρ Α Ξ Η 62/80

Σήμερα 6 Σεπτεμβρίου 1980 ήμερα Σάββατο και ώρα 11 πρωΐνη, συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Εκπαιδεύσεως του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών και Επιμορφώσεως στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογειών 396, Άγία Παρασκευή Άττικής) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασά Β* Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ, Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α* κ. Γ* Βάζος, οί Σύμβουλοι Β* κ.κ. Άνδργ. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης, Δημ. Σακκάς και ό Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος. Ύστερα από πρόσκληση του κ. Προέδρου έλαβε μέρος στη συνεδρίαση και ό κ. Τρ. Τριανταφύλλου Είδικός Έπιστήμονας του ΚΕΜΕ. Χρήη γραμμάτια έκανε ό κ. Σωμ. Ευλόπουρας που υπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άδωπαση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ

- Θ Ε Μ Α 1α.- Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση του βιβλίου "Έμφηροσμένη Έμπορικη Άγγλική" του κ. Ίωαν. Παντελόπουλου Είσηγητής κ. Σπ. Διάμεσης.
- Θ Ε Μ Α 2α.- Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση του βιβλίου "Διοίτηση και Όργάνωση Βιομηχανικών Έπιχειρήσεων" του κ. Λογ. Λιαρμακόπουλου, Είσηγητής κ. Γ. Βάζος.

Άφού διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρ-
χισε τήν εξέταση των θεμάτων της ήμερήσιας διατάξεως.



. / .

Θέμα 1ο. - Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Εφαρμοσμένη Εμπορική 'Αγγλικά" του κ. 'Ιωάν. Παντελόπουλου.

'Ο Εισηγητής του θέματος κ. Σπ. Διάμεσης έκανε την παρακάτω εισήγηση:
'Ο συγγραφέας του βιβλίου "Εφαρμοσμένη Εμπορική 'Αγγλικά" έλαβε υπόψη του τις βασικότερες παρατηρήσεις της Εισηγήσεως μας που περιέχονται στη με αριθμό 31/1980 Πράξη του Τμήματος και έκανε στο βιβλίο τις σχετικές διορθώσεις. "Ύστερα απ' αυτό Εισηγοῦμαι την έγκριση του βελτιωμένου βιβλίου "Εφαρμοσμένη Εμπορική 'Αγγλικά" του κ. Ι. Παντελόπουλου ως διδακτικού για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών.

'Ο κ. Τρ. Τριανταφύλλου ειδικός 'Επιστήμονας του ΚΕΜΕ και συνεισηγητής του θέματος έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Μετά τη Συνεδρία του Τμήματος ΕΤΕ στις 21/5/80, στην οποία συζητήθηκε για πρώτη φορά το βιβλίο του κ. ΠΑΝΤΕΛΟΠΟΥΛΟΥ, ο συγγραφέας, σύμφωνα με τις υποδείξεις του Τμήματος επισκέφτηκε το ΚΕΜΕ κατ' επανάληψη και πληροφορήθηκε την απόφαση του Τμήματος για το βιβλίο του.

Στη συνέχεια, αφού αναλύθηκαν διεξωδικά οι παρατηρήσεις του Τμήματος ο κ. Παντελόπουλος σημείωσε τις αλλαγές που έπρεπε να γίνουν στο βιβλίο του και αποχώρησε. 'Επανήλθε αργότερα στο ΚΕΜΕ άλλες δύο φορές με τα (3) αντίτυπα διορθωμένα. Για το πρώτο μέρος των παρατηρήσεων, όπως διατυπώθηκαν από το Τμήμα στη Συνεδρία της 21/5/80, ο συγγραφέας διευκρίνισε ότι η ύλη του βιβλίου αφορά στην πρακτική εξάσκηση των σπουδαστών και μόνο. Στο δεύτερο μέρος των Ειδικών παρατηρήσεων ο συγγραφέας έκανε τις απαιτούμενες διορθώσεις και την προσαρμογή θιγόμενων γλωσσικών στοιχείων στη δημοτική γλώσσα.

Στο έρώτημα του Τμήματος αν υπάρχει απόθεμα βιβλίων για διάθεση, ο συγγραφέας απάντησε ότι υπάρχει ένα μικρό απόθεμα στην πρώτη μορφή που θα έχει εξαντληθεί το Φεβρουάριο 1981 και που θα έχει καλύψει τις ανάγκες των σπουδαστών μέχρι τότε. 'Εξάλλου η περίοδος μέχρι το Φεβρουάριο θα είναι ο χρόνος ανάπτυξεως του διορθωμένου πλέον βιβλίου προκειμένου να είναι έτοιμο για διάθεση μετά το Φεβρουάριο.

Μετά τις παραπάνω διευκρινήσεις και διορθώσεις από την πλευρά του συγγραφέα προτείνεται η έγκριση του βιβλίου του APPLIED BUSINESS ENGLISH για χρήση των σπουδαστών ΚΑΤΕΕ.



Ακολούθησε συζήτηση κατά την οποία ακούστηκαν οι απόψεις των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του

α) Την 31/1980 Πρόξη του

β) Το παραπάνω βιβλίο που είχε διαβιβαστεί στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμογής Προγραμμάτων - Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε του ΥΠΕΠΘ (Αριθ. Πρωτ: Φ. 303.1/Ε/2261/15-4-1980) και το οποίο υποβλήθηκε πάλι στο ΚΕΜΕ βελτιωμένο από τον ίδιο το συγγραφέα.

γ) Την Εισήγηση του κ. Σπ. Διάμηση και

δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

α π ο φ α ι ν ε τ α ι δ μ ο φ ω ν α

Έγκρίνει το βελτιωμένο βιβλίο "Εφαρμοσμένη Έμπορική Άγγλική" του κ. Ι. Παντελόπουλου ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Άθηνων.

Θ έ μ α 2ο.- Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Διοίκηση και Οργάνωση Βιομηχανικών Έπιχειρήσεων" του κ. Λογ. Λιαρμακόπουλου.

Το Τμήμα αναβάλλει τη λήψη απόφασης

Στό σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας



Σωτ. Ευλόπορας



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 63

Σήμερα 13 Σεπτεμβρίου 1980 ημέρα Σάββατο καί ώρα 9.30' πρωΐνῃ, συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπαιδεύσεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρα-
σκευῇ 'Αττικῆς) μέ Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῶ Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ, Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν. Μαυροματῆκος, Σπ.Διδμεσης, Δημ.Σακκάς, ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χ.Κανελλόπουλος καί ὁ κ.'Ανδρέας Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ. Χρῆς Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στοὺς ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Τεχνικὴ τοῦ Σχεδίου" τοῦ κ.Ν.Σιγῶλα, Εἰσηγητῆς κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῶς.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τῶν βιβλίων: α) "Σημειώσεις Μηχανολογικοῦ Σχε-
δίου" τοῦ κ.Π.Μαυροῦδῃ, β) "'Ασκήσεις Μηχανολογικοῦ Σχεδίου" τοῦ κ.Π.Μαυρο-
ῦδῃ. Εἰσηγητῆς κ.'Ανδρέας Παπανδρέου.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Τεχνικὴ τοῦ Σχεδίου" τοῦ κ.Ν. Σιγῶλα.

Ὁ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῶς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσαγωγή:



• / •

Υποβλήθηκε με την από 9/11/1979 αίτηση του συγγραφέα που ζητάει την έγκρισή του από ελεύθερο βοήθημα για τους μαθητές των Τεχνικών Λυκείων. Το βιβλίο απο-τελείται από 143 σελίδες. Η ύλη του βιβλίου κατανέμεται σε τρία κεφάλαια:

1) "Η Τεχνική του Σχεδίου" με περιγραφές και οδηγίες χρήσεως των όργάνων και ύλικών σχεδιάσεως, είδη γραμμών και γραφών καθώς και στοιχειώδεις γεωμετρι-κές κατασκευές.

2) "Το Αρχιτεκτονικό Σχέδιο" με σχέδια παρουσιάσεως κατασκευής και οίκοδομι-κών λεπτομερειών.

3) "Το Στατικό σχέδιο" με σχέδια όπλισμένου σκυροδέματος.

Η ύλη του βιβλίου καλύπτει τα βασικά μέρη του οίκοδομικού σχεδίου με οδηγίες σχεδιάσεως και παραδείγματα προσαρμοσμένα στις πρακτικές εφαρμογές. Η επεξήγη-ση και περιγραφή βασικών Αρχιτεκτονικών τοπογραφικών και στατικών στοιχείων του σχεδίου είναι σωστή και εκπαιδευτικά χρήσιμη. Γλωσσική μορφή του ή δημοτική. Ο πίνακας περιεχομένων δεν αναφέρει τις σελίδες. Δεν έχει πίνακα βιβλιογραφίας. Εισηγούμενι την έγκρισή του από ελεύθερο βοήθημα για τους μαθητές των Τεχνικών Λυκείων.

Ακολούθησε συζήτηση.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης, Σύμβουλος Β' παρατηρεί: Είναι αρκετά καλογραμμένο. Υπάρχουν γλωσσικά μικρολỗiθη π.χ. σελ. "πρόλογος" 11, 58, κλπ. Λείπει ή βιβλιογραφία. Στη συνέχεια ακούστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα απόβ έλαβε ύπόψη του

α) Το παραπάνω βιβλίο από διαβιβάστηκε από ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμογής Προγραμ. Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Αρ. Πρωτ. Φ. 603/Ε/15583/16-11-1979).

β) Το άρθρο 2/Ν 186/1975

γ) Την εισηγηση του κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά και

δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφαινεται ύμφωνα

Έγκρινει το βιβλίο "Τεχνική του Σχεδίου" του κ. Ν. Σιγλά ως ελεύθερο βοήθημα για τους μαθητές των Τεχνικών Λυκείων έφδσον συμπληρωθεί με βιβλιογραφία.



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση των βιβλίων α) "Σημειώσεις Μηχανολογικού Σχεδίου" του κ.Π.Μαυρουδής, β) "Ασκήσεις Μηχανολογικού Σχεδίου" του κ. Π.Μαυρουδής.

α) "Σημειώσεις Μηχανολογικού Σχεδίου" του κ.Π.Μαυρουδής.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Άνδρ. Παπανδρέου έκανε την παρακάτω εισήγηση: Το έργο "Σημειώσεις Μηχανολογικού Σχεδίου" δεν είναι γραμμένο στη Νεοελληνική (Δημοτική) γλώσσα σύμφωνα με το άρθρο 3/Ν.576/1977. Εισηγούμαι τη μεταγλώττισή του στη Δημοτική και την επανυποβολή του στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση.

Ακολούθησε συζήτηση και ακούστηκαν οι απόψεις των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του

α) το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμογής Προγραμμάτων - Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Άρ.Πρωτ.Φ.603/Ε/6046/19-7-1980).

β) το άρθρο 2/Ν.186/1975.

γ) Την εισήγηση του κ. Άνδρ. Παπανδρέου και

δ) τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφαίνεται όμοφωνα

Το έργο "Σημειώσεις Μηχανολογικού Σχεδίου" του κ.Π.Μαυρουδής να μεταγλωττισθεί στη Δημοτική γλώσσα σύμφωνα με το άρθρο 3/Ν. 576/1977 και να επανυποβληθεί στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση.

β) "Ασκήσεις Μηχανολογικού Σχεδίου" του κ.Π.Μαυρουδής.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Άνδρ. Παπανδρέου έκανε τη παρακάτω εισήγηση: Το έργο "Ασκήσεις Μηχανολογικού Σχεδίου" του κ.Π. Μαυρουδής δεν είναι γραμμένο στη Νεοελληνική (Δημοτική) γλώσσα σύμφωνα με το άρθρο 3/Ν.576/1977. Εισηγούμαι τη μεταγλώττισή του στη Δημοτική και την επανυποβολή του στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση.

Ακολούθησε συζήτηση και ακούστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του

α) το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμογής Προγραμμάτων - Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Άρ.Πρωτ.Φ.603/Ε/6046/19-7-1980)

- β) Τό ἔργο 2/Ν.186/1975
γ) Τὴν εἰσαγγελίαν τοῦ κ. Ἀνδρ. Παπανδρέου καί
δ) Τίς ἀποφάσεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενῃ συζήτησιν

ἀποφασίζονται ὁμόφωνα

Τὸ ἔργο "Ἀσκήσεις Μηχανολογικοῦ Σχεδίου" τοῦ κ. Π. Μαυρουδῆ νὰ μεταγλωττισθεῖ στὴ Δημοτικὴ γλῶσσα σύμφωνα μὲ τὸ ἔργο 3/Ν.576/1977 καί νὰ ἐπανυποβληθεῖ στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Ὁ Γραμματεὺς

Σταύρος Παπαδόπουλος

Στ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 64

Σήμερα 16 Σεπτεμβρίου 1980 ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωινή συνεδρίσασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Εκπαίδευσης του Κέντρου Έκπαι-
δευτικών Μελετών και Επιμορφώσεως στην Αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Α-
γία Παρασκευή Αττικής) με Πρόεδρο, τον κ.Σ. Παλαιοκρασάδ, Β' Αντιπρόεδρο του
ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α' κ.Γ. Βάζος, οι Σύμβουλοι Β'
κ.κ. 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμησης, Δημ. Σακκάς και ο Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ.
Χαρ. Κανελλόπουλος. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτ. Ξυλόπορτας υπό ύπηρετεί στο
ΚΕΜΕ με άδεια.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση του βιβλίου "Έργαστήριο Μηχανών Έσωτερι-
κής Κάψας Ι" του κ.Θ. Παπαθεοδοσίου. Εισηγητής: κ. 'Αν. Μαυροματάκος.
2. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση των βιβλίων :
 - α) "Έσωτερικές 'Ηλ/κές Έγκαταστάσεις" (Φωτισμός, κίνηση, αυτόματισμός)
του κ.Φ. Δημοπούλου
 - β) "Γνωρίστε το αυτοκίνητο" του κ.Φ. Δημοπούλου
 - γ) "Ηλεκτρικές Μετρήσεις" του κ.Φ. Δημοπούλου
 - δ) "Κανονισμός Ε.Η.Ε.-Τυπολόγιο" του κ.Φ. Δημοπούλου. Εισηγητής: κ. 'Αν.
Μαυροματάκος.

'Αφού διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε η προηγούμενη Πράξη το Τμήμα
άρχισε τήν εξέταση των θεμάτων τής ημερήσιας διατάξεως.

ΣΜ

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Εργαστήρια Μηχανών Έσωτερικής Καύσεως Ι" του κ.Θ.Παπαθεοδωσίου.

Το Τμήμα αναβάλλει τη συζήτηση του θέματος αυτού.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση των βιβλίων:

α) "Έσωτερικές Ήλ/κές Έγκαταστάσεις" (Φωτισμός, κίνηση, αυτόμα-
τισμός) του κ.Φ.Δημοπούλου.

β) "Γνωρίστε το αυτοκίνητο" του κ.Φ.Δημοπούλου.

γ) "Ηλεκτρικές Μετρήσεις" του κ.Φ.Δημοπούλου.

δ) Κανονισμοί "Ε.Η.Ε.-Τυπολόγιο" του κ.Φ.Δημοπούλου.

α) Το Τμήμα αναβάλλει τη συζήτηση για την κρίση των παρακάτω βιβλίων:

1) "Έσωτερικές Ήλ/κές Έγκαταστάσεις" (Φωτισμός, κίνηση, αυτόματι-
σμός).

2) "Γνωρίστε το αυτοκίνητο" και

3) "Κανονισμοί Ε.Η.Ε.-Τυπολόγιο".

β) Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Ηλεκτρικές Μετρήσεις" του κ.
Φ.Δημοπούλου.

Ο Εισηγητής του θέματος κ. Άν.Μαυροματάκος, Σύμβουλος θ' παρατρεφί: α) Το
δεύτερο μέρος του βιβλίου ^{είναι} γραμμένο στην καθαρεύουσα, β) Το περιεχόμενο είναι κα-
λόν, χρήσιμο και με σαφήνεια διατυπωμένο. Εισηγούμαι: "Η να μεταγλωττισθεί στο
δεύτερο μέρος και να ξαναυποβληθεί προς Έγκριση ως σύνολο ή να εκδοθεί μόνο το
πρώτο μέρος.

Ακολούθησε συζήτηση και άκουστηκαν οι απόψεις και των άλλων μελών και τελικά
το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του

α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με Έγγραφο του
Τμήματος Έφαρμ.Προγρ.τής Δ/νσεως Έφ.Προγραμμάτων-Μελετών τής Γ.Δ.Ε.Ε. του
ΥΠΕΠΘ (άρ.Πρωτ. Φ.603/Ε/6270/19-7-80).

β) Το Άρθρο 2/Ν 186/1975

γ) Την εισήγηση του κ. Άν.Μαυροματάκου και

δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

ΣΗΜ

δημοφανή αμόφωνα

να μεταγλωττισθεῖ στη Δημοτική καὶ τὸ δεύτερο μέρος τοῦ ἔργου "Ἡλεκτρικὲς Με-
τρήσεις" τοῦ κ.Φ.Δημοπούλου καὶ νὰ ἐπανυποβληθεῖ στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.

ἽΟ Πρόεδρος

Στῆλ

Σταμ. Παλαιοκρασῆς

ἽΟ Γραμματέας

Σωτ. Εὐλοπούρας

Σωτ. Εὐλοπούρας

Πρόξη 65

Σήμερα 12 Σεπτεμβρίου 1980 ημέρα Τετάρτη και ώρα 11 πρωίνη συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογεων 396, Άγ. Παρασκευή Άττικης) με Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά, Β΄ Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α΄ κ. Γ. Βάζας, οι Σύμβουλοι Β΄ κ. κ. Άν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμσης, Δημ. Σακκάς και ο Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ. Χ. Κανελλόπουλος. Χρήε Γραμμάτσα έκανε ο Σωτήριος Ξυλόπορτας που ύπηρετεϊ στο ΚΕΜΕ με άποδοπαση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Έργαστήριο Μηχανών Έσωτερικής Καύσεως Ι" του κ. Θ. Παπαθεοδοσίου. Εισηγητής κ. Άν. Μαυροματάκος.
2. Γνωμοδότηση για την Έγκριση τών βιβλίων
 - Α) "Έσωτερικές Ηλ/κές Έγκαταστάσεις" (Φωτισμός, κίνηση, αυτόματισμός) του κ. Φ. Δημοπούλου.
 - Β) "Γνωρίστε το αυτοκίνητο" του κ. Φ. Δημοπούλου.
 - Γ) "Κανονισμοί Ε.Η.Ε.-Τυπολόγιο" του κ. Φ. Δημοπούλου. Εισηγητής κ. Άν. Μαυροματάκος.

Άφου διαπιστώθηκε άπαρτια και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πρόξη το Τμήμα άρ-χισε την Έξεταση τών θεμάτων της ήμερήσιας διατάξεως.

ΣΜ

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ἐργαστήρια Μηχανῶν Ἐσωτερικῆς Καύσεως Ι" τοῦ κ.θεοδ. Παπαθεοδοσίου.

Ἡ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ. Ἀν.Μαυροματάκος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση:
Τὸ βιβλίο "Ἐργαστήρια Μηχανῶν Ἐσωτερικῆς Καύσεως Ι" τοῦ κ.θεοδ.Παπαθεοδοσίου εἶναι γραμμένο μὲ σαφήνεια καὶ παιδαγωγικὸ τρόπο, στὴ Δημοτικὴ γλῶσσα καὶ ἡ ὕλη του ἀνταποκρίνεται στὸ Ἀναλυτικὸ Πρόγραμμα. Εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκρισή του ὡς διδακτικὸ βιβλίου γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν.

Ἀκολούθησε συζήτηση.

Ἡ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς παρατήρησε: Ὁ πρόλογος τοῦ βιβλίου εἶναι μεγάλος καὶ πρέπει νὰ περιορισθεῖ. Ὑπάρχουν ξενόγλωσσες φράσεις ποὺ πρέπει νὰ μεταφρασθοῦν π.χ. στὴ σελίδα 16. Σὲ μελλοντικὴ ἐπανεκδόση συνιστᾷ τὸ περιορισμὸ τῆς ὕλης κατὰ 25% τουλάχιστο.

Ἡ κ.Σπ.Διάμεσης, Σύμβουλος Β' συμφωνεῖ μὲ τὴν πρόταση τοῦ κ.Εἰσηγητῆ γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου, παρατηρεῖ ὅμως ὅτι στὸν πίνακα περιεχομένων δὲν γίνεται ἀναφορὰ στίς σελίδες καὶ ὅτι ὑπάρχουν μικρολᾶθρα ποὺ πρέπει νὰ διορθωθοῦν π.χ. σελ. α περιεχομένων, ζ περιεχομένων, 1 πρόλογος, 16 (μετάφραση), 41, 42, 48 ... 176, 178, 180 κλπ.

Στὴ συνέχεια ἀκοούστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικᾶς τὸ Τμήμα ἀφού ἔλαβε ὑπόψη του

α) τὸ παραπάνω βιβλίο ποὺ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμογῆς Προγραμ.-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἀρ.Πρωτ.Φ.303.1/Ε/7295/25-8-1980).

β) τὸ ἄρθρο 2/Ν.186/1975

γ) τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Ἀν.Μαυροματάκου καὶ

δ) τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφασίζεται ὁμόφωνα

ἐγκρίνεται τὸ βιβλίο "Ἐργαστήρια Μηχανῶν Ἐσωτερικῆς Καύσεως Ι" τοῦ κ.θ.Παπαθεοδοσίου ὡς διδακτικὸ γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν.

Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τῶν βιβλίων.

Α) "Ἑσωτερικὲς Ἠλ/κὲς Ἑγκαταστάσεις" (Φωτισμὸς, κίνηση, αὐτοματισμὸς) τοῦ κ.Φ.Δημοπούλου.

Β) "Γνωρίστε τὸ αὐτοκίνητο" τοῦ κ.Φ.Δημοπούλου.

Γ) "Κανονισμοὶ Ε,Η,Ε - Τυπολόγιο" τοῦ κ.Φ.Δημοπούλου.

Α) "Ἑσωτερικὲς Ἠλ/κὲς Ἑγκαταστάσεις" (Φωτισμὸς, κίνηση, αὐτοματισμὸς) τοῦ κ.Φ.Δημοπούλου.

Ὁ Εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ.Ἀν.Μαυροματάκος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση: Τὸ βιβλίο "Ἑσωτερικὲς Ἠλ/κὲς Ἑγκαταστάσεις (Φωτισμὸς, κίνηση, αὐτοματισμὸς) τοῦ κ.Φ.Δημοπούλου εἶναι γραμμένον στὴν προβλεπόμενη γλῶσσα ἀπὸ τὸ ἄρθρο 3/Ν.576/1977. Τὸ περιεχόμενόν του εἶναι καλὸ, χρήσιμο καὶ μὲ σαφήνεια διατυπωμένο. Εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκρισή του ὡς ἐλευθέρου βοηθήματος γιὰ τοὺς μαθητὲς τῶν Τεχνικῶν Σχολῶν καὶ τῶν Τεχνικῶν Λυκείων.

Ἀκοούσθησε συζήτηση. Ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος εἰσηγητὴς τοῦ ΚΕΜΕ συμφωνεῖ μὲ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου καὶ παρατηρεῖ ὅτι πρέπει νὰ συμπληρωθεῖ ἡ βιβλιογραφία του.

Ὁ κ.Σπ.Διδάμσης, Σύμβουλος Β* παρατήρησε: Γενικὰ τὸ βιβλίο εἶναι καλόν. Στὸ ἔγγραφο τοῦ Ὑπουργείου, τὸ βιβλίο ἀναφέρεται μὲ τὸν τίτλο "Ἑσωτερικὲς Ἠλ/κὲς Ἑγκαταστάσεις" ἐνῶ στὸ ἐξώφυλλόν του ἀναγράφεται ὡς τίτλος "Ἠλεκτρικὲς Ἑγκαταστάσεις" καὶ πρέπει νὰ γίνῃ ἡ ἀπαραίτητη διόρθωση. Ὑπάρχουν μικροὶ ποσὶ πρέπει νὰ διορθωθοῦν π.χ. σελ.41, 53, 83 (ἀσάφεια σχήματος) 122, 178 κλπ. Ἐπίσης πρέπει νὰ συμπληρωθεῖ ἡ βιβλιογραφία του.

Στὴ συνέχεια ἀκούστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του:

α) Τὸ παραπάνω βιβλίο ποὺ διαβιβράστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμογῆς Προγρ.-Μελετῶν τῆς ΓΔΕΕ τοῦ ΥΠΕΠΘ (*Αρ.Πρωτ.Φ.603.1/Ε/6270/19-7-1980).

β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν 186/1975

γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Ἀν.Μαυροματάκου καὶ

δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφαίνεται ὁμόφωνα

ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Ἑσωτερικὲς Ἠλ/κὲς Ἑγκαταστάσεις" τοῦ κ.Φ.Δημοπούλου ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τοὺς μαθητὲς τῶν Τεχνικῶν Σχολῶν καὶ τῶν Τεχνικῶν Λυκείων.

Β) "Γνωρίστε τὸ αὐτοκίνητο" τοῦ κ.Φ.Δημοποδίου.

Ὁ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ. Ἀν.Μαυροματῆκος ἔκανε τὴ παρακάτω εἰσήγηση:
Τὸ βιβλίο "Γνωρίστε τὸ αὐτοκίνητο" τοῦ κ.Φ.Δημοποδίου εἶναι γραμμένο στὴ Δημο-
τική γλῶσσα, ἡ ὕλη του ἐκτίθεται μὲ σαφήνεια καὶ γενικά εἶναι χρήσιμο σὰν ἐλεύθε-
ρο βοήθημα. Εἰσγαῖται τὴν ἔγκρισή του ὡς ἐλεύθερο βοήθημα γιὰ τοὺς μαθητὲς
τῶν Τεχνικῶν Σχολῶν καὶ τῶν Τεχνικῶν Λυκείων.

Ἀκολούθησε συζήτηση. Ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς, παρατήρησε ὅτι πρέπει νὰ συμ-
πληρωθεῖ ἡ βιβλιογραφία τοῦ βιβλίου. Ὁ κ.Σπ.Διάμειρας, Σύμβουλος Β' παρατηρεῖ:
Γενικά τὸ βιβλίο εἶναι καλὸ ἀλλὰ ὑπάρχουν μερικὰ λάθη ποὺ πρέπει νὰ διορθωθοῦν
π.χ. Ἐξόφυλλο, Ἐσόφυλλο, πρόλογος σελ. 6, 11, 31 (δυσανόγνωστο), 272 κλπ.
Χρειάζεται συμπλήρωση ἡ βιβλιογραφία του ποὺ εἶναι ἐλλιπής.

Στὴ συνέχεια ἀκοῦστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ
ἔλαβε ὑπόψη του

α) Τὸ παραπάνω βιβλίο ποὺ διαβιβράστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο
τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμ.Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς
Γ.Δ.Ε.Ε. τῶν ΥΠΕΠΘ (Ἄρ.Πρωτ. Φ. 603.1/Ε/6270/19-7-1980).

β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν.186/1975.

γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀν.Μαυροματῆκου καὶ

δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφασίζεται ὁμόφωνα

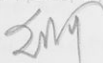
ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Γνωρίστε τὸ αὐτοκίνητο" τοῦ κ.Φ.Δημοποδίου ὡς ἐλεύθερο βοή-
θημα γιὰ τοὺς μαθητὲς τῶν Τεχνικῶν Σχολῶν καὶ Τεχνικῶν Λυκείων.

Γ) "Κανονισμοὶ Ε.Η.Ε.-Τυπολόγιο" τοῦ κ.Φ.Δημοποδίου.

Τὸ Τμήμα ἀναβάλλει τὴ γνωμοδότηση γιὰ τὸ παραπάνω βιβλίο.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.

Ὁ Πρόεδρος



Σταμ. Παλαιοκρασσός

Ὁ Γραμματέας



Σωτ. Ξυλοπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 66/1980

Σήμερα 19 Σεπτεμβρίου 1980 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10,30' πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπ/κών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Α-Βήνα).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφοι προσκληθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οι κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζας, Σύμβουλος Α', 'Ανδρ. Μαυρουματάκης, Σπ. Αϊδόμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλαπούλου, Εισηγητής και η γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

1. Πλαίσιο όρολογίου προγράμματος για τον τομέα Κοινωνική Προνοία.

Στην αρχή της συνεδρίας άφοι διαπιστώθηκε άπαρτία διαβρώθηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 65/1980).

"Επειτα το Τμήμα άρχισε την εξέταση του θέματος της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Πλαίσιο όρολογίου προγράμματος για τον τομέα Κοινωνική Προνοία.

'Ο κ. Γ. Βάζας, Σύμβουλος Α', άφοι έλαβε το λόγο από τον κ. Πρόεδρο, υπέβαλε στο Τμήμα εισήγηση σχετικά με το πλαίσιο όρολογίου προγράμματος για τον τομέα Στελεχών 'Υγείας και Κοινωνικής Προνοίας των ΚΑΤΕΕ, της οποίας το περιεχόμενο είναι το ακόλουθο:

Στις ΑΣΣΥΚΠ των ΚΑΤΕΕ υπάρχουν τα ακόλουθα τμήματα:



Τμήμα - Ειδικότητα

Διάρκεια σπουδών σε έτη

α. 'Αδελφών Νοσοκόμων	3
β. Μαιδών	3
γ. Φυσιοθεραπευτών	3
δ. 'Εργασιοθεραπευτών	3
ε. Αΐσθητικών	3
στ. 'Οπτικών	3
ζ. Τεχνολόγων 'Ιατρικών 'Εργαστηρίων	2
η. Τεχνολόγων 'Οδοντοτεχνιτών	2
θ. Τεχνολόγων 'Ακτινολόγων - Ραδιολόγων	2
ι. 'Εποπτών Δημόσιας 'Υγείας	2
ια. Στελεχών Διοικήσεως Νοσοκομείων	3
ιβ. Κοινωνικών Λειτουργών	3



'Αμυγή τμήματα που παρουσιάζουν κοινά σημεῖα θεωρούνται τὰ τμήματα α μέχρι ι. Τὰ τμήματα ια καί ιβ παρά τὸ γεγονός ὅτι ἀνήκουν στίς ΑΣΣΥΚΠ ἔχουν κοινὰ σημεῖα μέ οἰκονομικές καί κοινωνικές κατευθύνσεις καί θά μπορούσαν νά ἔχουν τὰ αὐτά κοινὰ μαθήματα μέ τίς ΑΣΣΕ τῶν ΚΑΤΕΕ.

'Ὅς πρός τή διάρκεια σπουδῶν προτείνεται νά γίνουν ὅλα τὰ τμήματα τριετοῦς φοιτήσεως.

Τὰ μαθήματα πού προτάθηκαν ὑπό τὸ ΚΕΜΕ νά εἶναι κοινὰ γιά ὅλους τοὺς τομεῖς δέν ἔγιναν ἀποδεκτά ὑπὸ τοῦς εἰδικοῦς ἐπιστήμονες τῶν ΑΣΣΥΚΠ τῶν ΚΑΤΕΕ.

Γίνονται ἀποδεκτά:

- Ξένη γλῶσσα
- Ψυχολογία τῆς 'Εργασίας - προτάθηκε αὐτά τὰ δύο μαθήματα νά ἐννοθῶν καί
- Τεχνολογία καί Κοινωνία - νά γίνουν ἕνα μάθημα: Κοινωνιολογία

Προτάθηκε νά εἰσαχθεῖ σάν μάθημα γιά ὅλους τοὺς τομεῖς:

- Φυσική 'Αγωγή - 'Αθλητισμός

Τὰ μαθήματα "Γενικές Ἀρχές Δικαίου" καί "Ἀρχές Οἰκονομικῆς 'Επιστήμης" προτάθηκε νά μὴν εἶναι ἀπαραίτητα γιά ὅλους τοὺς τομεῖς διότι ὑπάρχουν ἄλλα ἐξίσου σημαντικά μέ μερικές ἐδικαίτητες, ὅπως π.χ. τῶν Μαιδών, Νοσοκόμων, κ.ἄ.

Προτάθηκε τὰ μαθήματα ποὺ θὰ εἶναι ἀπαραίτητα γιὰ ἕλες τῆς εἰδικότητας τῶν ΑΣΣΥΚΠ νὰ εἶναι:

Σύνολο ὥρῶν στὰ 3 ἔτη

- Ξένη γλῶσσα	12 (3 ἔτη)
- Κοινωνιολογία (μὲ στοιχεῖα Κοινωνικῆς Ψυχολογίας)	4 (1 ἔτος)
- Φυσικὴ Ἀγωγή - Ἀθλητισμὸς	6 (1 ἔτος)
- Ἀνατομία	3 (1 ἔξάμ.)
- Φυσιολογία	3 (1 ")
- Βιομετρία-Ἱατρικὴ στατιστικὴ	3 (1 ")
- Δημόσια - Κοινωνικὴ Ὑγιεινὴ καὶ προληπτικὴ Ἱατρικὴ (ΔΗΜΚΥΠΙ)	4 (1 ἔτος)
- Στοιχεῖα νοσολογίας (ὕπὸ συζήτηση)	3 (1 ἔξάμ.)

Προτάθηκε ἡ κατεῖνωση "Στελεχῶν Διοικήσεως Νοσοκομείων" νὰ ὑπαχθεῖ στὶς ΑΣΣΕ, ^{εἰς} γιὰτὶ ὑπάρχουν μαθήματα κατὰλληλα γι' αὐτοὺς, καὶ ποὺ δὲν εἶναι δυνατὸ νὰ τοὺς προσφέρει ἡ ΑΣΣΥΚΠ. Ἀλλὰ καὶ οὕτε εἶναι δυνατὸ νὰ ἀναγκαστοῦν οἱ σπουδαστές τοῦ MANAGEMENT τῶν Νοσοκομείων νὰ σπουδάσουν μαθήματα ὅπως "νοσολογία" καὶ "Φυσιολογία", ἐπειδὴ βρέθηκαν συμπτωματικὰ στὶς ΑΣΣΥΚΠ".

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν ^{πάνω} στὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βάζου.

Ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος προτείνει νὰ προστεθοῦν μερικὲς ὥρες γιὰ τὸ μάθημα τῆς Χημείας.

Ἐπίσης παρατηρεῖ ὅτι οἱ 12 ὥρες γιὰ τὴ ξένη γλῶσσα εἶναι πολλές καὶ προτείνει νὰ μειωθοῦν καὶ νὰ γίνουν 10.

Ὁ κ. Ἀν.Μαυροματάκος λέγει ὅτι συμφωνεῖ μὲ τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βάζου, πλὴν, ὅμως ὡς γενικὰ μαθήματα νὰ παραμείνουν ἐκεῖνα ποὺ πρότεινε τὸ ΚΕΜΕ.

Ὁ κ.Σπ.Διδμεσης κάνει τῆς ἐκδόλουθες παρατηρήσεις:

1. Διαφωνεῖ νὰ εἶναι τριετοῦς φοιτήσεως ὅλα τὰ Τμήματα π.χ. τὸ Τμήμα "Τεχνολογίων Ὁδοντοτεχνιτῶν" δὲν νομίζει ὅτι πρέπει νὰ εἶναι τριετοῦς φοιτήσεως.
2. Διαφωνεῖ τὰ μαθήματα "Ψυχολογία τῆς Ἑργασίας" καὶ "Τεχνολογία καὶ Κοινωνία" νὰ ἐνταχθοῦν στὴν Κοινωνιολογία.
3. Τὸ μάθημα "Φυσικὴ Ἀγωγή-Ἀθλητισμὸς" στὸ α' τουλάχιστο ἔτος νὰ εἶναι ὑποχρεωτικὸ, ὅχι ὅμως 6 ὥρες ἀλλὰ 2 ὥρες στὸ α' ἔξάμηνο καὶ 2 στὸ β' ἔξάμηνο.
4. Οἱ 12 ὥρες γιὰ τὴ ξένη γλῶσσα εἶναι πολλές.

Στή συνέχεια ὁ κ.Πρόεδρος δίνει τό λόγο πάλι στόν κ.Γ.Βάζο, ὁ ὁποῖος κατόπιν τῆς αὐξητήσεως ποῦ ἔγινε, ἔκανε τήν ἀκόλουθη πρόταση:

"Τά ἀκόλουθα μαθήματα νά ἐγκριθοῦν γιά ὅλες τίς εἰδικότητες τῶν ΑΣΣΥΚΠ ἔκτός τῶν εἰδικότητων τῶν Κοινωνικῶν Λειτουργῶν καί Στελεχῶν Διοικήσεως Νοσοκομείων, γιά τίς ὁποῖες ἰσχύουν τά πέντε πρῶτα μαθήματα ὡς κοινά.

Ξένη γλῶσσα	12 ὥρες
Ψυχολογία ἔργασίας	3 "
Τεχνολογία καί Κοινωνία	2 "
Γενικές ἀρχές Δικαίου	3 "
Ἀρχές Οἰκονομικῆς Ἐπιστήμης	4 "
Ἀνατομία	3 "
Φυσιολογία	3 "
Βιομετρία-Ἱατρική στατιστική	3 "
Δημόσια - Κοινωνική Ὑγιεινή καί Προληπτική Ἱατρική	4 "
Στοιχεῖα Νοσολογίας	3 "

Τέλος μετά ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βάζου καί
2. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση ὁμόφωνα ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:
1. Τό ἑβδομαδιαῖο ὥρολ.πρόγραμμα γιά ὅλες τίς εἰδικότητες τῶν ΚΑΤΕΕ νά ἀνέρχεται στίς τριάντα (30) ὥρες (πράξη 134/15-12-78).

Με τήν ἀπόφαση αὕτη δέ συμφώνησε ὁ κ.Σ.Διάμεσης ὁ ὁποῖος πρότεινε 28 ὥρες.

2. Τά μαθήματα ποῦ θά εἶναι ἀπαραίτητα γιά ὅλους τοῦς τομεῖς νά εἶναι τά ἀκόλουθα:
- α. Γενικές ἀρχές Δικαίου.
 - β. Ψυχολογία Ἐργασίας.
 - γ. Τεχνολογία καί Κοινωνία.
 - δ. Ἀρχές Οἰκονομικῆς Ἐπιστήμης.
 - ε. Ξένη γλῶσσα (πράξη 134/15-12-78).
 - στ. Φυσική ἀγωγή.
3. Τό ἑβδομαδιαῖο ὥρολόγιο πρόγραμμα τῶν Γενικῶν μαθημάτων ἀνά ἑξάμηνο γιά ὅλες τίς εἰδικότητες τῶν ΑΣΣΥΚΠ νά εἶναι:



Μαθήματα	ΕΞΑΜΗΝΙΑ						ΣΥΝΟΛΟ
	Α	Β	Γ	Δ	Ε	ΣΤ	
Ξένη γλώσσα	3	3	3	3	3	2	17
Φυσική	3	3					6
Βιοχημεία	2	2					4
Γενικές Αρχές Δικαίου					3		3
Ψυχολογία Έργασίας					3		3
Άρχες Οικονομικής Έπιστήμης					2	2	4
Κοινωνιολογία			3				3
Φυσική Αγωγή-Άθλητισμός	2	2					4

4. Έπαγγελματικά μαθήματα υποδομής για τα προγράμματα όλων των ειδικοτήτων των ΑΣΣΥΚΠ πλην των Τμημάτων: 1. "Στελεχών Διοικήσεως Νοσοκομείων" και 2. "Κοινωνικών Λειτουργών" να είναι:

Τούλάχιστο 3 εξαμηνιαίες ώρες για το μάθημα: "Ανατομία"

" " " " " " " " "Φυσιολογία"

Τούλάχιστο 3 εξαμηνιαίες ώρες για το μάθημα: "Βιομετρία-Ίατρική Στατιστική".

" 4 " " " " " " : Δημόσια Κοινωνική Υγεία και Προληπτική Ίατρική.

Τούλάχιστο 3 εξαμηνιαίες ώρες για το μάθημα: "Στοιχεία Νοσολογίας".

5. Ο συνολικός αριθμός των μαθημάτων ανά εξαμήνο όλων των ειδικοτήτων των ΑΣΣΥΚΠ να κυμαίνεται μεταξύ 8 και 9 (πρόξη 3/12-1-79).

Με την απόφαση αυτή μειοψηφεί ο κ. Άν. Μαυροματάκος ο οποίος λέγει ότι ο περιορισμός του αριθμού των μαθημάτων δεν μπορεί να καθορισθεί.

Μετά από αυτά τελέσσε η συνεδρία.

Ο Πρόεδρος
ΣΜ
Υπάρχ. Παλαιόκασσας

Η Γραμματέας
Αθ. Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 67/1980

Σήμερα 22 Σεπτεμβρίου 1980 ημέρα Δευτέρα καί ώρα 9.30' πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελε-
τῶν καί Ἑπιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, Ἀθήνα).
Ἐλαβαν μέρος στή συνεδρία, ἀφοῦ προσκλήθηκαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία οἱ
κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Σύμβουλος Α', Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', Ἀν. Μαυρομα-
τάκος, Σπ. Διδμεσης, καί Δημ. Σακκῆς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος καί Ἰωάν. Χρι-
στιῆς, Εἰσηγητές, κ. Ραβάνη, Διευθύντρια τῆς Σχολῆς Νηπιοβρεφoκόμεν τοῦ "Μητέρα"
καί ἡ γραμματέας Δήμ. Ἰωαννίδου μέ βαθμὸ 6ο.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π.Δ/τος "γιά τήν ὀργάνωση καί λειτουργία τῆς Ἀνωτέρας Σχολῆς Νηπιοβρεφo-
κόμεν τοῦ Κέντρου βρεφῶν "Ἡ Μητέρα".

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια διαβουλεύσεως καί ἐπικυρώθηκε
τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 66/1980).

Ἐπειτα ὤρχισε τὴ συζήτηση γιά τὸ θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Σχέδιο Π.Δ/τος "γιά τήν ὀργάνωση καί λειτουργία τῆς Ἀνωτέρας Σχολῆς Νη-
πιοβρεφoκόμεν "Ἡ Μητέρα".

Ἡ κ. Ραβάνη, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ. Πρόεδρο, ἐνημέρωσε τὰ μέλη σχετικῶς
μέ τὸν τρόπο λειτουργίας τῆς Σχολῆς Νηπιοβρεφoκόμεν τοῦ Κέντρου βρεφῶν "Ἡ Μητέρα",
στήν ὁποία εἶναι Διευθύντρια .

Μετά τήν ἐνημέρωση καί τὴ σχετικὴ συζήτηση πρὸ ἀκολούθησε, ὁ κ. Πρόεδρος εὐχαρίστησε
τὴν κ. Ραβάνη ἡ ὁποία καί ἀπεχώρησε τῆς συνεδρίας.

Στὴ συνέχεια ὁ κ. Πρόεδρος ἔδωσε τὸ λόγο στὸν κ. Γ. Βάζο, εἰσηγητὴ γιά τὸ ἄνωτέρω σχέ-
διο Π.Δ/τος προκειμένου νὰ εἰσηγηθεῖ σχετικῶς.



Ο κ. Γ. Βόζας πρότεινε να αναβληθεί η γνωμοδότηση μέχρις ότου ενημερωθεί πάνω στο σχέδιο τού Κανονισμού λειτουργίας των ΚΑΤΕΕ που επεξεργάζεται το ΥΠΕΡΘ. Διεξάγεται συζήτηση πάνω στην πρόταση αυτή η οποία γίνεται και αποδεκτή.

Στο σημείο αυτό τελείωσε η συνεδρία.



Η Γραμματέας
[Signature]
Αθήν., Τσαννίδου



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 68

Σήμερα 23 Σεπτεμβρίου 1980 ημέρα Τρίτη και ώρα 11 προΐνῃ συνεδρίασε τό Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπ/κῶν Μελετῶν καί Ἑπιμορφῶσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, Ἀγία Παρασκευή Ἀττικῆς) μέ Πρόεδρο τόν κ. Στ. Παλιαϊοκρασσά, Β' Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ, Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γ. Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ. κ. Ἀν. Μαυρομματάκος, Σπ. Διομήσης, Δημ. Σακκάς καί ὁ Εἰσηγητής τοῦ ΚΕΜΕ κ. Χ. Κανελλόπουλος. Χρέη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στό ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ἀρχές Ἑπεξεργασίας Γαλακτοκομικῶν Προϊόντων-ΙΙ" τοῦ κ. Νέωνα Παναγιωτόπουλου, Εἰσηγητής κ. Χ. Κανελλόπουλος.
2. Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Φυτά μεγάλης Καλλιέργειας-ΙΙΙ" τοῦ κ. Ἀγαθοκλή Ὑφούλη. Εἰσηγητής: κ. Χ. Κανελλόπουλος.

Ἀποῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη τό Τμήμα ὄρκισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

. 7 .

ΣΜΥ



θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Άρχες Έπεξεργασίας Γαλακτοκομικών Προϊόντων - II", του κ. Νέωνα Παναγιωτόπουλου.

Ο Εισηγητής του θέματος κ. Χ. Κανελλόπουλος έκανε την παρακάτω εισήγηση: Το βιβλίο αυτό αποτελείται από 241 σελίδες και είναι γραμμένο σε γλώσσα νεοελληνική. Στο βιβλίο αυτό δεν υπάρχει πίνακας βιβλιογραφίας. Η ύλη του βιβλίου είναι σύμφωνη με το αναλυτικό πρόγραμμα και παρουσιάζεται με σαφήνεια και παιδαγωγικό τρόπο. Πρόταση:

Εισηγούμενι την Έγκριση του βιβλίου "Άρχες Έπεξεργασίας γαλακτοκομικών Προϊόντων II" ως διδακτικού για το ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης αφού ό συγγραφέας επισυνάψει το σχετικό πίνακα βιβλιογραφίας.

Ακολούθησε συζήτηση. Ο κ. Σπ. Διάμμεσης, Σύμβουλος Β' παρατηρεί: Γενικά είναι καλό, πρέπει όμως να διορθωθούν οι σελίδες των περιεχομένων του καθώς και όρισμένα λάθη π.χ. έξοφυλλα, περιεχόμενα σελ. 1, 2, κείμενο σελ. 2, 12, 75 ... 141, 183, κλπ. Δεν έχει βιβλιογραφία.

Στή συνέχεια άκοούστηκαν οι άπόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε άπόψη του:

α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με Έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμ. Προγραμμάτων-Μελετών της ΓΔΕΕ του ΥΠΕΠΘ (Άρ. Πρωτ. Φ.303.1/Ε/8331/9-9-1980)

β) Το έρθρο 2/Ν 186/1975

γ) Την εισήγηση του κ. Χαρ. Κανελλόπουλου και

δ) Τις άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

άποφάσεται όμóφωνα

έγκρίνει το βιβλίο "Άρχες Έπεξεργασίας Γαλακτοκομικών Προϊόντων II" του κ. Νέωνα Παναγιωτόπουλου ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης, αφού συμπληρωθεί με βιβλιογραφία και του γίνουν οι άπαραίτητες διορθώσεις στον πίνακα περιεχομένων.



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Φυτά μεγάλης Καλλιέργειας-III" του κ. Άγαθοκλή Ύφουλη.

Ο εισηγητής του θέματος κ.Χ.Κανελλόπουλος έκανε την παρακάτω εισήγηση: ~~Το~~ βιβλίο αυτό αποτελείται από την παρακάτω εισήγηση: Το βιβλίο αυτό αποτελείται από 195 σελίδες και είναι γραμμένο σε γλώσσα Νεοελληνική. Η ύλη του βιβλίου παρουσιάζεται με σαφήνεια και παιδαγωγικό τρόπο. Το περιεχόμενό του ανταποκρίνεται στο αναλυτικό πρόγραμμα. Έπειδή μερικοί όροι φέρονται με επιστημονικοί όρολογια (π.χ. μηδική) θα πρέπει ο συγγραφέας να δώσει τις όρολογίες αυτές στην καθομιλουμένη. Εισηγηόμενι την Έγκριση του βιβλίου "Φυτά μεγάλης καλλιέργειας III" ως διδακτικού για το ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης.

Ακολούθησε συζήτηση ό κ.Σπ.Διδάμεσης, Σύμβουλοι θ'απαρτηρεϊ: Το βιβλίο είναι κατ' αρχήν καλό, χρειάζεται να διορθωθούν όρισμένα λάθη π.χ. σελ. 1, 23, 24, 51, 58, 60, 62, 75, 97, 99, 101, 105, 112, 115, 133, 140, 141, 149, 173, 177, 186, 188, 190, 191, 192, 195. Δεν έχει πίνακα περιεχομένων. Προτείνω να έγκριθεϊ σάν διδακτικές σημειώσεις, όπως και ό ίδιος ό συγγραφέας τό χαρακτηρίζει στο πρόλογό του. Στη συνέχεια ακούστηκαν όι απόψεις και τών άλλων μελών και τελικά τό Τμήμα όφωδύ έλαβε όπόψη του:

α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμ.Προγραμμάτων-Μελετών της ΓΔΕΕ του ΥΠΕΠΘ (Άρ.Πρωτ.Φ.303.1/Ε/6989/26-8-1980)

β) Το όρθρο 2/Ν 186/1975

γ) Την εισήγηση του κ.Χ.Κανελλόπουλου και

δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όποφάινεται κατά πλειοψηφία

έγκρίνει τό βιβλίο "Φυτά μεγάλης Καλλιέργειας - III" του κ.Άγαθοκλή Ύφουλη ως διδακτικό για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης. Μειοψηφεϊ ό κ.Σπ.Διδάμεσης ό όποϊος εισηγεϊται να έγκριθεϊ ως διδακτικές σημειώσεις.

Το συνέζο όπό έληξε ή συνεδρίαση.



Σταμ. Παλαιτοκρασός

Ό Γραμματέας

Σταμ. Ξυλόπουλος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 69

Σήμερα 26 Σεπτεμβρίου 1980 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως στην Αΐθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγλα Παρασκευή Άττικής) με Πρόεδρο τών κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β΄ Άντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος ό Σόμβουλος Α΄ κ.Γ.Βάζος, οί Σόμβουλοι Β΄ κ.κ. Άν.Μαυροματάκος, Σπ.Διάμεσης, Δημ.Σακκάς, ό Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ.Χ.Κανελλόπουλος και ό κ. Άνδρέας Παπανδρέου, Είδικός Σόμβουλος του ΚΕΜΕ. Έπίσης έλαβαν μέρος ύστερα από πρόσκληση του κ.Προέδρου του Τμήματος ός είδικοί οί κ.κ.Ν.Παπαδόπουλος, Σόμβουλος Β΄ και Ίωάν.Χριστιάνς, Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ό Σωτήριος Ξυλόπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άποσπαση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση του βιβλίου "Στοιχεΐα Μηχανών ΙΙΙ" μέρος Α΄ και μέρος Β΄ του κ.Β.Παπαηητοόκα. Εισηγητής κ. Άνδρέας Παπανδρέου.
2. Σχέδιο Π/κού Δ/τος γιά τήν όργάνωση και λειτουργία τής Άνωτέρας Σχολής Νηπιόβρεφοκόμων του Κέντρου βρεφών "Η Μητέρα". Εισηγητής κ.Γ.Βάζος.

Άφού διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγοόμενη Πράξη το Τμήμα άρχισε τήν έξέταση τών θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση του βιβλίου "Στοιχεΐα Μηχανών ΙΙΙ" μέρος Α΄ και μέρος Β΄ του κ.Β.Παπαηητοόκα.

Ό Εισηγητής του θέματος κ. Άνδρ.Παπανδρέου έκανε τήν παρακάτω εισηγήση:

«Τό υπό κρίση βιβλίο άποτελείται από το μέρος Α΄ "Ανυψωτικές Μηχανές" και από

τὸ μέρος Β' "Σιδηρεὺς κατασκευεῖς". Τὸ μὲν Α' μέρος περιλαμβάνει 297 σελίδες μὲ ὀκτὼ κεφάλαια παραδείγματα, μονάδες- σύμβολα καὶ βιβλιογραφία. Τὸ δὲ δευτερο περιλαμβάνει 112 σελίδες μὲ 9 κεφάλαια, παραδείγματα πίνακες καὶ βιβλιογραφία. Τὸ ἐν λόγω βιβλίο καλῶς περὶ τοῦ θεωρητικῆς ὅσο καὶ τὸ ἐργαστηριακὸ μέρος τοῦ μαθήματος σύμφωνα μὲ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τῶν σπουδαστῶν τοῦ Ε' ἐξαμήνου τοῦ τμήματος Μηχανολόγων. Ἡ γλώσσα τοῦ βιβλίου εἶναι στὴ βάση τῆς δημοτικῆς ὑπάρχουν ὅμως ἀνάμικτα καὶ ἄλλα στοιχεῖα λόγω τῶν φύσεως τῶν τεχνικῶν ὄρων. Οἱ πίνακες ποὺ περιλαμβάνονται στὸ Β' μέρος εἶναι στὴν καθαρεύουσα. Ἄν καὶ τὸ βιβλίο περιέχει καὶ ὕλη ἀπὸ τὰ στοιχεῖα Μηχανῶν ΙΙ ὅπως π.χ. Ἡλῶσεις, Συγκολλήσεις, κοχλίες ὅπως καὶ ἀπὸ τὰ στοιχεῖα Μηχανῶν Ι ἐν τοῦτοις εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση τοῦ ἐν λόγω βιβλίου.>>.

Ἀκολουθεῖ συζήτηση: Ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς ἔχει τὴ γνώμη ὅτι τὰ δύο μέρη τοῦ βιβλίου πρέπει νὰ ἐνωθοῦν σὲ ἓνα καὶ νὰ γίνῃ μικρὸς περιορισμὸς τῆς ὕλης τῶν βιβλίων.

Ὁ κ. Ἀνδρ.Μαυροματάκος, Σύμβουλος Β', παρατηρεῖ ὅτι πρέπει τὰ δύο μέρη τοῦ βιβλίου νὰ ἐνωθοῦν σὲ ἓνα. Ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης, Σύμβουλος Β' παρατήρησε: Γενικὰ εἶναι καλὸ. Χρειάζεται συμπλήρωση ἢ βιβλιογραφία του. Ὑπάρχουν γλωσσικὰ λάθη ποὺ πρέπει νὰ διορθωθοῦν π.χ. μέρος Α' σελ. V (πίνακας περιεχομένων) κείμενο 193, 194, 298, 299. Μέρος Β' σελ. 1 (περιεχόμενο) κείμενο 1, 2, 3, 4, 5, 6, 12, 22, 23... 104, κ.τ.λ.

Στὴ συνέχεια ἀκοῦσθηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τὸ παραπάνω βιβλίο ποὺ διόριβόσθηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμ.Προγραμμάτων-Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΘ ('Αρ.Πρωτ. Φ.303.1/Ε/18323/Β-1-80).
- β) Τὸ ἔρθερο 2/Ν 186/1975
- γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ. Ἀνδρ.Παπανδρέου καὶ
- δ) Τῆς εἰσηγήσεως τῶν μελῶν στὴ γενόμενὴ συζήτηση

ἀποφασίζεται ὁ μὲ φωνά

Τὰ δύο μέρη Α' καὶ Β' τοῦ ἔργου "Στοιχεῖα Μηχανῶν ΙΙΙ" τοῦ κ.Β.Παπαμητοῦκα ἔγκρινονται ὡς ἓνα βιβλίο διδακτικὸ γιὰ τοὺς σπουδαστὰς τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης.

Θέμα 2ο: Σχέδιο Προεδρικού Δ/τος για την ὀργάνωση καὶ λειτουργία τῆς Ἀνωτέρας Σχολῆς Νηπιοβρεφολόγων τοῦ Κέντρου βρεφῶν "Ἡ Μητέρα".

Ὁ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ. Γ. Βαζζος, Σύμβουλος Α' ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση:

- 1) Σχετικὰ μὲ τὸν ἐσωτερικὸ κανονισμὸ τῆς Σχολῆς, θὰ πρέπει νὰ εἶναι κοινὸς μὲ τὸν ἀντίστοιχο ποῦ ἐκπονεῖται ἀπὸ τὸ Ὑπουργεῖο Παιδείας γιὰ τὰ ΚΑΤΕΕ, ἐφόσον οἱ ἀποφοῖτοι τῆς Σχολῆς ποῦ ἰδρύεται θὰ ἔχουν τὰ ἴδια δικαιώματα μὲ τοὺς ἀποφοίτους τῶν ΚΑΤΕΕ, π.χ. ὡς πρὸς τὴ συνέχιση σπουδῶν στὰ Α.Ε.Ι. κτλ.
- 2) Ὅσον ἀφορᾷ τὴ διαδικασία ἐπιλογῆς τοῦ διδακτικοῦ προσωπικοῦ δὲν φαίνεται νὰ γίνεται μὲ τὰ ἴδια κριτήρια ποῦ ἰσχύουν γιὰ τῖς ἄλλες Ἀνώτερες Σχολές. Ἐπίσης δὲ φαίνεται νὰ ὑπάρχει ἡ τουλάχιστον νὰ προβλεπεται μόνιμο ἐκπαιδευτικὸ προσωπικὸ, ἔστω καὶ κατὰ τὸ ἥμισυ, ἀλλὰ μόνον "εἴτε μὲ σύμβαση ἐργασίας ὁρισμένου χρόνου εἴτε μὲ ὀριαία ἀντιμισθία". Δὲν γίνεται ἐπίσης οὔτε κἀν λόγος γιὰ τὸ ποῖος θὰ συγγράφει τὰ ἀπαραίτητα διδακτικὰ βιβλία. Τὸ γεγονὸς αὐτὸ προφανῶς εἶναι ἀπόρροια τῆς ἀπουσίας μόνιμου ἐκπαιδευτικοῦ προσωπικοῦ.
- 3) Ὅσον ἀφορᾷ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τῆς διδακτέας ὕλης, ἐκτὸς μερικῶν μικροπα-
ρατηρήσεων ποῦ θὰ γίνουν κατὰ τὴ διάρκειά τῆς ἐπὶ μέρους συζητήσεως, κρίνεται πολὺ καλὸ.
- 4) Ἡ τελικὴ γενικὴ παρατήρηση ἀφορᾷ τὴν ἀπουσία ὀργάνων ποῦ λειτουργοῦν ἀντίστοι-
χα στὶς ἄλλες Ἀνώτερες Σχολές τῶν Νομικῶν Προσώπων Δημοσίου Δικαίου καὶ ποῦ ἔχουν ἀρμοδιότητες ὁηρησιακοῦ καὶ πειθαρχικοῦ συμβουλίου.
Ἐπίσης θὰ ἔπρεπε οἱ ἐποπτικὲς ἀρμοδιότητες τοῦ ΥΠΕΠΘ νὰ πᾶρουν πῖθ ἐνεργὸ μορφή.

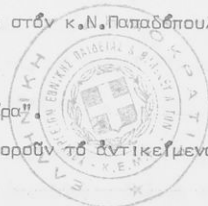
Στὴ συνέχεια ὁ κ. Πρόεδρος τοῦ Τμήματος ἔδωσε τὸ λόγο στὸν κ. Ν. Παπαδόπουλο, Σύμ-
βουλο Β', ὁ ὁποῖος ἔκανε τῖς παρακάτω παρατηρήσεις:

Θέμα: Σχ. Ν. γιὰ Ἰδρυση Σχολῆς Βρεφολόγων τοῦ Νοσοκ. "Μητέρα".

« Ἀναφερομαι ἀρχικὰ σὲ ὁρισμένους παρατηρήσεις ποῦ ἀφοροῦν τὸ ἀντικείμενο τῆς εἰδικότητάς μου (Ψυχολογίας.)

Στὴ σελ. 17, στὸ Α' ἔξαρμ. νὰ προστεθεῖ στὶς θεωρίες τῆς μάθησος καὶ ἡ διαι-
σθητικὴ ἢ κυρίως νοητικὴ μάθηση (ἄποψη τοῦ κ. Βαζζος).

Στὴ σελ. 18, Γ' ἔξ. στὴ φράση: "Ἡ σημασία τοῦ παιγνιδιοῦ καὶ τῆς μιμήσεως
γιὰ τὴν κοινωνικοποίηση". Προστίθεται τὸ ἄρθρο τῆς . ὡς τίτλος
τοῦ μαθήματος στὸ ἔξαρμνο αὐτὸ νὰ μπεῖ καὶ πάλι Ἐξελικτικὴ
Ψυχολογία.



Ε° ΕΞ. Να γραφεί άντι "Ψυχολογικά κριτήρια" Ψυχολογία άτομικών διαφορών ή όποια περιλαμβάνει και τα κριτήρια διαγνώσεως και να διδάσκονται στα βασικά τους σημεία ¹⁾ άτομικές διαφορές ως προς τη νοημοσύνη και 2) ως προς την προσωπικότητα. Να ακολουθούν τα όσα αναφέρονται, γιατί οι σπούδαστριες δε θα κατανοήσουν τη σημασία και τη σκοπιμότητα των κριτηρίων αυτών άν δεν προηγηθούν τα παραπάνω.

Στη σ.19. ΣΤ° ΕΞΑΜ. Να προστεθεί μετά το "Εφαρμοσμένη Ψυχολογία: ό όρος Συμβουλευτική, γιατί αυτή μόνο είναι ό τομέας της "Εφαρμ.Ψυχολογίας στην όποια αναφέρονται τα όσα ακολουθούν.

Τό άντικείμενο "Παρακολούθηση εφαρμογής Ψυχολ.κριτηρίων σε παιδιά προσχολικής ηλικίας" να μεταφερθεί στο τέλος του Ε° ΕΞΑΜ. γιατί έκει άνήκει μεθοδολογικά αλλά και από άποψη περιεχομένου, ώστε να συνδεθεί και καλύτερα.

"Άλλες παρατηρήσεις (Παιδαγωγικά).

Σελ.13

Στό Δ° ΕΞ. Να προστεθεί ό όρος "Σωματικές" στο άτομικές διαφορές κτλ.

Στό Ε° ΕΞ. Δέν υπάρχει άντικείμενο. Γιατί τα όσα σημειώνονται διδάσκονται ήδη άλλοι, όπου και άνήκουν κανονικά. Να μείνει τό θέμα "Κοινωνικοποίηση" αφού γίνει "θέματα πρακτικής στην κοινωνικοποίηση" και να μεταφερθούν τα άντικείμενα του ΣΤ° ΕΞΑΜ. στο Ε° ΕΞΑΜ. Στο ΣΤ° να μη διδάσκεται τίποτα.

Σελ.14

"Αντί "ΕΞΕΛΙΞΗ ψυχοπαιδαγωγικής" να γραφεί "Ιστορία ή ΕΞΕΛΙΞΗ της παιδαγωγικής", γιατί ^{γί}αυτό πρόκειται. "Η ψυχοπαιδαγωγική είναι ένας κακός χρησιμοποιούμενος όρος για την "Παιδαγωγική Ψυχολογία" ποθ είναι κλάδος άλλος και άνήκει στην Ψυχολογία κυρίως. "Επίσης άντι του "Γενετική Ψυχολογία" κτλ. να γραφεί "Η σημασία των διαπιστώσεων της Γενετικής Ψυχολογίας στην Προσχολική άγωγή".

"Η θεωρία μαθήσεως του Ρίαση αναφέρεται σε πολλές περιπτώσεις σελ.14, 16, και βέβαια στη σελ. 18, στα ψυχολογικά. Να απαλειφθεί όπωσδήποτε από τη σελ.16 και ό τίτλος του μαθήματος "Παιδαγωγικά" στο ΣΤ° ΕΞΑΜ. να γίνει "Προβλήματα μαθήσεως-άγωγής νηπίου".



Οι παραπάνω παρατηρήσεις μου γίνονται με τη δέηση ότι θα ακολουθήσουν ένδεχο-
νως στις-έπόμενες συνεδρίες και άλλες σχετικές προς τα παραπάνω παρατηρήσεις
από από άλλο αντίγραφο (το δικό μου ήταν πολύ βλαβερή φωτοτυπία). πληροφορηθώ
μερικά πράγματα και κυρίως τις ώρες διδασκαλίας που προβλέπονται.>>.

Ο κ.Δ.Σακκάς, Σύμβουλος Β' έκανε τις παρακάτω παρατηρήσεις για το Σχέδιο του
Π/κοΰ Δ/τος:

Ειδικότερα για τα παιδαγωγικά-ψυχολογικά μαθήματα παρατηρώ ότι: α) Χρειάζε-
ται να περιοριστούν σημαντικά στο δρολόγιο και το αναλυτικό πρόγραμμα, ώστε
να προσφέρουν στις νηπιοβρεφικούς ήτοι τους χρειάζεται για την εργασία τους.
Να απαλλαγούν από τα μαθήματα από περιττές θεωρίες και να δώσουν, τι είναι
πρακτικά χρήσιμο. Ο χρόνος που θα εξοικονομηθεί να διατεθεί για τη διδασκα-
λία Ιατρικών μαθημάτων ή άλλων αντικειμένων χρησίων για τη ζωή, β) Γίνεται
ανάμειξη στα αντικείμενα διδασκαλίας παιδαγωγικής και ψυχολογίας.

Θα πρέπει να προγράμματα αυτών των μαθημάτων χρειάζεται να αναμορφωθούν, να
συνταχθούν από την αρχή, ώστε να μην παρουσιάζουν τις παραπάνω αδυναμίες.
Για τα μαθήματα 'Ελληνικά και σύνταξη έγγραφων, 'Αγγλικά, 'Υγιεινή και τα συ-
ναφή της να εισηγηθούν στο τμήμα αντίστοιχα οι κ.Τομπαΐδης, Τριανταφύλλου και
Παπασημακόπουλος>>.

Στη συνέχεια μίλησε ο κ.Ιωάν.Χριστιάν, Εισηγητής, ο οποίος έκανε τις παρακάτω
παρατηρήσεις:

Η εισήγησή μου περιορίζεται μόνο στο πρόγραμμα και ειδικότερα στο μάθημα των
Παιδαγωγικών, επειδή για τα άλλα θέματα είμαι άναρμόδιος ή επειδή για μερικά
μαθήματα υπάρχουν στο τμήμα αρμοδιότεροι από μένα. Παρεπιπτόντως κάνω μερικές
παρατηρήσεις και για άλλα μαθήματα.

Γενική Παρατήρηση. Κατά τη γνώμη μου το πρόγραμμα, παρά τις αδυναμίες που πα-
ρουσιάζει σε μερικά μαθήματα, στο σύνολό του είναι καλό και ανταποκρίνεται στις απαι-
τήσεις της εκπαίδευσης των νηπιοβρεφικών.

Ειδικές Παρατηρήσεις.

Άρθρο 13

Η παρ. 1 σ. 9 να αντικατασταθεί ως εξής: Τα μαθήματα που διδάσκονται κατά εξα-
μήνο και οι ώρες διδασκαλίας τους την εβδομάδα έχουν ως εξής:



σ. 10 τδ 8 (Έλληνικά καί σθνταξη έγγραφων) νά γίνεϊ: Έλληνική γλώσσα καί Γραμματεία.

Τδ ίδιο καί όπου άλλοθι υπάρχει.

Η σθνταξη έγγραφων νά συμπεριληφθεϊ στοδ μάθημα "Διοίκηση καί διαχείριση βρεφονηπιακδν σταθμδν, γϊατϊ με αὐτοδ τδ θέμα σχετϊζεται. (Δ' εξαμηνιο 10 σελ. 11). "Άλλωστε αὐτόδ ποδ διδάσκει Έλληνική Γλώσσα καί Γραμματεία κατὰ κανδνα εϊναι άσχετοσ πρδς τῆ γραφειοκρατία.

σ. 11 παρ. ε α/α 8. Έκπαιδευτική φιλοσοφία καί Κοινωνιολογία νά γίνεϊ: Φιλοσοφία τῆς άγωγῆς καί Κοινωνιολογία (καί όπου άλλοθι υπάρχει).

σ. 12 ἡ παρ. 2 νά γίνεϊ: Τδ αναλυτικό προδγραμμα τδν διδασκομενων μαθημάτων κατὰ εξαμηνιο ἔχει δς ἑξῆς:

σελ. 14 ΙΙ Παιδαγωγικά παρ. α) β) καί γ) νά αντικατασταθοῦν δς ἑξῆς:

α) Α' εξαμηνιο

Γενική Παιδαγωγική

Η Παιδαγωγική δς ἐπιστήμη. Έννοια, περιεχόμενο, σκοπδς, σχέσεις πρδς άλλες ἐπιστήμες. Μέθοδοι ἐρεῦνης.

Η άγωγή: Έννοια, σκοπδς, παράγοντες, μέσα.

Παιδαγωγδς, παιδαγωγούμενος.

Προσχολική άγωγή. Έννοια, σκοπδς, σημασία, μέσα. Φορεϊς προσχολικής άγωγῆς.

Εϊδικότεροι σκοποι τῆς προσχολικής άγωγῆς.

β) Β' εξαμηνιο

Προσχολική άγωγή

α) Κυριότεροι αντιπρόσωποι καί συστήματα τῆς προσχολικής άγωγῆς: FROBEL, MONTESSORI, DECROLY, CLAPAREDE, FERRIERE, ANDEMARS-LAFENDEL, FREIRET κ.ά.

β) Σύγχρονες τάσεις στην προσχολική άγωγή.

γ) Γ' εξαμηνιο

Διδακτική προσχολικής άγωγῆς

Γενική καί Εϊδική Διδακτική τῆς προσχολικής άγωγῆς.

Διδακτική μέθοδος (όργάνωση ομάδων, δραστηριοτήτων, χδρου). Θ-ρόλος τῆς νηπιο-βρεφοκόμου.



Δραστηριότητες της προσχολικής αγωγής και βασικές αρχές που τις διέπουν (σεβασμός του παιδιού, των δυνατοτήτων και της εξελικτικής πορείας του, αυτενέργεια, παιχνίδι, πειραματική διερεύνηση και δημιουργικότητα κ.ά.). Στόχοι των δραστηριοτήτων της προσχολικής αγωγής (ανάπτυξη της συναισθηματικότητας, της κινητικότητας, ανάπτυξη των γνωστικών λειτουργιών και της πρακτικής σκέψης, ανάπτυξη των μέσων έκφρασης, κοινωνικοποίηση). Χώροι των προσχολικών ιδρυμάτων και η οργάνωσή τους.

Πρόγραμμα προσχολικής αγωγής (στόχοι, διάρκεια, περιεχόμενο, μορφή) παιδαγωγικό και διδακτικό υλικό.

Φυσικό περιβάλλον (κήπος, ζώα στο σχολείο).

σελ.16. παρ.ε) Παιδικές δραστηριότητες να γίνει: δραστηριότητες νηπίων.

στ. 6 θεωρίες παιχνιδιών να γίνει: θεωρίες για το παιχνίδι.

σελ.16 παρ. στ° να γίνει:

στ) Στ° εξαμηνιο

Μέσηση

Νηπιαγωγική βασισμένη στη θεωρία του ΠΙΑΤΕΤ.

Παιδαγωγικό πρόγραμμα κατά τη θεωρία του ΠΙΑΤΕΤ: ('Επιλογή περιεχομένου και δραστηριοτήτων. 'Ορδλος της νηπιοβρεφολογίας).

'Ασκησης

('Ο δευτερος, τρίτος, τέταρτος και πέμπτος στίχος από το τέλος να μεταφερθούν στο μάθημα της ψυχολογίας, όπου θα υποδείξει ο ψυχολόγος, γιατί είναι θέματα που ανήκουν σ'άλλη περιοχή και όχι στη μέθηση).

σελ.20 Ν. να γίνει: Νεοελληνική Γλώσσα και Γραμματεία.

Στο Β° εξαμηνιο πρέπει, κατά τη γνώμη μου, να διδασκεται Γραμματική και σύνταξη της Νεοελληνικής και αν μένει χρόνος και λογοτεχνία. Στο Γ° εξαμηνιο, αφού φθγουν όσα αναφέρονται στη σύνταξη έγγραφων, θα διδασκεται λογοτεχνία με ιδιαίτερο κεφάλαιο παιδική λογοτεχνία.

σελ. 29 στο κεφάλαιο ΧΙΧ προτείνω τις εξής αλλαγές:

σειρά 1η: αντί "Εκπαιδευτική Φιλοσοφία και Κοινωνιολογία" να γραφεί "Φιλοσοφία της αγωγής και Κοινωνιολογία".



σειρά 3η: 'Αντί "Κοινωνία, 'Εργασία και Παιδεία" να γραφεί "Φιλοσοφία τῆς ἀγωγῆς".

'Αντί τοῦ "τῇ φύσῃ καὶ τῇν ἀξία τῆς ἐργασίας" να γραφεί "τὸ σκοπὸ τῆς ἀγωγῆς"

σειρά 4η να διαγραφεῖ ἡ λέξη "μέσα"

σειρά 9η ἀντὶ τοῦ "'Εκπαιδευτικὲς θεωρίες" να γραφεί "θεωρίες γιὰ τῇν ἀγωγή καὶ τὸ ρόλο τῆς ἐκπαίδευσης" καὶ να διαγραφεῖ ἡ πρότασις ποὺ εὐρίσκεται μέσα στὶς παρανθέσεις.

σειρά 12η Μετὰ τὶς λέξεις "Στ' ἐξάμηνον" να προστεθεῖ ἡ λέξη "Κοινωνιολογία".

σειρά 13η ἀντὶ τοῦ "'Εννοια τῆς Κοινωνίας καὶ ἐπιδράσεις της" να γραφεί "Κοινωνία".

σειρά 15η Να διαγραφεῖ ἡ πρότασις "'Ακμὴ καὶ παρακμὴ τῆς Κοινωνίας".

σειρά 17η Μετὰ τῇ λέξη "Κράτος" να προστεθεῖ ἡ λέξη "δημοκρατικὸ".

σειρά 19η 'Αντὶ τοῦ "'Εκπαιδευτικὴ Κοινωνιολογία" να γραφεί "Κοινωνιολογία τῆς ἀγωγῆς. Τὸ Σχολεῖο ὡς θεσμὸς".

"Υστερα ἀπὸ τὶς εἰσηγήσεις τῶν κ.κ. Ν. Παπαδόπουλου, Δημ. Σακκά καὶ 'Ιωάν. Χριστιᾶ ὁ κ. Πρόεδρος τοῦ Τμήματος ἐπειδὴ διαπίστωσε διαφορὰς γνώμῶν ὡς πρὸς τῇ δομῇ τοῦ Προγράμματος παρακάλεσε τοὺς κ.κ. Δ. Σακκά, Ν. Παπαδόπουλο καὶ 'Ιωάν. Χριστιᾶ να συνεργαστοῦν ὥστε να διαμορφώσουν καὶ ἀναπροσαρμόσουν ἀπὸ κοινοῦ τὸ πρόγραμμα στὴ τελικὴ του μορφῇ.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἐληξε ἡ συνεδρίασις.



Ὁ Γραμματεὺς

Σωτ. Ξυλοπορτάς

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 70

Σήμερα 29 Σεπτεμβρίου 1980 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Εκπαιδευτικών Μελετών και Επιμορφώσεως στην Αθήνα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Άττικής) με Πρόεδρο τόν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά Β΄ Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α΄ κ.Γ. Βάζος, οι Σύμβουλοι Β΄ κ.κ. Άν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ.Σακκάς και ο Εισηγητής του ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτήριος Ξυλόπορτας ποδ ύπηρε-
τεϊ το ΚΕΜΕ με απόπασαση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιά τήν Έγκριση τοϋ βιβλίου "Εργαλειομηχανές" τοϋ κ.θ. Διαμαντοϋδη. Εισηγητής κ. Άνδργ.Μαυροματάκος.
2. "Σχέδιο Π.Δ. γιά τήν οργάνωση και λειτουργία τής Άνωτέρας Σχολής Νηπιο-
βρεφοκόμων τοϋ Κέντρου βρεφών "Η Μητέρα" (συνέχεια). Εισηγητής κ.Γ.Βάζος.

Άφοϋ διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγουμένη βράξη το Τμήμα
όρχισε τήν εξέταση τών θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.

. / .



Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση για την Έγκριση του βιβλίου "Εργαλειομηχανές" του κ.θ.

Διαμαντοπούδη.

Ο εισηγητής του θέματος κ. Άν. Μαυροματάκος, αφού έλαβε υπόψη του, το απόσπασμα 222/16-10-79 της συνεδρίασης του Συλλόγου των Καθηγητών της ΑΣΕΤΕΜ του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης, επανέρχεται στη γνωμοδότηση που έκανε προς το Τμήμα στην Πράξη 70/1979 και εισηγείται πάλι την Έγκριση του βιβλίου "Εργαλειομηχανές" του κ.θ. Διαμαντοπούδη ως διδακτικού για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης. Ακολούθησε συζήτηση και ακούστηκαν οι απόψεις των μελών του Τμήματος και τελικά το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμογής Προγραμμάτων-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Άρ. Πρωτ. Φ.303.1/Ε/4864/16-11-79)
- β) Το ἔργο 2/Ν 186/1975
- γ) Την εἰσήγηση του κ. Άν. Μαυροματάκου και
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφάνεται ὁ μὲν ὡς

ἐγκρίνει τὸ βιβλίο "Εργαλειομηχανές" τοῦ κ.θ. Διαμαντοπούδη ὡς διδακτικὸ γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Θεσ/νίκης.



./.

Θέμα 2ο: "Σχέδιο Π/κοῦ Δ/τος γιὰ τὴν ὀργάνωση καὶ λειτουργία τῆς 'Ανωτέρας Σχολῆς Νηπιοβρεφολόγων τοῦ Κέντρου βρεφῶν "Ἡ Μητέρα"(συνέχεια).

Με τὴν ἔναρξη τῆς συζητήσεως τὸ Τμήμα εἰσέρχεται στὴν κατ'ἄρθρο συζήτηση τοῦ Σχεδίου τοῦ παραπάνω Π/κοῦ Δ/τος.

Ὁ εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ.Γεωργ.Βαζος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση.

"Ἀρθρο 1

Στὴν παράγραφο 1, νὰ προστεθεῖ ὅτι ἡ Σχολὴ ἐποπτεύεται καὶ ἀπὸ τὸ ΥΠΕΠΘ καὶ ὅτι ἐφαρμόζονται οἱ διατάξεις τῆς παραγράφου 1 τοῦ ἁρθρου 49 τοῦ Ν.576/1977.

"Ἀρθρο 3

Νὰ ἐξετασθεῖ ἡ δυνατότητα ἐνσωματώσεως στοῦ ἁρθρου αὐτοῦ τῆς διαδικασίας συγγραφῆς διδακτικῶν βιβλίων καὶ σημειώσεων δίδει τὸ θέμα αὐτὸ δὲν καλύπτεται ἀπὸ κανένα ἄρθρο τοῦ παρόντος Π.Δ.

"Ἀρθρο 4

Παράγραφος 1 ἑδάφιο β. Παρατήρηση: Σύμφωνα με τὴν παράγραφο 3 τοῦ ἁρθρου 49 τοῦ Ν.576/1977 προκειμένου περὶ ρυθμίσεως θεμάτων Ἑκπαιδευτικοῦ προσωπικοῦ ἀπαιτεῖται γνώμη τοῦ Ὑπηρεσιακοῦ Συμβουλίου.

Βεβαίως αὐτὸ ἰσχύει προκειμένου περὶ Ν.Π.Δ.Δ., ἂν καὶ στὴ περιπτῶσή μας ἔχομε νὰ κάνουμε με Ν.Π.Ι.Δ. εἶμαι τῆς γνώμης ὅτι θὰ ἔπρεπε νὰ ὑπάρχει ἕνα ἀντιστοιχο ὄργανο πρὸς τὸ Ὑπηρεσιακὸ Συμβόλιο ποὺ θὰ τοῦ ἀνατεθοῦν τὰ θέματα τῆς κατὰστάσεως τοῦ Ἑκπ/κοῦ προσωπικοῦ.

Παράγραφος 1 ἑδάφιο γ. Παρατήρηση: Γιὰ τὴν ἔγκριση τῶν ὁρολογίων καὶ ἀναλυτικῶν προγραμμάτων διδασκαλίας ὅπως ἐπίσης καὶ τῶν διδακτικῶν βιβλίων ἢ σημειώσεων ἐπιβάλλεται νὰ ἔχει σχετικὴ ἀρμοδιότητα τὸ Ὑπουργεῖο Παιδείας ἔπειτα ἀπὸ γνωμοδότηση τοῦ ΚΕΜΕ.

Προτείνεται νὰ προστεθεῖ στοῦ τέλους τοῦ ἑδαφίου "Σύμφωνα με τὴν παράγραφο 1 τοῦ ἁρθρου 49 τοῦ Ν.576/1977".

ΣΜ

Παράγραφος 1 έδαφιο Ε και στ*

Για τις αρμοδιότητες που αναφέρονται στα έδαφια αυτά θα πρέπει να έχουν δικαιοδοσίες αντίστοιχα όργανα που έχουν θεσπιστεί για τα ΚΑΤΕΕ δηλ. 'Υπηρεσία-κδ Συμβούλιο και Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Παράγραφος 1 έδαφιο Ζ.

'Η διατύπωση του έδαφίου αυτού είναι πολύ άσαφής και θα έπρεπε να διευκρινισθούν οι τομείς στους όποιους αναφέρονται οι αποφάσεις.

Παράγραφος 2.

Προτείνεται στη τρίτη σειρά να διαγραφούν οι περιπτώσεις β, γ και να πα-
ραμείνει μόνο η Ε. 'Επίσης σχετικά με τα καθήκοντα Εισηγητή στην 'Εφορευτική
'Επιτροπή προτείνεται να μην τα άσκει μόνο ο Δ/ντής της Σχολής αλλά και άλλο
μέλος του Διοικητικού ή 'Εκπαιδευτικού Προσωπικού, το οποίο λόγω ειδικότητας
θεωρείται κατάλληλο, ύστερα από πρόταση του Δ/ντού της Σχολής ή της 'Εφορευτι-
κής 'Επιτροπής.

'Ακολούθησε συζήτηση.

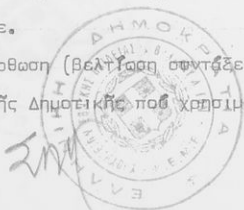
'Ο κ. Σπ. Διάμεσης παρατήρησε:

Α. Γενικές πατηρήσεις:

1α. Θα έπρεπε να μου έχει σταλεί η 360/9-6-80 πράξη του Δ.Σ. που ΔΕΝ ΕΣΤΑ-
ΛΗ(·).

1β. 'Ός 'Ανώτερη Σχολή ή σχολή αυτή θα πρέπει να έχει ρυθμίσεις "όργανωσε-
ως και λειτουργίας" καθώς και θεμάτων "εκπαιδευτικού προσωπικού" παρ-
μοίως με εκείνες των ΚΑΤΕΕ και των Παιδ. 'Ακαδημιών, των τελευταίων όχι
όπως λειτουργούν τώρα (2ετούς φοίτησεως) αλλά με βάση τη μακροπρόθεσμη
λειτουργία τους (τουλάχιστο 3ετής φοίτηση). Πιο συγκεκριμένα έπειδή
έπικείται νέο σχέδιο για τα ΚΑΤΕΕ θα πρέπει να ληφθεί υπόψη πριν προ-
χωρήσει το Σχέδιο Π.Δ. που συζητάμε.

2. Το κείμενο χρειάζεται γλωσσική διόρθωση (βελτίωση συντάξεως, λάθη κλπ.
π.χ. σελ. 2, 4, κλπ) και βελτίωση της Δημοσίευσ. που χρησιμοποιείτ.



Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

1. "Αρθ.1 : Τό ΥΠΕΘ θα πρέπει καί έδω νά έχει τήν συμμετοχή στην Έποπτεία ποθ έχει καί γιά τρε περιπτώσεις όπου συνεποπτεθεί π.χ. τδ ΥΠ. ΕΜΠ.ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ, κλπ (βλ. καί παρ. 1 τοϋ άρ.49 τοϋ Ν.576/77).

ΕΙδικότερα:

2. " 4, παρ. 1 έδ.α, σειρά3: συναρμόδιο στην έποπτεία τδ ΥΠΕΘ. (έχι μόνο τδ Δ.Σ. τοϋ Ν.Π.Ι.Δ.

" " παρ. 1 έδ.β, σειρά.1,6: τδ ίδιο καί έδω

" " " 1 " γ " 1,2,3: " " " "

3. "Αρθρ.4, παρ. 1, έδ.στ: τδ Δ.Σ. δεν πρέπει μόνο του νά έχει τέτοιες πειθαρχικές δικαιοδοσίες. Τρε είδικότερες ποινές τρε επιβάλλει μόνο δ Ύπουργός (βλ.ΥΠΕΘ γιά ΚΑΤΕΕ).

4. " 4, παρ.2, σειρά.4,5 καί 8: σοβαρές επιφυλάξεις γιά αρμοδιότητα καί έγυήσεις γιά πρόσωπα.

Στή συνέχεια ακούστηκαν οί απόψεις καί τών άλλων μελών καί τελικά τδ Τμήμα άφοϋ έλαβε ύπόψη του:

α) Τδ παραπάνω σχέδιο τοϋ Π.Δ. ποθ διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση με τδ Η/4101/17-7-1980 έγγραφο τοϋ Τμήματος Ν.Συντονισμού τής Δ/νσεως Διοικητικού τοϋ ΥΠΕΘ.

β) Τδ άρθρο 2/Ν 186/1975

γ) Τήν είσηγηση τοϋ κ.Γ.Βάζου καί

δ) Τρε απόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

ά πο φα ί ν ε τ α ι ό μ ο φ ω ν α

"Αρθρο 1ο: Στο τέλος τής παραγράφου 1 νά προστεθεί "σύμφωνα καί με τήν παράγραφο 1 τοϋ άρθρου 49 τοϋ Ν.576/1977".

"Αρθρο 2ο: Νά παραμείνει ώς έχει.

. / .



"Αρθρο 3ο: Νά παραμείνει ως έχει.

"Αρθρο 4: Στο έδαφιο γ νά προστεθεῖ "σύμφωνα καί μέ τή παράγραφο 1 τοῦ ἀρθ.
49 Ν.576/1977.

Στό σημεῖο αὐτό ἐληξε ἡ συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας

Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 71/1980

Σήμερα 6 'Οκτωβρίου 1980 ήμερα Δευτέρα καί ὥρα 9.30 πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα τῆς Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στὴν αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αθήνα). 'Ελαβαν μέρος στὴ συνεδρία ἄφοῦ προσκληθῆκαν σύμφωνα μὲ τὴ νόμιμη διαδικασία οἱ κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργιος Βαζας, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματῆκος, Σπ. Διδάμεσης καί Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χ. Κανελλόπουλος, Εἰσηγητὴς καί ἡ γραμματεὺς Δῆμ. 'Ιωαννίδου μὲ βαθμὶ 6ο.

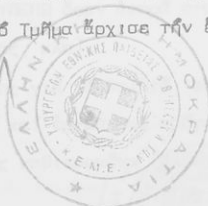
Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ διακοπῶν-ἀργιῶν μαθητῶν καί λοιπῶν ἀφορῶντων, εἰς τὰς 'Εκπαιδευτικὰς Μονάδας Μαθητείας τοῦ 'Οργανισμοῦ 'Απασχολήσεως 'Εργατικοῦ Δυναμικοῦ".
2. "Στοιχεῖα Μηχανῶν" Τόμοι Α, Β, Γ τοῦ κ. Ι. Χ. Βελαώρα - 'Εκδόσεις 'Αφοῦ Παρίκου.
3. Κανονισμοί Ε.Η.Ε. - Τυπολόγιο 'Ηλε/γου τοῦ κ. Φιλ. Δημοπούλου.

Στὴν ἀρχὴ τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβάσθηκε καί ἐπικυρώθηκε τὸ πρακτικὸ τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 70/1980).

'Επειτα τὸ Τμήμα ἔρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

ΣΜΜ



. / .

Θέμα 1ο: Σχέδιο Π.Δ. "Περί διακοπών-ἀργιών μαθητῶν καὶ λοιπῶν θεμάτων ἀφορῶν-
των εἰς τὰς ἐκπαιδευτικὰς Μονάδας Μαθητείας τοῦ Ὁργανισμοῦ Ἀπασχολή-
σεως Ἑργατικοῦ Δυναμικοῦ".

Ὁ κ. Ἀν.Μαυροματάκος, Εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγῳ ἀπὸ
τὸν κ.Πρῶτοδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τὸ ἀνωτέρω σχέδιο Π.Δ/τος
ποῦ διαβιβάστηκε γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γεν.Δ/ντῆ κ.Π.ΧατζηΓαῦν-
νου (ἀριθμ. Ε/8668 12-9-80).

Συνεχίζοντας ὁ κ. Ἀν.Μαυροματάκος εἰσηγεῖται:

"α. Οἱ ἑορτές καὶ οἱ διακοπές γενικὰ νὰ εἶναι ἴδιες μὲ τῖς διακοπές τῶν Τεχνι-
κῶν καὶ Ἑπαγγελματικῶν Σχολῶν Νέου Τύπου ποῦ ὑπάρχουν στὸ ΥΠΕΠΘ καὶ
β. Ὁ ἀριθμὸς ὥρῶν ^{εὐνοχίας, ἀπασχολήσεως καὶ μελέτης} ἡμερησίως νὰ μὴν ὑπερβαίνει τὸ ὥρο".

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος ἀναφερόμενος στὴν 2η παρ. τοῦ 1ου ἄρθρου λέγει ὅτι "οἱ
τριάκοντα συνεχεῖς ἡμέρες" εἶναι πολλές καὶ προτείνει νὰ γίνουν 25.

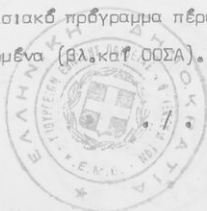
Ἐπίσης προτείνει στὴ 2η παρ. τοῦ 3ου ἄρθρου μετὰ τῖς λέξεις: "ἐργαστηριακὰς
ἀσκήσεις" νὰ προστεθεῖ ἡ πρόταση: "τὴν παροχὴ ἐπιπροσθέτου βοήθειας πρὸς τοὺς
μαθητὰς διὰ τὴν ἐπίλυσιν ἀποριῶν τῶν.

Ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης εἰσηγεῖται:

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Γλῶσσα: Λόγῳ, εἰδικὰ, τῆς φύσεως καὶ τῶν μαθητῶν ποῦ ἀφορᾷ τὸ Π.Δ. νὰ μετα-
γλωττισθεῖ στὴ Νεοελληνικῇ.
2. Ἐπισμαρτίνεται ἡ προσθήκη (στὰ "ἔχοντες ὑπόψει") τοῦ "7. Τὴν ὑπ'ἀρ. ...πρά-
ξιν τοῦ ΚΕΜΕ". Εἶχε σταλεῖ στὸ Σ.τ. Ἐπικρατείας καὶ ἐπεστράφη;
3. Νὰ ἰσχύσουν μὲ τοὺς ἴδιους ὅρους ὅσα, γενικὰ, γιὰ τὰ θέματα αὐτὰ ἰσχύουν καὶ
στὸ ΥΠΕΠΘ ὅσον ἀφορᾷ στοὺς ἐκπαιδευτικοὺς τοῦ ΥΠΕΠΘ (ἢ τοῦ Ὑπ. Ἑμπορ.Ναυ-
τιλίας, κλπ).

Ἐπίσης γιὰ τὰ παιδιὰ τοῦ ΟΑΕΔ: δὲν ῥέπει νὰ ἐπιβαρύνονται ὑπερβολικὰ μὲ
διδακτικὰ καὶ ἐργασιακὰ πρόγραμμα πέρα ἀπὸ τὰ παιδαγωγικὰ ἐνδεδειγμένα ὅρια καὶ
τὰ διεθνῶς καθιερωμένα (βλ. καὶ ΟΟΣΑ). Θέμα ἴσης μεταχειρίσεως.



4. Πρέπει πάντα η εργασία των μαθητών στο εργοστάσιο κλπ. να ΕΠΟΠΤΕΥΕΤΑΙ καί από κατάλληλα επιμορφωμένους εκπαιδευτικούς (αύξημένες απαιτήσεις για προσόντα-προϋποθέσεις εποπτείας συνεπάγονται ίσως και ανάλογη αποζημίωση των εποπτευόντων εκπαιδευτικών).
5. Η ισοτιμία των Σχολών αυτών του ΟΑΕΔ με τις Τ.Ε.Σ. του ΥΠΕΠΘ συνεπάγεται ίση μεταχείριση και αντίστοιχα προσόντα, τουλάχιστο-προς το εκπαιδευτικό προσωπικό των Σχολών με εκείνα ήρος το εκπ. προσωπικό του ΥΠΕΠΘ, κλπ.

Β. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

"Αρθρ. 1, παρ.1: (α) Οι διακοπές και άργιες να είναι οι ίδιες με του ΥΠΕΠΘ: Χριστουγέννων: μέχρι και 7ης Ιανουαρίου.

(β) Πάσχα: μέχρι και της Κυριακής του θωμά.

(γ) Θερινές διακοπές: από 1ης Ιουλίου μέχρι και 8 Σεπτεμβρίου, όπως και για το ΥΠΕΠΘ.

Πώς μπορεί οι μαθητές να μην εποπτευονται από εκπαιδευτικό προσωπικό και πώς μπορεί στις 17 π.χ. Αύγουστου άλλοι να είναι σε διακοπές, κατά νόμο, και άλλοι όχι; Ίση μεταχείριση και συνέπεια, καθώς και παιδαγωγική δεοντολογία. Ο αντίλογος δεν είναι ιδιαίτερα πειστικός.

"Αρθ.1, παρ.3: Μεταβολή: "δικαιούνται της ατήης άδειας άπουσίας μετ'άποδο-
χών ποθ προβλέπεται και για τούς εκπαιδευτικούς του ΥΠΕΠΘ" (δεν γράφονται οι τρείς τελευταίες σειρές (μετά τις λέξεις "Εκπαιδευτικών Μονάδων" της 2ης σειράς). ΠΡΟΣΟΧΗ:?

"Αρθ.1, παρ.4: Να προβλεφθούν (βλ.Ν.576/77) και οι ειδικές ημέρες άργιας για Μουσουλμάνους (θράκη, κλπ), Καθολικούς, Έβραϊοπαιδες, κλπ. (έτερων δογμάτων και θρησκειών).

Τί γίνεται με την 17 Νοεμβρίου; δεν είναι και έδω άργια; (είναι σε άλλα Ιδρύματα).

574
"Αρθ.2, σειρά:1: Μεταβολή: "Κατά τας από 1ης Ιουλίου έως και 8ης Σεπτεμ-
βρίου"...

"Αρθ.2, σειρά:2: Να διαγραφούν! λέξεις "της αίτησει των... εργοδότη".



"Αρθ.3, παρ.1, σειρά 1: Νά διαγραφούν! 4 πρώτες σειρές (1η παράγραφος). Δεν αναφέρεται αυτό στο 576/77 (βλ.παρ.6, άρθ.18 του 576/77). Δημιουργεί αντίφαση ή μνεία των 36 ωρών εβδομαδιαίως με το "ούχι πέραν του εξαώρου" (σειρά 3 της παρ.2).

"Αρθ.3, παρ.2: 'Επιφυλάξεις. Οι τελευταίες 2 σειρές ("Το έργον του ...") να προσαρμοσθουν προς το Ν.576/77 (βλ. "Αρθρ. 17").

Προφανώς, σε σχέση με την υποχρέωση παραμονής στην 'Εκπαιδευτική Μονάδα περί το βωρο, ή Σχολή πρέπει να διαθετεί στο προσωπικό της τις προϋποθέσεις σωστής αξιοποίησης του χρόνου του (Βιβλιοθήκη, Γραφείο με ήσυχα για να συγράφουν σημειώσεις ή να μελετούν, να δέχονται συμβουλευτικά τους μαθητές, κλπ).

"Αρθ.3, παρ.3 (· - δεν υπάρχει έδω) Νά προστεθεί 3η παράγραφος (βλ.Ν.576/77) που να προβλέπει τις εβδομαδιαίες ώρες διδασκαλίας για τους Δ/ντές των Μονάδων: Κέντρων: 6 ώρες εβδομαδιαίως.

Σχολών: 6 " "

'Υποχρεωτική διδασκαλία για τους Δ/ντές (διανόητο να μη διδάσκουν - χάνουν την επαφή - έστοι αυτές τις λίγες ώρες) - Προσαρμογή στην Νομοθεσία (Ν.576/77) >>>

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα άφωθ έλαβε ύπόψη:

1. Το σχέδιο Π.Δ. "Περί διακοπών-άργιών μαθητών καί λοιπών θεμάτων άφορώντων εις τας 'Εκπαιδευτικές Μονάδας Μαθητείας του 'Οργανισμού 'Απασχόλησεως 'Εργατικού Δυναμικού".
2. Το άρθρο 2 του Ν.186/75.
3. Την είσηγηση του κ. 'Αν.Μαυροματάκου καί
4. Τις άποψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα άποφαινεται: Γνωμοδοτεί:

"Αρθρο 1ο

1. 'Η 1α παρ. να γραφεί ώς εξής: "Διακοπαί Χριστουγέννων από της 24ης Δεκεμβρίου μέχρι καί της 7ης 'Ιανουαρίου".
2. 'Η 1β παρ. να γραφεί ώς εξής: "Διακοπαί Πάσχα από της Μεγάλης Δευτέρας μέχρι καί της Κυριακής του θωμά" καί
3. 'Η 1γ παρ. να γραφεί: "Θερίναί διακοπαί από της 1ης 'Ιουλίου μέχρι καί της 9ης Σεπτεμβρίου.
4. Νά γραφεί διάταξη για έτεροδθησκουνς καί έτεροδοξους.

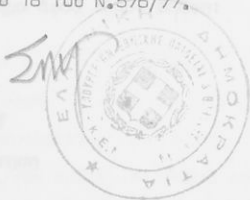


"Αρθρο 2ο

Στη 2η πρόταση "Διὰ τὸ πέραν ... ἄνευ ἀποδοχῶν" νὰ διαγραφεῖ ἡ φράση: "τῇ αἰτήσῃ των καὶ τῇ ἐγκρίσει τοῦ οἴκετου ἐργοδότη". Δηλ. ἡ 2η πρόταση νὰ διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς: "Διὰ τὸ πέραν τῆς κανονικῆς ἀδείας χρόνον ἐκ τῶν θερινῶν διακοπῶν, οἱ ἐκπαιδευόμενοι δύνανται νὰ ἀπέχουν ἐκ τῆς ἐργασίας των εἰς ἄδειαν ἄνευ ἀποδοχῶν".

"Αρθρο 3ο

Ἡ 1η παρ. "Αἱ ὥραι ἀπασχολήσεως τοῦ εἰς τὰς παραγρ. 1^α τοῦ παρὸν-
τος Ἑκπαιδευτικῆς Μονάδας τοῦ ΟΑΕΔ ὑπηρετοῦντος ἐκπαιδευτικοῦ προσωπικοῦ ὁρίζονται εἰς τριᾶκοντα ἕξ (36) ἑβδομαδιαίως" νὰ διατυπωθεῖ ὡς ἑξῆς:
"Αἱ ὥραι ἀπασχολήσεως τοῦ εἰς τὰς παρ. 1 τοῦ ἄρθρου 1 τοῦ παρὸντος Ἑκπαι-
δευτικῆς Μονάδας τοῦ ΟΑΕΔ ὑπηρετοῦντος ἐκπαιδευτικοῦ προσωπικοῦ ὁρίζονται
σὺμφωνα μὲ τὸ ἐδάφιο στ τῆς παρ. 6 τοῦ ἄρθρου 18 τοῦ Ν. 576/77.



Θέμα 2ο: "Στοιχεῖα Μηχανῶν" Τόμοι Α, Β, Γ τοῦ κ.Ι.Χ. Βελαδρά-Ἐκδόσεις Ἀφοῦ Παρίκου.

Ὁ κ.Ἀν.Μαυροματάκος, εἰσηγητῆς, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγῳ ἀπὸ τὸν κ.Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσάγονται πρὸς συζήτηση τὰ ἀνωτέρω βιβλία ποῦ διαβιβάστηκαν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τοῦ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ.Π.ΧατζηΓαῖννου (ἀριθμ. πρωτ.603/Ε/4355 12-6-80.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Ἀν.Μαυροματάκος εἰσηγεῖται νὰ ἐγκριθοῦν τὰ βιβλία αὐτὰ ὡς ἐλεύθερα βοηθήματα μόνον γιὰ τοὺς μαθητὲς τῶν Τεχνικῶν Λυκείων.

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καὶ ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος προτείνει τὴν ἔγκρισή τους γιατί νομίζει ὅτι εἶναι χρήσιμα.

Ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης παρατηρεῖ ὅτι πρέπει νὰ γίνουν ὁρισμένες διορθώσεις σὲ μερικὰ σημεία π.χ. βῶν ἢ τόμο βεγ. μέσα ἐξώφυλλο, ἀρόθρογος βωφραγεία, τόμοι Γ', Κεφ. 3 (ἑνωθεῖς) κ.τ.λ.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. τὰ βιβλία αὐτὰ
2. τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν.186/75
3. τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Ἀν.Μαυροματάκου καὶ
4. τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:

Τὰ βιβλία "Στοιχεῖα Μηχανῶν" Τόμοι Α, Β, Γ τοῦ κ.Ι.Χ. Βελαδρά, ποῦ ὑποβλήθηκαν γιὰ ἔγκριση ἀπὸ τὸν ἐκδοτικὸ οἶκο ΙΩΝ, ἐγκρίνονται ὡς ἐλεύθερα βοηθήματα γιὰ τοὺς μαθητὲς τῶν Τεχνικῶν Λυκείων καὶ Τεχνικῶν Ἀρχαίων.

Μειοψηφεῖ ὁ κ.Ἀν.Μαυροματάκος, ὁ ὁποῖος προτείνει τὰ βιβλία αὐτὰ νὰ ἐγκριθοῦν ὡς ἐλεύθερα βοηθήματα μόνον γιὰ τοὺς μαθητὲς τῶν Τεχνικῶν Λυκείων.



Θέμα 3ο: Κανονισμοί Ε.Η.Ε. - Τυπολόγιο 'Ηλ/γου του Φιλ.Δημοποδίου.

'Ο κ.'Ανδρ.Μαυροματάκος, Εισηγητής, αφού έλαβε τδ λόγο από τδν κ.Πρόεδρο, είπε τά εξής: Εισάγεται πρδς συζήτηση τδ άνωτέρω βιβλίο πδ διαβιβάστηκε γιά γνωμοδότηση στδ ΚΕΜΕ με έγγραφο τδ Γενικοῦ Δ/ντῆ κ.Π.ΧατζηΊωάννου (δρ. Φ.603/Ε/6270 19-7-80).

Συνεχίζοντας δ κ.'Αν.Μαυροματάκος εισηγεΐται νά μήν έγκριθεΐ τδ βιβλίο αυτό, σύμφωνα με τήν παρ.4 τδ ἄρθρου 1 τδ Ν.648/77.

Έπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ανταλλάσσονται άπόψεις μεταξδ τδν μελδν.

'Ο κ.Σπ.Διδάμεσης λέγει ^{τδ} βιβλίο τδ κ.Φιλ.Δημοποδίου θα ἦταν χρήσιμο πλῆν ὅμως δέν άποτελεΐ δική του έργασία παρδ συρραφή δσο γνωστδν κειμενων.

Τέλος μεταδ από διεξοδική συζήτηση τδ Τμήμα άφου έλαβε ὑπόψη:

1. Τδ παραπάνω βιβλίο.
2. Τδ ἄρθρο 2 τδ Ν.186/75
3. Τήν εΐσηγηση τδ κ.'Αν.Μαυροματάκου καί
4. Τίς άπόψεις τδν μελδν στη γενθμενη συζήτηση

ὁμόφωνα άποφάινεται: Γνωμοδοτεΐ:

Τδ βιβλίο: "Κανονισμοί Ε.Η.Ε.-Τυπολόγιο 'Ηλ/γου τδ κ. Φιλίππου Δημοποδίου δέν έγκρίνεται ὡς έλεδθερο βοήθημα γιά τούς μαθητές τδν Τεχνικδν Λυκειδν καί Σχολδν.

Μετά από αυτά τελείωσε ἡ συνεδρία.



Στάμ. Παλαϊοκρασάς

'Η Γραμματέας

Δήμ. 'Ιωαννίδου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 72

Σήμερα 7 'Οκτωβρίου 1980 ημέρα Τρίτη καί ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, 'Αγ.Παρασκευῇ 'Αττικῆς) μέ Πρόεδρο τὸν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά Β* 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στῇ συνεδρίασῃ ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α* κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β* κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδμεσης, Δημ. Σακκάς καί ὁ Εἰσηγητὴς τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος. 'Επίσης ἔλαβον μέρος ὕστερα ἀπὸ πρόσκληση τοῦ κ.Προέδρου τοῦ Τμήματος ὡς Εἰδικοί οἱ κ.κ.Νικ.Παπαδόπουλος, Σύμβουλος Β* καί 'Ιωάν.Χριστιδῆς, Εἰσηγητὴς. Χρῆθ' Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλοπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

"Σχῆδιο Π/κοῦ Δ/τος γιὰ τὴν ὀργάνωση καί λειτουργία τῆς 'Ανωτέρας Σχολῆς Νηπιοβρεφocόμων τοῦ Κέντρου βρεφῶν "Ἡ Μητέρα" " (συνέχεια).

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη τὸ Τμήμα ἀρχίσε τὴν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

'Ο κ.Πρόεδρος ἀνακοίνωσε πρὸς τὸ Τμήμα ὅτι σύμφωνα μέ τὴν ἀπόφαση τῆς Πράξεως 69/80 τοῦ Τμήματος, οἱ κ.κ. Δημ.Σακκάς καί 'Ιωάννης Χριστιδῆς ἐπεξεργάσθηκαν τὸ ὁρολόγιο καί ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τῶν Παιδαγωγικῶν μαθημάτων καί ὁ κ.Ν.Παπαδόπουλος τὸ ὁρολόγιο καί ἀναλυτικὸ Πρόγραμμα τῶν μαθημάτων Ψυχολογίας.

ΣΜΥ

. / .



Στη συνέχεια τὸ Τμήμα ἔλαβε γνώση τοῦ περιεχομένου τῶν ὁρολογίων καὶ ἀναλυτικῶν προγραμμάτων ποὺ προτάθηκαν καὶ ἔρχισε συζήτηση ἐπ' αὐτῶν. Ὁ κ. Σπ. Διδάμεσης Σύμβουλος Β* ἔκανε τῖς παρακάτω παρατηρήσεις:

Α. Εἰσήγηση κ. Χριστιᾶ:

1. Διδόρυση τίτλου "τοῦ Κέντρου Βρεφῶν "Ἡ Μητέρα".
2. Στὸ (α) χρειάζεται ἴσως μεγαλύτερη ἀνάπτυξη τῶν ἐνοτήτων (λεπτομερέστερα).
3. (α), σειρά 5η: "Ἰσως καὶ τὸ ὄνομα W. JAMES πρέπει νὰ ἀναφερθεῖ μαζί με ἕκεῖνο τοῦ DEWEY.
4. Ἐπιτυχετέρος ἢ πιδ δόκιμος ὅρος γιὰ τὴν "Νέα Ἀγωγή", πιδ ἄμεσα κατανοητὸς ἀπὸ τὸν μέσο ἀποδέκτη τῆς εἰσηγήσεως.
5. "Ἰσως δὲν θὰ πρέπει νὰ ἀγνοηθεῖ τελείως καὶ τὸ ὄνομα FREUD (θεωρία περὶ LIBIDO, κλπ) ἔστω καὶ πολὺ σύντομα.
6. (γ) - σειρά 2: ἀντὶ "ἀρχὲς μεθοδολογίας" κατὰ ἄλλο (οἱ δύο λέξεις δὲν ταίριαζουν ἐννοιολογικὰ σ' αὐτὸ τὸ συνδυασμὸ).

Β. Εἰσήγηση κ. Ν. Παπαδόπουλου

1. Τίτλος: "Νηπιοβρεφικῶν" καὶ "Κέντρου Βρεφῶν" ἀντὶ "νοσοκομείου".
2. (1): Ἀντὶ ψυχικὰ κίνητρα ἴσως καλύτερα "παρῶθηση" ἢ παρακίνηση" (σελ. 1).
3. (5), σελ. 2, 7η σειρά: μετὰ τὴ λέξη ἱστορικῶν (στὴν παρὲνθεση) χρειάζεται, γιὰ ἐννοιολογικοῦς λόγους, ἓνα κῶμα.
4. (6): "Ἰσως χρειάζεται ἐκτενέστερη ἀνάπτυξη.
5. (6): Ἀντὶ "Ἐφαρμοσμένη Ψυχολογία-Συμβουλευτικὴ" ἀρκεῖ ἴσως, ἔδω, τὸ "Συμβουλευτικὴ". Ὁ συνδυασμὸς ὅπως δίνεται δὲν εἶναι ἴσως ὁ σαφέστερος ἐφόσον πρόκειται καθαρὰ γιὰ Συμβουλευτικὴ.

Στὴ συνέχεια ἀκοῦσθηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

- α) Τὸ παραπάνω σχέδιο τοῦ Π. Δ/τος ποὺ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μετὰ τὸ Η/4101/17-7-1980 ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ν. Συντονισμοῦ τῆς Δ/νσεως Διοικητικοῦ τοῦ ΥΠΕΠΘ.

ΣΜ



- β) Τό ἔθρο 2/Ν.186/1975
- γ) Τίς προτάσεις τῶν κ.κ.Δ.Σακκά, Ν.Παπαδόπουλου καί 'Ιωάν.Χριστιᾶ καί
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ἀποφαίνεται ὁμόφωνα

Α. Γενικές Παρατηρήσεις

- 1) Τό ὁρολόγιο πρόγραμμα νά προσαρμοστεῖ πρὸς τό πλαίσιο ποῦ ἐγκρίθηκε ἀπὸ τό Τμήμα γιά ὅλες τίς ἀντίστοιχες εἰδικότητες τῶν ΚΑΤΕΕ καί ποῦ ἐπισυνάπτεται στή παρούσα πράξη.
- 2) Τό ὁρολόγιο καί ἀναλυτικό πρόγραμμα τῶν Παιδαγωγικῶν μαθημάτων προτείνεται ὡς ἑξῆς:
- α) Α° ἔξάμηνο (Εἰσαγωγή στήν Παιδαγωγική) ὥρες 2 'Ασκ.1
- α. 'Η Παιδαγωγική ὡς ἐπιστήμη: "Ἐννοια, ἀντικείμενο, κλάδοι καί τομεῖς ἐφαρμογῆς, σχέσεις πρὸς ἄλλες ἐπιστήμες, μέθοδοι ἔρευνας.
- β. Σύντομη ἐπισκόπηση τῆς 'Ιστορίας τῆς Παιδαγωγικῆς: Πλάτωνας, 'Αριστοτέλης, Ρουσσώ, Πισταλδοῦ, "Ερβартος, DEWEY, Κοινωνική καί 'Ατομική Παιδαγωγική, νεότερη Παιδαγωγική, ἐμπειρική Παιδαγωγική.
- γ. Θεωρία τῆς ἀγωγῆς: ἔννοια, σκοπός, ἡ ἀγωγή ὡς κοινωνικό φαινόμενο, παιδαγωγική σχέση, κοινωνικοποίηση, μέσα ἀγωγῆς, ὁ ρόλος τοῦ δασκάλου.

'Ασκήσεις

β) Β° ἔξάμηνο (προσχολική ἀγωγή) ὥρες 2, 'Ασκ. 1

- α. "Ἐννοια, σκοπός, μέσα, σημασία, φορεῖς τῆς προσχολικῆς ἀγωγῆς.
- β. Κυριότεροι ἀντιπρόσωποι καί συστήματα προσχολικῆς ἀγωγῆς: FROBEL, MONTESSORI, DECROLY, CLAPAREDE, FEMERE, FREINET κ.ἄ.
- γ. Σύγχρονες τάσεις στήν προσχολική ἀγωγή.

'Ασκήσεις

γ) Γ° ἔξάμηνο (Διδακτική) ὥρες 2 'Ασκ.5

- α. Βασικές ἀρχές προσχολικῆς ἀγωγῆς (αὐτενέργεια, παιχνίδι, ἐλευθερία κινήσεων, πειραματική διερεύνηση, δημιουργικότητες, ὀργάνωση ὁμάδων κτλ)
- β. Δραστηριότητες προσχολικῆς ἀγωγῆς (παιχνίδι, γλωσσική ἔκφραση, σχέδιο, κατασκευές, κατανόηση ἑννοιῶν, ἀνάπτυξη τῆς πρακτικῆς καί λογικομαθηματικῆς σκέψης, καλλιέργεια αἰσθητικῆς, ρυθμός, μουσική κτλ).

γ. Ὁργάνωση δραστηριοτήτων (πρόγραμμα, σκοπός, περιεχόμενο, δραστηριότητες, μέσα, ὀργάνωση χώρου, ρόλος τῆς νηπιοβρεφολογίας).

δ. Παιδαγωγικὸ καὶ διδακτικὸ ὕλικό.

ε. Χῶροι προσχολικῶν ἰδρυμάτων καὶ ἡ ὀργάνωσή τους.

Ἀσκήσεις

δ) Δ' ἔξάμηνο (Ἀγωγή τοῦ λόγου): ὡς ἔχει

ε) Ε' ἔξάμηνο: Νὰ διαγραφεῖ τὸ μέρος αὐτοῦ τοῦ προγράμματος. Ἐτσι, τὸ Στ' ἔξάμηνο γίνεται Ε' ἔξάμηνο καὶ οἱ ἀσκήσεις τοῦ Ε' ἔξαμήνου ὥπως προβλεπόμενες στὸ σχέδιο μεταφέρονται στὸ Στ' ἔξάμηνο./

ε/ Ε' ἔξάμηνο (Μάθηση) ὥρες 2 Ἀσκ.5

α) Ἡ θεωρία τοῦ ΡΙΑΥΕΤ καὶ ἡ προσχολικὴ ἀγωγή: Στάδια ἐξελιξέως (: αἰσθητηριο-κινητικὴ σκέψη, προλειτουργικὴ, τῶν συγκεκριμένων λειτουργιῶν, τῶν ἀφηρημένων λειτουργιῶν), σχέση λόγου καὶ νοητικῆς ἐξέλιξης, ἡ ἐξέλιξη τοῦ συμβολισμοῦ καὶ τοῦ αὐθορμητοῦ σχεδίου τοῦ παιδιοῦ τῆς προσχολικῆς ἡλικίας, κοινωνικοποίηση, παιδαγωγικὲς ἐπιπτώσεις.

β) Πρόγραμμα προσχολικῆς ἀγωγῆς κατὰ τὴ θεωρία τοῦ ΡΙΑΥΕΤ: σκοπός τοῦ προγράμματος, περιεχόμενο, ὀργάνωση τοῦ περιεχομένου, δραστηριότητες, μέσα, ρόλος τῆς νηπιοβρεφολογίας).

Ἀσκήσεις

στ) Στ' ἔξάμηνο (Ἀσκήσεις) ὥρες 10

Οἱ ἀσκήσεις αὐτὲς μεταφέρονται ἀπὸ τὸ ε' ἔξάμηνο. Οἱ ἀσκήσεις μπορεῖ νὰ ἀναφέρονται σὲ παρακολούθηση παιδικῶν σταθμῶν, σὲ ἐφαρμογὲς μεθοδολογίας παιδικοῦ σταθμοῦ, σὲ κατασκευὲς ὕλικου, ἀνάλυση βιβλιογραφίας κτλ. Οἱ ἀσκήσεις στὸ ἔξάμηνο αὐτὸ πρέπει νὰ ἀπορροεῖν ἀπὸ τὴν θεωρία ποὺ διδάχτηκε στὰ προηγούμενα ἔξαμηνα.

3) Τὸ ὁρολόγιο καὶ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τῶν μαθημάτων ψυχολογίας προτείνεται ὡς ἑξῆς:

Ι. Α' ἔξάμηνο (Εἰσαγωγὴ στὴν ψυχολογία). ὥρες 2, Ἀσκ.Ι

Ἡ ψυχολογία ὡς σύγχρονη ἐπιστήμη: Ἔννοιαι καὶ ὁρισμοί, κλάδοι καὶ τομεῖς ἐφαρμογῆς. Σχέσεις τῆς ψυχολογίας καὶ τῶν ἄλλων ἐπιστημῶν καὶ τῶν τεχνῶν.

Μέθοδοι: Παρατήρηση, πείραμα, συνέντευξη, έρωτηματολόγια, τέστ, στατιστικές μέθοδοι, Ιστορική μελέτη περιπτώσεων κτλ.

Βασικοί ραθμοί εξέλιξης της Ψυχολογίας ('Αριστοτέλης, WUNDT, Ψυχανάλυση, Ψυχολογία της συμπεριφοράς, Ψυχολογία όλότητας-μορφής).

Οί φυσιολογικές βάσεις της ψυχικής ζωής (Νευρικό σύστημα καί ή σημασία του).

Ή αντίληψη ώς σύνθετο γεγονός. Πορεία σχηματισμού της.

Ή μάθηση. Τρόποι μάθησεως: θεωρία άνακλαστικών (κλασική), θεωρία της έπιτυχίας (άποτελέσματος), θεωρία της μορφής-όλότητας. Μίμηση, Ταύτιση (κοινωνική μάθηση). Μάθηση καί συμπεριφορά. Οί συνήθειες.

Μνήμη καί νόηση. Πειραματικές διαπιστώσεις.

Ή νοημοσύνη. Έννοια καί βασικά είδη.

Τά ψυχικά κίνητρα καί τά συναισθήματα.

Ένστικτα, όρμες, άνάγκες. Συγκρούσεις τών κινήτρων.

Μηχανισμοί άμυνας.

Οί έννοιες: άτομικότητα, χαρακτήρας, προσωπικότητα.

Άσκήσεις.

2. Β' έξάμηνο ('Εξελικτική Ψυχολογία τοϋ νηπίου-παιδιού). Όρες 2, 'Ασκ.1

Γενική είσαγωγή:

Ή έννοια της εξέλιξεως καί σχετικές θεωρίες.

Ή κληρονομικότητα καί τό περιβάλλον ώς παράγοντες εξέλιξεως.

Σχέση της σωματικής καί ψυχικής εξέλιξεως.

Διαταραχές στην εξέλιξη: καθυστέρηση, έπιспеυση, παλινδρόμηση κτλ.

Είδική θεωρηση:

Ή έμβρυϊκή περίοδος καί ή γέννηση.

Ή εξέλιξη της κινητικότητας. Τό πρόβλημα της άριστεροχειρίας.

Ή εξέλιξη της αντίληψεως καί νοήσεως (άπόψεις ΡΙΑЖЕТ, κτλ). Τό πρόβλημα της λεγασθένειας.

Ή εξέλιξη της σεξουαλικότητας (γενετήσιου ένστικτου).

Ή εξέλιξη της γλώσσας.

Ή εξέλιξη της προσωπικότητας.



Ἡ ἐξελίξη τῆς κοινωνικοῦτητας.

Ἀσκήσεις.

3. Γ' ἐξάμηνο (ἐξελικτικὴ ψυχολογία νηπίου-παιδιοῦ), (συνέχεια). Ἔδρες 2.

Ἡ κοινωνικοποίηση στὴν νηπιακὴ ἡλικία.

Προβλήματα προσαρμογῆς τοῦ νηπίου στὸ νηπιαγωγεῖο. Σχέσεις του μὲ τὰ ἄλλα νήπια.

Τὸ παιγνίδι καὶ ἡ σημασία του στὴν ἐξελίξη καὶ στὴν κοινωνικοποίηση τοῦ παιδιοῦ.

Ἡ ἀρχὴ τῆς μιμήσεως καὶ ἡ σημασία της στὴν κοινωνικοποίηση.

Ἡ ἐξελίξη τοῦ συμβολισμοῦ καὶ τοῦ αὐθόρμητου σχεδίου τοῦ παιδιοῦ.

Εἰδικὰ προβλήματα συμπεριφορᾶς τοῦ παιδιοῦ (ἐνόηρηση, ἀνορεξία, πείσμα κτλ.)- Αἴτια καὶ δυνατότητες θεραπείας.

4. Δ' ἐξάμηνο (Ἀσκήσεις Ἐξελικτικῆς ψυχολογίας). Ἔδρες 2.

(Ὅπως εἶναι στὸ Σχ.Νόμου).

5. Ε' ἐξάμηνο (ψυχολογία ἀτομικῶν διαφορῶν καὶ διαγνωστικὰ κριτήρια). Ἔδρες 2.

Ἡ ἔννοια τῶν ἀτομικῶν διαφορῶν.

Ποικιλία ἀτομικῆ καὶ τύποι ἀνθρώπων. Βασικὲς θεωρίες-γενικὴ ἐκτίμηση. Ἡ προσωπικότητα καὶ οἱ ἰδιότητες της. Γνωρίσματα ὁγιοῦ προσωπικότητας.

Οἱ ἀτομικὲς διαφορὲς ὡς πρὸς τὴν νοημοσύνη. Παρουσίαση σχετικῶν κριτηρίων.

Οἱ ἀτομικὲς διαφορὲς ὡς πρὸς τὴν προσωπικότητα. Παρουσίαση σχετικῶν κριτηρίων (προβολικὰ κριτήρια κτλ.).

Κλινικὴ ἐξέταση παιδιῶν προσχολικῆς ἡλικίας (λήψη ἱστορικῶν κτλ.).

Ἀξιολόγηση προηγούμενων ἐμπειριῶν.

Παρακολούθηση ἐφαρμογῆς ψυχολ.κριτηρίων σὲ παιδιὰ προσχολικῆς ἡλικίας.

6. ΣΤ' ἐξάμηνο (Συμβουλευτικὴ). Ἔδρες 2. Ἀσκ.1.

Γενικὲς καὶ εἰδικὲς ἀρχὲς τῆς Συμβουλευτικῆς.

Προσέγγιση καὶ ἀντιμετώπιση παιδιῶν μὲ προβλήματα προσαρμογῆς στὸν παιδικὸ σταθμὸ καὶ στὸ νηπιαγωγεῖο. Συζήτηση περιπτώσεων.

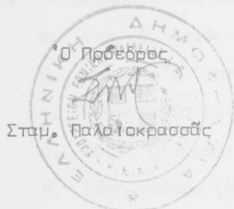
Συμβουλευτικὴ πρὸς τοὺς γονεῖς. Παρουσίαση περιπτώσεων, συζήτηση.

Ἀσκήσεις (ἀτομικὲς τῶν σπουδαστριῶν).



Το Τμήμα ανέλαβε τη συζήτηση του υπολοίπου του προγράμματος για την επόμενη συνεδρίασή του.

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Πρόεδρος
Σταμ. Παλαϊοκρασσάς

Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλοπορτας

116934 79

Πλαίσιο ωρολογίου προγράμματος για τον τομέα Κοινωνικής Προνοίας.

(Απόφαση του Τμήματος της 66/19-9-1980 πράξεως).

- Το εβδομαδιαίο ωρολόγιο πρόγραμμα για όλες τις ειδικότητες των ΚΑΤΕΕ να ανέρχεται στις (30) ώρες (πράξη 134/15-12-78).
Με την απόφαση αυτή δε συμφώνησε ο κ.Σ.Διδάσκων ο οποίος πρότεινε 28 ώρες.
- Τα μαθήματα που θα είναι απαραίτητα για όλους τους τομείς να είναι τα ακόλουθα:
α. Γενικές αρχές Δικαίου.
β. Ψυχολογία Έργας.
γ. Τεχνολογία κατ' Κοινωνία.
δ. Αρχές Οικονομικής Έπιστήμης.
ε. Ξένη γλώσσα (πράξη 134/5-12-78).
στ. Φυσική αγωγή.
- Το εβδομαδιαίο ωρολόγιο πρόγραμμα των Γενικών μαθημάτων ανά εξαμήνο για όλες τις ειδικότητες των ΑΣΣΥΚΠ να είναι:

<u>Μαθήματα</u>	<u>Ε Ξ Α Μ Η Ν Α</u>						<u>Σύνολο</u>
	<u>Α</u>	<u>Β</u>	<u>Γ</u>	<u>Δ</u>	<u>Ε</u>	<u>ΣΤ</u>	
Ξένη γλώσσα	3	3	3	3	3	2	17
Φυσική	3	3					6
Βιοχημεία	2	2					4
Γενικές αρχές Δικαίου						3	3
Ψυχολογία Έργας						3	3
Αρχές Οικονομικής Έπιστήμης					2	2	4
Κοινωνιολογία							3
Φυσική αγωγή-άθλητισμός	2	2					4

- Επαγγελματικά μαθήματα υποδομής για τα προγράμματα όλων των ειδικοτήτων των ΑΣΣΥΚΠ πλην των Τμημάτων: 1. "Στελεχών Διοικήσεως Νοσοκομείων" κατ' 2. "Κοινωνικών Λειτουργιών" να είναι:

Τουλάχιστο 3 εξαμηνιαίες ώρες για το μάθημα: "Ανατομία".

"	3	"	"	"	"	"	"Φυσιολογία".
"	3	"	"	"	"	"	"Βιομετρία-Ίατρική Στατιστική".
"	3	"	"	"	"	"	"Δημόσια Κοινωνική Ύγιεινή κατ' Προληπτική Ίατρική".
"	3	"	"	"	"	"	"Στοιχεία Νοσολογίας".

5. 'Ο συνολικός αριθμός των μαθημάτων ανά εξαμήνο όλων των ειδικοτήτων των ΑΣΣΥΚΠ να κυμαίνεται μεταξύ 8 καί 9 (πράξη 3/12-1-79).

Με την απόφαση αυτή μειοψηφεί ο κ. 'Ανάργ. Μαυροματάκος ό όποιος λέγει ότι ό περιορισμός του ό αριθμού των μαθημάτων δέν μπορεί να καθορισθεϊ.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ (ΚΕΜΕ)

ΠΡΑΞΗ 73

Σήμερα 8 'Οκτωβρίου 1980 ήμερα Τετάρτη καί ώρα 9,30' πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή, 'Αττικῆς) μέ Πρόεδρο τὸν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στῇ συνεδρίσῃ ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν. Μαυροματάκος, Σπ.Διδμεσης, Δ.Σακκάς καί ὁ Εἰσηγητῆς τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος. Χρέη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωπῆριος Ξυλοπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στό ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π/κοῦ Δ/τος γιά τήν ὀργάνωση καί λειτουργία τῆς 'Ανωτέρας Σχολῆς Νηπιο-βρεφοκῶν τοῦ Κέντρου βρεφῶν "Ἡ Μητέρα" (συνέχεια).

'Αποῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη τὸ Τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

'Ο κ.Πρόεδρος ἀνακοίνωσε πρὸς τὸ Τμήμα ὅτι συνεχίζεται ἡ κατ'ἄρθρο συζήτηση τοῦ παραπάνω Σχεδίου Π.Δ/τος καί ἔδωσε τὸ λόγο στὸν Εἰσηγητῆ τοῦ θέματος κ.Γ. Βάζο ὁ ὁποῖος ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση:

"Ἄρθρο 5

Παράγραφος 3 ἔδωξι α.

Στῇ δευτέρῃ σειρᾷ τοῦ ἐδαφίου α νὰ παραληφθεῖ ἡ λέξη "πειθαρχικός" διότι δὲν κρίνεται ὀρθὸ ὁ Δ/ντῆς τῆς Σχολῆς νὰ εἶναι καί Πειθαρχικός Προϊστάμενος ὁλοκληρου τοῦ Προσωπικοῦ τῆς Σχολῆς διότι ἰδιαίτερα γιά τὸ 'Εκπ/κὸ Προσωπικὸ (πολλεὲς φορές πιθανόν νὰ εἶναι σὲ τυπικὰ προσόντα ἀνώτερο τοῦ Δ/νοῦ) ποῦ θὰ ἔχει σὰν

αποτέλεσμα τή διατήραξη τής λειτουργικότητας τής Σχολής.

Θά συμφωνούσα ό Δ/ντής νά ήτο Εισηγητής σέ άρμύδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Παράγραφος 3 έδάφιο γ.

Προτείνεται ό Δ/ντής τής Σχολής νά έχει δικαίωμα νά προτείνει σάν εισηγητές στίς συνεδριάσεις τής 'Εφορευτικής 'Επιτροπής καί άλλα μέλη τοῦ προσωπικοῦ τής Σχολής τά όποία λόγω ειδικότητας θεωροῦνται κατάλληλα".

"Άρθρο 6

Παράγραφος 5. Διαπιστώνεται ότι ό Σύλλογος τῶν Καθηγητῶν δέν έχει καμία πειθαρχική άρμοδιότητα γιά τοῦς σπουδαστές καί προτείνεται ή συμπλήρωση τοῦ κενοῦ αὐτοῦ.

"Άρθρο 12

Παράγραφος 1 έδάφιο γ. Νά διαγραφεί τό έδάφιο τοῦτο. Διότι πολὺ σωστά δέν προβλέπεται παρόμοια διάταξη στοῦς Κανονισμοῦς καί τῶν άλλων 'Ανωτέρων Σχολῶν.

'Ακολούθησε συζήτηση. 'Ο κ.Σπ.Διάμεσης Σύμβουλος Β' έκανε τίς παρακάτω παρατηρήσεις:

1. "Άρθ.5, παρ. 1, σειρά 2: "προσόντα" κλπ.: έξυπακούεται μετά γνώμη τοῦ ΚΕΜΕ καί ΥΠΕΠΘ.
2. " 5, " 2, " 3: 'Ο Δ/ντής ή Δ/ντρια μιᾶς τέτοιας Σχολής πρέπει νά έχει μαζί μέ τή μακροχρόνια έμπειρία καί Διδακτορικό δίπλωμα. (σύγκριση μέ Παιδ. 'Ακαδημίες) ή τουλάχιστο - κατά αὐστηρή παραχώρηση μεταπτυχιακές πανεπιστημιακές σπουδές στάθμης MASTER ή MAGISTER κτλ. 'Επίσης άριστη γνώση μιᾶς ξένης γλώσσας ('Αγγλ. ή Γαλλικής;).
3. " 5, " 2, έδ.στ, σειρά 1: φραστικά λάθη "διεξαγωγής ...διατάξεων" (.)
4. Δέν ὑπάρχει πρόβλεψη γιά τή ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΚΡΙΣΕΩΣ τῶν διδακτικῶν βιβλίων, σημειώσεων κλπ (στάθμη, πιστότητα άναλ.προγράμματος, περιεχόμενο κλπ.). 'Άρμοδιότητα Υ.Κ.Υ. ή ΥΠΕΠΘ (ΚΕΜΕ), κλπ.



5. "Αρθ.6, παρ.2, σειρ.6: μετά τη λέξη "συνεδρίαση" να προστεθεί: "διαβα-
ζονται υποχρεωτικά και ^ή (επικυρώνονται...).
6. " , " 3, " 1: αντί 1/2 να γραφεί 3/4 (ή 3/5, έστω).
7. " , " 4, " 1: Ίσως σε εξαιρετικές περιπτώσεις και μυστική ψηφο-
φορία (π.χ. όταν υπάρχει κώλυμα παρουσίας κρίνοντας ή
άνωτέρου που επηρεάζει με την γνώμη του την τύχη των
μελών που ψηφίζουν).
8. " , " 6, " 3: μετά τη λέξη "Σχολής" να προστεθεί η φράση "υπογραφόμε-
να από όλα τα μέλη του Συλλόγου".
9. " 7, " 2, έδ.β: Δεν βγαίνει νόημα (ή λέξη "βιβλιοθήκη" χρησιμοποιεί-
ται λανθασμένα σε 1-2 σημεία).
10. "Αρθ.7, παρ. 2, έδ. δ; σειρά 1-4: Δεν βγαίνει νόημα (ποιός - τι, κλπ).
11. " , " 3, σειρ.1: "τα θέματα τα σχετικά με" (διόρθωση).
12. " 10, " 2, σειρ.4: 'Αντί 13 οι έβδωμάδες διδασκαλίας θα μπορούσε να εί-
ναι περισσότερες (15 ίσως).
13. " 10, " 3, σειρ.1: Να έναρμονισθεί με ό,τι ισχύει για Παιδ.'Ακαδημίες,
ΚΑΤΕΕ κλπ (και λοιπές 'Ανώτερες Σχολές). Μήπως με
'Υπουργικά.'Αποφάσεις;
14. Και με άφορμή τα παραπάνω και τα άμεσως επόμενα θα έπρεπε ίσως το θέμα να
συζητηθεί (τό Σχέδιο Π.Δ. Διόκληρο) είτε στην ίδια την 'Ολομέλεια του ΚΕΜΕ
είτε τούλάχιστο και από Διόκληρο το Τμ. Δ.Ε. του ΚΕΜΕ.
15. "Αρθ.11 - 6: η 25η Μαρτίου και 28η 'Οκτωβρίου να αναφερθούν ρητά - όπως στον
576/77. "Αν όμως υπάρχει λόγος για να γραφεί έτσι -
καλυπτόμενο από το 7 (τίς "υπόλοιπες ημέρες") άς μεί-
νει όπως είναι.
16. "Αρθ.12, παρ.2, σειρά 3: γιατί δεν όρίζονται από πριν; με πάγιες διατάξεις.
'Εναρμόνιση με ΥΠΕΠΘ. (Π.'Ακαδ., ΚΑΤΕΕ, κλπ.).
17. " 12, " 5, " 5: γιατί 1/2; Τι γίνεται σε άλλα ιδρύματα; Μήπως
καθόλου (αντί 1/2 - απαλοιφή).

Στη συνέχεια ἀκοούστηκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη τῶν:

- α) Τὸ παραπάνω σχέδιο τοῦ Π/κοῦ Δ/τος ποὺ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ τὸ Η/4101/17-7-80 ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ν.Συντονισμοῦ τῆς Δ/νσεως Διοικητικοῦ τοῦ ΥΠΕΠΘ.
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βαζου καὶ
- δ) Τὴς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενθμενη συζήτηση

ἀ π ο φ α ν ε τ α ι :

"Ἀρθρο 5: ὁμῶνα

Παράγραφος 1. Στὴ παρένθεση νὰ γράφεῖ "τρόπος προσλήψεως, κλάδοι, θέσεις, προσόντα, καὶ διαδίκαστα συγγραφῆς διδακτικῶν βιβλίων καὶ σημειώσεων".

Παράγραφος 3, ἐδάφιο α.

Νὰ διαγραφοῦν οἱ λέξεις "καὶ πειθαρχικός".

Παράγραφος 3 ἐδάφιο στ.

"Ἡ λέξη "διδασκαλίας" νὰ ἀντικατασταθεῖ μὲ τὴ λέξη "ἐφαρμογῆς".

"Ἀρθρο 6

Παράγραφος 3: ὁμῶνα: ὁ ἀριθμὸς 1/2 νὰ γίνῃ 3/5.

Παράγραφος 4: γίνεταῖ δεκτὴ ὡς ἔχει κατὰ πλειοψηφία. Μειοψηφεῖ ὁ κ. Σπ.Διδάμεσης γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀναφέρει στὴν εἰσήγηση του.

Παράγραφος 5: ὁμῶνα: Νὰ προστεθεῖ τὸ παρακάτω ἐδάφιο ε) "Ἀσκεῖ ἀρμοδιότητες πρωτοβαθμίου πειθαρχικοῦ ὀργάνου γιὰ τοὺς σπουδαστεῖς τῆς Σχολῆς.

"Ἀρθρο 7: ὁμῶνα. Νὰ ἐπαναδιατυπωθοῦν τὰ ἐδάφια β" καὶ δ" τῆς παραγράφου 9 ὥστε τὸ κείμενό τους νὰ εἶναι σαφέστερο.

"Ἀρθρο 8: ὁμῶνα. Δεκτὸν ὡς ἔχει.

"Ἀρθρο 9: ὁμῶνα. Δεκτὸν ὡς ἔχει.

"Ἀρθρο 10: ὁμῶνα.

"Ἡ παράταξη τοῦ διδακτικοῦ ἔτους νὰ γίνεταῖ μὲ ὑπουργικὴ Ἀπόφαση.

"Ἀρθρο 11: ὁμῶνα. Δεκτὸν ὡς ἔχει.

ΣΜ

Άρθρο 12: Όμοφωνα. Στη παράγραφο 1 να διαγραφεί το έδαφιο γ.

Στό σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

ΣΜ

Σταμ. Παλαιοκρασσός

Ο Γραμματέας

Σωτ. Ξυλόπορτας

Σωτ. Ξυλόπορτας

Πράξη 74

Σήμερα 13 'Οκτωβρίου 1980 ήμερα Δευτέρα κατ' ώρα 9.30* πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευῆ 'Αττικῆς) μέ Πρόεδρο τὸν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν. Μαυροματάκος, Σπ.Διδμεσης, Δημ.Σακκάς καί ὁ Εἰσηγητῆς τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χ.Κανελλόπουλος. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὕστερα ἀπὸ πρόσκληση τοῦ κ.Προέδρου τοῦ Τμήματος λόγω εἰδικότητος πρὸς τὸ συζητούμενο θέμα οἱ κ.κ.Φ.Βῆρος, Σύμβουλος Β', 'Ιωάννης Σκορδίλης, Εἰδικὸς Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ, Τρ.Τριανταφύλλου, Εἰδικὸς 'Επιστῆμων τοῦ ΚΕΜΕ καί ὁ κ.Ι.Θανόπουλος Β' Γυμνασιδρχης-Μουσικὸς ποῦ ὑπηρετεῖ μέ ἀπόσπαση στὸ ΚΕΜΕ. Χρθε Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτ.Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π.Δ/τος γιά τήν ὀργάνωση καί λειτουργία τῆς 'Ανωτέρας Σχολῆς Νηπιοβρεφocόμων τοῦ Κέντρου βρεφῶν "Ἡ Μητέρα" (συνέχεια).

'Αποῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη τὸ Τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

'Ο κ.Πρόεδρος ἀνακοίνωσε πρὸς τὸ Τμήμα ὅτι συνεχίζεται ἡ κατ' ὄρθρο συζήτηση γιά τὸ Σχέδιο τοῦ παραπάνω Π.Δ/τος καί ἔδωσε τὸ λόγο στόν Εἰσηγητῆ κ.Γ.Βάζο Σύμβουλο Α' ὁ ὁποῖος ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση:

"Άρθρο 13

Παράγραφος 1 ἑδάφιο α μέχρι ἑδάφιο στ.



Τὰ ἐδάφια αὐτὰ περιλαμβάνουν τὸ ὁρολόγιο πρόγραμμα τῶν διδασκομένων μαθημάτων στὰ 6 σπουδαστικά ἐξαμηνια τῆς Σχολῆς.

Προτείνω στὸ πρόγραμμα αὐτὸ νὰ ἐνταχθοῦν τὰ Γενικά Μαθήματα ποὺ ἔχει ἐγκρίνει τὸ Τμήμα γιὰ ὅλους τοὺς τομεῖς τῶν ΚΑΤΕΕ εἰδικὰ δὲ ὅπως αὐτὰ διαμορφώθηκαν ἀπὸ τὸ Τμήμα γιὰ τῖς Ἀνώτερες Σχολές Σχτελεχῶν Ὑγείας καὶ Κοινωνικῆς Προνοίας ^{καὶ} ἀναφέρονται στὸν παρακάτω πῖνακα.

Μαθήματα	Ἐξαμηνια						Σύνολο ὥρων
	Α	Β	Γ	Δ	Ε	ΣΤ	
Ξένη Γλῶσσα	3	3	3	3	3	2	17
Ψυχολογία Ἑργασίας					3		3
Γενικὲς Ἀρχές Δικαίου						3	3
Ἀρχές Οἰκονομικῆς Ἐπιστήμης					2	2	4
Κοινωνιολογία				3			3
Φυσικὴ Ἀγωγή-Ἀθλητισμός		2	2				4

Ἐπίσης προτείνω τὸ ἐβδομαδιαῖο ὁρολόγιο Πρόγραμμα νὰ ἀνέρχεται στὶς 30 ὥρες πρᾶγμα ποὺ ἀποφασίστηκε ἀπὸ τὸ Τμήμα γιὰ ὅλες τῖς Ἀνώτερες Τεχνικὲς Ἑπαγγελματικὲς Σχολές (Πράξη 134/15-12-78). Ἡ πρόταση αὕτῃ γίνεται ἐπειδὴ ἡ Σχολὴ "Ἡ Μητέρα" ἀνήκει στὴν Ἀνωτέρα Τεχνικὴ Ἑπαγγελματικὴ Ἐκπαίδευση καὶ ὡς ἐκ τοῦτου οἱ σπουδαστρίδες τῆς εἰσέρχονται μὲ τὴν αὕτῃ διαδικασία ποὺ εἰσέρχονται καὶ οἱ σπουδαστές τῶν ΚΑΤΕΕ καὶ ἐξερχόμενες ἀπολαμβάνουν τὰ πλεονεκτήματα ποὺ ἀπολαμβάνουν καὶ οἱ ἀπόφοιτοι τῶν Σχολῶν ΚΑΤΕΕ π.χ. τὸ προνόμιο τῆς Εἰσαγωγῆς στὰ Α.Ε.Ι.

Παράγραφος 1-ἐδάφιο στ (Πρόγραμμα στ ἐξαμήνου)

Στὸ μάθημα ἀριθμὸς 5 (Στοιχεῖα Παιδιατρικῆς) νὰ προστεθοῦν καὶ ἀσκήσεις ἐπὶ πλέον τῶν ὥρων παραδόσεως.

Παράγραφος 2 ἐδάφιο ΧV.

Τὸ μάθημα "Παιδικὲς ἀναιμίες" νὰ γίνῃ "Παιδικὲς ἀναιμίες καὶ νοσήματα τοῦ αἵματος".

Στὸ ἴδιο μάθημα νὰ προστεθεῖ ἐνότητα "Ὀρθοπαιδικὰ Προβλήματα τῆς Παιδικῆς ἡλικίας".

Στὴ συνέχεια μίλησε ὁ κ.Φ.Βῶρος, Σύμβουλος Β* ὁ ὁποῖος εἰσηγήθηκε τὸ Ἀναλυτικὸ Πρόγραμμα τοῦ μαθήματος "Φιλοσοφία τῆς Ἀγωγῆς καὶ Κοινωνιολογία".

Ο κ. Βώρος έκανε τήν παρακάτω είσήγηση.

Φιλοσοφία τής 'Αγωγής καί Κοινωνιολογία.

α) Ε' εξαμήνο Κοινωνιολογία

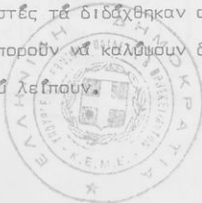
β) Στ' εξαμήνο: Φιλοσοφία τής άγωγής

- 'Η άγωγή (καί ή οργανωμένη εκπαίδευση) ώς λειτουργία τής κοινωνικής ζωής.
- Προϋποθέσεις γιά τή θεμελίωση τής άγωγής: ή ανθρώπινη φύση καί οί σχετικές μ'αυτή θεωρίες: τό πρόβλημα τής έλευθερίας.
- 'Η βελτισμιότητα του ανθρώπου ώς άφετηρία του έργου τής άγωγής' παράγοντες που επηρεάζουν τήν άγωγή γενικά (κληρονομικότητα, περιβάλλον, οργανωμένη προσφορά παιδείας).
- 'Ιστορική άναδρομή: ίδέες γιά τήν παιδεία του ανθρώπου (άρχαία 'Ελλάδα, Ρώμη, Νεότεροι Χρόνοι, σύγχρονη εποχή).
- Σκοποί τής παιδείας: μέ ποιά κριτήρια διαμορφώνονται; άπό ποιους; γιά ποιους;
- Κριτήρια επιλογής άναλυτικών καί ώρολογίων προγραμμάτων (άνάγκες, διαφέροντα, δυνατότητες, σκοπιμότητες;).
- Μέσα καί Μεθοδολογία εκπαίδευσης ώς άπόρροια τής φιλοσοφίας τής άγωγής. 'Ισότητα εύκαιριών.
- 'Η εκπαίδευση τών εκπαιδευτικών καί ή διαβίωση επιμόρφωσή τους.

'Ακολούθως ό κ.Ι.Θανόπουλος, Β* Γυμνασιάρχης-Μουσικός έκανε τήν παρακάτω είσήγηση καί τελικά κατέθεσε σχέδιο άναλυτικού Προγράμματος γιά τό μάθημα τής Μουσικής τό όποίο ύστερα άπό συζήτηση έγινε δεκτό καί άναγράφεται στην άπόφαση τής παρούσας πράξεως.

Ύστερα άπό μελέτη του ύπό έγκριση προγράμματος τής 'Ανωτέρας Σχολής βρεφονηπιοκόμων στον τομέα τής Μουσικής έχουμε νά παρατηρήσουμε τά παρακάτω:

- 1) 'Η διδασχ τής ύλης άνά εξαμήνα είναι έλλιπής καί τά προτεινόμενα θέματα δέν είναι ίκανά νά καλύψουν τή διδασκαλία δεδομένου ότι πολλά είναι συνυφασμένα μέ άσκήσεις.
- 2) Λείπουν άσκήσεις καί είναι άπαραίτητες γιά τήν έμπέδωση π.χ. τά θέματα: Κλείδ τού σόλ ή μέτρα 2/4, 3/4, 4/4 οί σπουδαστές τού δίδαχθηκαν στό Γυμνάσιο καί Λύκειο καί όσο κι'άν επαναληφθούν δέν μπορούν νά καλύψουν διδακτικές ώρες. 'Επί πλέον έμπεδώνονται μέ άσκήσεις που λείπουν.



- 3) Οι ρυθμικοί και χρωματικοί όροι PIANO-FORTE ή STACATO-LEGATO δεν είναι θέματα προς ανάπτυξη, αλλά εξηγούνται μονολεκτικά και υπάρχουν ένδεικτικά σε κάθε άσκηση.
- 4) Η Ιστορία της μουσικής είναι βέβαια απαραίτητη αλλά προτείνεται για όλα τα έξιμηνα, ενώ υπάρχουν κι' άλλα έπισης ενδιαφέροντα θέματα, απαραίτητα για την κατάρτιση των σπουδαστών έφθσον σκοπός των σπουδών τους είναι ή διαπαιδαγώγηση, καλλιέργεια και ψυχολογία παιδιών νηπιακής και προσχολικής ηλικίας.

Στή συνέχεια έλαβε τó λóγο ó κ. Τρ. Τριανταφύλλου, Ειδίκες 'Επιστήμονας τοῦ ΚΕΜΕ, ó όποτός εισηγήθηκε τó 'Αναλυτικό Πρόγραμμα τής 'Αγγλικής Γλώσσας τó όποίό ὕστερα όπό συζήτηση έγινε δεκτό και άναγράφεται στην άπόφαση τής παρούσας πράξεως. 'Ο κ. Τριανταφύλλου έκανε τήν παρακάτω εισηγήρηση.

Σχεδίο νέου προγράμματος.

Σύμφωνα με τήν άπόφαση τοῦ Τμήματος ΕΤΕ τοῦ ΚΕΜΕ (πράξη 72/1980) τó νέο πρόγραμμα πρέπει νά καλύπτει óλοκληρη τήν διάρκεια σπουδών τής Σχολής. Συγκεκριμένα ή όριαία διάρκεια τοῦ προγράμματος κατά έξάμηνο νά είναι: 3 (τρεις) ώρες τήν έβδομάδα για τά πέντε πρώτα έξάμηνα και 2 (δύο) ώρες για τó έκτο έξάμηνο-τελευταίο.

'Επειδή, έπισης, έχει άποδειχτεί ότι γενικά οι σπουδαστές ποῦ μπαίνουν στις άνώτερες Σχολές μετά τó Λύκειο έχουν άνάγκη έμπεδóσεως γενικών γνώσεων τής 'Αγγλικής, πριν άσοληθούν με τήν ειδική όρολογία τοῦ τομέα των σπουδών τους, προτείνεται νά διδασκεται ή γενική 'Αγγλική τά τέσσερα πρώτα έξάμηνα (2/3 τοῦ όλου προγράμματος) και ή επαγγελματική 'Αγγλική (όρολογία κ.λ.π.) τά 2 τελευταία έξάμηνα. ΔΙΕΥΚΡΙΝΗΣΗ: Προκειμένου νά "καλυφθεῖ" ή άνομοιογένεια τοῦ έπιπέδου των γνώσεων των σπουδαστριών, τó πρόγραμμα πρέπει νά είναι εὔελικτο-προσαρμοσίμο, άπαιλλαγμένο όπό περιττολογίες και στην βαθμιαία του εξέλιξη πρέπει διαρκώς, νά λαμβάνει όπόψη αὐτή τήν άνομοιογένεια τοῦ έπιπέδου και έφθσον, τελικά, άγνοηθεῖ ή ὕπαρξη των ά-διόκτων, (όπό Λύκεια ποῦ διόκθηκαν Γαλλικά).

Στή συνέχεια έλαβε τó λóγο ó κ. 'Ιωάν. Σκορόβιλης, Ειδίκες Σύμβουλος, ó όποτός εισηγήθηκε τó 'Αναλυτικό Πρόγραμμα τοῦ μαθήματος τής Φυσικής 'Αγωγής, τó όποίό άναγράφεται στην άπόφαση τής παρούσης πράξεως.

Ακολουθήσε συζήτηση.

Ο κ. Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής του ΚΕΜΕ, εισηγείται τη καθιέρωση μαθήματος με τίτλο "Αρχές Χημείας Τροφίμων" το όποιο να διδάσκεται τουλάχιστον 2 ώρες την εβδομάδα στο Α* εξαμήνο καθώς και μαθήματος με τίτλο "Διατροφή" το όποιο να διδάσκεται 2 ώρες τουλάχιστο την εβδομάδα στο Β* εξαμήνο.

Ο κ.Σπ.Διδάμεσης, Σύμβουλος Β*, παρατηρεί:

Α. ΑΠΟΨΕΙΣ-ΕΙΣΗΓΗΣΗ

1. παρ.1 έδ. β: "Άλλος τίτλος για το μάθημα άριθ.8. Το ίδιο και στο έδ.γ.
2. " 1 " ε: " " " " " " "Εκπαιδ.Φιλοσοφία και Κοινωνιολογία"
"Αντί"Εκπ/κή Φιλοσοφία,:"Φιλοσοφία της 'Αγωγής..."
3. " 2 " ε σελ.13: Ε* εξαμήνο: πληρέστερο, έκτενέστερο πρόγραμμα. Το ίδιο και στο στ.
4. " 2 σελ.14, Μαθ.ΙΙ (α): σειρές 4, 5: Τα θέματα Προσχολικής 'Αγωγής δίνονται και έδω και στο (β) όπου το αντικείμενο είναι "προσχολική 'Αγωγή". Έπανέληψη.
Γενικά, πάντως, χρειάζεται αναδιάρθρωση και αυτό και άλλα μαθήματα (π.χ.Ψυχολογία, κλπ.-βλ.σχολιά μου στα νέα προτεινόμενα σχέδια από συνεργάτες του ΚΕΜΕ κλπ).
5. " 2 σελ.14, ΙΙ, (β): Παράλληλα με τον DEWEY πρέπει να αναφερθεί, τουλάχιστον και ο W.JAMES - πραγματιστής, φιλόσοφος-παιδαγωγός.
'Επίσης ο PIAGET πρέπει να αναφερθεί και σε σχέση με μερικές απόψεις του FREUD (LIBIDO, κλπ).
Τέλος, ο όρος "θεσμική Παιδαγωγική" δεν είναι ο επιτυχεστέρος. Στη σελ.15, όπως και άλλοι, χρειάζονται μερικές διορθώσεις του κειμένου. Το ίδιο στη σελ. 17, κλπ.
6. " 2 σελ.17, ΙΙΙ (α): Ο όρος "Συντελεστική (θεωρία μάθησης)" δεν είναι ο σωστότερος. 'Επίσης οι "Αρχές μεθοδολογίας" δεν ταιριάζει σάν σύνθεση λέξεων και έννοιών. "Η "Αρχές" ή "μεθοδολογία".
7. " 2 σελ.18: Η λέξη "Ιδρυματισμός" δεν είναι η επιτυχεστέρα δυνατή.
Το περιεχόμενο όλης της σελίδας χρειάζεται ανάπτυξη και ένισχυση.
'Ορθογραφία: "WISC" ή κάτι άλλο; Ένισχυση και στη σελ.19.
Βλ.σχολία μας και για το νέο προτεινόμενο Σχέδιο Προγράμματος για το μάθημα αυτό (Εισηγήσεις κ.κ. Παπαδόπουλου και Χριστιά).

8. παρ.2 σελ.19, IV (α): ΜΟΒΙΛΕ καί ὄχι ΜΟΒΙΛ (ς).
9. " 2, σελ.20, V: Ἀλλαγὴ τίτλου (Γλῶσσα καί Γραμματεία ἢ κατὰ ἀντίστοιχο).
10. " 2 " ,V,σειρά 5: Νά παρατεθοῦν καί σύντομα κείμενα ἀπὸ τὰ "σπουδαῖα-
τερα ἔργα".
11. " 2, σελ.21. Χρειάζεται καί ἀνάπτυξη καί ἐνίσχυση ὁλόκληρο τὸ πρόγραμμα.
καί διορθώσεις (π.χ. ADJECTIVES:ς). Χρήσιμη καί ἐνδε-
δεγμένη ἡ παρουσία ἐπιστημονικῆς ὁρολογίας.
12. " 2, σελ.23, IX: "Κυκλοφορικὸ" ἢ "Κυκλοφοριακὸ", ἴσως;
13. " 2, σελ. 24: Διορθώσεις: ἀνασκόπηση, κλπ. Τὸ ἴδιο, σελ. 25 κλπ.
14. " 2, σελ. 26: "Ὅχι συγκεκομμένες λέξεις ("Αἴμορρ..").
15. " 2, XVI, σειρά:8: Καλύτερος ὅρος καί ἀπόδοση ("Σύνδρομο DOWN" κλπ)
16. " 2, XVII, σειρά:6: τὸ "τοῦ" νά γίνεи "τῆς".
17. " 2, XIX, τίτλος: νά γίνеи "Φιλοσοφία τῆς Ἀγωγῆς καί Κοινωνιολογία".
Χρειάζεται ἐνίσχυση καί ἀνάπτυξη τοῦ Προγράμματος. (π.χ.
Πραγματισμὸς -DEWEY, W.JAMES, κλπ).
18. " 2, XIX, σελ. 30, σειρά:5: ἡ λέξη "τάξεως" δημιουργεῖ μιὰ ἀσάφεια (ἐννοιο-
λογικὰ).
19. " , XX, σειρά:2: "φυτῶν καί δένδρων".
20. " 2(δ): Μήπως "TRANSPORT";
21. " 2, XXII, σελ.32: GALLOP ἀντὶ GALOP;
22. " 2, XXIII, σελ.33: Νά περιληφθοῦν καί θέματα σχετικὰ μὲ τὸ σύνταγμα καθὼς καί
τὸ δικαίωμα-ὕποχρεώσεις τοῦ πολίτη (ἴση μεταχείριση κλπ).
23. Ἀρ.13, παρ.3: Νά δοθεῖ τὸ πρόγραμμα τῆς Φυσικῆς Ἀγωγῆς. Νά περιέχει καί
ΑΘΛΗΣΗ καί ὀργάνωση ἀθλητικῶν Ὁμαδῶν. Διάρκεια: ὅσα
ἐξάμηνα καί στὶς ἄλλες 3ετοῦς φοιτήσεως Ἀνώτερες Σχολές.
24. " , παρ.5: Ἴσως τὰ 50 λεπτά (ἐναρμόνιση μὲ ἄλλες σχολές) θά μπορούσαν στὸ
μέλλον (5ῆμερο, κλπ) νά γίνουν καί 45.

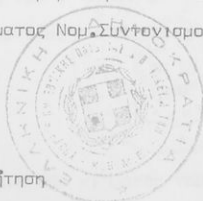
Ἐπὶ τῆς εἰσηγήσεως τοῦ κ.Βάρου γιὰ τὸ πρόγραμμα "Φιλοσοφία τῆς Ἀγωγῆς καί
καί Κοινωνιολογία" ὁ κ.Σπ.Διδάμεσης παρατηρεῖ:



1. Προφανώς δέν γίνεται σχολιασμός για την Κοινωνιολογία, 'Η εισήγηση αναφέρεται μόνο στο κομμάτι "Φιλοσοφία της 'Αγωγής".
2. Σέ σχέση με τδ θέμα "'Η ανθρώπινη φύση" κλπ πρέπει νά γίνει επέκταση καί έμβα-
θυνση καί νά δοθεΐ μεγαλύτερη έμφαση γιατί ανάλογα με την κάθε θεωρία για την
ανθρώπινη φύση άπορρέουν καί διαφορετικές άπόψεις, καί πρακτικές, για την 'Αγω-
γή.
3. 'Αντί της λέξεως "βελτισιμότητα" 'Ίσως μιὰ άλλη λέξη θα ήταν πιό άμεσα κατανοητή
άπό τους άποδέκτες του προγράμματος αυτού.
4. Στην "Ιστορική άναδρομή" καλό είναι νά άναφερθούν συγκεκριμένα (τά κυριότερα)
όνόματα μεγάλων Παιδαγωγών καί Σχολών (χωρίς νά παραλειφθούν, π.χ. αυτά των DEWEY,
καί JAMES—"Πραγματισμός") καθώς καί όχι μόνο υπό τδ άυτικό πρίσμα, αλλά καί με
στοιχεία άπό τους πολιτισμούς της 'Ανατολής (καί όχι μόνο της Δύσης). Νά μήν
άφεθεΐ πάντως άνοιχτή ή έπιλογή των όνομάτων καί Σχολών στον συγγραφέα μόνο γιατί
έτσι θα παραλειφθούν γνώσεις που κάθε δίδασκόμενος πρέπει νά άποκτήσει.
5. Τδ θέμα "Σκοποί της Παιδείας" πρέπει νά τοποθετηθεΐ νωρίτερα καί όχι στη μέση
(Ίσως 29-39- με άναδιάρθρωση των κεφαλαίων-άντι 59).
6. Τδ θέμα "κριτήρια...προγραμμάτων" άποτελεΐ άντικείμενο άνεξάρτητου μαθήματος
που σάν σύνολο όνομάζεται ("Αναλυτικά κλπ) προγράμματα" (CURRICULUM DEVELOPMENT)-
συνήθως ματαπτυχιακής στάθμης παιδαγωγικά.
7. 'Επειδή γίνεται χρήση των λέξεων-όρων Παιδεία-'Εκπαίδευση-'Αγωγή (π.χ. "Μέσα καί
Μεθοδολογία Εκπαίδευσης..." νά γίνει σαφής διαχωρισμός όλων αυτών καί των παρεμ-
φερών έννοιών σε είδική παράγραφο (ή 'Ίσως καί Τμήμα κεφαλαίου).
8. Τδ τελευταίο θέμα είναι καί αυτό άντικείμενο όχι για μάθημα Φιλοσοφίας της 'Αγω-
γής. Καί αυτό, όπως καί τδ θέμα των 'Αναλ.καί 'Ορολογίων Προγραμμάτων, είναι
χρήσιμο νά θιγούν αλλά όχι σε βάρος άλλων έννοτήτων που παραλείπονται.

Στη συνέχεια άκοούστηκαν οι άπόψεις καί των άλλων μελών καί τελικά τδ Τμήμα
άφού έλαβε ύπόψη του

- α) Τδ Σχέδιο του παραπάνω Π/κού Δ/τος που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση
με τδ Η/4101/17-7-1980 έγγραφο του Τμήματος Νομ.Συντονισμού της Δ/νσεως Διοι-
κητικού του ΥΠΕΠΘ.
- β) Τδ άρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Την εισήγηση του κ.Γ.Βάζου καί
- δ) Τις άπόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση



"Αρθρο 13

Α) Γενικές Παρατηρήσεις: Βλέπε Πρόξη 72/1980.

Β) Είδικές Παρατηρήσεις.

1) 'Ο τίτλος του μαθήματος "Εκπαιδευτική Φιλοσοφία και Κοινωνιολογία" να αντικατασταθεί με το τίτλο "Φιλοσοφία της 'Αγωγής και Κοινωνιολογία".
'Η Κοινωνιολογία να διδαχτεί πριν από την Φιλοσοφία της 'Αγωγής (όμοφωνα).
Το 'Αναλυτικό Πρόγραμμα της Φιλοσοφίας της 'Αγωγής και Κοινωνιολογίας" να είναι το παρακάτω:

α) Ε' εξαμήνου Κοινωνιολογία (/ως έχει το σχέδιο)

β) ΣΤ' εξαμήνου: Φιλοσοφία της άγωγής.

- 'Η άγωγή (και ή οργανωμένη εκπαίδευση) ως λειτουργία της κοινωνικής ζωής.
- Προϋποθέσεις για τη θεμελίωση της άγωγής: ή ανθρώπινη φύση και οι σχετικές μ'αυτή θεωρίες· το πρόβλημα της έλευθερίας.
- 'Η δυνατότητα βελτίωσης του ανθρώπου ως άφετηρία του έργου της άγωγής· παράγοντες που επηρεάζουν την άγωγή γενικά (κληρονομικότητα, περιβάλλον, οργανωμένη πρόσφορα παιδείας).
- 'Ιστορική ανάπτυξη: 'Ιδέες για την Παιδεία του ανθρώπου (άρχαια 'Ελλάδα, Ρώμη, Νεότεροι Χρόνοι, σύγχρονη εποχή).
- Σκοποί της παιδείας: με ποιά κριτήρια διαμορφώνονται; από ποιους; για ποιους;
- Μέσα και Μεθοδολογία εκπαίδευσης ως άπώροια της φιλοσοφίας της άγωγής. 'Ισότητα ευκαιριών.

Μειοψηφεί ό κ.Σπ.Διάμεσης για τους λόγους που άνεφερε κατά τη συζήτηση.

2) Στη σελίδα 19, IV έδωφιο στη πρώτη σειρά ή 'Αγγλική λέξη στη παρένθεση να διορθωθεί όρθογραφικά (όμοφωνα).

3) Στη σελίδα 20 στο μάθημα "Έλληνικά και σύνταξη έγγραφων" ή ύλη του Γ' εξαμήνου να διδαχτεί πριν από την ύλη του Β' εξαμήνου (όμοφωνα).

- 'Η πρόταση "σύντομη 'Ιστορία Γραμματείας" να διαγραφεί και να μείνει βασικά γνωρίσματα κλπ" (όμοφωνα).

. / .

1) 'Ασκήσεις πάνωσε συγκεκριμένα τραγούδια σαν κι'αυτές του τέλους του Β' εξα-

- Στο τέλος της παραγράφου του Γ' εξαμήνου να προστεθεί κλπ (δμόφωνα).

4) Το αναλυτικό πρόγραμμα του μαθήματος της Μουσικής προτείνεται να είναι το εξής (δμόφωνα).

α) Α' εξάμηνο

Θεωρητική

- 1) Ύψος, διάρκεια, ένταση και χροιά του ήχου.
- 2) Πεντάγραμμο, κλειδί του SOL, φθογώσημα, διάρκεια φθογοσσήμων, γραφή των φθογών στο πεντάγραμμο.
- 3) Έννοια σκάλας (κλίμακας) και έκθεση μερίζονος κλίμακος του DO.
- 4) Ασκήσεις απλές με μέτρο 2/4, 3/4 4/4 για έμπέδωση.
- 5) Απλά παιδικά τραγούδια στη μερίζονα κλίμακα του DO.
- 6) Τραγούδια: Έθνικός Ύμνος, Δημοτικά Τραγούδια, λαϊκά έντεχνα. Από Βυζαντινές μελωδίες: "Σῶσον Κύριε τὸν λαόν σου", "Εὐλογητός εἶ Χριστὲ ὁ Θεὸς ἡμῶν" και "Τῆ Ὑπερμῆχῳ". Αὐτὰ τὰ τραγούδια θὰ διδασχτοῦν πρακτικά.

Πρακτική: (Φλογέρα SOPRANO).

Μικρά κομμάτια ἢ απλές ασκήσεις σ' αὐτὰ τὰ θεωρητικά κεφάλαια γιὰ τὴν τεχνική ἐκμάθησος τοῦ ὄργάνου.

Σημ. Ἡ Πρακτική ἐξάσκηση στὴ φλογέρα ν' ἀρχίσει ἀπὸ τὸ τρίτο μάθημα.

β) Β' εξάμηνο

- 1) Στζευξη προσώδιας.
- 2) Ασκήσεις με στζευξη προσώδιας.
- 3) Ασκήσεις απλές με χαρακτηρισμὸ PIANO-FORTE.
- 4) Όγδοα και ασκήσεις ὀγδῶν και με μέτρα 3/8, 6/8.
- 5) Μουσικές Ἀκροάσεις: Βάρβωγη "Παιδικὰ κομμάτια γιὰ πιάνο", PROKOVIEF "Ὁ Πέτρος και ὁ λῆκος" (ἀποσπασματα). VIVALDI ἀποσπασμα ἀπὸ τὸ ἔργο του "Οἱ τέσσερες ἐποχές" TCHAIKOVSKY "Ὁ καρυοθραυστής" (ἀποσπασματα). HAYDN "Ἡ συμφωνία τῶν παιγνιδιών". Ἡ μουσική ἀκρόαση νὰ ἀποβλέπει στὴ διάκριση τῶν μορφῶν.
- 6) Παράλληλη ἐκμάθηση στὴν τεχνική τῆς φλογέρας και ἐμπέδωση τῶν θεωρητικῶν κεφαλαίων με μουσικά κομμάτια ἀπὸ παιδικὰ τραγούδια.

γ) Γ' εξάμηνο

- 1) Ασκήσεις πάνωσὲ συγκεκριμένα τραγούδια σὰν κι' αὐτές τοῦ τέλους τοῦ Β' εξαμήνου.



- 2) Σημεῖα ἀλλοιώσεως. Διαστήματα.
- 3) Ἀσκήσεις γιὰ ἐμπέδωση.
- 4) Μειζονες κλίμακες (σχηματισμός).
- 5) Παύσεις ἀσκήσεις σὲ ὅλα τὰ φθογγόσημα.
- 6) Παιδικὰ τραγοῦδια.
- 7) Στοιχεῖα ἱστορίας μουσικῆς μὲ ἠχογραφημένα παραδείγματα.
- 8) Στὴν τεχνικὴ τῆς φλογέρας οἱ κλίμακες Do καὶ Fa μὲ τὰ ARPEGES.

δ) Δ° ἐξάμηνο

- 1) Σύζευξη διαρκείας καὶ παρεστιγμένα ἡμίση καὶ τέταρτα μὲ ἀντίστοιχη θεωρία.
- 2) Ἀσκήσεις μὲ σύζευξη διαρκείας καὶ παρεστιγμένα.
- 3) Ρυθμός - Μελωδία.
- 4) PRIMA-VISTA. Παιδικὰ Τραγοῦδια σὲ μειζονες κλίμακες.
- 5) Στοιχεῖα ἱστορίας μουσικῆς: Δημοτικὸ τραγοῦδι. Βυζαντινὴ μουσικὴ.
- 6) Ἀκροάσεις: Λαυράγκα "Ἑλληνικὴ Σουῖτα", Σκαλκῶτα "Ἑλληνικοὶ χοροί", ROSSI-NI εἰσαγωγή ἀπὸ τὴν ὄπερα "Κλέφτρα κίτσα", VERDI "Χωρωδιακὸ ἀπὸ τὸν NABUCCO, SCHUBERT τραγοῦδια.
- 7) Στὴν τεχνικὴ τῆς φλογέρας κλίμακες SOL-RE καὶ ARPEGES.

ε) Ε° ἐξάμηνο

- 1) Μουσικὴ ἀνάγνωση ὅπως στὰ δύο προηγούμενα ἐξάμηνα.
- 2) Ἐλάσσονες κλίμακες (σχηματισμός).
- 3) Ἀσκήσεις γιὰ ἐμπέδωση.
- 4) Μέτρα 7/8, 9/8 (Ἑλληνικοὶ Ρυθμοί)
- 5) Στοιχεῖα μορφολογίας (μοτίβο, φράση, διμερῆς, τριμερῆς φῶρμα, RONDO).
- 6) Παιδικὰ τραγοῦδια.
- 7) Στοιχεῖα ἱστορίας: Ἑλληνικοὶ Ἐθνικοὶ χοροί. Ἡ μουσικὴ στὴ Δύση. Ἡ μουσικὴ Μπαρόκ. Κλασικὴ σχολή. Ρομαντικὴ σχολή. Νεότερες τάσεις.
- 8) Στὴν τεχνικὴ τῆς φλογέρας ἐφαρμογὴ τῶν θεωρητικῶν κεφαλαίων.



στ) ΣΤ° ἐξάμηνο

- 1) Γενικὲς διορθωτικὲς καὶ βελτιωτικὲς ἐνέργειες μουσικῆς ἀναγνώσεως καὶ ἀποδόσεως (μελωδικές, ρυθμικές, ἐκφραστικές).
- 2) Μονόφωνες, δίφωνες καὶ τρίφωνες μελωδίες, κανόνες, Ἑλληνικὰ δημοτικὰ τραγοῦδια καὶ χοροὶ στὴ φλογέρα.

3) Παιδικά τραγούδια με φλογέρα.

4) Στοιχεία μορφολογίας: Περιγραφή ειδών μουσικών μορφών

Σονάτα, πρελούδιο, φούγκα, ούβερτουρα, συμφωνία, όρατόριο, όπερα, όπερέτα.

Μουσικές 'Ακροάσεις: Καλομοίρη "Συμφωνία της Λεβεντιάς"

Βάρβογλη "Ποιμενική σουίτα"

Θεοδωράκη "Αξιόν έστι"

HANDEL όπερα από τον "Μεσσία"

BACH Σουίτα όριθ. 2 σε Σί έλάσσονα, '

όπερα από τα "Κατά Ματθαίον Πάθη".

HAYDN "Η συμφωνία του άποχαίρετισμού"

MOZART όπερα από την όπερα "DON GIOVANNI".

5) Τό άναλυτικό Πρόγραμμα του μαθήματος της 'Αγγλικής Γλώσσας προτείνεται να είναι τό έξής (όρθωνα):

REVISED PROGRAMME

Structural Content Areas	Communicative Aims	Thematic Areas
	<u>TERM A</u>	
- Verb to be Personal Pronouns Possessive Adjectives A/An this - that	Introductions Telephone calls Health and Age inquiries	Family, vocational and immediate Environment.
- This/That, these-those Plural of Nouns Adjectives What's (it) like?	Description of things people and Places	Friends Working place
- Have got Present Simple Imperatives Subject/object Pronouns	Asking People about work, interests et.c Giving instructions	What different People do every day et.c

Structural Content Areas	Communicative Aims	Thematic Areas
<u>TERM A'</u>		
Countable/uncountable nouns and qualities Some/any Possessive Pronouns how much/many Present Continuous Prepositions Adjectives	Problems of quantity Possession Buying Things Drawing attention to things Attention to events Describing what is happening	Quantities and Measures Things People Possess- houses, cars et.c. Social Gatherings



5/11/77

TERM B

<u>Structural Content areas</u>	<u>Communicative Aims</u>	<u>Thematic Areas</u>
- Comparison of Present Simple and Continuous, Frequency adverbs.	Explaining actions, Asking for directions, etc	Jobs, Hobbies.
- Past Simple and Comparison with Present Simple	Description of Past Actions.	Biographies, Reports.
- Present Perfect (since, for, just, yet)	Statements, questions about things done.	Operating machines, Processing of project
- Present Perfect and Past Simple contrasted.	Inquiries about Past actions writing Business letters.	Interview, Curriculum vital, Business letters.
- Verbs of perception and appearance.	Describing the world around us.	Life in cities Life in the country.
- must, may, can, have to, used to.	warnings, explorations et.c.	Buying things, showing how things operate.
- Simple Future Future Continuous	Description of actions in the future.	Travelling, Processing..
- Simple Past Perfect contrasted with Simple Past.	Description of Past actions.	Description of itinerary, chain of Past actions.
- Past Simple and Past Continuous.	Narrating events	Telling a story or Describing events in the Past.



TERM C

Structural Content Area	Communicative Aims	Thematic Area
- Past Perfect Continuous and Past Continuous contrasted	Description of past actions where the time factor is crucial	Working in office, carrying out assignments.
- Future Perfect, Simple and future Perfect Continuous.	Description of Future actions.	Travelling, Planning things, job projects.
- Passive Voice, Active and Passive Usage.	Giving reasons for Present state of affairs, job description, Selecting Personnel.	Planning new project Experience in Work, Famous Buildings
- Causative Form, (<u>want/ have</u> get something done).	Getting things done Explaining Rules	Homework, Training programme, instruction
- Ask, Tell, object + infinitive.	Instructing others Giving orders	Running an office Department, writing Business memos.
- <u>Would you like</u> , I'd rather, shall I?	Invitations and preferences.	Advertising holidays, offering Things, Giving people choice.
- Gerund after Prepositions, <u>had to</u> , <u>be used to</u> ; <u>as</u> and <u>Like</u> .	Interviews and Curriculum\$ Vital.	Working experiences.



500

TERM D

Structural Content Areas	Communicative Aims	Indicative Thematic Areas
- Past Simple in narrative; <u>could</u> , <u>was able to</u> , <u>it takes</u> ; Gerund as subject verb + it + <u>adj.</u> + infinitive.	Narrating events, describing journeys, job descriptions, selecting personnel.	A flight, working in a certain area, travelling, hotel and restaurant guide.
- Indirect Speech.	Narrating events, Reporting other people's conversations, writing a diary.	Mystery, unusual stories, newspaper reports.
- Conditionals	Problems, giving advice.	Personal Problems success and failure.
- <u>Ought to</u> ; <u>used to</u> and <u>be used to</u> ; reported forms (<u>modals</u>).	Personal and Technical Problems, Problem-solving advice.	Teenage Problems ecology and environment Technical Problems.
<u>Must</u> and <u>need not must</u> and <u>should</u> , emphatic <u>Do</u> ; Phrasal verbs.	showing People how to do things, Pointing out errors.	cooking, curing an illness, repairs.
- <u>May have</u> , <u>Couldn't have</u> and <u>must have</u> , reported forms; <u>Had to</u> and <u>did not need to</u> .	Reducing events from information, giving evidence.	(Police) investigation accident, conference room.



TERM E' (Professional Terminology)

1. Revision of all Active Tenses in Vocational Context connected with selected passages on office Practice and clerical Duties.
2. Revision of Passive Voice through passages on Accounting and Administration areas.
3. Translation Practice on both above mentioned, areas (1 and 2) using extracts from passages already taught.
4. Selection of pamphlets and Prospectuses on office Practice, Clerical Duties, Accounting and Administration areas. Comprehension exercises on the content of those pamphlets especially in connection with instructions, explanations, Summary account etc.
5. Oral and Written Translation exercises from the material mentioned in number 4 above, especially from English into Greek.

TERM F' (Professional Terminology)

1. Revision of Conditionals in special context, namely in Social welfare areas where they appear to be of a high frequency.
2. Revision of Reported Speech and Modals through medical and Psychological Contexts.
3. Practice in Letter-writing, (General and Professional). Practice in writing Reports.
4. Selection of Pamphlets and prospectuses on Social welfare, Medical and Psychological Pedagogical areas. Practice in Comprehension oral and written - on passages taken from printed material.
5. Translation Practice, oral and written, on material mentioned above in Number 4.



- 6) Το αναλυτικό πρόγραμμα του μαθήματος της Φυσικής 'Αγωγής, το οποίο έχει προταθεί από το Ίνστιτούτο να προστεθεί στο πρόγραμμα, να είναι το εξής (ό-
μωφωνα):

'Ανωτέρα Σχολή Νηπιοβρεφικών "Η ΜΗΤΕΡΑ"

'Αναλυτικό πρόγραμμα Φυσικής 'Αγωγής

Όρες 2

- α) Γενικός σκοπός:

Η Φυσική 'Αγωγή στην 'Ανωτέρα Σχολή Νηπιοβρεφικών έχει ως σκοπό την
ισορροπία σωματικής και ψυχικής ανάπτυξη της σπουδαστριάς, την καλλιέργεια
των κινητικών ~~τάξε~~ς δυνατότητων και την έμπειρωση ειδικών γνώσεων της
κινητικής αγωγής των βρεφών, ώστε να καταστεί ικανή να ασκήσει σωστά το
λειτουργήμα της.

- β) Ειδικοί σκοποί

- 1) Η καλύτερηση της φυσικής καταστάσεως της σπουδαστριάς (ένταχυση
των φυσιολογικών λειτουργιών του οργανισμού, κυρίως της αναπνοής
και της κυκλοφορίας).
- 2) Η ανάπτυξη της δυνάμεως των μυών και ^{της} εύκινησας των αρθρώσεων.
- 3) Η καλλιέργεια της άγλης πρὸς τή φύση και ή όρθή χρησιμοποίηση
αυτών στη ζωή και την άθληση και
- 4) Η ανάπτυξη των ήθικων και κοινωνικών άρετών (της πρωτοβουλίας, του
θάρρους, της ύπομονής, της έπιμονής, του πνεύματος της τάξεως, της
αυτοκυριαρχίας, της πειθαρχίας, της συνεργασίας και του άλλου ήθους).

Μέσα

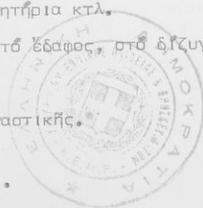
Σημ
Για την επίτυχία των στόχων της ή Φυσική 'Αγωγή στη βαθμίδα αυτή της
εκπαιδεύσεως χρησιμοποιεί: α) την άπλη φυσική κίνηση, β) την κινητική
και καλαισθητική δραστηριότητα, γ) το παίγνδι και την άθλοπαιδία, δ)
την άθληση στον κλασικό άθλητισμό, στην κολύμβηση ή σε άλλα άθλήματα,
ε) την ειδική κινητική αγωγή για παιδιά της νηπιοβρεφικής ηλικίας.

Ο προγραμματισμός του μαθήματος

- 1) Η δομή του προγράμματος καθορίζεται: α) από τον είδος σκοπό του μαθήματος, β) από την ηλικία και την κινητική ικανότητα των ασκουμένων και γ) από την εποχή του έτους, τους γυμναστικούς χώρους, τις εγκαταστάσεις και τα γυμνασιακά όργανα.
- 2) Διάρθρωση του προγράμματος.
Το πρόγραμμα περιλαμβάνει τρία βασικά μέρη: α) τη σωματοψυχική προδιάθεση, β) τη λειτουργική ένταση και πρακτική αξιοποίηση και γ) τη λειτουργική ύφεση (επαναφορά στα φυσιολογικά επίπεδα).
Η χρονική διάρκεια, και το είδος των δραστηριοτήτων που περιλαμβάνει καθένα από αυτά τα μέρη ρυθμίζονται από το διδάσκοντα, ανάλογα με τους παράγοντες που καθορίζουν τη δομή του προγράμματος.
- 3) Διεύθυνση του προγράμματος.
Η διεύθυνση του προγράμματος γίνεται: α) με την επανάληψη των κινητικών δραστηριοτήτων ή την προσθήκη νέων σ'αυτές, β) με την προσθήκη δυσκολιών στις δραστηριότητες ή την ταχύτερη έκτελεσή τους και γ) με την επιδίωξη συγκεκριμένων στόχων.

Διδακτέα ύλη

- 1) Έλεγχος άσκήσεις με κινησιολογική βάση τη φυσική κίνηση και το ρυθμό. Μετατοπίσεις, άναπνοες, άλματα, αιώσεις, περιφορές, περιστροφές, τάλαντες των άκρων και του κορμού προς όλους τους άξονες και τα επίπεδα, άσκήσεις ελαστικότητας των αρθρώσεων, άσκήσεις διατάσεως, ενδυναμώσεως και χαλάρωσης των μυών.
Συνασκήσεις και άσκήσεις για την επίτευξη προκαθορισμένου σκοπού.
- 2) Άσκήσεις με χρησιμοποίηση κινητών ή σταθερών γυμναστικών οργάνων.
Άσκήσεις με κάθε είδους σφαίρες (ιατρικές, ελαστικές, κτλ), με στεφάνια, κορδέλες, κοντούς, σχοινάκια, έμπόδια, στρώματα, κορβίνες, πλυνθία, δοκούς, μονόζυγα, δίζυγα, πολόζυγα, άναπνοήτρια κτλ.
- 3) Άσκήσεις άγωνιστικής γυμναστικής στο έδαφος, στο δίζυγο, στη δοκό και στον ίππο.
- 4) Άσκήσεις ρυθμικής άγωνιστικής γυμναστικής.



- 5) Είδικες ασκήσεις όλων των κατηγοριών αυτών κατάλληλα προσαρμοσμένες για τις ανάγκες και την κινητικότητα των παιδιών της νηπιοβρεφικής ηλικίας.
- 6) Παιγνίδια - άθλοπαιδιές.
- α) όλα τα είδη των γυμναστικών - ψυχαγωγικών παιχνιδιών.
- β) προπαρασκευαστικά παιχνίδια άθλοπαιδιών.
- γ) διδασκαλία της βασικής Τεχνικής και τακτικής των συνθετοτέρων άθλοπαιδιών.
- δ) Συγκρότηση ομάδων και διεξαγωγή αγώνων.
- 7) Κλασικός αθλητισμός.
- α) Διδασκαλία της βασικής τεχνικής και τακτικής των απλών αγωνισμάτων.
- β) Συγκρότηση ομάδων και διεξαγωγή αγώνων.
- 8) Καλώςβίση.
- α) Διδασκαλία της τεχνικής της ύπτιας, της ελεύθερης και της πρόσθιας κο-
λυμβήσεως.
- β) Διδασκαλία των βασικών άρχων της ναυαγσωστικής και της τεχνικής άναπνοής.
- γ) Συγκρότηση ομάδων και διεξαγωγή αγώνων.
- 9) Λοιπά αθλήματα.
- Όπου οι συνθήκες το επιτρέπουν διδάσκονται και άλλα αθλήματα ανάλογα με τις καιρικές συνθήκες και την περιοχή που βρίσκεται ή σχολή.
- 10) Έλληνικοί χοροί.
- Οι έθνικοί χοροί Καλαματιανός και Τσάμικος, καθώς και άλλοι χοροί από διά-
φορες περιοχές της Ελλάδας και ειδικότερα οι χοροί της περιοχής όπου βρσκε-
ται ή Σχολή.
- 11) Ασκήσεις των δραστηριοτήτων 5-9, κατάλληλα προσαρμοσμένες για τις ανάγκες και
την κινητικότητα των παιδιών της νηπιοβρεφικής ηλικίας.

Στο σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας
Σωτ. Ξυλοπορτας
Σωτ. Ξυλοπορτας

Πράξη 75

Σήμερα 17 'Οκτωβρίου 1980 ημέρα Παρασκευή κατ' ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καὶ 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καὶ 'Επιμορφώσεως στὴν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγ.Παρασκευῆ 'Ατ-τικῆς) μὲ Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ.Παλιαιοκρασσά Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στὴ συνε-δρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν.Μαυρομμα-τάκος, Σπ.Διδμεσης, Δημ. Σακκάς καὶ ὁ Εἰσηγητὴς τοῦ ΚΕΜΕ κ.Χαρ.Καγελλόπουλος. Χρὴς Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτ.Ξυλόπορτας τοῦ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἀπόφαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Σχέδιο Π.Δ/τος γιὰ τὴν ὀργάνωση καὶ λειτουργία τῆς 'Ανώτερης Σχολῆς Νηπιο-βρεφοκῶν τοῦ Κέντρου Βρεφῶν "Ἡ Μητέρα" (συνέχεια). Εἰσηγητὴς κ.Γ.Βάζος.
2. Κοινὴ ἀπόφαση γιὰ "Ρύθμιση θεμάτων 'Εκπαιδευτικῶν προσωπικοῦ τῆς 'Ανώτερης Σχολῆς Νηπιοβρεφοκῶν τοῦ Κέντρου Βρεφῶν "Ἡ Μητέρα". Εἰσηγητὴς κ.Γ.Βάζος.
3. Πλαίσιο ὁρολογίου προγράμματος γιὰ τῆς 'Ανώτερης Σχολῆς, στελεχῶν 'Επιχειρή-σεων τῶν ΚΑΤΕΕ. Εἰσηγητὴς κ.Γ.Βάζος.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη τὸ Τμήμα ἔρ-χισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Σχέδιο Π.Δ. γιὰ τὴν ὀργάνωση καὶ λειτουργία τῆς 'Ανώτερης Σχολῆς Νηπιο-βρεφοκῶν τοῦ Κέντρου βρεφῶν "Ἡ Μητέρα" (συνέχεια).

'Ο κ.Πρόεδρος τοῦ Τμήματος ἀνακοίνωσε ὅτι συνεχίζεται ἡ κατ' ἄρθρο συζήτηση τοῦ Π.Δ. καὶ ἔδωσε τὸ λόγο στὸν εἰσηγητὴ τοῦ θέματος κ.Γ.Βάζο ὁ ὁποῖος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση:

Τό άρθρο 14 νά γίνει ὅπως ἔχει καί τά ὑπόλοιπα ἄρθρα τοῦ Δ/τος νά προσαρμοστοῦν μέ τίς διατάξεις τῶν ἀντιστοιχῶν ἄρθρων τοῦ κανονισμοῦ λειτουργίας τῶν ΚΑΤΕΕ.

Ἀκολούθησε συζήτηση.

Ὁ κ. Σπ. Διάμμεσης, Σύμβουλος Β', παρετήρησε:

1. Ἀρθρο 14, παρ. 1, 2, 4, 6, 7 (κυρίως): ἑναρμόνιση (μέ Π. Ἀκαδ., ΚΑΤΕΕ, κτλ)
 2. " 15, " 2: ἑναρμόνιση.
 3. " 15, " 4: Ἡ λέξη TESTS νά ἀντικατασταθεῖ μέ "Δοκιμασίες (TESTS)"
(βλ. καί σχετικά πρακτικά Βουλῆς 9, 10/8/79).
 4. " 15, " 7; σειρ. 5: τί γίνεται ἀν ἀναγκαστεῖ νά διακοπῇ γιά λίγο;
 5. " 15, " 10; " 6: προσθήκη στό τέλος: "καί πάντως ἔχι μεταγενέστερη ἀπό ἕνα μήνα μετά τήν τελευταία τελική ἐξέταση".
 6. " 16, " 5, σ. 3 προσθήκη στό τέλος: "καί πάντως ἔχι ἀργότερα ἀπό 2 ἔβδομαδες ἀπό τήν τελευταία τελική ἐξέταση".
 7. " 17, " 2, σειρ. 2: θερινές διακοπές πότε προβλέπονται ἀκριβῶς;
 8. " 17, " 3, " 2: ποίος ὁ ἀριθμός τῶν μηνῶν ποῦ προτείνεται;
 9. " 17, " 3, " 4: ἔχι μέ ἀποφάσεις, ἀλλά πάντα καθορισμένη ἀπό πρίν.
ἑναρμόνιση καί μέ τά ΚΑΤΕΕ καί Παιδ. Ἀκαδημίες.
 10. " 18, παρ. 1, σειρ. 3: ἡ λέξη γνώμη νά γίνει "εἰσηγήση" (νά προηγέται δηλ. ἡ ἔκφραση εἰσηγήσεως ἀπό τῷ Σύλλογο).
 11. " 19, παρ. 2, σειρ. 1: ἡ λέξη μπορεῖ νά γραφεῖ "πρέπει".
 12. " 19, " 3, " 1: ἔπρεπε νά ἔχει περιληφθεῖ στό Σχέδιο ποῦ συζητῶμε (νά λάβουμε γνώση σάν ΥΠΕΠΘ-ΚΕΜΕ) καί νά ἀντιστοιχηθεῖ (ἑναρμόνιση) πρὸς τόν τύπο τῶν Παιδ. Ἀκαδημιῶν καί ΚΑΤΕΕ, κλπ.
 13. " 19, " 5, σειρ. 1, 2: ἑναρμόνιση μέ ΚΑΤΕΕ, Παιδ. Ἀκαδημίες, κλπ (ὁ τρόπος, κλπ προβλεπεται ἄλλοῦ).
 14. " 20, " 4, σειρ. 2: οἱ λέξεις "Ιεραρχικά δέ" νά ἀντικατασταθοῦν ἀπό "καθὼς καί", ὅταν ὑπάρχει ἀποχρῶν λόγος.
 15. " 20, " 4, σειρ. 5: προσθήκη στό τέλος: "ἢ ὅ,τιδήποτε ἄλλο σχετικό θέμα".
 16. " 21; οἱ λέξεις "τιμωρεῖται" καί "σεβασμὸν" νά ἀντικατασταθοῦν μέ ἐπιτυχεστέρες (Ἀνώτερη Σχολή).
- Σημειώνουμε ὅτι μέχρι τώρα τέτοιες διατάξεις δέν ὑπῆρχαν

γιά τή σχολή αὐτή. Ἐπομένως: ἑναρμόνιση, ἔστω
μέ ΚΑΤΕΕ καί Παιδ. Ἀκαδημίες.

Εἰδικότερα παρ.2, στ καί ζ: Ἐναρμόνιση μέ Π. Ἀκαδημίες καί ΚΑΤΕΕ. Ὑ-
περβολικές οἱ ποινές.

17. Ἀρθ.21, παρ.3, σειρ.4: ἔχει παραλειφθεῖ ἡ "ὕπδ στ" περίπτωση. Ἀπό
ποιδν; δέν ἀναφέρεται.

18. " 21, " 4, " 2: μετὰ τή λέξη "προηγούμενη" νά προστεθεῖ: "ἔγγρα-
φη, μέ προθεσμία τουλάχιστο πενθήμερη" (κλήση σέ
ἀπολογία...).

Στή συνέχεια ἀκοβόθηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τὸ Τμή-
μα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του:

- α) Τὸ σχέδιο τοῦ παραπάνω Π/κοῦ Δ/τος ποῦ διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ γιά γνωμοδότηση μέ τὸ Η/4101/17-7-1980 ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Νομ.Συντονισμοῦ τῆς Δ/νσεως Διοικητικοῦ τοῦ ΥΠΕΠΘ.
- β) Τὸ ἄρθρο 2/Ν.186/1975.
- γ) Τήν ἔγκριση τοῦ κ.Γ.Βαζου καί
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ἀποφάσινεται ὁμῶς

Ἀρθρα 14 μέχρι καί 22: Τὸ Τμήμα πιστεύει ὅτι πρέπει νά προσαρμοστοῦν μέ τίς
ἀντιστοιχες διατάξεις ποῦ διέπουν τὸ κανονισμό σπουδῶν τῶν ΚΑΤΕΕ σύμφωνα μέ τήν
παράγραφο 1 τοῦ ἄρθρου 49 τοῦ Ν. 576/1977.



Θέμα 2ο: Κοινή απόφαση για τη "Ρύθμιση θεμάτων 'Εκπαιδευτικού Προσωπικού της 'Ανωτέρας Σχολής Μηπιοβρεφοκόμων του Κέντρου βρεφών "'Η Μητέρα"

'Ο εισηγητής του θέματος κ.Γ.Βάζος έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Παράγραφος 1: 'Η παράγραφος 10 του άρθρου 49 του Ν. 576/1977 αναφέρεται στο "'Εκπαιδευτικό προσωπικό των ήδη λειτουργουσών σχολικών μονάδων 'Ιδιωτ.Τεχν. & 'Επαγ. 'Εκπ/σεως πάσης βαθμίδας". Με το υπό υπογραφήν Π/κθ Δ/γμα "Για την 'Οργάνωση και λειτουργία της 'Ανωτέρας Σχολής Μηπιοβρεφοκόμων του Κέντρου βρεφών "'Η Μητέρα" ιδρύεται 'Ανωτέρα Σχολή που δεν έχει σχέση με την ήδη λειτουργούσα και κατά συνέπεια το 'Εκπαιδευτικό Προσωπικό της ήδη λειτουργούσης Σχολής δεν είναι δυνατό να υπαχθεί στις διατάξεις της παραγράφου 10 του άρθρου 49 του Ν.576/1977 καθόσον η ιδρυομένη Σχολή είναι 'Ανωτέρας βαθμίδας και όχι Μέσης όπως η ύφισταμένη Σχολή. 'Επειδή η Νομική κάλυψη της παροχής παραγράφου είναι άδύσημη εισηγούμαι την εξέγερση άλλης Νομικής καλύψεως της.

Παράγραφος 2: Προτείνω να τροποποιηθεί το τέλος της παραγράφου 2 ώστε τα απαιτούμενα για τη διδασκαλία κάθε μαθήματος πτυχία να καθορίζονται με κοινές αποφάσεις των 'Υπουργών 'Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Κοινωνικών 'Υπηρεσιών.

Παράγραφος 3: Να προστεθεί στο τέλος της παραγράφου 3 "'Εφόσον έχουν τα ανάλογα προσόντα που καθορίζονται από το άρθρο 33 του Ν.576/1977". 'Επίσης να προστεθεί ειδική διάταξη που να προβλέπει τη συνέχιση των υπηρεσιών του ήδη υπηρετούντος 'Εκπαιδευτικού προσωπικού για μία μεταβατική περίοδο 4 έως 5 ετών κατά τη διάρκεια της οποίας θα του δοθεί η ευκαιρία να αποκτήσει τα προσόντα που καθορίζονται με το άρθρο 33 του Ν.576/1977.

'Ακολούθησε συζήτηση. 'Ο κ. Σπ.Διδμέσης, Σύμβουλος Β' έκανε τις παρακάτω παρατηρήσεις:

1. "Έπρεπε να μας έχει σταλεί το 369/1980 Πρακτικό του Δ.Σ. που ΔΕΝ ΕΣΤΑΛΗ(;)".
2. παρ. 1: η πρόσληψη του εκπαιδ.προσωπικού πρέπει να γίνεται σε έναρμόνιση με τα όσα ισχύουν για τις Παιδ.'Ακαδημίες και ΚΑΤΕΕ, κλπ (από τα ίδια έργα, αντίστοιχα).
3. παρ. 2, σειρά 3: Τα προσόντα του Δ/ντή πρέπει να είναι περισσότερα, όσα ζητήσαμε αρχικά στη συζήτηση για τον 576/77 στο ΚΕΜΕ ή, τουλάχιστο, τα απαιτούμενα για τις Παιδ.'Ακαδημίες. Δηλ. μακροχρόνια εμπειρία και διδακτορικό δίπλωμα ή, έστω ίσως - κατά αύστηρη παραχώρηση

μεταπτυχιακές πανεπιστημιακές σπουδές στάθμης MASTER ή MASTER κλπ. Έπίσης Έριστη γνώση μίας ξένης γλώσσας (Άγγλ. ή Γαλλικής).

4. παρ. 2 τελευταίες 4 σειρές (μετά το ζ):

OXI. Να όριζονται με 'Υπ. Άπόφαση (Κοινή ΥΠΕΠΘ και ΥΚΥ) μετά γνώμη του ΚΕΜΕ (Ν.186/75).

5. παρ. 3 τελευτ. 2 σειρές: OXI αν δεν έχουν τα απαιτούμενα από, τουλάχιστο, των Ν.576/77 προσόντα.

OXI - γιατί θα αποτελούν άνασχεση, έχοντας λιγότερα προσόντα από νέους έπιστήμονες με πείρα και πτυχία στάθμης, θα έμποδίζουν επί 36-40 χρόνια την έξασφάλιση είσόδου νέων και έξισων πέραν αυτών που ήδη ύπηρετούν.

Στή συνέχεια άκορόστηκαν οι άπόψεις και των άλλων μελών και τελικά το Τμήμα άφού έλαβε ύπόψη του:

- α) Τήν παραπάνω Κοινή Άπόφαση που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνώμοδότηση με το Η/4101/17-7-1980 έγγραφο του Τμήματος Νομ.Συντονισμού της Δ/νσεως Διοικητικού του ΥΠΕΠΘ.
- β) Το έρθρο 2/Ν.186/1975.
- γ) Τήν είσήγηση του Κ.Γ.Βάζου και
- δ) Τίς άποψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση.

ά πο φ α ί ν ε τ α ι ό μ ο φ ω ν α

Παράγραφος 2

Στο τέλος της παραγράφου 2 οι τελευταίες σειρές να αντικατασταθούν ως εξής: "Τα απαιτούμενα για τη διδασκαλία κάθε μαθήματος πτυχία όρίζονται με κοινές άποφάσεις των 'Υπουργών Έθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Κοινωνικών Υπηρεσιών. Με άποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου του Κέντρου βρεφών "Η Μητέρα" άποφασίζεται ή συμπλήρωση κάθε θέσεως Έκπαιδευτικού προσωπικού. Για το διορισμό του Δ/ντού εφαρμόζονται άναλόγως οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του έρθρου 34 του Ν.576/1977".

Παράγραφος 3

Στό τέλος τής παραγράφου 3 να προστεθεΐ: "Έφθσον έχουν τα προσόντα ποδ όρίζονται από τήν παράγραφο 2 τής παρούσης αποφάσεως. Όσοι από τούς ήδη υπηρετούντες δέν έχουν τα άπαραίτητα προσόντα δύνανται για μια πενταε-
τια να προσφέρουν τίς υπηρεσίες των. Σε περίπτωση ποδ άποκτήσουν τα άπαιτού-
μενα προσόντα έντός τής πενταετίας καταλαμβάνουν αυτόδικαίως τίς αντίστοι-
χες θέσεις. Οι μή άποκτώντες τα προσόντα αυτά καταλαμβάνουν θέσεις ανάλογες
τών προσόντων τους".



. / .

Θέμα 3ο: Πλαίσιο ώρολογίου προγράμματος για τις 'Ανώτερες Σχολές Στελεχών 'Επιχειρήσεων των ΚΑΤΕΕ.

'Ο εισηγητής του θέματος κ.Γ.Βάζας έκανε την παρακάτω εισήγηση: Σχετικά με το πλαίσιο ώρολογίου προγράμματος για τις 'Ανώτερες Σχολές Στελεχών 'Επιχειρήσεων των ΚΑΤΕΕ προτείνεται:

Μαθήματα κοινά για όλους τους τομείς των ΑΣΣΕ.

α/α	Μαθήματα	Έξάμηνα						Σύνολο ώρων
		Α	Β	Γ	Δ	Ε	ΣΤ	
1	Ξένη Γλώσσα	3	3	3	3	3	2	17
2	Ψυχολογία 'Εργασίας					3		3
3	Τεχνολογία & Κοινωνία				2			2
4	'Αρχές Οικονομικής 'Επιστήμης	3	3					6
5	Γενικές 'Αρχές Δικαίου	3						3
6	Φυσική 'Αγωγή 'Αθλητισμός	2	2					4
7	Στατιστική			4	2			6
8	Οικονομικά Μαθηματικά	3	3					6
9	Βασικές 'Αρχές Προγραμματισμού καί 'Ηλεκτρονικών 'Υπολογιστών				3	2		5
10	'Αρχές Διοικήσεως 'Επιχ/σεων			3	3			6
11	Εισαγωγή στη θεωρία της 'Επιστημονικής γνώσης καί μεθόδου			2	2			4

ΣΜ



Ακολούθησε συζήτηση καί άκοούστηκαν οί άπόψεις τών άλλων μελών καί τελικά τό Τμήμα άφοϋ έλαβε άπόψη του

- α) Τό άπόφασι 2/Ν.186/1975
- β) Τήν εισηγήση του κ.Γ.Βάκου καί
- γ) Τίς άπόψεις τών μελών στη γενόμενη συζήτηση

ά πο φα ί ν ε τ α ι ό μ ο φ ω ν α

Τό πλαίσιο του άρολογίου Προγράμματος γιά τίς Άνώτερες Σχολές Στε-
λεχών έπιχειρήσεων τών ΚΑΤΕΕ νά είναι τό έξής:

α/α	Μαθήματα	Έ ξ ά μ η ν α						Σύνολο ώρών
		Α	Β	Γ	Δ	Ε	ΣΤ	
1	Ξένη Γλώσσα	3	3	3	3	3	2	17
2	Ψυχολογία Έργασίας					3		3
3	Τεχνολογία καί Κοινωνία				2			2
4	Άρχές Οικονομικής Έπιστή- μης.	3	3					6
5	Γενικές Άρχές Δικαίου	3						3
6	Φυσική Άγωγή Άθλητισμός	2	2					4
7	Στατιστική			4	2			6
8	Οικονομικά Μαθηματικά	3	3					6
9	Βασικές Άρχές Προγραμμα- τισμού καί Έλεκτρονικών Υπολογιστών			3	2			5
10	Άρχές Διοικήσεως Έπιχει- ρήσεων			3	3			6

Στό σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.



Ο Πρόεδρος

24

Σταθ. Παλαιόκρασις

Ο Γραμματέας

[Signature]

Σωτ. Ευλόπουρας

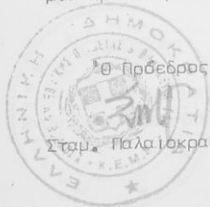
Πράξη 76

Σήμερα 21 Οκτωβρίου 1980 ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πωγνή συνεδρίασε τδ Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως τδ Κέντρου Έκπ/κδν Με-
λετδν και Έπιμορφδσεως στήν Αΐθουσα συνεδριδν τδ (Μεσαγεφδν 396 Άγία
Παρασκευή Άττική) με Πρόεδρο τδν κ.Σταμ.Παλαϊοκρασσά, Β* Άντιπρόεδρο
τδ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος δ Σύμβουλος Α* κ.Γ.Βάζος, οί Σύμ-
βουλοι Β* κ.κ. Άνδργ.Μαυρομματάκος, Σπ.Διδμεσης, δ κ. Άνδρ.Παπανδρέου,
Είδικδς Σύμβουλος και δ κ.Χ.Κανελλδπουλος, Εισηγητής. Άπουσiasε νομίμω
εύρισκδμενος είς τδ έξωτερικό δ κ.Δ.Σακκάς, Σύμβουλος Β*. Χρέη Γραμματέα
έκανε δ Σωτ.Ξυλδπορτας πδ ύπηρετεϊ σδ ΚΕΜΕ με άποσπαση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση για τήν έγκριση τδ βιβλίου "Λογιστική ΙΙΙ" τής κ.Αίκ.
Παπαϊκονδμου. Εισηγητής: κ.Γ.Βάζος.
2. Γνωμοδότηση για τήν έγκριση τδ βιβλίου "Όργάνωση και Δ/ση Άρχεφου"
τδ κ.Φωτ.Παπαγιάννη. Εισηγητής κ.Γ.Βάζος.

Έπειδδ διαπιστδθηκε έλλειψη άπαρτίας λόγω τής άπουσίας είς τδ έξωτερι-
κό τδ Συμβδλου Β* κ.Δ.Σακκά, τδ Τμήμα δδν έλαβε καμμιδ άποσπαση άλλδ έγινε
μιά προκαταρκτική συζήτηση επί τδν θεμάτων τής ήμερήσιας διατάξεως.



Σταμ. Παλαϊοκρασσάς

Ό Γραμματέας

Σωτ. Ξυλδπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 77

Σήμερα 24 'Οκτωβρίου 1980 ημέρα Παρασκευή καί ώρα 11 πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί 'Επαγγελματικῆς 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφῶσεως στὴν Αἴθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικῆς) μὲ Πρόεδρο τῶν κ.Στ.Παλαιοκρασά, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, 'Ο κ.'Ανδ.Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος καί ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς. 'Απουσίασε νομίμως εὐρισκόμενος εἰς τὸ ἐξωτερικὸ ὁ κ.Δ.Σακκάς, Σύμβουλος Β'. Χρεὶ Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτ.Ξυλοπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἀπόφαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Σχ.Π.Δ. "Περὶ κατανομῆς θέσεως ἐκπαιδευτικοῦ προσωπικοῦ τῶν ΚΑΤΕΕ". Εἰσηγητῆς κ.Σπ.Διδάμεσης.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "'Αρχεῖς Χρηματοδοτήσεως" τοῦ κ.'Αβ.Θεοδώριδου. Εἰσηγητῆς κ.Γ.Βάζος.

'Επειδὴ διαπιστώθηκε ἔλλειψη ἀπαρτίας λόγω τῆς ἀπουσίας εἰς τὸ ἐξωτερικὸ τοῦ Συμβούλου Β' κ.Δ.Σακκά, τὸ Τμήμα δὲν ἔλαβε καμιά ἀπόφαση, ἀλλὰ ἐγίνε μιά προκαταρκτικὴ συζήτηση ἐπὶ τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



'Ο Γραμματεὺς
[Signature]
Σωτ. Ξυλοπορτας

Πράξη 76

Σήμερα 30 'Οκτωβρίου 1980 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.45* συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπ/κών Μελετών και 'Επιμορφώσεως στην Αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, 'Αγ.Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β* 'Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α* κ.Γ.Βάζος, οι Σύμβουλοι Β* κ.κ.*Αν.Μαυροματάκος, Σπ. Διδάμερης, Σημ.Σακκάς και ο κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτ.Ξυλόπορτας που υπηρετεί στο ΚΕΜΕ με απόφαση.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Λογιστική ΙΙΙ" της κ.Αίκ.Παπαφικονόμου. Εισηγητής: κ.Γ.Βάζος.

'Αφού διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε η προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρχισε την εξέταση του θέματος της ημερήσιας διατάξεως.

'Ο εισηγητής του θέματος κ.Γεώργιος Βάζος έκανε την παρακάτω εισήγηση:

Το μάθημα "Λογιστική ΙΙΙ" διδάσκεται στο Γ* έξάμηνο σπουδών του Τμήματος Στελεχών Λογιστηρίου της ΑΣΣΕ.

Σχετικά με το προς κρίση έργο "Λογιστική ΙΙΙ" έχω τη γνώμη ότι πρόκειται από πλευρής παρουσιάσεως για μία από τις προχειρότερες μορφές κειμένων που έχουν εισαχθεί στο Τμήμα για κρίση. 'Εκτός του ότι άρκετές σελίδες του δεν διαβάζονται καθόλου (δειγματοληπτικά βλέπε σελ.18, 71, 95, 97 και πολλές άλλες) υπάρχει μία άπαράδεκτη άκαταστασία σ'όλο το κείμενο και μία έκδηλη άπροθυμία της συγγραφέα να κάνει τόν κόπο να ένωματώσει τα φύλλα της συγγραφής της σε σώμα βιβλίου. 'Επίσης η σελιδοαριθμηση έχει γίνει με πολύ προχειρότητα και



γενικά ή όλη εμφάνιση του έργου δίνει την εντύπωση πρόχειρης συσσωρεύσεως φύλων, που υποτιμά και προσβάλλει τον αναγνώστη. (Τό κείμενο τίθεται στη διάθεση της Διοικήσεως εάν το επιθυμεί για να διαπιστωθούν οι παραπάνω χαρακτηρισμοί). Έκτός της απαρόδεκτης αυτής παρουσίσεως του κειμένου, παρουσιάζονται έλλειψεις τόσο στο περιεχόμενο όσο και στην ποιοτική του στάθμη. Από τα 13 κεφάλαια που περιλαμβάνει το κείμενο μόνο τα 8 είναι έντος του αναλυτικού προγράμματος. Τα κεφάλαια III, IV, V και VII είναι έκτος αναλυτικού προγράμματος και τα κεφάλαια VIII και IX πρέπει να γίνουν ένα έναίτο κεφάλαιο όπως προβλέπεται από το πρόγραμμα (βλέπε κεφάλαιο 3 του αναλυτικού προγράμματος). Έκτός της μη τηρήσεως του αναλυτικού προγράμματος, σε πολλά σημεία του κειμένου, το περιεχόμενο είναι ανεπαρκές και ή ανάπτυξη και ή παρουσίαση των ενότητων του παρουσιάζει έλλειψεις.

Τά παραδείγματα δέν συνδέονται με τά κεφάλαια στα όποια αναφέρονται, όπως π.χ. στη σελ.28 τό παράδειγμα είναι άσχετο με τό κεφάλαιο II (σελ.22) στο όποιο αναφέρεται. Επίσης οι άσκήσεις, πολλές φορές είναι κι ^{άσχετες} άσχετες με τό περιεχόμενο των κεφαλαίων που προηγούνται όπως π.χ. ή άσκηση στη σελίδα 34. Σ'άρκετά σημεία του κειμένου έχουν περιληφθεί άσχετες άσκήσεις, όπως π.χ. τό κεφάλαιο XI δέν έχει τις απαιτούμενες άσκήσεις υποκαταστημάτων έξωτερικού αλλά αντί αυτών έχει άσκήσεις που αναφέρονται στα υποκαταστήματα έξωτερικού. Οι πίνακες και τά παραδείγματα του κειμένου στερούνται πηγών και φθάνει στο σημείο να αντιγράψει ξένους πίνακες χωρίς να αναφέρει τις πηγές τους (π.χ. στη σελ. 164 έχει αντιγράψει τον πίνακα από τη "Λογιστική III" σελ.25 του Μ.Κοτίτσα Καθηγητή ΚΑΤΕΕ 'Αθηνών παραποιώντας μερικούς αριθμούς).

Έκτός όμως των παραπάνω ή συγγραφές δέν παρουσιάζει στο κεφάλαιο XII τό Γενικό Λογιστικό Σχέδιο (βλέπε Ν.1041/1980 ΦΕΚ 75Α/2-4-80). Τό Γενικό Λογιστικό Σχέδιο αποτελεί τό θεμέλιο της οίκομότησεως της Λογιστικής και ή παράλειψη αυτή από τό κείμενο που έγκρίθηκε από τό Σύλλογο των Καθηγητών 3 μήνες μετά τη δημοσίευση του σχετικού νόμου δέν δικαιολογείται. Ο ένδεχόμενος Ισχυρισμός της συγγραφείας ότι τό βιβλίο γράφτηκε πρό της δημοσιεύσεως του Νόμου 1041/80 δέν την απαλλάσσει από την εύθνη της παραλείψεως της σχετικής προσθήκης, δεδομένου ότι από την κατάρθεση του βιβλίου μέχρι την κρίση του, μεσολάβησε τετράμηνο διάστημα.

Συγκεφαλαιώνοντας έπειδή τó κείμενο δέν ανταποκρίνεται στό αναλυτικό πρόγραμμα καί λόγω τών επιστημονικών λαθών, τών παραλείψεων καί προχειροτήτων ποú παρουσιάζει, δέν εἶναι τῆς Ἐπιστημονικῆς καί Παιδαγωγικῆς στάθμης ποú απαιτεῖται γιά τίς Ἀνώτερες Δημοσιες Τεχνικῆς καί Ἐπαγγελματικῆς Σχολῆς προτείνεται ἡ ἀπορρίψη του.

Ἀκολούθησε συζήτηση.

Ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος, εἰσηγητής, θεωρεῖ ὅτι ἡ ὕλη ἐμφάνιση τοῦ βιβλίου καί συγκεκριμένα ἡ ἐλλιπῆς ἀρίθμηση τών σελίδων, οἱ διαγραφές, οἱ ἀσυνέπειες, οἱ ἀσάφειες καί ἡ ἐκτός προγράμματος ὕλη καθιστοῦν τó ἔργο αὐτό ἀκατάλληλο γιά διδακτικό βιβλίο καί μάλιστα ἐπιπέδου τών Σχολῶν ΚΑΤΕΕ.

Ὁ κ. Ἀν.Μαυροματάκος, Σύμβουλος Β*, παρατηρεῖ ὅτι τó βιβλίο δέν ανταποκρίνεται πλήρως στό Ἀναλυτικό πρόγραμμα καί στή στάθμη τών ΚΑΤΕΕ.

Ὁ κ.Σπ.Διδάμσης, Σύμβουλος Β*, παρατηρεῖ:
Δέν εἶναι τακτοποιημένο κατὰ σελίδες (ἀκόμη καί τοῦ ἴδιου τοῦ τίτλου). Ἡ βιβλιογραφία του τόσο ἡ Ἑλληνική ὅσο καί ἡ ξένη εἶναι ἐλλιπῆς. Στό τίτλο τοῦ βιβλίου ἦταν γραμμένο "Διδακτικές σημειώσεις". Διαγράφηκε ἡ λέξη "σημειώσεις" καί γράφτηκε ἀπό πάνω ἡ λέξη "βιβλίο". Αὐτό ὅμως δέν εἶναι ἀρκετό γιά νά μεταβληθοῦν οἱ διδακτικές σημειώσεις σέ διδακτικό βιβλίο. Ὑπάρχουν σελίδες διορθωμένες δύο καί τρεῖς φορές. Ὑπάρχουν διαγραφές. Τό βιβλίο τó θεωρῶ ἀσέβεια πρὸς τήν ἴδια τήν Παιδεία μας καί ὄχι μόνο πρὸς τó ΚΕΜΕ. (Παραδείγματα: σελ. 1, 18, 37, 44, 58, 83, 269, κλπ., κλπ.). Εἶναι λυπηρό τó γεγονός αὐτό γιατί μέ λίγη περισσότερη ὑπευθυνότητα τó ἔργο αὐτό θά μπορούσε ν'ἀποτελέσει ἕνα ἀρκετά ἀξιόλογο βοήθημα γιά τó σπουδαστή.

Ὁ Πρόεδρος τοῦ Τμήματος κ.Στ.Παλαϊοκρασσῆς παρατήρησε ὅτι θεωρεῖ τήν ἐμφάνιση τοῦ βιβλίου (μουτζουρώματα, διαγραφές, ἀσυνέπεια στήν ἀρίθμηση κλπ) ἀπαράδεκτη. Ἡ Ὑπηρεσία δέν θά ἔπρεπε νά δεχθεῖ νά τó προσελάττει στό ΚΕΜΕ σ' αὐτῇ τῇ μορφῇ.

Ὁ κ.Δ.Σακκάς, Σύμβουλος Β*, ἐδήλωσε ὅτι συμφωνεῖ μέ τίς ἀπόψεις τοῦ κ.Εἰσηγητῆ.



"Υστερα από τη συζήτηση το Τμήμα άφου έλαβε υπόψη του:

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/νσεως Έφαρμ. Προγραμμάτων - Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (*Αρ.Πρωτ.Φ.303.1/Ε/7486/9-9-1980).
- β) Το άρθρο 2 Ν.186/1975.
- γ) Την εισήγηση του κ.Γ.Βάζου καί
- δ) Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφαινεταί ομόφωνα

Απορρίπτεται το έργο "Λογιστική ΙΙΙ" (Έργαστήριο Λογιστικής ΙΙΙ) της κ.Αίκ. Παπασικονόμου καί δέν τό έγκρίνει ός διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Άθηνών, για τους λόγους που άνέφερε ο Εισηγητής στην εισήγηση του καί τά άλλα μέλη του Τμήματος στη συζήτηση.

Στό σημείο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Σταμ. Παλιτοκρασσός

Ο Γραμματέας

Σωτ. Ευλοπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ

Π Ρ Α Ξ Η 79

Σήμερα 4 Νοεμβρίου 1980 ημέρα Τρίτη καί ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) μέ Πρόεδρο τόν κ. Σταμ. Παλαιοκρασσῆ Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ. Γεωργ. Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β κ.κ. 'Αναργ. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης Δημ. Σακκᾶς, ὁ κ. 'Ανδρέας Παπανδρέου Εἰδικός Σύμβουλος τοῦ ΚΕΜΕ καί ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος Εἰσηγητής. Χρέη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτ. Ευλόπορας πού ὑπηρετεῖ στό ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ

Θ Ε Μ Α 1ο.— Σχέδιο Π/κοῦ Δ/τος "Περί κατανομῆς θέσεως 'Εκπαιδευτικοῦ Προσωπικοῦ τῶν ΚΑΤΕΕ". Εἰσηγητής κ. Σπ. Διάμεσης.

Θ Ε Μ Α 2ο.— Γνωμοδότηση γιά τήν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Ὁργάνωση καί Δ/ση 'Αρχεῶν" τοῦ κ. Φωτ. Παπαγιάννη Εἰσηγητής κ. Γεώργ. Βάζος.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη τό Τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.



Θέμα 1ο.- Σχέδιο Π/κού Δ/τος "Περί κατανομής θέσεων 'Εκπαιδευτικοῦ Προσωπικοῦ τῶν ΚΑΤΕΕ".

Ὁ Εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ. Σπ. Διάμεσης ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση.

A. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Στὸ "προοίμιο" (θὰ "ὑπόψη") στὸν ἀριθ. (2)-πού θὰ γίνεῖ (3)-νά γραφεῖ " 2) τὴν ὑπ'ἀριθ. 1. γνωμοδότηση τοῦ ΚΕΜΕ" .
2. Νομίζουμε ὅτι τὸ ἐρώτημα (διαβιβαστικό) ἔπρεπε νά προέρχεται-πρὸς τὸ ΚΕΜΕ- ἀπὸ τῆ Γ.Δ.Ε.Β. ἢ ἡ Ὑφυπουργὸ γιὰ Εἴτε ἢ Γ.Γ.ΥΠΕΠΘ).
3. Δέν διευκρινίζεται στὸ κείμενο ἂν πρόκειται γιὰ θέση "Καθηγῆ" ἢ "Καθηγ. Ἐργαστηρίων".
4. Στὴν Εἰσηγητικὴ Ἐκθεση ἐνῶ ὁ τίτλος εἶναι (περί) "Κατανομῆς θέσεων..." στὸ κείμενό της ἀναφέρεται ὅτι "συνιστᾶται". Αὐτὲς οἱ ἀντιφάσεις δέν ἔπρεπε νά ὑπάρχουν. Ὑποθέτουμε ὅτι τὸ "συνιστᾶται" πρέπει νά γραφεῖ "κατανέμεται" (παρά τὴ φραστικὴ ἰδιομορφία τῆς φράσεως "κατανέμεται μία θέσεις").
5. Σημειώνουμε ὅτι στὰ Π.Δ. πού ἀναφέρει ἡ Εἰσηγητὴ Ἐκθεση καί πού προβλέπονται ἀπὸ τὸν Ν. 576/77, ὅπως καί τὸ ὑπὸ συζήτησης καί γνωμοδότησης πού μᾶς ἔχει σταλεῖ στὸ ΚΕΜΕ, δέν φαίνεται γενικά νά ἔχει ὑπάρξει γνωμοδότηση τοῦ ΚΕΜΕ. Γιατί αὐτὴ ἡ ἀντίφαση; Καί γιατί δέν ἔγινε σεβαστός ὁ Ν. 186/75 με συνέπεια;

B. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Ἀπὸ τὰ ἀναφερόμενα στὴν Εἰσηγητικὴ Ἐκθεση Π.Δ. τὸ μὲν 612/77 "κατανέμει" 1 θέση Καθηγητῆ καί 3 "Καθ. Ἐργαστηρίων" ἐνῶ τὸ 171/79 "κατανέμει" 1 θέση Καθηγητῆ καί 1 ~~Καθ.~~ Ἐργαστηρίων. Τὸ ἄρθρο μόνο τοῦ ὑπὸ συζήτησης Π.Δ. "κατανέμει" ἄλλη μία θέση καθηγητῆ στὴν ἴδια Σχολὴ τοῦ ἴδιου ΚΑΤΕΕ.
- "Ἐπρεπε στὴν Εἰσηγητικὴ Ἐκθεση νά εἶχε ἐπισυναφθεῖ μιά σύντομη περιγραφή τῆς καταστάσεως στὴ Σχολή (πλήρωση ἢ μὴ) αὐτῶν τῶν πρώτων 2 (1+1)-(καί 3+1)- θέσεων γιὰ νά κριθεῖ σωστά ἡ ἀναγκαιότη-

τα κατανομήs μιᾶs ἀκόμη θέσεως πού ἔν δέν εἶναι ἀπόλυτα ἀπαραίτητη
μπορεῖ νά στερήσει τό ΚΑΤΕΕ, μακροπόθεσμα ἀπό Καθηγητή ἄλλης Σχολῆs
του δεδομένου ἄν καλύπτει ἔτσι ἐδῶ μιᾶ ἀκόμη ἀπό τίs συνολικά προ-
βλεπόμενες γιά τό ΚΑΤΕΕ αὐτό θέσεις.

Συμπερασματικά: στήν 3η σειρά νά ἀναφερθεῖ ὁ Κλάδος στόν ὁποῖο ἀνήκει
ἡ θέση αὐτή.

2. Νά προστεθεῖ στήν 3η σειρά, ἡ λέξη "Καθηγητοῦ," ἀφοῦ -κατά πληρο-
φορίες τοῦ ΕΠΕ ἀπό τό ΥΠΕΠΘ- περί τέτοιαs θέσεως πρόκειται (Εἰδι-
κότηταs "Ἱατροῦ εἰδικότηταs Ὀδοντιάτρου").

Σημειώνουμε ὅτι στάθηκε ἐξαιρετικά δύσκολη ἡ τηλεφωνική ἐπικοινωνία
μέ τό ΚΑΤΕΕ γιά νά μᾶs δοθοῦν ὁρισμένες ἀπαραίτητες ὑπηρεσιακές πλη-
ροφορίες.

Ἀκολούθησε διεξοδική συζήτηση καί τελικά τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη
του.

α) Τό Σχέδιο τοῦ παραπάνω Π/κοῦ Δ/τος πού διαβιβάστηκε στό ΚΕΜΕ
γιά γνωμοδότηση μέ τό Η/5837/14-10-1980 ἔγγραφο τοῦ Τμήματος
Νομοθετικοῦ Συντονισμοῦ τῆs Δ/νσεωs Διοικητικοῦ τοῦ ΥΠΕΠΘ

β) Τό ἄρθρο 2/Ν.186/1975.

γ) Τήν Εἰσήγηση τοῦ κ. Σπ. Διάμηση καί

δ) Τίs ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ἀ π ο φ α ῖ ν ε τ α ῖ ὁ μ ὀ φ ω ν α

Δέχεται τό παραπάνω Π/κό Δ/γμα μέ τίs ἐξῆs παρατηρήσεις

1) Στό Προοίμιο νά προστεθεῖ " ..2) Τήν ὑπ'ἀριθμόν... γνωμοδότηση τοῦ
ΚΕΜΕ".

2) Ἡ πρώτη παράγραφος νά διατυπωθεῖ ὡs ἐξῆs "Κατανέμεται εἰs τήν
Ἀνωτέραν Σχολήν Ὑγείας καί Κοινωνικῆs Προνοίας τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν
μῖαν θέσιν Καθηγητοῦ τοῦ Κλάδου 22, Ἱατροῦ Εἰδικότηταs Ὀδοντριάτρου.

ΣΜ



Θ έ μ α 2ο.— Γνωμοδότηση για την έγκριση του βιβλίου "Οργάνωση και Δ/ση 'Αρχείου" του κ. Φωτ. Παπαγιάννη.

'Ο Εισηγητής του θέματος κ. Γεωργ. Βάζος έκανε την παραπάνω Είσήγηση.

Τό μάθημα 'Οργάνωση και Διεύθυνση 'Αρχείων διδάσκεται στό Α' έξ. του 2ου έτους των ΑΣΣΕ δύο ώρες θεωρητική διδασκαλία και δύο ώρες πρακτικές ασκήσεις.

Δυστυχώς τό βιβλίο δέν πληρεί τίς απαιτήσεις του αναλυτικού προγράμματος τόσο από πλευράς περιεχομένου, όσο και από πλευράς ποιότητας στάθμης. 'Ως πρός τό περιεχόμενο δέν περιλαμβάνεται στην ύλη του βιβλίου τό τελευταίο κεφάλαιο του αναλυτικού προγράμματος πού αναφέρεται στην " 'Οργάνωση του 'Αρχείου". 'Εκτός αυτού του κενού, έλλείψεις παρουσιάζει τό βιβλίο και στίς ασκήσεις πού προβλέπονται στό αναλυτικό πρόγραμμα στό τέλος κάθε κεφαλαίου και αποβλέπουν στην εμπέδωση και έμβάθυνση της ύλης. 'Αντί ασκήσεων ο συγγραφέας παραθέτει σέ δύο σημεία του βιβλίου έρωτήσεις— ασκήσεις τό επίπεδο των οποίων δέν είναι της ανωτέρας στάθμης εκπαίδευσης. 'Αλλά και τό θεωρητικό μέρος του βιβλίου είναι χαμηλού επιπέδου. 'Επίσης τό βιβλίο δέν έχει βιβλιογραφικό πλάνο και στεροούνται βιβλιογραφικών πηγών τά σχήματα, τά παραδείγματα, οί εικόνες και γενικά τό κείμενο. Για την πληρότητα των παρατηρήσεων πρέπει νά αναφερθεί ότι στη σελ. 3 έχει προστεθεί μία ιδιόχειρη παραπομπή και στη σελ. 4 μία ακόμη ιδιόχειρη αλλά έλλειπής.

Τό βιβλίο αυτό συγκρινόμενο μέ τό βιβλίο του αυτού μαθήματος της Β' επαγγελματικού λυκείου του τομέα Οικονομίας και διοικήσεως, υστερεί κατά πολύ σ' άλλους τους τομείς ιδιαίτερα όμως στον παιδαγωγικό και στον επιστημονικό τομέα. 'Επειτα από τά παραπάνω συμπεραίνεται ότι η κυκλοφορία του βιβλίου αυτού για τους σπουδαστές των ΑΣΣΕ θά υποβίβαζε πη στάθμη του μαθήματος " 'Οργάνωση και Διεύθυνση 'Αρχείων".

'Επειδή λοιπόν τό βιβλίο του κ. Φ.Θ. Παπαγιάννη δέν ανταποκρίνεται στό σύνολο του στό αναλυτικό πρόγραμμα και δέν είναι προσαρμοσμένο στίς απαιτήσεις και τη στάθμη των 'Ανωτέρων Δημοσίων Τεχνικών και

Επαγγελματιῶν Σχολῶν προτείνεται ἡ ἀπόρριψή του.

Ἀκολούθησε συζήτηση:

Ὁ κ. Χαρ. Κανελλόπουλος Εἰσηγητὴς παρατηρεῖ ὅτι ἡ γλώσσα τοῦ βιβλίου εἶναι μικτή καὶ ὅτι τοῦτο δὲν εἶναι τῆς στάθμης τοῦ ἐπιπέδου τῶν ΚΑΤΕΕ.

Ἡ κ. Ἀνάργ. Μαυροματάκος Σύμβουλος Β' παρατήρησε: Τὸ βιβλίο δὲν εἶναι σύμφωνο μὲ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καὶ δὲν εἶναι τῆς στάθμης τοῦ ἐπιπέδου τῶν ΚΑΤΕΕ.

Ὁ κ. Σπύρος Διάμεσης Σύμβουλος Β' παρατήρησε ὅτι στὸ βιβλίο πρέπει νὰ γίνουν διαφορὲς διορθώσεις π.χ. Ἐξώφυλλο - Πίνακες Ι καὶ ΙΙ περιεχομένων Εἰσαγωγή, σελίδες 2, 21, 27, 29, 31, 33, 35, 36, 51, 59, 60, 62, 76 138 κείμενο παραρτήματος σελ. ΙΙΙ καὶ τελικὸ φύλλο του.

Στὴ συνέχεια ἀκουστήκαν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του

α) Τὸ παραπάνω βιβλίο πού διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση μὲ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμμάτων τῆς Δ/σεως Ἐφαρμ. Προγραμμάτων- Μελετῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἄρ. Πρωτ. Φ. 303.1/Ε/9856/18-8-1979).

β) Τὸ ἔθρο 2 /N 186/1975

γ) Τὴν Εἰσήγηση τοῦ κ. Γ. Βάζου καὶ

δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενη συζήτηση

ἀποφάσισται κατὰ πλειοψηφία

Ἀπορρίπτεται τὸ ἔργο "Ὁργάνωση καὶ Δ/ση Ἀρχείου" τοῦ κ. Φωτ. Παπαγιάννη καὶ δὲν τὸ ἐγκρίνει ὡς διδακτικὸ βιβλίο γιὰ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἡρακλείου γιὰ τοὺς λόγους πού ἀναφέρει ὁ Εἰσηγητὴς στὴν εἰσήγηση του. Μειοφνεῖ ὁ κ. Σπ. Διάμεσης ὁ ὁποῖος προτείνει νὰ ἐγκριθεῖ ἐφόσον προστεθεῖ τὸ μέρος τῆς ὕλης πού λείπει καὶ γίνουν οἱ ὑπόλοιπες διορθώσεις πού ἀναφέρει στὴν Εἰσήγησή του.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.

Ὁ Πρόεδρος

Ὁ Γραμματέας

Σταμ. Παλαιοκρασσός

Σωτ. Ευλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 80/1980

Σήμερα 5 Νοεμβρίου 1980 ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.30 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπαιδευτικών Μελετών και Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, Άγλα Παρασκευή Αττικής).

Έλαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διδίμεσης και Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής, Άριστ. Δασκαλάκης, Είδικός Έπιστήμονας και ή γραμματέας Δ. Ίωαννίδου με βαθμό 6ο.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

Α. Γνωμοδότηση για την έγκριση των βιβλίων του κ. Γεωργ. Γραβόνη

1. "Έργαστήριο Υδραυλικής Ι".
2. "Έργαστήριο Υδραυλικής ΙΙ".
3. "Έργαστήριο Μηχανικής Ρευστών Ι" και
4. "Έργαστήριο Μηχανικής Ρευστών ΙΙ".



Β. Ανακοίνωση (προκήρυξη για την πλήρωση (12) κενών οργανικών θέσεων Έκπαιδευτικού και Ύγειονομικού προσωπικού με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου όριστου χρόνου).

Στην άρχή της συνεδρίας άφου διαπιστώθηκε άπαρτία διαβάστηκε και επικυρώθηκε το πρακτικό της προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 79/80).

Έπειτα το Τμήμα άρχισε τη συζήτηση για τα θέματα της ημερήσιας διατάξεως.

Θέμα Α: Γνωμοδότηση για την έγκριση των βιβλίων του κ.Γ.Γραβάνη.

1. "Εργαστήριο Υδραυλικής Ι".
2. "Εργαστήριο Υδραυλικής ΙΙ".
3. "Εργαστήριο Μηχανικής Ρευστών Ι" και
4. "Εργαστήριο Μηχανικής Ρευστών ΙΙ".

Ο κ.Σταμ.Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος του Τμήματος και Εισηγητής για το θέμα αυτό, είπε τα εξής:

Εισάγονται προς συζήτηση τα άνωτέρω βιβλία του κ. Γεωργ.Γραβάνη που διαβιβάστηκαν για γνωμοδότηση στο ΚΕΜΕ με έγγραφο του Γενικού Δ/ντή κ.Παν.ΧατζηΓιάννου (άρθρ. πρωτ. Φ.303,1/Ε/6376 19-7-80).

Επίσης διαβιβάστηκε και φωτοαντίγραφο πρακτικού του Συλλόγου των Καθηγητών της ΑΣΤΕΜ του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης (άρθρ. 1/15-1-1980) που εγκρίνει ομόφωνα την έκδοσή τους ως διδακτικά για τα Τμήματα Σ3, Δ4, Σ4, Μ4, Μ5.

Συνεχίζοντας ο κ.Σταμ.Παλαιοκρασσάς εισαγείται:

"Το βιβλίο "Εργαστήριο Υδραυλικής Ι" (Διδασ.3, έργασ.2, Ασκήσεις 2 Σ3, Δ4 Μ4) αποτελείται από 57 σελίδες με παράρτημα φύλλων έργου και διαγράμματα. Η ύλη του κατανέμεται σε 7 κεφάλαια ασκήσεων με θεωρητικές επεξηγήσεις.

Η μεθοδολογική δομή των ασκήσεων είναι γενικά σωστή. Τα σχήματα που είναι απαραίτητα για να γίνει κατανοητή η θεωρία ή η άσκηση συχνά λείπουν ή δεν είναι κατάλληλα συμπληρωμένα π.χ. σελ. 31 εξίσωση BERNOULLI, σελ. 40 βεσπουλιέτρο κτλ. Γενικά οι πειραματικές συσκευές δεν απεικονίζονται και δεν περιγράφονται επαρκώς. Οι σχηματικές παραστάσεις τους όπου δίνονται δεν ικανοποιούν. Το κείμενο στη σελ. 30 είναι συνέχεια της άσκησης στη σελ. 23 και όχι στη σελ. 28. Στη σελ. 29 ο τύπος της παροχής σε ένα άγωγο δεν δίνεται σωστά. Θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στην εκτύπωση κειμένων, διαγραμμάτων, σχημάτων.

Αναλυτικό πρόγραμμα. Τα κεφάλαια 2 και 4 περιλαμβάνονται μερικώς στην ύλη του βιβλίου. Το πρακτικό του Συλλόγου των Καθηγητών αναφέρει: "Τα έν λόγω βιβλία περιλαμβάνουν μέρος της ύλης του αντίστοιχου αναλυτικού προγράμματος και μάλιστα εκείνη για την οποία το εργαστήριο διαθέτει εξοπλισμό".

Για το βιβλίο: "Εργαστήριο Υδραυλικής ΙΙ" Σ4 (Διδασ.2, έργασ.2) ισχύουν οι γενικές παρατηρήσεις που έγιναν για το βιβλίο: "Εργαστήριο Υδραυλικής Ι". Αποτελείται από 42 σελίδες και παράρτημα φύλλων έργου. Η ύλη κατανέμεται σε 6 κεφάλαια.

Αναλυτικό πρόγραμμα. - Από τα κεφάλαια 2, 3, 4 και 5 άλλα περιλαμβάνονται μερικώς και άλλα δεν περιλαμβάνονται στην ύλη του βιβλίου.

Τα βιβλία: "Εργαστήρια Μηχανικής Ρευστών Ι και ΙΙ" είναι ακριβώς τα ίδια

με τα βιβλία: "Εργαστήριο Υδραυλικής Ι, ΙΙ" με τη διαφορά ότι για τα Τμήματα των Μηχανολόγων ο συγγραφέας τα ονομάζει "Εργαστήριο Μηχανικής Ρευστών Ι, ΙΙ".

Δεν περιλαμβάνονται ασκήσεις για τα κεφάλαια 7, 12 του αναλυτικού προγράμματος των Μηχανολόγων.

Γενικά θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί όλα τα κεφάλαια των αναλυτικών προγραμμάτων, ανεξάρτητα από την έλλειψη όρισμένων πειραματικών συσκευών.

Είσηγομαι την έγκρισή τους ως διδακτικές σημειώσεις".

"Επειτα διεξάγεται συζήτηση και ανταλλάσσονται απόψεις μεταξύ των μελών.

Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος προτείνει να μην εγκριθούν διότι δεν τα κρίνει κατάλληλα από πλευράς παρουσιάσεως της ύλης.

Ο κ.Σπ.Διδάμεσης κάνει τις ακόλουθες παρατηρήσεις:

1. Να περιγραφούν τα σχήματα.
2. Να είναι εφάμιλλοι οι εξισώσεις.
3. Να δοθεί περισσότερη προσοχή στην όρολογία π.χ. "θλιπτική ενέργεια".
4. Να διορθωθούν επιστημονικές ανακρίβειες "Ψῶδες ή συνεκτικότητα" κτλ.

Τέλος μετά από διεξοδική συζήτηση το Τμήμα αφού έλαβε υπόψη:

1. Τα ανωτέρω βιβλία.
2. Το άρθρο 2 του Ν.186/75.
3. Την εισήγηση του κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά και
4. Τις απόψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

όμοφωνα αποφασίζεται: Γνωμοδοτεί:

τα βιβλία του κ.Γεωργ. Γραβάνη:

1. "Εργαστήριο Υδραυλικής Ι"
2. "Εργαστήριο Υδραυλικής ΙΙ"
3. "Εργαστήριο Μηχανικής Ρευστών Ι" και
4. "Εργαστήριο Μηχανικής Ρευστών ΙΙ" δεν εγκρίνονται ως διδακτικά βιβλία για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Λαρίσης για τους εξής λόγους:



1. Διότι τὸ περιεχόμενόν τους δὲν ἀνταποκρίνεται πλήρως στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα καί
2. Διότι δὲν ἀνταποκρίνονται ἀπολύτως στὴ στάθμη τῶν ΚΑΤΕΕ ἀπὸ πλευρᾶς παρουσιάσεως τῆς ὕλης (ἀσάφειες, ἀνακρίβειες καί ἑλλείψεις).

Θέμα Β: Ἀνακοίνωση (προκήρυξη γιὰ τὴν πλήρωση (12) κενῶν ὀργανικῶν θέσεων Ἐκπαιδευτικοῦ καί Ὑγειονομικοῦ προσωπικοῦ μὲ σχέση ἐργασίας ἰδιωτικοῦ Δικαίου ἀορίστου χρόνου).

Ὁ κ. Πρόεδρος εἶπε ὅτι ἡ Πανελλήνια ἔνωση Ἐκπαιδευτικῶν Τεχνολόγων Μηχανικῶν-ΟΑΕΔ κοινοποίησε στὸ ΚΕΜΕ μιὰ ἀναφορὰ ποὺ ἔκανε στὸν κ. Διοικητὴ τοῦ ΟΑΕΔ σχετικὰ μὲ τὴν προκήρυξη γιὰ τὴν πλήρωση (12) κενῶν ὀργανικῶν θέσεων Ἐκπαιδευτικοῦ καί Ὑγειονομικοῦ Δικαίου ἀορίστου χρόνου.

Στὴ συνέχεια ὁ κ. Πρόεδρος εἶπε νὰ δοθεῖ ἀπὸ ἓνα ἀντίγραφο στὸ κάθε μέλος γιὰ ἐνημέρωσή του.

Μετὰ ἀπὸ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεὺς
Δημ. Ἰωαννίδου

Πράξη 81

Σήμερα 25 Νοεμβρίου 1980, ημέρα Τρίτη και ώρα 11 πρωΐνη συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορ-φώσεως στην Αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Αγ.Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόε-δρο τών κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β* 'Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση έλαβαν μέρος ο Σύμβουλος Α* κ.Γ.Βάζας, οι Σύμβουλοι Β* κ.κ.'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ.Σακκάς, Ι.Ό'κ.'Ανδρ.Παπανδρέου, Ειδικός Σύμβουλος και ο κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρήη Γραμματέα έκανε ο Σωτ.Ξυλόπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με απόσπαση.

Θέματα ήμερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π.Δ. "Περί κατανομής θέσεων Έκπαιδευτικού Προσωπικού τών ΚΑΤΕΕ κατ' σχολαίς κλάδους και ειδικότητας". Εισηγητής κ.Σπ.Διδάμεσης.

'Αφού διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρχισε τήν εξέταση του θέματος τής ήμερήσιας διατάξεως.

'Ο Εισηγητής του θέματος κ.Σπ.Διδάμεσης έκανε μιá γενική ένημερωτική εισηγήση και έζητησε τήν άναβολή τής όριστικής συζητήσεως του θέματος, προκειμένου νά συγκεν-τρώσει όρισμένα στοιχεία χρήσιμα γιά τήν εισηγήσή του. Τήν πρόταση του κ.εισηγητού άποδεχτηκε το Τμήμα.

'Ακολούθως ο κ.Πρόεδρος του Τμήματος εισηγήθηκε τήν πρόσκληση του κ.Διον.'Αναγνω-στοποδίου Τμηματάρχου του ΥΠΕΠΘ στην προσεχή συζήτηση του θέματος προκειμένου αυτός ως ειδικός νά ένημερώσει το Τμήμα.

Στο όημετο αυτό έληξε ή συνεδρίαση.

Ο Πρόεδρος

Σταμ. Παλαιοκρασσάς

Ο Γραμματέας

Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 82/1980

Σήμερα 26 Νοεμβρίου 1980 ημέρα Τετάρτη κατ'ώρα 9.30^α πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα της Τεχνικής 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπαιδευτικών Μελετών κατ'Επιμορφώσεως στην αίθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή).

'Ελαβαν μέρος στη συνεδρία άφου προσκλήθηκαν σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία οί κ.κ. Σταμ. Παλαιοκρασσάς, Πρόεδρος του Τμήματος, Γεώργ. Βάζος, Σύμβουλος Α', 'Αν. Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης κατ' Δημ. Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χαρ. Κανελλόπουλος, Εισηγητής κατ'ή γραμματέας Δήμ. 'Ιωαννίδου με βαθμό 60.

Θέματα ημερήσιας διατάξεως

Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τῶν βιβλίων:

1. " 'Αρχές χρηματοδοτήσεως" του κ. 'Αθαν. Θεοδωρίδη κατ'
2. " 'Οργάνωση κατ' Διοίκηση τῶν Βιομηχανικῶν 'Επιχειρήσεων" του κ. Μ. Λιαρμακόπουλου.

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἀφου διαπιστώθηκε ἀπαρτία διαβδόθηκε κατ' ἐπικυρώθηκε τό πρακτικό τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 81/1980).

"Επειτα τό Τμήμα ἄρχισε τή συζήτηση γιά τὰ θέματα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιά τήν έγκριση τοῦ βιβλίου " 'Αρχές χρηματοδοτήσεως" τοῦ κ. 'Αθαν. Θεοδωρίδη.

'Ο κ. Γ. Βάζος, Εισηγητής γιά τό θέμα αὐτό, ἀφου ἔλαβε τό λόγο ἀπό τόν κ. Πρόεδρο εἶπε τά ἑξῆς: Εἰσάγεται πρὸς συζήτηση τό βιβλίο " 'Αρχές Χρηματοδοτήσεως" τοῦ κ. 'Αθαν. Θεοδωρίδη ποῦ διαβιβάστηκε γιά γνωμοδότηση στό ΚΕΜΕ μέ ἔγγραφο τοῦ

Γενικοῦ Δ/ντῆ κ. Παν. Χατζηγιάννου (ἀριθμ. πρωτ. Φ. 303, 1/Ε/7848 9-9-80).

Ἐπίσης διαβιβάστηκε καί ἀντίγραφο πρακτικοῦ (πράξη 54/3-7-1980) τοῦ συλλόγου τῶν καθηγητῶν τῆς ΑΣΣΕ τοῦ ΚΑΤΕΕ Καβάλας σὸ ὁποῖο ἐγκρίνεται τὸ βιβλίο αὐτό, προκειμένου νὰ χρησιμοποιηθεῖ ὡς διδακτικὸ, ἀπὸ τοὺς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Καβάλας.

Συνεχίζοντας ὁ κ. Γ. Βάζος εἰσηγεῖται:

"Τὸ ὑπὸ κρίση βιβλίο ἔπρεπε νὰ φέρει τὸν τίτλο "Ἀρχές Χρηματοδοτήσεως Ἐπιχειρήσεων" ὅπως προβλέπεται καί στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα. Τὸ μάθημα αὐτὸ διδάσκεται 4 ὥρες τὴν ἐβδομάδα θεωρητικὲς παραδόσεις καί δύο ὥρες τὴν ἐβδομάδα ἀσκήσεις.

Τὸ βιβλίο ἀποτελεῖται ἀπὸ 452 σελίδες ἀπὸ τίς ὁποῖες τὸ περιεχόμενο τῶν 300 περίπου σελίδων εἶναι ἐκτὸς ἀναλυτικοῦ προγράμματος. Τὸ Α* μέρος (σελ. 9-163) περιέχει ἀρκετὰ ἐνδιαφέροντα ἀντικείμενα γιὰ τὸν τομέα τῆς "Οἰκονομικῆς τῶν Ἐπιχειρήσεων", μόνον ποὺ δὲν τὰ περιλαμβάνει αὐτὰ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα. Τὸ Β* μέρος (σελ. 164-286) περιλαμβάνει δεκά κεφάλαια, τὰ πέντε ὅμως ἀπὸ αὐτὰ (κεφάλαια: 4, 5, 7, 8 καί 10) εἶναι ἐκτὸς ἀναλυτικοῦ προγράμματος. Ἀλλὰ καί στὰ ὑπόλοιπα κεφάλαια τοῦ Β* μέρους δὲν ἀκολουθεῖται ἡ σειρά τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος. Στὸ Γ* μέρος τοῦ βιβλίου ἀσχολεῖται ὁ συγγραφεὺς μὲ τίς ἀρχές χρηματοδοτήσεως τῶν ἐπιχειρήσεων, ἀλλὰ καί ἐδῶ ἔχει περιλάβει ἐνότητες ποὺ δὲν προβλέπονται ἀπὸ τὸ πρόγραμμα, ὅπως π.χ. τὰ κεφάλαια 6, 11, 12 καί 14.

Σε γενικὲς γραμμές ἐὰν θὰ ὑπῆρχε ἓνα ἀναλυτικὸ πρόγραμμα ὅπως ὁ πίνακας τῶν περιεχομένων τοῦ βιβλίου, τὸ ὑπὸ κρίση βιβλίο θὰ ἦταν καλὸ, τὸ πρόγραμμα ὅμως ἀρκετὰ ἀπαιτητικὸ. Ὅπως ἔχει ὅμως τὸ βιβλίο σήμερα, δὲν θὰ πρέπει νὰ ἐγκριθεῖ, διότι τὸ μέγιστο μέρος αὐτοῦ εἶναι ἐκτὸς τοῦ ἰσχύοντος ἀναλυτικοῦ προγράμματος, καί ἂν πορὶ γιὰ τὴν ἀντίθετη διαβεβαίωση τοῦ καθηγητῆ τοῦ ΚΑΤΕΕ Καβάλας Α. Μοσχόπουλου, ὁ ὁποῖος καί εἰσηγήθηκε τὴν ἐγκρίση τοῦ βιβλίου".

"Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ. Σπ. Διάμεσης κάνει τίς ἀκόλουθες παρατηρήσεις:

ΣΝ

.. / ..



1. Τό βιβλίο εἶναι συγγραφή σημειώσεων.
2. Δέν ἔχει τό ἔτος ἐκδόσεως.
3. Στή σελίδα 53 ὑπάρχει ἡ λέξη "λήττοτητα" ποῦ δέν σημαίνει τίποτα.
4. "Ἐχει λῶθη καί μικροπαραλείψεις π.χ. σελ.136.
5. Ἡ βιβλιογραφία θέλει συμπλήρωση.

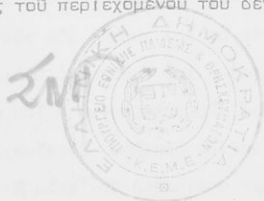
Οἱ κ.κ.Χ.Κανελλόπουλος καί Ἀνάργ.Μαυροματάκος συμφωνοῦν μέ τόν κ. Εἰσηγητή.

Τέλος μετά ἀπό διεξοδική συζήτηση τό Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τό ἀνωτέρω βιβλίο.
2. Τό ἄρθρο 2 τοῦ Ν.186/75.
3. Τήν εἰσήγηση τοῦ κ.Γεώργ.Βαζου καί
4. Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ὁμόφωνα ἀποφαίνεται: Γνωμοδοτεῖ:

Δέν ἐγκρίνει τό βιβλίο "Ἀρχές χρηματοδοτήσεως" τοῦ κ.Ἀθανασίου Θεοδωρίδη, ὡς διδακτικό, γιά τοῦς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Καβάλας, γιὰτί τό μεγαλύτερο μέρος τοῦ περιεχομένου του δέν ἀνταποκρίνεται στό ἴσχυον ἀναλυτικό πρόγραμμα.



• / •

Θέμα 2ο: "Ὁργάνωση καὶ Διοίκηση τῶν Βιομηχανικῶν Ἐπιχειρήσεων" (τόμος Α' καὶ Β') τοῦ κ.Λογ.Λιαρμακοπούλου.

Ὁ κ.Γεώργ.Βαζος, εἰσηγητὴς γιὰ τὸ θέμα αὐτὸ, ἀφοῦ ἔλαβε τὸ λόγο ἀπὸ τὸν κ.Πρόεδρο, εἶπε τὰ ἑξῆς: Εἰσαγονταὶ πρὸς συζήτηση τὰ ἀνωτέρω βιβλία ποὺ διαβιβάστηκαν γιὰ γνωμοδότηση στὸ ΚΕΜΕ μὲ ἔγγραφο τῆς Διευθύντριας κ. Αἰκ.Παπαϊκονομοῦ (ἀρ. Φ.303.1/Ε/10999 16-10-80).

Ἐπίσης διαβιβάστηκε καὶ φωτοαντίγραφο ἀποσπασματος πρακτικοῦ (ἀριθ. 138/19-9-80) τοῦ συλλόγου τῶν Καθηγητῶν τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν ποὺ ἀναφέρεται στὸ βιβλίο αὐτὸ.

Συνεχίζοντας ὁ κ.Γεώργ.Βαζος εἰσηγεῖται:

"Οἱ δύο παραπάνω τόμοι τοῦ βιβλίου "Ὁργάνωση καὶ Διοίκηση τῶν Βιομηχανικῶν Ἐπιχειρήσεων", συνολικά 833 σελίδες, ἔχουν κριθεῖ πρὸ διετίας ἀπὸ τὸ ΚΕΜΕ, ὡς ἕνα καλὸ καὶ κατάλληλο σύγγραμμα γιὰ τὴν ἀνάγκης τῶν σπουδαστῶν τῶν ΑΣΣΕ. Τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα προβλέπει ὅμως γιὰ τοὺς σπουδαστὲς τῶν ΑΣΤΕΜ τὸ παρεμ-
φερὲς μάθημα: "Διοίκηση Βιομηχανικῶν Ἐπιχειρήσεων Ι, ΙΙ", τὸ ὁποῖο διδάσκε-
ται στὰ δύο τελευταῖα ἔτη σπουδῶν 6 καὶ 3 ὥρες ἀντίστοιχα. Τὸ πρόγραμμα αὐτὸ διαφέρει ἀπὸ τὸ πρόγραμμα τῶν ΑΣΣΕ τόσο στὴν ἔκταση ὅσο καὶ στὸ περιεχόμενο.
Ἀντὶ νὰ γραφεῖ ἕνα νέο βιβλίο ἀπὸ τὸ συγγραφεὰ, ὁ ὁποῖος ἀπὸ τὰ δεῖγματα γραφῆς ποὺ ἔχει παρουσιάσει, ἔχει ἀποδειχθεῖ ὅτι πρόκειται περὶ ἱκανοῦ ἐκπαι-
δευτικοῦ τῆς Ἀνδερτης Ἐκπ/σεως, δυστυχῶς, διαγράφει τὴ μισὴ περίπου ὕλη ἀπὸ τοὺς δύο τόμους καὶ τὸ στέλνει στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότηση.
Πρέπει νὰ ἀναφερθεῖ ὅτι ἡ ἀφαίρεση τῆς ὕλης ἔχει γίνεи κατὰ τὸν πλέον πρόχειρο τρόπο καὶ ὁ συγγραφεὰς δὲν ἔκανε οὔτε κἂν τὸν κόπο νὰ συντάξει ἕνα νέο πῖνακα περιεχομένων. Θεώρησε μᾶλλον ὅτι αὐτὸ εἶναι δουλειὰ τοῦ ΚΕΜΕ."

Ἀπὸ τῆς μελέτης τοῦ ὑπολοίπου περιεχομένου τῶν δύο τῶμων ἐδημιούργησα τὴν ἐντύπωση ὅτι μὲ τὴν ὕλη ποὺ ἔχει παραμείνει θὰ ἐκδοθεῖ ἕνα βιβλίο ποὺ δὲν θὰ ἔχει σχέση μὲ τὸ μάθημα ποὺ προβλέπεται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα.

Ἐπίσης ἡ παροχὴ τῆς ὕλης δὲν εἶναι κατάλληλη γιὰ τοὺς Τεχνολόγους Μηχανικοὺς ἀφοῦ τὸ ἔργο γράφτηκε γιὰ σπουδαστὲς ἄλλης κατευθύνσεως.

Σλη

./.



Έκτός από τὰ εἰσαγωγικά καί γενικά περὶ οἰκονομικῶν ὀργανισμῶν καί Ἐπιχειρήσεων τοῦ πρώτου κεφαλαίου, τὰ ὑπόλοιπα τέσσερα κεφάλαια καί τὸ παράρτημα, ἀναφέρονται στὸν τομέα τῆς παραγωγῆς τῶν Ἐπιχειρήσεων, ἀρχίζοντας ἀπὸ τὸ σύστημα παραγωγῆς, καί τελειώνοντας στὴν ὀργάνωση, τὸν προγραμματισμὸ, τὸν ἔλεγχο τῆς παραγωγῆς καί τῆς ἀναλυτικῆς μεθόδους παραγωγῆς. Δυστυχῶς ἀπουσιάζουν ἀπὸ τὸ περιεχόμενο τῆς ὕλης ποὺ παρέμεινε στὸ βιβλίο ἀρκετὲς βασικὲς ἐνότητες τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος, ὅπως π.χ. Ἐννοια καί περιγραφή ἔργας, παραγωγικότητα, ἀνθρώπινες σχέσεις, Βιομηχανικὴ Ψυχολογία, Διοίκηση προσωπικοῦ, Ὁργάνωση καί βιομηχανικὲς σχέσεις, μισθὸς καί ἡμερομίσθια, κατανόμῃ κεφαλαίων, ἀρχές λογιστικῆς κόστους καί τέλος στοιχεῖα τεχνικῆς Νομοθεσίας.

Γενικὰ ἀπὸ τὰ ὀκτώδεκα κεφάλαια τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος, τὸ προτεινόμενο ἀπὸ τὴν ΑΣΤΕΜ τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἐλληνῶν βιβλίο, τὸ ὁποῖο σύμφωνα μὲ τὴ γνώμῃ 27 καθηγητῶν τῆς ΑΣΤΕΜ Ἐλληνῶν, "καλύπτει τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος" ποὺ διδασκεται στὸ Τμήμα Μηχανολόγων, σύμφωνα μὲ τῆς δικῆς μου διαπιστώσεις, περιλαμβάνει τὰ πολὺ τέσσερα κεφάλαια καί παραλείπει ὀκτὼ κεφάλαια τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος.

Ἐπειδὴ, λοιπὸν, τὸ βιβλίο τοῦ καθηγητῆ τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἐλληνῶν Λ.Λιαρμακόπουλου ὅς ἔχει, δὲν ἀνταποκρίνεται στὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος "Διοίκηση Βιομηχανικῶν Ἐπιχειρήσεων Ι, ΙΙ" τοῦ Τμήματος Μηχανολόγων τῆς ΑΣΤΕΜ, προτείνεται ἡ ἀπόρριψή του".

Ἐπειτα διεξάγεται συζήτηση καί ἀνταλλάσσονται ἀπόψεις μεταξὺ τῶν μελῶν.

Ὁ κ.Σπ.Διδμεσης συμφωνεῖ μὲ τὴν εἰσήγηση καί γιὰ πολλοὺς ἄλλους λόγους ποὺ εἶναι προφανεῖς στὶς σελίδες: Τόμος Α* σελ.13, 15, 19... 383, 416 κτλ. Τόμος Β* σελ. 444, 491, 530 ...601, κτλ.

Τέλος μετὰ ἀπὸ διεξοδική συζήτηση τὸ Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη:

1. Τὸ ἀνωτέρω βιβλίο.
2. Τὸ ἄρθρο 2 τοῦ Ν.186/75.
3. Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Γ.Βαζου καί
4. Τῆς ἀπόψεως τῶν μελῶν στὴ γενόμενῃ συζήτηση

ἀμφωφωνα ἀποφαινεται: Γνωμοδοτεῖ:



Δέν ἐγκρίνει τὸ βιβλίο: "Ὁργάνωση καὶ Διοίκηση τῶν Βιομηχανικῶν Ἐπιχειρήσεων"
(Τόμος Α* καὶ Β*) τοῦ κ.Λογ. Λιαβρακοπούλου, ὡς διδακτικά, γιὰ τοὺς σπουδαστές
τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν, γιατί τὸ μεγαλύτερο μέρος τοῦ περιεχομένου τους δέν ἀνταπο-
κρίνεται στὸ ἰσχύον ἀναλυτικὸ πρόγραμμα.

Μετὰ αὐτὰ τελεῖωσε ἡ συνεδρία.



Ἡ Γραμματεὺς
Δῆμ. Ἰωαννίδου

Πράξη 83

Σήμερα 28 Νοεμβρίου 1980 ημέρα Παρασκευή καί ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπαίδεψεως τοῦ Κέντρου Ἑκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί Ἑπιμορφώσεως στήν Αἴθουσα συνεδρίων τοῦ (Μεσογείων 396, Ἀγία Παρασκευῆ Ἀττικῆς) μέ Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β* Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α* κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β* κ.κ.Ἀν. Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ.Σακκάς, ὁ κ.Ἀνδρ.Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος καί ὁ κ.Χ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητῆς. Στή συνεδρίαση ἔλαβε μέρος ὕστερα ἀπὸ πρόσκληση τοῦ κ.Προέδρου τοῦ Τμήματος ὁ κ.Διον.Ἀναγνωστόπουλος, ὑπάλληλος τοῦ ΥΠΕΠΘ, συντάκτης τοῦ πρὸς συζήτηση Σχ.Π/κοῦ Δ/τος. Χρέη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτ. Ξυλοπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Σχέδιο Π.Δ/τος "Περὶ κατανομῆς θέσεων Ἑκπαιδευτικοῦ Προσωπικοῦ τῶν ΚΑΤΕΕ κατὰ Σχολὰς Κλῆδους καί Εἰδικότητας". Εἰσηγητῆς κ.Σπ.Διδάμεσης.

Ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως. Ὁ κ.Πρόεδρος τοῦ Τμήματος παρουσίασε στὰ μέλη τῶν κ.Διον.Ἀναγνωστόπουλο, Ὑπάλληλο τοῦ ΥΠΕΠΘ, ὁ ὁποῖος προσέκομισε χρήσιμα στοιχεῖα ρεχετικά μέ τὸ ὑπὸ ἐξέταση Σχ. Π/κοῦ Δ/τος. Ἐγίνε πλήρης κατατοπιστικὴ συζήτηση καί τὸ Τμήμα ἀνέβαλε τὴ λήψη ἀποφάσεως γιὰ προσέ-
χρῆ συνεδρίαση.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.

Ὁ Πρόεδρος

Σταμ. Παλαιοκρασσά

Ὁ Γραμματέας

Σωτ. Ξυλοπορτας

Πράξη 84

Σήμερα 1 Δεκεμβρίου 1980 ημέρα Δευτέρα κατ' ὥρα 9.30' πρωΐνῃ συνεδρίασε τὸ Τμήμα Τεχνικῆς καὶ Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως τοῦ Κέντρου Ἑκπ/κῶν Μελετῶν καὶ Ἑπι-
μορφῶσεως στὴν Αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, Ἀγία Παρασκευὴ Ἀττικῆς) μὲ
Πρόεδρο τὸν κ.Στ.Παλαιοκρασσοῦ, Β" Ἀντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στὴ συνεδρίαση ἔλαβαν
μέρος ὁ Σύμβουλος Α" κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β" κ.κ. Ἀνδρ.Μαυροματάκος, Σπ.Διδ-
μεσης, Δημ. Σακκάς, ὁ κ. Ἀνδρ.Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος καὶ ὁ κ.Χ.Κανελλόπου-
λος, Εἰσηγητής. Χρῆν Γραμματεῖα ἔκανε ὁ Σωτ.Ξυλοπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στὸ ΚΕΜΕ μὲ
ἀπόδραση.

Θέμα ἡμερησίας διατάξεως

"Ἐπιθυμητὸ ποσοστὸ Ἑργαστηριακῶν μαθημάτων γιὰ τὸ Τεχνικὸ Λύκειο". Εἰσηγητής:
κ.Στ.Παλαιοκρασσοῦ.

Ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καὶ ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη τὸ Τμήμα ἄρχισε
τὴν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερησίας διατάξεως.

Ὁ κ.Πρόεδρος καὶ εἰσηγητής τοῦ θέματος παρουσίασε στὰ μέλη τὴν ὑφιστάμενη δομὴ
προγραμμάτων ἐπαγγελματικῆς κατάρτισεως στὶς διάφορες Σχολεῖς ὄλων τῶν βαθμίδων τεχνι-
κῆς καὶ ἐπαγγελματικῆς ἐκπ/σεως. Ἐγίνε γενικὴ προκαταρκτικὴ ἐνημερωτικὴ συζήτηση
καὶ συμφωνήθη καθὲ μέλος τοῦ Τμήματος νὰ εἰσηγηθεῖ μὲ βάση τὰ Ἀναλυτικὰ Προγράμ-
ματα τῶν Εἰδικότητων μὲ τὰ ὁποῖα εἶχε ἀσχοληθεῖ στὸ παρελθόν, τὴν ἐπιθυμητὴ δομὴ
προγραμμάτων ἐπαγγελματικῆς κατάρτισεως, ὥστε τὸ Τμήμα νὰ ἀποφασίσαι σὲ προσεχῇ
συνεδρίαση πὺθ πρέπει νὰ εἶναι τὸ ἐπιθυμητὸ ποσοστὸ ἐργαστηριακῶν μαθημάτων γιὰ τὸ
Τεχνικὸ Λύκειο.

Στὸ σημεῖο αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.

Ὁ Πρόεδρος

Στὰμ. Παλαιοκρασσοῦ

Ὁ Γραμματεὺς

Σωτ. Ξυλοπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 85

Σήμερα 2 Δεκεμβρίου 1980 ημέρα Τρίτη καί ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως του Κέντρου 'Εκπ/κων Μελετών καί 'Επιμορφώσεως στην Αίθουσα συνεδριών του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) με Πρόεδρο τόν κ.Στ.Παλαιοκρασσό,Β* 'Αντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στη συνεδρίαση 'Ελαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α* κ.Γ.Βάζας, οί Σύμβουλοι Β* κ.κ., 'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδμεσης, Δημ.Σακκάς, ό κ.'Ανδρ.Παπανδρέου, Ειδικός Σύμβουλος καί ό κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Εισηγητής. Χρέη Γραμματέα 'Εκανε ό Σωτ.Ξυλόπορτας ποδ 'Υπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άπόσπαση.

Θέμα ήμερήσιας διατάξεως

Σχεδ.Π.Δ. "Περί κατανομής θέσεων 'Εκπαιδευτικού Προσωπικού τών ΚΑΤΕΕ κατά Σχολάς, Κλάδους καί Ειδικότητας".

'Αφοδ διαπιστώθηκε άπαρτία καί επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρχισε τήν 'Εξέταση του θέματος τής ήμερήσιας διατάξεως.

'Ο εισηγητής του θέματος κ.Σπ.Διδμεσης 'Εκανε τήν παρακάτω εισηγήση:

Α. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Βλ. σχετική με το θέμα προηγούμενη εισηγήσή μας τής 4/11/80.
2. 'Υπήρξε καί πάλι έλλιπή ή πληροφόρησή μας από τίσ άρμοδιες 'Υπηρεσίες, παρά τίσ σχετικές επίμονες προσπάθειές μας. 'Ετσι μόνο γιά το ΚΑΤΕΕ Πατρών κατορθώθηκε νά μάς άποσταλεί από τή Διοίκηση πλήρης κατάλογος ένδεικτικός τής σημαντικής καταστάσεως από πλευράς έκπαιδ. προσωπικού ώστε νά είναι δυνατή ή τεκμηριωμένη - με όλα τά άπαραίτητα κριτήρια-γνώμοδότησή μας.



Πρέπει η Διοίκηση του ΥΠΕΘ να υποχρεώσει τα ΚΑΤΕΕ, ή να φροντίσει άλλοιώς, να αποστείλουν διεξοδικές καταστάσεις προσωπικού, κλπ (κενών ή πληρωμένων θέσεων, άναγκών, κλπ σε ένιατα μορφή) ώστε το ΚΕΜΕ με βάση αυτές τις πληροφορίες και τα δικαιά του στοιχεῖα να μπορεί να κάνει σωστά τη δουλειά του, δηλ. να γνωμοδοτεί ἔγκυρα και τεκμηριωμένα.

3. Η επίσημη απόφαση στο Σχέδιο Π.Δ. "Εισηγητική Έκθεση" κάθε άλλο παρά "Έκθεση" είναι πρέπει απαραίτητα με βάση στοιχεία του (2) παραπάνω (πληροφόρηση από ΚΑΤΕΕ) η Διοίκηση να συντάσσει μία σωστά τεκμηριωμένη έκθεση που να δικαιολογεί πειστικά τις προτάσεις της πάνω στις όποιες και γνωμοδοτεί το ΚΕΜΕ. Παράκληση αυτό να υλοποιηθεί σύντομα.

Απαιτήματα στοιχεία: πληρότητα, κενά, προβλεπόμενες θέσεις, ανά ΚΑΤΕΕ, Σχολή, Τμήμα, αριθ. υπηρετούντων όρομισθίων, προβλεπόμενες συνολικά θέσεις, πόσες ώρες διδάσκουν και αριθμό υπερωριών καθενός, κλπ.

4. Στην "Εισηγητική Έκθεση" (μονοσελιδική - 6 σειρές) δεν αναφέρονται όλα τα σχετικά μέχρι τώρα Π.Δ. για την πλήρη τεκμηρίωση.

5. Η σελίδα του πίνακα 3 που στάλθηκε μετά το διαβιβαστικό με προσθήκη μιας θέσεως Τεχνολόγου Λιπών και Έλαφων (ΚΑΤΕΕ Αθήνας) πρέπει να επισημοποιηθεί με το ανάλογο διαβιβαστικό-έγγραφο.

6. Για την Ειδικότητα "Ιατροῦ Ειδικότητος Όδοντίατρου" υπάρχει ήδη παλαιότερη (πρόσφατη γνωμοδότηση). Επομένως δεν έχει νόημα να προστίθεται ακόμη μία θέση, τη στιγμή μάλιστα που άλλες ειδικότητες στην ίδια Σχολή, σύμφωνα με στοιχεία που έχουμε στη διάθεσή μας, έχουν μεγαλύτερες ανάγκες.

7. Στο προσήμιο να προστεθεί: "2. ...Γνωμοδότηση του ΚΕΜΕ...". Μήπως και αυτό το Σχ.Π.Δ. επιστράφη από το Σ.τ.Ε. γι' αυτό το λόγο;

8. Και πάλι θα θυμίσουμε. Να μεταγλωττισθεί το Σχ.Π.Δ. στη γλώσσα του ελληνικού Συντάγματος, πόσα χρόνια ακόμη θα παρεκκλίνουμε από αυτή τη βασική επιταγή της Μεταρρύθμισης;

8. ΕΙΔΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Πίνακας 1

1. Μαθ/κού: ναί, όπως προτείνονται.



2. Φυσικοῦ: οἱ 2 θέσεις νά εἶναι τοῦ Κλάδου 23 καί ὅχι τοῦ 22. Ἐκτός ἂν οἱ ὑφιστάμενες θέσεις (πληρωμένες) Καθηγητῆ (κλ.22) καί Καθ. ἐργ. εἶναι πληρωμένες σέ τέτοια ἀναλογία ὥστε νά ὑπάρχουν μεγαλύτερα κενά γιά κλ.22. Δυστυχῶς κατέστη ἀδύνατο νά μᾶς δοθοῦν αὐτά τᾶ συγκεκριμένα στοιχεῖα. Συμπερασματικά: μόνο ἂν ὁ κλ. 22 ἔχει πληρωμένες λιγότερες κατά 2 (ἢ ἔστω 1) θέσεις σέ σχέση μέ τόν 23, μόνο τότε νά εἶναι οἱ 2 "νέες θέσεις τοῦ 22. Ἀλλοιῶς: τοῦ 23.

3. ναί, ὅπως προτείνονται.

4. ναί.

2. Πίνακας 2

"Ὅπως προτείνονται, μέ βάση τᾶ προφορικά στοιχεῖα ποῦ ἐδῶ μᾶς ἔδωσε ἡ Διοίκηση καί τίς δικές μας πληροφορίες ἡ δεδομένα.

3. Πίνακας 3

Ναί, γιά ἅλες τίς θέσεις. Σημειώουμε ὅτι Βιοχημικός Ἀνατότης Σχολῆς μᾶλλον δέν ὑπάρχει (μέ τίς σωστές προϋποθέσεις προϋπηρεσίας) ἀπό ἑλληνικό Α.Ε.Ι. Ὑποθέτουμε ἔτσι ὅτι ἐννοεῖται ξένου Παν/μίου. Τότε θά πρέπει νά ὑπάρχει ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ-ΙΣΟΤΙΜΙΑ καί ἐπίσης, ἐπ'οὐδέν ὅθεν πρέπει ἐλλεῖπει τῶν προσόντων αὐτῶν νά πληροῦνται οἱ θέσεις μέ ἄτομα ΧΩΡΙΣ τᾶ προσόντα. Τότε πέφτει ἡ στάθμη τῆς Παιδείας μας.

Γιά τόν Τεχνολόγο Αἰπῶν καί Ἐλαῖων ἡ πρόταση εἶναι ἄκυρη χωρίς ἐπίσημο ἔγγραφο (δέν ἄρκει, τελικά, ἡ μονογραφία σέ μία φωτοτυπία τοῦ Πίνακα 3).

4. Πίνακας 4

1. Ναί, ὅπως προτείνεται

2. Ἀντί 3 τοῦ 22 νά γίνουν 1 τοῦ 22 καί 2 τοῦ 23.

"Ἄν ὅμως τῶ ΚΑΤΕΕ Λάρισας ἔχει τίς προϋποθέσεις (στοιχειώδεις τουλάχιστο) γιά τέτοιες εἰδικότητες (Σχολή, Βιβλιοθήκη, κλπ, κλπ) προφανῶς οἱ τρεῖς θέσεις νά μὴν δοθοῦν στήν Ἀθήνα, ἀλλά ἡ 1 τουλάχιστο στή Λάρισα - ἂν μέχρι τώρα δέν ἔχει καμία. Καί πάντως μακροπρόθεσμα νά μὴν στερηθεῖ ἡ Λάρισα (ἢ καί ἄλλο τυχόν ΚΑΤΕΕ) θέσεων ποῦ τώρα δίνονται στήν Ἀθήνα ἐπειδὴ ἡ Λάρισα δέν εἶναι ἀκόμη "ἔτοιμη".

3. Ναί, ἐκτός ἂν δέν ὑπάρχει πληρωμένη θέση Καθ/τῆ (κλ.22): τότε ἡ θέση νά

είναι τοῦ κλ. 22.

4. Ναί, μέ τοὺς ἴδιους ὅρους ποῦ ἀναφέρονται στὸ (3) παραπάνω (ἀμέσως πρὶν).

5. Πίνακας 5.

1. Ναί, ἐκτός ἂν... (βλ. προηγούμενες παρατηρήσεις στὸ (4-3) καί (4-4)).

2. "Ὀχι τοῦ 22. Μία θέση τοῦ 23.

3. "Ὀχι τοῦ 22. Μία θέση τοῦ 23 ἐκτός ἂν ὑπάρχει ἔστω καί μία, πληρωμένη, τοῦ 23. Τότε τοῦ 22.

4. Ναί.

6. Πίνακας 6.

1. Ναί. "Ίσως καλύτερα τοῦ 26 ἢ μία, ἀντὶ τοῦ 23, ἂν ὁ 26 δὲν ἔχει κανένα τώρα (πληρωμένη θέση).

2. Ἰατροῦ εἰδικότητας Ὀδοντιάτρου: ΟΧΙ. Βλ. καί "γενικές παρατηρήσεις". Ὑπερβολικὸς ἀριθμὸς εἰς βάρος ἄλλων θέσεων.

3. Ναί.

ΣΗΜ. 1) Σὲ πολλές περιπτώσεις δὲν ὑπάρχουν πτυχιούχοι ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα σὲ διάφορες εἰδικότητες. Πρόβλημα.

2) "Ὅπου προβλέπεται ἐναλλακτικὰ "Πτυχιόχου... ^{α.β.} ἢ, γ, δ" καί προτείνονται πᾶνω ἀπὸ 1 θέσεις τοῦ ἴδιου κλάδου (π.χ. Πίν. 4) νὰ καθορίζεται ἢ "κατὰ δεσμευτικὴ προτίμηση" σειρά καί νὰ εἶναι 1 θέση ἀπὸ κάθε ἐναλλακτικῇ εἰδικότητα ἀποκλείοντας τὸ νὰ εἶναι ἴσως ὅλες ἀπὸ τὴν ἴδια.

Ἀκολούθησε συζήτηση: Ὁ κ. Χ. Κανελλόπουλος εἰσηγητὴς παρατήρησε: ὅτι γιὰ τὴ 4η περίπτωσι τοῦ πίνακα 3 θὰ πρέπει νὰ προβλεφθεῖ ὥστε περισσότεροι ἀπόφοιτοι Τεχνικῶν καί Ἑπαγγελματικῶν Λυκείων νὰ διοριστοῦν ὡς προσωπικὸ στὰ ΚΑΤΕΕ. Σχετικὰ μέ τὴν εἰδικότητα τοῦ Βιβλιοθηκονόμου Ἀνωτάτης Σχολῆς, 2η περίπτωση τοῦ πίνακα 4, θὰ πρέπει δύο θέσεις νὰ πληρωθοῦν μέ ἀπόφοιτους ΚΑΤΕΕ (Ἀνωτέρας Σχολῆς). Μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ θὰ δοθεῖ δυνατότητα καί στοὺς ἀπόφοιτους Ἀνωτέρων Σχολῶν νὰ βροῦν ἐργασία. Γενικά προτείνεται νὰ δοθεῖ ἡ δυνατότητα ὅπως οἱ ἀπόφοιτοι τῆς Τεχνικῆς καί Ἑπαγγελματικῆς Ἑκπ/σεως ὅλων τῶν βαθμίδων ἀπορροφηθοῦν σὲ τομεῖς

τῆς Δημόσιας Διοικήσεως.

Ὁ κ.Γ.Βάζος, Σύμβουλος Α* ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσήγηση: "Γιὰ νὰ ἑκφράσω τὴ γνώμη μου γύρω ὑπὸ τὴν ὀρθολογικὴ κατανομὴ τοῦ ἐκπαιδευτικοῦ προσωπικοῦ τῶν διαφόρων κλάδων στὶς Ἀνώτερες Σχολὲς τῶν ΚΑΤΕΕ, θὰ ἔπρεπε ἡ Διοίκηση νὰ εἶ-
χε ἐφοδιάσει τὸ Τμήμα α) μὲ πλήρη εἰσηγητικὴ ἔκθεση τοῦ Π/κοῦ Δ/τος καὶ β)
μὲ ἀναλυτικοὺς πίνακες τοῦ ἐκπαιδευτικοῦ Προσωπικοῦ ὅλων τῶν Ἀνωτέρων Σχολῶν,
ποῦ ἀναφέρονται ὅτὸ ὑπὸ συζήτησιν σχέδιο. Ἐπειδὴ ὅμως τὰ προσκομισθέντα ὑπὸ
τῇ Διοίκηση στοιχεῖα δὲν εἶναι ἐπαρκῆ ἀδυνατῶ νὰ ἑκφράσω γνώμη καὶ προτεῖνω
νὰ ξανασυζητηθεῖ ὑπὸ τὸ Τμήμα τὸ Π/κδ Δ/γμα ἀφοῦ προσκομισθοῦν πλήρη στοιχεῖα".
Ὁ κ. Ἀνδρ. Παπαφώρεου, Εἰδικὸς Σύμβουλος παρατήρησε: Στὸ ὑπὸ γνωμοδότησιν σχέ-
διο Π/κοῦ Δ/τος ἐπιδικάζεται μόνον φαινομενικὰ ἡ κατανομὴ τῶν θέσεων τοῦ Ἐκπ/κοῦ
Προσωπικοῦ τῶν ΚΑΤΕΕ στὴν πραγματικότητά ὅμως ἐπιχειρεῖται ἡ σῶστασις θέσεων δια-
φόρων κλάδων καὶ εἰδικότητων ὡς καὶ ἡ ταυτόχρονη ὀργανικὴ σύνθεσις τοῦ προσωπικοῦ
τῶν ΚΑΤΕΕ. Καὶ εἶναι μὲν ἀληθὲς ὅτ' ὑπὸς κατανομὴ θέσεις εἶναι νομοθετημένες,
ἀλλὰ εἶναι ἔξισου ἀληθὲς ὅτι δὲν ἔχουν ἀκόμα πληρωθεῖ καὶ κατὰ συνέπεια ἡ δημιουρ-
γία θέσεων κατὰ κλάδους καὶ εἰδικότητες δεσμεύει ὅπωςοῦντε τὴν ὀργανικότητα τοῦ
προσωπικοῦ καὶ ὡς ἐκ τούτου καταργεῖ τὴν σύμμετρη κατανομὴ αὐτοῦ.
Ἐπειδὴ ὑπὸ τὰ προσκομισθέντα στοιχεῖα δὲν δικαιολογοῦνται ἐπαρκῶς τὰ ὑφιστάμενα
κενὰ καὶ ἀκόμη δὲν αἰτιολογεῖται πλήρως ὁ τρόπος δημιουργίας τῶν διαφόρων θέσεων
κατὰ κλάδους, εἰδικότητες καὶ ἐξειδικεύσεις εἰσηγοῦμαι τὴν ἐπαναφορὰ τοῦ ἐν λόγῳ
σχεδίου διατάγματος στὴ Διοίκηση γιὰ πλήρη αἰτιολόγησιν.
Στῇ συνέχειᾳ ἀκοοσθηκάν οἱ ἀπόψεις καὶ τῶν ἄλλων μελῶν καὶ τελικὰ τὸ Τμήμα ἀφοῦ
ἔλαβε ὑπόψιν του

- α) Τὸ Σχέδιο τοῦ παραπάνω Π/κοῦ Δ/τος ποῦ διαβιβάστηκε στὸ ΚΕΜΕ γιὰ γνωμοδότησιν
μὲ τὰ Η/6631/17-11-1980 καὶ Ε/14015/9-12-1980 ἔγγραφα τοῦ Τμήματος Νομοθετι-
κοῦ Συντονισμοῦ τῆς Δ/νσεως Διοικητικοῦ τοῦ ΥΠΕΠΘ.
β) Τὸ ἄρθρο 2/ Ν.186/1975
γ) Τὴν εἰσήγηση τοῦ κ.Σπ. Διάμηση καὶ
δ) Τὶς ἀπόψεις τῶν μελῶν στὴ γενόμενῃ συζήτησιν

ἀποφασίζεται κατὰ πλειοψηφία

Ἀποδέχεται τὸ Π/κδ Δ/γμα ὡς ἔχει μὲ ἐξαίρεση τὴ θέση τοῦ τακτοῦ Εἰδικότητος



Ὁδοντίατρον τοῦ Κλάδου 22 γιὰ τὸ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν. Δὲν δέχεται τὴν κατανομὴ αὐτῆς τῆς θέσεως ἐπειδὴ ἔχει ἤδη κατανεμηθεῖ ἀπὸ ἄλλο σχέδιο Π.Δ. γιὰ τὸ ὅποιο τὸ Τμήμα ἔχει γνωμοδοτήσει μὲ τὴν 79/1980 Πράξιν του. Μειοψηφοῦν οἱ κ.κ.Γ.Βάζος καὶ Ἀνδρ. Παπανδρέου γιὰ τοὺς λόγους ποὺ ἀνάφεραν στὴ συζήτηση.

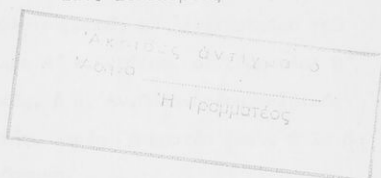
Στὸ σημεῖον αὐτὸ ἔληξε ἡ συνεδρίαση.



Σταμ. Παλαιοκράσσας

Ὁ Γραμματέας

Σωτ. Ξυλοπορτας
Σωτ. Ξυλοπορτας



Πράξη 86

Σήμερα 5 Δεκεμβρίου 1980, ημέρα Παρασκευή καί ώρα 11 πρωΐνη συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαιδευτικῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν Αἴθουσα συνεδριῶν του (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) μέ Πρόεδρο τῶν κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆ, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. 'Αν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ.Σακκάς, ὁ κ. 'Αν.Παπανδρέου, Εἰδικὸς Σύμβουλος καί ὁ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής. Χρήη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτήριος Ξυλόπορτας ποὺ ὑπηρετεῖ στοὺς ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέματα ἡμερήσιας διατάξεως

1. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Τουρισμός ΙΙΙ" τοῦ κ.Β.Ροῦπα. Εἰσηγητὴς κ.Γ.Βάζος.
2. Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Θεωρία Πλοῦτος τοῦ κ.Αθαν. Λουκά. Εἰσηγητὴς κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆς.



'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπάρτεια καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγούμενη Πράξη τὸ Τμήμα ἄρχισε τὴν ἐξέταση τῶν θεμάτων τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα 1ο: Γνωμοδότηση γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου "Τουρισμός ΙΙΙ" τοῦ κ.Β.Ροῦπα.

'Ο εἰσηγητὴς τοῦ θέματος κ.Γ.Βάζος ἔκανε τὴν παρακάτω εἰσηγήση:

Τὸ βιβλίο "Τουρισμός ΙΙΙ" εἶναι γραμμένο σύμφωνα μέ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα τοῦ μαθήματος Τουρισμός ΙΙΙ ποὺ διδάσκεται στοὺς Β' ἑξάμηνο τοῦ 2ου ἔτους τοῦ Τμήματος Στελεχῶν Τουριστικῶν 'Επιχειρήσεων τῶν ΑΣΕΕ. 'Αν καί ἔχει τηρηθεῖ τὸ ἀναλυτικὸ πρόγραμμα δυστυχῶς τὸ περιεχόμενο δὲν ἀναποκρίνεται πάντα σ'αὐτὰ ποὺ ἀναφέρονται στίς ἐνότητες τοῦ προγράμματος.

Τό πρώτο κεφάλαιο αναφέρεται στην αγορά ταξιδίων στην Ιστορία και τις τάσεις της Τουριστικής βιομηχανίας. Ο συγγραφέας αναπτύσσει όμως μόνο την αγορά ταξιδιών και παραλείπει το υπόλοιπο σκέλος του κεφαλαίου. Στο κεφάλαιο αυτό αποφεύγεται η απαιτούμενη εισαγωγική αναλυτική παρουσίαση του αντικειμένου που αναπληρώνεται με μία "τηλεγραφική" παρουσίαση της ύλης στη σελίδα 2 και συνεχίζεται από τη σελίδα 3 μέχρι τη σελίδα 17 με την αντιγραφή του Νόμου 393/76 περί Ιδρύσεως και λειτουργίας Τουριστικών Γραφείων. Είμαι της γνώμης ότι η παρουσίαση αυτούσιου του Νόμου 393/76 δεν έχει καμία θέση στο σημείο αυτό. Εάν ο συγγραφέας τον θεωρεί ως σημαντικό κείμενο που πρέπει να γνωρίζουν οι σπουδαστές θα μπορούσε να τον συμπεριλάβει σε ειδικό παράρτημα στο τέλος του βιβλίου. Το αυτό θα μπορούσε να συμβεί και με την αντιγραφή πολλών άλλων κειμένων που παρουσιάζει ο συγγραφέας, όπως π.χ. σελ. 16-20, 20-22, 35-39, 43-44, 64-72 κ.ά.

Σε αρκετά σημεία του βιβλίου είναι έπισης δύσκολο να αντιληφθεί ο αναγνώστης ποιά κείμενα έχει αντιγράψει ο συγγραφέας από ξένες πηγές και ποιά είναι δικάτου. Γενικά το βιβλίο στερεΐται πηγών από την αρχή μέχρι το τέλος κάτι που δεν είναι επιτρεπτό σ'ένα συγγραφέα της ανωτέρας εκπαίδεψεως. Νομίζω όμως ότι με μία μικρή προσπάθεια του συγγραφέα μπορεί να βελτιωθεί αισθητά το περιεχόμενο του βιβλίου και με μία νέα μορφή να ξαναεπανεέλθει στο τμήμα για κρίση. Επιθυμώ να δηλώσω ότι είμαι πρόθυμος να υποδείξω στο συγγραφέα τι πρέπει να διορθώσει, ώστε ^{να} μὴν πάει χαμένα η φιλοτιμη προσπάθεια που έχει κάνει μέχρι τώρα.

Ακολούθησε συζήτηση: Ο κ.Χ.Κανελλόπουλος έδηλωσε ότι συμφωνεί με τόν εισηγητή, Ο κ. Άνδρ. Παπανδρέου έπρότεινε να κληθεί ο συγγραφέας να συμμορφωθεί με τις υποδείξεις του εισηγητή.

Ο κ. Δρ. Διδάμησης παρατήρησε ότι: δεν συνδέει τα κείμενα και δεν ξεκαθαρίζει ποιά είναι τα δικά του και ποιά τα ξένα (διάκριση). Έχει αρκετές ατέλειες αλλά κατά βάση είναι αξιόλογος έργασια που καλύπτει το μέγιστο ίσως μέρος του Αναλυτικού Προγράμματος.

Στη συνέχεια άκουστηκαν οι άποψεις και τών άλλων μελών και τελικά το τμήμα άφού έλαβε υπόψη του.



- α) Τό παραπάνω βιβλίο ποῦ διὰβιβάστηκε στοῦ ΚΕΜΕ γιά γνώμοδότηση μέ ἔγγραφο τοῦ Τμήματος Ἐφαρμογῆς Προγραμματῶν τῆς Δ/νσεως Ἐφαρμογῆς Προγρ.-Μελε- τῶν τῆς Γ.Δ.Ε.Ε. τοῦ ΥΠΕΠΘ (Ἄρ.Πρωτ. Φ.303.1/Ε/10003/8-10-1980).
- β) Τό ἄρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Τήν εἰσαγγελίαν τοῦ κ.Γ.Βάζου καί
- δ) Τίς ἀπόψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ἀποφάσινεται ὁμῶς

τό ἔργο "Τουρισμός ΙΙΙ" τοῦ κ.Βασ.Ροῦπα δέν μπορεῖ νά ἔγκριθεῖ σάν διδακτικό βιβλίο γιά τοῦς σπουδαστές τοῦ ΚΑΤΕΕ Ἀθηνῶν ὅπως ἔχει. Τό Τμήμα ὅμως δέν τό θεωρεῖ ἀπορριπτέο ἐπειδὴ τό μεγαλύτερο του μέρος εἶναι κατάλληλο. Γιά τό λόγο αὐτό παρακαλεῖται ὁ κ.Εἰσηγητής νά ἐπικοινωνήσῃ μέ τόν συγγραφεῖα καί νά τοῦ κάνει τίς ἀπαραίτητες ὑποδείξεις γιά τή βελτίωση τοῦ βιβλίου. Τό Τμήμα ἀποφασίζει νά ἐπανεξετάσῃ τό βιβλίο σέ μελλοντική συνεδρίαση.

ΣΜΗ



Θέμα 2ο: Γνωμοδότηση γιά τήν Έγκριση τοῦ βιβλίου "Θεωρία Πλοῦ του Ι" τοῦ κ.

Ἀθανασίου Λουκά.

Ὁ εἰσηγητής τοῦ θέματος κ.Σταμ.Παλαιοκρασσῆς ἔκανε τήν παρακάτω εἰσήγηση:
Γιά τό βιβλίο "Θεωρία Πλοῦ του Ι" τοῦ κ.Ἀθανασίου Λουκά, καθηγητῆ τοῦ ΚΑΤΕΕ

Ἀθηνῶν ἔχω νά ἀναφέρω τά ἑξῆς:

1. Ἀναλυτικό πρόγραμμα. Δέν ἀκολουθεῖται πιστά. Ὁ συγγραφεύς ἔχει συμπτῶ-
ζει τά κεφάλαια Α" καί Β" (ΥΠ.ΑΠΘ. Φ 18021/127/119325 σελ.875) σέ ἓνα κάτω
ἀπό τόν τίτλο τοῦ κεφαλαίου Β. Τό περιεχόμενο τῶν ὑπολοίπων 4 κεφαλαίων
(Γ, Δ, Ε καί ΣΤ) εἶναι διασπαρμένο σέ 7 κεφάλαια μέ διαφορετικούς τίτλους,
οἱ ὅποιοι ἀντιστοιχοῦν σέ ὀρισμένες ἐνότητες τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος.
Π.χ. ἡ ἐνότητα "ὕψος ἑξάλων" τοῦ κεφαλαίου Γ ἔχει ἀναπτυχθεῖ σέ ὁλόκληρο
κεφάλαιο στό βιβλίο (σελ.180-219). Ἡ ἐνότητα "ἀσφάλεια ἔναντι κατακλύσεως
ὑπό ὕδατων" ἔχει ἀναπτυχθεῖ ἐπίσης σέ κεφάλαιο (σελ. 222-247). Τό ἴδιο ἰ-
σχύει γιά τήν ἐνότητα "ἐξοπλισμός σωσιβίων μέσων" (σελ.248-260).

"Εἶτι ἡ ὕλη τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος δέν ἀκολουθεῖται πιστά ἀλλά περιέ-
χεται διεσπαρμένη καί λίγα διογκωμένη στό βιβλίο.

Πάντως ὁ ὅγκος τοῦ βιβλίου (260 σελ.) δέν εἶναι ὑπερβολικός. Πρέπει νά
λεχθεῖ ὅτι ὀρισμένες ἐνότητες δέν ἀναπτύσσονται καθόλου, ὥπως "φορτοεκφορ-
τωτικά μέσα καί μέθοδοι" κ.ἄ. Τελικά δέν θεωρῶ τά παραπάνω μειονεκτήματα
σοβαρά ὡς πρὸς τόν τύπο ὥστε νά εἰσηγηθῶ τήν ἀπόρριψη τοῦ βιβλίου γιά λό-
γους ἀναλυτικοῦ προγράμματος.

2. Γλώσσα. Ἡ γλωσσική ἐπιμέλεια εἶναι πρῶχειρη καί σέ πολλά σημεῖα ὑπάρχουν
γλωσσικά λάθη. Ἀξιόπαινη ἡ προσπάθεια γιά τήν παραβολή τῆς ἀντιστοιχίας ἀγ-
γλικῆς ὀρολογίας.

3. Τεχνικές προδιαγραφές. Τά σχήματα καί τά σχέδια εἶναι πολύ καλά. Σέ πολλά
ἀπό αὐτά ὅμως λείπουν οἱ τίτλοι ἐνῶ ἄλλα ποῦ ἔχουν παρθεῖ ἀπό ἀγγλικά κει-
μένα δέν ἔχουν μεταγλωττιστεῖ.

Ἡ μέθοδος τῆς παρουσίσεως τῆς βιβλιογραφίας εἶναι ἀνεπιτυχής. Λείπουν βα-
σιικές πληροφορίες (ἐκδοτικός οἶκος, πρῶτο ὄνομα συγγραφέα κτλ) καί ἡ σειρά
τῆς παρουσίσεως τῶν πληροφοριῶν εἶναι λανθασμένη.

4. Επιστημονικότητα. 'Από επιστημονικής πλευράς τὸ βιβλίο εἶναι πολὺ καλὸ καί μπορεῖ νὰ ἀποτελέσει παράδειγμα γιὰ ἄλλους συγγραφεῖς. 'Η μαθηματική θεώρηση τῆς ἄνωσης εἶναι κάπως ὑψηλοῦ ἐπιπέδου γιὰ τὰ ΚΑΤΕΕ (σελ.47-50).

5. Μικροπαρατηρήσεις.

Σελίδα 12. Πλοῖα ξύλινης κατασκευῆς: 'Εκτός τῶν ἄλλων μειονεκτημάτων (μυλοῦμε βέβαια γιὰ μηχανοκίνητα) ἡ ξύλινη κατασκευή δημιουργεῖ σοβαρὰ προβλήματα στὸ σύστημα τοῦ ἔξουα.

Σελίδα 17. 'Η ὑπαρξὴ μεγάλων στόμιων καί ἑνὸς μόνου καταστρώματος στὰ "BULK CARRIERS" ἐπιταχύνει αἰσθητὰ τῖς φορτοεκφορτώσεις. Πολλὰ "BULK CARRIERS" ἔχουν δικὰ τους μέσα φορτοεκφορτώσεως (κατὰ κανὼνα ὅμως περιορισμένης δυνατότητας σὲ σύγκριση μὲ ἄλλα φορτηγὰ πλοῖα), ἄλλα πάλι στεροῦνται παντελῶς ἀπὸ μέσα φορτοεκφορτώσεως. Αὐτὰ τὰ πλοῖα εἶναι γνωστὰ διεθνῶς μὲ τὸ ὄνομα "SEARLESS BULKCARRIERS".

Σελίδα 54. Τόννοι ἀνὰ ἑκατοστὸ βυθίσματος. Αὕτῃ ἡ ἔκφραση εἶναι γνωστὴ στὰ κράτη ἔκτενα ποὺ χρησιμοποιοῦν τὸ μετρικὸ σύστημα καί γιὰ τὸ βύθισμα τοῦ πλοῖου. Στὴν Ἀγγλίᾳ ὅμως ὅπου ἀκόμη ἐξακολουθεῖ τὸ βύθισμα ἑνὸς πλοῖου νὰ ἐκφράζεται σὲ πόδια καί ἴντσες ἡ ἔκφραση "TONS PER CENTIMETER IMMERSION" δὲ χρησιμοποιεῖται καί ἀντὶ αὐτῆς χρησιμοποιεῖται τὸ T.P.I. (TONS PER INCH). Πρέπει νὰ τονιστεῖ ἐπίσης ὅτι τὸ T.P.I. ἐπικρατεῖ ἀκόμη καί στὸ διεθνὲς κύκλο ναυλωσέων τῶν πλοίων.

"Υστερα ἀπὸ τῖς παραπάνω παρατηρήσεις μου εἰσηγοῦμαι τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου.

'Ακολουθῆσε συζήτηση.

Οἱ κ.κ.Χ.Κανελλόπουλος καί 'Ανδρ.Παπανδρέου συμφωνοῦν μὲ τὴν ὑποψὴ τοῦ κ.Εἰσηγητῆ. 'Ο κ.Σπ.Διάμησης παρατήρησε ὅτι διαφωνεῖ γιὰ τὴν ἔγκριση τοῦ βιβλίου λόγῳ κυρίως τῆς κακῆς μεταγλωττίσεώς του (ἀδιανόητος ὁ τρόπος αὐτοῦ μεταγλωττίσεως. Οἱ δύο μορφές γλῶσσας ἔχουν διαφορετικὴ δομή). Στὰ περιεχόμενα ἀκόμη ὑπάρχουν λέξεις ποὺ εἶναι λάθος γραμμένες σὲ τρόπο ποὺ νὰ δίνουν διαφορετικὴ ἔννοια ἀπ'ἐκείνη ποὺ πρέπει. 'Η βιβλιογραφία εἶναι ἐλλιπής. Ὑπάρχουν δύσκολες μαθηματικὲς ἔννοιες γιὰ τὴν στάθμη αὐτὴ (τριπλὰ ὁλοκληρώματα). Ὑπάρχουν λάθη π.χ. ἐξῶφυλλο,

πίνακας περιεχομένων, βιβλιογραφία, πρόλογος, σελ. 9, 10, 11, 22, 23, 24, 30, 43, 46, 47, 49, 50, 54 ... 215, 241, 248, 249, 260.

Ο κ. Γ. Βάζος έδωσε ότι συμφωνεί με την εισηγηση του εισηγητή ως προς το επισημονικό και παιδαγωγικό μέρος του βιβλίου. Ός προς το γλωσσικό μέρος συμφωνεί με την άποψη του κ. Διάμηση και προτείνει να επανέλθει το βιβλίο στο τμήμα άφου μεταγλωττισθεϊ.

Στη συνέχεια άκουστηκαν οι άποψεις και των άλλων μελών και τελικά το τμήμα άφου έλαβε ύπόψη του

- α) Το παραπάνω βιβλίο που διαβιβάστηκε στο ΚΕΜΕ για γνωμοδότηση με έγγραφο του Τμήματος Έφαρμογής Προγραμμάτων της Δ/σεως Έφαρμ. Προγραμμάτων-Μελετών της Γ.Δ.Ε.Ε. του ΥΠΕΠΘ (Άρ. Πρωτ. Φ.303.1/Ε/9432/20-10-1980).
- β) Το Άρθρο 2/Ν 186/1975
- γ) Την εισηγηση του κ. Σταμ. Παλαιοκρασσά και
- δ) Τις άποψεις των μελών στη γενόμενη συζήτηση

Αποφάγνεται κατά πλειοψηφία

έγκρινει το βιβλίο "Θεωρία Πλοίου Ι" του κ. Άθανάσιου Λουκά ως διδακτικό βιβλίο για τους σπουδαστές του ΚΑΤΕΕ Άθηνών. Μειοψηφοϋν οι κ. κ. Γ. Βάζος και Σπ. Διάμησης για τους λόγους που άνέφεραν κατά τη συζήτηση.

Στό σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.



Ο Γραμματέας
[Signature]
Σωτ. Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 87/1980

Σήμερα 8 Δεκεμβρίου 1980 ημέρα Δευτέρα καί ώρα 9,30' πρωΐνή συνεδρίασε τό Τμήμα τής Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπαίδευτι-
κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως στήν αἴθουσα συνεδριῶν του (μεσογείων 396, 'Αθήνα).
'Ελαβαν μέρος στή συνεδρία ἄφοῦ προσκλήθησαν σύμφωνα μέ τή νόμιμη διαδικασία
οἱ κ.κ. Σταμ.Παλαιοκρασοῦς, Πρόεδρος τοῦ Τμήματος, Γεώργ.Βάζος, Σύμβουλος Α',
'Ανδρ.Μαυροματάκος, Σπ.Διάμεσης καί Δημ.Σακκάς, Σύμβουλοι Β', Χ.Κανελλόπου-
λος, Εἰσηγητής, Τριαντ.Τριανταφύλλου, Εἰδικός 'Επιστήμονας καί ἡ γραμματέας
Δήμ. 'Ιωαννίδου μέ βαθμὸ βο.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Νέα διδακτικά βιβλία 'Αγγλικῆς Α' καί Β' Λυκείου καί α', β', γ' Τετραμήνων
Σχολῶν Ε.Τ.Ε. Ν.Τύπου.

Στήν ἀρχή τῆς συνεδρίας ἀφοῦ διαπιστώθηκε ἄπαρτία διαβάσθηκε καί ἐπικυ-
ρώθηκε τό πρακτικό τῆς προηγούμενης συνεδρίας (πράξη 86/1980).

'Επειτα τό Τμήμα ἄρχισε τή συζήτηση γιά τό θέμα τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

Θέμα: Νέα διδακτικά βιβλία 'Αγγλικῆς Α' καί Β' Λυκείου καί α, β, γ τετραμή-
νων Σχολῶν Ε.Τ.Ε. Ν.Τύπου.

'Ο κ.Τρ.Τριανταφύλλου, εἰσηγητής γιά τό θέμα αὐτό, ἀφοῦ ἔλαβε τό λόγο ἀπό
τόν κ.Πρόεδρο, ὑπέβαλε στό Τμήμα εἰσήγηση σχετική μέ τό θέμα αὐτό, τῆς ὁποίας
τό περιεχόμενο ἔχει ὡς ἑξῆς:



" Μετά τή διαφοροποίηση τοῦ ἀναλυτικοῦ προγράμματος γιά τό μάθημα διδασκαλίας τῆς Ἀγγλικῆς στό Λύκειο καί Μ.Σχολές ΕΤΕ Ν.Τύπου (Πράξη 14/1980 τοῦ ΚΕΜΕ) σύμφωνα μέ τίς ὑποῖτες:

- (α) Στίς Α καί Β τάξεις τοῦ Λυκείου οἱ μαθητές θά διδάσκονται γενικά Ἀγγλικά ἀκολουθώντας τό ἴδιο ἀναλυτικό πρόγραμμα μέ τά Γενικά Λύκεια καί θά διδάσκονται Τεχνικά Ἀγγλικά κατὰ κλάδους μόνο στή Γ' Λυκείου.
- (β) Στά α*, β* καί γ* τετράμηνια τῶν Σχολῶν νέου τύπου τό πρόγραμμα θά εἶναι τό ἴδιο μέ ἐκεῖνο τῆς Α* Λυκείου καί μόνο στό δ* τετράμηνο θά διδάσκονται Τεχνικά Ἀγγλικά, ἐπιτακτική εἶναι ἡ ἀνάγκη νά δοθοῦν στούς μαθητές καί τό ἀνάλογα διδακτικά βιβλία.

Προκειμένου νά ἀποφασιστεῖ τό εἶδος τῶν βιβλίων ποῦ θά πρέπει νά χρησιμοποιήσουν οἱ μαθητές, εἶναι ἀνάγκη νά ληφθεῖ ὑπόψη τό ἐπίπεδο γνώσεων τῶν μαθητῶν ποῦ μπαίνουν στήν Α* Λυκείου καί στό α* τετράμηνο τῶν Σχολῶν ΕΤΕ.

Οἱ μαθητές ποῦ μπαίνουν στό Λύκειο καί στίς Σχολές ΕΤΕ, διακρίνονται σέ δύο (2) ^{αὐτοῦ} κατηγορίες:

- (α) Σ'αὐτούς ποῦ διδάχτηκαν Ἀγγλικά στό Γυμνάσιο καί
- (β) Σ'αὐτούς ποῦ διδάχτηκαν Γαλλικά στό Γυμνάσιο καί ἐπομένως οἱ γνώσεις τους στήν Ἀγγλική εἶναι ἀνύπαρκτες ἤ ἐλάχιστες (λόγω φοιτήσεως σέ φροντιστήρια Σ.Γ.).

Μέ τά δεδομένα αὐτά ἀλλά καί μέ δεδομένο ἐπίσης τό γεγονός ὅτι καί οἱ μαθητές τῆς α* κατηγορίας δέν ἔχουν γνώσεις ὑψηλοῦ ἐπιπέδου (ἀπόψεις τῶν καθηγητῶν ΚΕΤΕ) τά βιβλία πρέπει νά ἔχουν σά στόχο νά δώσουν στούς μαθητές γνώσεις "μέσου ἐπιπέδου" στό τέλος τῆς Β* Λύκείου.

Τά βιβλία ποῦ χρησιμοποιοῦνται στίς ἀντίστοιχες τάξεις τῶν Γενικῶν Λυκείων δέν προσφέρονται γιά τούς συγκεκριμένους στόχους τῶν Λυκείων καί Σχολῶν ΕΤΕ,



επειδή η αντίστοιχη ύλη τους αναπτύσσεται χωρίς να παίρνει υπόψη τις αδυναμίες των μαθητών που προέρχονται από τα Γυμνάσια.

Έχοντας υπόψη τα παραπάνω, προτείνονται 3 σειρές βιβλίων των όποιων τόσο η οργάνωση της ύλης γενικά, όσο και το λεξιλογικό περιεχόμενο, ανταποκρίνονται περισσότερο στις ανάγκες των μαθητών των Τεχνικών και Έπαγγελματικών Λυκείων και Σχολών ΕΤΕ.

Ίδεσθες θα ήταν, οι προτεινόμενες σειρές, έφθασαν έγκριτοιν από το Τμήμα, να χρησιμοποιηθοῦν τουλάχιστο επί ένα χρόνο, να αξιολογηθοῦν και στη συνέχεια να αποφασίσουν ποιά από τις τρεις θα ήταν η καλύτερη για τους μαθητές ΕΤΕ.

Οι προτεινόμενες σειρές είναι οι εξής:

A. CONTACT ENGLISH

- Αριθμός βιβλίων: 2
- Συνοδεύονται από τα εξής συμπληρώματα:
 - (1) Βιβλία δασκάλου με πλήρεις οδηγίες διδασκαλίας
 - (2) Ταινίες και κασέτες και (3) εικόνες τοίχου.
- Έκδοτικός Οίκος: HEINEMANN EDUCATIONAL BOOKS LTD.
- Αντιπρόσωπος Ελλάδας: JOHN LATIMER, Τριβωνιανού 42, Μέτς (τηλ.: 92165)

Η σειρά CONTACT ENGLISH είναι γραμμένη για ενήλικες και περιλαμβάνει χρήσιμο περιεχόμενο τόσο στο γραπτό όσο και στον προφορικό λόγο.

Τα βιβλία, κατάλληλα για την ηλικία των μαθητών των Λυκείων και Σχολών ΕΤΕ, προσφέρουν τη βασική δομή της γλώσσας μέχρι το μέσο επίπεδο γνώσεων, προϋπόθεση για τη συνέχιση της τεχνικής αγγλικής.

Στήν Α΄ Λυκείου και στα α΄, β΄ και γ΄ τετράμηνα των Σχολών ΕΤΕ, η ολοκλήρωση της ύλης του πρώτου βιβλίου είναι έφικτη με κανονικό ρυθμό, στο πλαίσιο των ωρών που διατίθενται για τις τάξεις αυτές.

ΣΝΥ



Στή Β' Λυκείου, όπου οι ώρες είναι λιγότερες θα απαιτηθεί έντονος ρυθμός διδασκαλίας.

Η εικονογράφηση, έκτύπωση και γενική εμφάνιση των βιβλίων είναι πολύ καλή.

Β. ENGLISH FOR ADULTS:

- Αριθμός βιβλίων: 3

Πρός το παρόν κυκλοφορούν μόνο τα δύο πρώτα και αναμένεται η έκδοση του τρίτου των Ιανουαρίου του 1981.

- Κάθε ένα από τα βιβλία αποτελείται από:

1. Το βιβλίο του μαθητή
2. Το βιβλίο του δασκάλου
3. Το βιβλίο εργασίας και προόδου του μαθητή
4. Δύο (2) ταινίες ή κασέτες.

- Έκδοτικός Οίκος: OXFORD UNIVERSITY PRESS.

- Αντιπρόσωπος Έλλάδας: JAMES WATT, Βουκουρεστίου 17, τηλ.: 3607593.

Πρόκειται για σειρά που γραφτηκε ειδικά για ενήλικες και το περιεχόμενο των διαλογών και των κειμένων αναφέρεται στον κόσμο των επαγγελματιών και της καθημερινής ζωής.

Η σειρά ENGLISH FOR ADULTS πρωτοεκδόθηκε στη Δ.Γερμανία το 1976 και χρησιμοποιήθηκε σε επαγγελματικές σχολές και Ινστιτούτα ενήλικων.

Μετά τη δοκιμαστική αυτή περίοδο των τεσσάρων ετών, εκδόθηκε από την Ο.Υ.Ρ. το 1980 για διεθνή πλέον χρήση.

Προκειμένου τα βιβλία αυτά να χρησιμοποιηθούν από τους μαθητές των Λυκείων και Σχολών ΕΤΕ προτείνονται τα εξής:

- (α) Έφθσον υπάρξει διαχωρισμός των μαθητών σε επίπεδα γνώσεων, τότε στην Α' Λυκείου, και συγκεκριμένα στους μαθητές που προέρχονται από Γυμνάσια που διδάχτηκαν Γαλλικά να διδαχτεί το πρώτο βιβλίο. Στους λοιπούς μαθητές, στη Β' Λυκείου, να διδαχτεί το δεύτερο βιβλίο.

Σε τμήματα που αποτελούνται από μαθητές που προέρχονται από Γυμνάσια που

ΣΝΗ



προέρχονται από Γυμνάσια που έκαναν Άγγλικά, να διδαχτεί το δεύτερο βιβλίο. Στοάς Ίδιους μαθητές, στη Β* Λυκείου, να διδαχτεί το τρίτο.

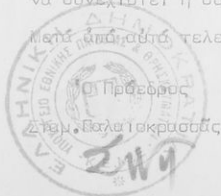
(β) Άν δεν υπάρχει διαχωρισμός των μαθητών σε επίπεδα, τότε στην Α* Λυκείου να διδαχτούν όλοι το πρώτο βιβλίο και στη Β* το δεύτερο.

Γ. STRATEGIES:

- Άριθμός βιβλίων: 3
 - Η σειρά αποτελείται από τὰ εξής:
 1. Βιβλίο του μαθητή
 2. Τό βιβλίο του δασκάλου
 3. Ταινίες ή κασέτες και εικόνες τοίχου.
 - Έκδοτικός Οίκος: LONGMAN
 - Άντιπρόσωπος Έλλάδας: MISS CARROL SKINNER (Γρηγ. Αύξεντιου 36, Τηλ.: 7789709).
- Τὰ βιβλία αυτά απευθύνονται σε ένήλικες (15⁺) και τὰ θέματα τους άφορούν καθημερινές καταστάσεις γύρω από τήν επαγγελματική και κοινωνική ζωή.
- Η σειρά αυτή θα ήταν κατάλληλη για τις άνάγκες των μαθητών Λυκείων και Σχολών ΕΤΕ.
- Η άνάπτυξη τής ύλης σε τρία (3) βιβλία μπορεί, όπως και στη σειρά β* πιο πάνω, να τύχει τής ίδιας μεταχειρήσεως σε σχέση με τις γνώσεις και τὰ πιθανά επίπεδα των μαθητών".

Στή συνέχεια ό κ.Πρόεδρος θέτει υπό συζήτηση στά μέλη τήν παραπάνω εισηγήση.

Μετά από διεξοδική συζήτηση και άνταλλαγή άπόψεων ό κ.Πρόεδρος προτείνει να συνεχιστεί ή συζήτηση και να ληφθεϊ άπόφαση σε μία από τις έπόμενες συνεδρίες. Μετά από αυτά τελείωσε ή συνεδρία.



Η Γραμματέας
Δήμ. Αρναντίδου

Πράξη 88/1980

Σήμερα 16 Δεκεμβρίου 1980 ημέρα Τρίτη κατ'ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε τό Τμήμα Τεχνικής καί 'Επαγγελματικής 'Εκπ/σεως τοῦ Κέντρου 'Εκπ/κῶν Μελετῶν καί 'Επιμορφώσεως (ΚΕΜΕ) στήν Αἴθουσα συνεδριῶν τοῦ (Μεσογείων 396, 'Αγία Παρασκευή 'Αττικής) μέ Πρόεδρο τόν κ.Στ.Παλαιοκρασσά, Β' 'Αντιπρόεδρο τοῦ ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση ἔλαβαν μέρος ὁ Σύμβουλος Α' κ.Γ.Βάζος, οἱ Σύμβουλοι Β' κ.κ. 'Αν.Μαυροματάκος, Σπ. Διάμεσης, Δημ.Σακκάς, ὁ κ.'Ανδρ.Παπανδρέου, Εἰδικός Σύμβουλος καί ὁ κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Εἰσηγητής. Στή συνεδρίαση ἔλαβ-
ε μέρος ὕστερα ἀπό πρόσκληση τοῦ κ.Πρόεδρου καί ὁ κ.Χρ.Γρηγοράκης, Καθηγητής ΚΑΤΕΕ Λάρισας ποῦ ὑπηρετεῖ στό ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση. Χρέη Γραμματέα ἔκανε ὁ Σωτή-
ριος Ξυλόπορτας ποῦ ὑπηρετεῖ στό ΚΕΜΕ μέ ἀπόσπαση.

Θέμα ἡμερήσιας διατάξεως

Καθορισμός κοινῶν μαθημάτων γιά ὅλα τά Τμήματα τῆς ΑΣΤΕΓ-ΚΑΤΕΕ. Εἰσηγητές κ.κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά καί Χρ.Γρηγοράκης.

'Αφοῦ διαπιστώθηκε ἀπαρτία καί ἐπικυρώθηκε ἡ προηγουμένη Πράξη τό Τμήμα ἄρχισε τήν ἐξέταση τοῦ θέματος τῆς ἡμερήσιας διατάξεως.

'Ο κ.Πρόεδρος τοῦ Τμήματος ἔκανε μία προκαταρκτική εἰσήγηση γιά τό παραπάνω θέμα, τό ὁποῖο ἐπεξεργάστηκε σέ συνεργασία μέ τόν κ.Χρ.Γρηγοράκη καί στή συνέ-
χεια ἔγινε μιᾶ γενική συζήτηση ἡ ὁποία θά συνεχιστεῖ στήν προσεχῆ συνεδρίαση προκειμένου νά ληφθεῖ ἡ σχετική ἀπόφαση.

Στό σημεῖο αὐτό ἔληξε ἡ συνεδρίαση.

Ὁ Πρόεδρος

Στ.Παλαιοκρασσά

Ὁ Γραμματέας

Σωτ.Ξυλόπορτας

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ

ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ

ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ (ΚΕΜΕ)

Πράξη 89

Σήμερα 19 Δεκεμβρίου 1980 ημέρα Παρασκευή και ώρα 11 πρωινή συνεδρίασε το Τμήμα Τεχνικής και Έπαγγελματικής Έκπ/σεως του Κέντρου Έκπ/κων Μελετών και Έπιμορφώσεως στην Αΐθουσα συνεδρίων του (Μεσογείων 396, Άγία Παρασκευή Άττικής) με Πρόεδρο τών κ.Σταμ.Παλαιοκρασσά, Β΄ Άντιπρόεδρο του ΚΕΜΕ. Στή συνεδρίαση έλαβαν μέρος ό Σύμβουλος Α΄ κ.Γ.Βάζος, οί Σύμβουλοι Β΄ κ.κ.Άν.Μαυροματάκος, Σπ.Διδάμεσης, Δημ.Σακκάς και ό κ.Χαρ.Κανελλόπουλος, Είσηγητής. Στή συνεδρίαση έλαβε μέρος ύστερα από πρόσκληση του κ.Προέδρου και ό κ.Χρ.Γρηγοράκης, Καθηγητής ΚΑΤΕΕ Λάρισας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άποσπαση. Χρέη Γραμματέα έκανε ό Σωτήριος Ξυλόπορτας που ύπηρετεί στο ΚΕΜΕ με άποσπαση.

Θέμα ημερήσιας διατάξεως

Καθορισμός κοινών μαθημάτων γιά όλα τά Τμήματα τής ΑΣΤΕΓ-ΚΑΤΕΕ (συνέχεια), Είσηγητές κ.κ.Σταμ.Παλαιοκρασσάς και Χρ.Γρηγοράκης.



Άφου διαπιστώθηκε άπαρτία και επικυρώθηκε ή προηγούμενη Πράξη το Τμήμα άρχισε τήν εξέταση του θέματος τής ημερήσιας διατάξεως.

Ό κ.Πρόεδρος του Τμήματος άφου άνεφέρθηκε στη προκαταρκτική του Είσηγηση και τή συζήτηση που έγινε στη προηγούμενη συνεδρίαση έδωσε το λόγο στο κ.Χρ.Γρηγοράκη, ό όποτος έκανε τή πρακτική Είσηγηση.

Μετά από προφορική έντολή του κ.Προέδρου του Τμήματος και σύμφωνα με το πνεύμα τών πράξεων 134/15-12-1978, 3/12-1-79 και 7/23-1-79 γίνεται προσπάθεια να καθοριστούν μαθήματα κοινά και άπαραίτητα γιά όλα τά Τμήματα τής ΑΣΤΕΓ-ΚΑΤΕΕ [α) Τμήμα Φυτικής παραγωγής: Τ.Φ.Π, β) Τμήμα Ζωϊκής Παραγωγής: Τ.Ζ.Π., γ) Τμήμα Γεωργικών Μηχανών και Άρδεύσεων: Τ.Γ.Μ. και δ) Τμήμα Διοικήσεως Γεωργικών Έκμε-

ταλλευσεων = Τ.Γ.Ε.)^{*}.

Σάν βάζει στον καθορισμό αυτό των μαθημάτων τέθηκαν:

- 1) 'Η απόφαση για τα μαθήματα που θα είναι απαραίτητα για όλους τους το-
μείς δηλ.
 - α) Γενικές Αρχές Δικαίου.
 - β) Ψυχολογία 'Εργασίας.
 - γ) Τεχνολογία και Κοινωνία.
 - δ) 'Αρχές Οικονομικής επιστήμης.
 - ε) Ξένη γλώσσα (Πράξη 134/15-12-78).
 - στ) Φυσική αγωγή.
- 2) Τα ύφισταμένα δρολόγια και αναλυτικά προγράμματα που ισχύουν και έ-
φαρμόζονται σήμερα και
- 3) Τα δρολόγια και αναλυτικά προγράμματα των αντίστοιχων Σχολών και κλά-
δων που ισχύουν και εφαρμόζονται σήμερα στη Δ.Γερμανία (FACHHOCHSCHULE
MÜNCHEN - WEIHENSTEPHAN, TECHNISCHE FACHHOCHSCHULE BERLIN και FACHHOCH-
SCHULE OSNABRUCK).

* Σημείωση: Το Τμήμα Δασοπονίας που λειτουργεί στην ΑΣΤΕΓ-Λαρίσης δεν
συμπεριελήφθηκε (γιατί α) η Δασοπονία αποτελεί χωριστό έπι-
στημονικό κλάδο που λίγα κοινά έχει με τη Γεωπονία και β) δεν
υπάρχει νομοθετημένο αναλυτικό πρόγραμμα του Τμήματος αυ-
τού.

ΣΜ



ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

1. Ο συνολικός αριθμός των μαθημάτων που διδασκονται στα παραπάνω 4 τμήματα της ΑΣΤΕΓ ανέρχεται σε 74.
2. Από τα μαθήματα αυτά 14 είναι κοινά και για τα 4 τμήματα, 4 είναι κοινά για 3 τμήματα και 11 είναι κοινά για 2 τμήματα.
3. Ο αριθμός των μαθημάτων που διδασκονται σε καθένα τμήμα χωριστά κυμαίνεται μεταξύ 32 και 38.
4. Τα κοινά μαθήματα περιλαμβάνουν όρισμένα μαθήματα γενικού ενδιαφέροντος για όλα τα τμήματα, αλλά επίσης και μαθήματα καθαρά ειδικότητας, χωρίς να μπορούν αυτά να χαρακτηριστούν σαν μαθήματα υποδομής.
5. Από τα μαθήματα που είναι κοινά σε 2 ή 3 τμήματα πολλά είναι όσχετα με την μία ή την άλλη ειδικότητα.
6. Τα κοινά μαθήματα δεν διδασκονται πάντα στο ίδιο εξάμηνο σε όλα τα τμήματα αλλά υπάρχει πολλές φορές μεγάλη διακύμανση (από το 2ο μέχρι το 6ο εξάμηνο).
7. Διδασκονται μαθήματα (π.χ. Βιομετρία, μαθήματα Μηχανικών Έπιστημών, εργαστήρια βιοφολογίας-λιπιδολογίας κλπ) που προϋποθέτουν σημαντικές γνώσεις μαθηματικών (εφαρμοσμένων) φυσικής (μηχανικής) και Χημείας. Όμως τα τρία αυτά βασικά μαθήματα δεν διδασκονται ^{καθόλου} στις αντίστοιχες Σχολές της Δ.Γερμανίας καθώς και στις Γεωπονικές Σχολές των Α.Ε.Ι. μας.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

- ΣΜΥ
1. Προτείνεται ο διαχωρισμός των μαθημάτων σε δυο ομάδες. Η πρώτη ομάδα να περιλαμβάνει μαθήματα γενικά και υποδομής κοινά για τα 4 τμήματα της ΑΣΤΕΓ τα οποία θα διδασκονται στο πρώτο έτος σπουδών (Α' και Β' εξάμηνο). Η δεύτερη ομάδα να περιλαμβάνει τα μαθήματα ειδικότητας που θα διδασκονται χωριστά για κάθε τμήμα στο δεύτερο και τρίτο έτος σπουδών.

Έδω μπορεί νά γίνει σκέψη ένδς παρατέρα διαχωρισμού τών μαθημάτων τής δεύτερης ομάδας σέ α) υποχρεωτικά μαθήματα γιά όλους τούς σπουδαστές του αὐτοῦ τμήματος καί β) σέ κατ'έκλογήν υποχρεωτικά μαθήματα ποῦ νά μπορεί ὁ κάθε σπουδαστής νά διαλέγει ἀνδλογα μέ τά ενδιαφέροντά του σέ ποῖον τομέα θά ρίξει τό κέντρο βάρους τής ἐξειδίκευσής του.

2. Προτείνεται τό εβδομαδιαῖο ὁρολόγιο πρόγραμμα τών Γενικῶν μαθημάτων ἀνά ἐξάμηνο γιά τούς Τεχνολόγους Γεωπονίας νά εἶναι:

α/α Μ α θ ή μ α τ α	Ε Ξ Α Μ Η Ν Α						ΣΥΝΟΛΑ
	Α	Β	Γ	Δ	Ε	ΣΤ	
1 Ξένη γλώσσα	3	3	3	3	3	2	17
2 Φυσική*	2	2					4
3 Μαθηματικά*	2	2					4
4 Χημεία*	2	2					4
5 Βιολογία	4						4
6 Γενικές Ἀρχές Δικαίου						3	3
7 Ψυχολογία Ἑργασίας					3		3
8 Ἀρχές Οἰκονομικῆς Ἐπιστήμης	2	2					4
9 Τεχνολογία καί Κοινωνία		2					2
10 Φυσική Ἀγωγή	2	2					4

* Σημείωση: Τά μαθήματα αὐτά δέν διδάσκονται σήμερα, ἀποτελοῦν ὅμως βασικά μαθήματα ἀπαραίτητα γιά τούς Τεχνολόγους Γεωπονίας.

ΣΜΗ



3. Μαθήματα υποδομής απαραίτητα για όλους τους Τεχνολόγους Γεωπονίας να είναι τα προτεινόμενα στο παρακάτω ωρολόγιο πίνακα. Ο αριθμός των ωρών που σημειώνεται για κάθε μάθημα καθ'εβδομάδα είναι ο ελάχιστος δυνατός.

α/α	Μ α θ ή μ α τ α	Ε Ξ Α Μ Η Ν Α						Σύνολα
		Α	Β	Γ	Δ	Ε	ΣΤ	
1	Είσαγωγή στη Φυτοτεχνολογία	5						5
2	" " Ζωοτεχνολογία	4						4
3	" " Ήδαφολογία		5					5
4	Ο Γεωργικός Έλκυστήρας και ο χειρισμός του	4						4
5	Άρχες λογιστικής		5					5
6	Άρχες Οικονομίας γεωργικών επιχειρήσεων		5					5
7	Γεωργική Πολιτική			2				2
8	Έρευνα αγοράς και ανάπτυξης πωλήσεων γεωργικών προϊόντων				4			4
9	Γεωργικές εφαρμογές						3	3

Στο σημείο αυτό, ξεφεύγοντας από το θέμα της εισαγωγής, θα ήθελα να θίξω ό-
ρισμένα σημεία που άπτονται του κανονισμού σπουδών, αλλά που θα ήταν ίσως
σκόπιμο να τα μελετήσουμε στο μέλλον.

- Για να προχωρήσει ο σπουδαστής στις σπουδές του 2ου έτους θα πρέπει να περάσει επιτυχώς όλα τα μαθήματα του πρώτου έτους (πρώτος κύκλος σπουδών) και στη συνέχεια να επιλέγει το Τμήμα (ειδικότητα) που θα ακολουθήσει.
- Τα μαθήματα των ειδικοτήτων που διδάσκονται σήμερα και που προβλέπεται να διδάσκονται στο 2ο και 3ο έτος σπουδών στα διάφορα τμήματα πρέπει να αναθεωρηθούν γιατί α) όρισμένα είναι τελείως περιττά για το Τμήμα που διδάσκονται, β) το αναλυτικό τους πρόγραμμα έχει επικαλύψει ύλη και γ) ή ύλη πολύ συναφών μεταξύ των μαθημάτων θα μπορούσε να συμπεριληφθεί σ'ένα

τίτλο μαθήματος.

3. Πρέπει επίσης να μελετηθεί το πρόβλημα της παρακολουθήσεως των μαθημάτων (διαλέξεων) από τους σπουδαστές, γιατί η σημερινή κατάσταση δεν κρίνεται ικανοποιητική.
4. Τέλος πρέπει να υπογραμμιστεί η αναγκαιότητα της ουσιαστικής πρακτικής εξασκήσεως των σπουδαστών, αν θέλουμε να φτάσουμε το επίπεδο των Τεχνολόγων Γεωπόνων των προηγμένων Ευρωπαϊκών Χωρών. Γιατί δεν άρκουν τα καλλίτερα προγράμματα για να δώσουν στον Τεχνολόγο τις απαραίτητες γνώσεις που θα πάρει από την πρακτική του εξάσκηση.

Να σημειωθεί ότι σε πολλές Σχολές του Εξωτερικού (Δ.Γερμανία) διακόπτεται η σπουδή για δύο εξάμηνα για να κάνουν οι σπουδαστές την υποχρεωτική, ενός έτους πρακτική τους εξάσκηση. Το θέμα της πρακτικής εξασκήσεως κάτω από τα σημερινά δεδομένα χρειάζεται ιδιαίτερη μελέτη. Και στο θέμα αυτό η κατάσταση που επικρατεί σήμερα δεν μπορεί να θεωρηθεί ικανοποιητική.

Ο κ. Στ. Παλιακρασσός, Πρόεδρος του Τμήματος και εισηγητής έκανε τις παρακάτω παρατηρήσεις:

"Βασικά συμφωνώ με την εισήγηση του κ. Γρηγοράκη. Συνοπτικά όμως μόνο το μέρος της εισηγήσεως που αναφέρεται στις συγκεκριμένες προτάσεις για το πλαίσιο του διολογίου προγράμματος του τομέα αυτού. Το υπόλοιπο μέρος ^{της} εισηγήσεως αφορά τον κανονισμό σπουδών, ο οποίος είναι αντικείμενο μελέτης από ειδική ομάδα που συγκροτήσεν ο κ. Υφυπουργός. Επίσης δε νομίζω ότι, τουλάχιστο σε αυτή τη φάση, μπορούμε να συζητούμε για "κατ'επιλογήν" μαθήματα στα ΚΑΤΕΕ παρόλο που πρόκειται για ένα αξιόλογο και αποτελεσματικό θεσμό."

Σημ. Ακολούθησε συζήτηση. Ο κ. Χ. Κανελλόπουλος, εισηγητής, προτείνει για το μάθημα φυσική (Μηχανική) να απαλειφθεί η παρενθεσή μαζί με τη λείξη (Μηχανική). Για τα Μαθηματικά (Εφαρμοσμένα) να γίνει Εφαρμοσμένα-Μαθηματικά. Το μάθημα "Χημεία" να γίνει "Στοιχεία Άοργάνου και Οργανικής Χημείας".

Ο κ. Άν. Μαυροματάκος, Σύμβουλος Β΄, παρατήρησε: Η μεγάλη εξειδίκευση στον τομέα αυτό δεν έχει τουλάχιστο για το προσεχές μέλλον, απορρόφηση των πτυχιούχων γιατί αυτό, εισηγείται το 50% της διάρκειας των σπουδών να είναι το ίδιο για όλες τις σχετικές ειδικότητες.

Ο κ. Σπ. Διάμεσης, Σύμβουλος Β΄ έκανε τις παρακάτω παρατηρήσεις:

1. Η σύγκριση με τα γερμανικά δεδομένα πρέπει να είναι προσεκτική. Φαίνεται ότι συγκρίνουμε σπουδές (και πρακτική άσκηση) 3 (ή 3,5) ετών με 4 ετείς.
2. Σελ. 2 παρ. 5: Χαρακτηρισμοί όπως "τελείως άσχετα" ίσως είναι λίγο απόλυτοι.
3. " 3 " 1: Υπάρχουν τεχνικές δυσχέρειες, και δυσχέρειες προσωπικού σε σχέση με τα κατ'έκλογη υποχρεωτικά. Εάν θεσμός όμως είναι σωστός και πρέπει να δημιουργηθούν οι προϋποθέσεις για να καθιερωθεί.
4. Χημεία: Αν διδαχθεί να μην είναι απλώς άναμσημα γνωστών έννοιών, αλλά είναι καινούρια που υπηρετεί ειδικές, δεδομένες ανάγκες των σπουδαστών.
5. Η Βιολογία ως γεωργική βιολογία χρειάζεται προσοχή στον τίτλο και περιεχόμενο.
6. Η Φυσική Άγωγή να μην άγνοηθεί.

ΣΕΛΙΔΑ 4:

7. "Ο Γεωργικός έλκυστήρας και ο χειρισμός του" είναι επιτυχέστερος εάν τίτλος από "Γεωργ. έλκυστήρες και χειρισμός αυτών".
8. Να χρησιμοποιηθεί ο έλληνικός όρος για "Μάρκετινγκ" ("Έρευνα Άγοράς";).
9. Το 3ο, 4ο, 5ο, 6ο και 8ο μάθημα ίσως μπορούν να μειωθούν κατά 1 ώρα, αν χρειαστεί. Το 9 ίσως πρέπει να έχει περισσότερες ώρες.
10. Σελ. 4, παρ. 4: Το θέμα των προαπαιτούμενων ή μη μαθημάτων είναι πολύ σοβαρό για να μπει σε 3 σειρές.
11. Σελ. 4, παρ. 6: Το ίδιο και έδω. Έπσης οι χαρακτηρισμοί πρέπει να θεμελιωθούν, έντας λίγο έντονοι, ίσως.
12. " 5, " 7: Η πρακτική άσκηση είναι, ναι, θέμα κεφαλαίων σημασίας.
13. " 5, " 7: Το "πολλές" Σχολές του εξωτερικού δεν λέει πολλά πράγματα. Εύχρη είναι να κατονομασθούν και να δοθεί το ποσοστό, χώρα και όπως συμβαίνει αυτό και έκείνο όπου δεν συμβαίνει. Μόνο τότε έχει έννοια το επίχειρημα.

Καί τὸ γεγονός τῆς 4ετοῦς διάρκειας εἶναι σημαντικό σέ
μιά τέτοια σύγκριση.

14. Ὑπάρχουν ἀντιρρήσεις σέ διάφορους τίτλους μαθημάτων, π.χ. 7, 15, 47, 50, 61, 64, 66, κλπ.

Στή συνέχεια ἀκοῦσθηκαν οἱ ἀπόψεις καί τῶν ἄλλων μελῶν καί τελικά τὸ
Τμήμα ἀφοῦ ἔλαβε ὑπόψη του:

- Τὸ ἔρθερο 2/Ν 186/1975
- Τήν εἰσαγωγή τῶν κ.κ. Σταμ.Παλαιοκρασσά καί Χρ. Γρηγοράκη καί
- Τίς ἀποψεις τῶν μελῶν στή γενόμενη συζήτηση

ἀ πο φ α ῖ ν ε τ α ι

- Τὸ ἐβδομαδιαῖο ὁρολόγιο πρόγραμμα γιά ὅλες τίς εἰδικότητες τῶν ΚΑΤΕΕ
νὰ ἀνέρχεται στίς τριάντα (30) ὥρες πρῶξη (134/15-12-78).
Μέ τήν ἀπόφαση αὐτή δέ συμφώνησε ὁ κ.Σπ.Διδάσκων ὁ ὁποῖος ἐπρότεινε
28 ὥρες.
- Τά μαθήματα ποῦ θά εἶναι ἀπαραίτητα γιά ὅλους τοῦς τομεῖς νὰ εἶναι τὰ
ἀκόλουθα
 - Γενικές ἀρχές Δικαίου
 - Ψυχολογία Ἑργασίας
 - Τεχνολογία καί Κοινωνία
 - Ἀρχές Οἰκονομικῆς Ἐπιστήμης
 - Ξένη γλῶσσα (Πρῶξη 134/15-12-78)
 - Φυσική Ἀγωγή (Πρῶξη 66/19-9-1980)
- Τὸ ἐβδομαδιαῖο ὁρολόγιο πρόγραμμα τῶν Γενικῶν μαθημάτων ἀνά ἑξάμηνο γιά
τοῦς Τεχνολόγους Γεωπονίας νὰ εἶναι.



α/α	Μαθήματα	ΕΞΑΜΗΝΑ						Σύνολο
		Α	Β	Γ	Δ	Ε	ΣΤ	
1.	Ξένη γλῶσσα	3	3	3	3	3	2	17
2.	Φυσική	3	3	3				4
3.	Μαθηματικά	3	3	3				4
4.	Χημεία	3	3	3				4
5.	Βιολογία	4	3	3				4
6.	Γενικές ἀρχές Δικαίου						3	3
7.	Ψυχολογία Ἑργασίας					3		3
8.	Ἀρχές Οἰκονομικῆς Ἐπιστήμης	2	2	2				4
9.	Τεχνολογία καί Κοινωνία	2	2	2				2
10.	Φυσική Ἀγωγή	2	2					4

- 4) Μαθήματα υποδομής για όλους τους Τεχνολόγους Γεωπονίας να είναι τα περιεχόμενα στο παρακάτω όρολογιο πίνακα. 'Ο αριθμός των ωρών που σημειώνεται για κάθε μάθημα καθ' έβδομηδα είναι ο ελάχιστος δυνατός. Οι ώρες αυτές είναι δυνατό να ενισχυθούν ανάλογα με τις απαιτήσεις της κάθε ειδικότητας.

α/α	Μαθήματα	ΕΞΑΜΗΝΑ						Σύνολα
		Α	Β	Γ	Δ	Ε	ΣΤ	
1.	Είσαγωγή στη Φυτοτεχνία	5						5
2.	" " Ζωοτεχνία	4						4
3.	" " Έδαφολογία		5					5
4.	'Ο Γεωργικός έλκυστήρας και ο χειρισμός του	4						4
5.	'Αρχές λογιστικής		5					5
6.	" Οικονομίας γεωργικών επιχειρήσεων		5					5
7.	Γεωργική Πολιτική			2				2
8.	"Έρευνα αγοράς και 'ανάπτυξως πωλήσεων γεωργικών προϊόντων				4			4
9.	Γεωργικές εφαρμογές						3	3

- 5) 'Ο συνολικός αριθμός των μαθημάτων ανά εξαμήνο των Τεχνολόγων Γεωπονίας να κυμαίνεται μεταξύ 8 και 9 (πράξη 3/12-1-79). Με την απόφαση αυτή μειοψηφεί ο κ. 'Αν.Μαυροματάκος ο όποτος λέγει ότι ο περιορισμός του αριθμού των μαθημάτων δεν μπορεί να καθοριστεί.

Στό σημείο αυτό έληξε η συνεδρίαση.

'Ο Πρόεδρος

Στ. Παλαιόκρασας

'Ο Γραμματέας

Σωτ. Ξυλόπορας

