

ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ε. ΤΟΜΠΑΓΔΗ

ΕΠΙΤΟΜΗ
ΤΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ
Γ' ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ

ΒΙΒΛΙΟ ΤΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΗ

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ

ΑΘΗΝΑ 1981

ΚΕΜΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ε. ΤΟΜΠΑΓΔΗ

“Οδύσσεας διδασκαλίας τοῦ μαθήματος

«Επιτομὴ τῆς Ιστορίας τῆς ελληνικῆς γλώσσας»

ΕΠΙΤΟΜΗ
ΤΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ

Γ' ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ

ΒΙΒΛΙΟ ΤΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΗ

Στη διδασκαλία τοῦ κεφαλαίου για τις δρυσες ελληνικής διαλέκτου & κοινωνικής υπορείας νότια παραπομπής τάχαρακτηστικά γνωστά τους. Φέροντας τη γνώμη δια βιβλιολήψου τοῦ μαθήτη την από τις μεταγενετοπρέπεις προϊόντος (ελληνιστική, βιζαντινή) δια προτεραιότητα διδασκαλία της προσπίλασης, όποιας δρού δια τα χρονικά της γνωρισματα γλωσσικών πορφύρων τοῦ παρελθόντος δια βιβλιογραφικής απορρηματικούς από τοις μαθητές, γεγονότοιν δια παραδείγματα.

ΚΕΝΤΡΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΕΩΣ

ΑΘΗΝΑ 1981

180/4 Ψηφιοποιήθηκε από το Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής

НАДАНОТ ВЪ ТОЧНИНА

Н М О Т И П Э
ЗАІПОТЗІ ЗНТ
ЗАКЛАД ЗНІЖНЯЛ ЗНТ
У ОКЛАМУТ

БІБЛІО ТОТ КАФІННІ

ΚΕΝΤРО ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΜΕΡΑΤΩΝ
ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΟΦΩΝΟΣ

1881 ΑΘΗΝΑ

ΚΕΜΕ

‘Οδηγίες διδασκαλίας τοῦ μαθήματος «Ἐπιτομὴ τῆς ἱστορίας τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσας» Γ’ Γυμνασίου

1. Κύριος σκοπὸς τῆς διδασκαλίας τοῦ μαθήματος (καὶ τοῦ βιβλίου) εἶναι ἡ παρουσίαση, κατὰ τρόπο ἀδρό, τῶν χαρακτηριστικῶν φάσεων στὴν ἔξελιξη τῆς γλώσσας μας, ἵστι ποὺ νὰ φανεῖ μὲ τὴν ἰστόρηση ἡ ἀδιάσπαστη ἐνότητά της. Γι’ αὐτὸ κατὰ τὴ διδασκαλία δὲ θὰ ἥταν σκόπιμη ἡ παρουσίαση καὶ ἐπεξεργασία στὴν τάξη πολλῶν δειγμάτων ἀπὸ εἰκονογραφικὸ ἢ ἐποπτικὸ ὑλικό, ὅπως εἶναι οἱ εἰκόνες ἐπιγραφῶν, χειρογράφων, ἀλφαβήτων κ.τ.τ. Γιατὶ αὐτὰ μπορεῖ νὰ εἶναι ἐλκυστικὰ καὶ νὰ ἐντυπωσιάζουν τοὺς μαθητές, διασποῦν ὅμως τὸν πυρήνα τοῦ μαθήματος, τὸ δοῦλο πρέπει νὰ διδαχτεῖ σὲ αὐστηρὰ καθορισμένο χρόνο. Γι’ αὐτὸ τὸ λόγο ὁ καθηγητὴς ἃς ἔχει διαρκῶς τὴ μέριμνα νὰ κρατάει τὴ διδασκαλία στὸ «κέντρο» τοῦ μαθήματος καὶ νὰ μὴν παρασύρεται σὲ σχόλια, λεπτομέρειες κτλ. ὅχι ἄμεσης προτεραιότητας.

2. Στὴ διδασκαλία τοῦ κεφαλαίου γιὰ τὶς ἀρχαῖες Ἑλληνικὲς διαλέκτους ὁ καθηγητὴς μπορεῖ νὰ παραλείψει τὰ χαρακτηριστικὰ γνωρίσματά τους, ἐφόσον ἔχει τὴ γνώμη ὅτι θὰ δυσκολέψουν τοὺς μαθητές του. Γιὰ τὶς μεταγενέστερες περιόδους (Ἑλληνιστική, βυζαντινὴ) δὲν ὑπάρχει ἡ δυσκολία τῆς προσπέλασης, ὑπὸ τὸν ὅρο ὅτι γιὰ τὰ χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα γλωσσικῶν μορφῶν τοῦ παρελθόντος δὲ θὰ ἀπαιτεῖται ἀπομνημόνευση ἀπὸ τοὺς μαθητές, γιατὶ ἀποτελοῦν ἀπλῶς παραδείγματα.

3. Τὰ κείμενα πλαισιώνουν τὴν ἴστορικὴ ἔκθεση καὶ ἀποτελοῦν σημεῖα ἀναφορᾶς καθηγητῇ καὶ μαθητῶν καὶ ὅχι ὑλὴ ποὺ θὰ διδάσκεται συστηματικά. Στὰ κείμενα αὐτά, ποὺ συνοδεύονται εἴτε ἀπὸ νεοελληνικὴ μετάφραση (τὰ ἀρχαιότερα) εἴτε ἀπὸ σχόλια (τὰ νεότερα), οἱ μαθητὲς εἶναι δυνατὸν νὰ παρατηροῦν καὶ νὰ ἐπισημαίνουν τὶς ὁμοιότητες

(φωνητικές, λεξιλογικές, συντακτικές) τῶν δύο μορφῶν τῆς Ἑλληνικῆς ποὺ ἀντιπαραθέτονται (στὶς μεταφράσεις καταβάλλεται προσπάθεια νὰ διατηρηθοῦν οἱ ὁμοιότητες αὐτές). Είναι εύνόητο ὅτι ἡ ἐργασία αὕτη μπορεῖ νὰ γίνεται μέσα στὴν τάξη ή νὰ ἀνατίθεται ἀπὸ τὸν καθηγητὴ γιὰ τὸ σπίτι.

4. Ή ύλη τοῦ βιβλίου μπορεῖ νὰ κατανεμηθεῖ σὲ ὥρες διδασκαλίας ὡς ἔξης :

- 1o μάθημα : Εισαγωγή.

2o » : Ἀρχές τῆς γλωσσικῆς μας ιστορίας.

3o » : Ἀρχαῖες Ἑλληνικὲς διάλεκτοι. Ἡ ἀπτικὴ διάλεκτος.

4o - 5o » : Ἡ Ἑλληνιστικὴ κοινή.

6o - 7o - 8o » : Ἡ δημώδης βυζαντινὴ γλώσσα. Νεοελληνικὲς διάλεκτοι. Νεοελληνικὴ κοινή.

9o » : Ἡ καθαρεύουσα.

10o » : Τὸ γλωσσικὸ ζήτημα.

11o - 12o » : Ἡ ἐνότητα τῆς Ἑλληνικῆς γλώσσας. Ἡ σημασία τῆς ἐπικράτησης τῆς νεοελληνικῆς κοινῆς σύμερα.

ΠΡΟΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΣΗΜΕΙΩΣΗ

Τὸ ὑλικὸ ποὺ προσφέρεται βοηθητικὰ στὸν καθηγητὴ μὲ τὸ βιβλιαράκι αὐτὸ δὲν εἶναι γιὰ νὰ διδαχτεῖ ὅπωσδήποτε· γι' αὐτὸ ἄλλωστε δὲ συμπεριλαμβάνεται στὸ βιβλίο τοῦ μαθητῆ. Εἶναι σχολιασμὸς ὁρισμένων σημείων καὶ παροχὴ περισσότερων λεπτομερειῶν στὸν καθηγητὴ γιὰ θέματα στὰ ὅποια εἶναι δυνατὸν νὰ ζητήσουν οἱ ἀπαιτητικοὶ μαθητὲς πρόσθετες πληροφορίες. Μόνο στὴν περίπτωση αὐτή, ἐφόσον δηλαδὴ προκληθεῖ ἀπὸ τοὺς μαθητές, ὁ καθηγητὴς θὰ παράσχει πρόσθετα στοιχεῖα.¹ Άλλιωτικα, θὰ εἶναι ἀρκετὸ νὰ περιοριστεῖ στὴν ὑλὴ τοῦ ἐγχειριδίου.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1. Λειτουργίες τῆς γλώσσας

- Γιὰ τὶς λειτουργίες τῆς γλώσσας, ἐκτὸς ἀπὸ τὸ μνημονεύόμενο μοντέλο τοῦ Bühler, ὑπάρχει καὶ ἕνα πληρέστερο μοντέλο τοῦ R. Jakobson, σύμφωνα μὲ τὸ ὅποιο ἡ γλώσσα ἐπιτελεῖ ἐπιπλέον καὶ τὶς ἀκόλουθες λειτουργίες:
 - τὴ φατικὴ ἡ ἐπαφικὴ λειτουργία (phatic), ποὺ χρησιμεύει στὴ διεκπεραίωση μιᾶς ἐπικοινωνίας (ἔναρξη, συνέχιση ἢ διακοπή τῆς), π.χ. τὰ «ἐμπρός... ἐμπρός...» ὅταν μιλοῦμε στὸ τηλέφωνο, τὰ «χμ... χμ...» ὅταν ἀκοῦμε κάποιον κ.ἄ.
 - τὴ μεταγλωσσικὴ ἡ διαγλωσσικὴ (metalingual), μὲ τὴν ὅποια ἐλέγχεται τὸ ἄν χρησιμοποιεῖται ἀπὸ ὅλους ὁ ἴδιος κώδικας (ἄν μὲ μιὰ λέξη ἔννοοῦμε τὸ ἴδιο πράγμα) καὶ οἱ λέξεις ἐξηγοῦνται μὲ ἄλλες λέξεις γνωστές, ὅπως γίνεται στὰ λεξικά.
 - τὴν ποιητικὴ (poetic), ποὺ ἐκφράζεται στὰ ὑφολογικὰ χαρακτηριστικὰ τῆς μορφῆς τοῦ μηνύματος, π.χ. ὁμοιοκαταληξία κ.ἄ.

2. Ἐξέλιξη τῶν γλωσσικῶν στοιχείων

- ἡ γλώσσα [...] πρέπει νὰ ἀποκτήσει νέα ἐκφραστικὰ μέσα.

Μπορεῖ νὰ μνημονευτεῖ ἐπιπλέον τὸ παράδειγμα ἀπὸ τὴν Ἰνδοευρωπαϊκή, ποὺ δὲν εἶχε προθέσεις (οἱ προθέσεις εἶχαν ἐπιρρηματικὴ σημασία), καὶ ὅταν χρειάστηκε νὰ δηλωθοῦν οἱ ποικίλες σχέσεις, τότε ἐμφανίζεται ἡ προθετικὴ λειτουργία.

- Ἡ ἀρχὴ τῆς οἰκονομίας

Σύμφωνα μὲ τὴν ἀρχὴ τῆς οἰκονομίας, ὁ ἄνθρωπος καταβάλλει μονάχα τόσες προσπάθειες ὅσες ἀπαιτοῦνται γιὰ νὰ ἔχει πηρετήσει τὶς γλωσσικές λειτουργίες. Ἡ γλωσσικὴ οἰκονομία βασίζεται στὴ διπλὴ ἄρθρωση τοῦ λόγου (τοῦ A. Martinet). Ἡ πρώτη ἄρθρωση εἶναι ἡ ἀνάλυση αὐτῶν ποὺ ἔχουμε νὰ ἀνακοινώσουμε —έμπειρίες, ἀνάγκες κτλ.— σὲ μιὰ ἀκολουθία μονάδων, ποὺ κάθε μιὰ ἔχει φωνητικὴ μορφὴ καὶ ἔννοια (τὶς μονάδες αὐτὲς τὶς λέμε κοινὰ λέξεις καὶ οἱ γλωσσολόγοι τὶς λένε μορφήματα). Ἡ δεύτερη ἄρθρωση εἶναι ἡ ἀνάλυση μιᾶς φωνητικῆς μορφῆς σὲ μιὰ ἀκολουθία μονάδων, κάθε μιὰ ἀπὸ τὶς ὁποῖες συμβάλλει στὴ διάκριση τῆς μιᾶς φωνητικῆς μονάδας ἀπὸ τὶς ἄλλες, π.χ. τὸ /α/ καὶ τὸ /ι/ στὶς λέξεις καλό : κιλό. Αὕτη ἡ ἐλάχιστη φωνητικὴ μονάδα ὀνομάζεται φώνημα.

Καταλαβαίνει κανεὶς τί οἰκονομία ἀντιπροσωπεύει γιὰ τὴ γλώσσα ἡ δεύτερη αὐτὴ ἄρθρωση. Γιατὶ χάρη σ' αὐτὴν οἱ διάφορες γλώσσες ἀρκοῦνται σὲ μερικὰ μόνο φωνήματα, ποὺ συνδυαζόμενα κατὰ ποικίλους τρόπους μᾶς δίνουν τὴ φωνητικὴ μορφὴ τῶν μονάδων τῆς πρώτης ἄρθρωσης. Γιὰ τὴ διπλὴ ἄρθρωση τοῦ λόγου βλ. A. Martinet, Στοιχεῖα γενικῆς γλωσσολογίας, Θεσσαλονίκη 1976, σελ. 9 - 12 καὶ 201 - 204.

3. Γραφὴ καὶ ἀλφάβητο

- [οἱ "Ελληνες] χρησιμοποίησαν γράμματα ἀχρηστα στὴν ἐλληνικὴ γιὰ νὰ παραστήσουν τὰ φωνήντα.

Π.χ. τὸ **ϝ** γιὰ τὸ Α, τὸ **Ξ** γιὰ τὸ Ε, τὸ **Ο** γιὰ τὸ Ο, τὸ **Ϙ** γιὰ τὸ Ι.

- ◆ Τρόποι γραφῆς τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων :

(α) ἀπὸ τὰ δεξιὰ πρὸς τὰ ἀριστερὰ («ἐπὶ τὰ λαιὰ»)

(β) βουστροφῆδὸν

(γ) ἀπὸ τὰ ἀριστερὰ πρὸς τὰ δεξιὰ (ἀπὸ τὸ 550 π.Χ. στὴν Ἀθήνα)

(δ) «στοιχηδόν», δηλαδὴ Α Β Γ Δ Ε

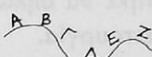
Ζ Η Θ Ι Κ

(ε) «κιονηδόν», δηλαδὴ Α

Β

Γ

στ) «σπειρηδόν», δηλαδὴ



• Δείγματα φοινικικοῦ καὶ ἀρχαίων ἀλφαβήτων :

φοινικό	Ἐ λ λ η π ν ι κ &		
	ἀρχαῖο ικό	Βοιωτίας (Χαλκιδ.)	Μιλάντου ('Ιων.)
ΦΟΙΝΙΚΟ	Δ Β Λ Δ Ε Η Θ Ι Κ Λ Μ Ν Η Ο Λ Ρ Ν Τ Υ Θ Χ Σ Α	Δ Β Λ Δ Ε Ε Φ Θ Θ - Κ Ι Σ Σ ◊ Λ Ο Ρ Κ Ι Τ Σ Τ Θ	Δ Β Λ Δ Ε Η Θ Ι Κ Λ Μ Ν Η Ο Λ Ρ Ν Τ Υ Θ Χ Σ Α

- *Oι διάφοροι φθόγγοι ἄλλαξαν προφορὰ* (βλ. καὶ σελ. 28 τῆς «Ἐπιτομῆς»).
- 'Απὸ τὰ ἀρχαῖα φωνήντα καὶ σύμφωνα
 - ◆ διατήρησάν τὴν προφορά τους : α, ε, ο, ι - κ, λ, μ, ν, ξ (κσ), π, ρ σ (ζ), τ, ψ (πσ)
 - ◆ ἄλλαξαν προφορά : η, υ, αι, οι, ει, ου, υι, αυ, ευ - β, γ, δ, ζ [σδ], θ, φ, χ.
- 'Αττικὴ ἐπιγραφὴ (μέσα τοῦ 6. αἰ. π.Χ.).

Τὸ κείμενο τῆς ἐπιγραφῆς δίνεται μεταγραμμένο πρῶτα μὲ τὰ γνώριμά μας κεφαλαῖα γράμματα καὶ μὲ τὶς λέξεις χωρισμένες (ΣΕΜΑ ΦΡΑΣΙΚΛΕΙΑΣ κτλ.) καὶ ὕστερα μὲ μικρὰ στοιχεῖα, ἔτσι ποὺ συνηθίσαμε νὰ γράφουμε τοὺς ἀρχαίους στὰ σχολεῖα (Σῆμα Φρασικλείας κτλ.).

I. ΟΙ ΑΡΧΕΣ ΤΗΣ ΓΛΩΣΣΙΚΗΣ ΜΑΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ

1. 'Η Ἑλληνική, γλώσσα ἵνδοευρωπαϊκή
- ἀπονοσιάζοντας ἀρχαιολογικὰ ἢ ἀνθρωπολογικὰ τεκμήρια.
3. Μυκηναϊκή γλώσσα
- Διδακτικὴ ὀδηγία

Δὲν εἶναι ἀνάγκη νὰ δώσουμε περισσότερες λεπτομέρειες, γιατὶ τὸ μάθημα θὰ ἐπεκτεινόταν ἀδικαιολόγητα. Γιὰ περισσότερη βιβλιογραφικὴ ἐνημέρωση πάντως βλ. (α) J. Chadwick, *Gr̄ammatikē B*, ἡ πρώτη Ἑλληνικὴ γραφὴ (μετάφρ. Δ. Τζωρτζίδη), 'Αθῆναι, ἐκδ. Κακουλίδη (β) J. Chadwick - M. Ventris, *Documents in Mycenaean Greek*, Cambridge 1973, The University Press. Γιὰ τὴ βοήθεια ποὺ προσφέρει ἡ μελέτη τῆς μυκηναϊκῆς γλώσσας στὴν ἔρμηνεία ὁμηρικῶν λέξεων καὶ ἐκφράσεων βλ. τώρα I. K. Προμπονᾶ, 'Η μυκηναϊκὴ ἐπικὴ ποίηση μὲ βάση τὰ μυκηναϊκὰ κείμενα καὶ τὰ ὁμηρικὰ ἔπη, 'Αθῆνα 1980.

4. Η γλώσσα τῶν ὁμηρικῶν ἐπῶν

- ἔρευνες πάνω στὴν προφορικὴ καὶ αὐτοσχέδια ἐπικὴ ποίηση σὲ ἄλλους λαούς.

Συγκεκριμένα πρόκειται γιὰ τὶς ἔρευνες τοῦ Ἀμερικανοῦ Miltman Parry καὶ τῶν ὀπαδῶν του γιὰ τὴν αὐτοσχέδια ἐπικὴ ποίηση στὴ Γιουγκοσλαβία τὸ 1933 - 1935 (βλ. πρόχειρα Ο. Κομνηνοῦ - Κακριδῆ, 'Ομιλίες καὶ ἄρθρα, Ἀθήνα 1976, σελ. 153 - 157 καὶ 188 - 193).

- ἡ γλώσσα τους [τῶν ὁμηρικῶν ἐπῶν] ἔχει ἀρκετὴ συγγένεια μὲ τὴν [...] μυκηναϊκή.

Π.χ. μυκην. do-ke : δῶκε - ὁμηρ. δῶκε,
» te-ke : θῆκε - » θῆκε,
» di-we : ΔιFeī - » Διύ κ.ἄ.

(Ι. Προμπονᾶ, δπ. παρ., σελ. 21).

II. ΑΡΧΑΙΕΣ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΔΙΑΛΕΚΤΟΙ. Η ΑΤΤΙΚΗ ΔΙΑΛΕΚΤΟΣ

2. Οἱ ἀρχαῖες ἑλληνικὲς διάλεκτοι

- Ταξινομήσεις τῶν ἀρχαίων διαλέκτων ὑπάρχουν διάφορες : τοῦ P. Kretschmer (ἰωνικὴ - ἀπτική, ἀχαϊκή, δωρική), τοῦ Γ. Χατζιδάκη (ἀνατολικὴ ἢ ἰωνική, ἀχαϊκή, βορειοδυτικὴ ἢ δωρική, ἀνάμεικτες), τοῦ C. D. Buck, τὴν ὅποια, σὲ γενικὲς γραμμές, ἀκολουθεῖ καὶ τὸ σχολικὸ βιβλίο. Στὴν ταξινόμηση αὐτῇ, τὴν ὅποια ἀκολουθοῦν ὅλο καὶ περισσότεροι ἐπιστήμονες, λαμβάνονται ὑπόψη περισσότερο τὰ γλωσσικὰ στοιχεῖα παρὰ τὰ ιστορικοαρχαιολογικὰ (βλ. C. D. Buck, Greek Dialects, Boston ³|1965).

- Διδακτικὴ ὁδηγία α'

Γιὰ τὰ γνωρίσματα τῶν ἀρχαίων διαλέκτων βλ. 'Οδηγίες διδασκαλίας (νὰ παραλειφθοῦν, ἐφόσον θὰ δυσκολέψουν τοὺς μαθητές). Σὲ περίπτωση ποὺ θὰ διδαχτοῦν, ὅπωσδήποτε δὲ θὰ ἀπαιτήσουμε ἀπομνημόνευσή τῶνς ἀπὸ τοὺς μαθητές. Τὰ παραδείγματα τῆς ἀρχαίας ἑλληνικῆς ἔξηγοῦνται γενικὰ στὸ βιβλίο. Στὸ μάθημα μποροῦμε νὰ εἴμαστε ἀκόμα πιὸ ἐπεξηγηματικοί, π.χ. μῆτηρ = μητέρα.

● Διδακτική οδηγία β'

Για τὰ ἀρχαία κείμενα βλ. Ὁδηγίες διδασκαλίας. Δὲ θὰ διδάσκονται συστηματικά, ἀλλὰ εἴτε στὸ σχολεῖο ἔφοσον ἔχουμε διαθέσιμο χρόνο εἴτε στὸ σπίτι θὰ ζητοῦμε ἀπὸ τοὺς μαθητές, γιὰ δισκηση καὶ ἐμπέδωση, νὰ παραπτηροῦν καὶ νὰ ἐπισημαίνουν τὶς δύοιότητες καὶ τὶς διαφορὲς τῆς ἀρχαίας καὶ τῆς νέας Ἑλληνικῆς. Ἔτσι σὲ μιὰ ἀσκηση τοῦ εἰδους αὐτοῦ πάνω στὸ κείμενὸ τοῦ Θουκυδίδη «Ο ἐπαίνος τῶν πρόγονων» οἱ μαθητὲς μποροῦν νὰ σημειώσουν τὰ ἀκόλουθα :

A) Ὁμοιότητες

Φωνητικές - Μορφολογικές: ἀπό, μέχρι, τῶν προγόνων, καί, τῆς μνήμης, αὐτῆς, αὐτοί, ἐκεῖνοι, ἄξιοι, ἐπαίνοι, μᾶλλον, οἱ πατέρες, μάλιστα κ.ἄ.

Φραστικές - Συντακτικές: καὶ πρέπον δὲ ἄμα — καὶ συγχρόνως ταιριαστό, οἱ αὐτοὶ αἱεὶ οἰκουμῆτες — οἱ ἴδιοι διαρκῶς κατοικώντας, μέχρι τοῦδε ἐλευθέρων δὶ ἀρετὴν παρέδοσαν — μέχρι τώρα ἐλεύθερη μὲ τὴν ἀνδρεία τους τὴν παρέδωσαν, καὶ ἐκεῖνοι τε ἄξιοι ἐπαίνοι — καὶ ἐκεῖνοι βέβαια εἰναι ἄξιοι τοῦ ἐπαίνου μας, ἡμῖν τοῖς νῦν προσκατέλιπον — σ' ἐμᾶς τοὺς τωριγούς τὴν κληροδότησαν, οἱ νῦν ἔτι ὄντες — ὅσοι είμαστε ἀκόμη, ἐν τῇ καθεστηκίᾳ ἡλικίᾳ — σὲ ὥριμη ἡλικία, καὶ ἐξ πόλεμον καὶ ἐξ εἰρήνην — καὶ γιὰ τὸν πόλεμο καὶ γιὰ τὴν εἰρήνη κ.ἄ.

Λεξιλογικές : προγόνων, πρῶτον, δίκαιοι, τὴν τιμὴν, ἐλευθέρων, παρέδοσαν κ.ἄ.

B) Διαφορές

Φωνητικές - Μορφολογικές : πρῶτον - πρῶτα, δίκαιοι - δίκαιο, τὴν τιμὴν - τὴν τιμή, τὴν χώραν - τὴν χώρα, παρέδοσαν - παρέδωσαν, ἐλευθέρων - ἐλευθέρη, ἡμῖν - (^{σ'}) ἐμᾶς κ.ἄ.

Φραστικές - Συντακτικές : τὴν τιμὴν ταύτην τῆς μνήμης δίδοσθαι — νὰ τοὺς δίνεται ἡ τιμὴ νὰ μνημονεύονται, διαδοχῇ τῶν ἐπιγγομένων — ἡ μὰ γενιὰ μετὰ τὴν ἄλλη, κτησάμενοι γάρ — γιατὶ ἀπόκτησαν... καὶ... κ.ἄ.

Λεξιλογικές : *ἀρξομαι* - θὰ ἀρχίσω, οἱ αὐτοὶ - οἱ ἔδιοι, αἰεὶ - διαρκῶς, *(μέχρι)* τοῦδε - *(μέχρι)* τώρα, τὰ πλείω - τὰ ἐπιπλέον κ.ἄ.

III. Η ΕΛΛΗΝΙΣΤΙΚΗ ΚΟΙΝΗ

● Διδακτικὴ ὁδηγία

Τὸ κεφάλαιο πρέπει νὰ διδαχτεῖ πολὺ προσεκτικὰ καὶ νὰ ἀφομοιωθεῖ ἀπὸ τοὺς μαθητές, γιατὶ ἀναφέρεται σὲ μιὰ περίοδο κρίσιμη γιὰ τὴν περαιτέρω ἔξελιξη τῆς γλώσσας μας. "Ετσι, χωρὶς νὰ ζητοῦμε ἀπομνημόνευση, θὰ ἐπιμείνουμε στὰ χαρακτηριστικὰ τῆς ἑλληνιστικῆς κοινῆς, ποὺ ἀποτελοῦν τὰ πρῶτα γνωρίσματα τῆς νέας μας γλώσσας. "Επίσης οἱ ἀναφορές μας στὰ κείμενα θὰ εἶναι πιὸ συστηματικὲς καὶ πιὸ ἐπίμονες.

2. Πηγὲς

● Μετάφραση τῶν *O'*.

"Η μετάφραση τῶν Ἱερῶν κειμένων τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης ἦταν ἀναγκαία, γιατὶ οἱ Ἰουδαῖοι τῆς Ἀλεξανδρειας εἶχαν χάσει σὲ μεγάλο βαθμὸ τῇ γνώση τῆς ἑβραϊκῆς. Γενικὰ πιστεύεται ὅτι ἡ Πεντάτευχος μεταφράστηκε τὸν 3. αἱ. π.Χ. καὶ ἀκολούθησαν τὰ ὑπόλοιπα βιβλία τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης μέσα στὰ ἐπόμενα ἑκατὸ χρόνια.

● παρατηρήσεις τῶν γραμματικῶν τῆς ἐποχῆς.

Πρόκειται βέβαια γιὰ τοὺς ἀττικιστὲς γραμματικούς, ὅπως ἦταν ὁ Πάμφιλος ἀπὸ τὴν Ἀλεξανδρεια (1. αἱ. μ.Χ.), ὁ Μοίρης, ὁ Φρύνιχος, ὁ Πολυδεύκης ἀπὸ τὴ Ναύκρατη (2. αἱ. μ.Χ.) κ.ἄ. (βλ. καὶ σελ. 50 τῆς «Ἐπιτομῆς» τὸ κεφ. Ἀττικισμός).

3. Χαοακτηοιστικὰ

● *"H ἀρχαία ἑλληνικὴ εἶχε κληρονομήσει ἀπὸ τὴν Ἰνδο-ευρωπαϊκὴ ἓνα σύστημα 5 πτώσεων.*

Εἶναι γνωστὸ βέβαια ὅτι ἡ Ἰνδοευρωπαϊκὴ εἶχε 8 πτώσεις : ὀνομαστική, γενική, δοτική, αἰτιατική, κλητική, τοπική, ἀφαιρετική, δραγνική.

- παρατηροῦμε κάποιο διαφορισμό στὰ Εὐαγγέλια.

Στὸ παράδειγμα τοῦ βιβλίου μποροῦν νὰ προστεθοῦν καὶ τὰ ἀκόλουθα :

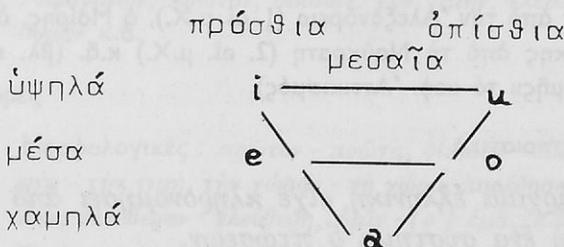
φρισεις ἀπὸ τὸ Ματθαῖο καὶ Μάρκο	γίνονται στὸ Λουκᾶ
↓	↓
— τὸ κοράσιον	ἡ παῖς, ἔγειρε
— ἀπὸ ἀρτὶ ὅψεσθε	ἀπὸ τοῦ νῦν
— τὸ καταπέτασμα ἐσχίσθη ἄνωθεν ἔως κάτω εἰς δύο	τὸ καταπέτασμα ἐσχίσθη μέσον
— οὐ μὴ ἀφεθῆ ὥδε λίθος ἐπὶ λίθον	οὐκ ἀφεθήσεται λίθος ἐπὶ λίθῳ ὥδε

‘Ο Λουκᾶς ἐπίσης ἔξελληνίζει τὸ λεξιλόγιο. “Ετσι ἀντικαθιστᾶ τὸ λατ. κεντυρίων μὲ τὸ ἑλλ. ἐκατοντάρχης, τὸ λατ. μόδιος μὲ τὸ ἑλλ. σκεῦος, τὸ λατ. τίτλος μὲ τὸ ἑλλ. ἐπιγραφή, τὸ ἑβραϊκὸ ἀμῆν μὲ τὸ ἑλλ. ἀληθῶς κ.ἄ.

IV. Η ΔΗΜΩΔΗΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΗ ΓΛΩΣΣΑ. ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΔΙΑΛΕΚΤΟΙ. ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΚΟΙΝΗ

Τὰ κύρια γνωρίσματα τῆς βυζαντινῆς γλώσσας

- Τὸ φωνηντικὸ σύστημα παίρνει τὴ σημερινὴ μορφή του. Ο ποιοτικὸς χαρακτηρισμὸς τῶν νεοελληνικῶν φωνηέντων δικαιολογεῖ τὸ σχηματισμὸ τοῦ τριγώνου :



- ὅπως συμβαίνει καὶ σήμερα στὴν κοινὴ νεοελληνική.

Σὲ μερικὰ νεοελληνικὰ ἴδιωματα, π.χ. τὰ νοτιοανατολικὰ (δωδεκανησιακά, κυπριακά κ.ἄ.), τὰ δύο ὅμοια συμφωνα προφέρονται, π.χ.

νύφφη, πεθθερός, τὴβ βασίλισσαν. Γι' αὐτὸ τὰ ἴδιωματα αὐτὰ ὄνομά-
ζονται διπλωτικά.

- τὸ ἐνεστωτικὸ καὶ τὸ ἀοριστικό, ὅπως καὶ στὰ νέα
ἔλληνικά.

Βλ. Νεοελληνική Γραμματική, ΟΕΔΒ, σελ. 176, 178 καὶ 184.

- καταλήξεις τοῦ ρήματος ὅπως -ιέμαι, -ιέσαι, -ιέται (π.χ.
ἀγωνιέσαι, πουλείέται).

Τὸ πουλείέται εἶχε γραφεῖ ἔτσι σύμφωνα μὲ τὴν Ἰστορικὴ ὄρθο-
γραφία : πωλεῖται → πουλείέται.

- Ἡ σύνταξη γίνεται πιὸ παρατακτικὴ καὶ ἡ γλώσσα
πιὸ ἀναλυτική.

Κλασικὸ παράδειγμα ἀναλυτικῆς γλώσσας ἀναφέρεται συνήθως
ἡ νεότερη κινεζική ἢ καλύτερα ἡ βιετναμική, ὅπου σχεδὸν κάθε λέξη
ἀποτελεῖ ἕνα μόρφημα (ἐλάχιστη σημασιολογικὴ μονάδα), ἐνῶ παρά-
δειγμα γλώσσας ἔχαιρετικὰ συνθετικῆς ἀποτελεῖ ἡ ἐσκιμωική, στὴν
ὅποια διάφορα μορφήματα ἐνώνονται σὲ μιὰ λέξη.

- ἡ ἔλληνικὴ γλώσσα χρησιμοποιήθηκε εὐρύτατα ἀπὸ τὶς
δυτικοευρωπαϊκὲς γλῶσσες.

Οἱ ζένες γλῶσσες εἴτε πήραν αὐτούσιες λέξεις τῆς ἔλληνικῆς, ὅπως
στοχαστικός, σύγχρονος, συγχρονισμός, λωβός, ἵερατικός, δορυφόρος
κ.ἄ., εἴτε ἔπλασαν νέες λέξεις ἀπὸ στοιχεῖα (προθέματα, ἐπιθήματα,
συνθετικὰ μέρη) ποὺ πήραν ἀπὸ τὴν ἔλληνική, ὅπως ἀδεροπάθεια,
ἰδεολόγος, μεγαλομανής, τριγωνομετρία κ.ἄ.

Νεοελληνικές διάλεκτοι

- Γιὰ τὴν κατάταξη τῶν νεοελληνικῶν ἴδιωμάτων βλ. Μ. Τριαντα-
φυλλίδη, Νεοελληνική γραμματική, τ. Α' Ἰστορικὴ εἰσαγωγή, Ἀθήνα
1938, σελ. 67 - 68, ὅπου ἀναφέρονται ὅλες οἱ κατατάξεις ποὺ ἔχουν
γίνει ὡς τώρα.

- ἄλλα νεοελληνικὰ ἴδιώματα ἀλλοίωσαν σοβαρὰ εἴτε τὰ φωνήντα (βόρεια) εἴτε τὰ σύμφωνα (νοτιοανατολικά).

Παραδείγματα

βόρεια : οὐ λύκονς, χαιρίτι, κ' βαλάον κ.ἄ.

νοτιοανατολικά : ἀερφός (ἀδερφός), κάεσαι (κάθεσαι), ἀλίονον (ἀλίμονον), κομμάθια (κομμάτια) κ.ἄ.

Ἡ νεοελληνικὴ κοινὴ

- τὴν ἀπόλυτη ὁμοιογένεια τῆς λαϊκῆς δημοτικῆς τοῦ Ψυχάρη (βλ. καὶ σελ. 59 κέξ. τῆς «Ἐπιτομῆς»).

Πρόχειρη βιβλιογραφία ἔργων τοῦ Ψυχάρη :

Τὸ ταξίδι μου, α' ἔκδ. 1888, β' 1905, γ' 1926.

Ρόδα καὶ μῆλα, τ. Α' 1902, Β' 1903, Γ' 1906, Δ' 1907, Ε' μέρ. α' 1908 μέρ. β' 1909.

Μεγάλη ρωμαίικη ἐπιστημονικὴ γραμματική, Α' 1929. Β' 1935.

V. Η ΚΑΘΑΡΕΥΟΥΣΑ

I. Ἀττικισμὸς

- οἱ ἀττικιστὲς συγγραφεῖς δινονν συχνὰ συμβουλὲς στοὺς συγχρόνους τους.

Ἡ στάση αὐτὴ τῶν ἀττικιστῶν εἶναι καθαρὰ ρυθμιστική, γιατὶ θεωροῦν μιὰ γραμματειακὴ γλώσσα τοῦ παρελθόντος (τὴν παλιὰ ἀττικὴ διάλεκτο), μὴ διμιούμενη πιά, ὡς γλώσσα ἄξια γιὰ υἱοθέτηση, χωρὶς νὰ λαμβάνουν ὑπόψη τὴ γλωσσικὴ κατάσταση τῆς ἐποχῆς. Μερικά παραδείγματα ἀπὸ τὸν ἀττικιστὴ Φρύνιχο :

Ἐκτοτες κατὰ μηδένα τρόπον εἴπης, ἀλλ' ἔξ ἐκείνου.

Λιθάριον πάνυ φυλάττου λέγειν, λιθίδιον δέ.

Ὀπωροπώλης· τοῦθ' οἱ ἀγοραῖοι λέγουσιν, οἱ δὲ πεπαιδευμένοι ὅπωρώνης, ὡς καὶ Δημοσθένης.

Ξύστραν μὴ λέγε, ἀλλὰ στλεγγίδα.

Μαμόθρεπτον μὴ λέγε τηθελαδοῦν δέ.

Πάντοτε μή λέγε, ἀλλ' ἐκάστοτε καὶ διὰ παντός.

Βαθμὸς ἵακὸν [= Ἰωνικό, ἀπὸ τὸ ἵας] διὰ τοῦ θ, διὰ τοῦ σ ἀττικόν, βασμός.

- ως κριτήριο ὁρθῆς χρήσης θεωρεῖται τὸ ἄν μιὰ λέξη ἢ ἔνας τύπος βρίσκεται στὰ κείμενα τῶν ἀττικῶν συγγραφέων.

‘Η παράδοση (πβ. Ἀθήναιο 1 de) μνημονεύει τὸν Οὐλπιανὸν τὸν Τύριο, «ποὺ ἡ πνευματική του ὑπαρξὴ ἔχαντλιόταν στὸ πρόβλημα ἂν μαρτυρεῖται ἡ ὅχι στοὺς Ἀττικοὺς μιὰ κάποια λέξη (κεῖται ἡ οὐ κεῖται)» (A. Lesky, Ἰστ. τῆς ἀρχ. Ἑλλ. λογοτεχνίας, μετ. Α. Τσοπανάκη, Θεσσαλονίκη 1964, σελ. 1126). Γι' αὐτὸν καὶ τὸ δονομα μὲ τὸ ὅποιο ἔμεινε γνωστὸς (τοῦ κυρίου διασημότερον) ἦταν *Κειτούκειτος*.

3. Ἡ καθαρεύουσα

- ὑπῆρξαν καὶ συγγραφεῖς ποὺ χρησιμοποιήσαν ἀρκετὰ ἀπλὴ γλώσσα.

Μερικὰ δείγματα τῆς γλώσσας τους :

«Ἀνίσως συγκρίνομεν ὅλες τῆς Εύρωπης τές πρωτότυπες καὶ παράγωγες γλῶσσες, εύρισκομεν ὅτι, θεωρώντας τὸ πράγμα ἀπαθέστερον, ἡ τωρινὴ Ἑλληνικὴ γλώσσα, τὴν ὅποιαν κοινῶς λαλοῦμεν, εἶναι συντομότερη καὶ ὁμαλότερη ὅλων τῶν λοιπῶν· καὶ προστούτοις τόσον πλούσιας φύσεως, ὥστ' ἄν μόνον διθεῖ ἡ ἴδεα τοῦ πράγματος, εὐθὺς καὶ ἡ λέξις τῆς σαφέστατα σχηματίζεται· δὲν εἰν' ὅμως παράξενον, ἄν τὸ πλῆθος ὀλίγες ἔχει λέξεις αὐτὸ δὲν προέρχεται ἀπὸ τὴν ἔνδειαν καὶ στενότητα τῆς γλώσσας του ἀλλ' ἀπὸ τές ὀλίγες ἴδεες του· διθεν ὡς πρὸς αὐτές ἔχει αὐταρκέστατες λέξεις· αὐτὸ ποτὲ οὕτε γεωμετρικὰ οὕτε φυσικὰ οὕτε μεταφυσικὰ φαντάζεται· διθεν οὕτ' ἔχει τές λέξεις των [...]»

Τέτοια εἶναι, ὡς Ἑλληνες, ἡ γλώσσα μας, καν πολλοὶ δοκησίσοφοι ἀκρίτως τὴν διαβάλλουν ως βάρβαρην· καὶ τοῦτο, διατί δὲν ὅμοιάζει τὴν γλώσσαν τοῦ Θουκυδίδου καὶ Πλάτωνος ...» (Αθ. Χριστόπουλος, 1805).

«Φηλε! προσκηνο. Ελαβα ενα γραμα σου σε γλοσα τετια, οπου ουδε κρενετε πουθενα, ουδε μιλιετε ουδε μιληθηκε ποτε· κε δε θα καταλαβενα τη εγραφες, αν αφτην την ψεφτικη γλοσα δεν την ηχα μαθη τορα κε τριαντα χρονια στο προληπτικο βαστηλιο, ης το οπηο πραγματα εσθητα δεν ηνε, παρα μοναχα της φαντασιας καθαρα ηνορατα· κε αν, φηλε μου! αφτα τα ηνορατα τα εβλεπαν ανθροπη με λογηκο ακανονηστο κε στον ηπνο τους ηποφερονταν, αλα τα βλεπουν, αν καλολογαριατης, ανθροπη οπου τους λεν γραματησμένους κε φοτησμενους με το φως της φηλοσοφηας, κε τουτο δα ηνε οπου δεν ηποφερετε κε οπου ανθροπος φηλολογος κε λογηκος να το πηστεψη δεν ηνε βολετο ...» (Γ. Βηλαράς, 1821).

«Θέλεις να διμιλήσουμε γιατα τη γλώσσα· μήγαρις έχω άλλο στὸ νοῦ μου, πάρεξ ἐλευθερία καιὶ γλώσσα; Ἐκείνῃ ἄρχισε νὰ πατεῖ τὰ κεφάλια τὰ τούρκικα, τούτη θέλει πατήσει ὀγλήγορα τὰ σοφολογιοτατίστικα, καιὶ ἔπειτα ἀγκαλιασμένες καιὶ οἱ δύο θέλει προχωρήσουν εἰς τὸ δρόμο τῆς δόξας, χωρὶς ποτὲ νὰ γυρίσουν ὅπισω [...]】

«Εσὺ διμιλεῖς γιατα ἐλευθερία; ἐσύ, όποιù ἔχεις ἀλυσωμένον τὸν νοῦν σου ἀπὸ ὅσες περισπωμένες ἐγράφθηκαν, ἀπὸ τὴν ἐφεύρεση τῆς Ὁρθογραφίας ἔως τώρα, ἐσὺ διμιλεῖς γιατα ἐλευθερία; Εἴδαμε τὸ σφέλος όποιù ἐκάμετε μὲ τὰ φῶτα σας εἰς τὴν ἐπανάσταση τῆς Ἑλλάδας· ἀκούσαμε ποιητάδες ἀνόητους, ποὺ ἤθελαν νὰ ἀθανατίσουν τοὺς Ἡρωες καιὶ οἱ παινεμένοι Ἡρωες δὲν ἐκαταλάβαιναν λέξη· ἀκούσαμε πεζοὺς σκοτεινόμυαλους, οἱ όποιοι ἐπροσπαθοῦσαν νὰ ἀνάψουν φλόγα πολέμου εἰς τὸν λαό, καιὶ ἀρχινοῦσαν μὲ τὴ λέξη Προτροπὴ [...] ὩΣοφολογιότατο! αὐτὰ εἶναι τὰ μαθήματα, όποιù τοὺς δίνετε, καιὶ θέλετε νὰ τοὺς φωτίσετε! τόσο κάνει νὰ τοὺς φωτίσετε καιὶ μὲ μία φούχτα στάχτη στὰ μάτια!» (Δ. Σολωμός, 1824),

- Οι ἀρχαιιστὲς ξεκινοῦν ἀπὸ τὴν ἀντίληψη ὅτι ἡ διμιλούμενη γλώσσα τῆς ἐποχῆς τους εἶναι χνδαία καιὶ βάρβαρη.

· Ιδοὺ μερικὰ ἀποσπάσματα :

«[...] προβαίνει πολὺς ὁ βαρβαρισμὸς καιὶ μέγας. Καινολεξίαι

πονηραὶ καὶ παρακεκομμέναι, χύδην εἰσβάλλουσαι, παρώθιοῦσι τὰς ἀρχαίας καὶ γνησίας δόνομασίας. Νέα νέων πραγμάτων ὁνόματα βαρβαρόπλαστα καὶ μιαρὰ καταισχύνουσι τὴν Ἑλληνικὴν πορφύραν» (Κ. Οἰκονόμος, 1835).

«Τῶν κιβδήλων λέξεων [...] αἱ μὲν πάντη βάρβαροι πρέπει παντελῶς ν' ἀποσκυβαλίζωνται, αἱ δ' ἄλλαι νὰ καθαιρωνται διορθούμεναι δὸν ἔνεστι κατά τινας στερεωτέρους καὶ ύγιεστέρους ὄρθοεπείας καὶ καλλιεπείας κανόνας λαμβανομένους μετὰ πολλῆς περινοίας ἐκ τῆς ἀττικῆς μάλιστα διαλέκτου [...]» (Κ. Κόντος, 1862).

«Βαίνομεν πρὸς τὴν ἀρχαίαν, καθαρίζομεν, ἔξευγενίζομεν τὴν ὑπὸ τῶν αἰώνων τῆς δουλείας, καὶ ἀγνοίας καταστραφεῖσαν θείαν ἡμῶν φωνὴν» (Κλ. Ραγκαβῆς, 1877).

- ἡ πρόσπαθεια γιὰ τὸν ἐξελληνισμὸ τοῦ λεξιλογίου πέτυχε σὲ μεγάλο βαθμό.

Σὲ περιπτώσεις ποὺ ἡ ξένη λέξη δὲν ἀποδόθηκε εὔστοχα στὰ ἔλληνικὰ ἔμεινε ἡ ξένη λέξη, π.χ.

ἡ ξένη λέξη	ποὺ ἀποδόθηκε μὲ τὴ λέξη	ἔμεινε
↓	↓	↓
radiophonie	ἀκτινοφωνία	ραδιοφωνία
passe-partout	παντανοίκτης ἢ ἀντίρροπτρον	πασπαρτού
baromètre	βαρεογνώμων (κ.ἄ.)	βαρόμετρο
passerelle	δοκογέφυρα	πασαρέλα
statistique	πολιτειογραφία (κ.ἄ.)	στατιστική
κ.ἄ.		

- ἀρκετὲς ξένες λέξεις ἀντικαταστάθηκαν ἀπὸ ἔλληνικές.

Γιὰ νὰ ἀντικατασταθεῖ μιὰ ξένη λέξη ἀπὸ ἔλληνικὴ πρέπει, κοντά στὶς ἄλλες προοῦποθέσεις (δρθῇ ἀπόδοση στὰ ἔλληνικά, εὔχρηστη νεοελληνικὴ λέξη κ.ἄ.), ἡ ξένη λέξη νὰ μὴ χρησιμοποιεῖται μὲ ίδιαιτερή σημασιολογικὴ φόρτιση, συχνότητα, ἐπιμονὴ κτλ., π.χ. féтиchisme — φετιχισμὸς (καὶ ὅχι παταϊσμός), communiste — κομμουνιστὴς (καὶ ὅχι κοινωνιστὴς), table d' hôte — ταμπλντότ (καὶ ὅχι ὁμοτράπεζα) κ.ἄ.

● Διδακτική οδηγία

Τὰ κείμενα τῆς καθαρεύουσας, ἀρχαῖζουσας καὶ ἀπλῆς, καλὸς εἶναι νὰ τὰ διαβάσουν μὲ προσοχὴ οἱ μαθητές, γιὰ νὰ ἔρθουν σὲ μιὰ πρώτη ἐπαφὴ μὲ τὴν καθαρεύουσα.

ΕΠΙΜΕΤΡΟ

I. Τὸ γλωσσικὸ ζήτημα

- αἱρέττουν τὴν «ἀναζωοποίησιν» τῆς ἀρχαίας γλώσσας καὶ τὴν «ἀνάστασίν» της.

‘Ως μοναδικὸ παράδειγμα λαοῦ ποὺ ἐπανέφερε στὴ ζωὴ μιὰ παλαιότερη γλώσσα ἀναφέρεται συνήθως ὁ Ἰσραὴλιτικός. Λένε, συγκεκριμένα, ὅτι στὸ σημερινὸ Ἰσραὴλ χρησιμοποιήθηκε —μὲ ἀρκετὴ ἐλαστικότητα ὡς πρὸς τὸ γλωσσικὰ ὅρθο τύπο— ὡς γλώσσα ἐπικοινωνίας ἥ βιβλική ἐβραϊκή. Αὐτὸς εἶναι σὲ μεγάλο ποσοστὸ ἀληθινό, ἀλλὰ οἱ δύο περιπτώσεις, ἥ Ἑλληνικὴ καὶ ἥ ἐβραϊκή, —παρὰ τὶς κάποιες δύμοιότητές τους (μεγάλη ἱστορικὴ παράδοση, ἔξαρση τοῦ ἀρχαίου μεγαλείου κτλ.)— ἔχουν καὶ σημαντικὲς διαφορές, ὅπως π.χ. τὸ γεγονός ὅτι ἥ ἐβραϊκή, ἀν καὶ ἔπαψε νὰ χρησιμοποιεῖται στὸν προφορικὸ λόγο, διατηρήθηκε στὸ γραπτό, κι ἔτσι ὁ λαὸς δὲν ἔχασε ποτὲ τὴν ἴκανότητα νὰ τὴν μιλάει. Εἶναι φανερὸ ὅτι ἥ προϋπόθεση αὐτὴ δὲν ὑπῆρξε στὴν περίπτωση τῆς ἀττικῆς διαλέκτου, ποὺ ἀπὸ τὴν Ἑλληνιστικὴ ἐποχὴ ἦλε διάλογος διαλέκτος της συγχρόνου της.

- ‘Αντίθετα ὁ μεγάλος γλωσσολόγος Γεώργιος Χατζιδάκης παρατηρεῖ [...]’

Εἶναι ἀλήθεια ὅτι ἥ στάση τοῦ Χατζιδάκη ἀπέναντι στὸ γλωσσικὸ ὑπῆρξε ἀντιφατική. Ἀπὸ τὴν μεριὰ ὑποστήριζε ὅτι «εἶναι ψευδῆς καὶ ἥ πολλάκις ὑπὸ πολλῶν πρεσβευομένη περὶ τῆς δημώδους γνώμης, καθ’ ἓν ἀδύνατον νὰ γένηται ποτὲ αὐτῆς χρῆσις. Ἡ θεωρία περὶ τῆς εὐγενείας τῶν ἀρχαίων τύπων καὶ τῆς εύτελείας τῶν νέων εἶναι ἀξιολύπητος πλάνη». Ἀπὸ τὴν ἄλλη μεριὰ ὅμως δεχόταν ὅτι «ἐφ’ ὅσον δὲν θὰ κατορθωθῇ νὰ γνωσθῇ ἀκριβῶς καὶ νὰ γράφηται ὀπωσδή-

ποτε άμιγής ή δημοτικής, δὲν είναι δυνατὸν νὰ ἔχῃ ἀξιώσεις νὰ ἀναλάβῃ τὰ βαρύτατα καὶ σπουδαιότατα καθήκοντα, διοῖα πᾶσα γλώσσα ἔχει νὰ ἐκτελῇ». Μὲ τὸν τρόπο αὐτὸν παρέπεμψε στὸ ἀόριστο μέλλον τὴν καθιέρωση τῆς δημοτικῆς, καὶ ἀργότερα συντάχθηκε μὲ τοὺς ὅπαδοις τῆς καθαρεύουσας καὶ ἀντέδρασε μὲ πάθος στὴν ἴδεα νὰ καθιερωθεῖ ἡ δημοτικὴ στὸ γραπτὸ λόγο.

- *Στὸ σημεῖο αὐτὸν ἐμφανίζεται τὸ γλωσσικὸ κήρυγμα τοῦ Γιάννη Ψυχάρη.*

Παραθέτουμε ἔνα δεῖγμα τῆς γλώσσας καὶ τοῦ γλωσσικοῦ προγράμματος τοῦ Ψυχάρη ἀπὸ τὸν πρόλογο τοῦ βιβλίου του «Τὸ ταξίδι μου» :

«Γλώσσα· καὶ πατρίδα εἶναι τὸ ἵδιο. Νὰ πολεμᾶ κανεὶς γιὰ τὴν πατρίδα του ἢ γιὰ τὴν ἑθνικὴ τὴν γλώσσα, ἔνας εἶναι δ ἀγώνας. Πάντα ἀμύνεται περὶ πάτρης... πολεμῶ γιὰ τὴν ἑθνικὴ μας γλώσσα. "Ἐνα ἔθνος, γιὰ νὰ γίνη ἔθνος, θέλει δυὸ πράματα· νὰ μεγαλώσουνε τὰ σύνορά του καὶ νὰ κάμη φιλολογία δική του. "Αμα δείξῃ πῶς ζέρει τί ἀξίζει ἡ δημοτικὴ του γλώσσα κι ἄμα δὲν ντρέπεται γι' ἀφτὴ τὴν γλώσσα, βλέπουμε πῶς τόντις εἶναι ἔθνος. Πρέπει νὰ μεγαλώσῃ ὅχι μόνο τὰ φυσικά, μὰ καὶ τὰ νοερά του σύνορα. Γι' ἀφτὰ τὰ σύνορα πολεμῶ... Δική μου γλώσσα δὲν ἔχω καὶ δὲν ἔφτειασα γλώσσα, γιατὶ πλάστης δὲν είμαι. Γράφω τὴν κοινὴ γλώσσα τοῦ λαοῦ· ὅταν ἡ δημοτικὴ μας γλώσσα δὲν ἔχῃ πιὰ λέξη ποὺ μᾶς χρειάζεται, παίρνω τὴ λέξη ἀπ' τὴν ἀρχαία καὶ προσπαθῶ, ὅσο εἶναι δυνατό, νὰ τὴν ταιριάξω μὲ τὴ γραμματικὴ τοῦ λαοῦ: "Ἐτσι κάμανε ὅλα τὰ ἔθνη τοῦ κάσμου· ἔτσι θὰ κάμουμε καὶ ἔμεῖς. Μοῦ φαίνεται πῶς πρώτη φορά, σ' ἀφτὸ τὸ βιβλίο, γράφηκε μὲ κάποια σειρὰ κ' ἐνότητα ἡ γλώσσα τοῦ λαοῦ. Προσπάθησα νὰ τὴ γράψω κανονικά, νὰ φυλάξω τοὺς νόμους τῆς, νὰ προσέξω στὴ φωνολογία, στὴ μορφολογία, στὸ τυπικὸ καὶ στὴ σύνταξη τῆς δημοτικῆς γραμματικῆς».

- *Ο Τριανταφυλλίδης [...] μετὰ τὸν Ψυχάρη πρωτοστάτησε στὸ κίνημα τοῦ δημοτικισμοῦ.*

Βιβλιογραφία τοῦ Μ. Τριανταφυλλίδη γιὰ τὸ γλωσσικό :

‘Ο Τριανταφυλλίδης ἔγραψε πολλὲς μελέτες γιὰ τὸ γλωσσικὸ ζήτημα

(βλ. "Απαντά τόμ. 4ος, 5ος, 6ος και 7ος), άπο τις όποιες μνημονεύομε τις άκολουθες :

- Τὰ Εὐαγγέλια καὶ ὁ ἀττικισμὸς (τ. 4ος),
- Ἀπολογία τῆς δημοτικῆς (τ. 4ος),
- Δημοτικισμὸς —“Ενα γράμμα στους δασκάλους μας (τ. 5ος),
- Σταθμοὶ τῆς γλωσσικῆς μας ιστορίας (τ. 5ος),
- ‘Η σημερινὴ θέση τοῦ γλωσσικοῦ ζητήματος στὴν Ἑλλάδα (τ. 5ος).

- στὸ δημοτικὸ σχολεῖο, ὅπου μπῆκε ἡ δημοτικὴ [...] γιὰ πρώτη φορὰ τὸ 1917.

Μὲ τὸ Διάταγμα 2585 τῆς 11 Μαΐου 1917 τῆς Προσωρινῆς Κυβερνήσεως Θεσσαλονίκης. Στὸ ἄρθρο 5 παρ. γ' λέει ἀνάμεσα στ' ἄλλα : «Τὰ διὰ τὰς τέσσαρας πρώτας τάξεις τῶν δημοτικῶν σχολείων προσριζόμενα ἀναγνωστικά, ὡς καὶ τὰ βιβλία τῶν ἀριθμητικῶν ἀσκήσεων διὰ τὴν Γ', Δ', Ε' καὶ ΣΤ' τάξιν τῶν αὐτῶν σχολείων, ὁφείλουσι νὰ εἰναι γεγραμμένα εἰς τὴν κοινὴν ὁμιλουμένην (δημοτικὴν) γλῶσσαν, ἀπηλλαγμένην παντὸς ἀρχαϊσμοῦ ἢ ἴδιωτισμοῦ» (βλ. πρόχειρα Α. Δημαρᾶ, ‘Η μεταρρύθμιση ποὺ δὲν ἔγινε, τ. 2ος Ἀθήνα 1974, σελ. 121).

2. ‘Η ἐνότητα τῆς ἑλληνικῆς γλώσσας

- ‘Η προφορὰ καὶ ἡ φώνητικὴ μορφὴ [...] μένουν περίπου οἱ ἴδιες.

Τὰ παραδείγματα ποὺ μνημονεύονται στὸ διδακτικὸ βιβλίο (λόγος, ἡμέρα) ἐπιβεβαιώνουν μὲ ἀκρίβεια τὴ λέξη (περίπου), γιατὶ πρέπει νὰ ληφθεῖ ὑπόψη ὅτι ἡ προφορὰ τοῦ γ (= [g] στὰ ἀρχαῖα) ἀλλάζει ὅπως καὶ ἡ προφορὰ τοῦ η (= [ē] στὰ ἀρχαῖα) καὶ τῆς δασείας. Παραδείγματα λέξεων ποὺ διατηροῦν ἀκριβῶς τὴν ἴδια προφορὰ εἰναι : καλός, κακός, μέσα, μέσος, ταρσός, πράσινος κ.τ.τ.

- Οἱ περισσότεροι γραμματικοὶ τύποι διατηροῦνται περίπου οἱ ἴδιοι καὶ σήμερα.

‘Η σημασία τους μπορεῖ νὰ ἔχει ἀλλάξει, π.χ. αὐτὸς (= «ἴδιος» στὰ ἀρχαῖα), ἄλλος (= «διαφορετικὸς» στὰ ἀρχαῖα).

- βασική θέση παίρνει ή αἰτιατική καὶ αὐτὴ ρυθμίζει πιὰ καὶ τὴν ὀνομαστική.

‘Ο κυρίαρχος ρόλος τῆς αἰτιατικῆς φαίνεται ίδιως ἀπό περιπτώσεις καθώς

- αἰτ. τὴν νύκτα → δόνομ. ἡ νύκτα (ἀρχ. δόνομ. ἡ νύξ),
 αἰτ. τὸν πατέρα → δόνομ. ὁ πατέρας (ἀρχ. δόνομ. ὁ πατὴρ)
 (πβ. καὶ σελ. 29 τῆς «Ἐπιτομῆς»).

3. ‘Η σημασία τῆς ἐπικράτησης τῆς νεοελληνικῆς κοινῆς σήμερα
- ’Αξιοσημείωτη ὑπῆρξε ἡ ἐκπαιδευτικὴ μεταρρύθμιση τοῦ 1964.

Πβ. τὸ ἅρθρο 5 τοῦ Ν.Δ. 4379/1964 :

«1. ‘Η συντεταγμένη καὶ ἄνευ ίδιωματισμῶν δημοτική, ὡς ἔχει διαμορφωθῆ ἐις πανελλήνιον ἐκφραστικὸν ὅργανον ὑπὸ τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ καὶ τῶν δοκίμων συγγραφέων τοῦ ἔθνους, χρησιμοποιεῖται ἐλευθέρως εἰς τὸν γραπτὸν καὶ τὸν προφορικὸν λόγον ἀπὸ τοὺς διδάσκοντας καὶ τοὺς διδασκομένους εἰς ὅλας τὰς βαθμίδας τῆς ἐκπαιδεύσεως, ἀπὸ τῆς κατωτάτης μέχρι καὶ τῆς ἀνωτάτης.

2. ‘Η δημοτικὴ εἶναι ἡ γλῶσσα τοῦ δημοτικοῦ σχολείου, τῆς διδασκαλίας καὶ τῶν βιβλίων του. Οἱ μαθηταὶ τῶν δύο τελευταίων τάξεων τοῦ δημοτικοῦ σχολείου ἀναγινώσκουν περικοπὰς ἐκ τῶν Εὐαγγελίων καὶ κείμενα τῆς καθαρευούσης ἀπλῶς διὰ νὰ ἔξοικειώνωνται πρὸς αὐτά.

3. Γραμματικὴ καὶ σύνταξις τῆς καθαρευούσης διδάσκονται εἰς τὸ γυμνάσιον καὶ τὸ λύκειον, ἐν συναρτήσει πρὸς τὴν διδασκαλίαν τῆς δημοτικῆς καὶ τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς γλώσσης εἰς ὅσας τάξεις ἡ ἀρχαία γλῶσσα διδάσκεται. Ἐκ παραλλήλου οἱ μαθηταὶ τῶν σχολείων τῆς δευτεροβαθμίου ἐκπαιδεύσεως συμπληρώνουν καὶ συστηματοποιοῦν τὰς γραμματικὰς καὶ συντακτικὰς γνώσεις των εἰς τὴν περιοχὴν τῆς δημοτικῆς, ἔχοντες ὡς πρότυπα κείμενα Νεοελλήνων συγγραφέων διακρινόμενα διὰ τὴν λογοτεχνικὴν ἀξίαν καὶ τὴν πειθαρχίαν τῆς γλώσσης των.»

● ‘Ο τερματισμός της τεχνητής διγλωσσίας.

Αύτό γίνεται μὲ τὸ Νόμο 309/1976, ὁ ὅποῖος στὸ ἄρθρο 2 λέει τὰ ἀκόλουθα :

- «1. Γλώσσα διδασκαλίας, ἀντικείμενον διδασκαλίας καὶ γλώσσα τῶν διδακτικῶν βιβλίων εἰς ὅλας τὰς βαθμίδας τῆς γενικῆς ἐκπαίδευσεως εἶναι ἀπὸ τοῦ σχολικοῦ ἔτους 1976 - 1977 ἡ νεοελληνική.
2. Ὡς νεοελληνικὴ γλώσσα νοεῖται ἡ διαμορφωθεῖσα εἰς πανελλήγνιον ἐκφραστικὸν ὅργανον ὑπὸ τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ καὶ τῶν δοκίμων συγγραφέων τοῦ ἔθνους δημοτική, συντεταγμένη, ἄνευ ἰδιωματισμῶν καὶ ἀκροτήτων.»

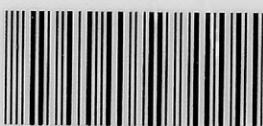
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	σελ.
· Οδηγίες διδασκαλίας τοῦ μαθήματος	3
Προεισαγωγική σημείωση	5
Είσαγωγή	8
Οἱ ἀρχὲς τῆς γλωσσικῆς μας ἱστορίας	9
· Αρχαίες Ἑλληνικές διάλεκτοι. Ἡ ἀττικὴ διάλεκτος	9
· Ἡ ελληνιστικὴ κοινὴ	11
· Ἡ δημώδης βυζαντινὴ γλώσσα. Νεοελληνικὲς διάλεκτοι. Νεοελληνικὴ κοινὴ	14
· Η καθαρεύουσα	18
· Επίμετρο	

* Ο πανεπιστημιακός τίτλος της διδασκαλίας.

Επίκουρη διδασκαλία 199/1976, σε διάστημα 2 μήνες
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Άρθρο 1. Το πανεπιστημιακό διδασκαλέας και γήγετος του
επίκουρης διδασκαλίας αποτελείται από δύο διαδικτυαζόμενους τόμους:
τόμος Α' (περιοδος Σεπτεμβρίου 1976 - Ιανουαρίου 1977) περιλαμβάνει την πρώτη περίοδο της διδασκαλίας.
τόμος Β' (περιοδος Ιανουαρίου - Μαρτίου 1977) περιλαμβάνει τη δεύτερη περίοδο της διδασκαλίας.
Άρθρο 2. Η διδασκαλία γενικά θεωρείται έτοιμη για την επιχείρηση στην παραγωγή όταν η διδασκαλία έχει ολοκληρωθεί σε σύγκριτη μεταβολή από την πρώτη στη δεύτερη περίοδο.
Άρθρο 3. Η διδασκαλία θεωρείται έτοιμη για την επιχείρηση στην παραγωγή όταν η διδασκαλία έχει ολοκληρωθεί σε σύγκριτη μεταβολή από την πρώτη στη δεύτερη περίοδο.
Άρθρο 4. Η διδασκαλία θεωρείται έτοιμη για την επιχείρηση στην παραγωγή όταν η διδασκαλία έχει ολοκληρωθεί σε σύγκριτη μεταβολή από την πρώτη στη δεύτερη περίοδο.
Άρθρο 5. Η διδασκαλία θεωρείται έτοιμη για την επιχείρηση στην παραγωγή όταν η διδασκαλία έχει ολοκληρωθεί σε σύγκριτη μεταβολή από την πρώτη στη δεύτερη περίοδο.



024000017992

ΕΚΔΟΣΗ Α' 1981 (X) – ΑΝΤΙΤΥΠΑ 5.000 – ΣΥΜΒΑΣΗ 3648/28-9-81

ΕΚΤΥΠΩΣΗ – ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ: Θ. ΝΤΑΣΗΣ

