

χριστ. 163.

ΙΩΑΝΝΟΥ Ν. ΠΡΩΤΟΠΑΠΠΑ

ΠΡΩΤΗΝ ΓΥΜΝΑΣΙΑΡΧΟΥ, ΝΤΝ ΔΕ ΚΑΘΗΓΗΤΟΥ ΕΝ ΤΩ. Α.
ΒΑΡΒΑΚΕΙΩ, ΓΥΜΝΑΣΙΩ.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΧΡΗΣΤΟΜΑΘΕΙΑ

ΠΡΟΣ ΧΡΗΣΙΝ

ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ ΤΗΣ Α. ΤΑΞΕΩΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΚΛΠ.

ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΗ

γ π ο

ΙΩΑΝΝΟΥ Ν. ΓΕΡΔΑΡΗ

Δ. Φ. ΠΡΩΤΗΝ ΓΥΜΝΑΣΙΑΡΧΟΥ



ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ

ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΝ Δ. ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΥ ΚΑΙ Δ. ΔΕΛΗ

8 — Θεοδός Πραξιτέλους — 8

1910

ΙΣΤ
ΑΡΧ
1910

14158

ΕΞΕΤΑΣΙΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΧΡΗΣΤΟΜΑΘΕΙΑΣ

ΙΩΑΝΝΟΥ Ν. ΠΡΩΤΟΠΑΠΠΑ

Ο κ. συγγραφεὺς τῆς χρηστομάθειας ταύτης ἀνήγγειλε κατὰ τὰς ἀρχὰς Σεπτεμβρίου τοῦ 1909 τοῖς κ. κ. σχολάρχαις καὶ Ἑλληνοδιδασκάλοις ὅτι ἐκτυπώσται ἡ πρὸς χρῆσιν τῶν μαθητῶν τῆς Α' τάξεως τῶν ἐλληνικῶν σχολείων χρηστομάθεια αὐτοῦ καὶ ὅτι ἐν τῇ ἐπεξεργασίᾳ ταύτης

- 1) Διήρεσε τὴν ὅλην κατὰ μεθοδίκας ἐνότητας κλπ.
- 2) Προέταξε τῆς κυρίας ὅλης προεισαγωγικὴν ἀσκησιν πρὸς κατανόησιν τῆς σχέσεως καὶ τῶν διαφορῶν μεταξὺ ἀρχαίας καὶ νέας γλώσσης.

3) Ἐθηκε τὰς ἀναγκαῖας παρατηρήσεις οὐχὶ φύρδην μίγδην, ἀλλὰ κεχωρισμένως καὶ διακεχριμένως κατὰ τοὺς τρεῖς κλάδους τῆς ἐρμηνείας, ἥτοι α') γραμματικὴν ἐξέτασιν τῆς ὅλης κλπ. β') κατάλληλον λεξιθέτησιν τοῦ κειμένου, γ') ἀρσιν τῶν λεξιλογικῶν δυσχερειῶν, δ') πραγματικὴν ἐρμηνείαν διὰ βραχέων ἐν τοῖς ἀπολύτως ἀναγκαῖοις, ε') ἔδωκε γύζιν μόνον πρὸς ἐξαγωγὴν ἐννοίας, περιεχομένου καὶ ἡθικοῦ πορίσματος ἐξ ἐκάστης ἐνότητος χωρὶς γὰ ἐξάγωνται ταῦτα δογματικῶς, σ') καθώρισε λέξεις καὶ φράσεις πρὸς ἀπομνημόνευσιν, ζ') ἔκαστον διδακτέον τεμάχιον συνάδευσε μὲ μίαν λαϊκὴν παραμίαν, καὶ

- 4) Παρειθέμηκεν ἐν ἐκάστῳ τεμάχιῷ εἰκόνα ἀναπαριστῶσαν τὸ περιεχόμενον αὐτοῦ.

Τὴν ἀγγελίαν ταύτην τοῦ κ. συγγραφέως ἀναγνόντες καὶ ἡμεῖς ἐχάρημεν πολύ, διότι ἐνδιαφερόμενοι περὶ τῆς βελτιώσεως τῶν τοιούτων διδακτικῶν βιβλίων ἐνομίζομεν ὅτι ἡ ἐργασία αὐτοῦ θὰ γέτο

πράγματι σύμφωνος πρὸς τὰς ἀρχὰς τῆς παιδαγωγικῆς καὶ διδακτικῆς, ὡς ἔλεγεν ἐν τῇ ἀγγελίᾳ αὐτοῦ.

*Ἐπειδὴ δὲ καὶ διὰ τῶν ἐφημερίδων διεφημίσθη πολὺ ἡ ἔργασία αὕτη, πᾶς τις ἐνόμιζεν δτι πράγματι τὸ ἔκτυπούμενον βιβλίον θὰ γέτο πολὺ ὑπέρτερον τῶν προεκδεδομένων δμοειδῶν.

*Ἀλλ’ ἀναγνόντες τὸ βιβλίον τοῦτο ἔκτυπωθὲν παρετηρήσαμεν μετὰ λύπης ὅτι οὔτε κατὰ τὰς ἀρχὰς τῆς παιδαγωγικῆς καὶ διδακτικῆς εἰναι συντεταγμένον οὔτε παντοίων καὶ σπουδαίων σφαλμάτων εἰναι ἀπηλλαγμένον, ὡς δειχθῆσται ἐκ τῆς ἐπομένης ἐξετάσεως αὐτοῦ, ἐν ἣ σημειοῦμεν μόνον τὰ κινητέρα τῶν σφαλμάτων.

Α'. ΕΞΕΤΑΣΙΣ ΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΥΠΟ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗΝ ΕΠΟΨΙΝ.

Ι. Ἐκλογὴ τῆς διδακτέας ὥλης.

Εἰ καὶ ὄμολογει δ κ. συγγραφεὺς ἐν τῷ προλόγῳ τῆς χρηστομαθείας αὐτοῦ ὅτι εἰναι «παραδίλογον νὰ ἀξιῶμεν, ὡς συνήθως μέχρι τοῦδε ἐγίνετο, παρὰ μόνον τοῦ μαθητοῦ νὰ δημιουργήσῃ οἰκοδόμημα δι’ υλικοῦ παντελῶς ἀγνώστου» αὐτῷ, ἐν τούτοις δ κ. συγγραφεὺς παρέχει τῷ μαθητῇ διλικὴν παντελῶς ἀγνώστον αὐτῷ διὰ τῆς ἀκαταλήλου ἐκλογῆς τῶν διδακτέων τεμαχίων. Πάντα σχεδὸν τὰ ἐκλελεγμένα ὑπ’ αὐτοῦ τεμάχια περιέχουσιν τύπους ἀνωμάλους καὶ ῥήματα εἰς —μι: π.χ. δ ὑπ’ ἀριθ. 2 μῆθος περιέχει τὰς λέξεις «ἔστως, εἶδε, παριόντα, ἔφη».

Αἱ δ’ ἐν σελ. β. 2⁽¹⁾ σημειώσεις τοῦ κ. συγγραφέως «ἔστως, παρακειμ. μετοχή, δ ἐνεστώς ἵστημι, ἵσταμαι. παριόντα, μετοχή· ἐνεστῶτος, ἡ ἀριστικὴ παρέρχομαι, πάρειμι. εἶδεν, ἀδρ. β’ τοῦ δρῶ. ἔφη, παρατατ., δ ἐνεστώς φημί» οὐδὲν βεβαίως δύνανται νὰ ὀψελήγωσι τὸν μαθητήν, διότι κατὰ τὸ ἐπίσημον πρόγραμμα οὔτε ἔμαθεν οὔτε θὰ μάθῃ ἐν τῇ Α’ τάξει ἀνωμάλους τύπους καὶ ῥήματα

(1) Τὸ σ ε λ. β σημαίνει σ ε λ ἴ δ α Β ο η θ η μ ἀ τ ω ν. Ταῦτα φέρουσιν ἴδιον ἀνέξοντα ἀριθμόν σελίδων.

εἰς — μ.: "Αρα πάντα ταῦτα εἶναι ὑλικὸν παντελῶς ἀγνωστὸν αὐτῷ.

Τοσοῦτον δὲ περὶ τούτου ἀδιαφορεῖ ὁ κ. συγγραφεὺς, ὥστε ἐν σελ. 6. 20 γράφει «εἶναι, ἀπαρέμφ. τοῦ εἰμί, ἐνῷ εἶναι τοῦ ἵημι» καὶ κατωτέρῳ «εἶναι ἀπαρέμφ. τοῦ εἰμί, εἶναι ἀόριστ. τοῦ ἵημιν καὶ ἐν σελ. 6. 52 «εἶναι, ἀπαρ. τοῦ εἰμί, ἐνῷ εἶναι ἀπαρέμφ. ἀορ. ὅ τοῦ ἵημι». Αλλὰ τί ὡφελοῦσι ταῦτα, ἀφ' οὗ διαθητής οὕτε τὸ εἰμὶ οὔτε τὸ ἵημι ἔμαθεν οὐδὲ θὰ μάθῃ ἐν τῇ Α'. τάξει;

"Ο κ. συγγραφεὺς ηδύνατο νὰ ἔχει τὴν μύθους ἀπλουστέρους ὑπὸ ἔποψιν γλωσσικὴν ἢ νὰ μεταβάλῃ δλίγον τὸ κείμενον αὐτῶν ἀντικαθιστῶν τοὺς ἀνωμάλους τύπους δι' ὄμοιαν καὶ τὰ εἰς-μι χήματα διὰ τῶν εἰς-ω. Τοιαύτην τοῦ κειμένου μεταβολὴν ἐπιθάλλουσι καὶ ἡ παιδιγγαργικὴ (πρᾶλ. Παιδαγ. I. Πανταζίδου σελ. 125) καὶ αἱ ὁδηγίαι τοῦ Ὑπουργείου τῆς Παιδείας πρὸς σκοπιμωτέραν διδασκαλίαν τῶν ἐλληνικῶν (σελ. 106).

Σημειώτεον δὲ ἔτι καὶ ἡ διαιρεσίς τοῦ βιβλίου δὲν εἶναι ἡ προσήκουσσα. Διαιρεῖται δὲ τοῦτο ὡς ἔξης: «ΤΑΞΙΣ Α'. Προπαιδεία (σελ. 5-21). Αἰσώπειοι μῦθοι (σελ. 22-31). ΜΕΡΟΣ Β'. Έκ τῆς ἑλληνικῆς μυθολογίας (σελ. 31-51). ΜΕΡΟΣ Γ'. Διηγήματα καὶ Ἀποφθέγματα (σελ. 51-62). ΒΟΗΘΗΜΑΤΑ (σελ. 1-104). Μάτην διαθητής θὰ ἀναζητήσῃ ἐν τῷ βιβλίῳ τούτῳ Μέρος Α'. Τούτου μὴ ὑπάρχοντας, ἡ Χρηστομάθεια διαιρεῖται εἰς «Τάξιν Α', Μέρος Β', Μέρος Γ', καὶ Βοηθήματα».

ε. Διαιρεσίς τῆς ὑλης εἰς μεθοδικὰς ἐνότητας.

"Ο κ. συγγραφεὺς διήρεσεν, ως λέγει, τὴν ὑλην τῆς Χρηστομάθείας αὐτοῦ εἰς μεθοδικὰς ἐνότητας. "Αλλ' ἐν πάσαις ταῖς Χρηστομάθείαις τῆς Α'. τάξεως ἡ διδακτέα ὑλη, ἀποτελουμένη συνήθως ἐκ μύθων καὶ διηγημάτων, εἶναι φύσει διηγημένη εἰς μεθοδικὰς ἐνότητας, διότι ἔκαστος μῦθος καὶ ἔκαστον διήγημα ἀποτελεῖ ἴδιαν μεθοδικὴν ἐνότητα. "Αρα δὲν διήρεσεν ὁ κ. συγγραφεὺς τὴν ὑλην ἐκ μεθοδικὰς ἐνότητας.

3. Προεισαγωγική ἀσκησις ἢ προπατιθεία.

Ο κ. συγγραφεὺς προτάσσει τῆς κυρίας ὅλης (τοῦ κειμένου) προεισαγωγικὴν ἀσκησιν ἢ προπατιθείαν, ἵνα, ὡς λέγει, κατανοήσῃ δι’ αὐτῆς ὁ μαθητὴς τὴν σχέσιν καὶ τὰς διαφορὰς τῆς ἀρχαίας καὶ νέας γλώσσης. ’Αλλ’ ἡ προπατιθεία αὐτῇ τοῦ κ. συγγραφέως τοσούτων γέμει σφαλμάτων, ὡς δειχθήσεται κατωτέρω, καὶ τοσοῦτον ἀσαφῶς καὶ ἀμεθόδως εἶναι γεγραμμένη, ὥστε ὅχι μόνον ὁ μαθητὴς, ἀλλ’ οὐδὲ ἀυτὸς ὁ διδάσκων θὰ δυνηθῇ ἐξ αὐτῆς νὰ ἔννοήσῃ τὴν σχέσιν καὶ τὰς διαφορὰς τῆς ἀρχαίας καὶ νέας γλώσσης.

4. Ταξινόμησις τῶν βοηθημάτων.

Τὰ βοηθήματα ἦτοι αἱ ἑρμηνευτικαὶ σημειώσεις ἑκάστης μεθοδίας ἑνότητος ἐταξινομήθησαν ὑπὸ τοῦ κ. συγγραφέως ὡς ἔξῆς.
 α') Λεξιθέτησις, β') Γραμματικά, γ') Πραγματικά, δ') Ἐρμηνευτικά, ε') Περίληψις, ζ') Δίδαγμα, η') Ἀπομνημόνευσις λέξεων.

α') Λεξιθέτησις.

Η λεξιθέτησις τοῦ κ. συγγραφέως οὐδὲν ὅλο εἶναι ἢ ἡ θέσις τῆς φυσικῆς σειρᾶς πασῶν τῶν λέξεων τοῦ διδακτέου τεμαχίου ἢ ἀλλως λεγομένη σύνταξις. Ἀλλὰ δὲν εἶναι παιδαγωγικῶς δρθὲν μήτε ἡ λεξιθέτησις (σύνταξις) νὰ ἀναγράφηται ἐν διδακτικῷ βιβλίῳ, διότι αἴρει τὴν αὐτενέργειαν τοῦ μαθητοῦ, μήτε, ἀναγραφομένη, νὰ προτάσσηται τῆς λεξιολογικῆς καὶ γραμματικῆς ἐργασίας. Καίτοι ὁ κ. συγγραφεὺς λέγει ἐν τῷ προλόγῳ τῆς Χρηστομαθείας αὐτοῦ δὲν προτάσσει τῆς λεξιθέτησεως τὴν γραμματικὴν ἐξέτασιν, πράγματι δμῶς δὲν τηρεῖ τοῦτο.

Διδακτικῶς δρθὲν εἶναι νὰ προτάσσηται τῆς λεξιθέτησεως ἢ λεξιολογικὴ καὶ γραμματικὴ ἐξέτασις καὶ μετὰ τὴν ἐκμάθησιν τῆς σημασίας τῶν λέξεων καὶ τὴν ἀρσιν τῶν γραμματικῶν δυσχερειῶν οἱ μαθηταὶ αὐτενεργοῦντες νὰ εὑρίσκωσι μόνοι τὴν φυσικὴν σειρὰν

τῶν λέξεων ἐρωτώμενοι καταλλήλως ὑπὸ τοῦ διδάσκοντος. (὾δὲ περὶ τούτου τὰς δόηγίας τοῦ Ὑπουργείου τῆς Παιδείας σελ. 75-82).

Σημειωτέον δὲ ὅτι πολλάκις τὸ κείμενον τοῦ ἐρμηνευομένου τεμαχίου καὶ τὸ τῆς λεξιθετήσεως διαφέρουσιν ἀλλήλων· π. χ. ἐν τῷ ὑπὸ ἀριθ. 3 μύθῳ (σελ. 22) ὑπάρχει ἡ φράσις «τίνος γὰρ βωμὸς ὑπὸ οὐκ εἰσυλήθη;» ἐν δὲ τῇ λεξιθετήσει (σελ. 6. 2) ἔχει μετα-
βληθῆ «ἐκ τίνος γὰρ βωμοῦ οὐκ ἐκλάπη κρέας ὑπὸ οὐκ;». Τοῦτο, ὡς εἰκός, φέρει οὐ μικρὰν σύγχυσιν καὶ ταραχὴν τῷ μαθητῇ. Οὐχὶ δὲ σπανίως τὸ κείμενον τῆς λεξιθετήσεως τοῦ κ. συγγραφέως εἶναι δυσ-
ληπτότερον τοῦ κειμένου τοῦ διδαχτέου τεμαχίου.

6') Πραγματικά.

Καίτοι ὁ κ. συγγραφεὺς ἐν τῷ τέλει τοῦ προλόγου τῆς Χρηστο-
μαθείας αὐτοῦ ἀναγράφει ὅτι «πρέπει νὰ ἀποφεύγῃ τις νὰ λέγῃ
καὶ νὰ πράττῃ πᾶν διτι εἴναι δυνατὸν νὰ εἴπωσιν ἢ νὰ πρά-
ξωσι μόνοι οἱ μαθηταῖ», ἐν τούτοις δὲν ἀποφεύγει αὐτὸς νὰ γράψῃ
ἐν τοῖς γραμματικοῖς βιογθήμασιν διτι δύνανται νὰ εἴπωσι μόνοι οἱ
μαθηταῖ, ἀλλ᾽ ἐπαναλαμβάνει τὴν ἄχαριν καὶ ἀνιαρὰν τεχνολογίαν
πασῶν τῶν λέξεων τοῦ ἐρμηνευομένου τεμαχίου καὶ αὐτῶν τῶν γνω-
στοτάτων τῷ μαθητῇ. Οὕτως ἐπαναλαμβάνει πλειστάκις τὴν τε-
χνολογίαν τῶν αὐτῶν λέξεων. Πολλάκις δὲ ἐν τῷ αὐτῷ τεμαχίῳ τε-
χνολογεῖ δις τὴν αὐτὴν λέξιν· π. χ. ἐν σελ. 97 γράφει «πέντε,
ἀριθ. ἀπόλ.» καὶ διλύγον κατωτέρω «πέντε, ἀριθ. ἀπόλ.» καὶ ἐν
σελ. 37 «ἔπινοῆσαι, ἀπαρεμφ. ἀρ. τοῦ ἐπινοῶ» καὶ μετὰ 4
στίχους «ἔπινοῆσαι, ἀπαρεμφ. ἀρ. τοῦ ἐπινοῶ» κλπ.

“Οὐτὶ ἡ ἀναγραφὴ τῆς τεχνολογίας πασῶν τῶν λέξεων τοῦ ἐρ-
μηνευομένου τεμαχίου ἐν διδακτικῷ βιβλίῳ αἴρει τὴν αὐτενέργειαν
τοῦ μαθητοῦ, πᾶς τις κατανοεῖ.

Αλλὰ πλὴν τούτου τὰ πλειστα τῶν γραμματικῶν βιογθήμάτων
τοῦ κ. συγγραφέως εἶναι ἐσφαλμένα, ὡς κατωτέρω δειχθήσεται.

γ') Πραγματικά.

Τὰ πραγματικὰ βιογθήματα πολλαχοῦ τοῦ βιβλίου τούτου εἰ-

ναι ἀνεπαρκή πρὸς διασάφησιν τῶν ἐννοιῶν· π. χ. ἐν τῷ ὑπὸ ἀριθμῷ 4 μύθῳ, σελ. 6. 3. «Ἡ χειλώνη εἶναι ἔρπετόν, ὁ ἀετὸς εἶναι πτηνόν· θεοὶ εἶναι διάφορα τὴν φύσιν ζῷα». Ἐνιαχοῦ δὲ ἐλλείπουσα παντελῶς· π.χ. ἐν μύθῳ 28, (σελ. 6. 22) καὶ τέλος ὑπὸ τὴν ἐπιγραφὴν «Πραγματικὰ» ἀναγράφονται ἐνιαχοῦ γραμματικαὶ παρατηρήσεις· π. χ. ἐν μύθῳ 12, σελ. 6. 9 «δλον=δλάκαιον· πᾶν=δλον, ἐπὶ ἀριθμῶν».

δ') Ἐρμηνευτικά.

Τὰ ἐρμηνευτικὰ τοῦ κ. συγγραφέως οὐδὲν ἄλλο εἶναι ἢ ἡ λεξιολογικὴ ἔξτασις, ἥτοι ἡ ἀναγραφὴ τῆς σημασίας τῶν λέξεων, ἥτις ἔπρεπεν, ὡς καὶ ἀνωτέρω ἐρρήθη, νὰ προτάσσηται τῆς λεξιθετήσεως (συντάξεως).

ε') Περίληψις. Διδάγματα. Σοφία τοῦ Λαοῦ.

Καίτοι ὁ κ. συγγραφεὺς ἐν τῷ προλόγῳ τῆς Χρηστομαθείας αὐτοῦ λέγει «ὅτι ἔδωκε νύξιν μόνον πρὸς ἔξαγωγὴν ἐννολας, περιεχομένου καὶ ἡθικοῦ πορθματος ἐξ ἑκάστης ἐνότητος χωρὶς νὰ ἔξαγωνται ταῦτα δογματικῶς», ἐν τούτοις διὰ τῆς ἀναγραφῆς τῆς περιλήψεως, τοῦ διδάγματος καὶ τῆς λαϊκῆς παροιμίας ἢ σοφίας τοῦ λαοῦ λέγει τὰ πάντα δογματικῶς αἰρεων οὕτω πᾶσαν τοῦ μαθητοῦ αὐτενέργειαν. Πόσον τοῦτο εἶναι ἐπιθλαβὲς τοῖς μαθηταῖς περιττὸν νὰ εἴπωμεν ἡμεῖς.

Β' ΕΕΤΑΣΙΣ ΤΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ ΥΠΟ ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΝ ΚΑΙ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗΝ ΕΠΩΨΙΝ

α' Σφάλματα ἐν τῇ Ημιοπαθείᾳ.

Σελ. 5 «Τὸ λέγειν, ἔχειν εἶναι λέξεις κλιταὶ.»

Ἄλλο ὅ διλίγον ἀνωτέρω εἶπεν ὁ κ. συγγραφεὺς ὅτι «τὸ τελευταῖον μέρος τῆς κλιτῆς λέξεως ἀλλάσσει καὶ μεταβάλλεται.» Μήπως λοι-

πὸν ἀλλάσσει καὶ μεταβάλλεται τὸ τελευταῖον μέρος τῶν λέξεων
«λέγειν ἔχειν»;

Σελ. 6. «Εἰς ήμᾶς δὲν διετηρήθη ὁ τύπος τῆς δοιακῆς καὶ ἐκ-
φράζομεν τοῦτον διὰ μᾶς προθέσεως καὶ μᾶς πιώσεως».

Τοῦτο δὲν εἶναι δρθόν, διότι καὶ παρ' ἡμῖν διατηρήθη ἐν τῇ
καθαρεύοντι γλώσσῃ ὁ τύπος τῆς δοιακῆς π. χ. τῷ ὅντι, πράγματι
τῷ κυρίῳ, ἐν Ἀθήναις, τῇ πρώτῃ Σεπτεμβρίου αλπ.

Σελ. 6. «Δὲν διετηρήθη τέλειος καὶ ὁ τύπος τῆς ὑποτακτικῆς.
Ταύτην ἀναπληροῦμεν διὰ δύο λέξεων» π. χ. γράφη (ὑποτακτικὴ ἀρ-
χαία)=ἄς, ἦ, τὰ γράφη (νέα).

“Οὐι ὁ τύπος τῆς ὑποτακτικῆς διετηρήθη καὶ ἐν τῇ νέᾳ πᾶς τις
βλέπει. Τὸ δὲ προτασσόμενον ἐν τῇ νέᾳ ἄς τὰ δὲν μεταβάλλει τὸν
τύπον τῆς ὑποτακτικῆς ως καὶ ἐν τῇ ἀρχαίᾳ τὸ προτασσόμενον θι,
ἄγε, αλπ. Ἐκ τοῦ ἀνωτέρω παραδείγματος «γράφη=ἄς γράφη»
φαίνεται ὅτι ὁ κ. συγγραφεὺς ἐληστρόνησεν ὅτι μόνον κατὰ α' πλη-
θυντικὸν (σπανιώτερον ἐνικόν) πρόσωπον ἀπαντᾷ ἡ ἀνεξάρτητος ὑπο-
τακτική, οὐχὶ δὲ καὶ κατ' ἄλλο πρόσωπον, ως διδάσκει ἐνταῦθα.

Σελ. 12. «Οἱ χρόνοι (τοῦ ἥματος) εἰναι ἔξ.» Καὶ ἐν σελ. 13.
«Οἱ ἐνεστώς, μέλλων καὶ παρακείμενος λέγονται δοχικοί,»

Καὶ οἱ μικροὶ παῖδες γινώσκουσιν σήμερον ὅτι οἱ χρόνοι εἰναι
ἔπτα καὶ ὅτι ὁ ἐνεστώς, μέλλων καὶ παρακείμενος λέγονται ἀρχι-
κοί. “Ἄς ἵη ὁ κ. συγγραφεὺς τὴν ἐγκεκριμένην Γραμματικὴν Ζαγ-
γοριάνην—Φιλικοῦ κεφ. ΙΘ', § 6.

Σελ. 15. «Εἰθαντα γράψω ἐπιστολὴν=Γράψοιμι ἢ γράψαιμι
ἐπιστολὴν» καὶ «Γράψοιμι ἀν ἢ γράψαιμι ἀν=δύναμαι τὰ γράψω».
Τὸ γράψοιμι=εἴθε νὰ γράψω καὶ γράψοιμι ἀν=δύναμαι νὰ
γράψω δὲν εἰναι δρθά, διότι οὔτε η καθαρὰ εὐκτικὴ οὔτε η δυνη-
τικὴ εὐκτικὴ ἔχουσι μέλλοντα. Ή δὲ σύναψις τοῦ ἀν μετὰ μέλλον-
τος θεωρεῖται ἀντικρὺς σολοκισμός. Νέον η εὐκτικὴ τοῦ πλαγίου
λόγου ἔχει μέλλοντα ἰσοδυναμοῦντα μὲ μέλλοντα ἀριστικῆς π. χ.
εἰπόν σοι ὅτι ὁ πατήρ γράψοι=γράψει. “Ἄς ἵη ὁ κ. συγγραφεὺς
Συντακτ. Τσερέπη §§ 225, 226 καὶ 298, 1, Σημ. 1.

Σελ. 15. «Ἡ δυνητικὴ ὁριστικὴ ἐκφράζεται μὲ δριστικὴν ἐγκλισιν-

τῶν ἴστορικῶν χρόνων». Ἀνάγκη νὰ προστεθῇ «μετὰ τοῦ ἀν», διότι ἡ ἀνευ τοῦ ἀν ἐριστική τῶν ἴστορικῶν χρόνων δὲν εἶναι δυνητική ἐριστική.

Σελ. 16. «Εούλουμαι γράψειν». Δὲν εἶναι τοῦτο δρθόν, διότι τὸ ἐκ τῶν ἐφετικῶν ῥημάτων ἔξαρτώμενον ἀπαρέμφατον σὺδέποτε τίθεται κατὰ χρόνον μέλλοντα. Ἄς ἵδη καὶ περὶ τούτου ὁ κ. συγγραφεὺς Συντακτ. Τσερέπη § 298,2.

Σελ. 16. «Νομίζεις γράψειν ἢ γράψαι, νομίζουσι γεγραφέναι— νομίζεις διτὶ θὰ γράψῃς ἢ διτὶ εἴχον γράψῃ, νομίζουσι διτὶ θὰ ἔχωσι γράψῃ.»

Δὲν εἶναι δρθή ἡ ἀνάλυσις αὕτη τῶν ἀπαρέμφάτων. Εἶναι δὲ ἀπορίας ἀξιον πᾶς ὁ κ. συγγραφεὺς περιέπεσεν εἰς τοιοῦτον σφάλμα. Ἡ δρθή ἀνάλυσις αὐτῶν ἔχει ὅδε: «Νομίζεις διτὶ θὰ γράψῃς, ἢ διτὶ γεγραψας, νομίζουσι διτὶ ἔχουσι γράψεις».

Σελ. 17. «Τὸ λέγειν=δ λόγος, ἀλλ’ ὅχι δὶς δλα τὰ χροιτακά σημεῖα, ἀλλὰ μόνον διὰ τὸ παρόν· δθεν τὸ εἰπεῖν σημαίνει τὸ νὰ εἴπῃ τις, ἢτοι δ λόγος, ἀλλ’ ἀναφερόμενος εἰς τὸ μέλλον. Τὸ μαθάπειν σημαίνει ἡ μάθησις τώρα. Τὸ μαθεῖν σημαίνει ἡ ἀλλοτε γενομένη ἀταξί.»

‘Αλλ’ ἀφ’ οὐ καὶ τὸ εἰπεῖν καὶ τὸ μαθεῖν εἶναι τῆς αὐτῆς φύσεως (ἀόριστοι χρόνοι), διὰ τὸ μὲν εἰπεῖν ἀναφέρεται εἰς τὸ μέλλον, τὸ δὲ μαθεῖν εἰς τὸ παρελθόν (τὸ ἀλλοτε);

Σελ. 17 «Τὸ ἀπαρέμφατον εἶναι ἔγκλισις χωρὶς νὰ φανερώη πρόσωπον καὶ ἀριθμόν». Τὸ ἀπαρέμφατον δὲν εἶναι ἔγκλισις, ἀλλ’ ὀνοματικὸς τύπος τοῦ ὄντος. Ἐληγμόνησεν ὁ κ. συγγραφεὺς διτὶ ἐν σελ. 6 εἰπεν διτὶ αἱ ἔγκλισεις εἶναι 4 ὄριστική, ὑποτακτική, εὐκινή καὶ προστακτική. ‘Αλλ’ ἀφ’ οὐ καὶ τὸ ἀπαρέμφατον εἶναι κατ’ αὐτὸν ἔγκλισις, ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει αἱ ἔγκλισεις εἶναι πάλιν τέσσαρες;

Σελ. 20. ‘Η μετοχή, ἀν μετατρέπεται (ἐν τῇ νέᾳ γλώσσῃ) εἰς ὄριστικὴν θέλει οὐ, οὐκ, οὐχ, οὐδέ, οὔτε, ἀν’ ὅμως μετατρέπεται εἰς ὑποτακτικήν, θέλει μή, μήτε, μηδέ». Τοῦτο δὲν εἶναι δρθόν, Διὸ παραβαίνει ὁ Ἱδιος ὁ κ. συγγραφεὺς τὸν ὑπ’ αὐτοῦ τεθέντα κανόνα ἀναλύων (ἐν σελ. 19) μετοχήν ἔχουσαν ἀρνησιν μή δι’ ὅρι-

στικής καὶ οὐχὶ δι' ὑποτακτικῆς, «λυπεῖται μὴ μανθάνων=λυπεῖται διότι δὲν μανθάνει». Πότε μετοχή τις λαμβάνει ἀρνησιν οὐ καὶ πότε μὴ διδάσκει τὸ Συντακτ. Τοσερέπη § 412.

Σελ. 21. «Οσα δήματα ἐκφράζουνται τὴν ἐνέργειαν τοῦ ὑποκειμένου λέγονται ἐνεργητικά, ὅσα δὲ ἐκφράζουνται ὅτι τὸ ἀντικείμενον δέχεται τὴν ἐνέργειαν τοῦ ὑποκειμένου λέγονται παθητικά».

Κατὰ τὸν ὁρισμὸν τοῦτον τοῦ κ. συγγραφέως ἐν τῇ προτάσει «ὅτι παῖς τύπει τὸν κύριον τὸ ὄντα τύπει εἶναι ἐνεργητικόν, διότι ἐκφράζει τὴν ἐνέργειαν τοῦ ὑποκειμένου, ἀλλ᾽ εἶναι συγχρόνως καὶ παθητικόν, διότι ἐκφράζει ὅτι τὸ ἀντικείμενον (κύριον) δέχεται τὴν ἐνέργειαν τοῦ ὑποκειμένου (παῖς)».

Σελ. 21 «Εἰς τὴν σημερινὴν γλῶσσαν δὲ ἐνεργητ. ἐνεστώς, παρατατικὸς καὶ ἀόριστος ἔχουσι τὸν ίδιον τύπον· π. χ. ἔγραφον (ἀρχ.) =ἔγραφον, ἔγραψα (ἀρχ.) =ἔγραψα».

Ἐνταῦθα διδάσκει ὁ κ. συγγραφεὺς ὅτι δὲ ἐνεργητ. παρατατικὸς τῆς ἀρχαίας ἔχει τὸν αὐτὸν τύπον μὲ τὸν παρατατικὸν τῆς νέας, ἀλλ᾽ ἐν σελ. 13 λέγει «ἔγραφαν (ἔγραφον) καὶ ἐν σελ. 15 «εἴθε ἡ μακάρι ὡς ἔγραφα τὸ μάθημα=εἴθε ὡς ἔγραφα τὸ μάθημα». Τί σημαίνει ἡ ἔξισωσις αὗτη; Ο τύπος ἔγραφον εἶναι δὲ αὐτὸς μὲ τὸν τύπον ἔγραφα;

Σελ. 21 «Θέλω γράψῃ, ἔχω γράψῃ, εἰχον γράψῃ». Άλλ᾽ δὲ απρεπῆς καθηγητῆς τῆς γλωσσολογίας ἐν τῷ Ἐθνικῷ Πανεπιστημίῳ κ. Γ. Χατζηδάκις διδάσκει ὅτι ταῦτα πρέπει νὰ γράφωνται διὰ τοῦ εἰ «θέλω γράψει, ἔχω γράψει, εἰχον γράψει». (Ιδὲ Γλωσσικὰ ζητήματα Γ. Χατζηδάκι: ἐν ΗΓ' τέμνῳ Ἀθηνᾶς σελ. 235 - 246 καὶ 262 - 272).

Σελ. 21. «Ἡ δριστικὴ τῶν ιστορικῶν χρόνων τῆς ἀρχαίας μεταφέρεται (ἐν τῇ νέᾳ) μὲ τὰ ἥδυνάμην τὰ, ἥδύνασο τὰ κλπ. καὶ ὑποτακτικήν». Κατὰ τὸν κ. συγγραφέα τὸ ἔγραφον χθὲς τῆς ἀρχαίας θὰ μετενεγκθῇ ἐν τῇ νέᾳ διὰ τοῦ ἥδυνάμην τὰ γράφω χθές.

Σελ. 26 «Ἐνόμιζεν ἔχειν ἄντοιματα=ἐνόμιζεν ὅτι δύναται τὰ ἔχη χρήματα (=ἔχοιεν ἄν). Ο κ. συγγραφεὺς νομίζει ὅτι τὸ ἔχοιεν εἶναι γ' ἐνικὸν πρόσωπον.

6'. Σφάλματα ἐν τοῖς βοηθήμασι.

Σελ. 1 «Σύμμετρος, ἐπίθ. τρικατάληγτον». Καὶ ἐν σελ. 15 «κατάδηλος, ἐπίθετ. τρικατάληγτον». Καὶ οἱ μικροὶ παιδεῖς γινώσκουσιν ὅτι ταῦτα εἰναι δικατάληγτα.

Σελ. 2 (εἶδε λύκον) παρόντα—ὅτε ἐπέρονα». Καὶ ἐν σελ. 11 «(ἰδὼν γναφέα) παροικήσαντα—ὅτε κατόψης πλησίον του» Κακῶς ἀναλύει τὴν μετοχὴν μὲ τὸ διε. Καὶ δὲ διοις ὁ συγγραφεὺς ἐν σελ. 19 (τῆς προπαιδείας) διδάσκει ὅτι ἡ κατηγορηματικὴ μετοχὴ ἀναλύεται διὰ τοῦ «ὅτι καὶ δριστικὴ τοῦ καταλήκουν χρόνου».

Σελ. 3 «Ο κόραξ ἱέγεται διεὶς ζῆτη ὑπὲρ τὰ 300 ἔτη» Δὲν εἰναι ἐξηκριθωμένον πόσα ἔτη ζῆτη. Τὸ βέβαιον εἰναι ὅτι ζῆτη δεκάδας ἔτῶν (πιθανῶς περὶ τὰ 100).

Σελ. 3 Τοῦ δὲ (ἀετοῦ) παραινοῦτος=ἐπιειδὴ παρηγνεῖ.

Κακῶς ἀναλύει τὴν μετοχὴν δι' αἰτιολογικῆς προτάσεως. Ἡ μετοχὴ αὕτη εἰναι προφανῶς ἐναντιωματικὴ (ἐνδοτική).

Σελ. 3. «Πέιεσθαι, ἀπαρεμφ. ἀρο. τοῦ πετάννυμα, ἵπταμαι!! Τὸ πέτεσθαι εἰναι: ἀπαρεμφ. χρόνου ἐνεστώτος τοῦ πέτομαι.

Σελ. 4 «εὐτοκία=πολυτοκία». Τὸ εὐτοκία δὲν σημαίνει πολυτοκίαν, ἀλλ' εὐχολίαν εἰς τὸ γεννᾶν». Ἐν γένει δὲ ἔχει παρανοήσει ὁ κ. συγγραφεὺς τὸν μῦθον τοῦτον.

Σελ. 4. Γεννῶ ἐπὶ ἀνδρός, τίκιω ἐπὶ γυναικός, συνήθως».

Σελ. 4. Τίκτει δὲ ἀνήρ, γεννᾷ ἡ γυννή!

Σελ. 6. «Ομως σύιδεσμος ἐγαντιωματικός» Τὸ ὄμως δὲν εἰναι σύνδεσμος παρὰ τοῖς ἀρχαίοις, ἀλλ' ἐπίρρημα. Διὸ συνάπτεται μετὰ τῶν ἀντιθετικῶν συνδέσμων ἀλλά, δέ. «Ἄσ ιδῃ ὁ κ. συγγραφεὺς περὶ τούτου καὶ Συνταχτ. Τσερέπη § 449.

Σελ. 13. «Ἀλας (τὸ) οὐσ. κλίσ. γ'». Τὸ σηματα τοῦτο δὲν εἰναι γένους οὐδετέρου, ὡς νομίζει ὁ κ. συγγραφεὺς προσθέτων τὸ ἀρθρον τὸ, ἀλλ' εἰναι ἀρσενικοῦ, πτώσ. αἰτ. πληθ. (οἱ ἀ·ες—τοὺς ἄλας), ώς γίνεται παντὶ δῆλον ἐκ τοῦ ἀμέσως ἐπιφερομένου «τῶν ἀλῶν ἐκτακέντων».

Σελ. 18. «Ίδε, ἐπίρρ. δείξεως» καὶ ἐν σελ. 80 «Ίδον, προστ.

μεσ. ἀορ. τοῦ δρῶ». Ό κ. συγγραφεὺς προφανῶς συγχέει τὰ πράγματα.

Σελ. 19. «Τ' ἀγαθὰ=τὰ ἀγαθὰ (κρᾶσις)». Γραπτέον τάγαθά

Σελ. 21. «Ως, ἐπίρρ. χρόνου» καὶ ἐν σελ. 23 «ώς, ἐπίρρ. χρόνου». Τὸ ὡς ἐν μὲν τῇ σελ. 21 εἰναι σύνδεσμος χρονικός, ἐν δὲ τῇ σελ. 23 αἰτιολογικός. Πολλαχοῦ δὲ τοῦ βιβλίου τούτου ὁ κ. συγγραφεὺς τοὺς συνδεσμοὺς δνομάζει ἐπιρρήματα· π. χ. σελ. 46 «ἐπειδάν, ἐπίρρ. χρόνου», καὶ ἐν σελ. 42 «ἐπεὶ, ἐπίρρ. χρόνου!»

Σελ. 24. «Ιιόπερ, σύνδεσμος συμπλεκτικός!».

Σελ. 24. «Πολλάκις, ἐπίρρ. χρόνου», καὶ ἐν σελ. 79 «πολλάκις ἐπίρρ. χρόνου». Τὸ πολλάκις εἰναι ἐπίρρημα ποσοτικόν, ὃς καὶ τὸ πλειστάκις, δπερ δρθῶς δνομάζει ἐπίρρημα ποσοτικὸν ἐν σελ. 42.

Σελ. 25. «Καταμέμψωνται, μέδος ἀορ. β' τοῦ καταμέμφομαι!»

Σελ. 36. «Πρὶν, ἐπίρρ. χρόνου». Τὸ «πρὶν» εἰναι σύνδεσμος.

Σελ. 37. «Εἰώθασιν, ὑπερδυντ. τοῦ ἔθω». Οὗτε ὑπερδυντέλικος εἰναι τὸ εἰώθασιν οὕτε ἔθω ὑπάρχει οὕτε ἐκ τοῦ ἔθω εἰναι δυνατὸν νὰ σχηματισθῇ τὸ εἰώθασι.

Σελ. 37. «Ἐπινοῆσαι, ἀπαρεμφ. ἐνεστῶις τοῦ ἐπινοῶ». καὶ μετὰ τέσσαρας στίχους «ἐπινοῆσαι, ἀπαρεμφ. ἀοριστ. τοῦ ἐπινοῶ». Ποτὸν ἐκ τῶν δύο νὰ πιστεύσῃ ἐ μαθητής;

Σελ. 37. «Εἰσηγητής, οὐσ. γ' ἀλίσεως!»

Σελ. 38. «Οἰκουμένη, κυρίως μετοχὴ, ἀλλὰ καὶ οὖσιασιικὸν τοῦ οἰκέομαι—οῦμαι» καὶ ἐν σελ. 59 «οἰκουμένη ἐπιθετον ἐκ μετοχῆς τοῦ οἰκέομαι—οῦμαι».

Σελ. 40. «Ἡκω=ἔρχομαι» καὶ ἐν σελ. 73 «Οἶχομαι=ἀγαχωρῶ». Δὲν ἔχουσιν δρθῶς ταῦτα. Τὸ ἥκω=ἔχω ἔλθει, τὸ οἶχομαι=ἔχω ἀναχωρήσει.

Σελ. 42. «Ἐπεὶ, ἐπίρρ. χρόνου! Τὸ ἐπεὶ εἰναι σύνδεσμος χρονικός.

Σελ. 42. «Πλεῖστα (μέρη), ἐπίρρ. ποσοι». Τὸ πλεῖστα εἰναι ἐπίθετον καὶ οὐχὶ ἐπίρρημα.

Σελ. 42. «Ωστε (διαφθαρῆναι), ἐπίρρ. τρόπου». Τὸ ὥστε εἰναι σύνδεσμος συμπερασματικὸς καὶ οὐχὶ ἐπίρρημα.

Σελ. 42. «Χωρὶς, ἐπίρρ. ποσοι». καὶ ἐν σελ. 64 «χωρὶς, ἐπίρρ. τρόποι». Ποτὸν ἐκ τῶν δύο νὰ πιστεύσῃ τις;

Σελ. 43. «*Ομβρος*, οὐσ. γ' κλίσεως» καὶ ἐν σελ. 45 «*νύμφη*, οὐσ. γ' κλίσεως» καὶ ἐν σελ. 46 «*νοῦς*, οὐσ. γ' κλίσεως· νοῦς—νοῦ». Ὁ κ. συγγραφεὺς φαίνεται διὰ ἔχει ἴδιαιτέραν ἀγάπην πρὸς τὴν γ' κλίσιν.

Σελ. 46. «*Ἐπειδὰν*, ἐπιφρ. χρόνου» καὶ «*μέχρις*, ἐπιφ. χρόνου!

Σελ. 50. «*Ἀμφοῖν*, ἀριθμητ. τοῦ ἄμφω». Τὸν ἔτερον τούτου τύπον «*ἄμφοτεροι*» δηνομάζει ἀλλαχοῦ (σελ. 70) ἀντωνυμίαν ἀδριστον.

Σελ. 50. «*Υφαλος*, ἐπιθετ. τρικατ.» Τοῦτο εἶναι δικατάλγητον.

Σελ. 53. *Ἄντδες*, ἀντωμ. δεικτ.» Πολλαχοῦ τοῦ βιβλίου (σελ. 59, 60, 69, 70, 75 κλπ.) τὴν ὁριστικὴν ἡ ἐπαναληπτικὴν ἀντωνυμίαν αὐτὸς δηνομάζει δεικτικήν.

Σελ. 58 καὶ 59. «*Ἄπας*, ἐπίθετον. Ἀλλαχοῦ δὲ (σελ. 88, 98, 102) τὸ ἐπίθετον ἄπας δηνομάζει ἀντωνυμίαν ἀδριστον !

Σελ. 62. *Λερναία* καὶ *ὑδρα*, οὐσ. α' κλίσ.» Τὸ *Λερναία* δὲν εἶναι δηνομα αὐσιαστικὸν ὡς νομίζει δ κ. συγγραφεὺς.

Σελ. 63 «*Λερναία*, λίμνη ἐν Ἀργολίδι». Ἡ λίμνη ἐλέγετο *Λέρνη* καὶ οὐχὶ *Λερναία*.

Σελ. 65 «*Ανώτερα* (μέρη), ἐπίφρ. τοπ.» Τὸ ἀνώτερα δὲν εἶναι ἐπίρρημα τόπου, ἀλλ' δηνομα ἐπίθετον.

Σελ. 68 «*Χρησμοῦ*, οὐσ. α' κλίσ.».

Σελ. 78 «*Ἀποθανεῖν*, ἀπαρεμφ. μέλλ. τοῦ ἀποθνήσκω» Τὸ ἀποθανεῖν δὲν εἶναι μέλλοντος, ἀλλ' ἀριστοῦ χρόνου.

Σελ. 74 «*Ηγεμών*, σύμπαντος, οὐσ. γ' κλίσ.» Τὸ σύμπας δὲν εἶναι αὐσιαστικόν.

Σελ. 80 «*Ιδού*, προστ. μεσ. ἀριθ. τοῦ δρῶ» Τὸ *ἰδού* ἀπέδη ἐπίρρημα δειξεως.

Σελ. 94 «*Ἄγε* (ἐπίδειξον), προστ. τοῦ ἄγω». Ἐνταῦθα τὸ ἄγε λαμβάνεται ὡς ἐπίρρημα.

Σελ. 99 «*Δαιμονα*, γ' κλίσ. ἐπιθ.» Τὸ δαιμων εἶναι αὐσιαστ.

Σελ. 102 «*Φιλοῦσι*, συσχετ. ἀναφορ. ἀντωμ. τοῦ φιλῶ» Δὲν δύναται τις νὰ ἐννοήσῃ τί θέλει νὰ εἴπῃ διὰ τούτων δ κ. συγγραφεὺς.

Πλὴν τῶν σφαλμάτων τούτων ὑπάρχουσιν ἐν τῷ βιβλίῳ καὶ πολλὰ δρθογραφικὰ σφάλματα π. κ. φωτινὸς (σελ. 6. 2) ἐφάμιλος

(σελ. 6. 72), Παρνασσός (σελ. 6. 43, πίπτε (σελ. 6. 102), λείψονται (σελ. 6. 89) κλπ. (ἀντὶ τῶν ὅρθῶν φωτεινός, ἐφάμιλλος, Παρνασός, πῖπτε, λήψονται). Πρὸς δὲ καὶ πολλαὶ λέξεις γράφονται διττῶς ὑπὸ τοῦ καὶ συγγραφέως π. χ.

(Ἐσφαλμένη γραφή).

(Ορθὴ γραφή).

οἰκτείρω (σελ. 6. 81)	—	οἰκτίρω (σελ. 6. 3).
Διέσκορποι (σελ. 6' 51)	—	Διέσκορποι (σελ. 3' 52).
γερανὸς σελ. (28 καὶ 6' 18)	—	γέρανος (σελ. 52 καὶ 6. 79).
εἶναι (πολλαχοῦ)	—	εἶναι (πολλαχοῦ).
ἐνῷ (πολλαχοῦ)	—	ἐν φ. (πολλαχοῦ).

Τὸ ἀρκτικὸν ϕ τῶν λέξεων ἐν ὀλίγαις μὲν δασύνεται, ἐν δὲ ταῖς πλεισταῖς οὐχί. Αἱ τοιαῦται γραφαὶ βλάπτουσιν οὐκ ὀλίγον τοὺς μαθητάς, διότι ἔθιζουσιν αὐτοὺς εἰς τὴν ἐπιπολαιότητα.

Καὶ αὗτὸν τὸ ὄνομα τοῦ καὶ συγγραφέως τριχῶς φέρεται γεγραμμένον, γῆτοι.

Πρωτοπαπᾶς (σελ. 1), Πρωτοππαπᾶς (σελ. 17, 49) Πρωτοπαππᾶς (σελ. 33 καὶ 6. 1).

Ἐκ πάντων τῶν ἀνωτέρω καταλεγθέντων σφαλμάτων καὶ ἐκ πολλῶν ἄλλων χάριν συντομίας παραλειφθέντων ἀπεδείχθη τρανῶς, ὡς νομίζομεν, ὅτι οἱ ἐν τῇ ἀγγελίᾳ τοῦ καὶ συγγραφέως λόγοι δὲν εἶναι δυστυχῶς σύμφωνοι πρὸς τὰ πράγματα καὶ διότι τὸ βιβλίον τοῦτο εἶναι οὐ μόνον ἀκατάλληλον, ἀλλὰ καὶ ἐπιβλαβέστατον τοῖς μαθηταῖς διὰ τὸ πλήθος τῶν παντοίων ἐν αὐτῷ σφαλμάτων.

Τελευτῶντες ὀφείλομεν νὰ διδούμενον διὰ τὸ καὶ συγγραφεύειναι ἀξιούς ἐπαίνου, διότι προσεπάθησε νὰ ταξινομήσῃ τὰς ἔρμηνευτικὰς σημειώσεις κατὰ τὰς ἀρχὰς τῆς Διδαχτικῆς καὶ διότι παρενέβαλεν ἐν τῷ κειμένῳ εἰκόνας ἀναπαριστώσας τὸ περιεχόμενον ἐκάστου τεμαχίου, καίτοι πολλαὶ τούτων εἶναι ὅλως περιτταί, διότι τὰ παριστάμενα δι' αὐτῶν ἀντικείμενα ὑποπίπτουσιν εἰς τὴν καθημερινὴν ἀντίληψιν τῶν μαθητῶν.



024000025525